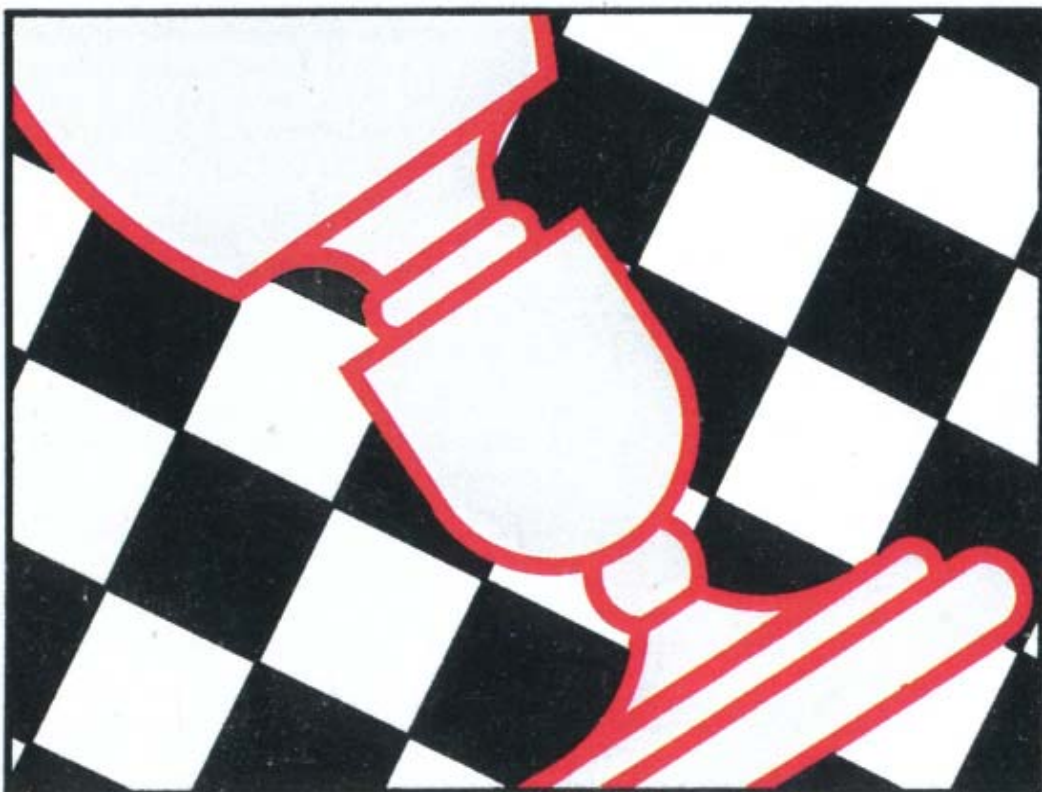


# Le courrier des échecs

535  
décembre 2003  
"Spécial fin d'année"

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE



3 EUROS

---

# A.J.E.C.

---

ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE  
AFFILIEE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

---

## COMITE DIRECTEUR

BERRIOT, BOUVEROT, BRIET, BRUNEAU, COCLET, GEIDER,  
GUIDICI, HERVET, JOUAULT, LE BLED, LECROQ, RUCH, TINTURE, YVINEC

---

## RESPONSABLES

- **Président** : O. BOUVEROT, 1, rue des Jonquilles, 78990 Elancourt ☒ [president@ajec-echecs.org](mailto:president@ajec-echecs.org)
  - **Vice-présidents**: F. GEIDER, 31, rue du Nord, Appt 301, 72200 Le Mans ☒ [fgeider@club-internet.fr](mailto:fgeider@club-internet.fr) et E. RUCH, 5, rue Denis-Papin, 91220 Brétigny-sur-Orge ☒ [delegue-iccf@ajec-echecs.org](mailto:delegue-iccf@ajec-echecs.org)
  - **Trésorier** : B. BERRIOT 18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme ☒ [tresorier@ajec-echecs.org](mailto:tresorier@ajec-echecs.org)
  - **Secrétaire** : G. HERVET, 6 bis, rue Laurent-Poli, 77760 Achères-la-Forêt ☒ [secretaire@ajec-echecs.org](mailto:secretaire@ajec-echecs.org)
  - **Contact Email ICCF** : E. RUCH, ☒ [iccf-contact@ajec-echecs.org](mailto:iccf-contact@ajec-echecs.org)
  - **Rédacteur du site web** : O. BOUVEROT ☒ [webmaster@ajec-echecs.org](mailto:webmaster@ajec-echecs.org)
  - **Arbitre national** : P. TOMBETTE, 10, avenue Bourdonnet, 92700 Colombes.
  - **Classement** : J. FLECHER, 6, rue Beauséjour, 85220 Saint-Maixent-sur-Vie ☒ [josephflecher@free.fr](mailto:josephflecher@free.fr)
  - **Archives** : L. TINTURE, rue du Fossé, 26400 Grâne ☒ [laurent.tinture@wanadoo.fr](mailto:laurent.tinture@wanadoo.fr)
  - **Rédaction du C.D.E.**: M. BRUNEAU ☒ [mbruneau-reims@wanadoo.fr](mailto:mbruneau-reims@wanadoo.fr)
  - **Inscription-Accueil** : B. MALLET 7, bd Bontemps 13120 Gardanne ☒ [accueil@ajec-echecs.org](mailto:accueil@ajec-echecs.org)
- 

## COMPETITIONS NATIONALES

- **Directeur général des tournois** : L. TINTURE
  - **Championnat de France** : B. JOUAULT, 6 bis, rue du Neubourg, 27000 Evreux ☒ [jouault.bruno@wanadoo.fr](mailto:jouault.bruno@wanadoo.fr)
  - **Tournois à 5 joueurs (8 parties)** : P. LE BLED, 25 bis, rue La Haie aux Vaches, Saint Hubert, 78690 Les Essarts-le-Roi ☒ [t5@ajec-echecs.org](mailto:t5@ajec-echecs.org)
  - **Coupe de France** : P. PANSIER, 437, avenue Interaquis, 84320 Entraigues-sur-Sorgue, ☒ [philippe.pansier1@libertysurf.fr](mailto:philippe.pansier1@libertysurf.fr)
  - **Tournois thématiques** : G. GAMANT, 443, rue de Guergay, 22310 Plestin-les-Grèves ☒ [georges.gamant@wanadoo.fr](mailto:georges.gamant@wanadoo.fr)
  - **Tournois régionaux et interrégionaux** : L. BURNIER, 9, rue Anatole-France, 01100 Oyonnax ☒ [l.burnier@libertysurf.fr](mailto:l.burnier@libertysurf.fr)
  - **Mémorial Jacques Jaudran** : L. TINTURE
  - **C.F.D.C.** : P. GIRAUDET ☒ [pierre.giraudet@wanadoo.fr](mailto:pierre.giraudet@wanadoo.fr)
- Les adhérents de l'A.J.E.C. s'inscrivent auprès des directeurs concernés. Les tournois organisés par l'A.J.E.C. sont gratuits ; fournir une enveloppe timbrée sans adresse lors de votre inscription. Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe affranchie.
- 

## TOURNOIS INTERNATIONAUX

- **Délégué ICCF, Jubilé ICCF (Email) et rencontres amicales par équipes** : E. RUCH, 5, rue Denis-Papin, 91220 Brétigny-sur-Orge ☒ [delegue-iccf@ajec-echecs.org](mailto:delegue-iccf@ajec-echecs.org)
- **Rencontres officielles par équipes et Coupes Mondiales (Poste + Email)** : D. ROZIER, Les Guichards, Maison Porta, 38410 Vaulnaveys-le-Haut ☒ [lasker38@hotmail.com](mailto:lasker38@hotmail.com)
- **Championnats du monde et d'Europe, tournois de maîtres sur invitation** : E. RUCH
- **Tournois GMN et MN (Email + Poste)** : S. ROYNET, 46, rue Marcelin-Berthelot, 80090 AMIENS ☒ [tournoisMN@ajec-echecs.org](mailto:tournoisMN@ajec-echecs.org)
- **Tournois Email de catégorie O, H et M** : E. RUCH
- **Tournois WT et EU (Poste) et Jubilé ICCF (Poste)** : M. BRIET, 191, rue des Marronniers, 44850 LIGNE ☒ [michel\\_briet@club-internet.fr](mailto:michel_briet@club-internet.fr)
- **Tournois thématiques ICCF** : G. GAMANT

### DROITS D'INSCRIPTION

Tournois WT/M, EU/M	à 11 joueurs	<b>10</b>	<i>Veillez préciser votre choix pour toute inscription : Email ou Postal</i>
Tournois WT/O et H, EU/O et H	à 7 joueurs	<b>7</b>	
Tournois thématiques Email ou Postaux		<b>10</b>	
Tournois à normes de MI Email ou Postaux		<b>24</b>	
Tournois à normes de GMI Email ou Postaux		<b>40</b>	

### CARTES DE JEU

S'adresser à : G.GUIDICI, 13, rue de Maizières, 39210 Voiteur  
(paiements à l'ordre de l'A.J.E.C.)

– Cartes papier glacé (à mettre sous enveloppe)	<u>150 ex.</u> <b>6,86</b>	<u>300 ex.</u> <b>10,67</b>
– Cartes postales deuxième génération	<b>9,12</b>	<b>14,48</b>
– Stock de cartes roses et vertes épuisé		

---

SITE WEB DE L'A.J.E.C. : <http://ajec-echecs.org>

## EDITORIAL

C'est une lapalissade de reconnaître que la vie contemporaine conduit l'homme à affronter des contradictions qu'il est de moins en moins apte à surmonter. Si cette réflexion prend place ici c'est que notre passion pour le noble jeu, à travers notre pratique du JPC, n'échappe nullement à ce contexte.

On peut partir d'un constat simple. Nous sommes tous peu ou prou en quête de sérénité, pour ne pas dire d'absolu. Vertues suprêmes, s'il en fut, qui, de tout temps, ont fasciné nos semblables. Or n'est-il pas vrai que seul, réfléchissant ou tout simplement méditant devant notre échiquier, nous parvenons parfois à nous abstraire totalement de l'agitation ambiante et à trouver cette paix intérieure, signe d'une parfaite réconciliation avec nous-même, que ne procurent généralement que le silence et la contemplation des plus sublimes expressions de la nature et de l'art ?

Cependant on se lasse rapidement de la méditation de nos jours ; aussi revient-on vite à cette évidence que les échecs sont un jeu ; donc un lieu de confrontation. Encore y aurait-il une échappatoire à jouer avec quelques bons amis, ou à des terrasses de cafés, des parties "légères", comme aimait à dire mon cher ami Sandor Pamuk, ambassadeur de Hongrie à Rabat dans les années 80, pour le pur plaisir de jouer, ironisant plaisamment tant de nos défaites que de nos dérisoires victoires.

Mais non ! Au lieu de cela nous nous prenons au sérieux, jouant avec conviction, voire acharnement, dans nos clubs ou nos associations. A la pendule comme au JPC. Nous visons la victoire, mettant dans le combat le meilleur de nous-même ; si bien que toute défaite est vécue, en notre ego, comme une humiliation ... Un échec mettant en cause une profonde part de nous-même.

Et cette tension quasi-dramatique est comme décuplée par ce sentiment qui est nôtre, chaque jour d'avantage, de participer ainsi, certes modestement, à une grande aventure mondiale, mettant en cause des millions d'individus, aux accents contrastés de réussite, d'honneur de pouvoir, d'argent ... mais aussi de connaissance, d'enrichissement moral ... et parfois même de la découverte inespérée du Graal : la beauté ineffable.

On me pardonnera, j'espère, de vous faire ici mes adieux, en tant que RC. Je serai remplacé à ce poste par notre ami Gilles GUIDICI, lequel sera secondé par Laurent TINTURE... Aussi bonne chance à eux pour que vive encore longtemps le C.D.E. ! M.B.

---

**Nous avons sélectionné pour vous ce mois-ci :**

<b>♘ Championnat de France : (suite)</b>	<b>p. 466 à 469</b>
<b>♔ Actualité internationale :</b>	
<b>L'événement</b> : Hans-Marcus ELWERT gagne le Millesium Chess Email 2002 !	<b>p. 470 à 475</b>
<b>Jeu international</b> : Une partie de Philippe CHOPIN	<b>p. 476 à 477</b>
<b>Finale du XVIIème championnat du monde</b> : Michel LECROQ	<b>p. 478 à 479</b>
<b>La partie internationale du mois</b> : (Paul Keres 85) Christophe LEOTARD	<b>p. 480 à 481</b>
<b>Résultats internationaux</b> : Eric RUCH et Denis ROZIER	<b>p. 482</b>
<b>♔ Rubriques spécialisées :</b>	
<b>Le JPC au féminin</b> : Sylvie ROYNET, Eric RUCH : Olita RAUSE N°1 mondiale!	<b>p. 483 à 488</b>
<b>De la théorie à la pratique</b> : Michel BRUNEAU	<b>p. 489 à 497</b>
<b>Tales from around the world</b> : Kevin FLAHERTY	<b>p. 498 à 499</b>
<b>Echecs d'autrefois</b> : Eric RUCH et Le SCRIBE	<b>p. 500 à 502</b>
<b>♖ Echos de la vie associative :</b>	
<b>Notre ami Serge Moussard</b> :	<b>p. 503</b>
<b>Le coin des joueurs de café</b> : Carlos GARCIA et Mathias GUIDONI :	<b>p. 504 à 514</b>
<b>Tribune</b> : Jean-Paul BIBENS	<b>p. 515</b>
<b>Contribution à la Base AJEC</b> : Michel LITIQUE	<b>p. 516 à 517</b>
<b>♔ Dernière minute !! ... :</b>	
<b>Congrès ICCF OSTROVA</b> : Eric RUCH	<b>p. 518 à 520</b>
<b>Christophe LEOTARD finaliste du XIXème Ch. du monde</b> :	<b>p. 521 à 524</b>
<b>Tournois thématiques A.J.E.C.</b> : GGAMANT <b>Solutions</b> : Le SCRIBE	<b>Annexe</b>

# CHAMPIONNAT DE FRANCE

(Suite)

Comme promis, dans le C.D.E. 534 de novembre, nous poursuivons la publication de parties du championnat de France, en donnant aujourd'hui un coup d'éclairage sur le 66ème championnat de France 2001, grâce aux parties qui nous ont été aimablement transmises par Eric GORGE et Jean-Marie BARRE.

## CHAMPIONNAT DE FRANCE 2001 PARTIE ESPAGNOLE - C92 DEFENSE ZAITSEV

Eric GORGE (2301) -  
Eric RUCH (2522)

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙b5 a6 4.♙a4  
♘f6 5.0-0 ♙e7 6.♖e1 b5 7.♙b3 d6  
8.c3 0-0 9.h3 ♙b7 10.d4 ♖e8  
11.♘bd2 ♙f8 12.a4 h6 13.♙c2 exd4  
14.cxd4 ♘b4 15.♙b1 c5 16.d5 ♘d7  
17.♖a3 f5 18.♖ae3 ♘f6 19.♘h2  
♙d7 20.exf5 ♖xe3 21.fxe3 ♙xd5

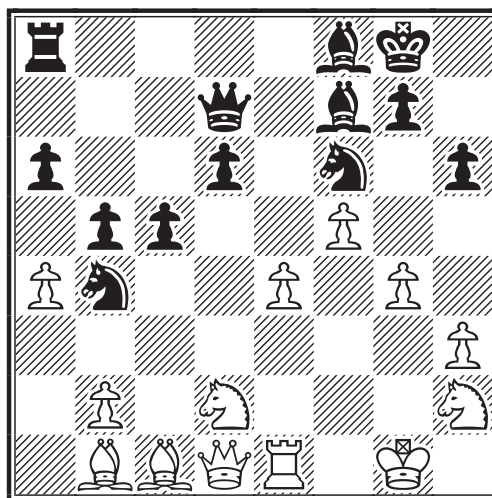
Pour les fans des matchs Kasparov-Karpov, voici une des grandes ligne de la Variante Zaitsev, qui est déjà hélas passée de mode au plus haut niveau.

### 22.e4

22.♘g4 ♙e7 23.e4 ♙f7 24.♘f3 ♖d8  
25.♙e2 (25.♙f4 ♘xg4 26.hxg4 ♙f6  
27.g5 hxg5 28.♙xg5 ♙e7 29.♙c1 ♙h5  
30.♙xf6 ♙xf6 31.♘g5 ♖c8 32.♙f4 c4  
33.♙h4 ♙h6 34.♖e3 ♙e2 35.♙g3 ♙d3  
36.♙g4 ♖c7 37.♖h3 ♙f6 38.♖h7 ♖e7  
39.♙h5 g6 40.fxg6 ♙e2 41.♙h4 ♘c6  
42.g7 ♙g6 43.♖h8+- Hala - Michalek  
corr Cze 1993) 25...♙c4 26.♙e3 ♘xg4  
27.hxg4 ♙f6 28.♙d2 ♖e8 29.b3 ♙f7  
30.♙f2 ♙e7 31.axb5 axb5 32.♙f1 ♖b8  
33.♙d3 ♘xd3 34.♙xd3 c4 35.bxc4 bxc4  
36.♙a3 ♖b3 37.♙a8+ ♙e8 38.♙xe8+  
♙xe8 39.g5 hxg5 40.♙xg5 ♙b2 41.♖d1  
♙a3 42.e5 c3 43.exd6 c2 44.♖d5 ♖b1+  
45.♙f2 ♖d1 46.♖a5 c1♙ 47.♙xc1 ♙xc1  
48.♖a6 ♖d5 49.f6 g6 50.g4 g5 51.♖a7  
♙f4 52.f7+ ♙xf7 53.d7 ♙f8 54.♘g1  
♖d2+ 55.♙e1 ♖d5 56.♘h3 ♙d2+  
57.♙e2 ♙g7 58.♖a2 ♙c1 59.♖c2 ♙a3  
60.♘xg5 ♙g8 61.♖c7 ♙g6 Kasparov -  
Karpov Amsterdam 1991

22...♙f7 23.g4!N (Voir le diagramme en haut de la colonne ci-jointe)

La nouveauté. Cette idée a une histoire intéressante. Je télécharge régulièrement des parties sur internet et j'y trouve la partie Hala-Michalek. En quoi peut-elle me donner l'idée 23.g4 ? Eh bien tout simplement, j'ai vu cette partie avec le coup :



22.g4 ♙e7 23.e4 ♙f7 24.♘f3 ♖d8  
25.♙f4 ♘xg4? Evidemment cela est dû à une erreur de transcription, mais g4 m'a paru intéressant et de toute façon il faut bien sortir de la théorie à un moment ou à un autre.

g4!? est risqué ; faire une attaque à la baïonnette avec les pions de son roque est aléatoire, son propre Roi se retrouvant souvent dans les courants d'air.

23.♘g4 ♙e7 reviendrait à la partie des champions du monde.

### 23...bxa4!?

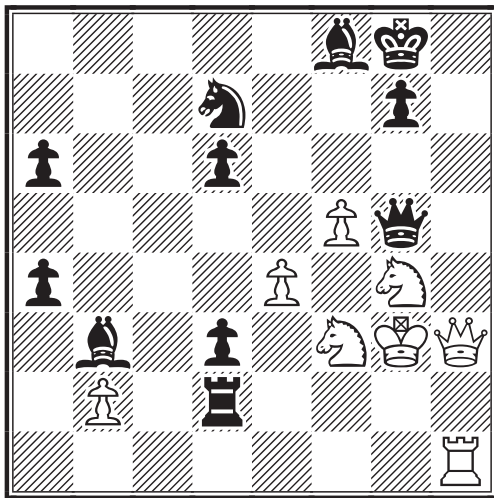
De nombreux coups candidats se présentent. Celui-ci a l'avantage de gagner un demi-pion.

### 24.h4 ♙e8 25.♘df3 ♙b3 26.♙d2 ♘d7 27.g5 ♙h5?

Ce coup me semble mauvais ; l'attaque des Blancs, avec l'ouverture de la colonne h et un Cavalier en g4 va être très forte. On peut empêcher ces possibilités par 27...h5, mais les Blancs ont un bon jeu après, par exemple : 27...h5 28.♙e2 ♖c8 29.♙f4 ♘e5 30.♘xe5 dxe5 31.♙e3 ♙e7 32.g6 ♙xh4 33.♖c1 ♙e7 34.♙xh5 ♙f8 35.♙h8+ ♙g8 36.♘g4+-

### 28.♙g2 hxg5 29.hxg5 c4 30.♘g4 ♘d3 31.♙xd3 cxd3 32.♙f2 ♖c8

33.♖h1 ♜c2+ 34.♙d2 ♚xg5 35.♗g3  
♜xd2 36.♗h3+-1-0



Cette victoire fut une grande joie puisqu'elle m'assurait le titre de champion de France 2001.

Eric GORGE

**CHAMPIONNAT DE FRANCE 2001  
PARTIE ESPAGNOLE - C92  
DEFENSE FERMEE**

Eric GORGE (2301) -  
Jean Marie BARRE (2284)

1.e4 e5 2.♗f3 ♘c6 3.♙b5 a6 4.♙a4  
♗f6 5.0-0 ♙e7 6.♖e1 b5 7.♙b3 d6  
8.c3 0-0 9.h3 ♜e8 10.d4 ♙b7  
11.♗bd2 h6

11...♙f8 est le plus souvent joué.

12.a4 exd4

12...♙f8 était encore possible.

13.cxd4 ♗b4 14.axb5 axb5 15.♖xa8  
♗xa8 16.e5 dxe5 17.dxe5 ♗fd5  
18.♗e4 c5 19.e6 f5

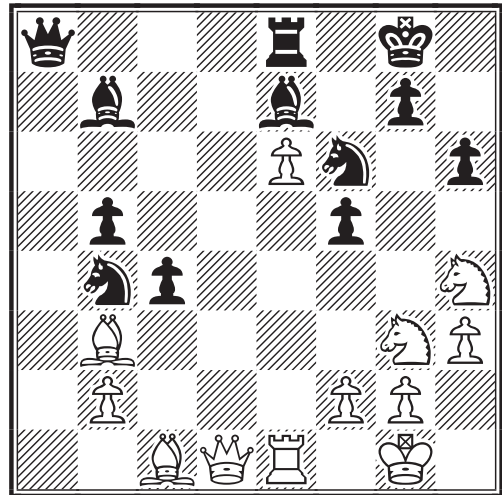
19...fxe6 20.♗e5 ♗c6 (20...♗c7 pouvait être essayé.) 21.♙xd5 exd5 22.♗xd5+ ♗h7 23.♗d3 ♗g8 24.♗d5+ ♗h7 25.♗d3 ♗g8 26.♗d7 ♗b4 27.♗ef6+ ♗f7 28.♗e5+ ♗e6 29.♗eg4+ ♗f7 30.♗e5+ ♗e6 31.♗eg4+ ♗f7 32.♗xh6+ g6 33.♗h7+ ♗xf6 34.♗xh6+ ♗f7 35.♗h7+ ♗f6 36.♙g5+ ♗xg5 37.♗g7+ De Firman,N Nokolic,P Tunis interzonal (1) 1985

20.♗g3 ♗f6

20...c4? 21.♙c2 g6 22.♙xf5! gxf5  
23.♗xf5 ♗d3 24.♗e5! ♗f6 25.♗xd3

cxd3 26.♗xd3 ♗h8 27.♗xh6 ♙e4  
28.♗f7+ ♗h7 29.♗g5+ ♗h8 30.♗xe4+-

21.♗h4 c4



22.♗gxf5 ♗d3 23.♖e3 ♗xf2

[N.D.L.R.: ♞ 23...♗xc1 24.♖g3! ♙f8  
25.♗xc1 ♖xe6 26.♗xh6+ ♗h7 27.♗g5+ ±]

24.♗xh6+ g6 25.♖g3+ ♗h8  
26.♗g6+ ♗h7 27.♗d2 ♗g4  
28.hxg4 1-0

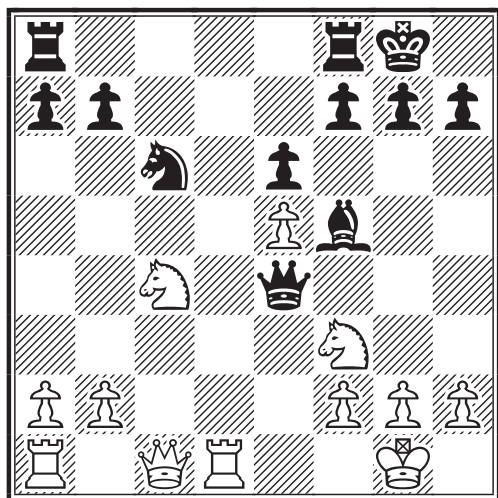
Jean Marie BARRE

**CHAMPIONNAT DE FRANCE 2001  
DEFENSE CARO-KANN - B12  
VARIANTE D'AVANCE**

Bruno DIEU (2323) -  
Jean Marie BARRE (2284)

1.e4 c6 2.d4 d5 3.e5 ♙f5 4.♗f3 e6  
5.♙e2 c5 6.♙e3 ♗e7 7.dxc5 ♗d7  
8.0-0 ♗c6 9.c4 dxc4 10.♗a3 ♙xc5  
11.♙xc5 ♗xc5 12.♗xc4 0-0  
13.♗c1 ♗d3 14.♙xd3 ♗xd3  
15.♖d1 ♗e4 (Voir le diagramme page suivante)

Les Noirs optent pour une nouveauté n'étant pas convaincus de la qualité du déroulement de la partie qui suit :  
15...♗c2 16.♖d7 ♗xc1+ 17.♖xc1 ♙e4  
18.♗fd2 (♞ 18.♗d4±) 18...♙d5  
19.♖xb7 ♗xe5 20.♖c7 ♗d3 21.♖d1 ♖fc8  
22.♖xc8+ ♖xc8 23.b3 ♗b4 24.a3 ♗c2  
25.f3 ♗f8 26.♗f2 ♗e7 27.♗e2 ♗d4+  
28.♗d3 ♗xb3 29.♖b1 ♖xc4 30.♖xb3 ♖h4  
31.♖b5 ♖a4 32.♖c5 ♖xa3+ 33.♗d4 ♗d6 34.♖c8 e5# Wang Zili - Karpov m g/25 rapid 1996.



16. ♖d6

S'attaque à la fois à la Dame, au Fou et au pion b7 qui a la particularité de soutenir le Cavalier c6.

16... ♜b4

Après la Dame, le pion est aussi d'une grande valeur, le Fou bénéficiant de la protection du pion e6.

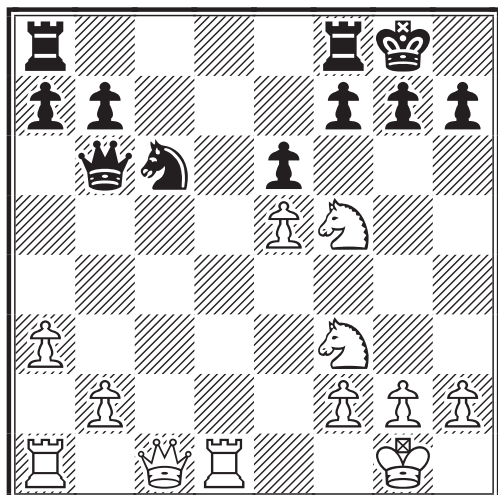
17. a3

Chasse la Dame.

17... ♜b6

Seule case de repli.

18. ♖xf5



18. ♖c4 ♜b3 19. ♖d4 ♖xd4=

18... ♖xf5 19. ♜c2

Pour récupérer le pion doublé.

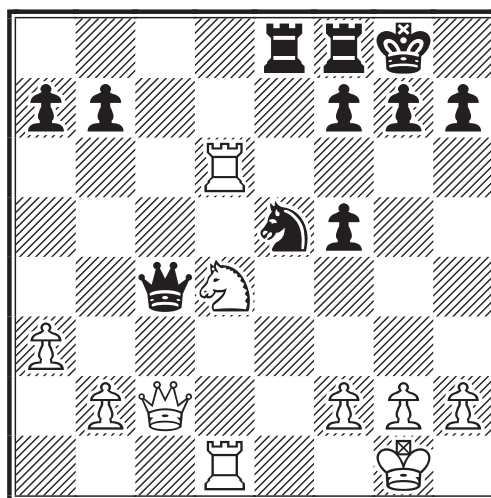
19... ♜ae8 20. ♜d6!?

20. ♜xf5 ♖xe5 21. ♖xe5 ♜b5 22. ♜e1 f6  
23. a4 ♜xe5 24. axb5 ♜xf5 25. ♜xa7  
♜xb5=

20... ♜b5 21. ♜ad1

Double les Tours.

21... ♖xe5 22. ♖d4 ♜c4



Tente l'échange des Dames.

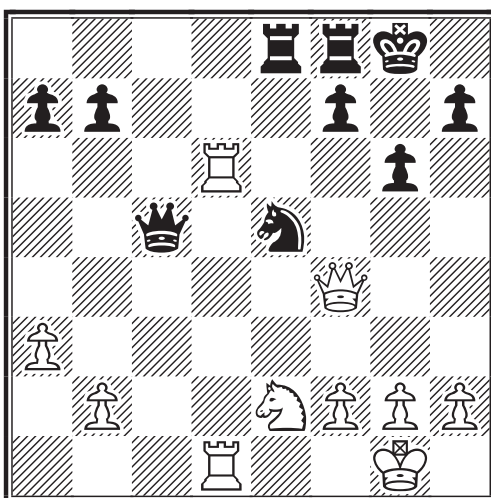
23. ♜xf5 ♜c5

Menace la Tour d6 et protège le Cavalier.

24. ♖e2 g6

Chasse la Dame noire.

25. ♜f4 1/2-1/2



Les Noirs acceptent le partage du point.  
Ils avaient envisagé la probable suite  
25... ♖c4 26. b4 ♜xd6 27. ♜xd6 ♖xd6  
28. g4 ♜d8=

Jean Marie BARRE

**CHAMPIONNAT DE FRANCE 2001  
DEFENSE SICILIENNE - B92  
VARIANTE NAJDORF**

**Jean Marie BARRE (2284) -  
Stéphane CAVRIL (2316)**

Lors du précédent championnat, Stéphane s'était imposé. C'est donc avec une certaine appréhension que j'abordais cette partie.

**1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cxd4 4.♘xd4  
♘f6 5.♘c3 a6**

Une Najdorf, pourquoi pas.

**6.♗e2**

ou : 6.♗e3 C'est une question de goût.

**6...♘bd7**

♘6...e6 Ce coup me semble plus intéressant mais là aussi c'est une question de goût.

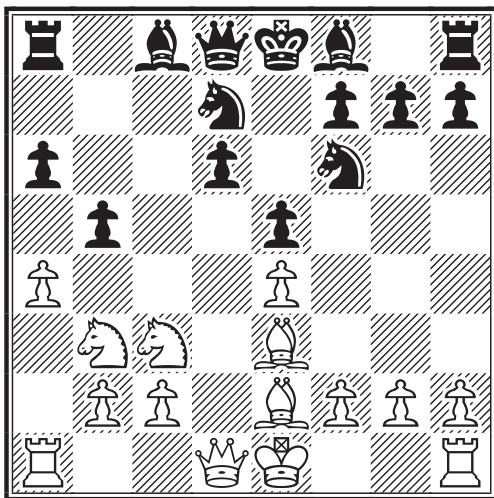
**7.♗e3 e5**

Chasse effectivement le Cavalier alors que le pion d6 est maintenant arriéré.

**8.♘b3**

8.♘f3 pouvait être envisagé.

**8...b5 9.a4**



L'objectif est d'isoler le pion noir a sur l'échange et du même coup d'activer la Tour blanche sur cette même colonne.

**9...b4**

Bien entendu les Noirs ne l'entendent pas de cette oreille.

**10.♘d5 ♗b7**

10...♘xe4 11.♘xb4±

**11.♗g5**

ou : 11.a5 ♘xd5 12.exd5 ♘f6=

**11...h6 12.♗xf6 ♘xf6 13.♗c4 ♗e7**

ou encore : 13...♘xe4 14.♖f3 ♘c5  
15.♘xc5 dxc5 16.♘f6+ ♖xf6 17.♖xb7±

**14.a5**

Conduit de même à l'égalité : 14.♘xf6+  
♗xf6 15.♗d5 ♗xd5 16.♖xd5=

**14...♘xe4**

Possible est : 14...♘xd5 15.♗xd5 ♗xd5  
16.♖xd5 0-0 17.0-0=

**15.♖a4 0-0?!**

Prématuré, il valait mieux jouer la variante suivante 15...♘c5 16.♖xb4 ♖b8 17.0-0 0 0-0=

**16.♖xb4 ♘c5 17.0-0 ♖b8 18.♖e1  
♗h4 19.g3 ♘xb3 20.cxb3**

20.♖xb3 me paraissait moins fort.  
20...♗g5 21.h4

**20...♗e7?**

S'en suit :

**21.♗xa6 ♗xa6 22.♖xb8 ♖xb8  
23.♘xe7+ ♖h7 24.♖d2 ♖e8**

Et non : 24...♖xb3? 25.♖xd6+-

**25.♘d5 ♗b7 26.♖d3+ ♖g8 27.♖d1  
♗a8**

Etait à considérer : 27...♗c6 28.♘b6 ;  
27...e4 28.♖b5

**28.♘b6 ♖d8 29.♘xa8 ♖xa8  
30.♖d5**

Les Blancs peuvent se permettre de proposer l'échange des Dames.

**30...♖f8 31.b4 ♖e7 32.♖c4 ♖c8  
33.♖d3 ♖d8 34.♖a1**

La poussée des pions est imminente.

**34...♖e6 35.b5 ♖d5 36.♖xd5+  
♖xd5 37.♖c1 1-0**

Coupe le Roi noir des pions passés ; la Tour ne pourra les arrêter seule. Stéphane préfère en rester là.

Jean Marie BARRE

## L'ÉVENEMENT HANS-MARCUS ELWERT

**H**ans-Marcus ELWERT vient de remporter brillamment le fameux "Millenium Email Chess Tournament" sur le score sans appel de 7/10. Voici ses deux plus belles victoires : contre Ulf ANDERSSON (n°1 mondial) et Gert-Jan TIMMERMAN (champion du monde en titre).

Toutes deux sont ici commentées, avec beaucoup de pertinence, par Hans-Marcus ELWERT en personne ! Vous êtes donc conviés à assister au spectacle !



### MILLENIUM EMAIL CHESS TOURNAMENT, 2002

#### GAMBIT DE LA DAME - D56 DEFENSE LASKER

Ulf ANDERSSON (SVE) GM 2736 -  
Hans-Marcus ELWERT (GER) GM 2697

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♗f3 d5 4.♗c3  
♕e7 5.♖g5 h6 6.♖h4 0-0 7.e3  
♗e4!? 8.♖xe7 ♔xe7 9.♖c1 c6  
10.♖d3 ♗xc3 11.♖xc3 dxc4  
12.♖xc4

Un coup très peu joué dans le passé, le coup habituel étant 12.♖xc4.

[N.D.L.R. : Pourtant ce coup est régulièrement joué depuis la seconde partie du 20ème siècle. On peut ainsi citer la partie Keres, Paul - Mikenas, Vladas ½ - ½ (38) D56 URS - ch 24 Moscou 1957, mais également la partie Andersson, Ulf - Rivas Pastos, Manuel 1-0 (56) D56 Hasting 1981.]

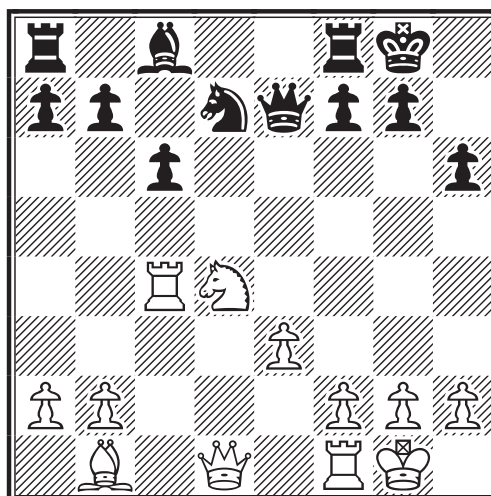
**12...♗d7 13.♖b1!? e5 14.0-0**

Après 14.♖c2 ou 14.♖d3!? les Noirs jouent 14...f5

**14...exd4**

14...e4!? suivi de ...f5 et ...♗b6-d5, peut également être joué, mais le caractère profond de la position en serait complètement modifié ; une idée intéressante est : 14...♗b6 15.♗xe5!? ♗xc4 16.♗xc4 ♕e6 (16...g6 17.♗e5∞) 17.♗e5 ♖fe8 (17...♖d5 18.♖h5) 18.f4 ♖ad8 19.f5 ♖c8 20.♖c2 (20.f6!?) 20...f6 (20...♖f6?! 21.b4∞) 21.♖b3+ ♖h7 22.♖h5! fxe5 23.♖g6+ ♖h8 24.f6 gxf6 25.♖xh6+ ♖h7 26.♖xf6+ ♖g7 27.♖h4+ Il y a beaucoup à analyser dans cette variante très complexe.

**15.♗xd4**



15.♖xd4 semble plus naturel, mais les Noirs n'éprouvent pas vraiment de difficultés. 15...♗f6 (Dans la partie Novikov - Ssavanovic, Ikaros 99, il fut joué : 15...♗e5 16.♗xe5 ♖xe5 17.♖b3 ♖e7 18.♖fd1 ♕e6=) 16.♖d3 (16.♖c2 c5) 16...c5 17.♖a3 (17.♖d6? ♖f5!?) 17...♖g4 18.♖f4 b6 et les Noirs sont légèrement mieux ; 15.♖d3 g6! (15...♗f6? 16.e4 g6 17.e5 ♗d5 18.♖xd4 →) 16.♖xd4!? (16.exd4? ♗f6 17.♖e1 ♖d6 et le pion d4 est faible.) 16...♗f6 17.♖f4 (17.♖h4 ♖g7 18.♖d1 ♕e6) 17...♕e6 18.♖cc1 ♖g7=

**15...♗f6 16.♖c2 ♖e8**

Ou : 16...♖d8

**17.h3**

Intéressant est : 17.♖e1!?

**17...♖d7 18.♖e1 ♖ac8**

A considérer : 18...♖ad8!?

**19.e4**

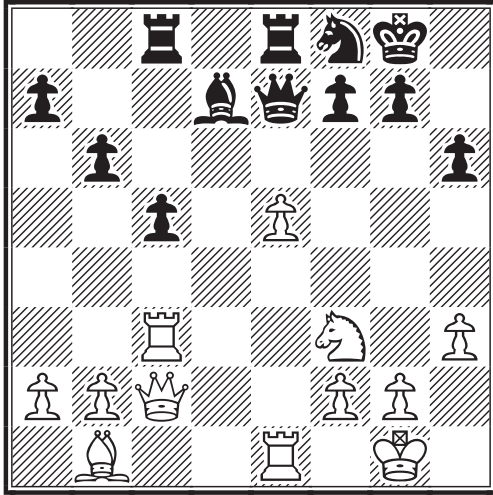
Ou : 19.b4 ♖cd8 20.e4 (20.f4 ♗e4) 20...♕e6=



19...c5 20.♘f3 ♘h7

20...♙e6 21.♞e3! est légèrement mieux pour les Blancs. (21.♞xc5 ♜f8!).

21.♞c3 b6 22.e5 ♘f8



et les Noirs n'ont pas de problèmes. Comme le disait en plaisantant Bent Larsen : "les Noirs peuvent difficilement être matés avec un Cavalier en f8 !"

23.♘d2 ♞cd8 24.♞ce3

24.♘c4 ♙b5 25.♞ce3 ♙xc4 26.♜xc4 ♞d4 27.♜c3 ♜d7 et les Noirs ont l'initiative.

24...♙f5!

Meilleur que 24...♙c6! car ce coup prévient les éventuelles menaces blanches le long de la diagonale b1-h7.

25.♜c1

25.♜xf5 ♞xd2 26.♞3e2 ♞ed8 27.♞xd2 ♞xd2 28.b3 ♜d8 procure aux Noirs une bonne position, grâce au contrôle de la colonne d.

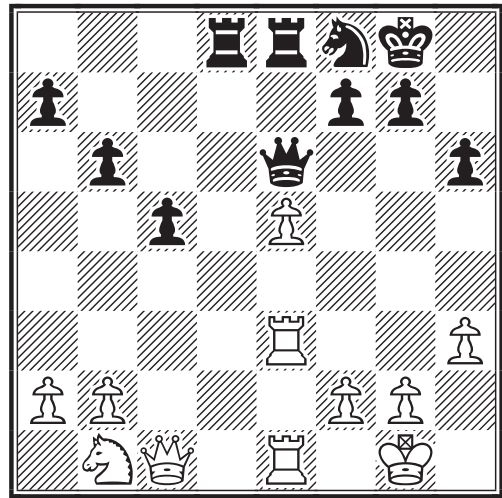
25...♙xb1 26.♘xb1 ♜e6 (Voir le prochain diagramme)

26...♙e6 est bien sûr jouable. Mais je pense que la position avec la Dame en e6 et la Cavalier en g6 est meilleure pour les Noirs. Les Blancs ont un pion faible en e5 et doivent laisser la colonne d aux mains des Noirs.

27.♘c3 ♘g6 28.♞e4

pour préparer la poussée f4. A noter que 28.♜c2 est favorable aux Noirs.

28...♞d4!?

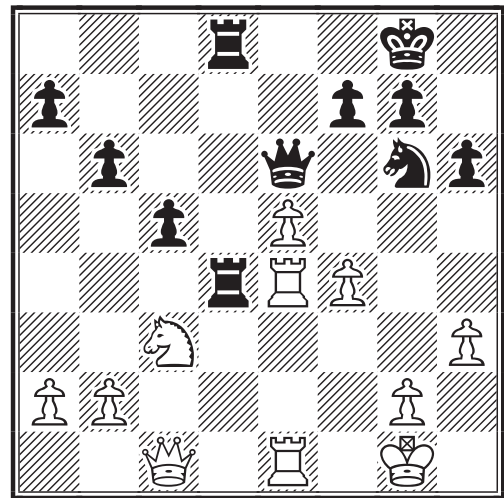


Plutôt inhabituel dans cette variante. Les Noirs contrôlent la colonne d, mais ils voudraient pouvoir se créer un pion passé en d4. 28...♞d3 est douteux.

29.f4

Et non : 29.♞xd4 cxd4 ≠

29...♞ed8



Maintenant les Noirs ont la meilleure position.

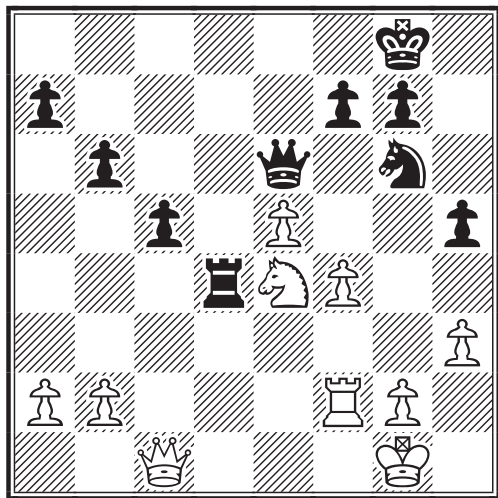
30.♞1e2 h5

Ce coup limite les possibilités des Blancs à l'aile Roi. La position d'Andersson devient délicate.

31.♞f2

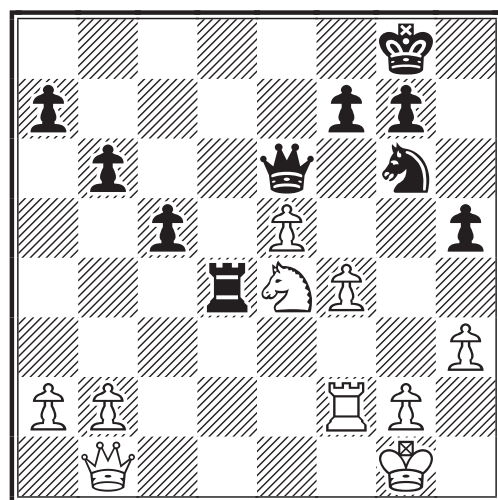
Permet aux Noirs d'échanger en d4 puis de prendre en a2, mais ensuite les Blancs ont un bon plan. 31.♜e3! ♜f5!

31...♞xe4 32.♘xe4 ♞d4!



32...♖xa2? aurait été une erreur: 33.f5 (33.♘d6 ♖a4 34.♗b1 ♘e7 avec avantage noir.) 33...♘xe5 34.♗g5 ♞d1+ 35.♙h2 ♖b1 36.♞e2!! et les pièces blanches collaborent parfaitement pour décrocher la nulle. (36.♘f6+ ♙f8 37.♘h5!? (37.♘h7+ ♙e8 38.♗xg7 ♞h1+ 39.♙g3 ♖e1!-+)) 37...♞h1+ 38.♙g3 ♖d3+ 39.♙h4 g6 n'est pas clair.) 36...♞h1+ (36...♙f8 37.f6! ♞h1+ 38.♙g3 ♘g6 39.fxg7+ ♙xg7 40.♙f6+=) 37.♙g3 ♖d3+ 38.♞e3 h4+ 39.♙xh4 ♖d4 40.♙e7 f6 41.♙e8+ ♙h7 42.♙h5+ ♙g8 43.♙e8+=

33.♗b1?



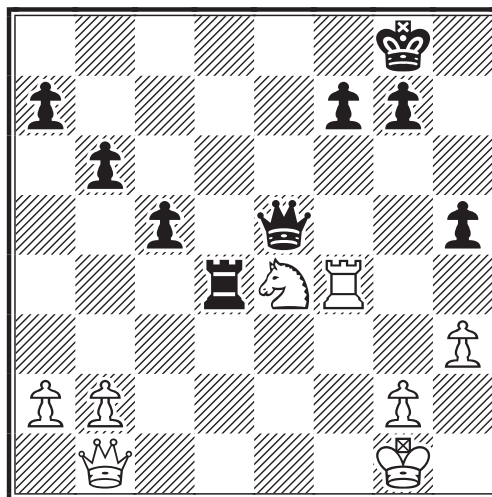
Perd immédiatement. 33.♙e3 ♖xa2; 33.♘c3!? ♙f5 (33...♖d7 et les Noirs sont mieux.) 34.♘e2 ♞d3 35.♘c3 (35.♖c2 ♖d7) 35...♖d7 (35...h4!?) 36.f5 ♘xe5 37.♗g5 ♖d4 38.f6 ♘g6 39.fxg7 ♙xg7-+

33...♘xf4!! 34.♞xf4

34.♘g5 ♖xe5 35.♘f3 ♘e2+ 36.♙f1

(36.♞xe2 ♖xe2 37.♘xd4 cxd4-+) 36...♘g3+ 37.♙g1 ♖e3 et les Noirs gagnent.

34...♖xe5 0-1



Sur 35.g3 h4! 36.♞xh4 f5 -+

Hans-Marcus ELWERT (traduit par Eric RUCH)

**MILLENIUM EMAIL CHESS TOURNAMENT, 2002**  
**DEFENSE EST-INDIENNE - E60**  
**VARIANTE DE LA CONTRE-POUSSEE**  
**Hans-Marcus ELWERT (GER) GM 2697**  
**- Gert-Jan TIMMERMAN (NLD) GM 2735**

1.♘f3 ♘f6 2.c4 g6 3.d4 ♘g7 4.g3 0-0 5.♘g2 ♘c6 6.0-0 a6 7.♘c3 ♞b8!?

Par rapport à la variante Panno de l'Est-Indienne, les Noirs veulent se passer de ...d6 afin de préserver la possibilité d'entrer dans une formation Grünfeld par ...d5.

8.d5

La suite : 8.♘g5 d6 9.♖d2 b5 10.cxb5 axb5 11.♞ac1 ♘d7 12.♘e1 b4 13.♘xf6 ♘xf6 14.♘d5 ♘g7 15.e3 e6 16.♘f4 ♘e7 17.♘ed3 e5 18.dxe5 dxe5 19.♘e2 ♘b5 20.♞fd1 ♖d6 21.♘c5 ♞fd8 22.♖e1 ♖b6 procura suffisamment de contre-jeu aux Noirs dans la partie Andersson - Timmerman, MECT ; 8.e4 d6 (8...b5!?) 9.d5 ♘a5 10.♖e2 b5 11.cxb5 axb5 12.b4 ♘d7 13.bxa5 b4 et 0-1 au 22ème coup, Sell - Keilack, Corr 95 ; 8.♘d5!? ♘e4!? Velikov - Tukmanov, Kranevo 96.

8...♘a5 9.c5

L'autre possibilité est 9.♖d3!?

9...b5 10.cxb6

ou 10. ♖f4!?

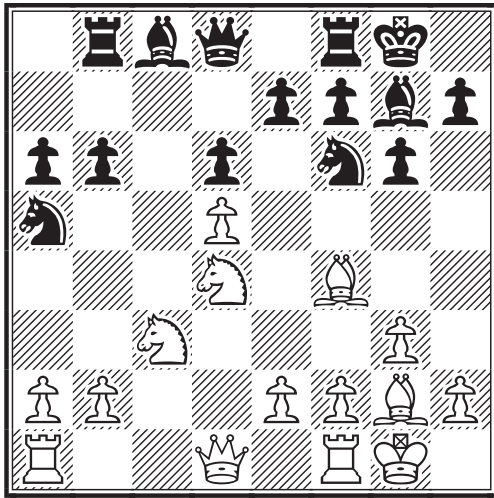
**10...cxb6**

Et non pas : 10... ♖xb6? 11. ♖a4 ♖b7  
12. ♖e3 c5 13. dxc6 ♖xc6 14. ♖g5 avec  
avantage blanc.

**11. ♖f4**

Conduit à l'égalité : 11. e4 d6 12. ♖d4  
♖d7=

**11...d6 12. ♖d4**



Le jeu des Blancs se focalise autour de c6 et ils n'ont pas joué e4 afin de ne pas obs- truer la grande diagonale du Fou blanc. Le plan des Blancs va consister à déloger le Cavalier a5 par la poussée b4, afin d'aug- menter le contrôle de la case c6. Mais ce faisant, les Noirs obtiendront plus de contre-jeu le long de la grande diagonale noire. Le tout sera une affaire de timing! Ou 12. b4 ♖h5 avec contre-jeu.

**12...♖d7 13. b4!?**

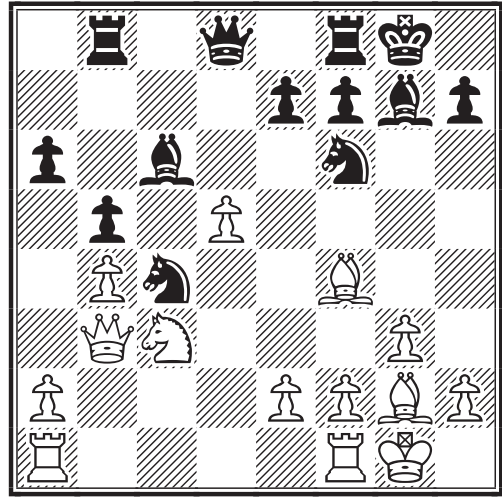
Un plan nouveau et intéressant. On a déjà joué : 13. b3 b5 14. ♖c1 (14. h3 b4 15. ♖a4 ♖xa4 16. bxa4 ♖b6 17. ♖c6 ♖xc6 18. dxc6 ♖fc8 19. ♖b3 ♖e8 20. ♖ad1 ♖c7 21. ♖g5 ♖f8 22. h4 ♖e6 avec une position complexe, Apeel - Hevken, Bundesliga 2, Allemagne 89 (nulle en 33 coups)) 14... ♖b6 15. ♖c6 ♖xc6 16. dxc6 ♖xc6 17. ♖a4 bxa4 18. ♖xc6 ♖a5 19. ♖d2 ♖f5 20. bxa4! (20. b4 ♖b5 21. ♖c2 ♖d7 22. ♖c7 d5 23. ♖d3 ♖xd3 24. exd3 ♖fd8 25. ♖xd5 ♖e5 26. ♖g2 ♖xd3 27. ♖xe7 ♖d4 28. ♖b1 ♖xf2 29. ♖e3 ♖xe3 30. ♖xe3 ♖d2 avec des chances de gain noir, Bang - Timmerman, MECT (0-1 en 46 coups)) 20... ♖b2 21. ♖c3 ♖xa2

22. ♖xa6 ♖c8 23. ♖c6 ♖xc6 24. ♖xc6 ♖e4 25. ♖xg7 ♖xg7 26. ♖d4+ ♖f6 27. ♖b5 ♖c2 28. ♖e3 ♖d5 29. ♖d4+ nulle, Sloth - Maliangkay, Corr, Finale 16ème Championnat du monde.

**13...♖c4 14. ♖b3 b5**

Après 14... ♖c8 15. ♖c6 ♖xc6 16. dxc6 b5 17. a4 les Blancs ont la meilleure position.

**15. ♖c6 ♖xc6**



L'intérêt de 13. b4 apparaît maintenant clairement : après la disparition du Fou d7, la position du Cavalier c4 peut être minée par la poussée a4.

**16. dxc6 ♖b6**

Après 16...e6 il suivrait 17. a4

**17. ♖ac1**

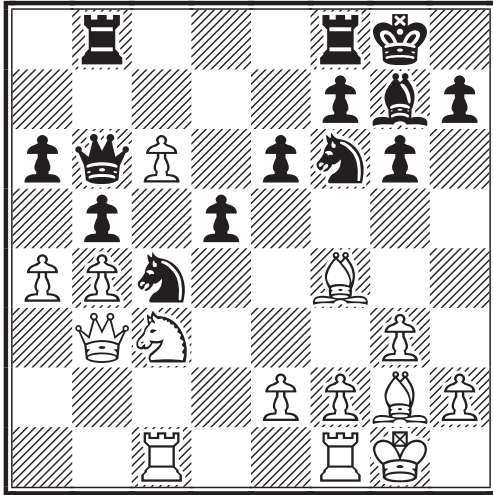
L'alternative était : 17. a4 h6 (17... ♖h5?! 18. ♖d5 ♖a7 19. c7 et les Blancs gagnent) 18. axb5 axb5 19. ♖a2±

**17...e6?!**

Le début d'un plan erroné. L'idée est de rendre possible la poussée ...d5 ce qui enlèverait son soutien au pion blanc en c6, tout en renforçant la protection du Cavalier c5. Mais 17...h6 18. ♖c2 était également à l'avantage des Blancs.

**18. a4 d5? (Voir le premier diagramme de la prochaine page)**

Les Noirs sacrifient la qualité en b8 contre le pion c6 et une forte position centrale. Mais les Blancs refusent le sacrifice pour une réponse plus dynamique que les Noirs ont sans doute



sous-estimée. Meilleur aurait été :  
 18...♖h5! 19.axb5 axb5 (19...♗xf4)  
 20.♗xb5 ♖xb5 21.♖xc4 ♖xc4 22.♞xc4  
 ♗xf4 après quoi les Blancs auraient eu du  
 mal à défendre les deux pions de l'aile  
 Dame.

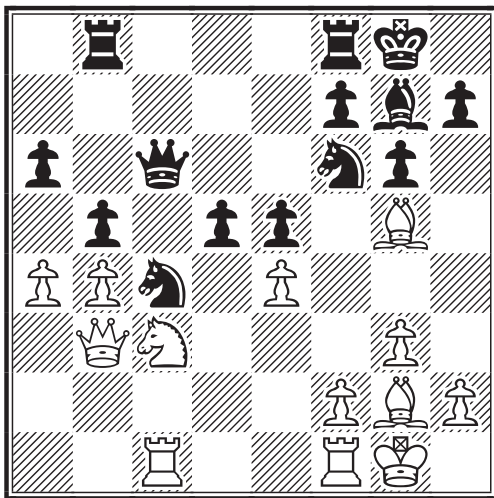
**19.e4!**

Ouvre le centre et s'empare de l'initiative.  
 19.♗xb8 ♞xb8 20.♞c2 était possible.

**19...e5**

Les Blancs gagnent également après :  
 19...d4 20.axb5 dxc3 21.♖xc4 axb5  
 22.♖b3+-; 19...♗xe4 20.♗xe4 e5  
 (20...dxe4 21.♗xb8 ♞xb8 22.♗xe4+-)  
 21.♗c3 exf4 22.♗xd5+-; 19...♖xc6  
 20.♗xb8 ♞xb8 21.axb5 axb5 22.exd5  
 ♗xd5 23.♗xd5 exd5 24.♞fd1 ♞d8  
 25.♖d3

**20.♗g5 ♖xc6**

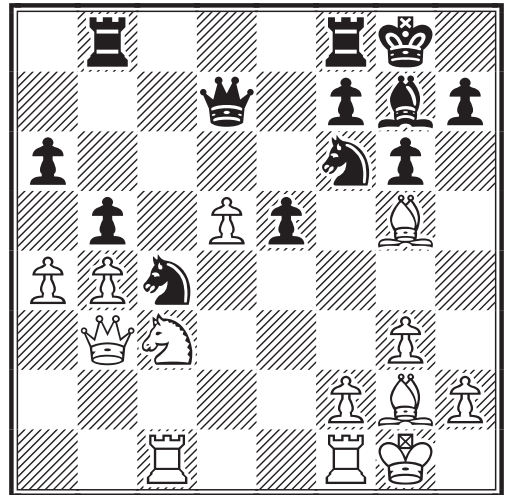


Les autres coups ne sont pas meilleurs:  
 20...bxa4? 21.♗xa4 (21.♖a2!?)  
 21...♖xb4 22.♖xb4 ♞xb4 23.♗c3 d4  
 24.♗xf6 dxc3 25.♗e7 avec un avantage  
 blanc décisif ; 20...d4!? 21.axb5 axb5  
 22.♗xb5 ♖xb5 23.♞xc4 ♞fc8 avec avan-  
 tage blanc ; 20...h6!? 21.♗xf6 ♗xf6  
 22.axb5! (22.♗xd5 ♖xc6 23.♞fd1 avec  
 avantage blanc) 22...axb5 23.exd5 ♗d2  
 24.♖d1 ♗xf1 25.♗xf1 ♗g5 26.♞c2 et  
 les Blancs ont une position sans doute  
 gagnante.

**21.exd5**

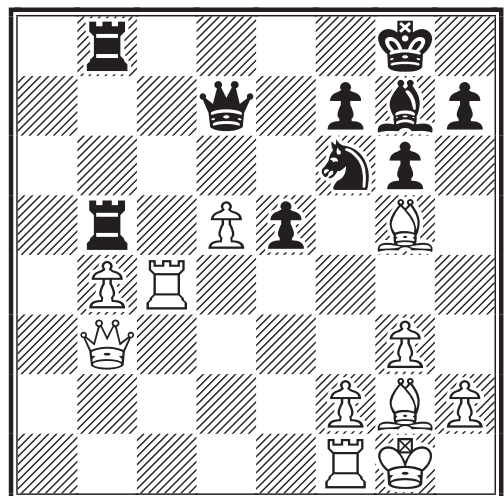
Maintenant que le pion c6 a disparu, le  
 pion en d5 prend la relève !

**21...♖d7?**



L'analyse des variantes ultérieures mon-  
 trera que 21...♖d6! aurait été meilleur.

**22.axb5 axb5 23.♗xb5 ♞xb5  
 24.♞xc4 ♞fb8?!**



Les Noirs éliminent le pion dangereux.

Mais non pas : 24...♗xd5? 25.♖c5!  
(25.♖d1!?) 25...♗xb4 (25...♖xc5  
26.bxc5+-) 26.♗c6! ♔c8 27.♖xb5 ♗xc6  
28.♖c1 ♔a8 29.♗e3 et les Blancs  
gagnent.

**25.♖d1 ♔d6**

Ici 25...♗e8? perd à cause de : 26.d6  
♗xd6 (26...♖5b6 27.♗h3 ♔xh3 28.d7+-  
) 27.♗c6 ♔e6 28.♖xd6 ♔xd6  
29.♗xb5+- ; 25...♗f5 perd à cause de :  
26.♗e3!+-

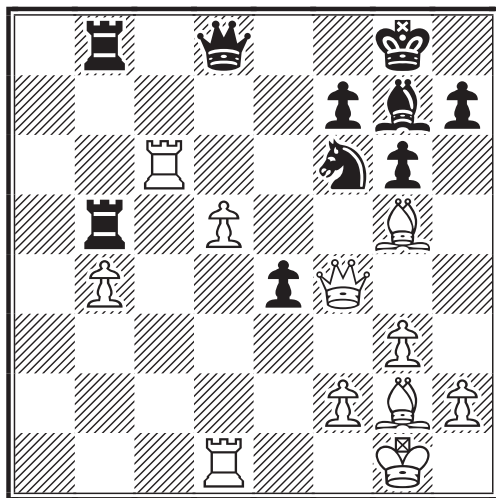
**26.♖c6 ♔d8**

26...♔e7? 27.♗f3 ♖5b6 28.d6 ♔d8 29.d7  
♖xc6 30.♗xc6 h6 31.♗e3 est sans espoir  
pour les Noirs.

**27.♗f3 e4**

27...♖5b6 28.b5 h6 29.♗xf6 ♗xf6  
30.♗f1 ♗g7 31.d6 ♖6b7 32.♖dc1 et les  
Blancs gagnent.

**28.♗f4!**



Cet excellent coup allie l'attaque et la  
défense! 28.♗xf6 n'est pas suffisant pour  
convertir en victoire l'avantage des  
Blancs.

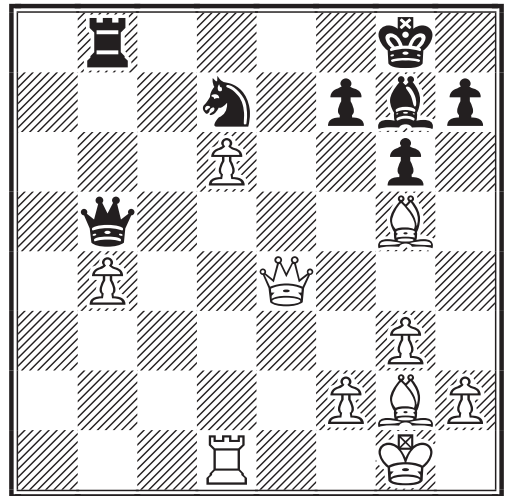
**28...♖5b6**

Les Noirs n'amélioreront pas leur position  
en prenant en d5 : 28...♖xd5? 29.♖dc1  
♖f5 30.♗xb8+-; 28...♗xd5? 29.♖d6  
(29.♗xd8!?) 29...♗f8 30.♖1xd5 ♖xd5  
31.♖xd5 f6 32.♗h4 g5 33.♗f5+-

**29.♖xb6 ♔xb6**

29...♖xb6? 30.d6 ♖xb4 31.d7 h6  
32.♗xf6 ♗xf6 33.♗xf6+-

**30.d6 ♗d7 31.♔xe4 ♔b5**



Ni 31...h6 32.♗e7 ♔b5 33.♔c6 ; ni  
31...♗xb4 32.♗xb4 ♖xb4 33.♗c6 ne  
vont sauver les Noirs.

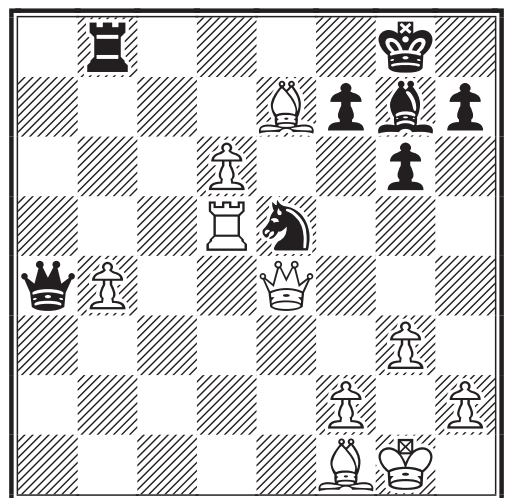
**32.♗e7 ♗e5**

Ou encore : 32...♗xb4 33.♗xb4 ♖xb4  
34.♗c6

**33.♖d5 ♔a4**

33...♗xb4 34.♗xb4 (34.♖xe5+-)  
34...♖xb4 35.d7+-

**34.♗f1 1-0**



Enlève les derniers espoirs noirs en un  
échec en a1.

Hans-Marcus ELWERT (traduit par  
Eric RUCH)

[La Rédaction du C.D.E. remercie son  
collaborateur pour la traduction de ces  
deux magnifiques analyses. Notons  
encore que, si l'on s'en tient au classe-  
ment ELO, les 4 ou 5 meilleurs mondiaux  
se tiennent dans un mouchoir de poche !]

# LE JEU INTERNATIONAL

## PHILIPPE CHOPIN

Voici ma partie préférée du tournoi ICCF EM/M/200 contre un MI Allemand. Cette partie est même ma préférée tout court pour l'année 2002. Grâce à cette partie, je suis qualifié pour participer à un tournoi du cycle mondial (semi-finale), alors que le tournoi de classe M n'est pas encore terminé.

J'en ai profité pour faire un peu de théorie sur l'une des variantes de la Sveshnikov (14. ♖xb5?!), car je ne jouerai plus cette variante. Je l'ai quand même utilisée deux fois dans ce tournoi ; la seconde partie est incluse dans l'analyse de la présente.

**ICCF EM/M/200, 2002**  
**DEFENSE SICILIENNE - B33**  
**VARIANTE SVESCHNIKOV**

**Philippe CHOPIN (FRA) 2121 -**  
**Norbert BENSIEK (GER) MI 2371**

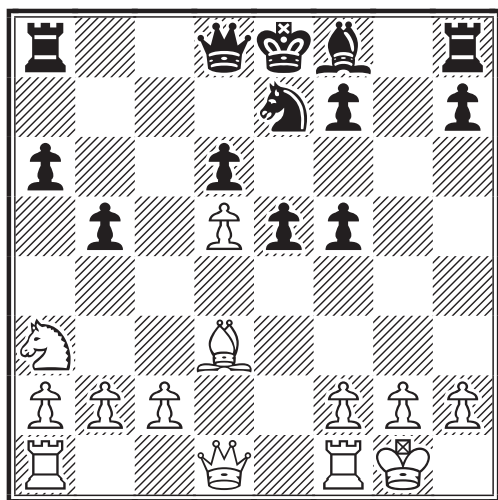
**1.e4 c5 2.♟f3 ♘c6 3.d4 cxd4**  
**4.♟xd4 ♟f6 5.♟c3 e5 6.♟db5 d6**  
**7.♟g5 a6 8.♟a3 b5 9.♟xf6! gxf6**  
**10.♟d5 f5**

La variante de Novosibirsk 10... ♟g7!? est l'autre grande continuation possible.

**11.♟d3!? ♟e6 12.0-0**

La suite : 12.c4 était très populaire dans les années 70, mais elle donne l'avantage aux Noirs ; 12.♞h5!? est l'autre possibilité.

**12...♟xd5 13.exd5 ♟e7**



**14.♟xb5?!**

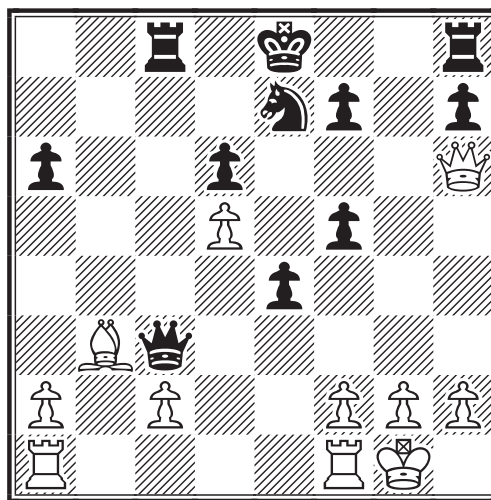
Est considéré comme douteux. Mais je l'ai joué pour éviter les préparations de mon adversaire. Le meilleur coup est 14.c3! ♟g7 15.♞h5 e4 16.♟c2 ♞c8! 17.♞ad1 (17.♞ae1 0-0 18.♞h1 ♟g6! 19.♟b1 ♞e8 On arrive à une position cri-

tique.) 17... ♞c5! 18.♟b1 ♟b4 19.cxb4 ♞xb4 20.♟c2 ♞xb2 21.♟e3 ♞f6 22.f3 ♟h6 23.♞fe1 ♟xe3+ 24.♞xe3 ♟g6 l'autre position critique où les Noirs gardent l'équilibre.

**14...♟g7 15.♟c3 e4 16.♟c4 ♞a5**

16... ♟g6! est considéré comme meilleur par le GMI Y. Yakovich. 17.♞d2 (17.♞h5 ♟xc3! 18.bxc3 ♞f6 19.f4 0-0 20.♟b3 ♞fc8 et les Noirs ont une excellente compensation pour le pion) 17...0-0 18.♞ae1 ♞h4 19.♟b3 (19.♟d1!?±) 19...♟h6= 20.♞e2 ♟e5 21.f3 exf3 22.♞f2 (22.gxf3 ♞h8 23.♞h1 ♟f4+) 22...♞xf2+ 23.♞xf2 ♞ae8 24.♟a4 ♞e7 25.♞f1 ffg2+ 26.♞xg2 f4 27.♟e4 ♞d8 28.♟d2 ♞f8 29.♟f3 ♟g4 30.♞xe7 ♞xe7 31.♞e2+ ♟e3+ 32.♞f2 ♞g8 33.c3 ♟g7 34.♞e1 ♟e5 35.♞d2 ♟xd5 36.♟xe5 dxe5 37.♞xe5+ ♞d6 38.♞f5 ♞g2+ 39.♟d3 ½-½ Chopin, P - Boschma, B/ICCF EM/M/200 2002.

**17.♞d2 ♞c8 18.♟b3 ♟xc3 19.bxc3 ♞xc3 20.♞h6**



**20...♞e5**

On joue plutôt 20...♞d7 pour centraliser le Roi. Il peut suivre : 21.♞ab1 (21.♞ae1 ♞cg8 22.♞e3 ♞xe3 23.♞xe3 ♟g6 24.f3 ♟h4 25.♞a4+ ♞d8 26.fxe4 ♞xg2+ 27.♞h1 ♞hg8 28.exf5 ♞8g4 29.♞c6 ♞xc2 30.♞b1 ♞b4 31.♞e8+ ♞c7 32.♞e7+ ♞c8 33.♞g1 ♟g6 34.fxg6 ♞bb2 35.♞d1 ♞xh2+ 36.♞g1 ♞bg2+ Malisauskas, V-Krasenkow, M/Vilnius 1988/1/2-1/2) 21...♞hg8 22.♞a4+ ♞c7 23.♞b3 ♞g7 24.♞xg7 ♞xg7 25.♞fb1 ♞d8 26.♞b6 ♞g6 27.♞b3 f4 28.♞xa6 f3 29.g3 h5 30.♞a7 ♞c7 31.♞a8+ ♟c8 32.♞f1 h4 33.♞e1 ♞e7 34.♞a4 f5 35.♞c4 ♞d8 36.♞d2 ♟e7 37.♞b4 ♟g8 38.a4 ♟f6 39.a5 ♟g4 40.a6 ♞e7 41.♞b7 ♞xb7 42.axb7 ♞g8 43.gxh4 f4 44.♞c4 e3+ 45.fxe3 fxe3+ 46.♞c3 ♞b8 47.♞a6 ♞f6 48.♞d3 e2 49.h3 ♟f2+ 50.♞e3 ♟d1+ 51.♞d2 ♞e8 52.♞xe2 fxe2 53.♞e1 ♟e3 54.♞xe2 ♟xd5+ 55.♞d3 ♞b8 56.h5 ♟c7 57.♞b6 ♟e6 58.♞c4 ♟d8 59.♞xd6+ ♞e7 1/2-1/2 Soltau, A-Leotard, C/World Corr Ch 20 3/4 Final/ICCF 2001.

**21. ♞ab1N**

Les Blancs préfèrent mobiliser la Tour plutôt que d'attaquer le pion e4.

Est ici connu : 21.f3 ♞g8 22.fxe4 ♞g6 23.♞f4 ♞xe4 24.♞d2 ♞f8 25.♞ae1 ♞h4 26.♞f2 ♞c5 27.c4 ♞g4 28.♞c3 ♟xd5 29.♞h8+ ♞g8 30.♞e8+ ♞xe8 31.♞xg8+ ♞d7 32.♞xf7+ ♟e7 33.g3 ♞e4 34.♞c2 ♞e3 35.♞g2 ♞d8 36.♞xh7 ♞e5 37.♞f7 ♞d4 38.a3 ♞e3 39.h4 ♞xa3 40.h5 ♞e3 41.♞g7 ♞c5 42.♞d1 1-0 Geist, H-Hamarat, T/World Corr Ch 20 3/4 Final/ICCF 2001.

**21... ♟xd5**

Parfois il faut savoir ne pas être gourmand. 21...♞d8 22.c4±

**22. ♞fd1+-**

Mobilisation de l'autre Tour.

**22... ♟c3?**

Les Noirs tombent dans le piège en faisant cette fourchette. L'autre possibilité offrait plus de résistance ♞22...♞c5 23.c4 ♞f6 24.♞xf6 ♟xf6 25.♞xd6 ♞e7 26.♞xa6 ♟g4 27.♞b6 ♟e5 28.♞b5+- La position des Blancs sur l'aile Dame devrait faire la différence.

**23. ♞xf7+!!**

Le but est de faire sortir le Roi noir de la 8ème rangée. 2ème attaque possible 23.♞xd6! ♞e7 24.♞bd1 ♟xd1 25.♞d5 ♞xd5 26.♞xd5+-

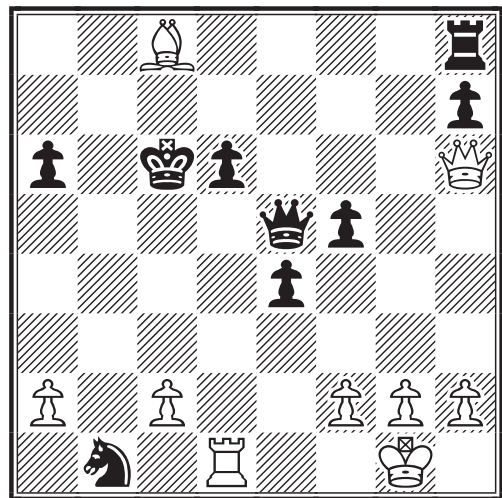
**23... ♞d7**

Si 23...♞xf7 24.♞b7+ et le Roi noir est dans un réseau de mat.

**24. ♞e6+! ♞c6**

24...♞xe6 25.♞b7+ ♞c6 26.♞xe6 ♞xb7 27.♞xd6 ♞c7 28.♞b6+ ♞a8 29.♞xa6+ ♞b8 30.♞b6+-

**25. ♞xc8 ♟xb1**



Prendre l'autre Tour apporte la même sanction 25...♟xd1 26.♞b7+ (26.♞xd1?! ♞xc8 27.c4 ♞c7±; 26.♞xa6?! ♞d4 27.♞h4 ♞g8±) 26...♞c7 27.♞xa6+- (=27.♞xd1 ♞xb7 28.c4 f4±)

**26. ♞b7+!!**

De nouveau encore le même Fou pour faire bouger le Roi noir. les autres possibilités sont moins intéressantes. 26.♞xb1?! ♞xc8 27.♞d1 ♞e8±; 26.♞xa6?! ♟c3 27.♞e1 f4±

**26... ♞xb7 27. ♞xd6 1-0**

27.♞xd6 ♞c8 28.♞b6+ ♞c7 29.♞xb1 ♞b8 30.♞xh7+ ♞c6 31.♞g6+ ♞c5 32.♞d1 ♞d8 33.♞e1 ♞d6 34.♞g8 ♞e6 35.♞f8 ♞c6 36.c4 ♞d7 (36...♞xc4 37.♞c8+ ♞d5 38.♞d1+ ♞d3 39.♞xf5+-) 37.c5 ♞xc5 38.♞c1+ ♞d5 39.♞d1+ ♞e5 40.♞xd6+ ♞xd6 41.♞xd6 ♞xd6 42.f3+- et les Blancs gagnent facilement.

Philippe CHOPIN

# NOUVELLES DE LA FINALE DU XVIIème CHAMPIONNAT DU MONDE

## MICHEL LECROQ

La finale du XVIIème championnat du monde, où est engagé Michel LECROQ et celle du XVIIIème championnat du monde, à laquelle participe Patrick SPITZ, sont plus qu'engagées. Nous avons fait le choix d'une partie nulle, où Michel, conduisant les Noirs, fait appel à l'une de ses armes favorites : le Dragon !

Cette partie, où les Blancs comme les Noirs jouent avec une grande précision, présente un indéniable intérêt théorique. Qui plus est les positions s'y révèlent bien plus riches qu'on ne pourrait le croire à un premier examen. On nous pardonnera j'espère les quelques réflexions naïves suivantes, qui n'auront pu qu'effleurer le sujet. M.B.

### FINALE DU XVIIème CHAMPIONNAT DU MONDE DEFENSE SICILIENNE - B78 VARIANTE DU DRAGON

Wolfgang ZUGRAV (OST) SM 2535 -  
Michel LECROQ (GER) GM 2595

**1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cxd4 4.♘xd4  
♘f6 5.♘c3 g6**

La Variante du Dragon à laquelle Michel est toujours resté fidèle et qui lui a valu tant de brillants succès.

Elle relève d'une conception très logique. En principe, dans la Sicilienne les Blancs s'efforcent d'attaquer au centre ou à l'aile Roi, alors que les Noirs construisent leur jeu en vue d'une action à l'aile Dame, s'articulant autour du contrôle de la colonne c. Ainsi la pression qu'exercera le Fou g7, sur la *grande diagonale* a1-h8 va-t-elle renforcer la pression exercée sur l'aile Dame, le long de la *colonne* c. En particulier la case c3, intersection de ces deux "*lignes de force*" peut être considéré comme le "*point critique*" de toute la stratégie noire.

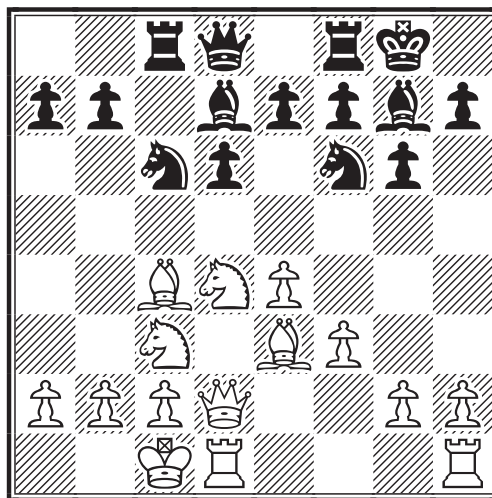
Mais en contre-partie le roque noir, dans le Dragon, est particulièrement vulnérable à l'avance des pions Blancs de l'aile Roi, comme le montre justement la redoutable Attaque Yougoslave.

Ce sont ces raisons qui expliquent que le Dragon conduise à une course de vitesse entre les deux camps et que la partie se joue au "timing" !

**6.♗e3 ♗g7 7.f3 0-0 8.♚d2 ♘c6  
9.♗c4**

Cette formation est la position de base de l'Attaque Yougoslave.

**9...♗d7 10.0-0-0 ♖c8**



Il existe de nombreuses lignes de jeu dans lesquelles ce coup n'est pas joué. L'idée est de translater la Dame le long de la diagonale a5-d8, afin de poster en c8 la Tour Roi. Par exemple : 10...♚a5 11.♗b3 ♖fc8 12.h4 ♘e5 13.♗b1 b5 14.♘cxb5 ♚xd2 15.♖xd2 ♖ab8 Maffei, Umberto 2537 - Le Bled, Pierre 1/2-1/2 (35) B79 corr Coppa Latina Europa America - 4 2000.

**11.♗b3 ♘e5 12.♗b1**

Sans doute est-ce par prudence que les Blancs s'éloignent ici de la ligne principale, dont Michel, nul ne l'ignore, est un grand spécialiste : 12.h4 h5 13.♗g5 ♖c5 14.♗b1 b5 15.g4 a5 16.gxh5 a4 17.♗xf7+ ♗xf7 18.hxg6+ ♘xg6 19.h5 ♘e5 20.h6 ♘c4 21.♗g2 ♗h8 22.h7 ♚a5! 23.♗xf6? (23.♘d5 ♖xd5 24.♗xf6 ♘e3 25.♗h2 exf6 26.exd5 ♘xd1 27.♗xd6 et les Blancs sont certainement mieux.) 23...♗b4! 24.♗b3 axb3+- 0-1 Veen, Jan von der - Lecroq, Michel B78 corr Bergraser mem - GM 1989.

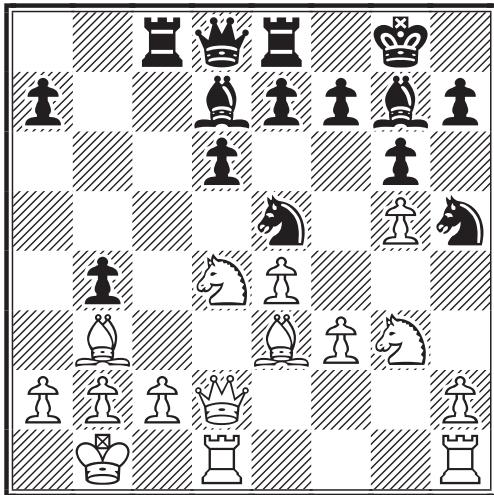
**12...♖e8 13.g4 b5 14.g5 b4 15.♘ce2**



**♖h5**

On retrouve cette position dans la partie toute récente : 16.f4 ♖c4 17.♙xc4 ♜xc4 18.b3 ♜c8= Tomilova, Elena - Pogonina, Natalija 0-1 (50) B78 RUS - ch U20 Girls 2003.

**16.♖g3N**



Coup vraisemblablement nouveau, dans la position, et cependant "thématique". On notera que l'échange des Cavaliers est plus désagréable pour les Noirs, si les Blancs prennent l'initiative, que le contraire.

**16...a5!**

Les Blancs ne semblent pas avoir choisi la voie la plus rapide pour assaillir l'aile Roi noire, si bien que les Noirs peuvent poursuivre leur propre attaque.

**17.♖xh5**

La seule suite conséquente. On peut même juger que tout autre coup est faible.

**17...gxf5 ♖ f4**

Sans doute le mieux.

**18...♖g4!**

Certainement le plus précis. Bien qu'il s'agisse d'un enchaînement de coups thématiques, la ligne : 18...♖c4 19.♙xc4 ♜xc4 20.f5 a4 21.♙e2± est moins agréable pour les Noirs.

**19.♙g1 a4 20.♙d5**

Les Fous blancs sont malmenés. Par leur jeu actif les Noirs empêchent les Blancs de profiter pleinement de leur léger avan-

tage positionnel.

**20...♙c7 21.h3**

Après 21.b3!? e6 22.♙c4 ♖ d5 23.exd5 exd5 24.♙d3! (24.♙xd5 axb3 25.axb3 ♙a5-+) 24...axb3 25.cxb3 ♙c3 26.♙xc3 ♜xc3 les Blancs sont mieux, mais les Noirs devraient pouvoir égaliser.

**21...e6 22.hxg4 exd5**

Il est bien clair que les Blancs n'ont pas pu mener à bien leur attaque sur l'aile Roi ; leur impressionnante Armada de pions est restée à mi-chemin. A contrario, si les Noirs ont certes eu un jeu actif ils n'ont cependant pas trouvé de faille dans la carapace blanche. Ceci s'explique par la précision du jeu de part et d'autre ; en effet, nous savons bien que nous construisons nos plus belles victoires sur les fautes d'autrui !

**23.f5!**

Ultime tentative des Blancs pour essayer de mettre les Noirs en difficulté ; mais n'est-elle pas vouée à l'échec ? ... Les Noirs doivent tout de même être très vigilants. Conduit à une nulle sans problème : 23.♖f5 ♙xf5 24.gxf5 dxe4 25.f6 ♙f8

**23...♙xd4 24.♙xd4 ♜xe4 25.g6!**

Curieusement on dirait que la partie s'engage seulement. Les Blancs ont indéniablement l'initiative et les Noirs doivent répondre avec précision.

**25...fxg6 ♖ h6!?**

Dans cette position très complexe, les Blancs ne ratent-ils pas ainsi l'opportunité du gain, surgissant soudain comme la lumière au bout d'un long tunnel : 26.fxg6!? ♙xg4 ♖ 27.♙g5 ♙xc2+ (27...♜xd4 28.gxh7+ ♙h8 29.♜xd4 ♙xc2+ 30.♙a1) 28.♙a1 ♜xd4 29.gxh7+! ♙h8 (29...♙xh7?? 30.♜xd4+-) 30.♜xd4 a3 31.♜xb4 axb2+ 32.♜xb2 ♙c3±... ? Oui mais, au bout du compte, leur avantage est tout de même trop minime.

**26...♙e8 27.gxh5 ♙xc2+ 28.♙a1 ♜xd4 29.♜xd4 a3 30.♜xb4 ♙xf5 31.♜e1 ♙f2 32.♜c1 ♜c2 33.hxg6 1/2-1/2**

Une très belle partie, de haut niveau technique, où la nulle résulte de la remarquable précision de jeu tant de Michel que de son valeureux adversaire.

M.B.

# LA PARTIE INTERNATIONALE DU MOIS (PAUL KERES 85) CHRISTOPHE LEOTARD

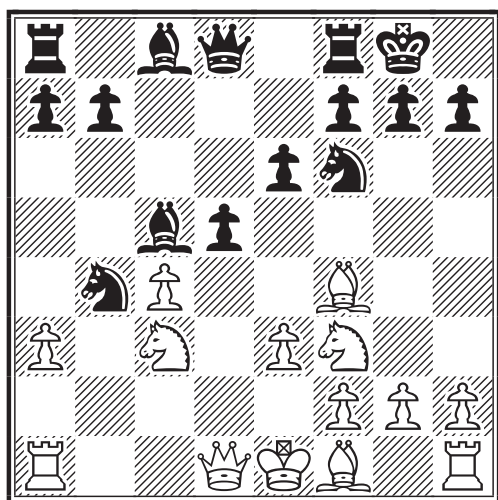
**B**ien que cette compétition ne soit pas encore achevée, notre ami Christophe Léotard est assuré d'être le vainqueur du tournoi sur invitation, de catégorie XI : "Paul Keres 85". Il réalise en effet le score sans appel de 10/14 (6+,8=,0-) !

Voici l'une des superbes victoire de Christophe, remarquablement commentée par ses soins... Mais se pose alors l'éternelle question : une analyse doit-elle être explicative, dégagant principalement les idées ou plutôt technique, rentrant dans le détail des variantes ? ... Chris (comme nous aimons à appeler notre ami) jongle avec aisance sur les deux registres ... La preuve par A + B vous en sera fournie dans ses pages ... et les suivantes !

**ICCF PAUL KERES 85, 2001  
GAMBIT DE LA DAME - D37  
VARIANTE CLASSIQUE : 5. ♕f4**  
Christophe LEOTARD (FRA) GM 2655 -  
Dr. Fritz BAUMBACH (GER) GM 2511

Agé de 67 ans, le Dr Baumbach frappe par sa courtoisie, sa sympathie, sa modestie. Fort joueur pendule (encore au dessus de 2300 FIDE), il acquit ses lettres de noblesse en devenant le 11ème champion du monde par correspondance. Bref, un gentleman et un Grand Monsieur des échecs.

1.c4 ♖f6 2.♗c3 e6 3.♗f3 d5 4.d4  
♕e7 5.♕f4 0-0 6.e3 c5 7.dxc5 ♕xc5  
8.a3 ♗c6 9.b4 ♗xb4!!



A partir de là la partie va devenir très éprouvante. Ce sacrifice de pièce au 9ème coup est presque une nouveauté théorique ! La classe tout simplement.

[N.D.L.R.: Il n'est pas difficile de trouver

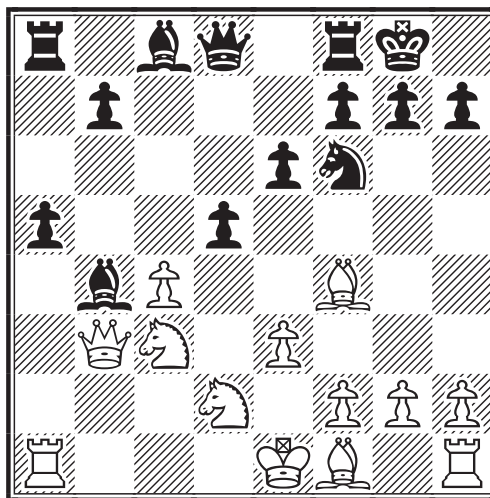
quelques références, mais elles sont rares. Ce remarquable sacrifice valu une belle victoire au joueur anglais, dans la partie Epishin, Vladimir 2606 - Short, Nigel 0-1 (28) D37 Sigeman & Co 2002.

On peut lire à ce sujet "Definitely home preparation, as Epishin has already played 9.b4 a few times in the past. Short completely changes the character of the position ; the sacrifice gives Black excellent practical chances." [Stohl].]

**10. axb4 ♕xb4**

Seulement 3 parties dans ma base de données ! [N.D.L.R. Pour juger de la présente prouesse : sur 6 parties en notre possession : 5 gains noirs et une nulle !!] J'avais la désagréable impression de m'être fait surprendre comme un débutant. Encore sous le choc, j'ai cru un moment que les Noirs étaient gagnants dans cette position.

**11. ♖b3 a5 12. ♗d2!**



Une amélioration par rapport à la partie

Lautier - Topalov dans laquelle il fut joué : 12.♗e5 ♖d7 13.♞c1 f6 14.♗g3 ♖c5 15.♞c2 ♖e4 16.♞b2 e5 17.♞e2 ♖xc3+ 18.♞xc3 ♗g4 19.h3 ♗h5 20.♞d3 ♞c8 21.♞a2 dxc4 22.e4 ♗f7 23.♞e3 c3 24.♞c2 a4 25.♖xe5 fxe5 26.♗xe5 ♗c4+ 27.♞e1 ♗b3 28.♞g3 g6 29.♞c1 c2+ 30.♞e2 ♞c4+ 0-1 (à l'aveugle, Moscou 1999).

**12...d4 13.♖cb1 e5N**[NDLR. :13...♖e4 Sulypa, A.- Heinis, V. ½ - ½ (28) D37 FRA-chT 1999] **14.♗g5 ♗f5 15.♗e2!**

Il faut impérativement accélérer le développement.

**15...♗xb1 16.♞xb1 h6 17.♗xf6 ♗xd2+ 18.♞xd2 dxe3+ 19.♞e1 exf2+ 20.♞xf2**

Le bateau est enfin remis à flot.

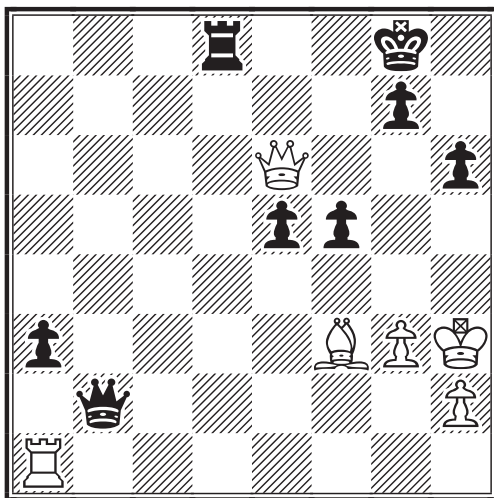
**20...♞xf6+ 21.♗f3!**

A mon tour de donner du matériel. Un pion en l'occurrence.

**21...♞h4+ 22.g3 ♞xc4 23.♞d1**

Les Noirs ont un problème majeur : ils n'ont pas eu le temps de mettre leurs Tours en jeu.

**23...♞c5+ 24.♞g2 ♞ad8 25.♞xb7 ♞xd1 26.♞xd1 ♞c2+ 27.♞g1 a4 28.♞f1 ♞c5+ 29.♞g2 f5 30.♞a6 a3 31.♞a1 ♞c2+ 32.♞h3 ♞d8 33.♞g6 ♞b2 34.♞e6+!**



Maintenant les Blancs sont mieux.

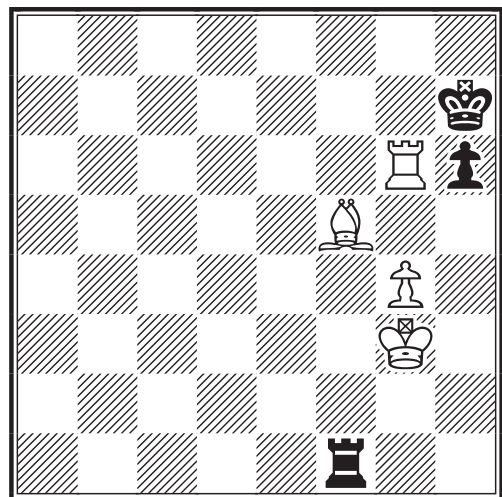
**34...♞h8 35.♞a2 ♞b1 36.♞xa3 e4 37.♗e2 ♞b2 38.♞a2 ♞f6 39.♞xf6 gxf6 40.♞a5 ♞d2 41.♗h5**

Avantage décisif.

**41...♞f2 42.♞a8+ ♞g7 43.♞a7+ ♞g8 44.♞f7 f4 45.♞xf6 fxf3 46.♞g6+ ♞h7 47.hxg3**

47.♞xg3 compliquerait le gain. La finale Tour contre Tour+Fou+pion de la bande, avec case de promotion de couleur opposée au Fou, oblige à garder les Tours. C'est théoriquement gagnant, mais ce n'est pas simple.

**47...♞f5 48.g4 ♞e5 49.♞g2 e3 50.♞f1 e2+ 51.♞e1 ♞e7 52.♞f6 ♞g7 53.♞f2 ♞a7 54.♞xe2 ♞a2+ 55.♞f3 ♞a3+ 56.♞g2 ♞a7 57.♞g3 ♞a3+ 58.♞h4 ♞a7 59.♞d2 ♞c7 60.♞d6 ♞a7 61.♗g6 ♞a1 62.♗f5 ♞g1 63.♞g6+ ♞h7 64.♞h3 ♞f1 65.♞g3 1-0**



Les Noirs sont en zugwang :

a) 65...♞h8 66.♞xh6+

b) 65...h5 66.♞g5+ suivi de ♞xh5

c) 65...♞h1 66.♞g2 (65...♞g1+ 66.♞f2 ♞h1 67.♞g2 revient au même) 66...♞h4 67.♗e4 suivi de ♞g3 gagne la Tour.

d) Sur 65...♞a1 (ou b1 ou c1 ou d1 ou e1), l'échec à la découverte gagne aussi la Tour.

Une partie riche en émotions !

Christophe LEOTARD



Nous espérons sincèrement que Michel et Christophe poursuivront encore longtemps leur brillante carrière de GMI et continueront à nous éblouir de leurs exploits !

La Rédaction

## DEMI FINALES DU CHAMPIONNAT DU MONDE 27

ERIC RUCH

Philippe Pansier (IM), sélectionné par l'A.J.E.C. pour participer aux demi-finales des 27ème championnat du monde, a pris le départ de l'épreuve le 1er septembre dans le groupe 7 (groupe e-mail) :

Alain Rogemont a, quant à lui, pris le départ dans la section 8 (groupe e-mail) :

Les tournois sont de catégorie VII et les normes sont les suivantes : GM : 9,5/12 SIM : 8/12 MI : 7/12. Les trois premiers joueurs des demi-finales sont qualifiés pour les tournois des candidats.

Bonne chance à nos deux représentants.



Eric RUCH  
Délégué ICCF

### groupe 7 (e-mail) :

Dr Jiri Moucka	IM	CZE	2489
Altai Omarov		KAZ	2200
Serguey Sabaev	SM	RUS	2457
David White		USA	2349
Ing Frantisek Svoboda	SM	CZE	2470
Juan Andres Enricci	SM	ARG	2419
Adri de Groot	SM	NED	2417
Heinz Offenborn	IM	GER	2352
<b>Philippe Pansier</b>	<b>IM</b>	<b>FRA</b>	<b>2407</b>
Alan Ludgate	SM	IRL	2502
Wolfgang Standke		GER	2398
Dr Hans-Otto Herr	IM	GER	2385
Marcel van Tricht		BEL	2384

### groupe 8 (e-mail) :

Wolfgang Siewert	SM	GER	2420
Joao Luis Martins Peres	SM	POR	2466
Jan Verleur	SM	USA	2390
<b>Alain Rogemont</b>	<b>IM</b>	<b>FRA</b>	<b>2334</b>
Petr Laurenc		CZE	2425
Klaus Piersig	IM	GER	2351
Piet Houwen		NED	2456
Carlos Cruzado	SM	ESP	2404
Shimon Yalov		ISR	2200
Davor Krivic	SM	CRO	2509
Gert Legemaat		NED	2401
Dr Fred Kunzelmann	SM	GER	2448

## TOURNOIS INTERNATIONAUX RESULTATS INDIVIDUELS

DENIS ROZIER

Dans la 12ème Coupe Mondiale ICCF, Préliminaires (World Cup XII, Prel.) - Section postale 34 (moyenne Elo = 2143) : 1. Andreas Schinke (GER, 2000 \*) 8, qualifié pour les ½ finales, 2. J. Kracht (GER) 7½, 3. J. Bennborn (SVE) 6, 4. G. Dzanev (BLG) 5½, 5 / 6. S. Dobsa (HUN), M. Denzin (GER) 5, 7. T. Llorach Gracia (ESP) 3, 8 / 9. B. Thompson (ENG), V. Drevikovsky (CZE) 2, 10. J. Magoni (FRA, 2000 \*, +1-8) 1 (la Japonaise N. Honma n'a pas pris le départ dans ce groupe).

Encore une surprise, mais dans une section postale : un inconnu l'Allemand Schinke, classé par défaut 2000, l'emporte haut la main (+7=2). En dehors de son compatriote Kracht (2380, +6=3), toutes les têtes de série sont renvoyées à leurs chères études, en particulier le Bulgare Dzanev (2407). Très difficile tournoi pour Jacques Magoni ...



Denis ROZIER

Responsable des rencontres officielles par équipes et des coupes mondiales.

## LE JPC AU FEMININ SYLVIE ROYNET

**U**ne nouvelle rubrique apparaît dans notre cher C.D.E. : le jeu d'échecs par correspondance au féminin et j'ajouterai aussi par e-mail. Les deux modes de transmission étant accessibles aussi aux femmes.

**E**n 2003, pourquoi les femmes ne sont-elles pas intéressées par ce jeu en France ? Certains pays, en particulier les pays de l'Est, ayant des joueuses de haut niveau et même sans être championnes, un nombre appréciable de joueuses existent.

**D**ans les catégories poussines, minimes, benjamines, il y a de bonnes joueuses mais qui n'apparaissent pas dans la catégorie sénior femme. Alors, que se passe-t-il ? Elles sont occupées avec les études et ensuite la vie familiale.

**A**ussi, nous tâcherons, dans ces colonnes, de sensibiliser les femmes, qui sont pour certaines, aussi douées que les hommes et même plus parfois. D'ailleurs, je fais appel à ces derniers pour qu'ils veulent bien prêter à ces dames et demoiselles les colonnes de "leur" C.D.E. Allez, un petit effort ! Elles vous le rendront au centuple !...

**A**ujourd'hui, je laisse la parole à Eric qui a réalisé l'interview de la N°1 mondiale ! J'ai nommé Mme Olita RAUSE...



Sylvie ROYNET  
Responsable des  
tournois GMN et MN

Sylvie ROYNET

## INTERVIEW D'OLITA RAUSE ERIC RUCH

**Eric RUCH :** *Pouvez vous vous présenter pour les lecteurs du Courrier des Echecs ?*

**Olita RAUSE :** Je m'appelle Olita Rause et je suis née à Riga en Lettonie il y a 40 ans. Je suis mariée, ai deux filles Santa (15 ans) et Paula (14 ans) et nous vivons à Riga.

Je travaille dans une compagnie d'édition, Janis Roze Publishers Ltd.

J'aime beaucoup de choses différentes : la linguistique, la littérature (évidemment), le théâtre, les voyages, les timbres, les sports (la natation, le ski, le cyclisme et le tennis...)

Je suis restée active aux échecs devant l'échiquier jusqu'aux Olympiades de Moscou en 1994 et ensuite, par manque de temps, je me suis entièrement tournée vers les échecs par correspondance ; puis plus tard le jeu par courrier électronique. Je suis double grand maître, grand maître féminin FIDE et grand maître ICCF.

**E.R. :** *Quel est votre parcours échiquéen ?*

**O.R. :** J'ai appris à jouer aux échecs à l'école à l'âge de 10 ans. C'est vers 13 ans, que je me suis mise à jouer sérieusement aux échecs, grâce au soutien de mon entraîneur, M. Podnieks à l'école d'échecs de Riga.

Mes débuts par correspondance se firent très brutalement en 1986 ; après mon mariage j'ai limité mes déplacements et les compétitions devant l'échiquier, à partir de 1987, à la naissance de ma fille.

Depuis la naissance de ma seconde fille, je n'ai jamais cessé de jouer par correspondance.

**E.R. :** *Quels sont vos joueurs favoris ?*

**O.R. :** Je préfère voir une belle partie d'attaque avec de jolis sacrifices et de brillantes combinaisons que des parties positionnelles et d'ennuyeuses finales, bien que ce soit une phase cruciale du jeu.

Alexander Alekhine, Mikhail Tal, Alexey Shirov et bien sûr Igor Rausis mon mari sont mes joueurs préférés devant l'échiquier.

Par correspondance, je ne peux vous répondre précisément. J'ai vu quelques très belles Siciliennes jouées par Grégory Sanakoev....

**E.R. :** *Comment estimez-vous l'importance des ordinateurs dans le jeu actuel ? Vous disputez actuellement le tournoi "Jubile Elite Grand Master", l'un des plus forts tournois par correspondance de l'histoire. Pensez-vous qu'un ordinateur soit nécessaire à ce niveau de la compétition ?*

Je peux vous dire que le jeu par correspondance est devenu très onéreux de nos jours : premièrement vous y consacrez beaucoup (sinon la totalité) de votre temps libre, vous dépensez de fortes sommes d'argent pour avoir le matériel informatique dernier cri, les logiciels, les bases de données...

C'est pourquoi les célibataires sont favorisés. Mon mari passe une grande partie de son temps à jouer et à entraîner à l'étranger et il est très important pour moi de trouver du temps libre pour m'occuper de mes filles. Il devient de plus en plus difficile de maintenir un juste équilibre entre ma famille, mon métier et les échecs.

Malheureusement, mon matériel informatique n'est pas aussi performant que je le souhaiterais et c'est pourquoi je pense ne pas être la favorite du tournoi Elite GM.

**E.R. :** *Quelle est votre position concernant les femmes dans le JPC ? Pourquoi y a-t-il si peu de joueuses à travers le monde ?*

**O.R. :** Je ne partage pas ce sentiment. Je pense qu'il y a suffisamment de femmes dans le jeu par correspondance.

**E.R. :** *Comment voyez-vous l'avenir du JPC féminin ? Existe-t-il encore des raisons valables de maintenir des tournois spécifiquement féminins ?*

Le nombre total de joueuses par correspondance est en augmentation et le nombre de tournois féminins est lui aussi en progression, mais c'est à chaque joueuse de choisir dans quel type de compétition elle souhaite concourir. Par exemple, dans toute ma carrière je n'ai disputé que deux parties à l'échiquier féminin de la rencontre par équipe Lettonie - Finlande.

Peut-être serait-il judicieux d'organiser des tournois sur invitation féminins avec des prix. Cela pourrait constituer une motivation pour les fortes joueuses devant l'échiquier de venir au JPC.

**E.R. :** *Vous venez tout juste de débiter la finale des XVIIIème championnat du monde et je pense que c'est la première fois qu'une femme participe à cette finale. Comment voyez-vous cette finale ?*

**O.R. :** Honnêtement, j'ai été très surprise de recevoir cette invitation [N.D.L.R. : Olita Rause a bénéficié d'une invitation de la part du Présidium de l'ICCF pour participer à cette finale]. Je ne pensais débiter aucun nouveau tournoi cette année, mais comme vous pouvez le voir j'ai changé d'avis.

La première femme à avoir participé à une finale du championnat du monde est Ljuba Kristol et je ne suis donc pas la première à avoir cet honneur. Comme tous les participants à cette prestigieuse compétition, je souhaite devenir champion du monde.

**E.R. :** *Une question difficile : qui est la meilleure joueuse au monde ?*

**O.R. :** Pourquoi serait-ce une question difficile ? Il ne fait aucun doute que Judit Polgar est la meilleure joueuse au monde.

**E.R. :** *Pouvez-vous nous décrire votre meilleur coup et le plus difficile que vous ayez eu à jouer ? Combien de temps de réflexion y avez-vous consacré et comment l'avez-vous trouvé ?*

Je n'ai jamais eu le sentiment que je jouais mon meilleur coup ou mon coup le plus difficile. Dans certaines parties, j'ai passé presque un mois pour me décider à jouer mon prochain coup. Cela ne signifie pas que je passe toute ma vie à jouer aux échecs - mais il m'arrive parfois d'oublier mes analyses précédentes et je dois ensuite les reprendre une nouvelle fois avec un regard neuf.

**E.R. :** *Quelques mots pour les joueurs français...*

Je ne puis me souvenir du nombre de fois où j'ai eu l'occasion de jouer avec des joueurs français devant l'échiquier. Au début des années 90, j'ai joué deux saisons au Montpellier Alekhine dans le championnat de France et ensuite dans

quelques tournois fermés et open, mais malheureusement sans grand succès.

Mais j'ai toujours aimé me rendre à Paris. J'aime les Français, l'art et la littérature françaises, mais également le vin et le fromage.

J'ai rencontré deux joueurs français jusqu'à présent par correspondance : en demi-finale des championnats du monde, j'ai battu Serge Vinot et dans le mémorial Kazic j'ai battu avec les Noirs Manuel Ménétrier.

Je débute en ce moment ma partie avec Patrick Spitz dans la finale des XVIIIème championnats du monde ... J'espère que ce sera une partie intéressante.



**CORR SSKK - 60, 1998**  
**PARTIE ESPAGNOLE - C69**  
**VARIANTE D'ÉCHANGE**  
**Olita RAUSE (LAT) GM 2723 -**  
**Rene DUCRET (USA) 2562**

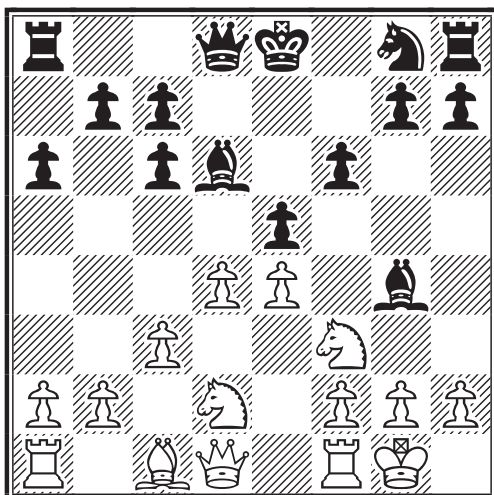
**1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙b5 a6**  
**4.♙xc6**

J'ai régulièrement joué la Variante d'Échange de l'Espagnole, une ou deux fois par tournoi. Lorsque vous disputez un grand nombre de parties, comme ce fut mon cas il y a quelques années, cette stratégie peut se révéler payante : positions simples, faciles à évaluer.

**4...dxc6 5.0-0 f6 6.d4 ♙g4!?**

Ce coup est plus ambitieux que : 6...exd4 7.♘xd4 c5 8.♗e2 (ou 8.♗b3 )

**7.c3 ♙d6 8.♗bd2**



Une réplique courante est 8.♗e3, mais de récentes parties de A.Beliavsky ont montré que les Noirs n'avaient pas de problèmes.

**8...♗h6**

Il faut bien reconnaître que je n'ai pu obtenir aucun avantage dans ce système, au cours des dernières parties que j'ai disputées dans le tournoi Elite GM : 8...♗e7 9.♘c4 0-0-0 10.♗e2 exd4!? 11.cxd4 ♗e6 Les pions centraux blancs peuvent être l'objet de déplaisantes attaques par ...♙xf3 ou ...f5 et je n'ai rien trouvé de mieux que d'en sacrifier un. 12.♘xd6+ ♙xd6! 13.♙f4!? ♙xf3 14.♗xf3 ♙xd4 15.♗g3 ♗d7 16.♙ae1 h5! 17.h4 espérant e4-e5. 17...♗g4!? 18.♙xc7 ♗xg3 19.♙xg3 et les Noirs sont bien. La partie s'est achevée en mai 2003. 19...♗e7 20.f3 ♙hd8 21.♙e2 ♗g6 22.♙c1 ♙d1+ 23.♙xd1 ♙xd1+ 24.♗f2 ♗d7 25.♗e3 ♗e6 26.♙e1 ♙xe1+ 27.♙xe1 c5 28.b3 b5 29.g3 ♗e5 30.♙c3 ♗d6 31.♙xe5+ Nulle Rause - Hamarat, ICCF Elite GM 2002-2003.

**9.♗b3 ♙b8**

9...b6 et 9...♗c8 sont également connus.

**10.h3 ♙d7 11.♘c4 ♗f7 12.♗e3 b5**

Dans la partie B. Holliman- J. Chudnovsky, Chicago 1995, les Noirs se défendirent par : 12...b6 13.dxe5 fxe5 14.♙ad1 ♗e7 15.♙d2 ♗e6 16.♘xd6+ cxd6 17.♗a4 b5 18.♗xa6 0-0 19.♗xc6 ♙fc8 20.♗a6 ♙c4 21.♙fd1 ♙a8 22.♗b6 ♙cb8 23.♗c6 ♙c8 24.♗b6 et nulle par répétition.

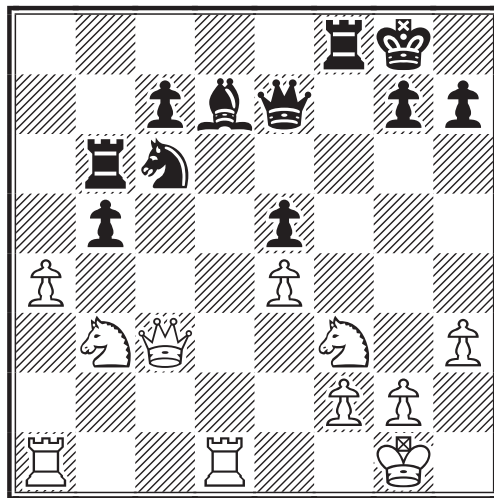
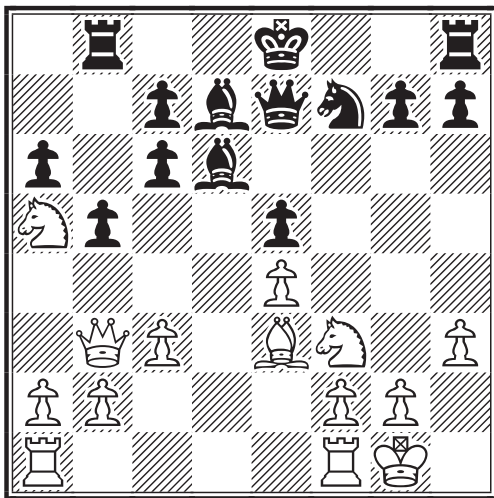
**13.♗a5 ♗e7**

Un autre exemple issu du tournoi Elite GM est la partie Rause - Bang qui continua par : 13...0-0N 14.c4 exd4 15.♘xd4 bxc4 16.♗c2 ♗e8 17.♘xc4 ♗e5 18.♘xd6 cxd6 19.♙ad1 ♗f7 20.b3 c5 21.♗f5 ♙xf5 22.exf5 c4 23.♙xd6 cxb3 24.axb3 ♗xb3 25.♗xb3+ ♙xb3 26.♙xa6 ♙d8 27.♙c1 ♙b7 28.♗h2 ♗f7 29.♙ac6 partie en cours.

**14.dxe5 fxe5** (Voir le premier diagramme, page suivante)

**15.c4!? c5**

Je ne craignais pas : 15...♙b4 16.♙d2 ♙xd2 17.♘xd2 0-0 (17...b4 18.♗e3 0-0 19.♗f3 ♙b6 20.♙ad1 ♙a8 21.♗e1 ♙d8) 18.♙ac1 b4 19.♗f3 ♗c5 20.♗a4 ♗d8 21.♗e1; Un coup artificiel est : 15...♗f6?



16.♞fd1 ♖g6 17.c5 ♕e6 18.cxd6 ♕xb3  
19.d7+ ♖e7 20.axb3 ♗xe4 21.♞ac1 ; le  
coup "normal" 15...0-0 est contré par :  
16.c5 ♕xc5 17.♕xc5 ♗xc5 18.♞ac1  
♗d6 19.♞fd1 ♖h6 20.♜xe5±

**16.♗c2 0-0 17.b4!? ♜d8!**

Un coup très important et il semble que  
ce soit les Blancs qui doivent jouer avec  
précaution.

**18.bxc5 ♕xc5 19.♕xc5 ♗xc5  
20.♜b3! ♖e7**

20...♗xc4?! laisserait les Noirs avec un  
complexe de pions faibles.

**21.♗c3!**

La Dame se rend en e3.

**21...♜c6 22.cxb5 axb5 23.♞fd1 ♞b6**

Je n'étais pas certaine des conséquences  
de : 23...b4!? 24.♗c5 ♗xc5 25.♜xc5  
♕xh3 26.♞ac1 ♞b6 27.♜d7 ♕xd7  
28.♞xd7

**24.a4** (Voir le prochain diagramme,  
colonne suivante)

24.♜c5?! ♕c8 (24...♕e8? 25.♞ac1 b4  
26.♗e3±) 25.a4 ♞xf3 26.♗xf3 ♗xc5  
27.♞d5 ♗b4 28.♞ad1 ♖e7 29.axb5 ♜d4

**24...b4**

Meilleur que: 24...bxa4?! 25.♜c5 ♕c8  
26.♜xa4 ♞a6 27.♗c4+ (27.♞ac1 ♞xf3  
28.♗xf3 ♜d4 29.♞xd4 exd4 30.♗b3+  
♗e6 31.♜c5 ♗xb3 32.♜xb3±) 27...♗f7  
28.♗xf7+ ♞xf7 29.♞ac1 ♞xa4 30.♞xc6  
♞xe4 31.♞d8+ (31.♜g5 ♞d7) 31...♞f8  
32.♞xf8+ ♖xf8 33.♞xc7 ♕f5 34.g4 ♕e6  
35.♜g5 ♞e1+ 36.♖h2 ♕d5 37.♜xh7+  
♖g8 38.♜g5±

**25.♗e3 ♕e6 26.♜g5 ♕c8 27.♜f3**

Non pas : 27.♞d5?! ♜d4! 28.♜xd4 exd4  
29.♗xd4 ♞g6 30.♗c3 ♖h8; Ou bien :  
27.♞ac1 ♜d8!? 28.♜c5 ♞g6 29.♗b3+  
♖h8 30.♞xd8 ♗xd8 31.♜f7+ ♞xf7  
32.♗xf7 ♕xh3

**27...♕e6**

Quoi d'autre ? 27...♞f4 28.a5 ♞a6  
29.♜c5 ♞a8 (29...♞xa5 30.♞xa5 ♜xa5  
31.♞d5 ♞f8 32.♞xe5 ♗f6 33.♗d2)  
30.♜xe5! n'est pas bon pour les Noirs ;  
27...♜d8 28.♗c5 ♗xc5 29.♜xc5 ♜c6  
30.a5 ♞b5 31.♜b3 ♕xh3 32.♞d5 ♞xd5  
33.exd5 ♜e7 34.♜xe5 ♕c8 35.a6 ♜xd5  
36.♞a5 ♜f4 37.a7 ♕b7 38.♞b5 ♕a8  
39.♞b8

**28.a5!? ♞b5**

28...♞a6?! 29.♜c5 ♞xa5 30.♞xa5 ♜xa5  
31.♜xe5 ♕c8 (31...♕xh3? 32.♗xh3  
♗xe5 33.♜d7) 32.♗d4 avec domination  
des Blancs.

**29.♞dc1 ♗d6 30.a6 ♞b6 31.♞d1  
♗e7 32.♜g5 ♕xb3**

Le Fou n'a pas de meilleure case.  
32...♕c4?! 33.a7 ♞a8 34.♜a5 ♜xa5  
35.♞xa5±; 32...♕f7?! 33.♜xf7 ♗xf7  
34.a7 ♞a8 35.♞d5 ♗e8 36.♗d3 ♞b7  
37.♗c4±

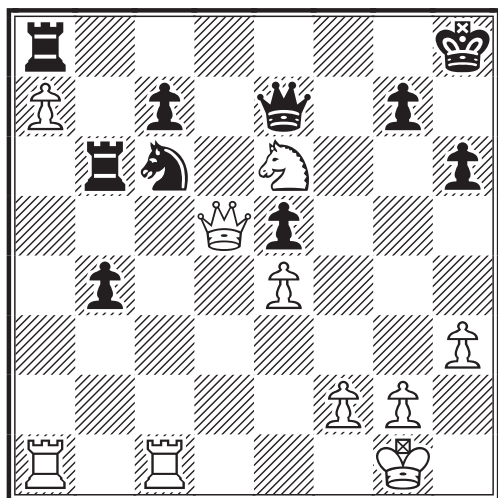
**33.♗xb3+ ♖h8 34.♜e6 ♞e8  
35.♞dc1 h6**

Semble être le seul coup possible.  
35...♜d4 ne conduit nulle part. 36.♜xd4  
exd4 37.a7 ♗xe4 38.♞xc7 ♞a8 39.♗f7  
♞g6 40.g3 ♗e6 41.♗f3 ♗e8 42.♗xa8!  
♗xa8 43.♞b7+-; 35...♗f7 36.♞c2 ♗g8  
37.a7 ♞a8 38.♞d2 ♜e7 39.♜xc7! ♗xb3



40. ♖xa8 ♔c3 41. ♜dd1 ♜b7 42. ♗c7 ♜xa7 43. ♜xa7 ♗g8 44. ♗d5 ♔c2 45. ♗e3+-

36.a7 ♜a8 37. ♔d5



37. ♜a2 ♜xa7 38. ♜xa7 ♗xa7 39. ♗xc7 ♜c6 40. ♜xc6 ♗xc6 41. ♗d5 ♔c5

37... ♔d6 38. ♗h2!?

Un coup très utile, car par exemple après : 38. ♜d1 b3 39. ♜db1 ♔xd5 40. exd5 ♜xa7 41. dxc6 ♜xa1 42. ♜xa1 b2 43. ♜b1 ♜xc6 les Noirs sont bien.

38... b3 39. ♜cb1 ♗h7!?

Même idée pour les Noirs, car sur 39... ♔xd5 40. exd5 ♜xa7 41. dxc6 ♜xa1 42. ♜xa1 ♜xc6 les Blancs s'imposent facilement par 43. ♜a8+ ♗h7 44. ♗f8+ ♗g8 45. ♗d7+ ♗h7 46. ♜b8 ♜c3 47. ♗xe5 c5 48. f4 ; néanmoins 39... b2 40. ♜a2± serait meilleur.

40. ♜xb3 ♜xb3

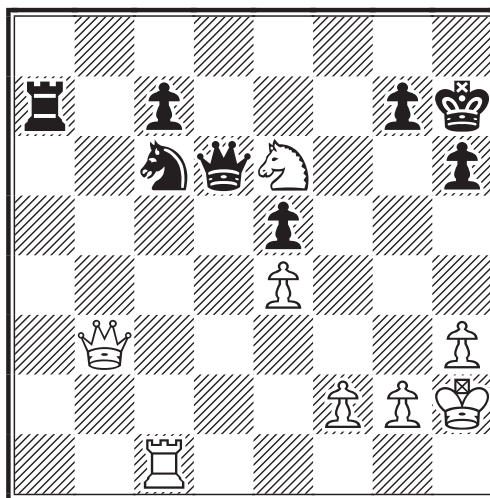
Est meilleur que 40... ♔xd5 41. exd5 ♜xa7 42. ♜xb6 cxb6 43. ♜b1 (43. ♜xa7 n'est pas si clair 43... ♗xa7 44. d6 ♗c6 45. d7 b5 46. ♗g3 b4 47. ♗c5 ♗g8 48. ♗d3 b3 49. ♗xe5 ♗d8 50. ♗d3 ♗f7) 43... ♗d4 44. ♜xb6

41. ♔xb3 ♜xa7 42. ♜c1!?

(Voir le prochain diagramme, colonne suivante)  
Sans doute la meilleure case pour la Tour 42. ♜d1 ♗d4 43. ♔b8 (43. ♗xd4 exd4+ 44. g3 c5 45. ♔c2 ♜d7) 43... ♜a2 44. ♗f8+ ♗g8 45. ♗d7+ ♗h7 46. ♗f8+ ♗g8 conduit seulement à l'échec perpétuel ; 42. ♜xa7 ♗xa7 43. ♔d5!?

42... ♗d8

Les Noirs ont sans doute rejeté la finale de

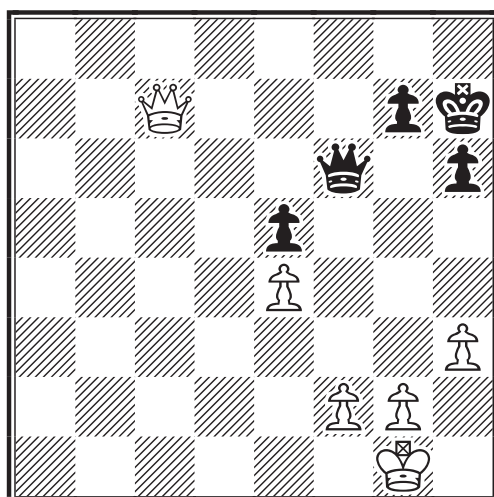


Tours résultant de : 42... ♜a3 43. ♔d5 ♗d4 44. ♔xd6 cxd6 45. ♗xd4 exd4 46. ♜c4 ♜d3 47. ♜c6 g5 48. ♜xd6 pour préférer la finale de Dames survenant dans la partie ; 42... ♜a6 43. ♔d5 ♗d4 44. ♔xd6 cxd6 45. ♗xd4 exd4 46. ♜c4 d3 47. ♜d4 ♜a2 48. f3

43. ♔b8!?

J'évaluais la finale de Dames plus favorable que 43. ♗xd8 ♔xd8 44. ♜c6 (44. ♗f7 ♔g5 45. ♜c6 ♜a4 46. f3 h5!) 44... ♔d7 45. ♔c3 ♜b7 46. f3 ♜a7 47. ♜c5 ♔d4 48. ♜xc7 ♜a2 49. ♔e1 ♜f2 50. ♜b7 ♔c5 où les pièces noires sont très actives. Mais 43. ♗c5 était une alternative intéressante.

43... ♜b7 44. ♔xd8 ♔xe6 45. ♜xc7 ♜xc7 46. ♔xc7 ♔f6 47. ♗g1



Je me souviens comme je fus déçue en cherchant des finales similaires. Les finales ♜+4♜ contre ♜+3♜ sont environ 100 fois plus fréquentes que ce type de finales avec Dames. Je n'ai finalement pu trouver que quelques finales avec ce matériel.

47...♖f4

Probablement 47...h5 n'est pas meilleur  
 48.♔d7 ♖h6 49.g3 g5 50.♖g2 ♖g6  
 51.♖e8+ ♖h6 52.♖g8 ♖e7 53.♖c8 ♖f6  
 54.♖f5 ♖d6 55.h4! gxh4 56.gxh4 ♖e7  
 57.♖g3 ♖g7+ 58.♖h3 ♖g1 59.♖f6+  
 ♖h7 60.♖f7+ ♖h6 61.♖f3○ ♖a1  
 62.♖f6+ ♖h7 63.♖f5+ ♖g7 64.♖g2 ♖d4  
 65.♖g5+ ♖f8 66.♖xh5 gagne. Ceci n'est  
 pas forcé et des améliorations peuvent  
 sans doute être trouvées.

48.♖c6 ♖d2 49.g3

La première finesse : les Noirs ne  
 devraient pas essayer de se créer un pion  
 passé par 49.♖d5?! ♖e1+ 50.♖h2 ♖xf2  
 51.♖xe5 et la pratique a montré que le  
 camp de la défense a de bonnes chances  
 d'annuler à cause du manque de protec-  
 tion du Roi blanc (par exemple  
 Capablanca - Tylor, Ramsgate 1929).

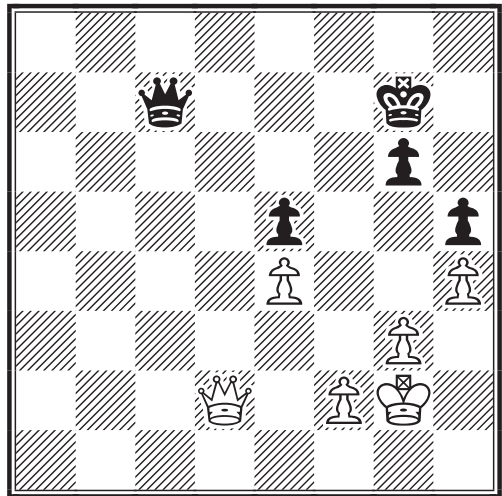
49...♖b4 50.♖g2 ♖e7 51.h4 h5

Le seul coup car sinon 52.♖c8 g6 53.h5  
 suivrait.

52.♖c8 g6 53.♖c3 ♖d6 54.♖c1!

La Dame en g5 va faciliter la percée g4  
 hxg4, h5.

54...♖g7 55.♖g5 ♖f7



64...♖d6 65.g4 hxg4 66.h5+-

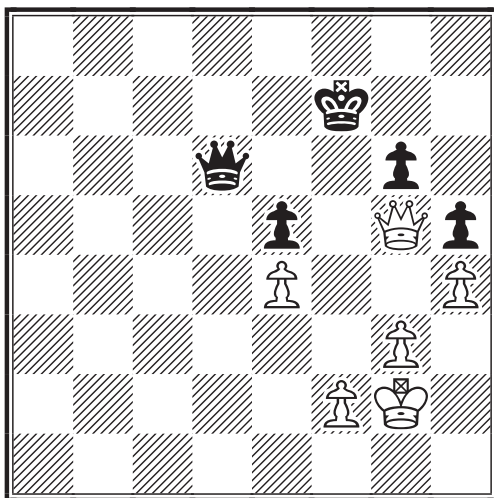
65.g4 hxg4 66.h5 gxh5 67.♖xh5+  
 ♖g7 68.♖g5+ ♖f7 69.♖g3

L'invasion décisive.

69...♖d6 70.♖f5+ ♖g7 71.♖h4

71.♖xg4+?! ♖h6±; 71.♖xg4?! ♖d1+  
 72.♖f3 ♖d6±

71...♖d4 72.♖h5 ♖d6 73.♖xg4+  
 ♖h7 74.♖f5+ ♖g7 75.♖g5+ ♖f7  
 76.f3



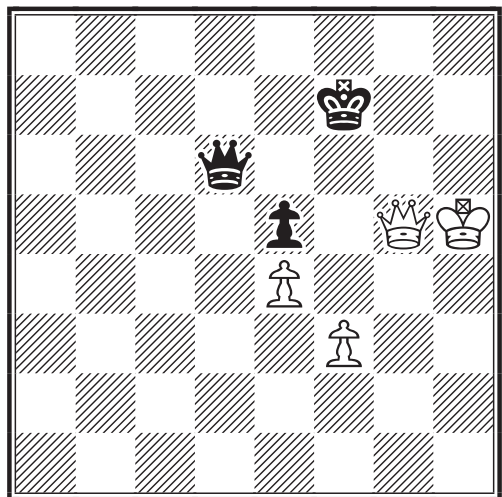
56.♖h6!?

Pour chasser la Dame noire de la case  
 défensive clé d6.

56...♖c6 57.♖h7+ ♖f6 58.♖h8+  
 ♖e6 59.♖g8+ ♖f6 60.♖d8+ ♖e6  
 61.♖d3 ♖c7 62.♖d5+ ♖f6 63.♖d2!  
 ♖g7 (Voir le prochain diagramme)

63...♖f7 64.f4+-

64.♖g5 ♖f7



La Dame noire doit à nouveau quitter la  
 case d6.

76...♖b8 77.♖f5+ ♖e7 78.♖g5 ♖d6  
 79.♖f7 ♖c5 80.♖d5+ ♖b4 81.♖f5  
 1-0

Si : 81...♖xf8+ 82.♖xe5 ♖xf3 le mat suit  
 en 52 coups selon le tables de finales ou  
 81...♖c8+ 82.♖xe5 ♖h8+ 83.♖d6 ♖f8+  
 84.♖c6 ♖c8+ 85.♖b6 ♖b8+ 86.♖a6 +-

Olita RAUSE

## DE LA THEORIE A LA PRATIQUE

MICHEL BRUNEAU

### X. REALISATION D'UN PLAN :

#### B) Pions meurtriers !

**D**ans le DLTP IX (C.D.E. 529 p. 211) nous avons décrit "l'élaboration d'un plan". Nous nous proposons maintenant, de manière plus concrète, d'examiner comment ce dernier s'effectue. Cette étude va se faire en plusieurs étapes, en fonction des différents modes de réalisation.

Le DLTP X A) (C.D.E. 532 p. 348) fut consacré à la préparation et à l'exécution d'une percée. Dans ce DLTP X B) je profite de deux défaites que je viens de subir, dans un même tournoi de classe M, avec les Noirs, sur le même thème, pour illustrer l'aptitude offensive des pions et l'importance d'une attaque placée au bon moment.

Une étude systématique des pions, trouvera place progressivement dans cette rubrique. Nous n'introduisons ici que les concepts de base les plus utiles, puis compléterons suivant les besoins. Notons que nous nous conformons, dans toute la mesure du possible, à la terminologie employée dans le remarquable ouvrage : "L'art de jouer les pions" de Hans Kmoch (Payot/Diffec, Paris, 1978). Cependant bien des idées, introduites ici ou prochainement, sont, croyons-nous, originales, du moins dans leur formulation.

Rappelons que l'on désigne par  $(n,p)$  (où :  $1 \leq n$  ,  $p \leq 8$  ) la pièce se trouvant à l'intersection de la nème colonne et de la pème rangée.

#### a) La structure des pions

Pour décrire la "structure des pions", à un moment donné de la partie, on utilise le vocabulaire de base suivant :

\* **Pion isolé** : Pion tel qu'il n'existe aucun pion de son camp sur la même colonne et sur les colonnes adjacentes.

\* **Pion protégé** : Pion blanc  $(n,p)$  tel qu'il existe un autre pion blanc en  $(n-1,p-1)$  ou  $(n+1,p-1)$ . Pion noir  $(n,p)$  tel qu'il existe un autre pion noir en  $(n-1,p+1)$  ou  $(n+1,p+1)$ .

\* **Pion passé** : Pion blanc  $(n,p)$  tel qu'il n'existe, sur les trois colonnes  $n-1, n, n+1$ , aucun pion ennemi appartenant aux rangées supérieures (*i.e.* : de  $p+1$  à 8) ; pion noir  $(n,p)$  tel qu'il n'existe, sur les trois colonnes  $n-1, n, n+1$ , aucun pion ennemi appartenant aux rangées inférieures (*i.e.* : de 1 à  $p-1$ ).

\* **Pion passé protégé** : Pion tout à la fois passé et protégé.

\* **Pion infiltré** : Pion blanc se trouvant dans les 3 dernières rangées ( $p = 6, 7$  ou  $8$ ) ; pion noir se trouvant dans les 3 premières rangées ( $p = 1, 2$  ou  $3$ )

\* **Pion promu** : Pion blanc en 8ème rangée ; pion noir en 1ère rangée.

\* **Pion(s) de pointe** : Pion(s) le(s) plus avancé(s) d'une formation.

\* **Pions jumeaux** : Deux pions du même camp situés sur une même colonne.

\* **Pions jumeaux isolés** : Deux pions jumeaux tels qu'il n'existe aucun pion de leur camp sur les colonnes adjacentes.

\* **Duo** : Ensemble de deux pions de même couleur contigus et situés sur la même rangée.

\* **Trio et quatuor** : Un trio (resp. un quatuor) est un ensemble de trois (resp. quatre) pions de même couleur contigus et situés sur la même rangée.

\* **Pions liés** : Ensemble de deux pions, de même couleur, soit constituant un duo, soit en position telle que l'un des deux protège l'autre.

\* **Chaîne** : Ensemble de pions, occupants des colonnes contiguës, dont, en partant de la gauche et en allant vers le droite, chaque pion est lié au précédent (sauf s'il est le premier) et au suivant (sauf s'il est le dernier).

\* **Front** : Ensemble de(s) pions d'un camp perçu comme une délimitation physique du territoire occupé par ce camp. Il faut tout de même noter que la notion de frontière est ambivalente aux échecs ; le "front des pions", ici défini, est à bien distinguer de la notion de "frontière" telle que nous l'avons dégagée dans le DLTP VII (C.D.E. 522 p. 290).

\* **Pion meurtrier** : pion appartenant à un *front mobile* (voir **c) iv**) p. 492), lequel est en contact avec une ou plusieurs pièces adverses et crée ainsi une menace directe.

**b) Structures d'attaque (de base)**

- 1°) On se place du point de vue des Blancs. Il est aisé de transposer au cas des Noirs.
- 2°) Le choix des couleurs des cases est sans importance ; tout reste donc valable en inversant les couleurs. Par ailleurs nous décrivons essentiellement des situations "types".
- 3°) On représente par une **X** toute pièce noire autre qu'un pion.
- 4°) Toutes les configurations sont à considérer avec *le trait aux Noirs*.

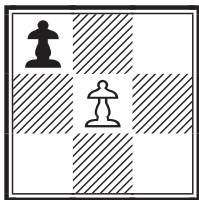
\* **Attaque (simple)** : Une pièce noire est en prise d'un pion blanc. deux pièces (cas *standard*) :

\* **Attaque double** : Simultanéité de deux attaques simples (provenant d'un camp ou de l'autre).

\* **Bélier** : Un pion blanc et un pion noir se bloquent mutuellement. La position *standard* est la suivante, mais il peut exister d'autres cas de figure (en clair, d'autres pions ou pièces peuvent intervenir) :

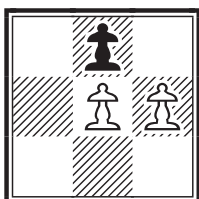


\* **Levier** : Un pion blanc et un pion noir sont en prise (cas *standard*) :



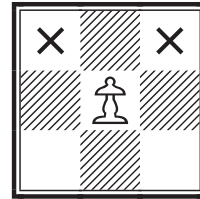
\* **Levier double** : Un pion noir est en prise de deux pions blancs.

\* **Anti-bélier** : Le pion blanc de droite fait levier et peut prendre le pion noir, avec la possibilité éventuelle de détruire le bélier (cas *standard*) :

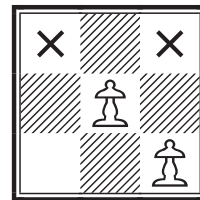


\* **Fourchette non protégée** : Un pion blanc non protégé attaque simultanément

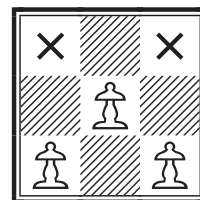
deux pièces (cas *standard*) :



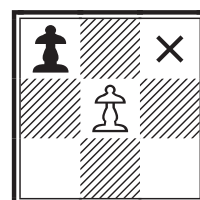
\* **Fourchette droite (gauche)** : Un pion blanc protégé à droite (à gauche) attaque simultanément deux pièces (cas *standard*)



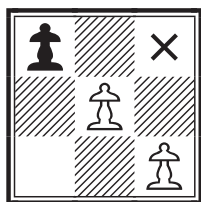
\* **Fourchette bi-protégée** : Un pion blanc protégé à droite et à gauche attaque simultanément deux pièces (cas *standard*) :



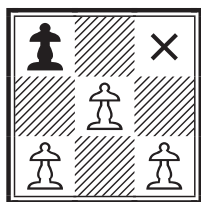
\* **Crochet non protégé** : Un pion blanc non protégé attaque simultanément un pion et une pièce (cas *standard*) :



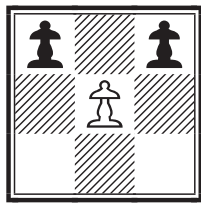
\* **Crochet droit (gauche)** : Un pion blanc protégé à droite (à gauche) attaque simultanément un pion et une pièce (cas *standard*) :



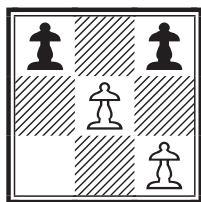
\* **Crochet bi-protégé** : Un pion blanc protégé à droite et à gauche attaque simultanément un pion et une pièce (cas *standard*) :



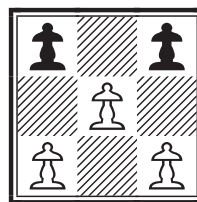
\* **Pique non protégée** : Un pion blanc non protégé attaque simultanément deux pions (cas *standard*) :



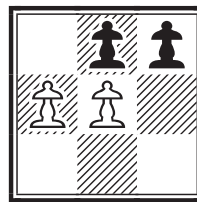
\* **Pique droite (gauche)** : Un pion blanc protégé à droite (à gauche) attaque simultanément deux pions (cas *standard*) :



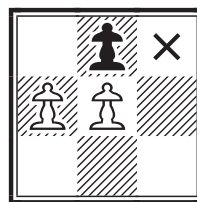
\* **Pique bi-protégée** : Un pion blanc protégé à droite et à gauche attaque simultanément deux pions (cas *standard*) :



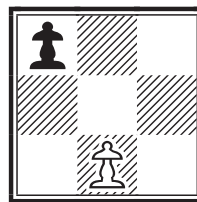
\* **Rivet** : Un duo blanc et un duo noir sont en contact, constituant deux leviers et un bélier (cas *standard*) :



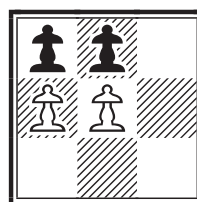
\* **Rivet mixte**: Un duo blanc est en contact avec un pion et une pièce, l'un des pions blancs formant levier, alors que l'autre attaque la pièce (cas *standard*) :



\* **Sas** : Deux pions ennemis sont arriérés l'un par rapport à l'autre (cas *standard*) :



\* **Enclume** : Deux duos ennemis, en contact, se font face (cas *standard*) :

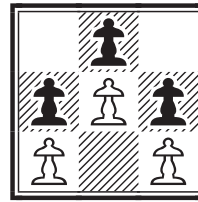


## 👑 Rubriques spécialisées

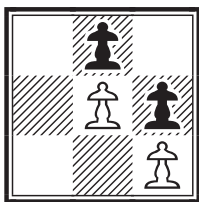
\* **Enclume mixte** : Un duo de pions blancs fait face à un pion et une pièce noirs (cas *standard*) :



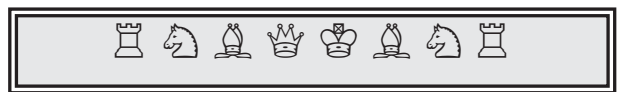
\* **Blockhaus** : Constitué d'un triple bélier, comme suit (cas *standard*) :



\* **Semi-blockhaus droit (gauche)** : Constitué d'un double bélier, comme suit (cas *standard*) :



**Remarque** : Cette présentation prendra toute sa signification dans l'examen des parties que nous ferons à présent et ultérieurement. Cette étude ne peut être exhaustive, mais nous montrerons cependant qu'elle suffit à rendre compte de l'essentiel des situations où les pions du camp attaquant rentrent en contact avec les pions et les pièces du camp adverse.



### c) Rôle spécifique des pions dans l'élaboration d'un plan

On ne peut concevoir un plan sans réfléchir sérieusement au rôle qu'on entend faire jouer à ses pions. Il y a à cet égard des aspects défensifs et des aspects offensifs. La question est très complexe et les implications les plus délicates ne seront abordées qu'ultérieurement. Contentons-nous ici de quelques remarques générales :

**i) Penser à l'évolution de la structure des pions dès l'ouverture** : C'est crucial !... Et ceci dès les tous premiers coups joués.

**ii) Eviter de laisser se créer des faiblesses** : Celles-ci pourraient en effet être le thème d'attaques pour le camp adverse. Concrètement il n'est pas toujours possible d'éviter la formation de faiblesses ; la règle est alors de disposer, en contre-partie, d'avantages plus importants, qui peuvent, en particulier, comporter des faiblesses encore plus criantes dans la structure des pions adverses.

**iii) Avoir sans cesse à l'esprit l'importance toute particulière du centre** : Cette question fera l'objet d'une étude à part.

**iv) Disposer d'un "front mobile" dit encore "front d'attaque"** : Le "*front*" étant constitué de l'ensemble des pions, exception faite peut-être de certains pions arriérés, on peut en distinguer la partie la plus dynamique. Celle-ci peut être caractérisée, le plus souvent, soit comme le "*front Dame*", le "*front Roi*" ou le "*front central*". Dans tous les cas nous l'appellerons **Front d'attaque**. Il est généralement constitué d'une "*chaîne*", à laquelle peuvent s'ajouter un ou plusieurs "*pions isolés*" ; cette "*chaîne*" comportant si possible un "*duo*", voire mieux un "*trio*" ou un "*quatuor*". De plus ce "*front d'attaque*" doit être mobile. Il peut être partiellement entravé, mais non bloqué.

**v) Contrôler l'ouverture des lignes** : C'est de la structure des pions que va dépendre l'ouverture des lignes (colonnes, rangées, diagonales). Ces ouvertures ne sont à pratiquer que si l'on peut en tirer *plus* profit que son adversaire. Toutes ces opérations doivent donc être soumises à un contrôle strict.

**vi) Mettre en jeu les "structures d'attaque"** : Les *structures d'attaque*, présentées dans cet article, peuvent jouer un rôle plus ou moins important suivant le déroulement de la partie. Mais on a tout intérêt à les mettre en jeu dès que possible. Elles peuvent intervenir dans toutes les phases de la partie et, utilisée à bon escient, l'une d'elles peut s'avérer décisive, en milieu de jeu tout comme en phase finale.

ICCF EM/M/235, 2003  
**DEFENSE OUEST-INDIENNE- E16**  
**VARIANTE CAPABLANCA-RUIMIN**  
**Flemming Ole, ANDERSEN (DEN) 2001 -**  
 Michel BRUNEAU (FRA) 2246

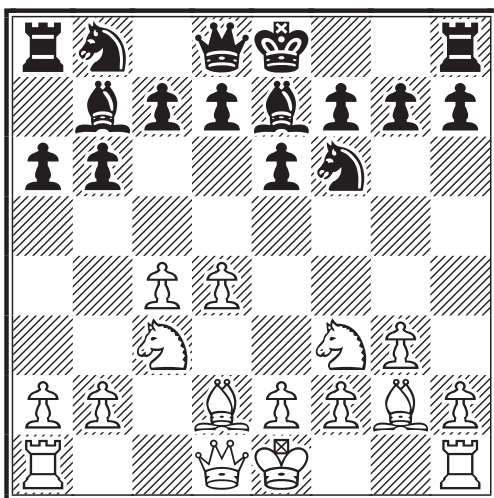
1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘f3 b6 4.g3 ♙b4+ 5.♙d2 ♙e7

Le plus courant est : 5...♙xd2+ 6.♚xd2 (6.♙bxd2 ♙b7) 6...♙a6 7.b3 c6 8.♙g2 d5 et il peut suivre : 9.0-0 0-0 10.♙e5 ♘fd7 11.♙xd7 ♘xd7 12.cxd5 cxd5 13.♙c3 ♚e7 14.♞fc1 ♞ac8± Polgar, Zsuzsa - Christiansen, Larry Mark ½-½ (35) E15 Amber-rapid 2nd 1993 ; 5...a5 conduit à la Variante Yates, offrant d'excellentes perspectives aux Noirs, comme le montre en particulier la pratique du JPC où cette ligne est fréquente depuis le milieu des années 80. Citons ainsi : 6.♙g2 ♙b7 7.0-0 0-0 8.♙f4 ♘h5 9.♙c1 ♙e7 10.♙c3 f5 11.d5 ♙a6 12.♙d4 e5 13.♙b3 ♙g5 14.f4 exf4 15.gxf4 ♙h6= Baumach, Fritz (GER) - Buj, Pablo (ARG) ½-½ (57 ; adjudication position) E16 14 th CC Word Final corr 1999. Les Noirs ont des perspectives de contre-jeu à chaque aile, mais la position centrale des Blancs est forte.

6.♙g2 ♙b7 7.♙c3=

Il est assez surprenant que cette position, pourtant courante par correspondance, ne figure pas dans la "base AJEC".

7...a6?!N



Une nouveauté hasardeuse ; mieux valait roquer. 7...0-0 8.0-0 d5 9.cxd5 ♘xd5 10.♚c2 c5 11.dxc5 ♙xc5 12.♙g5 g6 13.♙xd5 ♙xd5 14.♙e4± Wuensch,

Rudolf - Becker 1-0 (25) E16 DRR - ch M722 corr 1985.

Dans cette position le jeu est essentiellement figural et les Noirs ont tout de même quelques problèmes de développement. En particulier leur Fou sur cases noires serait mieux en g7 qu'en c5 et quelques coups seront nécessaires pour réaliser le transfert d'une case à l'autre.

8.0-0 0-0 9.♚c2=

La position semble équilibré et les Noirs n'ont pas de problème majeur, si ce n'est un retard de développement, leur Cavalier Dame n'ayant pas quitté les écuries.

9...d5!?

Cette initiative au centre doit permettre aux Noirs de faire jeu égal.

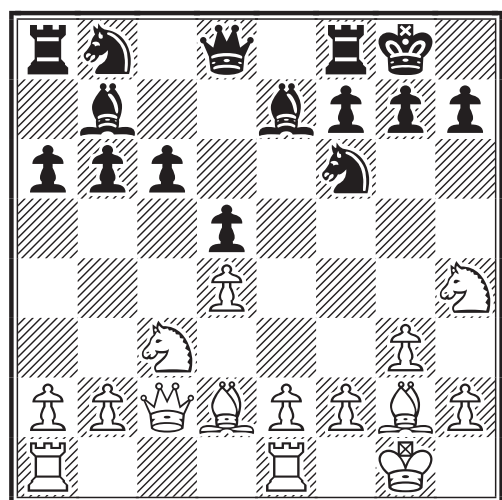
10.cxd5 exd5 11.♙h4!?=

Met très clairement l'accent sur la faiblesse du dispositif noir, qui se situe à hauteur des colonnes e et f.

11...c6?!

11...c5!? eut été plus énergique. 12.dxc5 bxc5 13.♙f5 ♞a7 14.♙g5 d4 15.♙xe7+ ♚xe7 16.♙xf6 ♚xf6 17.♙e4 ♚e7=

12.♞fe1



Ce coup m'a surpris et je n'ai pas été loin de le juger faible, bien qu'il soit cohérent avec la ligne générale suivie par les Blancs. J'avais plutôt analysé : 12.♙f5 ♙b4 13.a3 ♙xc3 14.bxc3 ♙c8 15.♞fb1 b5 16.♙e3 ♙e6=

12...♙c8 13.♞ac1 ♙e6

## ♔ Rubriques spécialisées

Le principal reproche que l'on puisse faire aux Noirs est qu'ils ont un jeu essentiellement défensif, qu'ils élaborent au coup par coup.

### 14.a3

Les Blancs ne veulent pas du retour du Fou en b4. On peut encore noter que le pion c6 est faible et n'a présentement pour seul défenseur que le Cavalier non développé b8.

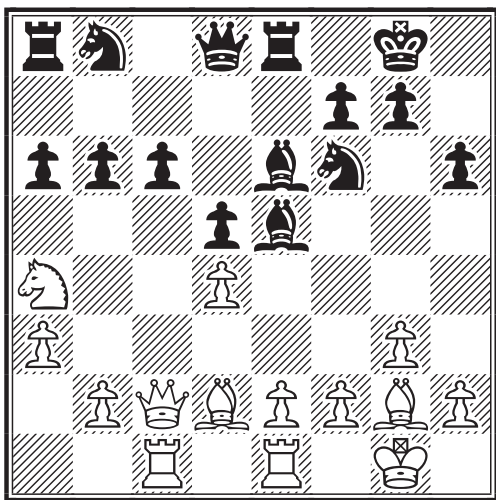
### 14...♖e8 15.♗f3 h6 16.♗e5 ♕d6

Serait une énorme bourde : 16...♗bd7??  
17.♗xc6 ♖c7 18.♗xd5 ♗xd5  
19.♕xd5+-

### 17.♗a4

Je craignais plutôt : 17.e4 ♕xe5  
(17...♖a7 18.exd5 ♗xd5 (18...cxd5 19.f4  
♖c7 20.f5 ♕c8 21.♖d3 ♗b7 22.♖e2  
♖ce7 23.♗f4 a5 24.♖d2 ♗a6 25.♖c2  
♕c4 26.♖cd1 ♕c7 27.♖f2 ♗a6 28.♖b3  
♕c4 29.♖a4 ♗a6 30.♖c2 ♕c4 31.♗b5  
♕xb5 32.♖xb5) 19.♗xd5 ♕xd5  
20.♕xd5 cxd5 21.♗g4 ♖xe1+ 22.♖xe1  
♖d7 23.♗e3 ♗c6 24.♗xd5 ♗xd4±)  
18.dxe5 ♗xe4 19.♗xe4 dxe4 20.♕xe4  
♖a7 21.♕e3 c5 (21...♕d5 22.♕xd5 cxd5  
23.f4 ♖d7 24.♕d4 ♖de7) 22.b4 cxb4  
23.axb4 ♖d7 24.♖c3 b5 25.♕c5 ♕d5  
26.♕b1 ♗c6 27.♕d6 ♗e7 28.♖d3 g6  
29.♖d2 ♖h7 30.♖d4 f5 31.h4 h5 32.♕c2  
♕c4±

### 17...♕xe5?!



Décision lourde de conséquences car elle va permettre aux Blancs de créer une puissante concentration de pions à hauteur des colonnes e-f-g.

### 18.dxe5 ♗fd7 19.f4 b5

Etait envisageable : 19...f5 20.exf6 ♗xf6  
21.♕c3 ♖a7

### 20.♗c3 ♖b6+±

Les Noirs tentent d'obtenir du contre-jeu à l'aile Dame. Mais sa mise en place risque de prendre du temps alors que la menace f5 est immédiate ! Ne va pas : 20...g6? 21.♕e3 ♗f5 22.♖d1 ♗f6 23.♕c5 ♗e4 24.♗xe4 ♕xe4 25.♕xe4 dxe4 26.♖c2 f5 27.♖ed1 ♖c7 28.♖d6± et les Blancs ont un fort jeu.

### 21.e3±

Le mieux !

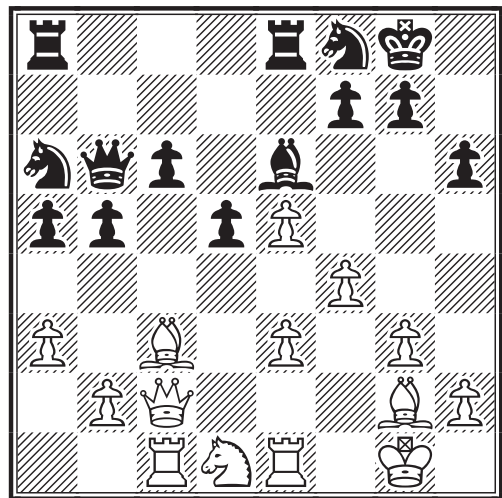
### 21...♗f8

J'avais examiné la suite possible :  
21...♕g4 22.♗a2 a5 23.♕c3 ♗a6  
(23...♖c5 24.h3 ♗h5 25.♕d4 ♖xc2  
26.♖xc2 ♕g6 27.e4 ♕xe4 28.♕xe4 dxe4  
29.♖xe4 c5 30.♗f2 ♗a6 31.♗c3 b4  
32.♗b5) 24.h3 ♕e6 25.b4 axb4±

### 22.♗d1±

Ou encore : 22.♗e2 a5 23.♗d4 ♕d7  
24.♖c3 ♗e6±

### 22...a5 23.♕c3 ♗a6



La position noire paraît encore tenable et, à ce stade, j'espérais toujours la nulle. Cependant il est bien certain que les Blancs disposent, s'étendant du centre à l'aile Roi, d'un "front d'attaque" d'une grande mobilité.

### 24.♗f2 ♕d7 25.b4

Etait également à craindre : 25.♕d4 ♖b7

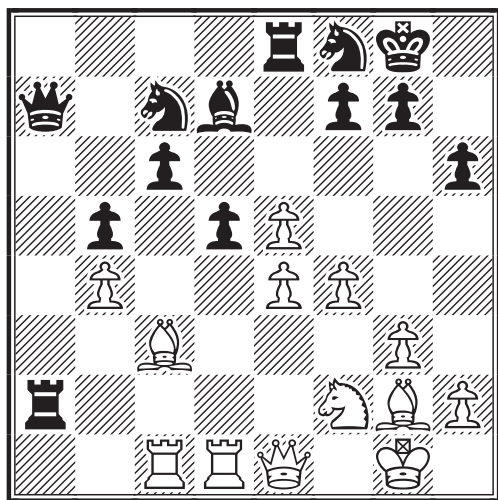


26.e4 ♖e6 27.♗c3 (27.♞ed1 c5 28.♗c3 d4 29.♗xa5 c4 30.f5 ♖ec5 31.♞xd4 ♖b3 32.♗c3 ♖xc1 33.♞xc1 ♖c5) 27...b4 28.♗d2±

25...axb4 26.axb4 ♖c7±

Il semble maintenant que les Noirs peuvent obtenir du contre-jeu par le contrôle de la colonne a ; mais visiblement les Blancs pensent que ce ne sera pas suffisant.

27.♞d2 ♞a4 28.e4 ♞a7 29.♞ed1 ♞a2 30.♞e1±



Le contrôle de la colonne a compense insuffisamment la menace que représente les terribles "pions de pointe" blancs e-f.

30...dxe4 31.♗d4± ♞a3 32.♗xe4

Etait tout aussi fort : 32.♖xe4 ♖d5 33.♖c3 ♞xg2+ 34.♞xg2 ♞xb4 35.♞f2 ♞b3 36.♖xd5 cxd5 37.♞e3 ♞a4 38.♗c5 ♗e6±

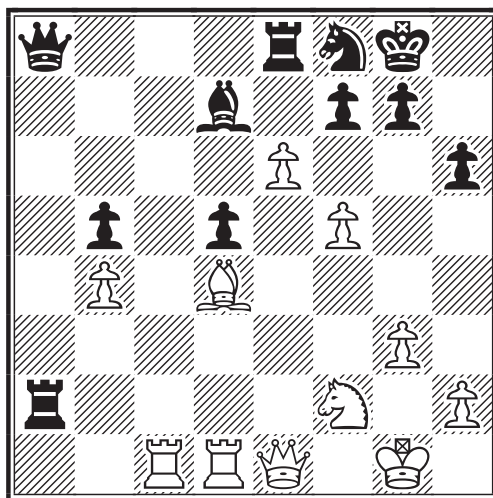
32...♞a8 33.f5 ♖d5 34.♗xd5 cxd5 35.e6 (Voir le prochain diagramme)

Les "pions meurtriers" ont fait leur œuvre ! On constate l'effet dévastateur du *crochet droit* qui a pris place sur l'échiquier... Seul un sacrifice de pièce va permettre aux Noirs de survivre. En effet, est à exclure : 35...fxe6? 36.♞e5 ♞e7□ 37.f6 gxf6 □ 38.♞xf6 ♞h7 39.♞f1! +-

35...♗xe6 36.fxe6 ♖xe6 37.♞c3± ♞b7

Pire encore est : 37...♖xd4?! 38.♞xd4 ♞ee2 39.♞f1 ♞b7 +-

38.♞f3 ♞a4 39.♗c3 ♞d8± 40.♞d3 ♖g5 41.♞g4 1-0



Les Noirs abandonnent ; sportivement comme l'on dit. Mais ils ne pouvaient tenir longtemps. Par exemple 41...♞d7 (Autre alternative : 41...d4 42.♗d2 ♖e6 43.♖e4 ♞h7 44.♖c5 ♖xc5 45.bxc5 ♞c8 46.♞xc8 ♞xc8 47.♞b3 ♞a2+-) 42.♞e2 ♖e6 43.♗d2 ♞a7 44.♞g4±

ICCF EM/M/235, 2003  
DEBUT ECOSSAIS- C45  
VARIANTE DE GUIGAMP  
Kevin L.P., FLAHERTY (IRL) 2200 -  
Michel BRUNEAU (FRA) 2246

C'est grâce à cette partie que j'ai eu le plaisir de faire la connaissance de notre ami Kevin, avec lequel j'eus un échange "épistolaire", exclusivement dans la langue de Molière, des plus agréables.

Je remercie Kevin pour cette brillante leçon d'échecs et pour les commentaires glanés en cours de chemin, ici scrupuleusement rapportés.

1.e4 e5 2.♖f3 ♖c6 3.d4 exd4 4.♖xd4 ♗c5

Intéressante est la ligne secondaire, toujours pratiquée : 4...♞h4!? 5.♖b5 ♞xe4+ 6.♗e2 ♗b4+ 7.♗d2 ♞d8 8.0-0

5.♖xc6=

**Kevin Flaherty** : "Un coup de Karpov". Il est vrai ; mais cette continuation est d'une pratique courante depuis la partie Calvi Ignazio - Kieseritzky, Lionel 1-0 (27) C45 Paris 1842. J'avais plutôt étudié 5.♗e3 ♞f6 6.c3 ♖ge7 7.♗c4 ♖e5 8.♗e2 d6 9.0-0 ♞g6 10.♞h1 0-0 Ostojic, Mile - Maslov, Zeljko 1/2-1/2 (57) C45 CRO-chT U18A 2002 11.♖b5 ♗xe3 (11...♗h3 12.gxh3 ♞xe4+ 13.♞g1 ♞g6+) 12.fxe3

## ♔ Rubriques spécialisées

c6 13.♖xd6 ♖xd6 14.♗xd6 ♜d8=

5...♖f6

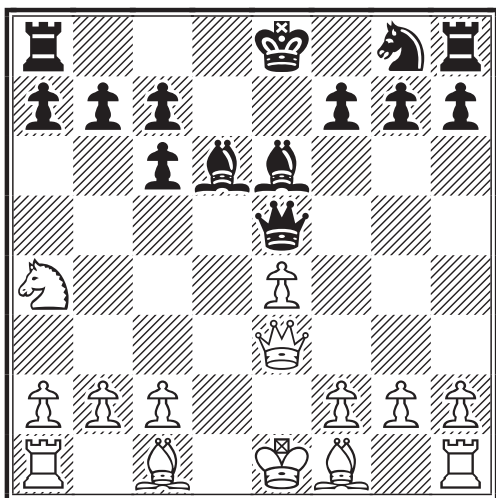
Ce déplacement latéral de la Dame est bien plus habituel que la reprise immédiate en c6.

6.♖d2

**K.F.:** “La suite la plus courante”. Cette réponse est meilleure que : 6.♖f3 dxc6 7.♗d3 ♗e6 8.♗c3 ♖xf3 9.gxf3 0-0-0 10.♗e3 ♗xe3 11.fxe3 ♗f6 12.e5 ♗d5= Coclet, Olivier - Schneider, Peter ½-½ (20) WC 2004 S00008, 2002.

6...dxc6 7.♗c3 ♗e6 8.♗a4 ♗d6 9.♖e3 ♖e5 =

**K.F.:** “9...♖e5! la variante de Guingamp ; c’est une ville française je crois”. En effet, c’est une sous-préfecture bien connue des Côtes-d’Armor.



Etait également envisageable : 9...♖h4 10.g3 ♖h5 11.♗d2 ♗f6 12.♗e2 ♗g4= (12...♖e5 13.f3 b5 14.♗c3=) ; On a joué par ailleurs : 9...♗h6 10.h3 ♖g6 11.g4 0-0 12.♗d2 b5 13.♗c3 b4 14.♗e2 ♜ae8?± Pavasovic, Dusko (2547) - Korneev, Oleg (2568) 1-0 (28) C45 VII HIT Open Nova Gorica 2002.

10.♗d2 ♗f6

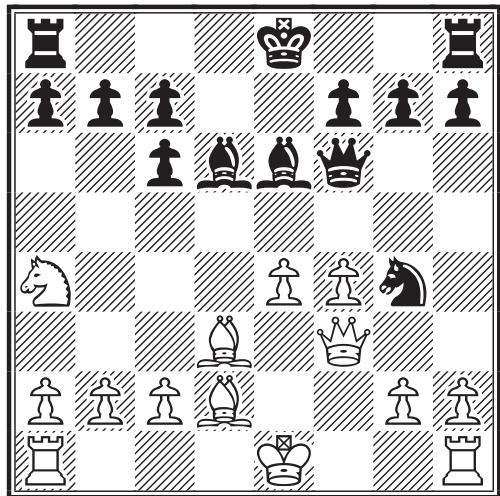
**K.F.:** “J’ai déjà rencontré une fois ce coup”.

11.♗d3 ♗g4 12.f4

Habituel selon Kevin, mais rarissime selon moi. Est connu par ailleurs : 12.♖e2 ♖d4 13.♗c3 ♗c5 14.♗d1 0-0-0 15.♗c3 ♗b4 16.0-0 Mullon, Jean Baptiste - Inkirov, Venzislav ½-½ (36) Breizh

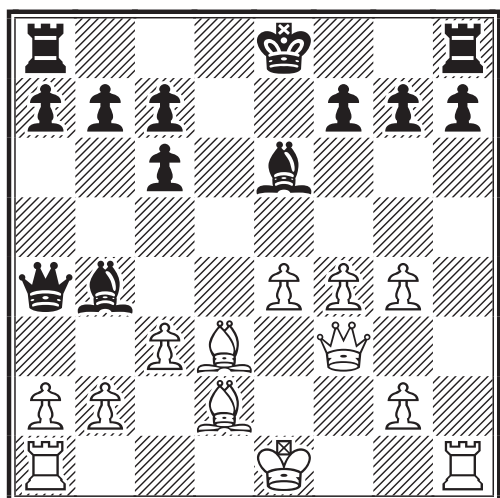
Masters 2003.

12...♖f6 13.♖f3N



**K.F. :** “Le coup habituel est : 13.♖g3”. En fait je ne dispose pas de référence mais avais étudié : 13...♖d4 14.h3 ♖xa4 15.hxg4 0-0-0 16.a3 c5 17.e5 ♗e7 18.0-0-0 h6 19.♗f5 ♖c4 20.♖b3 ♖xb3 21.cxb3 c6 22.♜df1 ♗xf5 23.gxf5±

13...♖d4 14.h3 ♖xa4 15.hxg4 ♗b4 16.c3



**K.F.:** “Dans notre partie je cherche sans cesse une botte secrète. Peut-être le pion blanc g4”. Cet avertissement clair aurait dû me conduire à plus de vigilance ! De fait, cette partie est la répétition de la précédente en pire. La prise en g4 offre à la Tour h1 une colonne ouverte et permet surtout aux Blancs de disposer d’un magnifique “front d’attaque Roi” constitué d’un superbe “trio mobile” que viendra soutenir, en temps utile, le modeste pion g2!

16...♙e7 17.♖e2

J'avais attentivement examiné : 17.f5 ♘c4 18.♙xc4 ♖xc4 19.g5 0-0-0 20.b3 ♖a6 21.f6 gxf6 22.gxf6 ♘d6= 23.a4 c5 24.c4 ♙e5 25.0-0-0 ♖b8 26.♙c3 ♘d4 27.♙d2 ♙xc3 28.♙xd8+ ♙xd8 29.♖xc3 ♖e6 30.e5 ♖g4 31.g3 ♖g5+ 32.♖b2 h5= NULLE !!

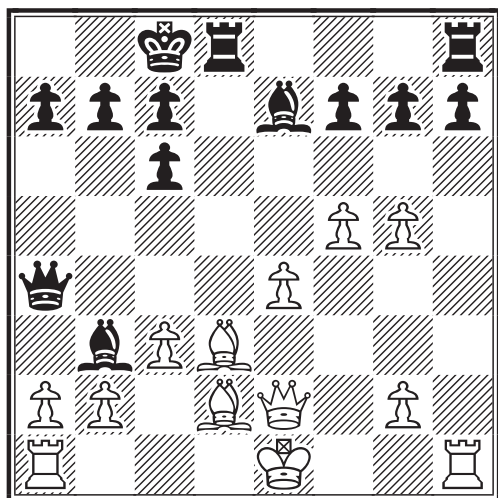
17...0-0-0 18.f5

K.F. : "J'ai la mobilisation des pions".  
Ô combien juste remarque !

18...♙b3

K.F.: "Tu as joué le coup le plus actif".

19.g5 ☞



Il est certain que les pions blancs de l'aile Roi deviennent très menaçants. En particulier le "duo de pointe" f5-g5 impressionne !

Je m'étais reposé sur la suite plaisante pour les Noirs : 19.0-0 ♘c2 20.♙c4 ♙c5+ 21.♖h2 ♙he8 22.b3 ♙xe4 23.bxa4 ♙xe2 24.♙xe2 ♙xd2☞ ;  
Pouvait, par ailleurs, être envisagé : 19.♙e3 f6 20.0-0 ♙f7=

19...♙d7

K.F.: "Il est vrai que tu as un jeu actif et probablement la partie est nulle".

20.♖f2 ♙c2 21.♙xc2

Ou encore : 21.b3 ♙xd3 22.bxa4 ♙xe2 23.♖xe2 ♙d6

21...♖xc2 22.♙f4 ♖a4 23.b3 ☞ ♖a5 24.b4 ♖a4

K.F. : "Peut-être valait-il mieux jouer :

24...♖a3 25.♖c4 ♖b2+ 26.♖g3 ♙hd8= "

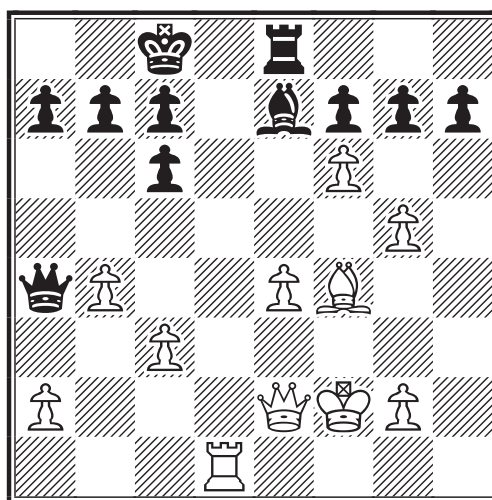
25.♙ad1

J'avais naïvement examiné : 25.♙hd1 ♙hd8 26.♙xd7 ♙xd7 27.♙h1 c5 28.bxc5 ♙xc5+ 29.♖g3 ♙e7 30.f6 gxf6 31.gxf6 ♙xe4 32.♖g4+ ♖d8 33.♙xh7 ♙d6 34.♙h8+ ♙e8 35.♙xe8+ ♖xe8 36.♙xd6 ♖e3+ 37.♖f3 ♖g5+ 38.♖h2 cxd6 39.♖xb7 ♖h4+ 40.♖g1 ♖e1+ 41.♖h2 ♖h4+ nulle.

25...♙xd1 26.♙xd1

K.F.: "Je préfère les Blancs"... Mais oui Kevin ! C'est le bon sens à l'état pur !

26...♙e8? 27.f6!! 1-0



Je fus surpris par le commentaire de mon ami irlandais : K.F.: "Maintenant j'aime les Blancs !".

Un peu endormi, je m'étais contenté d'étudier : 27.♙d2 ♙d8 28.♙xd8+ ♖xd8 29.e5 (29.♖g3 a6 30.e5 ♖b5 31.♖xb5 cxb5 32.♙e3 b6 33.♖f4± a5 34.a3 ♙f8 35.♖e4 ♖d7 36.♙d2 ♖c6 37.g3 ♙e7 38.♖d4 ♙f8 39.c4 bxc4 40.♖xc4 b5+ 41.♖d4 ♙e7 42.f6 gxf6 43.gxf6 ♙f8 44.♖e4 ♖b7 45.♖f5 axb4 46.axb4 c5 47.bxc5 ♙xc5 48.e6 fxe6+ 49.♖xe6 ♖c6 50.♖f7 ♖d5 51.g4 b4 52.♖g8 b3 53.♙c1 h6 54.♖g7 ♖e5 55.f7 ♙e7± 56.f8♖ ♙xf8+ 57.♖xf8 ♖e4 58.♖g7 ♖f3 59.♖xh6 ♖xg4 60.♖g6=) 29...♖b5 30.♖xb5 cxb5 avec des chances de nulle.

Le "crochet droit" de Kevin est superbe car il n'y a pas de parade. Par exemple : 27...gxf6 28.♖g4+ ♖b8 29.♖d7 ♙c8 30.♙d2 fxg5 31.♙g3 ♙c5+ 32.bxc5 ♖a5 33.♖e7 a6 34.♙d8 ♙xd8 35.♖xd8+ ♖a7 36.♙xc7 ♖xc5+ 37.♖e2 a5 38.♖b8+ +-

## TALES FROM AROUND THE WORLD

### Chess in Scotland (*Echecs en Ecosse*)

KEVIN FLAHERTY



Correspondence Chess has been prominent in Scotland since the 19th Century, with a famous match taking place between Edinburgh and London in 1824, and the organisation of correspondence chess tournaments being part of the initial constitution of

the Scottish Chess Association in 1884 (*Les Echecs par correspondance en Ecosse ont une place éminente depuis le 19ème siècle, avec le fameux match qui a eu lieu entre Edimbourg et Londres en 1824, et par ailleurs l'organisation de tournois par correspondance dès la constitution de l'Association Ecossaise d'Echecs en 1884*).

A separate Scottish Correspondence Chess Association (SCCA) was set up in 1977 and in 1980 the SCCA began publishing its own bulletin (*Une association d'échecs par correspondance Ecossaise séparée (SCCA), fut fondée en 1977 et en 1980 cette association commença à publier son propre bulletin*).

Scottish players were allowed to flourish on the international stage following a decision by the ICCF in 1981 to allow Scottish players to represent their own country in official international postal chess competitions. In 1991 Scotland became a full member of the ICCF (*Les joueurs écossais furent autorisés à développer une activité internationale, ceci à la suite d'une décision de l'ICCF, datant de 1981, autorisant les joueurs écossais à représenter leur propre pays, dans les compétitions postales officielles. En 1991 l'Ecosse devint membre officiel, à part entière, de l'ICCF*).

Scotland achieved remarkable success for such a small country by first of all qualifying for the Final of the XI Olympiad and then sharing the bronze medals with Canada by scoring 40/72. The SCCA's first President, Alan Borwell, also enjoyed success on the world stage by serving as ICCF President from 1997-2003 (*L'Ecosse obtint de remarquables succès, pour un si petit pays, tout d'abord en se qualifiant pour la finale des XIèmes Olympiades et y obtenant la médaille de bronze, à égalité avec le Canada, sur le score de 40/72. Le premier Président de la SCCA, Alan Borwell, eut le plaisir de se révéler sur un plan mondial en devenant Président de l'ICCF durant la période 1997-2003*).

Scotland has been active in organising international invitation tournaments. The French player S.A.Bessis took part in the 1997 Alan Shaw Memorial Tournament and finished equal 9th /14).with 6.5/14 (*L'Ecosse s'est montrée active en organisant des tournois sur invitation. Le joueur français S.A. Bessis pris part, en 1997, au Mémorial Alan Shaw et termina 9ème ex-æquo avec 6.5/14*).

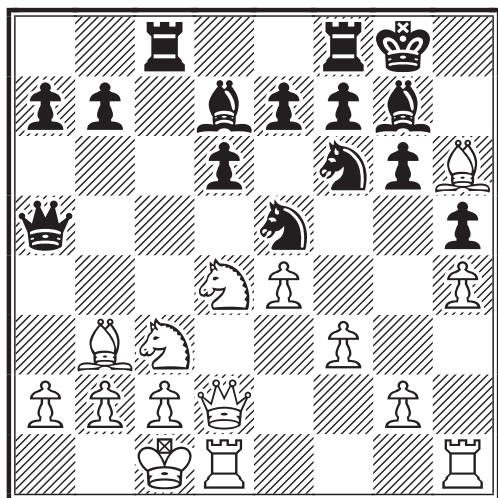
Scotland has produced three Correspondence Chess Grandmasters so far, Douglas Bryson, Andy Muir and David Kilgour. In the following game we see David Kilgour take on the leading French player Michel Lecroq in an ICCF World Championship 3/4 Final group (*L'Ecosse a trois grands maîtres par correspondance, Douglas Bryson, Andy Muir et David Kilgour. Dans le jeu suivant nous voyons David Kilgour prendre l'avantage sur le joueur français Michel Lecroq dans les 3/4de finale du XVIème championnat du monde*).

16ème CHAMPIONNAT DU MONDE  
3/4 DE FINALE-3-1995  
DEFENSE SICILIENNE- B78  
VARIANTE DU DRAGON  
David A KILGOUR (SCO) -  
Michel LECROQ (FRA)

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cxd4 4.♘xd4  
♘f6 5.♘c3 g6 6.♙e3 ♘g7 7.f3 0-0  
8.♙d2 ♘c6 9.♙c4 ♙d7 10.0-0-0  
♞c8 11.♙b3 ♘e5 12.h4 h5 13.♙h6

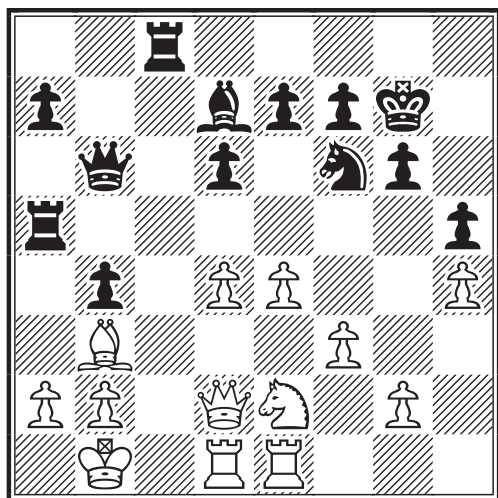
♙a5 (Voir le prochain diagramme)

White was well versed in this variation of the Sicilian Dragon having previously lost the following well publicised game. (*Les Blancs étaient bien préparés à affronter la Sicilienne Dragon, ayant précédemment perdu dans cette variante bien connue*).13...♙xh6 14.♙xh6 ♞xc3 15.bxc3 ♙c7 16.♙b1 ♞c8 17.g4 a5 18.♘f5 ♙xf5 19.gxf5 ♙xc3 20.fxg6 ♘c4



21.gxf7+ ♖xf7 22.♖c1 a4 23.♙xc4+ ♗xc4 24.a3 ♜xf3 25.e5 dxe5 26.♞hf1 ♜g4 27.♜b2 ♞c5 28.♜xb7 ♜c4 29.♜g2 e4 30.♞d8 ♞e6 31.♞xf6+ exf6 32.♞e8+ ♞f5 33.♞h8 ♞b5+ 34.♜c1 ♞b3 35.♞h6 ♞e5 36.♞xh5+ ♞f4 37.♞h6 ♜d4 38.♜d2+ ♜xd2+ 39.♞xd2 ♞b6 40.♞e2 e3 41.♞g6 ♞d6 42.♞g1 f5 0-1 David Kilgour-Manfred Bauer Scottish Magazine 10th Anniversary 1990

14.♙xg7 ♜xg7 15.♞b1 ♞c5 16.♞de2 ♞fc8 17.♞he1 b5 18.♞f4 ♜d8 19.♞d3 ♞xd3 20.cxd3 b4 21.♞e2 ♜b6 22.d4 ♞a5



Until this point Black stands well but now 22..♞5c7 seems more accurate as the Rook is misplaced on the a5 square (*Jusqu'ici les Noirs avaient une bonne position, mais 22..♞5c7 semble plus précis, du fait que la Tour est mal placée sur la case a5*).

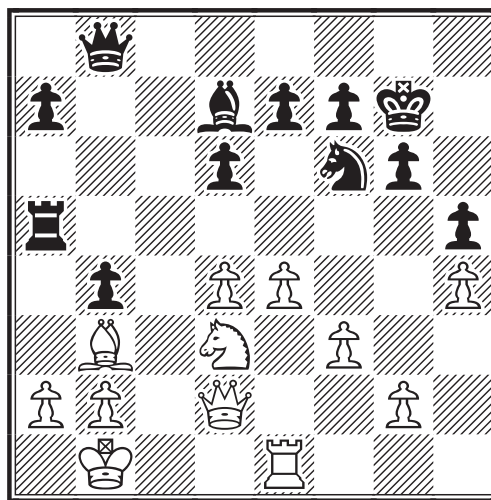
23.♞c1 ♞xc1+ 24.♞xc1

The White Knight eyes the d5 square via d3 and f4 (*le Cavalier blanc vise la case d5 via les cases d3 et f4*)

24...♞b8

This prevents 25.e5 but is perhaps another small inaccuracy. A quieter move such as 24..a6 would maintain equality (*Ce coup prévient 25.e5 mais il est peut-être quelque peu imprécis. Un mouvement plus tranquille comme 24..a6 aurait maintenu l'égalité*).

25.♞d3!



White now plays a series of pressing moves and despite Black's fine defence turns his small advantage into a decisive one in a model example of how a very strong player can seize upon minor positional errors (*Les Blancs jouent maintenant une série de coups agressifs et, en dépit d'une défense précise des Noirs, transforment un petit avantage en une supériorité décisive, de façon exemplaire montrant comme un très fort joueur peut profiter d'une légère faute positionnelle*).

25...♞b5 26.♞a1 e5 27.♙c4 ♞b6 28.dxe5 dxe5 29.♞c1 ♙c6 30.♜g5 ♞d7 31.g4 f6 32.♜e3 hxg4 33.fxg4 ♜d6 34.g5 ♙b7 35.h5! gxh5 36.♞f1 ♞f8 37.gxf6 ♞xf6 38.♜g5! ♙xe4 39.♞xe5 ♞e8 40.♙b3! 1-0

Black has no real defence against ♞c4 (*Les Noirs n'ont pas de réelle défense contre ♞c4*)

Kevin FLAHERTY

[N.D.L.R. : Un grand merci à notre ami et collaborateur Kevin ! ... Et bravo aux deux joueurs pour cette jolie prestation !]

## ECHECS D'AUTREFOIS

ERIC RUCH et LE SCRIBE

**A**près Polerio, le Scribe nous propose de continuer notre périple dans la péninsule transalpine et de découvrir une partie de Gioachino Gréco. Gréco est né à Celico près de Consenza en Calabre ce qui lui valu le surnom de Calabrais, sous lequel il est peut être plus connu. Il apprit le jeu dans les manuscrits de Lopez et de Polerio et il rencontra ce dernier pour la première fois à Rome, alors qu'il habitait sous la protection de riches prélats, comme le cardinal Savelli, monseigneur Corsini,.... C'est dès cette époque, qu'il commença à rédiger des manuscrits sous la forme de collections de parties qui le rendirent célèbre.

**M**ais il ne tarda pas à quitter Rome pour chercher fortune à l'étranger et on le retrouve en 1621 à la cour du Duc de Lorraine, à Nancy, à qui il dédia un magnifique manuscrit en date du 5 juillet 1621.

**I**l se rendit ensuite à Paris où il rencontra les plus forts joueurs de l'époque comme le Duc de Nemours, M. Arnault le Carabin et M. Chaumont de la Salle et il y enregistra très rapidement de forts gains au jeu.

**E**n 1622, il traversa la Manche mais il fut délesté de toute sa fortune par des bandits de grands chemins sur la route de Londres. Il y rencontra les plus forts joueurs de l'époque et écrivit plusieurs manuscrits contenant ses propres parties mais également celles de Ruy Lopez et du manuscrit de Salvio de 1604.

**I**l retourna à Paris entre 1624 et 1626, période qui correspond à sa plus grande activité littéraire. Il se rendit ensuite à Madrid à la cour de Philippe IV, où il défait également les plus forts joueurs espagnols qui lui furent opposés. Il fut ensuite incité à accompagner un noble espagnol aux Indes Occidentales où il est décédé avant 1634, en léguant toute sa fortune aux Jésuites.

**I**l ne retourna plus en Italie après 1621, et comme sa réputation s'est surtout forgée après cette date, ceci explique que son influence ne se soit pas étendue sur sa patrie natale.

**L**a contribution de Gréco à l'histoire des Echecs est fondamentale car il fut le plus prolifique écrivain jusqu'au 18ème siècle, produisant une vingtaine de manuscrits rassemblant de nombreuses parties qui sont arrivées jusqu'à nous. En France, les manuscrits du Calabrais ont formé tous les joueurs sur presque deux siècles, y compris le grand Philidor.

**L**a partie étudiée ici, qui débute par 1.e4 e5 2.♘f3 d6 correspond à un très ancien début, déjà cité dans le manuscrit de Göttingen puis dans les œuvres de Lucena (1497). Ruy Lopez insista sur le fait que 2...♗c6 pouvait être contré par 3.♙b5 contestant la protection du pion e5 et recommande en conséquence 2...d6 comme étant la protection la plus sûre du pion central. Mais à cause des problèmes de développement que rencontrent les Noirs après 2...d6, la pratique revint très rapidement au développement du Cavalier Dame.

**C**'est Philidor qui a remis cette défense au goût du jour tout en ne parvenant pas à lui donner un grand élan populaire. Ses motivations étaient très différentes de celles de Ruy Lopez, comme il l'explique dans ses premiers ouvrages de 1749 : que les Blancs répondent 3.d4 ou 3.♗c4 les Noirs peuvent répliquer par 3...f5 et installer leurs pions au centre. Mais, comme le montrent ses ouvrages publiés ultérieurement, Philidor avait déjà compris que les Blancs tiraient avantage de cette poussée et que 3...exd4 ou 3...♗f6 étaient les meilleures répliques.

Eric RUCH



1620  
**DEFENSE PHILIDOR - C41**  
**GRECO, G - NN**

1.e4 e5 2.♘f3 d6

Il n'y a pas grand chose à ajouter aux commentaires d'Eric, si ce n'est que, d'une part cette défense est considérée comme peu ambitieuse, mais solide, d'autre part elle a continué à fasciner les esprits si bien que la théorie qui lui est attachée n'a cessée de se développer.

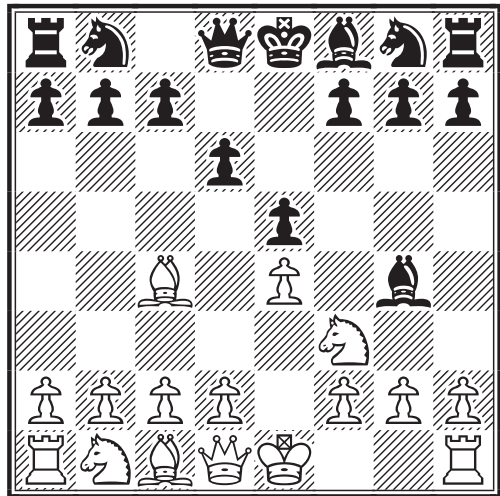
Nous allons en donner une première idée, sans pour autant aborder les grandes variantes, toutes issues de 3.d4, qui se sont dégagées au courant du XIXème siècle, voire au tout début XXème. Cela nous éloignerait trop de notre présent sujet.

3.♙c4

Très rare, mais toujours pratiqué est la réplique : 3.h3 qu'on trouve dans la miniature : 3...♘f6 (Pour une partie plus récente, on peut citer : 3...♗f6 4.c3 c5 5.♙c4 g5 6.d4 g4? 7.dxe5 ♖g6 8.♘g5 ♘h6 9.hxg4 dxe5+- Plewe, Till - Lasker, Emanuel 1-0 (32) C41 Berlin sim 1891.) 4.c3 ♗xe4?? (4...♗c6 5.d4 ♗xe4 6.d5 ♗e7 7.♗a4+ c6 8.dxc6 ♗c5 9.cxb7+ ♗xa4 10.bxa8♗+- (G.Greco)) 5.♗a4+ c6 6.♗xe4 1-0 Greco, G. - NN 1620.

Toutefois la réplique la plus populaire des Blancs, face à la défense Philidor, est bien la poussée d4. Par exemple : 3.d4 exd4 **Variante d'échange**. (Les Noirs peuvent opter pour le **Contre-Gambit Philidor** : 3...f5 ayant lui-même plusieurs ramifications. Ainsi : 4.dxe5 fxe4 5.♘g5 d5 6.e6 ♘h6?! (Bien que risquée, la fameuse **Variante Berger** reste peut-être ici la meilleure alternative : 6...♙c5!? Pourtant après : 7.♗xe4 ♙e7 8.♗g4 g6 9.♘g5 ♘h6 10.♗h4 ♗f5 11.♗a4+ c6 12.♗f7 ♗b6 13.♗xh8+- il est difficile aux Noirs de trouver une défense (Rosenthal S. - Pitschel C. 1-0 (31) C41 Paris 1878.)) 7.g3 c6 8.♙h3 ♗a6 9.0-0 ♗c7 10.f4 ♙c5+ 11.♗g2 0-0 12.f5 ♗f6= Atwood, G. - Brühl, J.M. Londres 1796. ) 4.♗xd4 (4.♗xd4 ♙d7 constitue la **Variante Boden**) 4...a6 5.c4 ♙e7 6.♙d3 ♗f6 7.♗c3 ♙d7 8.0-0 0-0 9.f4 ♗c6 et les Blancs sont mieux (Brühl, J.M. - Cotter 1/2-1/2 (51) C41 Londres ? 1788)

3...♙g4

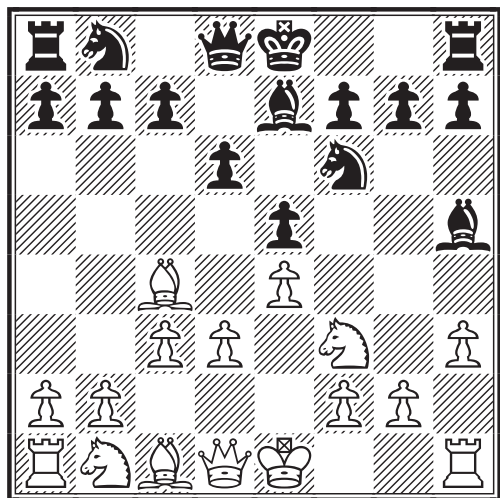


Ce clouage est un thème majeur de la Philidor. On obtient la **Variante Steinitz** par : 3...♙e7 4.c3 avec la suite éventuelle : 4...♗f6 5.d3 ♗c6 6.0-0 0-0 7.h3 d5! 8.exd5 ♗xd5 9.♙xd5? ♗xd5 10.♙e3?! ♙e6 11.♘g5? ♗f5! 12.♗e4 ♗ad8+- City Reims - City Nantes 0-1 (31) C41 City corr 1861.

4.h3 ♙h5 5.c3 ♗f6 6.d3

Est jouable : 6.♗e2 ♙e7 7.d4!? ♗bd7 8.d5 h6 9.♙b5 a6 10.♙xd7+ ♗xd7 11.♗bd2 0-0 12.g4= Alvarez Fernandez, Sergio - Garcia Tamargo, Jose 0-1 (41) C41 Infiesto op 1996

6...♙e7±



Ainsi parvenons-nous à la face vierge de la partie. Ce que j'appelle une "nouveau rétrospective", voulant dire par là que nous accédons à une position qui ne s'est plus reproduite sur l'échiquier depuis 1620 ! ... Mais, au train où vont les choses, il est fort à parier qu'elle resurgira un

jour ou l'autre. On a joué depuis peu :  
6...h6 7.♖b3! ♕e7?? 8.♖xb7 ♗xf3 9.gxf3  
c6 10.♖xa8+- Pineda, Carlos M - Sefair,  
Miguel Angel 1-0 (21) C41 Antioquia -  
ch 2000.

7.♗e3

A considérer est : 7.♖b3!? b6 8.g4 ♗g6  
9.♗h4± mais la partie va suivre un cours  
similaire.

7...0-0

Le Roi noir donne ainsi son adresse.

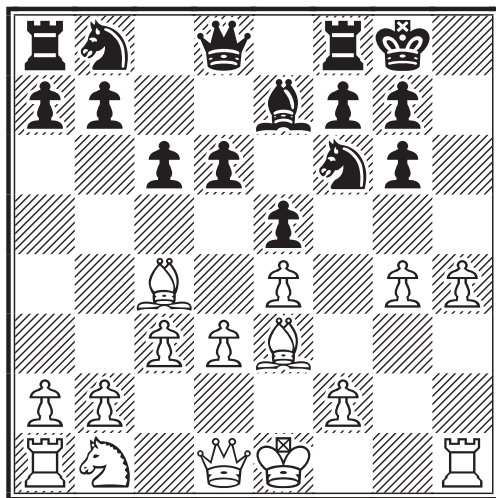
8.g4 ♗g6 9.♗h4 c6

Il est frappant de voir l'excellent niveau  
de jeu des deux protagonistes. A croire  
qu'ils ont assimilé les subtilités des  
théories contemporaines !

10.♗xg6

Il n'y a pas mieux.

10...hxg6 11.h4!

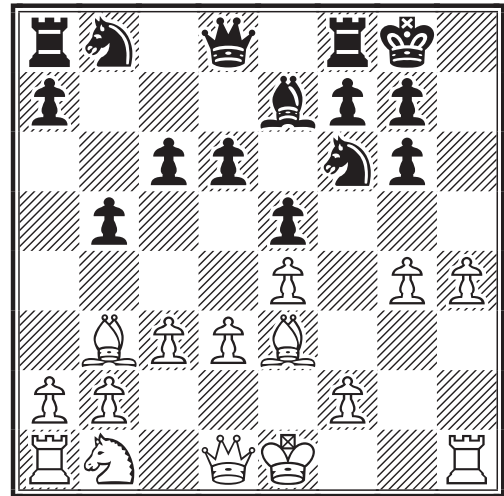


Un coup remarquable de modernité : les  
Blancs cherchent à obtenir l'ouverture de  
la colonne h. Greco n'a pas roqué ; mais  
son Roi n'est pas menacé et la Tour h1  
profitera de l'ouverture de la colonne.

11...b5?!

Jeu et contre-jeu ! Les Noirs vont tenter  
de résister à l'aile Roi tout en forgeant une  
attaque sur l'aile Dame. Mais la position  
s'y prête peu car leurs forces sont trop peu  
mobilisées et trop dispersées. Mieux  
valait une réaction au centre. Les Noirs  
préservent en effet l'égalité par : 11...d5!  
12.exd5 cxd5 13.♗b3 d4 14.♗c1 dxc3  
15.♗xc3 ♖d4!

12.♗b3!



Ce coup tout naturel représente effective-  
ment la réfutation de la stratégie noire.  
Moins fort est : 12.g5 ♗h5 13.♗b3 a5  
14.a4 bxa4 15.♖xa4±

12...a5

On ne voit pas mieux.

13.a4!

Le jeu de Greco est très précis.

13...b4 14.h5!

Remarquable cohérence des Blancs dans  
la conception de leur attaque.

14...gxh5 15.g5!+-

Magnifique ! La réplique de Greco est  
bien plus forte que le tentant : 15.gxh5  
d5 16.h6 g6 17.♗d2± et tout reste à faire.

15...♗g4

Quoi d'autre ?

16.♖xh5 ♗xe3??

Cette faute conduit à un mat en 8 coups  
qui n'échappa pas à la clairvoyance de  
Greco. Mais de toute manière les Noirs  
n'avaient plus de défense. Par exemple :  
16...♖d7 17.♗c1 d5 18.♖f3 g6  
19.♖h4+-

17.♖h8+!! ♖xh8□ 18.♖h5+ ♖g8□  
19.g6!! ♖e8

Où : 19...♗g2+ 20.♖f1 ♗e3+ 21.♖e2  
♖e8 22.♖h7+ ♖f8□ 23.♖h8#

20.♖h7+ ♖f8 21.♖h8# 1-0

Une partie tout à la fois romantique et  
d'une surprenante modernité !

Le SCRIBE



## NOTRE AMI SERGE MOUSSARD

Le Comité de Rédaction et moi-même avons la grande tristesse de vous annoncer que notre ami Serge MOUSSARD n'est plus. Nous transmettons nos condoléances les plus sincères à sa famille : Paul et Antoine, Georges et Paulette, Laetitia, Michèle et Catherine MOUSSARD, Maria de Carmo ORSI, Corinne, Jean-Louis, Anne-Laure et Florence REYNAUD, ainsi qu'à la famille SALVADO, et également à ses amis et à ses proches.

Serge MOUSSARD est donc décédé, à l'âge de 41 ans suite à une maladie. J'ai fait la connaissance de Serge grâce à une courte correspondance. Il s'adressa à moi, le 14 janvier 2001. Sa lettre débutait ainsi :

*“Cher ami des échecs, Je viens de lire avec intérêt votre article ... paru dans le C.D.E. 513 de décembre. En particulier le sujet sur le traitement des ouvertures est très intéressant.”*

*“J'ai retrouvé dans mes archives une “vienne” partie que j'avais jouée contre M. Bernard GODINOT en 1999. J'ai donc le plaisir de vous l'adresser, d'autant quelle fut une victoire pour moi...”*

*“Après l'avoir plusieurs fois rejouée, je me pose toujours la question : s'agit-il d'une Petrov, d'une Anglaise ou bien d'une sous-variante de Sicilienne ? J'espère que votre jugement sera plus clair que le mien.”*

*“En tout cas j'ai beaucoup aimé cette partie, car je la trouve originale, même si ce n'est pas une partie de maîtres !”*

Cette très intéressante partie fut donc publiée dans le C.D.E. 518 de mai 2002, p.149 à 151.

*“Je vous adresse également une partie imaginaire bien sûr (vous l'aurez constaté !), que j'avais créée moi-même. Vous y reconnaîtrez certainement notre GRAND MAÎTRE à tous G. KASPAROV”*

*“Par contre je suis bien incapable, à mon piètre niveau, d'imaginer les prouesses des joueurs d'une telle classe. Et je suis toujours émerveillé de rejouer des parties de Maîtres - ou GMI - avec de belles combinaisons.”*

Le 12 mars 2003 Serge MOUSSARD m'adressa une seconde lettre à laquelle, malheureusement, trop absorbé par le composition du C.D.E., je n'ai pas trouvé le temps de répondre, à ce jour. Après un préambule personnel très aimable il me dit ceci :

*“Malheureusement mon activité échiquéenne a nettement diminué (suit la description sobre de sa maladie). Bref, ma santé vacille, mais rien n'est trop grave. Passons les détails.”*

Je n'avais pas idée que notre ami allait nous quitter si vite. En tout cas je garde de lui l'image d'un être aimant passionnément tant la vie que les échecs, mais en même temps d'une grande modestie. Enfin j'ai lu sans peine, entre les lignes ou non, la gentillesse, la générosité et toutes ces qualités discrètes qui font la vraie valeur de l'homme.

M.B.

### VENDS LIVRES ECHECS 19 et 20ème siècles :

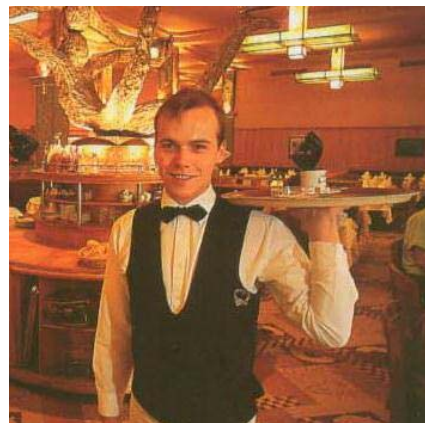
Liste sur : <http://michel.lembeye.9online.fr/index.html>

Contact : Michel LEMBEYE 14, rue MANDAR 75002 PARIS

Tel : (répondeur) 01 42 33 48 89

## LE COIN DES JOUEURS DE CAFE

CARLOS GARCIA  
MATHIAS GUIDONI



La Coupole, Paris

( "Paris" Chantecler p.220)

C'est avec le plus grand plaisir que nous retrouvons, dans l'atmosphère feutrée de la Coupole, les "pousseurs de bois" (les moins de 1999 ELO !) de France et de Navarre ! ... Installons nous donc autour des tables ... Les échiquiers sont déjà disposés.



----- Original Message -----

From: Utilisateur1  
To: Michel Bruneau  
Sent: Wednesday, October 08, 2003 11:59 PM  
Subject: Memorial Jacques Jaudran

M. Michel Bruneau

Bonjour,

Suite à votre article paru dans le C.D.E. 533 voici mon histoire. Le 14 juin je recevais une lettre de M. Laurent TINTURE m'informant que je ne suis pas qualifié au score ni a la performance. Toutefois, me précise-il, ma performance me permet d'être repêché afin de remplacer un qualifié qui s'est désisté.

J'ai lu et relu ces lignes : OUI je participerai aux demi-finales du Memorial Jacques Jaudran.

Cette fois je suis prêt ! Mes encyclopédies, mes informateurs (1970-1980)+ 2001...

J'ai relu Alekine, Morphy, Tarrasch, Euwe, Lasker, Anderssen, Fine (basic chess endings) et Karpov-Kortchnoi 78 de Jacques Negro ; après 25 ans d'arrêt des échecs, je reviens armé du savoir de ces Grand Maitres. J'attaquai le tournoi !

Dominique MOUTARDIER

PS : La suite demain ou comment un 1781 joue !

J'ai lu et relu ce message ; j'ai examiné avec grande attention et enthousiasme les deux jolies parties qui suivent... Et je me suis dit : voici un vrai "joueur de café". Comment ne pas publier ici ces deux jolies prestations ? La première d'ailleurs sera republiée dans un prochain DLTP, avec un complément d'analyse. Et maintenant régaliez-vous ! Merci Dominique !

M.B.

**MEMORIAL JACQUES JAUDRAN**  
**1/2 FINALE, 2002**  
**PARTIE ESPAGNOLE - C70**  
**VARIANTE CLASSIQUE DIFFEREE**  
**Dominique MOUTARDIER (1781) -**  
**Arnold FIETKAU (1946)**

**1.e4 e5 2.♗f3 ♘c6 3.♙b5 a6 4.♙a4 ♙c5 5.c3 ♗f6**

Aïe ! Mon encyclopédie ne me donne que  
**a) 5...b5 6.♙c2 d5 7.d4 exd4 8.cxd4 ♙b6 9.0-0 ♗e7**

**b) 5...♗e7 6.♗xe5 ♙xf2+ 7.♗xf2 ♗xe5 8.d4 ♗5g6 9.♙f1 0-0 10.♗g1 d5 11.♗d2 c6 12.♙c2±** Tringov, Georgi P - Danjanovic, Malo 1-0 (24) C70 Buesum.

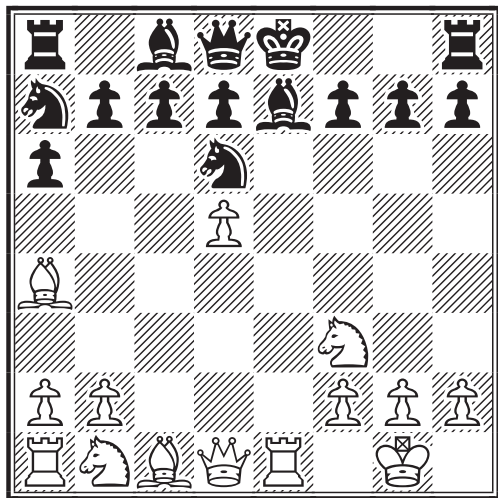
**6.d4**

Mais la partie Mayet-Anderson 1851 Berlin m'apporte quelques lumières.

[N.D.L.R. : Cette partie diffère de la ligne ici choisie et les indications données par notre ami étaient partiellement erronées. L'ayant retrouvée dans nos archives en voici les premiers coups (la différence intervient dès le 3ème) : **3...♗f6 4.d3 ♙d6 5.c3 h6 6.♗bd2 0-0 7.0-0 ♙e7 8.a4 a6 9.♙c4 ♙c5 1-0 (53)** ; donc une toute autre partie. Nous pensons, en fait, que la partie à laquelle pense Dominique n'est pas celle-ci. Sans doute y a-t-il eu un match, à Berlin, entre les deux joueurs. Seul Eric RUCH ou le SCRIBE pourraient nous éclairer sur ce point.]

**6...exd4 7.0-0 ♗xe4 8.cxd4 ♙e7?! 9.d5 ♗a7 10.♙e1 ♗d6** (Voir le diagramme, au début de la page suivante)

Les Cavaliers sont partis et se cachent, l'un sur la bande, l'autre derrière le pion d5 [N.D.L.R. : Ce sont d'ailleurs des Cavaliers-caméléons, puisse qu'ils se dissimulent sur cases noires :-)]



11. ♖e2!

Maintient le Roi noir au centre.

11... ♗ab5

Coucou, le revoilà !

12. ♕c2 ♜f8 13. a4 ♘a7

Il est reparti !

14. ♕f4 f6??

Meilleur était : 14... b6 15. ♗c3 ♖b7  
16. ♕d3 ♗ac8 17. a5 bxa5±

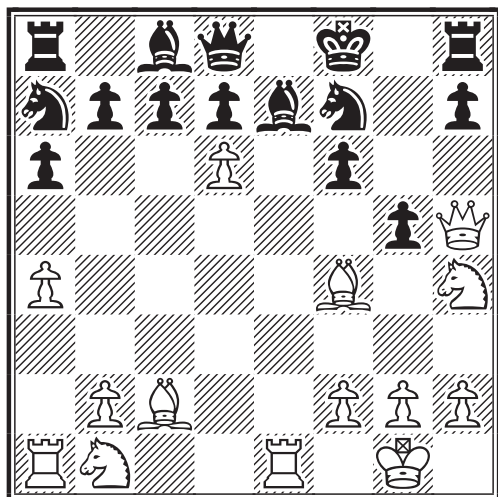
15. ♗h4!

[Selon la Rédaction : +- ]

15... g5?

⊔ 15... ♜f7 16. ♖h5+ ♜g8 17. ♖a3 ♜f8  
18. ♕xd6 ♕xd6+-

16. ♖h5 ♗f7 17. d6! [N.D.L.R. : !!]



Le coup de grâce ! [N.D.L.R.: exemple très spectaculaire de *crochet non protégé*

(voir p.490 de ce numéro) ; est ici exploité le thème de de l'avance avec menace auxiliaire ; nous reviendrons sur ce cas exemplaire].

17... ♕xd6 18. ♕b3 1-0

La fin aurait pu être : 18... ♗e5 19. ♖xe5 ♜g7 20. ♗f5+ ♜f8 21. ♖h6#

Dominique MOUTARDIER

**MEMORIAL JACQUES JAUDRAN  
1/2 FINALE, 2002  
PARTIE FRANCAISE - 19  
DEFENSE WINAWER**

**Dominique MOUTARDIER (1781) -  
Jean QUINIOU (2056)**

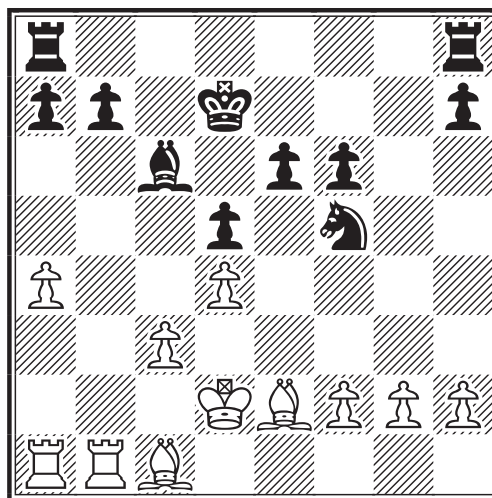
1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♗c3 ♖b4 4. e5 c5  
5. a3 ♕xc3+ 6. bxc3 ♗e7 7. ♗f3 ♕d7  
8. a4 ♖a5 9. ♖d2!?

Nous voilà à un moment important de la partie ; ce coup détermine la stratégie des Blancs.

9... ♗bc6 10. ♕e2 f6 11. exf6 gxf6  
12. ♕a3 cxd4 13. ♗xd4 ♗xd4  
14. cxd4 ♖xd2+ 15. ♖xd2 ♗f5  
16. ♖hb1 ♕c6 17. c3

Consolide d4.

17... ♖d7 18. ♕c1!



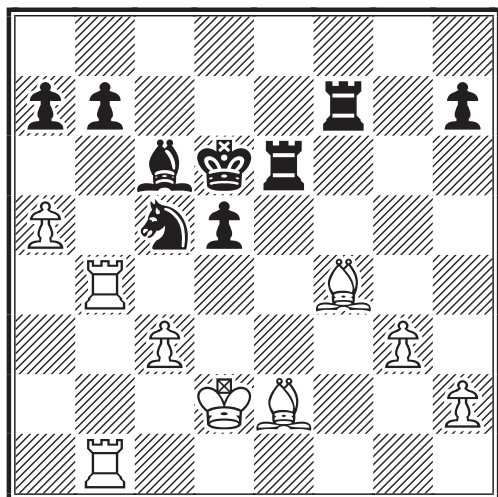
Je juge plus approprié le redéploiement du Fou sur le diagonale c1-h6.

Etait possible : 18. a5 ♖hg8 19. g3 e5

18... ♖hg8 19. g3 ♗d6 20. ♖e1 e5  
21. dxe5 fxe5 22. a5 ♗e4 23. ♖b3 ♖gf8

Exerce une pression sur le pion arriéré f2

24. ♖e3 ♜f7 25. ♜ab1 ♚d6 26. f3  
 ♜c5 27. ♜b4 ♜e8 28. ♚d2 ♜e6 29. f4  
 exf4 30. ♖xf4+



Et certainement pas : 30. gxf4?? ♜e4+  
 31. ♚d3 ♜xc3=

30... ♚e7 31. ♖g4 ♜e4 32. ♜f1 ♜xb4  
 33. cxb4 ♜e4+ 34. ♚e3±

[N.D.L.R. : Cette fin de partie est très intéressante car elle met aux prises l'excellente paire de Fous blanche et les pièces noires correspondantes : un mauvais Fou et un Cavalier qui, les pauvres, ont bien du mal à coopérer]

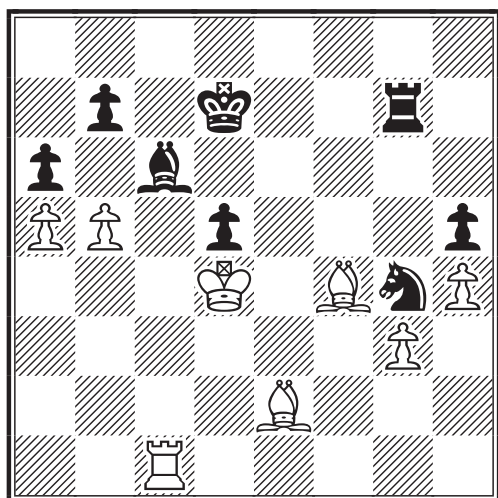
34... ♜g7

Ou encore : 34... ♜f8 35. ♜c1 a6 36. ♚d4  
 ♜f6 37. ♖d1 ♜e6 38. ♖h5 ♜f6?! 39. ♖f3±

35. ♖h5 ♜f6?!

Cette chasse n'aboutit qu'à la détérioration de la position noire.

36. ♖e2 ♜g4+?? 37. ♚d4!! a6 38. h4  
 h5 39. ♜c1 ♚d7 40. b5!



[N.D.L.R. : A nouveau superbe exemple de *crochet non protégé* (voir p.490 de ce numéro). Il est clair que ce coup est décisif.]

40... axb5 41. ♖d3

Les Blancs menacent ♖f5+ suivi de a6.

[N.D.L.R. : plus fort était ici selon nous : 41. ♖xb5 ♜g8 42. ♜c5+- Mais le coup du texte est cependant gagnant.]

41... ♜f7 42. ♖g6 ♜f8 43. ♖xh5 ♜f6  
 44. ♖g6 ♜a8 45. ♜f1 ♜xa5 46. ♚e5  
 ♜e4 47. h5+- 1-0

Les Noirs abandonnent. La suite aurait pu être : 47... ♜a8 48. h6 b4 49. ♖f5+ ♚c7 50. g4 ♚b6 51. g5 ♜e8+ 52. ♚d4 ♜c3 53. ♜f2 ♖b5 54. ♖g6 et les Blancs passent à la caisse !

Dominique MOUTARDIER

Si j'avais reçu ces deux parties plus tôt je les aurais volontiers substituées aux miennes, car elles illustrent particulièrement bien mon propos. Merci encore ! Voici maintenant deux autres parties très finement analysées par notre ami Carlos.

M.B.

A.J.E.C. T 5181, 2002  
 DEBUT DU PION DAME - D02  
 VARIANTE : 2... ♖g4

René DE WINNE (1965) -  
 Didier DEJONCKHEERE (1906)

1. d4 d5 2. ♜f3

Ce coup bien que théorique et donc "normal" paraît "court"... Plus habituel est c4

2... ♖g4

Cette sortie du Fou est trop calme ; en tout cas plus incisif est 2...c5 et la lutte pour le centre est entamée.

3. c4

Enfin !

3... e6

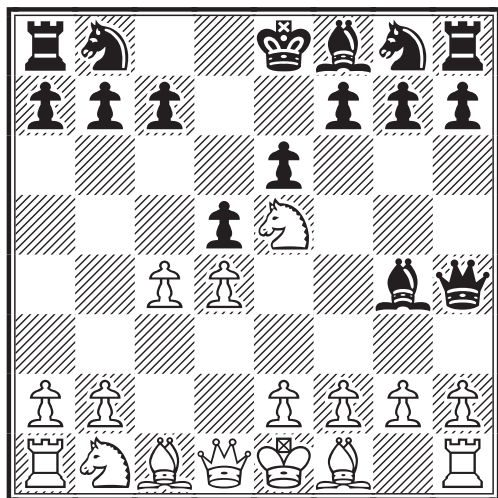
Ce coup a le désavantage de barrer le chemin de retour au Fou ; aussi 3...c6 devrait-il être pris en considération si l'on veut du moins maintenir la tension au centre.

4. ♜e5

Jouer 2 fois dans les premiers coups la même pièce n'est pas à conseiller sauf considérations tactiques particulières.

△4.♖b3 b6 5.♗e5 ♗f5 6.♗c3 c6 7.cxd5  
exd5 8.e4 f6 9.exf5 ♖e7 10.♗xd5 ♗d6  
11.♗xc6 1-0 Tosi,F-Dipilato,G/corr 1997

4...♖h4?N



[N.D.L.R.: A la vérité une très grosse faute, méritant un ?? et justement réfutée par le coup suivant de la partie.]

Cette sortie intempestive de la Dame n'est pas bonne. Elle se retrouve trop facilement exposée et n'influe en rien sur le développement. Est nettement mieux :  
4...♗h5 5.♖b3 b6 6.♗a4+ c6 7.cxd5  
exd5 8.♗f4 ♗d6 9.♗xc6 ♖d7 10.♗xd6  
♖xc6 11.♖xc6+ ♗xc6 12.e3 ♗d7  
13.♗a3 f5 14.♗c3 ♗f6 15.♖c1 ♖ac8  
16.♗d3 ♖e6 17.♗e2 ♗xe2 18.♖xe2 f4  
19.♖c2 fxe3 20.fxe3 g6 21.♖hc1 1-0  
Aubry,F-Ota,S/St Quentin 2001 ;  
4...♗b4+ 5.♗c3 ♗f6 6.♗xg4 ♗xg4 7.e3  
♗f6 8.c5 ♗c6 9.a3 ♗xc3+ 10.bxc3 0-0  
11.♗d3 e5 12.♖b1 e4 13.♗c2 ♖b8 14.0-0  
♗e7 15.♖e2 c6 16.c4 ♖e8 17.cxd5  
♗exd5 18.♗d2 ♖e6 19.a4 ♖d7 20.g3 h6  
21.f4 exf3 22.♖xf3 ♗e7 23.♗f5 ♗xf5  
24.♖xf5 ♖e7 25.♖xd7 ♖xd7 26.a5 a6  
27.h3 ♗e4 28.♗e1 ♖e7 29.♖b3 ♖e6  
30.♖g2 ♖f6 31.♖f4 ♖xf4 32.gxf4 ♖f8  
33.♖f3 f5 34.h4 g6 35.♖e2 ♖e7 36.♖d3  
♖d7 37.♖c4 ♖c7 38.♖b4 ♖e8 39.♖a4  
g5 40.fxg5 hxg5 41.hxg5 ♗xg5 42.♗g3+  
♖c8 43.♗f4 ♖g8 44.♖b2 ♗e4 45.♖c2  
♗f6 46.♖f2 ♗d5 47.♗h6 ♖g6 48.♗f4  
♗xf4 49.♖xf4 ♖g5 50.♖b4 ♖d7 51.♖c4  
♖e6 52.♖d3 ♖g1 53.e4 fxe4+ 54.♖xe4+  
♖d7 55.♖c4 ♖b1 56.♖e3 ♖c1+ 57.♖c3  
♖xc3+ 58.♖xc3 ♖e7 59.♖d3 ♖f7  
60.♖e4 ♖e6 61.♖d3 ♖d5 62.♖c3 ♖e4  
63.♖c4 ♖e3 64.d5 cxd5+ 65.♖xd5 ♖d3  
66.c6 bxc6+ ½-½ Chabot,P-Siewerdt,

F/IECG e-mail 1996.

5.♖b3

L'attaque se déplace à l'autre aile ; la réponse est forcée.

5...b6

Quid du Fou !

6.g3

La chasse à la Dame commence , elle même étant clouée à la défense du Fou.

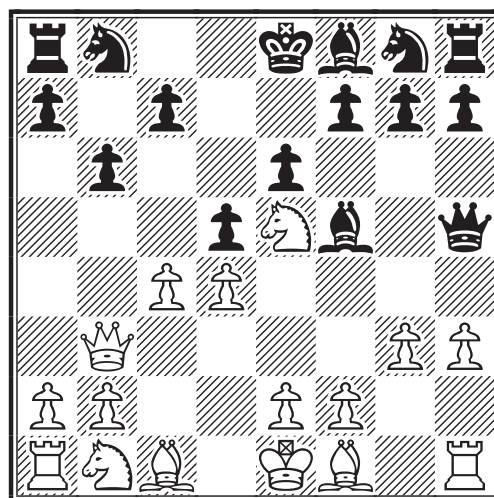
6...♖h5

Quoi d'autre?

7.h3

Ordinairement ce coup est affaiblissant ; là il est pleinement justifié par des considérations tactiques

7...♗f5



Offrant de la sorte, de manière forcée, une superbe fourchette au pion g4. Bon appétit !

8.g4 ♗xg4 9.♗xg4

Ordinairement la perte d'une pièce entraîne la perte de la partie. Au moins pour un joueur "normal", sauf conditions particulières dues à la position. Avec une pièce pour un pion les Blancs sont plus que très bien. On a sans doute voulu éviter de faire l'objet d'une miniature ? [N.D.L.R. : continuer à lutter est légitime et peut parfois s'avérer bénéfique !]

9...c6

Pour soutenir tant bien que mal le Fou.

10.♗g2 ♗d7 11.cxd5 exd5

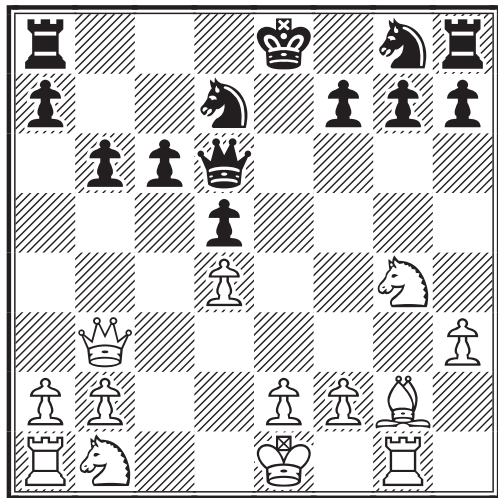
Et non 11...cxd5 qui eut entraîné une ligne

béante mais c6 est faible, très faible.

12. ♖f4 ♜g6

La Dame doit jouer mais on se demande ce qu'elle fait là.

13. ♞g1 ♕d6? 14. ♕xd6 ♜xd6



La Dame noire se retrouve de la sorte recentrée mais la position reste mauvaise.

15. ♗d2 ♘e7

15... ♗gf6 eut entraîné un échange.

16. ♞c1

Profitant de la colonne.

16... f5

Au point où l'on en est.

17. ♗e3 0-0-0!?

L'apparence hyper-agressive du jeu des Noirs ne doit pas faire oublier leur pièce en moins et c6 toujours faible. Sans parler du face à face Tour blanche-Roi noir.

18. ♗xd5 ♗xd5 ♠ 19. ♕xd5 c5

20. ♞xg7 ♜b8 21. ♕g2 ♜xd4 22. ♜f3

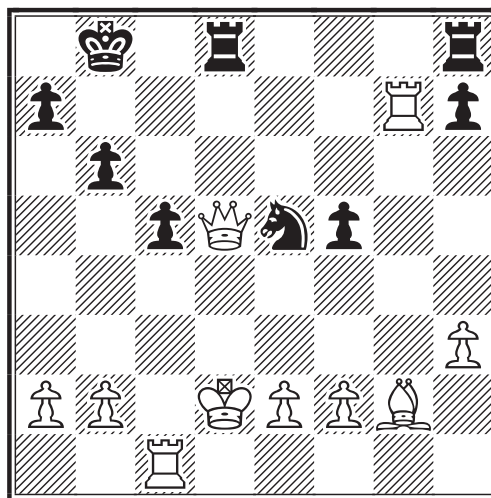
Avec menace directe de mat au coup suivant.

22... ♜xd2+ [N.D.L.R. : !]

Pour spectaculaire qu'il paraisse c'est le seul coup et il est donc forcé

23. ♜xd2 ♗e5+ 24. ♜d5! (Voir le prochain diagramme)

A la fois spectaculaire et élégant. Pouvait suffire : 24. ♜e1 ♗xf3+ 25. ♕xf3 Les Blancs ont une pièce de plus et la conjonction de la Tour sur la 7ème rangée et du Fou fait très mal aux Noirs.



24... ♞xd5+ 25. ♕xd5

Il est bien évident que les Blancs sont gagnants et que les Noirs sont complètement muselés. Ils ont perdu en outre la qualité. Les Tours vont se rejoindre sur la 7ème rangée ce que ne peuvent empêcher les Noirs

25... ♞d8 26. ♞g8

A un clouage répond un contre clouage

26... ♜c7 27. ♞xd8 ♜xd8

La disproportion des forces est encore plus sensible mais les Noirs continuent encore.

28. ♞g1 ♜d7 29. ♞g7+ ♜d6 30. ♕g2 ♗d7 31. ♞xh7 a5 32. ♞h6+ ♜e5 33. e3 ♗f6 34. h4 ♜e6 35. ♕h3 ♜f7 36. ♕xf5 ♜g7 37. ♞g6+ ♜f7 38. e4 a4 39. e5 ♗d5 40. h5 b5 41. ♕e6+ ♜e8 1-0

C'est le meilleur coup des Noirs depuis longtemps ! Conclusion : A l'inverse de la guerre, auquel le jeu d'échecs est très souvent comparé, où l'on perd à son corps défendant, le jeu d'échecs permet lui de perdre avec élégance tout en sauvegardant l'honneur.

Carlos GARCIA

[N.D.L.R. : Nous n'avons pu reproduire la fin des propos de notre ami Carlos, jugée trop virulente. En clair, mieux vaudrait abandonner lorsqu'on n'a plus aucune chance ... Bien qu'après tout chacun soit libre de ses choix et qu'on puisse toujours poursuivre une partie en vue d'améliorer sa technique défensive ... Ou, tout simplement, pour le plaisir de jouer ! ... Comprendre cela s'appelle la tolérance !]

**A.J.E.C. T 5156, 2002  
CONTRE-GAMBIT ALBIN - D08  
VARIANTE ALAPIN**

**Joël GONTARD (1850) -  
Laurent BECKER (1850)**

**1.d4 d5 2.c4 e5**

Contre gambit Albin [N.D.L.R. : Rivet  
originel ; voir DLTP X B) p.491]

**3.dxe5 d4!**

Echarde dans le jeu blanc

**4.♗f3 ♗c6**

Coups de développement normaux et  
agressifs

**5.♗bd2**

En route pour b3

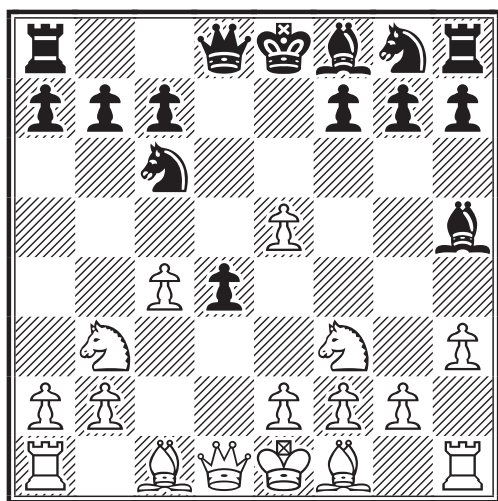
**5...♕g4!**

Pour éliminer le Cavalier

**6.h3 ♖h5**

Est ici connu : 6...♗xf3 7.♗xf3 ♖b4+  
8.♖d2 ♗e7 9.g3 0-0-0 10.♖g2 ♗xe5  
11.0-0 ♖xd2 12.♗xd2 ♗c6 13.a3 ♗f6  
14.♗d3 ♖he8 15.♖fe1 ♗e4 16.b4 f5  
17.c5 g6 18.♖ac1 a6 19.♖c2 ♗c3 20.e3  
♗b5 21.♗b3 ♗e6 22.♗b2 ♗e5 23.♗xe5  
♗xe5 24.♖d2 dxe3 25.♖xd8+ ♗xd8  
26.♗xe5 ♖xe5 27.♖xb7 ♗xa3 28.fxe3  
♗c2 29.♖b1 ♖xe3 ½-½ Dieu,B-  
Coulombier,S/corr FRA-65ch 2000.

**7.♗b3N**



7.a3 ♗e7 8.g4 ♖g6 9.♖g2 0-0-0  
10.♗a4 d3 11.e3 ♗b8 12.♗b3 b6  
13.♗b5 ♗c5 14.b4 ♗xb5 15.cxb5 ♗ce7  
16.♗d4 f6 17.♗c4 h5 18.a4 hxg4  
19.hxg4 ♖xh1+ 20.♖xh1 ♗h6 21.♖f3

♗f7 22.♗e6 ♖e8 23.♖b2 ♗g8 24.♗d4  
♖xb4+ 25.♗d1 ♗d8 26.♖c6 ♖e7 27.f4  
♗h6 28.♖f3 ♖f7 29.♖c1 a5 30.bxa6 ♗a7  
31.exf6 gxf6 32.♗b5+ ♗xa6 33.♖xf6  
♖d7 34.♖g5 c6 35.♗d2 cxb5 36.axb5+  
♗xb5 37.♖xh6 1-0 Chandran,M-  
Chole,V/IND corr 1995

**7...♖xf3 8.exf3 ♗d7**

Le grand roque menace.

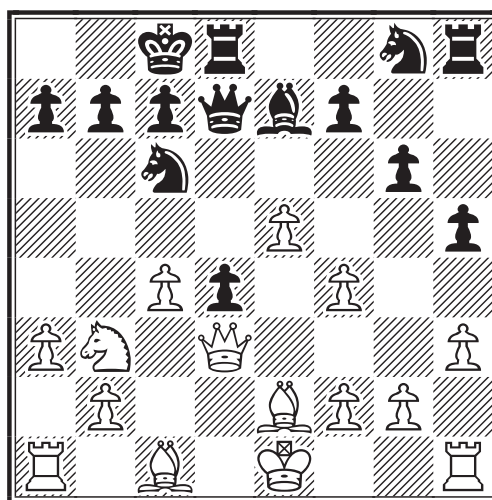
**9.f4! h5**

Pour empêcher g4

**10.a3 ♖e7**

Et le développement ?

**11.♖e2 g6 12.♗d3 0-0-0!**



La colonne d est puissamment occupée.  
Les Noirs sont mieux

**13.♖d2 ♗b8 14.♖f3! ♗f5!**

Avec la menace 14...-- 15.♖xc6 ♗xc6  
16.♗xd4 [N.D.L.R : Ce n'est pas clair]

**15.♖e4 ♗e6 16.0-0-0!?**

!? pour ne pas dire ? en raison de la  
faiblesse de c4.

**16...f5 17.♖d5!?**

17.exf6! ♖xf6 (17...♗xf6 18.♖xg6 ♖hg8  
19.f5) 18.♖xg6 -- 19.♖he1

**17...♖xd5!**

Le mieux.

**18.cxd5 ♗xd5 19.♗xd4? ♗xd4  
20.♗b1? ♗e4 21.♗xe4?**

En état d'infériorité il vaut mieux éviter  
les échanges

**21...fxe4 22.♖he1 ♗b3 23.♖xe4?**

♜xd2+ 24.♞xd2 ♜h6 25.♞ed4 ♜f5  
 26.♞d7 ♞c8 27.g4 hxg4 28.hxg4  
 ♜d6! 29.♞f7 ♞h1+ 30.♞c2 ♜h6  
 31.♞h7 1-0

Suivi d'un spectaculaire abandon quelque peu imprévu ! En effet le Cavalier est bloqué et le Fou en prise. 31.♞h7 ♜c5 (31...♜f8 32.g5 ♞g1 33.gxh6) 32.g5 Les Blancs ont réussi à rétablir la situation.

Carlos GARCIA

**A.J.E.C. T 5148, 2002  
 GAMBIT LETTON - D40**

Jean Michel WERBROUCK (1995) -  
 Jean-François PINTO (1850)

**1.e4 e5 2.♜f3 f5**

Voici un début peu courant et très controversé : le gambit Letton

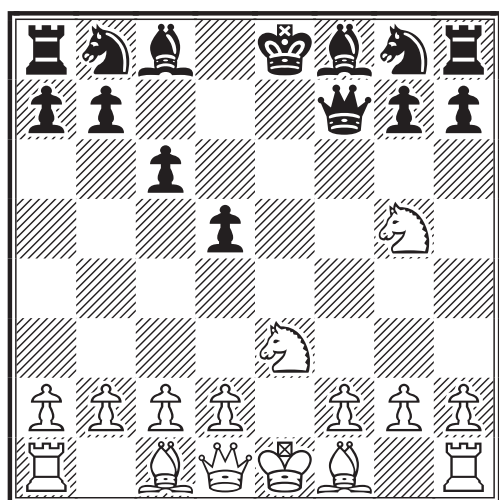
**3.♜xe5 ♞f6 4.♜c4 fxe4 5.♜c3 ♞f7**

Ce coup rentre dans les variantes secondaires de ce début et le nombre de parties disponibles "fond comme neige au soleil".

**6.♜e3**

♞6.d4! ♜f6 7.♜g5 ♜b4 8.♜e5 ♞e6  
 9.♜c4 ♞f5 10.♜xf6 gxf6 11.♜g4 ♞g6  
 12.♜e3 f5 13.♜ed5 ♜xc3+ 14.bxc3 ♞d8  
 15.♞d2 est la référence dans ECO2. Pas très encourageant n'est-ce pas ?

**6...c6 7.♜xe4 d5 8.♜g5**



Voici la partie de référence donnée par le BCO2 8.♜g3 h5! 9.h4 g6 10.d4 ♜g7 11.c3 ♜e7∞ 12.♞f3 (12.♜d3 0-0 13.f3 c5 14.dxc5 ♜bc6 15.♜c2 ♜e5 16.♜e2

♜e6 17.♜d4 ♜d7 18.♜g5 ♜xc5 19.0-0 ♜c6 20.♜xe6 ♜xe6 21.♞xd5 ♜xg5 22.♞xg5 ♜f6 23.♞h6 ♜xh4 24.♜e4 ♞h7 25.♞xh7+ ♞xh7 26.♞ad1 ♞ad8 27.♜c5 ♞f7 28.♜c4 ♞xd1 29.♞xd1 ♞e7 30.♜e4 ♞c7 31.♜e6 ♞g7 32.♞f1 ♜d8 33.♜b3 ♜f7 34.♜xf7 ♞xf7 35.♜d6 ♞e7 36.♜c8 ♞e8 37.♜xa7 1-0 Poesson,T-Adrian,P/corr AJEC-08IR 1994) 12...♜f6 13.♜d3 ♜e6 14.♜e2 ♜d7 15.♜f4 c5 16.♜xe6 ♞xe6 17.dxc5 ♜xc5 18.♜b5+ ♞f7 19.0-0 ♞g7 20.g3 ♞hf8 21.♜g2 ♞b6 22.♞e2 ♜f5 23.♜f4 ♞ad8 24.♜e3 d4 25.cxd4 ♜xd4 26.♜xd4+ ♜xd4 27.♞e5+ ♞f6 28.♜e2 ♜ce6 29.♜xe6+ ♞xe6 30.♞xe6 ♞xe6 31.♜d1 ♞f6 32.b4 ♞c8 33.♞g2 ♞c3 34.♞b1 ♞a3 35.♞b2 ♞e4 36.b5 b6 37.♞d2 ♞e5 38.♜c2 ♜xc2 39.♞xc2 ♞f5 40.♞d1 ♞e5 41.♞d4 ♞xb5 42.♞c6 g5 43.hxg5 ♞xg5 44.f4+ ♞f5 45.♞h6 ♞c5 46.♞h3 ♞c1 47.♞xh5+ ♞g6 48.♞g5+ ♞f6 49.♞d6+ ♞f7 50.♞f5+ ♞e7 51.♞fd5 ♞cc3 52.♞g6 ♞xa2 53.♞h5 ♞f7 54.f5 ♞a1 55.♞h7+ ♞f8 56.♞f6+ ♞g8 57.♞hf7 ♞h1+ 58.♞g4 ♞h7 59.♞xh7 ♞xh7 60.♞f7+ ♞h6 61.♞h4 ♞c1 62.♞xa7 ♞h1+ 63.♞g4 ♞c1 64.♞a4 ♞c7 65.♞h4 ♞b7 66.g4 ♞g7 67.g5 b5 68.♞a6 b4 69.♞h5 1-0 Arnlind,E-Borge,A/radio match 1972; 8.♜c3?? d4! Et les Blancs perdent une pièce sans compensation.

**8...♞f6**

8...♞e7 9.♜f3 ♜g4 10.d4 ♜f6 11.h3 ♜h5 12.♜e2 ♜g6 13.0-0 ♜bd7 ½-½ Villamon,S-Sanchez,S/VEN 1999.

**9.♜f3**

C'est étonnant mais personne n'a jamais rien essayé d'autre.

**9...♜d6**

On peut citer ici : 9...d4 10.♜c4 b5 11.♜a5 ♜d7 12.c3 dxc3 13.dxc3 c5 14.♞d5 ♜c6 15.♜xc6 ♜xc6 16.♜xb5 ♞c8 17.♜xc6+ ♞xc6 18.♜e3 ♜e7 19.♞e5 ♞g6 20.0-0 1-0 Poithier,F-Jester,C/corr Picardie-02ch prell 1988.

**10.d4**

Il y a eu d'autres essais mais ils sont très rares... 10.c4!? d4 11.♜c2 c5 12.d3 ♜e7 13.♜g5 ♞g6 14.♜xe7 ♜xe7 15.♞e2 ♜c6 16.♜e5 ♜xe5 17.♞xe5 0-0 18.♞g3 ♞e6+ 19.♜e2 ♜d6 20.♞h3 ♞xh3 21.gxh3 ♜xh3 22.f3 ♜g2 23.♞g1 ♜xf3 24.♜xf3 ♞xf3 25.0-0-0 ♞e8 26.♜e1 ♞f2 0-1 Plath,B-Leisebein,P/corr 1987 ;



10.d3?! ♖e7 11.c3 0-0 12.♗e2 ♗g6  
 13.0-0 ♗e6 14.♗d4 ♗f7 15.♗f3 ♗f4  
 16.♗d4 ♗d7 17.♗d2 ♗e5 18.♗e1 ♗g6  
 19.♗df5 ♗xg2 20.♗h1 ♗xe3 21.fxe3  
 ♗e6 22.♗xd6 ♗xd6 23.♗g3 ♗e6 24.♗f4  
 ♗ae8 25.♗a4 a6 26.♗d4 ♗g6 27.♗g1 c5  
 0-1 Zschorn,E-Svendsen,T/Atars mem13  
 corr8994 1989 ; 10.♗e2!? ♗e6 (10...♗e7  
 11.0-0 0-0 12.d4 ♗g6 13.c4 ♗f4 14.♗e1  
 ♗g6 15.b3 ♗e6 16.♗f1 ♗d7 17.c5 ♗c7  
 18.♗d2 ♗ae8 19.♗h4 ♗h6 20.♗f3 ♗h3  
 21.♗g1 ♗g6 22.g3 ♗xe2+ 23.♗xe2 ♗f6  
 24.♗h4 ♗xd4 25.♗ac1 ♗f6 26.♗c3 d4  
 27.♗a1 ♗e5 28.f4 dxe3 29.♗xe5 ♗xe5  
 30.fxe5 ♗f2+ 31.♗h1 ♗xe5 32.♗cd1 g5  
 0-1 Cattermole,J-Downey,M/SEMI 1999)  
 11.c3 ♗d7 12.d4 h6 13.♗c2 ♗e7  
 14.♗d2 g5 15.h3 0-0-0 16.0-0-0 ♗b8  
 17.♗d3 ♗f8 18.♗de1 ♗fg6 19.♗g4  
 ♗xg4 20.hxg4 ♗f4 21.♗f1 c5 22.♗e3 c4  
 23.♗e5 ♗e6 24.g3 ♗xe5 25.dxe5 ♗f3  
 26.♗e2 ♗f7 27.♗b1 ♗c6 28.f4 ♗e7  
 29.f5 ♗c5 30.f6 ♗f8 31.♗d4 ♗xd4  
 32.cxd4 ♗e6 33.♗d1 ♗b4 34.♗h2 ♗b6  
 35.♗c3 ♗c7 36.♗a1 b5 37.b3 cxb3  
 38.♗xc7+ ♗xc7 39.axb3 ♗b6 40.♗b2  
 b4 41.♗dh1 ♗xd4 42.♗xh6 ♗xh6  
 43.♗xh6 ♗c6 44.♗d3 ♗f3 45.e6 ♗e5  
 46.e7 ♗xd3+ 47.♗c2 ♗c8 48.♗xd3 ♗d7  
 49.♗h1 ♗c3+ 50.♗d4 ♗f3 51.♗h8 1-0  
 Scherfke,F-Moss,N/CServe email 1997.

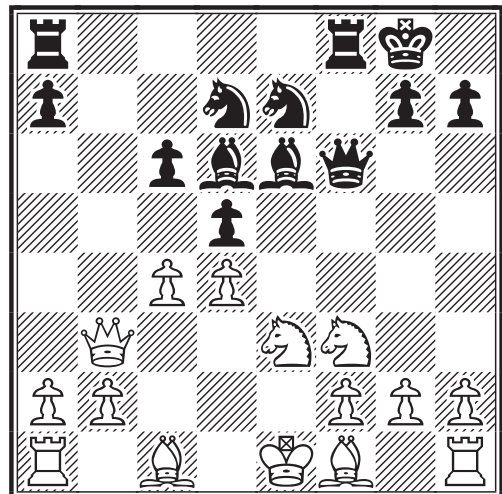
**10...♗e7**

On a joué ici : 10...♗e6 11.g3 ♗d7  
 12.♗g2 ♗e7 13.0-0 0-0-0 14.b3 g5  
 15.♗b2 ♗g6 16.c4 ♗hg8 17.cxd5 cxd5  
 18.♗d2 ♗f4 19.gxf4 gxf4 20.♗a5 ♗b8  
 21.♗a3 ♗h3 22.♗xd6+ ♗xd6 23.♗e1  
 ♗f6 24.♗h1 ♗e6 25.♗3c2 ♗xg2+  
 26.♗xg2 ♗h3 27.♗g1 ♗g4 0-1  
 Agnello,G-Negrini,C/Porto San Giorgio  
 1997.

**11.c4 0-0 12.♗b3 ♗e6 13.♗xb7  
 ♗d7 14.♗b3** (Voir le diagramme en  
 haut de la colonne suivante)

Ou encore : 14.c5 ♗f4 15.♗e2 (15.♗d3  
 g5 16.h3 h5 17.♗b4 g4 18.hxg4 hxg4  
 19.♗g1 ♗ae8 20.♗e2 ♗c7 21.0-0 ♗g7  
 22.g3 ♗f3 23.♗d2 ♗h8 24.♗g2 ♗f5  
 25.♗d1 ♗h7 26.♗xf5 ♗xf5 27.♗ef4  
 ♗xf4 28.♗xf3 gxf3 29.♗h4 ♗xc1  
 30.♗fxc1 ♗g4 31.♗c3 ♗e2 32.♗a3 ♗xb2  
 33.♗xa7 ♗h6 34.a4 ♗d2 35.a5 ♗xd4  
 36.a6 ♗h8 37.♗c7 ♗c4 38.♗xc6 ♗a8  
 39.♗d1 ♗e5 40.♗d6 d4 41.♗e1 ♗xc5  
 42.♗xd4 ♗c8 43.♗de4 ♗d3 44.♗d1  
 ♗xa6 45.♗xf3 ♗f5 46.♗e3 ♗b2 47.♗d8

♗c4 48.♗e1 ♗g4 49.♗g2 ♗xf3+  
 50.♗xf3 ♗f5+ 51.♗g4 ♗xf2 52.♗e7+  
 ♗f7 53.♗xf7+ ♗xf7 54.♗g5 ½-½  
 Mayer,J-Trani,F/ICCF Email 2000).



15...a5 16.♗b3 a4 17.♗c2 ♗xe3  
 18.♗xe3 ♗f5 19.0-0 ♗xe3 20.fxe3 ♗f5  
 21.♗d3 ♗xd3 22.♗xd3 ♗ae8 23.♗d2  
 ♗e6 24.♗xf8+ ♗xf8 25.e4 ♗b8 26.b3  
 axb3 27.axb3 dxe4 28.♗xe4 ♗xe4  
 29.♗xe4 ♗xb3 30.♗a6 ♗b1+ 31.♗f2  
 ♗b2+ 32.♗f3 ♗b3+ 33.♗e2 ♗b2+  
 34.♗d3 ♗b3+ 35.♗c4 ♗e3 36.♗d6 ♗e2  
 37.♗xc6 h6 38.♗c8+ ♗h7 39.♗d8 ♗f6  
 40.c6 ♗e1 41.♗b7 ♗c1+ 42.♗b5 ♗e4  
 43.♗b6 ♗b1+ 44.♗a7 ♗c1 45.d5 ♗f6  
 46.♗a5 1-0 Kuna,H-Trani,F/ICCF Email  
 2000.

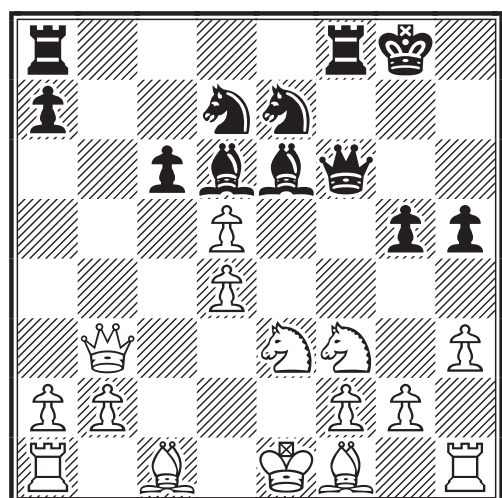
**14...g5 15.h3**

Pour empêcher g4

**15...h5**

Les Noirs préparent l'avance g4

**16.cxd5N**



Voici enfin le coup nouveau. On connaissait : 16. ♖d1 g4 17. hxg4 ♗xg4 18. ♗e2 ♖ab8 19. ♖d3 dxc4 20. ♖xc4+ ♖d5 21. 0-0 ♖h8 22. ♖e1 ♖g8 23. ♖f1 ♗b4 24. ♖c3 ♖7b6 25. ♖xd5 ♖xd5 26. ♖d1 ♖bf8 27. a3 ♗xf3 28. ♗xf3 ♖xg2 29. ♖e2 ♖h2 30. axb4 ♖xf3 31. ♖xf3 ♖xf3 32. ♖xa7 ♖xf2+ 33. ♖g1 ♖fg2+ 34. ♖f1 ♖g8 35. b5 ♖h1+ 36. ♖e2 ♖g2+ 37. ♖f3 ♖xd1 38. ♖xg2 ♖xc1 39. bxc6 ♖xc6 40. ♖f3 ♖g6 41. ♖e4 ♖g5 0-1 Pape, J-Clarke, G/WK1 Latvian gam corr9498 ; Autre alternative : 16. ♗d3 ♖ab8 17. ♖c2 g4 18. hxg4 hxg4+-

**16...cxd5**

Ou : 16... ♖xd5 17. a3± ; 16... ♗xd5 17. ♖xd5 -- 18. ♗xg5±

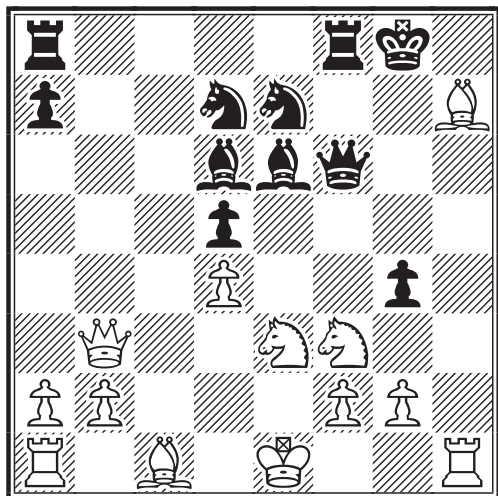
**17. ♗d3**

Il faut penser à roquer. ♠ 17. ♖d1 ♖f5 18. ♖d3+-

**17...g4?**

Un peu prématuré. ♠ 17... ♖ab8 18. ♖c2 g4 19. hxg4 hxg4±

**18. hxg4+- hxg4 19. ♗h7+?!**



♠ 19. ♖xg4! assure le gain 19... ♗xg4 20. ♖h6+- ♖fb8 21. ♗h7+ ♖g7 22. ♖xf6 ♖xf6 (22... ♖xb3 23. ♖xd6 ♖b6 24. ♖xb6 axb6 25. ♗d3)

**19... ♖g7± 20. ♖xg4 ♗xg4 21. ♗h6+**  
21. ♖h6!? Un peu tardif mais pourquoi pas 21... ♖xh6 22. ♗xh6+ ♖xh6 23. ♗c2± -- 24. ♖d3

**21... ♖f7± 22. ♗xf8 ♖xf8 23. ♗e4**

Le Fou ne craignant rien ; mieux valait

♠ 23. 0-0-0 ♖b8 24. ♖d3=

**23... ♗e6?**

♠ 23... ♖b8!? et les Noirs pourraient bien espérer continuer 24. ♗xd5+ ♖g7=

**24. ♗c2±**

Je ne suis pas convaincu par ces 2 coups de Fou.

**24... ♖b8**

Quand même...

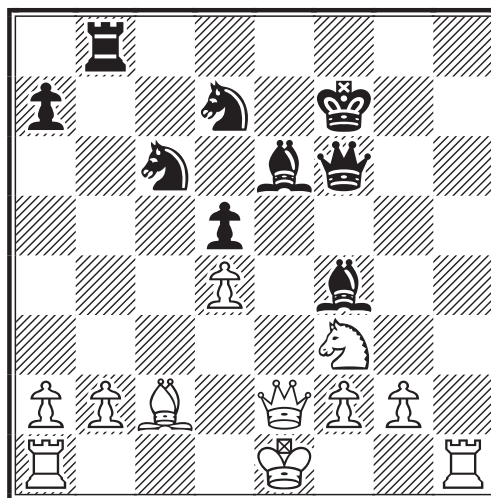
**25. ♖e3**

Meilleur que : 25. ♖d3 ♗f5 26. ♖d1 ♖xb2=

**25... ♗f4 26. ♖e2**

Est également possible : 26. ♖a3 ♗g4 (26... ♖c6 27. ♖c3 ♗g4 28. ♖f1 ♖f8 29. ♗b3 ♖d8; 26... ♖f5 27. ♖c3 ♖d6 28. ♗d3 ♗f5 29. ♗xf5 ♖e8+ 30. ♖f1 ♖xf5 31. ♖c7 ♖e4 32. ♖h7+) 27. ♖f1 (27. ♖xa7 ♖xb2 28. ♖h7+ ♖g8 29. ♖a3 ♖xc2 30. ♖xe7 ♗g5 (30... ♖g6 31. ♖h1 ♖xa2 32. ♖xa2 ♖b1+ 33. ♖e2 ♖b5+ 34. ♖d1 ♖d3+=) 31. ♖xf6 ♗xf6) 27... ♗d6±

**26... ♖c6?**



Le pion isolé en d4 devient une cible mais en même temps les Noirs sont en train de dégager la colonne e. 26... ♖xb2 27. ♖b1 (27. ♗g6+ ♖xg6 28. ♖xb2 ♖xg2 29. ♖h7+ ♖g8 30. ♖xe7 ♖xf3 31. ♖xe6 ♖h1+ 32. ♖e2 ♖h5+=) 27... ♖xa2 28. ♗g6+ ♖xg6 29. ♖xa2 ♖xg2 30. ♖h7+ ♖f6 31. ♖a3=

**27. ♗a4**

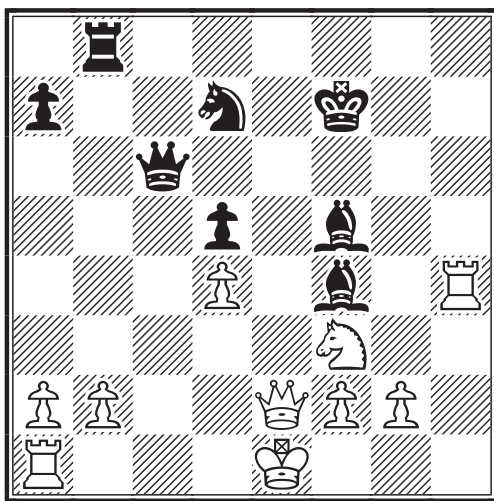
ou : 27. ♖h4 ♖e8 28. ♖f1 ♖xd4 29. ♖h7+

♕f8 30.♗xd4 ♖xd4 31.♗g6±; 27.0-0 ♖h6 28.g3 ♖h8 et le situation se renverse; 27.♕f1 ♖h8 28.♖h7+ (28.♖xh8 ♖xh8 29.♖e1 ♗xd4 30.♖d3 ♗xc2 31.♖xc2 ♖h1+ 32.♗g1 (32.♕e2 ♖xg2 33.♖a4 ♖g4 34.♖xa7 ♗h6) ) 28...♖xh7 29.♗xh7 ♖h6 30.♖e1 ♖h1+ 31.♗g1 ♗xd4 32.♗g6+ ♕xg6 33.♖d3+ ♗f5 34.♖xd4 ♗h2

27...♗f5 = 28.♗xc6

28.♖h4 ♖e8 29.♖xe8+ ♕xe8 30.♖xf4 ♗b4 31.♗e5 ♖a6 32.♗xd7+ ♗xd7∞

28...♖xc6 29.♖h4



Préférable était : 29.♖h5!? ♗g6 30.♖h4= ♗c1 31.♕f1 ♖xb2 32.♖d1 ♖c2 33.♕g1

29...♖e8≠ 30.♖xe8+??

Quel dommage !! ◁ 30.♖xf4 serait un sursis 30...♖xe2+ 31.♕xe2 ♖b5+ 32.♕e1 ♖xb2 33.♖d1 ♖c3+ 34.♖d2≠

30...♖xe8-+ 31.♖xf4 ♗d3 0-1

Une partie bien passionnante et qui, je pense, recèle encore bien des mystères... Il pouvait suivre : 32.♗g1 ♖d6-+ (32...♖c2 33.♖f3 ♖xb2 34.♖e3+ ♕d8 35.♖d1 ♗c2 36.♖d2 ♖b1+ 37.♕e2 ♗a4) 33.g3 ♖b4+ 34.♕d1 ♖xb2 35.♖c1 ♗b6 36.♖f3 ♗e4 37.♖f4 ♖xd4+

Mathias GUIDONI

A.J.E.C. T 5191, 2002

DEFENSE OUEST-INDIENNE - E17

Florent BUDIN (1952) -

Pierre-François JEANNOT (1850)

J'avais décidé de jouer mes parties sans apport théorique extérieur. Juste moi et

l'échiquier.

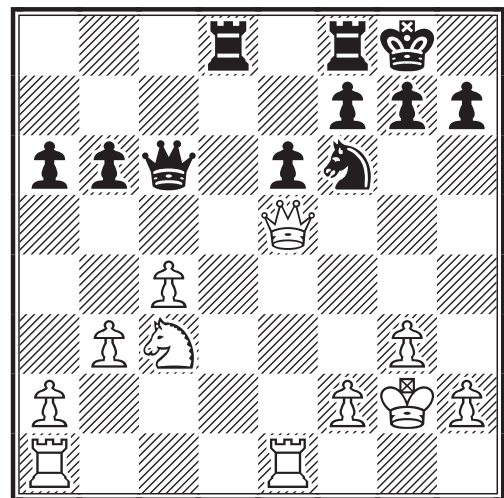
1.d4 e6 2.c4 ♗f6 3.♗f3 b6 4.g3 ♗b7 5.♗g2 ♗e7 6.♗c3 d6 7.0-0 ♗bd7 8.♖e1 0-0 9.e4 ♖b8 10.♗g5 a6 11.e5 ♗h5 12.♗xe7 ♖xe7 13.exd6 ♖xd6

N'est pas un coup que j'apprécie *a posteriori*. Je n'avais envisagé que la prise par le pion, pensant la Dame trop exposée en d6. Pierre-François va démontrer le contraire.

14.♗e5

N'est pas un bon coup car il ne s'insère pas dans un plan cohérent. Pierre-François ne s'est pas laissé démonter par le petit piège tendu et va s'emparer de l'initiative.

14...♗xg2 15.♕xg2 ♗hf6 16.b3 ♖bd8 17.♖c2 c5 18.dxc5 ♖xc5 19.♖e2 ♗xe5 20.♖xe5 ♖c6+!



Est un excellent coup, mais il faut qu'il soit suivi par ...♖d2, avec une position très difficile à défendre pour les Blancs.

21.♕g1 h6 22.♖ad1

Je saute sur l'occasion de prendre position sur la colonne d. Et maintenant, si les Noirs sont mieux, ils ne peuvent tout de même pas prétendre à un très grand avantage.

22...♖fe8 23.♖e2 ♖c7 24.♖f3 ♕f8 25.♗e4 1/2-1/2

J'aimerais profiter de l'analyse de ces parties pour louer la qualité de jeu de Jean-François. Nous avons fait deux nulles, mais j'ai eu chaud dans les deux !

Florent BUDIN

A.J.E.C. T 5191, 2002  
PARTIE FRANCAISE - C01  
VARIANTE D'ÉCHANGE

Pierre-François JEANNOT (1850) -  
Florent BUDIN (1952)

1.e4 e6 2.d4 d5 3.exd5 exd5 4.♘f3  
♙g4 5.h3

Semble douteux car il ne rentre pas dans un plan de développement des pièces.

[N.D.L.R. : On peut très facilement contester cette opinion. D'abord on constate que la position issue de 4...♙g4 est très connue (au moins depuis les parties John, Walter - Marshall 0-1 (45) C01 Barmen - A 1905 et Marshall - Capablanca 0-1 (61) C01 St Petersburg 1914) et que 5.h3 est la réplique la plus populaire (elle fut utilisée par Marshall lors de la seconde partie citée).

Par ailleurs, il est très important de contester la présence du Fou Dame noir en g4, qui crée un clouage assez gênant.

Jouer h3 n'est pas une perte de temps puisqu'on pose une question au Fou qui oblige les Noirs à réagir à son sujet. Essentiellement quatre possibilités se présentent :

i) Donner l'échec, par la Dame, en d7. Ceci ne fait que retarder l'option que les Noirs doivent choisir pour soustraire leur Fou à l'attaque blanche.

ii) Jouer le Fou en h5.

iii) Replier le Fou en l'une des cases c8-d7-e6-f5.

iv) Donner l'échec avec le Fou en b4, mais ce coup paraît bien douteux.

D'une manière ou d'une autre les Blancs ne perdent pas un temps de développement et l'on peut donc conclure que 5.h3! est très recommandable.]

5...♙h5 6.♙b5+ c6 7.♙e2 ♙d6  
8.♘e5 ♙xe2 9.♖xe2 ♘e7 10.♙g5  
f6?

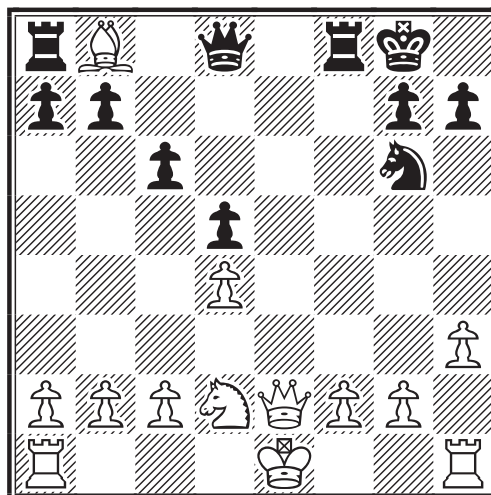
Est une grosse faute due à une mauvaise analyse, le lendemain du championnat des clubs. Je n'avais tout simplement pas envisagé l'excellente réplique qui va suivre. Certainement meilleur eut été : 10...0-0

11.♙xf6! ♙xe5 12.♙xe5

Aurait pu être remplacé avantageusement

par : 12.♖h5+

12...0-0 13.♘d2 ♘g6 14.♙xb8?



Semble être un coup assez faible.

[N.D.L.R. : Il correspond en effet à l'échange d'un Fou développé contre un Cavalier non développé. Notons que : 14.♙g3? est contré par : 14...♞e8! ; en revanche : 14.0-0-0! est un excellent coup qui accorde aux Blancs un avantage significatif.]

14...♞xb8 15.0-0-0 ♖f6 16.♖g4

Est une grosse erreur puisqu'il permet aux Noirs de récupérer le pion et de sauver la partie. [N.D.L.R. : Il faut tout de même noter que ce coup conduit à la nulle et que les Blancs n'ont plus d'opportunité de gain depuis leur 14ème coup.

Remarquons, par ailleurs, que : 16.f3?! est contré par : ♘f4 17.♖f2 ♖xd4! 18.♖xd4 ♘e2+ 19.♖b1 ♘xd4= ]

16...♖xf2!

J'ai joué la prise en voyant la case de fuite en h4 et en constatant qu'il n'y avait pas de piège sur ♖e6+

17.♞df1 ♖h4 18.g3 ♖xg4 19.hxg4  
♞xf1+ 20.♞xf1 ♞e8 21.♞d1 ♞e3  
22.♞f3 ♞xf3 23.♘xf3 h6 24.♞e2  
♞f7 25.♞e3 ♞e6 26.c3 b6 27.a4

La finale est jouée de manière très forte par Pierre-François.

27...a6 1/2-1/2

Florent BUDIN

Pour cette rubrique vous pouvez adresser vos parties à Mathias GUIDONI, Carlos GARCIA ou moi-même !

M.B.

## TRIBUNE JEAN-PAUL BIBENS

**J**'ai été très intéressé par l'article le B A BA du JPC. Je suis de la même région que M. Henri Fuscien-Trasan, habitant Libourne. Je fus directeur régional de 1996 à 1999 et ai tenté de contacter les anciens ajécistes pour savoir les raisons de leur départ de l'A.J.E.C., hélas un crash de mon disque dur m'a fait perdre les données, mais j'ai conservé la synthèse.

**N**'étant plus directeur de la région d'Aquitaine pour cause de fusion, mais directeur de Bretagne, Basse Normandie et Pays de Loire, à la demande de Louis Burnier, je n'avais pas vu la nécessité de rendre compte de mes constatations.

**T**outefois vu certaines considérations évoquées par l'article je vous les livre en l'état, sans les noms ni les statistiques ayant perdu les données, mais en fonction des causes : En premier lieu les abandons sont liés à l'âge et aux problèmes de santé auxquels on peut ajouter les décès ; puis viennent les problèmes de migration professionnelle (changement de région ou de pays). L'étude portait sur la région Aquitaine rappelons-le et y sont considérés les changements de région de joueurs demeurés à l'A.J.E.C. ; deux joueurs déploraient la disparition de tournois à 4 par niveau : l'un d'eux nous a quitté.

**U**n seul s'est plaint des ordinateurs et a évoqué cette cause pour son départ. A noter que ce joueur a quitté le jeu à la pendule car les joueurs utilisaient des bases de données ; mais une étude plus fine faisait apparaître que ce joueur, qui avait de gros problèmes de santé, a vu son état s'aggraver et a préféré rendre la machine responsable de sa baisse de niveau (dommage car c'était un joueur très sympathique).

**P**ar contre certains articles du C.D.E. anti-ordinateur de MM. Berriot et Bridier entre autres ont fait fuir des joueurs ; mais il est vrai que le climat conflictuel fut plus en cause que les articles : j'ai retrouvé le nom de ces joueurs dans les listings de l'IECG mais plus dans celui de l'A.J.E.C. ; donc l'ordinateur peut aussi faire fuir les ajécistes pourvus de logiciels et bases etc... Un excellent article de Mr Néri a rétabli quelque peu l'équilibre ; il nous a quitté pour raison de santé.

**P**our être complet ajoutons l'augmentation du tarif des timbres postaux évoquée par un joueur qui a quitté l'A.J.E.C. Comme vous pouvez le voir le problème est complexe ; j'ai peur que l'A.J.E.C. n'ait un peu perdu de sa convivialité, et n'ait été émoussée par les conflits interpersonnels au sein de l'association, sans parler de la concurrence des sites Web : pourquoi payer 3 Euros à l'A.J.E.C. pour les tournois internationaux quand l'IECG les propose gratuitement ?

**P**our raison économique (je suis en invalidité) je continue à l'A.J.E.C., mais pour les tournois internationaux je suis inscrit à l'IECG depuis 2002 ; j'y ai retrouvé une grande convivialité : présentation de l'association par un membre, évaluation de niveau par un entretien, ce qui m'a fait débiter directement à 2000, ce qui n'est pas loin de mon ELO A.J.E.C. actuel de 2157.

**J**e suis et demeure un ajéciste convaincu mais cela ne m'empêche pas de jouer sur deux tableaux avec l'IECG.

**U**n dernier point, le "Tournoi AJEC Email 2000" a connu un grand succès ; pourquoi cette initiative n'a-t-elle pas été renouvelée ? Je suis sûr que Mr Geider maintenant Vice-Président de l'A.J.E.C. serait partant si on le lui demandait pour retenter l'expérience !

**J**e termine sur une note positive dans l'ensemble ; l'article était intéressant mais méritait quelques réserves pour les faits évoqués dans les remarques diverses : attention au danger de fuite par les diatribes anti-ordinateurs. L'ordinateur fait maintenant partie du jeu et comme je l'ai déjà précisé dans les colonnes du C.D.E., peu m'importe contre qui je joue (ordinateur, champion du monde, club d'échecs...) du moment que je prends plaisir à jouer et nous sommes très nombreux à penser ainsi !!!

## CONTRIBUTION A LA BASE AJEC !! MICHEL LITIQUE

**M**ichel LITIQUE est une grande figure de l'A.J.E.C. tant remonte loin son appartenance à notre association, tant est brillante, s'inscrivant sur plusieurs décennies, sa carrière de joueur. Je ne cache pas être très ému qu'il soit en train de me confier l'intégralité de ses parties, le plus souvent passionnantes, sous format papier.

Bon nombre d'entre elles, dont celle qui vous est présentée ici, ne figurent pas dans la "Base AJEC" ; je me propose, au fil des jours, de les transcrire en format ChessBase et de les transmettre à notre cher archiviste Laurent TINTURE !

Je convie les "anciens", qui ne disposent pas du matériel voulu, à me transmettre leurs parties inédites ; elles seront traduites, par moi-même ou d'autres de nos amis, afin qu'elles fassent partie de notre héritage commun et qu'elles illustrent magnifiquement comment l'on jouait naguère sans l'aide des petits monstres informatiques qui, aujourd'hui, nous fascinent autant qu'ils nous inquiètent.

Michel Bruneau  
9, rue du Mont d'Arène  
51100 REIMS

### MEMORIAL BERGRASER Préliminaires Groupe C, 1989 SYSTEME CLASSIQUE (DEUX CAVALIERS) - B08

Michel LITIQUE (EXC) 2352 -  
Jean-Pierre MOURIN

#### 1.e4 d6

La Pirc, dans son approche moderne, relève d'une conception générale de la défense contre 1.e4. En premier lieu les Noirs:

- i) Prennent le contrôle de la case e5 prévenant la poussée e4-e5.
- ii) Ouvrent l'importante diagonale c8-h3.
- iii) Parallèlement ils envisagent le développement du Fou Roi en fianchetto et du Cavalier Roi en f6.

On note que cette conception d'ensemble est harmonieuse et souple.

**2.d4 ♗f6 3.♗c3 g6 4.♗f3 ♖g7  
5.♕e2 0-0 6.h3**

Coup rarissime, mais qui continue cependant à se pratiquer. Habituel est ici le petit roque. ♖6.0-0 comme il fut joué dans la partie Richhem, G - Lasker, Emmanuel 0-1 (48) B08 Philadelphia sim 1892.

#### 6...b6

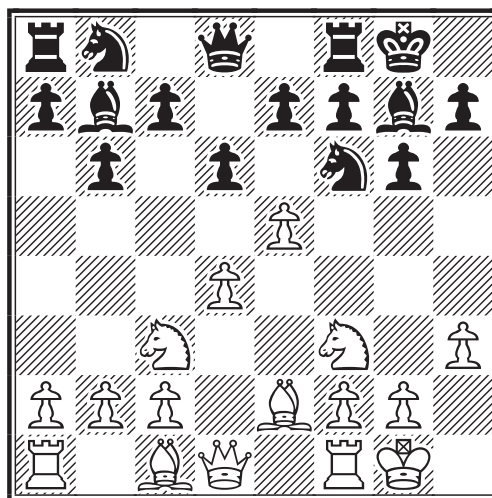
On joue également : 6...♗bd7 7.0-0 e5!  
8.d5 ♗c5 9.♖g5 h6 10.♗xf6 ♗xf6 11.b4  
♗d7 12.♗d2 ♗e7 13.♗b5 ♗f6 14.♗d3  
a6= 15.♗a3 b5 16.♗ac1 ♗h7?! 17.c4!

bxc4 18.♗xc4! g5? 19.♗fc1!+- Majorel,  
Aude - Weck, Myriam 1-0 (33 #) B08 ch  
- FRA 19987.

#### 7.0-0

La partie Renaud, Olivier - Fister, Bernard  
½-½ (41) B08 corr AJEC/1238 1996  
continue par des voies bien différentes,  
commençant par une salve d'échanges :  
7.e5 ♗fd7 8.♗f4 dxe5 9.♗xe5 ♗xe5  
10.♗xe5 ♗xe5 11.dxe5 c6 12.♗d3 ♗d7  
13.♗e2 ♗c5 14.0-0-0

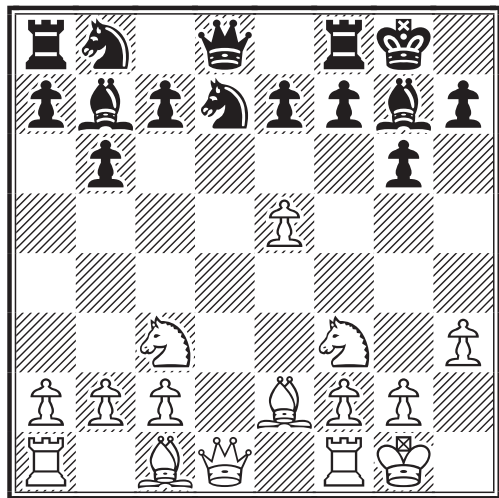
**7...♗b7 8.e5** (*crochet gauche* (p. 491))



En effet, la stratégie blanche se poursuit généralement ici par une action au centre correspondant à la poussée de l'un des pions d ou e.

Toutefois le choix du pion Dame s'avère inférieur : 8.d5 c6 9.♗c4 ♘bd7 10.♗f4 cxd5 11.exd5 ♔c7 12.♗b3 ♘c5 13.♗b5? ♔d7! = Schneider, H - Karlsson, Leif 0-1 (46) B08 corr ICCF World Cup, pré.

8...dxe5 9.dxe5 ♗fd7N



Certes une nouveauté. Mais plus actif est : 9...♗d5 10.♗xd5 ♔xd5 11.♔xd5 ♗xd5 12.c4 ♗b7 13.e6! f5 14.♗d1 ♗a6 15.♗d7 ♗c6 16.♗xe7 ♗f6 17.♗g5? (17.♗f7 ♗xf7 18.exf7+ ♔xf7 =) 17...♗xe7 18.♗xe7 ♗fe8 Khmelnsky, Igor 2485 - Gilko, Boris F 2615 0-1 (53) B08 USA - ch Parsippany 1996.

Maintenant, regardez bien la position ci-dessus et demandez-vous quel est le coup agressif que vous joueriez, à n'en point douter, si vous étiez le conducteur des Blancs...

10.e6!

Le mieux ! A nouveau très bon exemple de *crochet non protégé* (p. 490). Les Noirs se trouvent pratiquement obligés de prendre affaiblissant leur roque, alors que le pion gagné est indéfendable. En revanche ils obtiennent l'ouverture de la colonne f.

10...fxe6 11.♗g5 = (ou ±)

Suite logique du précédent coup.

11...♗c5 □

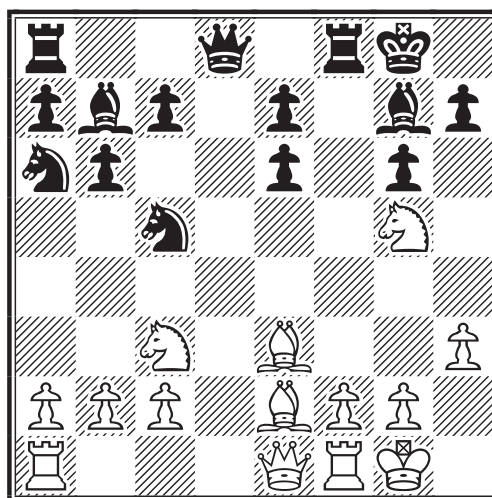
Seul coup évitant aux Noirs de sombrer. Ils ne disposent plus que d'un *spectre étroit* (DLTP IV C.D.E. 517 p.119).

12.♗e3 ±

Les Blancs jouent avec beaucoup de précision pour garder intact, voire amplifier, l'avantage acquis. Notons que ni un camp

ni l'autre n'a intérêt à prendre l'initiative de l'échange des Dames, alors qu'est en jeu le contrôle de la colonne d.

12...♗ba6 13.♔e1! ±



Evite l'échange des Dames et pare l'attaque possible contre le Cavalier c3.

13...♗xc3??

Une très grosse faute. La Dame blanche prend le contrôle de la grande diagonale montante et le Roi noir n'a plus de refuge. Sans parler d'ailleurs de la menace de fourchette de Cavalier en e6.

14.♔xc3 ♔d6?+-

Les Noirs perdent pied ! Permet de résister quelque peu, mais avec un jeu très inférieur : 14...♔d5 15.♗f3 ♔f5 ±

15.♗ad1! ♔c6 16.♗f3 ♗xf3?!

Précipite la chute. Les Noirs perdent une pièce sur : 16...♔b5 et pourtant on ne voit pas mieux.

17.♗xf3 ♗d7 18.♔xc6!

Quand on a un jeu gagnant on a tout intérêt à simplifier.

♗xc6 □

Bien obligé !

19.♗f4 ♗f8 20.♗h6 ♗e8 21.♗fe1 ♗xf3 22.♗xd7 ♗d5 23.♗e3 b5 24.♗a3 1-0

Le coup de grâce ! ... Très jolie partie de Michel, au plan clair : initiative au centre, avance du pion e, au point qu'il devienne "meurtrier", contrôle de la colonne d ; enfin action sur les grandes diagonales.

M.B.

# CONGRES ICCF OSTROVA

## REPUBLIQUE TCHEQUE 12 - 18 OCTOBRE 2003

ERIC RUCH

**2003** est une année d'élections à l'ICCF et les fédérations nationales, au travers de leurs délégués, sont appelées à élire les nouveaux membres du Comité Directeur (Executive Board) de l'ICCF. La modification des statuts votée par le Congrès à Seixal en 2002 a en effet prévu de remplacer l'ancien Présidium par ce nouveau Comité Directeur dont les fonctions et responsabilités ont été redéfinies.

Dans un premier temps, le Congrès a élu sans surprise les nouveaux responsables :

- ✧ **Joseph Mrkvicka** (CZE): Président de l'ICCF, élu à l'unanimité.
- ✧ **Max Zavanelli** (USA): Vice-Président élu face à Sergey Grodzensky (RUS).
- ✧ **Pedro Hegoburu** (ARG): Directeur Administratif, élu à une vaste majorité.
- ✧ **Grayling Hill** (USA): Directeur Financier, élu à une vaste majorité.
- ✧ **Chris Lüers** (GER) : Directeur Général des Tournois, élu à une vaste majorité.

Les autres membres du Comité Directeur, que sont les directeurs de zones, seront élus par correspondance avant la fin de l'année.

**Joseph Mrkvicka** est âgé de 52 ans et occupe la poste de Title Tournaments Comissionar en charge de l'organisation des tournois du cycle du championnat du monde (masculin et féminin) et des olympiades.

Joseph a établi un ambitieux programme pour permettre à l'ICCF de rester au devant de la scène internationale des échecs par correspondance face à des menaces de plus en plus nombreuses. Je vous en livre les points principaux :

- ✧ Le retard de l'ICCF en matière de mise en route d'un serveur d'échecs a été fortement préjudiciable au développement de notre association . La mise en place de ce serveur sera une des principales priorités du nouveau Comité Directeur, pour qu'il soit opérationnel durant le premier semestre 2004.
- ✧ Organiser des négociations avec toutes les autres organisations d'échecs par correspondance pour leur permettre d'accéder au système de classement et de titres de l'ICCF, le seul reconnu par la FIDE.
- ✧ Les échecs joués par voie postale doivent être maintenus, aussi longtemps que des joueurs et des fédérations le souhaitent.
- ✧ Le cycle des tournois du championnat du monde actuel doit être maintenu et le titre décerné à l'issue des phases de qualification, qui culminent par la finale du championnat du monde. Il ne doit pas être décerné à l'issue d'un tournoi sur invitation réunissant les plus forts ELO .
- ✧ Développer un magazine en ligne.
- ✧ Adapter les règles de jeu en vigueur depuis le congrès de Daytona en 2000, en particulier pour le jeu sur serveur
- ✧ Repenser le mode de fonctionnement de la Commission d'Appel.
- ✧ Approuver et mettre en pratique le Code de Conduite discuté lors du Congrès de Seixal en 2002.

**Max Zavanelli**, en tant que Vice-Président, aura surtout des responsabilités liées au développement (ouverture à de nouvelles fédérations,...), de marketing (recherche de partenaires,...) . Max a été membre du présidium durant un dizaine d'années et est le délégué de la fédération des Etats-Unis.

**Pedro Hegoburu** est le Directeur marketing actuel et occupe également le poste de Secrétaire Général depuis le 1er janvier, suite à la démission de Alan Rawlings. C'est lui qui a également eu la lourde charge de coordonner la publication du livre ICCF Gold, avec tout le succès que l'on sait.

**Chris Lüers** est très connu de tous ceux qui participent depuis quelques années aux compétitions par e-mail. Responsable depuis 1999 du bureau central des tournois e-mail, pro-



moteur du jubilé e-mail, de la “champions league”, Chris malgré sa jeunesse (24 ans) est la personne idéale pour occuper le poste de Directeur Général des Tournois.

**Le serveur de jeu :** Le jeu par e-mail disparaîtra avant le jeu postal !!

**L’ICCF vient d’annoncer la mort du jeu par e-mail.** L’année prochaine les premiers tournois joués par serveur verront le jour et nulle doute que cette nouvelle forme de jeu remplacera très vite le jeu par courrier électronique tel que nous le connaissons aujourd’hui.

**Au cours du discours inaugural, le président de l’ICCF, Alan Borwell, a confirmé la volonté de l’ICCF de se doter d’un serveur indépendant,** capable de répondre aux besoins spécifiques de notre association, tant pour les parties jouées directement sur le serveur que pour le jeu par courrier électronique ou postal en matière de gestion par les directeurs de tournois, d’enregistrement des résultats pour le classement, les titres et les archives...

Ce serveur sera également disponible et ouvert aux fédérations nationales qui pourront y disputer leurs propres tournois.

Ce serveur représente un investissement fondamental pour l’ICCF afin de rester la première organisation du jeu par correspondance et le développement du serveur sera suivi de près par les joueurs du monde entier qui attendent avec impatience sa mise en route.

**Les nouveaux titrés français :**

Le troisième jour du congrès est traditionnellement réservé à la remise des diplômes et des médailles aux différents joueurs, arbitres, équipes,... qui se sont distingués durant l’année.

Cette année encore, les joueurs de l’AJEC se sont vus décernés plusieurs récompenses :

**Jean De Lagontrie** Maître International

**Alain Del Vecchio** Maître International

**Franck Geider** Maître International

**Gilles Hervet** Maître International Senior

**Jérôme Muller** Maître International Senior

**Christophe Spitz** Maître International Senior

**Philippe Tombette** Maître International Senior

Jean de Lagontrie a obtenu ses deux normes dans les préliminaires du 6ème championnat d’Europe (section 3 ; échiquier 7) et dans le NATT V (échiquier 4).

Alain Del Vecchio a obtenu son titre dans le mémorial Gileno Exalto de Araujo et Frank Geider dans les demi-finales du championnat d’Europe individuel 64 (section 5).

Gilles Hervet a obtenu sa dernière norme de SIM dans le tournoi sur invitation Asia - Africa Challenger, Jérôme Muller dans les demi finale du championnat d’Europe individuel 64 (section 2), Christophe Spitz dans le mémorial Linskens A (avec une norme de GMI) et Philippe Tombette dans le NATT V (échiquier 2 avec une norme de GMI).

Je peux également vous annoncer la qualification de Christophe Léotard pour la finale des 19ème championnat du monde (la première finale e-mail) qui devrait débuter durant les premiers mois de 2004. Après Michel Lecroq et Patrick Spitz, un autre Français participera donc à une troisième finale consécutive !!

**Le calendrier des tournois**

Les prochaines olympiades 16 seront lancées en 2004 et seront à nouveau un tournoi postal . Ce tournoi sera lancé après le départ de la finale des Olympiades 13 à laquelle la France a encore une chance de participer. *A priori* le début de la finale des Olympiades 13 est prévu en mai 2004 et les préliminaires des olympiades 16 en novembre 2004. Ce dernier tournoi sera réduit à 4 échiquiers et ne verra le jour que si au moins 27 équipes (3 groupes de 9 équipes) décident de participer.

En conséquence, et afin de ne pas surcharger le calendrier, la finale du 6ème champion-

nat d'Europe et les préliminaires du 7ème championnat d'Europe ont été repoussées début 2005. Différents tournois par invitation seront lancés en 2004, certains pour lesquels nous avons déjà reçu des invitations et pour lesquels les sélections sont en cours.

Je vous livre la liste des autres tournois et si des joueurs sont intéressés, je leur demande de prendre contact avec moi (bien sûr, je ne peux promettre aucune place certaine mais je vais essayer d'en obtenir pour nos joueurs ; il existe une règle qu'il faut essayer de respecter : pour souhaiter participer à un tournoi, son ELO doit être environ de la valeur moyenne du tournoi).

**Igor Kopylov Memorial (RUS)** E-mail, 13-15 joueurs, catégorie XI+ (2500 - 2525), tournoi lancé en début 2004. Igor Kopylov (1936-2002) était grand maître ICCF, ancien champion de l'URSS et a participé à des finales de championnat du monde.

**Oleg Moiseyev Memorial (RUS)** E-mail, 15 joueurs, catégorie IX-X (2450 - 2500), tournoi lancé en début 2004. Oleg Moiseyev (1925-2001) était grand maître ICCF, trois fois vainqueur des olympiades avec l'équipe d'URSS.

**NPSF 60 ans (NOR)** E-mail, 15 joueurs, ELO 2400+, catégorie VII-VIII, début janvier 2005

**CXEB 35 ans section A (BRA)** E-mail, 15 joueurs, catégorie IX (2450 - 2475), début février 2004

**CXEB 35 ans section B (BRA)** E-mail, 15 joueurs, catégorie VII (2400 - 2425), début février 2004

**Carlos Ros Miró Memorial "World" (ESP)** E-mail, 15 joueurs, catégorie XI - XII (2500 - 2550), début avril / mai 2004

**Carlos Ros Miró Memorial "Europe" (ESP)** E-mail, 15 joueurs, catégorie VII - VIII (2400 - 2450), début avril / mai 2004

**Douglas M. Livie Memorial tournament (SCO)** E-mail, 13 joueurs, catégorie IV (2325 - 2350), début mai 2004

**FECAP 15 ans section A (CUB)** E-mail, 15 joueurs, catégorie VII+ (2400 - 2450), début octobre 2004

**FECAP15 years section B (CUB)** Email, 13-15 joueurs, catégorie IV+ (2325 - 2350), début octobre 2004

**FECAP 15 years section C (CUB)** Email, 13-15 joueurs, catégorie IV+ (2325 - 2350), début octobre 2004

**Les règlements :** Seules quelques modifications très légères ont été apportées cette année aux Guides des Règles (pas aux règles elles-mêmes) et ne concernent que les tournois par e-mail. Je vous les ferai connaître dès que les minutes officielles du congrès seront diffusées.

L'année prochaine, les règles seront à nouveau soumises à un complet nettoyage après un cycle complet de 4 ans (ces règles sont entrées en vigueur durant le congrès de Daytona en 2000). Les points les plus importants à mon avis qui seront discutés sont :

- 1. Le temps de réflexion 60/10 :** une réduction de ce temps sera sans doute proposée.
- 2. Le "jour de transmission par e-mail" :** doit-il être supprimé ou non ?
- 3. La règle des 40 jours :** un joueur perdra-t-il automatiquement s'il ne joue pas de coup en 40 jours ?

Vos remarques et commentaires me seront précieux sur ces sujets là ou sur tout autre point des règles actuelles.

**Divers :** L'année prochaine le congrès ICCF se tiendra à Mumbai (IND) durant la première semaine de novembre et ce sera le premier congrès en Asie. Pour les années suivantes des propositions ont été reçues de l'Espagne en 2005 et de la Suède en 2006.

Enfin, je tenais à vous informer que le Congrès m'a officiellement désigné pour succéder à George Pyrich, comme "Qualification Commissioner" en charge de superviser l'attribution des normes et des titres dans tous les tournois ICCF.

[La Rédaction du C.D.E. félicite vivement Eric pour cette importante nomination !!]

# CHRISTOPHE LEOTARD

## FINALISTE DU XIX<sup>ème</sup>

### CHAMPIONNAT DU MONDE



Voici, en toute dernière minute, quelques nouvelles fraîches de Christophe LEOTARD. Notre ami "Chris" était engagé, ces dernières années, dans trois prestigieuses compétitions, qu'il a tout simplement gagné, sans, chemin faisant, enregistrer la moindre défaite !... le détail mérite attention :

Christophe a gagné le tournoi "Amici Sumus A" avec 10,5/14 (7 gains, 7 nulles), devançant d'un point Berdichesky et obtenant son titre de GMI. Puis il a gagné le Memorial Keres avec 10/14 (6 gains, 8 nulles) auquel participaient 3 Champions du monde ( Palciauskas, Baumbach et Oim ). Il a tout simplement battu les 2 premiers et annulé contre Oim. Enfin il a gagné son groupe du tournoi des Candidats avec 8/12 (4 gains, 8 nulles), se qualifiant ainsi pour la finale du 19<sup>ème</sup> Championnat du monde, tout en obtenant subsidiairement une troisième norme de GMI !

Pour l'anecdote, pas moins de 5 joueurs ont fini ex-æquo avec 8 points !! C'est dire l'intensité de la lutte. Par ordre de départage, cela donne : 1.Léotard (GMI) 2.Fademrecht (MI) 3.Soltau (GMI) 4.Romanov (SIM) 5.Costa (GMI).

Et voici maintenant, pour achever en beauté ce "Spécial fin d'année", la dernière partie décisive de Christophe, gagnée contre Romanov. C'est à l'intention du C.D.E. que Chris vient de rédiger la lumineuse analyse qui suit ... Attachez vos ceintures mes amis !!...

**TOURNOI DES CANDIDATS, 2001**  
**DEFENSE TARRASCH - D34**  
**VARIANTE DE PRAGUE**  
**LIGNE PRINCIPALE**  
**Christophe LEOTHARD (FRA) 2655 -**  
**Sergey A. ROMANOV (RUS) 2588**

**4...d5 5.cxd5 exd5 6.d4 ♖c6 7.♗g2**  
**♙e7 8.0-0 0-0**

Par le jeu des transpositions, propre à l'Ouverture Anglaise, nous voici parvenus à une Défense Tarrasch du Gambit de la Dame.

A cause d'un grand manque de disponibilité, mon début de tournoi fut quelque peu poussif. Je dus concéder quelques nulles contre les joueurs les plus "faibles", au ELO s'entend. C'est ce manque à gagner qui fit que ma dernière partie contre Sergey Romanov s'avéra décisive : je devais absolument l'emporter pour décrocher la qualification en finale.

**9.♗g5 cxd4 10.♘xd4 h6 11.♗e3**  
**♞e8 12.♞a4**

Outre le coup du texte il y a ici un large éventail de possibilités : 12.a3, 12.♗b3, 12.♘xc6, 12.♞c2, 12.♞b3 et 12.♞c1

Le joueur Russe a obtenu le titre de SIM en l'an 2000. En tête de la compétition jusqu'à cette ultime partie, il a notamment réussi l'exploit de gagner en 20 coups contre le très fort GMI Brésilien Carlos Evanir Costa (ELO 2688), difficile à battre et qui figurait parmi les grands favoris du tournoi.

**12...♘a5**

Sur 12...♗d7 il faut choisir entre 13.♞fd1 et 13.♞ad1

**13.♞ad1**

13.♘xd5 ♘xd5 14.♗xd5 ♗d7 15.♞d1 ♗h3 16.♗g2 ♗xg2 17.♞xg2 ♗f6 offre trop de contre-jeu aux Noirs.

**13...♘c4**

**1.c4 ♗f6 2.♘c3 c5 3.g3 e6 4.♘f3**

Une importante subtilité d'ouverture. Après : 4.♗g2 d5 5.cxd5 exd5 6.d4 cxd4 7.♞xd4 ♘c6 les Noirs sont déjà mieux.

Et non : 13...♗d7 14.♞c2 ♞c8 15.♘f5 ♗b4 16.♗xd5 ♘xd5 17.♞xd5 ♞c7 18.♘xg7!! ♞xg7 19.♗xh6+! ♞xh6 20.♞d2+ ♞g7□ 21.♞g5+ ♞f8□ 22.♞h6+ ♞e7 23.♞h4+ f6 24.♞xb4+ ♞f7 25.♞xa5+-

14. ♖c1 ♗d7 15. ♜b3 ♘a5 16. ♜c2 ♗b4 17. ♘xd5!

Quand même ! C'est la meilleure chance pratique.

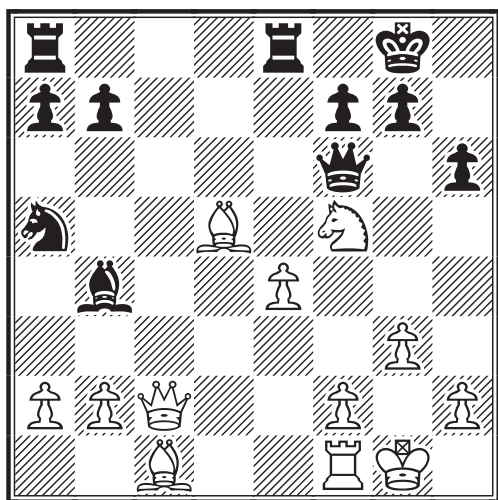
17... ♘xd5 18. ♗xd5 ♗h3 19. ♘f5!

Un sacrifice de qualité en passe de devenir un véritable rituel tant j'ai régulièrement l'occasion de placer ce genre de coup. Les Noirs escomptaient sans doute : 19. ♗g2 ♗xg2 20. ♜xg2 ♜d5+ 21. f3 ♜xa2 qui égalise facilement.

19... ♜f6!

Le mieux pour parer la découverte du Fou d5 et la menace 20. ♘xh6+ g6 21. ♜g6+

20. e4 ♗xf1 21. ♜xf1



Pour la qualité les Blancs ont des compensations largement suffisantes : un pion, la paire de Fous, la mainmise sur les cases blanches, avec notamment un Fou d5 et un Cavalier f5 dominants, une pression sur le roque et sur le pion b7 difficilement défendable.

21... ♗f8!

Le plus résistant. La menace était ♜a4 gagnant une pièce. Moins fort est : 21... ♘c6 22. ♜b3 a5 23. a3 (23. ♗xh6!? g6 24. ♗xf7+ ♜h8 25. ♗xe8 ♜xe8 26. f3 paraît insuffisant.) 23... a4 24. ♜f3 ♘e5 (24... ♗f8 25. ♘xh6+-; 24... ♗e7 25. ♗d2 ♘e5 26. ♜h5 ♜ad8 27. ♗c3 ♗c5 28. ♜g2±) 25. ♘xh6+ ♜xh6 26. ♗xf7+ ♜h7 (26... ♘xf7 27. ♗xh6+-) 27. ♜e2 ♜h3 28. ♗xe8 ♘g4 29. f3 ♗c5+ 30. ♜h1 ♘f2+ 31. ♜xf2 ♗xf2 32. ♗xa4±

22. ♜c7

Ne donne rien : 22. ♗d2 ♜ac8 23. ♜d1 ♘c4 24. ♗c3 ♘xb2 25. ♗xf6 ♘xd1 26. ♜xd1 gxf6 27. ♗xb7 ♜c2=

22... ♘c6 23. ♜xb7!?

Ici ♗d2 ou ♗e3 étaient sans doute meilleurs.

23... ♘b4

Et non : 23... ♘e7 24. ♘xe7+ ♗xe7 25. ♜xa8 ♜xa8 26. ♗xa8±

24. ♗b3 ♘d3!?

Ne va pas : 24... ♜eb8 25. ♜c7 ♜c8 26. ♜f4 ♘d3 27. ♘xh6+ ♜h7 28. ♘g4 ♜g6 (28... ♜xf4 29. ♗xf4 ♘xf4 30. gxf4±) 29. ♜g5 ♜xc1 (29... ♘xc1 30. ♜h4+ ♜g8 31. ♘e5 ♜h6 32. ♗xf7+ ♜h7 33. ♜g4 ♜c7 34. ♜f5+ g6 35. ♗xg6+ ♜g7 36. ♜d1+-) 30. ♜h4+ ♜g8 31. ♜xc1 ♘xc1 32. ♘e5 ♜h6 33. ♗xf7+ ♜h8 34. ♜g4 ♗c5 (34... ♗d6 35. ♘g6+ ♜h7 36. ♘h4+-) 35. ♗c4 ♜f8 36. ♘g6+ ♜h7 37. ♘xf8+ ♗xf8 38. ♜f5+ g6 39. ♜d5+-; le mieux était : 24... a5! 25. ♗d2 a4 26. ♗c3 ♜g6 27. ♗c4 ♜ac8 28. ♘e3 ♜xc4 (28... ♜b8 29. ♜d7 ♜xe4 30. a3 ♘c2 31. ♜d3 ♘xe3 32. fxe3 ♜xc4 33. ♜xc4±) 29. ♘xc4 ♘xa2=

25. ♗e3 ♘c5 26. ♗xc5 ♗xc5 27. ♜c1

L'équilibre matériel est rétabli tandis que le Fou et le Cavalier blancs demeurent très gênants.

27... ♜ac8

Si 27... ♜ab8 il suit : 28. ♜xf7+ ♜xf7 29. ♗xf7+ ♜xf7 30. ♜xc5 ♜f8 31. ♘d6±; et si 27... ♗b6 28. ♜c6 ♜xb2 29. ♜xf7+ ♜h8 30. ♜c2+-

28. ♜g2 ♜f8!

Avec l'idée ♜h7 suivi de g6. Faible est : 28... a5 29. ♜c3 ♜ed8 30. ♜f3 ♜b8 31. ♜c7 ♜bc8 32. ♜xa5 ♜xb2 (32... ♜h8 33. ♜c3±) 33. ♘g7! (ou 33. ♜a6 avec l'idée ♜g6) 33... ♜xg7 34. ♜xf7 ♜xf7 35. ♜a6!+-

29. ♜c3

Moins précis est : 29. ♜d5 ♜fd8 (29... ♗b6 30. ♜xc8 ♜xc8 31. ♜xf7+ ♜xf7 32. ♗xf7+ ♜f8 33. ♗b3±) 30. ♜xc5 ♜xd5 31. ♜xc8+ ♜d8 32. ♜c7 ♜d2 33. ♜xf7 ♜xf7 34. ♗xf7+ ♜xf7=

29... ♜h7

Et non : 29...a5 30.g4! ♖h7 31.h4! ♖g6 32.g5 hxg5 33.hxg5 avec une très forte initiative blanche.

**30. ♖d5 ♜fd8!**

Sont moins bons : 30...♙b6 31.e5±; 30...♚b6 31.♚e5 f6 32.♚f4±

**31. ♖xf7 ♜d2!**

Encore une fois le meilleur coup. 31...♖xf7 32.♙xf7 ♜d2 (32...g6 33.♙h4 g5 34.♙f5+-) 33.b4 ♜xf2+ 34.♖h3 ♜f8 35.bxc5 ♜xf7 36.c6+-

**32. ♖xf6 gxf6**

Est fautif : 32...♜xf2+?? 33.♖g1! gxf6 (33...♜xf5+ 34.♜xc5) 34.♜xc5+-

**33. ♙e3**

Mieux que : 33.♙e6 ♜xf2+ 34.♖h3 ♜c7 35.b4 ♙d6 36.♜xc7+ ♙xc7 37.a4 ♜b2 38.♙e3 ♜xb4 39.♙d5 ♙d6 40.♙xb4 ♙xb4=; 33.♖h3

**a)** 33...♜xf2 34.♙d6 ♙xd6 35.♜xc8 ♜xb2 36.♜d8 ♙c5 37.♜d7+ ♖g6 (37...♖h8? 38.♖g4+-) 38.♙f7+ ♖g7 39.♙e6+ ♖f8 40.♜f7+ ♖e8 41.♜xf6 ♙g1 42.♖g4 ♜xh2 43.♙d5± avec initiative.

**b)** 33...♜c7 34.f4 ♜xb2 35.e5 (35.♙e3 ♙b6 36.♜xc7+ ♙xc7 37.♙d5 ♙d8 38.e5 fxe5 39.fxe5 ♜e2=) 35...fxe5 36.fxe5 ♖g6 37.♙d4 ♙b6 38.♜xc7 ♙xc7 39.e6 ♖f6=

**33... ♜xb2?**

Je me demande ce qui a pu passer par la tête de mon adversaire, si ce n'est la crainte de souffrir longuement. Après s'être très bien défendu, il commet là une erreur lourde de conséquences, car il manque l'occasion de redonner la qualité, pour entrer dans une finale tenable, en jouant 33...♙xe3 34.♜xc8 ♜xf2+ 35.♖h3 ♜xb2 36.♜c7+ ♖g6!± (36...♖h8? 37.♖g4 ♜xh2 38.♖f5!+-)

**34. ♙d5 ♜xf2+**

Si : 34...♖g7 35.♜f3! (35.♙b4 ♜xf2+ 36.♖h3 ♙xb4 37.♜xc8±; 35.♙f4 ♜xf2+ 36.♖h3 ♜xf4 37.gxf4±) 35...♙d4 36.♙f4 maintient la pression.

**35. ♖h3 h5**

Avec l'idée ♜d2, ♙g1, ♜xh2 # !

**36. ♙f4 ♜d2?**

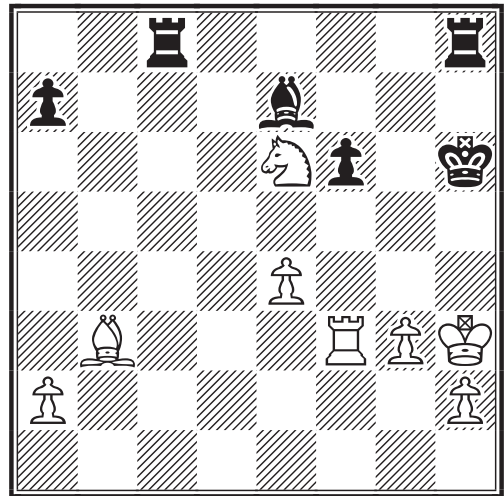
Cette fois c'est le point de non retour. Les Noirs ratent leur dernière chance de ren-

dre la qualité dans des conditions acceptables en jouant 36...♜xf4! 37.gxf4 ♜c7±

**37. ♙xh5 ♖h6 38. ♙f4 ♜dd8 39. ♙e6 ♙e7 40. ♜f3!**

Les Noirs manquant d'air, il faut se méfier d'un échange de Tours qui leur permettrait de respirer plus librement. La menace ♜f4 suivie de ♜h4 est très forte.

**40... ♜h8**



**41. ♖g2?!**

Vue la suite de la partie et la patience qu'il faut pour gagner je réalise avec le recul que 41.♖g4! est beaucoup plus fort : 41...♜c1 (41...♖g6 42.♙f4+ ♖h6 43.♖f5!+-) 42.♖f5 ♜h1 43.h4 ♜b8 44.♙f4 ♜b5+ 45.♖e6 ♜b7 46.♙d5 ♙d8 47.♙xf6 ♜b6+ 48.♖f7 ♙xf6 49.♜xf6+ ♜xf6+ 50.♖xf6+-

**41... ♖g6 42. ♜f4 ♜h5**

Sinon ♜g4 est dévastateur.

**43. ♜g4+ ♜g5**

Les Noirs sont finalement contraints de sacrifier la qualité dans des conditions difficiles car, malgré la présence des Fous de couleur opposée, les deux pions de plus des Blancs pèsent lourd dans la balance.

**44. ♙xg5**

A considérer est : 44.♜h4!?

**44... fxc5 45. e5 ♜c5 46. e6 a5 47. ♜d4 ♜e5**

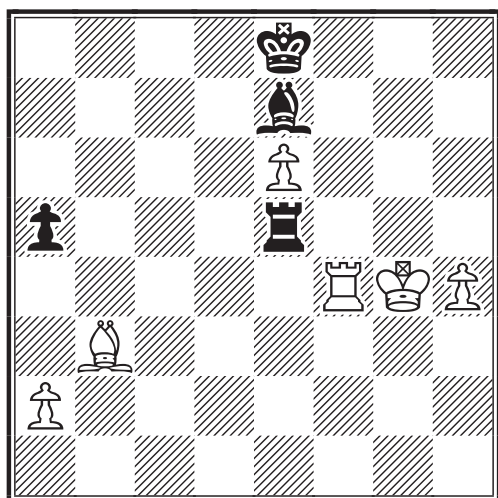
Avec cette disposition, le rideau défensif des Noirs n'est pas du tout évident à franchir.

♔ Dernière minute !!...

48.♖f3 ♖f5 49.h4 gxh4 50.gxh4  
♗g6 51.♗g4 ♗g7 52.♙c4 ♖f8  
53.♟f4+ ♖e8

Et certainement pas : 53...♗g8? 54.♟f7  
♟e4+ 55.♗f5 ♟xh4 56.♟xe7 ♟xc4  
57.♟a7 ♗f8 58.♟xa5+-

54.♙b3!



54.a4 ♙d8 55.♙b5+ ♖e7 56.♙d7 ♖d6  
me paraît moins bon car le Fou blanc est  
passif.

54...♙d8 55.♟d4 ♙f6

Sont inférieurs : 55...♗e7 56.h5+- ;  
55...♟e1 56.♗f5+- ; 55...♟c5 56.♟d5+-

56.♟c4

Envisageables étaient :

a) 56.♟d7!? ♙e7

a1) 57.♗f4 ♟c5 (57...♙f6?? 58.♙a4+-;  
57...♟h5 58.♙d1 ♟xh4+ 59.♗e5±)  
58.♗g3 ♟e5 59.♟a7±

a2) 57.♟a7 ♖d8 (57...♟e4+ 58.♗f5  
♟xh4 59.♟a8+ ♙d8 60.♗e5+-) 58.♗f4  
♟c5 (58...♟h5 59.♙d1 ♟xh4+ 60.♗e5±)  
59.♗g3 ♟e5 60.♟a8+ ♖c7 61.♟h8 ♟e4  
62.h5 a4 63.♙c2 ♟xe6 64.♙xa4+-)

b) 56.♟d5 ♟xe6 (56...♟xd5 57.♙xd5+-)  
57.♟xa5+-

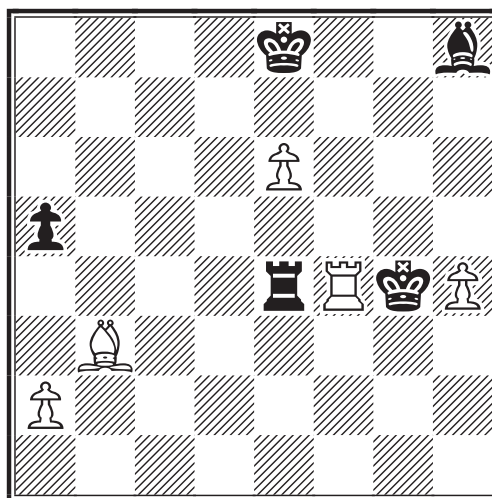
56...♗d8 57.♟c2 ♙h8?

L'erreur décisive ; le Fou noir ne pourra  
plus revenir en jeu. Plus résistant était  
57...♗e8

58.♟d2+ ♖e8 59.♟f2!

Voilà ! Les Noirs sont en zugwang devant  
la menace : ♟f7 suivi de ♙a4, ♟d7 et e7.

59...♟e4+ 60.♟f4! 1-0



Un abandon un peu prématuré, car la fina-  
le est plus difficile à gagner qu'il n'y  
paraît : 60...♟xf4+ [Quoi d'autre ?  
60...♟b4 61.♟xb4 axb4 Que le pion soit  
en a5 ou en b4 la méthode de gain est la  
même)] 61.♗xf4

a) 61...♗e7 62.♗f5 ♙c3 63.h5 ♙b2  
64.h6 ♙d4 65.♗g6 ♙e5 66.♗h7 ♗f8  
67.e7+ ♗xe7 68.♗g8

b) 61...♙f6 62.h5 ♗f8 63.♗f5 ♙e7 64.h6  
♙c5 65.a4 [65.♗g6 ♙d4 (65...♙b4  
66.e7+) 66.♗h7 ♙c5 ne donne rien. Il  
faut donc échanger le pion h contre le  
pion a ] 65...♙a3 66.♗e5 ♖e7 67.♖d5  
♙b2 68.♖c6 ♙c1 69.h7 ♙b2 70.♖b6  
♙c3 71.h8=♖ ♙xh8 72.♗xa5 ♖d6  
73.♖b5 ♖c7 74.a5 ♙d4 75.a6 ♖d6  
76.♖c4 ♙f2 77.♖d3 ♙c5 78.♖e4 ♙a7  
79.♗f5 ♙d4 80.♙a2 ♖e7 81.♖e4 ♙a7  
82.♖d5 ♙e3 83.♖c6 +-

Christophe LEOTARD

♔ ♔ Allô ! Ici le C.D.E., j'écoute !? ...

♟ ♟ Allô ! Ici le C.D.E., j'écoute !? ... ♟ ♟

♔ ♔ ... 24 h sur 24 le C.D.E. est à votre écoute ! ...

La Rédaction du C.D.E. vous présente tous ses meilleurs vœux !

# LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

NUMERO 535 – DECEMBRE 2003

FONDEE EN 1947 PAR  
GASTON BALBO

DIRECTEUR DE LA PUBLICATION  
**OLIVIER BOUVEROT, MI**  
1, rue des Jonquilles  
78990 Elancourt  
✉ [president@ajec-echecs.org](mailto:president@ajec-echecs.org)

REDACTEUR EN CHEF  
**MICHEL BRUNEAU**  
9, rue du Mont d'Arène,  
51100 Reims  
✉ [redaction@ajec-echecs.org](mailto:redaction@ajec-echecs.org)

REDACTEUR ADJOINT ET CORRECTEUR  
**GILLES GUIDICI, EXC**

COMITE DE REDACTION  
**MICHEL BRIET**  
**KEVIN FLAHERTY**  
**PHILIPPE GIRARDOT**  
**GILLES GUIDICI, EXC**  
**GILLES HERVET, MI**  
**PIERRE LE BLED**  
**MICHEL LECROQ, GMI**  
**CHRISTOPHE LEOTARD, GMI**  
**SYLVIE ROYNET**  
**DENIS ROZIER**  
**ERIC RUCH, SIM**  
**JEAN-MARC YVINEC**

DEMANDE DE C.D.E. ANCIENS  
**JACK LE DESSERT**  
Le Bourg, 23600 Soumans

COMPOSITION ET MISE EN PAGE  
**LE COURRIER DES ECHECS**

IMPRESSON  
**DIAZO 51**  
23, rue du temple 51100 REIMS  
☎ 03 26 88 41 81  
✉ [repro@diazo51.fr](mailto:repro@diazo51.fr)

COMMISSION PARITAIRE N° 70340

Les paiements destinés à l'A.J.E.C. se font par chèque postal, bancaire ou mandat cash, libellés au nom de l'A.J.E.C. sans autre spécification et adressés aux responsables concernés. N° du C.C.P. :

30041 00001 0 678721W 020 90 Paris  
Le numéro souligné est suffisant pour un virement à l'intérieur de la métropole et des DOM-TOM.

## TARIFS 2003

- **Couplé abonnement + cotisation** .....35  
*Les adhérents reçoivent le C.D.E., ont accès aux tournois et figurent au classement de l'A.J.E.C.*
- **Abonnement simple au C.D.E.** .....30  
*Les abonnés reçoivent le C.D.E. (11 numéros par an) mais n'ont accès ni aux tournois ni au classement.*
- **Cotisation A.J.E.C.** .....25  
*Elle permet de participer aux tournois et de figurer au classement de l'A.J.E.C.*
- **Etranger :**
  - couplé cotisation-abonnement .....40
  - abonnement au C.D.E. ....36
  - cotisation A.J.E.C. ....25

*Cotisations et abonnements sont valables du 1<sup>er</sup> janvier au 31 décembre. Un demi-abonnement ou une demi-cotisation pour le second semestre de l'année en cours sont envisageables pour les inscriptions reçues après le 1<sup>er</sup> juillet.*

NOUVEAUX ABONNES ET CHANGEMENTS D'ADRESSE

**GILLES HERVET, MI**  
6 bis, rue Laurent-Poli, 77760 Achères-la-Forêt  
✉ [secetaire@ajec-echecs.org](mailto:secetaire@ajec-echecs.org)

Les abonnements au C.D.E. reçus entre le 1<sup>er</sup> janvier et le 30 septembre comptent pour l'année entière et donnent droit au service du C.D.E. à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1<sup>er</sup> octobre et le 31 décembre ne prendront effet qu'à partir du 1<sup>er</sup> janvier de l'année suivante. Les numéros d'octobre, novembre et décembre seront envoyés, sur demande, à tarif minoré.

RENOUVELLEMENT DES ABONNEMENTS

**BERNARD BERRIOT, MI**  
18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme  
✉ [tresorier@ajec-echecs.org](mailto:tresorier@ajec-echecs.org)

Les renouvellements doivent se faire pour un ou deux ans dès la parution du bulletin de renouvellement et en tout cas avant le 15 décembre de l'année en cours.

## TARIFS PUBLICITE

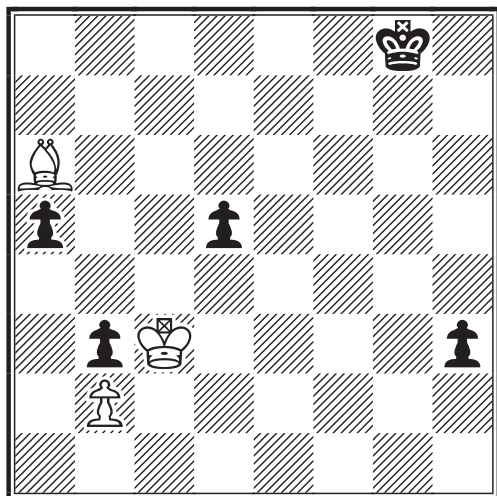
	1 n°	11 n°
1 page	<b>87,20</b>	<b>872,01</b>
1/2 page	<b>45,58</b>	<b>455,82</b>
1/4 page	<b>24,70</b>	<b>247,73</b>
1/8 page	<b>12,81</b>	<b>128,82</b>

Photo ou typon à la charge de l'annonceur. Pour les adhérents de l'A.J.E.C. : première annonce gratuite, les suivantes 5 l'annonce. S'adresser à M. BRUNEAU avant le 10 de chaque mois pour parution le mois suivant.

# ALLUMEZ LE FEU (SUR L'ÉCHIQUIER) !

DENIS ROZIER

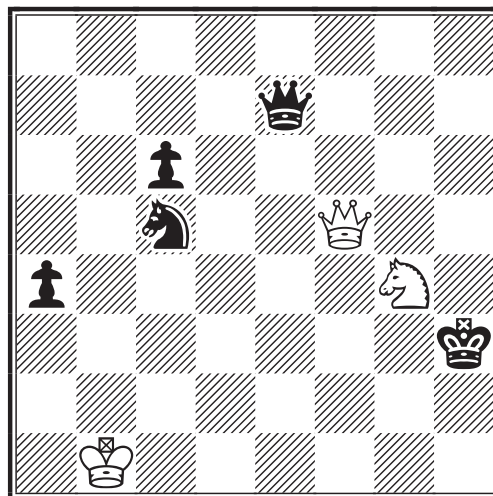
## 1. J.Berger, 1889



### TRAIT AUX NOIRS - NULLE

Le problème est que le trait est aux Noirs. Mais, seul un Fou peut se sortir d'une telle situation : pensez à la grande diagonale !

## 2. K.A. Leonid Kubbel, 1925

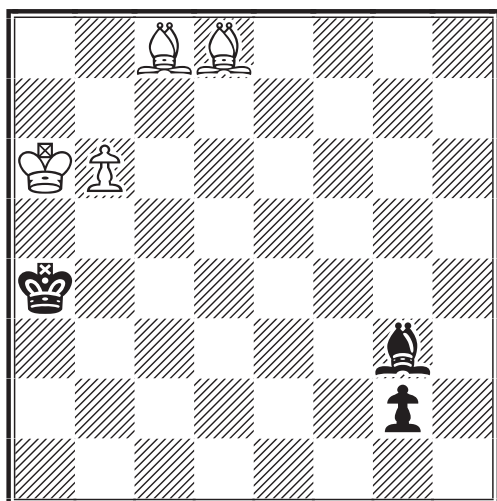


### LES BLANCS JOUENT ET GAGNENT

Un travail au corps du Roi noir sur toute la largeur de l'échiquier par la batterie Dame + Cavalier blancs se conclut par un surprenant K.O.



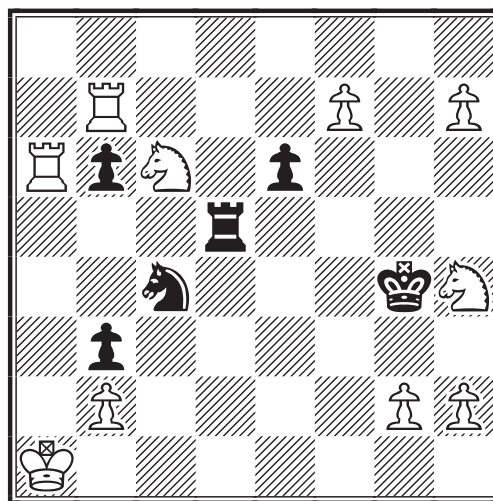
## 3. G.N. Zakhodiakine, 1951



### TRAIT AUX BLANCS - NULLE

Une histoire folle d'ascenseur qui monte et qui descend : la Dame noire va assister impuissante à la vision de son Roi brinquebalé à droite et à gauche par les Fous blancs.

## 4. T.B. Gorgiev, 1957



### LES BLANCS JOUENT ET GAGNENT

Les Blancs sont menacés d'un mat en un coup. Mais ils vont littéralement se déchaîner ! Leur idée géniale est basée sur la position du Roi noir sous le joug des pions blancs à l'aile Roi.