

*Vous aimez jouer,
mais vous n'avez
pas beaucoup de temps*

PAS DE PROBLEME !

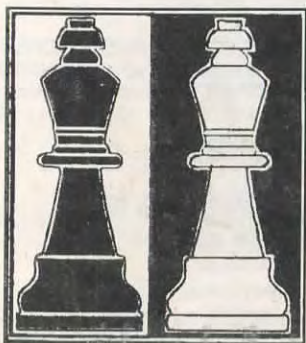
**FAITES 36-15 PATMAT
PUIS TAPEZ DIF**

**ET JOUEZ A VOTRE RYTHME
PLUS DE 1 000 PARTIES
EN MEME TEMPS
SI LE CŒUR VOUS EN DIT**

Le DIF s'apparente au
jeu par correspondance, mais c'est :

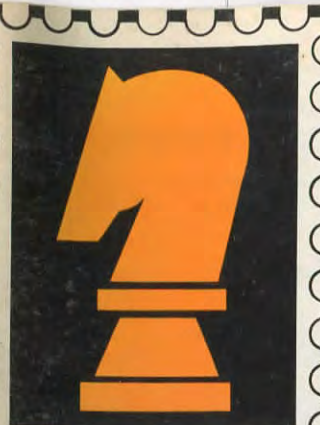
PLUS RAPIDE QUE LA POSTE !

MOINS CHER QU'UN TIMBRE !!



**36.15
PATMAT**

Le quotidien
des échecs



NUMERO 404

17 F

JANVIER 1992

Abonnements : France, 160,00 F par an ; Etranger 175,00 F par an

LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS



Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite, adhérez à :
L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE
 Section Autonome de la F.F.E.
AFFILIEE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDANCE CHESS FEDERATION
SIEGE SOCIAL : 5, place Gambetta, 24700 MONTAPON — C.C.P. Paris : 678721 W

COMITE DIRECTEUR

BERRIOT, BERT, BODIS, BOULET, BRIDIER, CHATENET, GIRAUDET,
 GAMANT, JAUDRAN, LE GARREC, LEMAIRE, MARECHAL, SALAUN, SOULAS, VUILLEMIN

RESPONSABLES

Président : R. SALAUN, 17, rue de la Tannerie, 60270 GOUVIEUX.
Vice-Présidents : B. BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.
 J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTAPON-MENESTEROL.
Secrétaire : P. MARECHAL, 15, rue Victor-Duruy, 66000 PERPIGNAN.
Secrétaire adjoint : M. BERT, 5, place Maurice-Berteaux, 78400 CHATOU.
Tresorier : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE.
Tresorier adjoint : P. BRIDIER, 110, boulevard Alexandre-de-Fraissinette, 42100 SAINT-ETIENNE.
Délégué I.C.C.F. et Adhésions : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.
Délégué F.F.E. : M. LE GARREC, 95, rue de l'Albert-Idut, 29800 LANDERNEAU.
Délégué à la Propagande : J. NEGRO, « Echecs » NICE-MATIN, 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX. Tél. 93 79 83 83.
Classement : G. GAMANT, Quartier de la Gare, Plufur, 22310 PLESTIN-LES-GREVES.
Matériel, Fournitures : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.
Arbitre National : A. VIAUD, 20, rue Jules-Ferry, 95880 ENGHEN-LES-BAINS.

DIRECTEURS DES COMPETITIONS

Directeur Général des tournois : A. BOULET, impasse Estève, Rés. Singapour, 34000 MONTPELLIER.
Championnat de France : J. JACQUART, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 ARRAS.
Tournois qualificatifs :
 — **Division I** : B. BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.
 — **Division II** : S. LACROIX, 23, boulevard Flaud, 22100 DINAN.
 — **Division III** : Paul GAMBINI, Lycée G. de Casabianca, vallée du Fango, 20298 BASTIA.
 — **Division IV (Tournois à 5 joueurs à 4 ou 8 parties)** : P. SOULAS, 90, rue V.-Hugo, 91560 CROSNE.
Tournois à 3 joueurs (toutes divisions) : B. JOUAULT, 140, av. Paul-Raoul, 78130 LES MUREAUX.
Coupe de France :
 — **1^{er}, 2^e et 3^e Tours** : B. HEIM, 13, rue de Saverne, Haegen, 67700 SAVERNE.
 — **Autres échelons** : M. LE GARREC, 95, rue de l'Aber-Idut, 29220 LANDERNEAU.
Matches Défis : J. BILLETER, Maison des Carratides, r. de la République, 84490 ST-SATURNIN-LES-APT.
Championnats inter-régionaux : J.-L. ECKHOUT, 115, petite rue de Cassel, 59190 HAZEBROUCK.
Championnats régionaux : J.-L. ECKHOUT, 115, petite rue de Cassel, 59190 HAZEBROUCK.
Tournois internationaux individuels : Informations et inscriptions : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux, 1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.
Rencontres internationales par équipes : S.-A. BESSIS, 7 bis, rue Lacaille, 75017 PARIS.
Tournois EUROPE-ECHECS : J.-S. TROCHET, 39, rue de la Plage, 62600 BERK-PLAGE.
Coordinateur action d'information : Daniel SIMONET, La Genébrière, 03410 DOMERAT.

RENSEIGNEMENTS GENERAUX

- TARIFS 1992 - Couplé cotisation et abonnement : 175 F.** Les adhérents abonnés reçoivent le C.D.E., ont accès aux tournois et figurent au classement. — **Abonnement simple au C.D.E. sans cotisation : 160 F.** Les abonnés simples reçoivent le C.D.E. mais n'ont pas accès aux tournois ni au classement. — **Cotisation A.J.E.C. sans C.D.E. : 75 F.** Le paiement de cette cotisation donne le droit d'accéder aux tournois organisés par l'A.J.E.C. et de figurer au classement A.J.E.C. — **Couplé étranger : 210 F.** — **Abonnement simple étranger : 175 F.** — **Supplément pour service du C.D.E. par avion : 55 F.** — Cotisations et abonnements sont valables du 1^{er} janvier au 31 décembre. Ils peuvent être renouvelés à tout moment avant le 1^{er} décembre de chaque année par chèque postal ou bancaire libellés au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse et envoyés aux responsables suivants :
 a) **Nouveaux adhérents** : J. BODIS (adresse ci-dessus).
 b) **Renouvellements** : G. VUILLEMIN (adresse ci-dessus).
 Bien entendu, il est toujours possible de prendre ou de renouveler un abonnement et une cotisation pour deux ou trois ans au tarif de l'année en cours.
- Compétitions Nationales** : Outre le Championnat de France annuel, l'A.J.E.C. organise des Tournois permanents à 7 joueurs (12 parties) dans la Division I, des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions II, III, IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 parties) dans toutes les Divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 parties) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au « C.D.E. » s'inscrivent directement, selon leur classement; auprès des Directeurs des Compétitions, en réglant en timbres les droits d'inscription suivants :
 Championnat de France : 20 timbres « tarif rapide » ; T. à 7 : 12 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 8 timbres « tarif rapide » ; T. à 4 : 5 parties (IV D) 5 timbres « Tarif rapide » ; T. à 3 : 6 timbres « tarif rapide » ; Coupe de France : 6 timbres « tarif rapide » ; Matches défis : 4 timbres « tarif rapide » par partie. — Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe timbrée avec nom et adresse.
- Tournois Internationaux I.C.C.F.** : Droits d'inscription. EU-7 joueurs : 35 F ; EU-15 joueurs : 45 F ; WT-7 joueurs : 30 F ; WT-15 joueurs (Classe II, I, H, M) : 40 F ; Tournois thématiques : 35 F. Payables par C.B. ou C.C.P. : A. GIRAUDET, 30.253-85 C. La Source.
- Cartes de Jeu** : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : **45 F** les 150, **70 F** les 300. Pas d'envoi contre remboursement.
- Changements d'adresse** : M. BERT, 5, place Maurice-Berteaux, Esc. 1, 78400 CHATOU (joindre un timbre « tarif rapide »).

NUMERO 404

JANVIER 1992

LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

Gérant : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTAPON-MENESTEROL.

Rédacteur : R. GOLDENBERG, 22, rue Gaston-Defferre, 90000 BELFORT.

Rédacteur adjoint : J. NEGRO, « Echecs », journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX.

Courrier des Lecteurs : H. LE NINEZE, 13, rue d'Albret, 47000 AGEN.

Changement d'adresse (au plus tard le 20 pour le « C.D.E. » du mois suivant) : M. BERT, 5, place Maurice-Berteaux, 78400 CHATOU, (joindre un timbre tarif rapide).

Abonnements : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC. **TARIF 1992** : Métropole : 160 F ; Etranger : 175 F ; Supplément par avion : 55 F (conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C., voir couverture page 2). Les abonnements assurent le service mensuel du « C.D.E. » (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du « C.D.E. » à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.

Renouvellement des abonnements : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE. A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année.

Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. : A.J.E.C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.

Demande de « C.D.E. » anciens : P. MARECHAL, 15, rue Victor-Duruy, 66000 PERPIGNAN.

Tarif publicité :

1 page : 4 400 F (11 numéros) et 440 F (1 numéro) - 1/2 page : 2 300 F et 230 F - 1/4 page : 1 250 F et 125 F - 1/8 page : 650 F et 65 F.

Photo ou typon à la charge de l'annonceur.

Pour les adhérents de l'A.J.E.C. : première annonce gratuite. Annonces suivantes : 33 F l'annonce.

Règlement par chèque bancaire ou postal à l'ordre de l'A.J.E.C.

BONNE RETRAITE, PIERRE

C'est avec beaucoup d'émotion que je vois mon vieux complice et ami, Pierre Maréchal, abandonner ses responsabilités AJEC après des années de bons et loyaux services, pour une retraite bien méritée.

Beaucoup de souvenirs personnels sont remontés en surface et la plupart ont trait à la période troublée qu'a connue l'association et aux années qui ont suivi où j'ai pu apprécier toutes ses qualités.

Pierre était là, à mes côtés, loyalement, sans aucune arrière pensée et avec un cœur « gros comme ça » quand il fallait se battre tous les jours.

Pierre était là quand j'avais besoin de me confier dans mes moments de découragement pour me stimuler et m'encourager à persévérer.

Pierre était toujours là quand il a fallu construire ou reconstruire l'association et en particulier la doter de structures administratives solides. C'est en grande partie son œuvre et elle est immense.

Merci en mon nom personnel pour tout ce que tu m'as apporté en qualités humaines et au nom de l'AJEC pour ce que tu as fait pour elle.

J. JAUDRAN.

VICTOIRE FRANÇAISE DANS LA COUPE LATINE EUROPE-AMERIQUE N° 2

J'ai le plaisir de vous faire part des résultats de ce tournoi qui vient de se terminer après 5 ans de jeu.

L'équipe française obtient la première place (66,2 %) avec une marge confortable devant l'Argentine (57,5 %).

Cette performance est d'autant plus satisfaisante que nous avons rencontré de nombreuses difficultés d'organisation. Deux joueurs décédés, Corinthios et Garcia, ont été remplacés par Cochard et Sarran. Ces deux derniers se sont montrés très à la hauteur de leur tâche !

Outre le résultat d'équipe, quatre joueurs atteignent ou dépassent la demi-norme de M.I. :

1^{er} Ech. FEROUL, 7,5 points (norme 7 points) ;

4^e Ech. GRIZOU, 8,5 points (norme 8 points) ;

5^e Ech. VINOT, 8,5 points (norme 8,5 points) ;

7^e Ech. ROGEMONT, 9 points (norme 9 points).

Il me reste à adresser un grand bravo aux joueurs pour cette belle prestation (et à espérer qu'ils m'enverront des parties commentées. J. Jaudran.).

M. LECROQ,
Capitaine.

CLASSEMENT GENERAL

		1	2	3	4	5	6	7	8	Pts	%
1. FRANCE	EU	7,5	4,0	2,5	8,5	8,5	5,5	9,0	7,5	53,0	66,2
2. ARGENTINE	AM	3,0	8,5	5,5	7,5	1,0	6,5	6,0	8,0	46,0	57,5
3. CANADA	AM	5,0	8,5	8,0	6,0	3,5	7,5	4,5	2,5	45,5	56,9
4. ESPAGNE	EU	5,5	7,0	3,0	2,5	6,5	4,5	6,5	4,5	40,0	50,0
5. ROUMANIE	EU	2,5	2,0	6,0	4,5	6,0	6,0	4,0	3,0	34,0	42,5
6. BRESIL	AM	6,5	0,0	5,0	1,0	4,5	0,0	0,0	4,5	21,5	26,9

ECHIQUEUR N° 1		1	2	3	4	5	6	Pts
1. FEROUL	FR	X	0-1	0,5-1	0,5-0,5	1-1	1-1	7,5
2. BIAVA	BR	1-0	X	0,5-0,5	0,5-0,5	1-1	1-0,5	6,5
3. GARCIA	ES	0,5-0	0,5-0,5	X	1-1	0,5-0,5	0,5-0,5	5,5
4. STOLL	CA	0,5-0,5	0,5-0,5	0-0	X	0,5-0,5	1-1	5,0
5. P. BUJ	AR	0-0	0-0	0,5-0,5	0,5-0,5	X	1-0	3,0
6. IONESCU	RM	0-0	0-0,5	0,5-0,5	0-0	0-1	X	2,5

ECHIQUEUR N° 2		1	2	3	4	5	6	Pts
1. REDOLFI	AR	X	0-1	0,5-1	1-1	1-1	1-1	8,5
2. BOYD	CA	1-0	X	0,5-1	1-1	1-1	1-1	8,5
3. GARRIGA	ES	0,5-0	0,5-0	X	1-1	1-1	1-1	7,0
4. LEMAIRE	FR	0-0	0-0	0-0	X	1-1	1-1	4,0
5. POPESCU	RM	0-0	0-0	0-0	0-0	X	1-1	2,0
6. CARLSEN	BR	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0	X	0,0

ECHIQUEUR N° 3		1	2	3	4	5	6	Pts
1. SAROSY	CA	X	1-0	1-0,5	1-0,5	1-1	1-1	8,0
2. SUTA	RM	0-1	X	0,5-0	1-0,5	1-0,5	1-0,5	6,0
3. LAURENCENA	AR	0-0,5	0,5-1	X	0,5-0,5	0,5-0,5	0,5-1	5,5
4. TRAVI	BR	0-0,5	0-0,5	0,5-0,5	X	1-0,5	0,5-1	5,0
5. BONAY	ES	0-0	0-0,5	0,5-0,5	0-0,5	X	0-1	3,0
6. MICLOT	FR	0-0	0-0,5	0,5-0	0,5-0	1-0	X	2,5

ECHIQUEUR N° 4		1	2	3	4	5	6	Pts
1. GRIZOU	FR	X	0,5-0,5	1-0,5	1-1	1-1	1-1	8,5
2. RINALDI	AR	0,5-0,5	X	1-0,5	0,5-1	1-0,5	1-1	7,5
3. PARE	CA	0-0,5	0-0,5	X	1-1	0,5-0,5	1-1	6,0
4. MARINESCU	RM	0-0	0,5-0	0-0	X	1-1	1-1	4,5
5. PAREDES	ES	0-0	0-0,5	0,5-0,5	0-0	X	0,5-0,5	2,5
6. PACINI	BR	0-0	0-0	0-0	0-0	0,5-0,5	X	1,0

ECHIQUEUR N° 5		1	2	3	4	5	6	Pts
1. VINOT	FR	X	0-0,5	1-1	1-1	1-1	1-1	8,5
2. PARES	ES	1-0,5	X	0,5-0,5	1-0,5	0-0,5	1-1	6,5
3. GHILEA	RM	0-0	0,5-0,5	X	1-0,5	0,5-1	1-1	6,0
4. ALVARENGA	BR	0-0	0-0,5	0-0,5	X	0,5-1	1-1	4,5
5. CHOUINARD	CA	0-0	1-0,5	0,5-0	0,5-0	X	1-0	3,5
6. PEREYRA	AR	0-0	0-0	0-0	0-0	0-1	X	1,0

ECHQUIER N° 6		1	2	3	4	5	6	Pts
1. LEVEILLE	CA	X	0,5-0,5	1-0,5	1-1	0-1	1-1	7,5
2. CORDOBA	AR	0,5-0,5	X	0,5-1	0-0,5	1-0,5	1-1	6,5
3. POPESCU	RM	0-0,5	0,5-0	X	0,5-0,5	1-1	1-1	6,0
4. COCHARD	FR	0-0	1-0,5	0,5-0,5	X	0,5-0,5	1-1	5,5
5. IVANEZ	ES	1-0	0-0,5	0-0	0,5-0,5	X	1-1	4,5
6. PIRES	BR	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0	X	0,0

ECHQUIER N° 7		1	2	3	4	5	6	Pts
1. ROGEMONT	FR	X	1-1	1-1	0,5-0,5	1-1	1-1	9,0
2. GRIMA	ES	0-0	X	0,5-0	1-1	1-1	1-1	6,5
3. LAPLAZA	AR	0-0	0,5-1	X	1-1	0,5-0	1-1	6,0
4. DUBUC	CA	0,5-0,5	0-0	0-0	X	1-0,5	1-1	4,5
5. E. HANG	RM	0-0	0-0	0,5-1	0-0,5	X	1-1	4,0
6. CARVAHLO	BR	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0	X	0,0

ECHQUIER N° 8		1	2	3	4	5	6	Pts
1. LEWKOWITZ	AR	X	0-1	1-1	0,5-0,5	1-1	1-1	8,0
2. SARRAN	FR	1-0	X	1-1	0,5-1	0,5-0,5	1-1	7,5
3. FUENTES	ES	0-0	0-0	X	1-0,5	1-1	1-0	4,5
4. FELICIO	BR	0,5-0,5	0,5-0	0-0,5	X	0,5-0,5	0,5-1	4,5
5. RADUCAN	RM	0-0	0,5-0,5	0-0	0,5-0,5	X	0,5-0,5	3,0
6. FORTIN	CA	0-0	0-0	0-1	0,5-0	0,5-0,5	X	2,5

Vends 150 livres et revues d'échecs (français, anglais, allemand, russe...)

Liste et tarif contre enveloppe à :

J.-P. CATALAN

25, avenue Mazarin

91380 CHILLY-MAZARIN

CHRONIQUE DU CLASSEMENT

Comme je l'avais annoncé dans le numéro 401 d'octobre 1991, et dans un souci d'information, je donne ci-dessous la traduction complète des 19 paragraphes que consacre au classement la brochure éditée par l'ICCF.

Pour éviter toute confusion entre « points de jeu » (0, 1 ou 1/2) et « points de classement » j'ai repris pour ces derniers l'expression « capital-points » familière aux lecteurs du CDE. Pour une raison analogue j'ai repris le terme d'« enjeu » pour la variation de capital-points après une partie (§ 6 et § 9). Les tableaux des paragraphes 3 et 4 ont été contractés en un tableau unique § 3/4. A titre d'exemple pour interpréter ce tableau, la deuxième des 51 lignes signifie qu'un pourcentage de 99 % ou de 1 % se convertit en une différence de capitaux-points de 677 respectivement en plus et en moins, et qu'en sens inverse, un écart de capitaux-points compris entre 620 et 735 se convertit en un pourcentage espéré de 99 % ou 1 % suivant le sens (signe) de l'écart.

Par rapport aux versions anglaise et allemande, les symboles n'ont pas été francisés ; on retrouvera donc :

- R pour « Rating » = Classement ou Capital-points.
- p pour « player » = joueur (associé à R), § 5.
- o pour « old » = ancien (associé à R), § 8 et § 9.
- n pour « new » = nouveau (associé à R), § 9.
- n pour « number » = nombre de parties jouées, § 8 et § 10.
- P pour « Probability » = Probabilité ou Pourcentage.
- W pour « Winn » = Gain ou Score, en points de jeu, § 6.
- D pour « Delta » = Différence ou Ecart, en capital-points.
- F pour « Factor » = Facteur ou Coefficient, § 5.
- f pour « factor » = facteur ou coefficient, § 9.
- r pour « rating » = coefficient fonction du capital-points, § 8.
- p pour « partie » = coefficient fonction du nombre de parties, § 8.
- c pour challengers (??) = moyenne arithmétique des capitaux-points des adversaires (associé à R), § 5.
- pour « • » = signe de la multiplication dans les formules.

Rappelons qu'un pourcentage, tout comme une probabilité, est toujours un nombre compris entre 0 et 1, qu'il soit exprimé sous forme de fraction (75/100) ou de nombre décimal (0,75).

Pierre BRIDIER.

LE CLASSEMENT ICCF

Principes généraux

- § 1 - Le classement ICCF est un système dans lequel les scores en pourcentage peuvent être convertis en différences de capitaux-points et, inversement, les différences de capitaux-points peuvent être converties en probabilités de score en pourcentage.
- § 2 - Le système est basé sur la fonction dite « loi normale » de la théorie des probabilités statistiques. Pour la commodité, les valeurs arrondies de cette fonction ont été mises en table § 3/4.

§ 3/4 - P	D (P)	P	D (P)
1,00 ou 0,00	677 > 735	0,74 ou 0,26	184 180 à 188
0,99 ou 0,01	677 620 à 735	0,73 ou 0,27	175 171 à 179
0,98 ou 0,02	589 560 à 619	0,72 ou 0,28	166 163 à 170
0,97 ou 0,03	538 518 à 559	0,71 ou 0,29	158 154 à 162
0,96 ou 0,04	501 485 à 517	0,70 ou 0,30	149 146 à 153
0,95 ou 0,05	470 457 à 484	0,69 ou 0,31	141 138 à 145
0,94 ou 0,06	444 433 à 456	0,68 ou 0,32	133 130 à 137
0,93 ou 0,07	422 412 à 432	0,67 ou 0,33	125 122 à 129
0,92 ou 0,08	401 392 à 411	0,66 ou 0,34	117 114 à 121
0,91 ou 0,09	383 375 à 391	0,65 ou 0,35	110 107 à 113
0,90 ou 0,10	366 358 à 374	0,64 ou 0,36	102 99 à 106
0,89 ou 0,11	351 345 à 357	0,63 ou 0,37	95 92 à 98
0,88 ou 0,12	336 329 à 344	0,62 ou 0,38	87 84 à 91
0,87 ou 0,13	322 316 à 328	0,61 ou 0,39	80 77 à 83
0,86 ou 0,14	309 303 à 315	0,60 ou 0,40	72 69 à 76
0,85 ou 0,15	296 291 à 302	0,59 ou 0,41	65 62 à 68
0,84 ou 0,16	284 279 à 290	0,58 ou 0,42	57 54 à 61
0,83 ou 0,17	273 268 à 278	0,57 ou 0,43	50 47 à 53
0,82 ou 0,18	262 257 à 267	0,56 ou 0,44	43 40 à 46
0,81 ou 0,19	251 246 à 256	0,55 ou 0,45	36 33 à 39
0,80 ou 0,20	240 236 à 245	0,54 ou 0,46	29 26 à 32
0,79 ou 0,21	230 226 à 235	0,53 ou 0,47	21 18 à 25
0,78 ou 0,22	220 216 à 225	0,52 ou 0,48	14 11 à 17
0,77 ou 0,23	211 207 à 215	0,51 ou 0,49	7 4 à 10
0,76 ou 0,24	202 198 à 206	0,50 ou 0,50	0 0 à 3
0,75 ou 0,25	193 189 à 197		

Les formules

§ 5 - Le capital-points Rp d'un joueur qui a joué moins de 30 parties est :

$$R_p = R_c + D(P) \cdot F \dots \text{avec :}$$

R_c = capital-points moyen de ses adversaires.

$D(P)$ = valeur de $D(P)$ dans le tableau § 3/4 correspondant au score P du joueur.

F = coefficient correcteur fonction de P d'après la formule :

$$F = -2 \cdot p^2 + 2 \cdot p + 0,5$$

§ 6 - La variation DR du capital-points d'un joueur après une partie (enjeu) est :

$$DR = k \cdot (W - We) \dots \text{avec :}$$

k = coefficient de développement (v. § 8).

W = résultat de la partie en points de jeu (1, 0 ou 0,5).

We = espérance de gain avant la partie (v. § 7).

§ 7 - We est l'espérance de gain P dans le tableau § 3/4 correspondant à l'écart de capitaux-points $D(P)$ entre le joueur et son adversaire.

§ 8 - Le coefficient de développement k , utilisé comme facteur stabilisant est :

$$k = r \cdot p \dots \text{avec :}$$

$$r = 10 \quad \text{si } R_o \geq 2400$$

$$r = 70 - R_o/40 \quad \text{si } 2000 < R_o < 2400$$

$$r = 20 \quad \text{si } R_o \leq 2000$$

$$p = 1 \quad \text{si } p_n \geq 80$$

$$p = 1,4 - p_n/200 \quad \text{si } 30 < p_n < 80$$

$$p = 1,25 \quad \text{si } p_n \leq 30 \dots \text{avec :}$$

R_o = le plus récent capital-points du joueur.

p_n = le nombre total des parties déjà jouées par ce joueur.

§ 9 - Le nouveau capital-points R_n d'un joueur est :

$$R_n = R_o + f \cdot \sum DR \dots \text{avec :}$$

R_o = ancien capital-points de ce joueur.

f = facteur de signification (v. § 10).

$\sum DR$ = cumul des enjeux (v. § 6) afférents aux parties jouées au cours de la période traitée (un an).

§ 10 - Le facteur de signification f est :

$$f = 1,5 \quad \text{si } q \geq 2$$

$$f = 1,25 \quad \text{si } 1 \leq q < 2$$

$$f = 1 \quad \text{si } q < 1 \dots \text{avec :}$$

$$q = I(\sum We - \sum W) / s \dots \text{avec :}$$

$\sum We$ = cumul des espérances de gain pour une partie.

$\sum W$ = cumul des points effectivement gagnés par le joueur.

$$s = \sqrt{(n \cdot P \cdot (1 - P))} \dots \text{avec :}$$

n = nombre de parties jouées pendant la période.

P = valeur de P dans le tableau § 3/4 correspondant à l'écart $D(P)$ entre l'ancien capital-points du joueur et le capital-point moyen de ses adversaires.

Procédures de collecte des résultats

§ 11 - La période de classement s'étend du 1^{er} janvier au 31 décembre. Toutes les parties terminées au cours de la période dans des tournois habilités sont prises en compte.

§ 12 - Les résultats doivent être envoyés avant le 1^{er} février ou dans le délai d'un mois après la fin du tournoi au Directeur du classement.

Procédures de calcul des capitaux-points

§ 13 - Après la date limite, les nouveaux capitaux-points sont calculés en plusieurs phases successives correspondant aux procédures § 14, § 15 et § 16.

Les capitaux-points calculés au cours de chaque phase deviennent les capitaux-points de départ pour la phase suivante.

§ 14 - Calcul du capital-points des nouveaux joueurs :

a) Tout joueur non classé obtient un capital-points d'après § 5 en ne tenant compte que des parties jouées contre un joueur déjà classé.

b) Le procédé est répété jusqu'à ce qu'aucun nouveau joueur ne puisse être classé. Au cours de ces traitements successifs, le capital-points des joueurs classés selon § 14-a) est réutilisé pour obtenir d'autres classements.

§ 15 - Tout joueur, dont le classement en début de période est basé sur moins de 30 parties, reçoit un nouveau capital-points basé sur toutes ses parties, d'après § 5.

§ 16 - Finalement, un nouveau capital-points est calculé pour chaque joueur d'après § 9.

§ 17 - Pour la prochaine liste du classement ICCF, le nouveau capital-points est arrondi au plus proche 5 ou 0.

§ 18 - Règles spéciales pour les parties de compétitions par équipes auxquelles participe un remplaçant :

a) La partie d'un remplaçant est seulement prise en compte pour son classement s'il y a avantage. Sinon, la partie est prise en compte pour le joueur qui a été remplacé.

b) Pour l'adversaire du remplaçant, la partie est prise en compte comme si elle avait été jouée contre celui des deux joueurs ayant le plus fort capital-points.

§ 19 - Si un joueur, qui a cessé de jouer pendant 6 ans ou plus, revient à la compétition, ses premiers résultats sont traités avec $f = 1,5$ (v. § 10).

LA PARTIE N'EST JAMAIS NULLE

Par MF Bruno SAN MARCO

LE PAT

« Situation dans laquelle, pour un joueur ayant le trait, aucun coup n'est possible. Une telle situation ne peut se présenter que si le Roi ne peut jouer aucun coup, soit parce que des cases voisines sont obstruées par des pièces de son camp, soit parce qu'elles sont contrôlées par l'adversaire. »

« Le Roi ainsi immobilisé est soit dépouillé soit accompagné de pièces qui ne peuvent pas jouer. »

Cette définition du pat est due au « professeur » Le Lyonnais et explique l'un des cas de partie nulle parmi les plus spectaculaires. Une possibilité du jeu d'échecs assez ambiguë : un Roi bloqué est d'habitude mat... oui mais ici il n'est pas en échec alors c'est pat !

Autrefois, lorsque les règles étaient moins élaborées, le pat constituait une victoire au rabais pour le joueur ayant les Blancs : en Espagne et en Arabie, la même chose mais pour les Noirs en Grande-Bretagne !

En 1906, la revue américaine « Lasker's Chess Magazine » posa, à ses lecteurs, cette question : « Quelle est la plus courte partie dans laquelle les Blancs sont pat sans prise d'aucun côté ? »

Faire pat en dégagant tout l'échiquier était en effet chose facile... mais avec toutes ses pièces ! Or, le grand Samuel Loyd répondit et envoya la partie suivante : 1. d4 d6 2. Dd2 e5 3. a4 e4 4. Df4 f5 5. h3 Fe7 6. Dh2 Fe6 7. Ta3 c5 8. Tg3 Da5+

9. Cd2 Fh4 10. f3 Fb3 11. d5 e3 12. c4 f4 pat... en douze coups !

Difficile de faire désormais aussi bien que le génial américain. Il est plus simple d'imaginer des positions où l'un des camps, en posture délicate, sacrifie toutes ses pièces pour se sauver par un pat.

Le premier exemple est issu de la partie J. Rodríguez - Vaisman, Bucarest 1974 :



Les Noirs s'en tirent par 1. ... Cf2+!! 2. Fxf2 Dh3+ 3. Rg1 Dg4+ 4. Rh2 Dh3+, 0,5-0,5. A noter que 2. ... De6 3. Dd8 gagnerait pour les Blancs... nous ne sommes pas toujours obligés de prendre aux Echecs !

La seconde position est didactique. Cette étude de Salvio (1634) explique à elle seule les bases des Echecs : la promotion, le mat, le zugzwang... et bien sûr le pat ! Pas mal avec si peu de matériel sur l'échiquier !



Les Blancs jouent 1. Th7+! Rg3 2. Te7!!... la Tour blanche poursuit sans cesse sa collègue qui ne peut pas mater : une belle leçon de morale !

Et puis l'exemple suivant : la partie Tiberger - Drelkiewicz, Pologne 1970. Les Noirs compensent leurs deux Pions de moins par un miracle qui va immobiliser leur Roi. Eh oui la liberté aux Echecs est parfois un défaut !



Ils jouèrent : 1. ... h3+!! 2. Rxh3 Df5+ 3. Dxf5 Tg3+ 4. Rh4 Tg4+ et un jour ou l'autre il faudra bien prendre la Tour et la nulle !

Une dernière trouvaille magnifique avec la partie Zazdis - Zemidis, Riga 1936. Les Blancs ont le trait, ils jouent et ils font nulle !



1. Df8+ Rf6 2. Dh8+ Rf5 3. g4+ hxg4 4. Td5+ exd5 5. Dc8+ Dxc8 pat !

VENDS

100 livres dont certains anciens (1947) (français, anglais...) + C.D.E., Europe Echecs et autres parties (2 000 environ)

Liste et tarif contre enveloppe à :

Ph. CLERE

6, rue Armand-Bresnu
78420 CARRIERES-SUR-SEINE

« ANIMEZ VOTRE SAISON 1992

AVEC LE MATERIEL 2000 ! »

Bruno SAN MARCO, Maître F.I.D.E., et professeur d'Echecs diplômé, propose aux cercles d'Echecs, aux joueurs isolés, aux éducateurs, un programme complet d'enseignement des échecs.

Plus besoin de recherche... Tout est là !

500 pages de cours de perfectionnement avec l'objectif 2000 ELO !

Documentation sur demande.

BSM, 43, rue de Normandie, 92140 CLAMART

LE JEU INTERNATIONAL

MEMORIAL MARKOV

URSS 1987-1988

DEFENSE CARO-KANN

D. LJUBOMIROV

M. TSEITLINE

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Cd2 dxe4 4. Cxe4 Cf6 5. Cxf6+ gxf6 6. Fe2.

Ce coup dont le but est d'empêcher la sortie du Fou Noir en g4, a été joué pour la

première fois par Emmanuel Lasker, alors champion du monde, contre Nimzovitch au tournoi de St-Petersbourg en 1914. Cette partie avait pris une tournure originale par 6. ... Ff5 7. Ff3 Da5+ 8. c3 h5 9. Fxh5 Cd7 10. Fg4 Fxg4 11. Dxg4 0-0-0 12. Ce2 e6 13. Ff4 Db5 14. 0-0-0 Cb6 15. Cg3 Dd5 16. Rb1 Dxg2 avec une bonne position noire.

Si la continuation 6. Fe2 a le mérite de permettre Cf3 sans autoriser Fg4, elle pré-

sente aussi l'inconvénient, par rapport à l'ordre de coups 6. Cf3 Ff5, de priver les Blancs de la possibilité, après Ff5, Fd3 considérée comme une des meilleures façons de combattre ce système noir.

6. ... Ff5.

La suite habituelle mais les Noirs peuvent aussi essayer de garder l'option Fg4 en jouant 6. ... Ca6 ou 6. ... Dc7, comme le fit Short contre Tchibourdanidzé, Dortmund 1983, la partie ayant très vite retrouvé les voies classiques après 7. Cf3 Fg4 8. c4 e6.

Dans le même ordre d'idées, intéressant est 6. ... Tg8 et après 7. Ff3 e5 (une autre idée originale est 7. ... Fe6! comme dans la partie Bednarsky - Macskasy, Olympiades Lugano 1968 qui continua par 8. Dd3 Fd5 9. Ff4 e6 10. Dxd7 Txd7 11. Dd3 Tg8 12. c4 Fxf3 13. Cxf3 Cd7 14. 0-0-0 Da5 15. Rb1 0-0-0 16. Dc2 Dh5 17. Ce1 avec avantage noir) 8. Ce2 Fg4 9. Fxg4 Txd7 10. 0-0 Dd5 11. f3 Tg6 12. b3 Cd7 13. c4 De6 14. Te1 Tg8 15. d5 Fc5+ 16. Rh1 Df5 avec une position peu claire qui se dénoua pourtant rapidement après 17. Cg3?? (17. Cc3) 17. ... Txd7 18. b4 Ff2 19. Te2 Txf3 20. Fd2 0-0-0 21. Tc1 Th3 et 0-1.

Dans la partie S. Arkell - Conquest, Blackpool 1988, les Noirs essayèrent, après 6. ... Tg8 7. Ff3, 7. ... Ca6. Le jeu se poursuivit par 8. Ce2 Fg4 9. Fxg4 Txd7 10. 0-0 Dd7 11. c3 0-0-0 12. Dd3 f5 13. Dh3 e6 14. f3 Tg8 avec à nouveau une position complexe et obscure.

7. Cf3.

Maintenant, tout comme dans la partie Richardson - Berry (voir le « C.D.E. » n° 400) les Noirs doivent choisir entre 7. ... Dc7 et 7. ... e6. La position du Fou en f5 au lieu de g4 ne change rien fondamentalement aux caractéristiques respectives de ces deux suites. Bien qu'elles soient toutes deux tout à fait jouables, l'immédiate sortie de la Dame a le double avantage, comme

cela a été longuement montré dans les commentaires de la partie précitée, de permettre une utilisation plus rapide de la colonne d et de laisser aux Noirs la possibilité d'avancer leur Pion e7 en e6 ou en e5 directement.

Après 7. ... e6 ! 8. 0-0 Dc7 9. c4 Cd7 10. d5 on a la position du diagramme dans laquelle les Noirs ont poursuivi soit par 10. ... 0-0-0, soit par 10. ... Tg8.



A) 10. ... 0-0-0 avec les possibilités suivantes :

- 11. Fe3 c5! (prévenant à la fois Cd4 et d5xc6) 12. b4 Tg8 13. bxc5?! Fxc5 14. Cd4 Fh3 15. g3 Fxf1 16. Fxf1 Ce5 et les Blancs n'ont pas de compensation suffisante pour la qualité, Spassky - Larsen, Buenos Aires 1979.

- 11. dxc6 bxc6 12. Fe3 Fc5 13. Dc1 Thg8 14. Td1 Db6 15. Fxc5 Cxc5 16. De3 e5 et les Noirs ont des chances au moins égales, Kavalek - Larsen, Solingen 1970.

- 11. Cd4 Fg6 12. Fe3 (12. dxe6 est contré par 12. ... Ce5) 12. ... e5 13. Cb3 Rb8 (dans la partie Matulovic - Pedersen, 1981, les Noirs laissèrent leur Roi en c8 et furent rapidement punis sur la colonne c,

B16/6

après 13. ... Tg8? 14. Tc1 e4? 15. c5! cxd5 16. Cd4 Ce5 17. c6 bxc6 18. Cxc6! Dans la partie par correspondance Magyar - Seres, Hongrie 1985, les Noirs tentèrent d'améliorer leur jeu en fermant la colonne c par 13. ... c5 mais après 14. Dd2 Fd6 15. Ca5 Thg8 16. a3 e4 17. h3 f5 18. f4 Cf6 19. b4 Fh5 20. Cb3 b6 21. bxc5 bxc5 22. Tab1, l'attaque blanche s'avéra la plus rapide) 14. De1 Tg8 15. dxc6 et les Blancs ont un petit avantage, Ciric - Dlugy, Manchester 1981.

B) 10. ... Tg8! et maintenant :

- 11. dxe6 Fxe6 12. Rh1 0-0-0 13. Da4 Rb8 14. Fe3 c5 avec égalité, Horvath - Chandler, Keszthely 1981.

- 11. Ch4 Fg6 12. Fe3 Fd6 13. f4 f5 14. Cxg6 hxg6 15. dxc6 bxc6 16. Ff3 g5 17. c5 Fxf4 et les Noirs sont un peu mieux, Iskov - Lein, New-York 1981.

- 11. Fe3 Fe4 12. dxe6 fxe6 13. Dd4 Tg4 14. Ce1 Ff3 (selon Larsen 14. ... c5! était plus fort et donnait aux Noirs un petit avantage) 15. Dd2 Fxe2 16. Dxe2 Tg6 avec égalité, Timman - Speelman, Londres 1980.

- 11. Rh1 Fe4 12. dxc6 bxc6 13. Dd4 Fg6 14. Fe3 c5 15. Dc3 Fd6 16. h3 Fe4 17. Ce1 0-0-0 18. Ff3 Fxf3 19. Cxf3 f5 et les Noirs ont déjà un clair avantage, O'Donnell - Spraggett, Cht du Canada 1989. La suite de cette partie étant une très belle illustration des possibilités d'attaques noires, nous la donnons intégralement : 20. Tad1 Dc6 21. Fc1 Fc7 22. Ce1 Tg6 23. f3 Td8 24. Tf2 e5 25. Cc2 f4 26. Te2 Cf6 27. Tde1 e4! 28. Tf1 De6 29. De1 e3 30. g4 fxd3 31. Rg2 Dxd3+!! 32. Rxh3 Th6+ 33. Rg2 Th2+ 34. Rg1 g2 35. Txe3 Th1+ 36. Ff2 gxf1D+ 37. Dxf1 Th2+ 38. Re1 Txc2 39. Rd1 Tcg2 40. Te1 Td8+ 41. Fd2 Txd2+ 42. Rc1 Tc2+ et 0-1.

7. ... Dc7 8. 0-0 Cd7 9. c4 0-0-0.

Joué pour la première fois, à la place de l'usuel 9. ... e6, dans la partie Martinovic - Ciric, Yougoslavie 1973, qui tourna à l'avantage des Noirs après 10. Da4 Rb8 11. Fe3 e6 12. Tfd1 (dans la partie Kavalek - Larsen, Tilburg 1979, les Blancs optèrent pour un plan d'attaque immédiat à l'aile Dame par 12. b4 mais se retrouvèrent aussi rapidement en infériorité après 12. ... Tg8 13. Rh1 Fe4 14. Ce1 Cb6 15. Db3 e5 16. Td1 exd4 17. Fxd4 Fxb4?! (17. ... c5!) 18. f3?! (18. Dxb4! Txd4 19. Txd4 c5 20. Dxb6!) 18. ... Fg6 19. Cc2 Fe7 20. c5 Cd5 21. Cb4 Cxb4 22. Dxb4 Td5 23. Ff2 Th5 24. f4 Tf5 25. g3 Td5 26. Txd5 cxd5 27. Ff3 Td8 et les Noirs gagnèrent facilement) 12. ... Fd6 13. d5 c5 14. dxe6 fxe6 15. Td2 e5 16. Tad1 Cb6 17. Da5 Cc8 18. Da3 Fe6 19. g3 h6 20. Ch4 f5 21. f3 Thg8 22. Rh1 f4 23. gxf4 exf4 24. Ff2 b6 25. Dc3 Fe5 26. Dc2 Txd2 27. Dxd2 Cd6 et la manœuvre Cf7-g5-h3 paracheva la domination noire.

10. d5.

Les Blancs ont réalisé leur plan, la percée centrale d4-d5, mais, comme le montrent les exemples précédemment cités, cela n'est pas dangereux pour les Noirs sauf si les Blancs réussissent à transférer, comme dans les parties Matulovic - Pedersen, Magyar - Seres et Ciric - Dugly, leur Cavalier à l'aile Dame via la case d4.



10. ... e5!.

Une nouveauté améliorant sensiblement les chances des Noirs qui profitent de ce qu'ils n'ont pas perdu de temps à jouer e7-e6 pour interdire la manœuvre Cf3-d4-b3.

11. Fe3 Rb8 12. Ch4.

Les Blancs cherchent à exploiter l'affaiblissement de la case f5 résultant de l'avance e5. Sur la prise en c6, les Noirs disposeraient de la désagréable réplique 12. ... Cc5.

12. ... Fg6 13. f4?!



Une avance douteuse basée sur la conviction que les Noirs devront, pour parer la menace f5, accepter la concession stratégique de la prise en f4.

STAGE « ECHECS ET RELAXATION EN PICARDIE »

pour enfants de 8 à 12 ans non débutants

du 9 au 14 mars 1992

avec Philippe LORAND

ex-Champion de Paris Open, Educateur breveté par la FFE

et Françoise URBANI

Animatrice Relaxologue

☎ 42 35 25 01

13. ... cxd5!

Ce sacrifice de pièce difficilement acceptable réfute toute la conception blanche. En effet, après 14. f5 d4 15. Ff2 Cc5, les Noirs, avec leurs deux Pions passés centraux et la colonne h ouverte (après fxg6 hxg6) contre des figures adverses désorganisées, domineraient complètement l'échiquier.

14. cxd5 Fc5!

Un deuxième coup intermédiaire qui permet l'échange de la meilleure pièce mineure blanche et force de sérieux affaiblissements sur les cases noires.

15. Fxc5 Dxc5+ 16. Rh1 exf4.

Franchement mauvais il y a trois coups, cet échange est maintenant excellent car entre-temps les Noirs ont accéléré leur développement et accumulé divers avantages.

17. Txf4 The8!



Il est manifeste que les Noirs sont sortis avantageusement de l'ouverture et leur supériorité tient aux facteurs suivants : pièces plus actives et idéalement centralisées, domination des cases noires et de la colonne e, figures adverses mal placées (par leur dernier coup, les Noirs menacent 18. ... De3 gagnant du matériel), le Fou blanc est potentiellement mauvais et le Pion d5 est vulnérable.

18. Cxg6.

Cette importante concession, renforcement de la structure de Pions adverse et ouverture de la colonne h, s'explique par la nécessité de supprimer le fort Fg6 (les Noirs menaçaient aussi 18. ... Fe4) et de défendre le Pion d5 par Ff3. Pourtant, l'immédiat 18. Ff3 suivi de l'échange en g6 était certainement plus précis et aurait eu le mérite d'interdire le désagréable dix-neuvième coup noir.

18. ... hxg6 19. Ff3 f5.

Prive les Blancs de leur seule cible et prépare l'attaque du Pion d5 par Cb6, Cf6 ou même Ce5.

20. Tc1 De3 21. Tb4.

Les Blancs ont réussi à regrouper leurs forces et envisagent de poursuivre par 22. d6.

21. ... Tc8.

Mais les Noirs abattent un nouvel atout, la faiblesse de la première rangée.

22. Tb1.



Les Blancs doivent abandonner la colonne c. Le retrait en b1 est un moindre mal car après 22. Txc8+ Txc8 23. d6 b6! (mais pas 23. ... Tc1? à cause de 24. Txb7+ Rc8 25. Tc7+ Txc7 26. dxc7 avec égalité) 24. Tb3 Dc1 les Noirs auraient un net avantage.

22. ... Tc2!

La menace d'intrusion sur la première rangée permet la conquête de la deuxième : si maintenant 23. d6 b6 24. Td4 (pour parer Td2 ce qui ne peut être fait par 24. Dd5 à cause de 24. ... De1+ suivi du mat) 24. ... Txb2 gagne.

23. Tb3 Df2 24. Dg1.

Menacés de 24. ... Cc5 ou Ce5, les Blancs doivent rentrer dans une finale inférieure.

24. ... Dxc1+ 25. Txc1.

Sur le plus naturel 25. Rxc1, les Noirs auraient le choix entre la même suite que dans la partie et 25. ... Ce5.

25. ... Cc5 26. Tc3 Txc3 27. bxc3 Rc7 28. h3 Rd6 29. c4 Te3 30. Tc1 b6.

Une meilleure structure de Pions, deux îlots contre trois, un Cavalier supérieur au

Fou, une Tour et un Roi nettement plus actifs que leurs vis-à-vis blancs, des possibilités de pénétration du Roi sur les cases noires affaiblies, les Noirs ont suffisamment de petits avantages pour conclure victorieusement cette finale même si le gain est encore long et exige un jeu très précis.

31. Tc2 Cd3.

Cède la case c5 au Roi et menace Ce1 ou Ce5.

32. Td2.

Les Blancs optent pour une politique de résistance passive, ce qui est encore la meilleure chance de défense car tout coup de Pion ne ferait que compromettre encore

davantage leur position. Si 32. h4 Ce5 33. Fe2 Te4 34. g3 f4 35. Rh2 f3 36. Ff1 f5 37. Rg1 Te1 avec une totale domination noire.

32. ... Ce5 33. Tc2.

Ou 33. Fe2 Tc3 gagne un Pion.

33. ... Cxf3+ 34. gxf3 Txf3 35. Rg2 Td3 36. h4 Rc5 37. Rh2 a5 38. Rg2 a4 39. Rf2 Th3 40. Tc1 Txb4 41. Td1 Rd6 42. Tc1 Te4 43. a3 g5 44. Rf3 Re5 45. Tc2 g4+ 46. Rf2 f4 47. c5 bxc5 48. Txc5 Td4 49. Ta5 Re4 50. d6 g3+ 51. Abandonne.

Une partie d'importance théorique.

GOLDENBERG.

NOS PARTIES

TOURNOI EU-II-995 DEFENSE KARO-KANN

J.-P. GUILLAUME

C. SIROTTI

Les Blancs se positionnent sur une case déterminante.

13. ... Cd5 14. Fxe7 Dxe7.

Meilleur était 14. ... Cxe7, car la Dame ne pourra rester sur cette case.

15. Te1 Cd7 16. Cxd5 Fxd5 17. Fxd5 exd5.

d5, c'est la case qui permet des échanges déterminants pour le gain des parties. Ici l'abandon de cette case aux Noirs donne aux Blancs l'initiative d'exécuter une excellente combinaison finale.

18. Cg6!! Dd6?! 19. Cxf8! Txf8 20. De2! Df4 21. De7 Cf6 22. Dxf8+ Rxf8 23. Tc8+!! Abandonne.

Il n'y a plus de défense après 23. ... Ce8, car 24. Txe8 mat.

J.-P. GUILLAUME.

COMMUNIQUE

Fourniture d'imprimés aux adhérents et responsables AJEC.

Pour permettre une saine gestion des fournitures éditées par l'imprimerie Tournon (cartes de jeu, feuilles de partie, enveloppes, formulaires de gestion, etc.), il est précisé que toutes les commandes doivent être adressées à J. CHATENET (délai de livraison : 15 à 20 jours).

Aucune commande passée directement à l'imprimerie ne sera honorée.

J. CHATENET est seul responsable de la gestion des stocks en liaison avec le trésorier.

**TOURNOI FRANÇAIS
PAR CORRESPONDANCE 1990
PARTIE VIENNOISE**

F. PLESSIER Mme LOISEAU

1. e4 e5 2. Cc3 Cf6.

2. ... Fc5 3. f4 exf4 4. Cf3 d6 5. d4 Fb4 6. Fxf4 Fxc3+ 7. bxc3 Cf6 8. Fd3 0-0 9. 0-0 Cc6 10. Fg5 Fg4 11. De1 Fxf3? 12. Txf3 Rh8 13. Dh4 Ce7 14. Fxf6 gxf6 15. Th3, 1-0, Bastion-Conquet, T. par corresp. français.

3. f4.

Nous avons les frissons de la miniature avec : 3. Fc4 Cxe4 4. Dh5 Cd6 5. Fb3 Cc6 6. Cb5 g6 7. Df3 f5 8. Dd5 De7 9. Cxc7+ Rd8 10. Cxa8 Ce4 11. d3 Db4+ 12. Re2 Cd4+ 13. Rf1 Cxb3 14. axb3 Cd2+ 15. Fxd2 Dxd2 16. Dxe5, abandon, Légrée-Lige, T. français par corresp.

3. ... d5.

Toujours les régals de la miniature : 3. ... d6 4. Cf3 Cbd7 5. d4 De7 6. Fc4 h6 7. fxe5 dxe5 8. 0-0 g6 9. Rh1! Fg7 10. Cb5 Cb6 11. Fxf7+ Rxf7 12. Cxe5+ Re8 13. Cxg6 Dd7 14. Dd3! Tg8 15. Ff4 Cfd5?! 16. exd5 Cxd5 17. De4+ Rd8 18. Fxc7+!! abandon, Mallet-Podolsky, corresp. France.

4. fxe5.

4. d4?! (4. d3 exf4 5. e5 d4 6. Cce2 Cd5 7. Cxf4 Fb4+ 8. Rf2 Cc6 9. Cf3 0-0 10. Fe2 Ce3!!), Lombardy-Smyslov, Middlesborough 1975) 4. ... Fb4 5. fxe5 Cxe4±.

4. ... Cxe4 5. Cf3.

Il ne fallait pas se laisser surprendre par : 5. De2 (5. Cxe4?! dxe4 6. d4 exd3 e.p. 7. Fxd3 Cc6 +=) 5. ... Cc6!. Restait également possible, quoique moins courant : 5. Df3 Cc6 6. Fb5 Cxc3 7. bxc3 Dh4+ 8. g3 De4+ 9. Dxe4 dxe4 10. Fxc6+ bxc6 11. Ce2 Fe7 12. Tf1 0-0±.

5. ... Fe7.

Il s'agit de la variante Breyer qui, en principe, mène à l'égalité : 5. ... Cc6 (5. ... Fb4 6. Fe2 Cc6 7. 0-0 0-0 8. De1 Fe6 9. d3 Fc5+ 10. Rh1 Cxc3 11. bxc3 d4 12. Dg3 Te8 13. Cg5 Ff8 14. c4 Dd7 15. Ff3 Cd8 16. Fe4 h6 17. Ch7!±, Perlis-Salwe, Ostende 1906) 6. Fb5 Fc5 7. d4 Fb4 8. 0-0 Fxc3 9. bxc3 Fd7 10. Fa3 Cxc3 11. Dd3 Cxb5 12. Dxb5 Cxd4 13. Dxd5 Cc6 14. Cd4 Dh4 15. Cxc6, abandon, Giraudeau-Aillard, Coupe de France par corresp.

6. De2.

Il s'agit ici de la variante Janosevic : 6. d3 Cxc3 7. bxc3 0-0 8. d4 f6 9. Fd3 fxe5 10. Cxe5 De8 11. De2 Cd7 =, Florian-Lilienthal, Budapest-Moscou 1949.

6. ... f5!.

Consolide la position du Ce4, mais l'échange reste aussi jouable : 6. ... Cxc3 7. dxc3 0-0 8. Ff4 c5 9. 0-0 Da5 10. Rb1 Cc6 11. De1 Fe6 12. Dg3 d4 13. c4 Tfe8 14. a3 a6 15. Fd3 b5 16. Cg5 Fxg5 17. Fxg5 Cxe5, Janosevic-Baretoc, Yougoslavie 1977.

7. d3 Cc5.

En raison de l'échange des Cavaliers, un Pion blanc est doublé, et nous trouvons cette façon de jouer dans la suite : 7. ... Cxc3 8. bxc3 0-0 9. d4 f4 10. g3 fxg3 11. hxc3 Fg4 12. Ff4! Cd7 13. Rd2 c5 14. Txb7!! Rxb7 15. Cg5+ Fxg5 16. Dxc4 Fxf4+ 17. gxf4 cxd4 18. Fd3+ Rg8 19. Th1!!, Bodis-De Grison, corresp. France.

8. g3.

Ou 8. Df2. Mais j'ai opté pour la suite 8. g3 en raison du rayonnement de la Dame au centre de l'échiquier, et du développement possible du Fou sur 8. d4 Ce4 9. Ff4 0-0 10. h4 Fb4 !.

8. ... Fe6.

La faute. Le péché originel ! Cette sortie du Fou part d'une bonne intention mais le coup juste était néanmoins 8. ... Cc6. Le Cavalier prime le Fou et cette façon de procéder interdisait la chevauchée fantastique du Cf3.

9. b4!.

Je résiste à tout sauf à ces sortes de tentations ! 9. Fd2 était solide et permettait d'atteindre une autre position.

9. ... Ccd7.

Les Noirs se défendent à reculons. Un jeu actif s'obtenait avec la suite 9. ... d4 (9. ... C5a6 10. a3 c5 11. b5 Cc7 12. a4 0-0 13. Ff4 d4! 14. Cd1 Cd5! 15. Fd2 Cd7 16. Fg2 f4!) 10. Cb5 C5a6 11. a3 c5! 12. Fd2 (12. bxc5 Da5+ gagne le Cavalier) 12. ... Cc6, etc.

10. Cd4!.

La sagesse eut été de consolider b4 sous le feu du Fou noir par 10. a3, mais 10. ... Cc6! enlisait la partie dans une guerre de tranchées.

10. ... Fg8.

Folie pour folie, nous avons 10. ... Fxb4 11. Cxe6 Fxc3+ 12. Fd2 Fxa1 13. Cxd8 Rxd8 14. Fg5+ Rxc8 15. Fh3 g6 16. 0-0 Fd4+ 17. Rh1 Cxe5 18. Ff6 Te8 19. Te1 Cbd7!±.

11. Cxf5.

Un autre chemin était possible : 11. Fh3 g6 12. 0-0 Fxb4 13. Cd1 c5 14. c3 Fa5 15. Cb5 Fc7 16. Cxc7+ Dxc7 17. d4 c4 18. e6 Cf6 19. Te1 Cc6 20. Ff4 et l'attaque blanche doit percer.

11. ... Ff8 12. Cd6+!.

Un coup difficile à décider car la faiblesse de développement des Blancs les fragilise. 12. Dg4 g6 13. Fg5 Cxe5 14. Fxd8 Cxg5 et les Blancs perdaient une pièce.

12. ... cxd6.

Certes pas 12. ... Re7 à cause de 13. Fg5 Re6 14. Fh3 mat.

13. exd6+ déc. Fe7.

13. ... Rf7 14. Fh3! Cf6 15. De6+ Rg6 16. Ff5+ Rh5 17. De2+ Cg4 18. Dxc4 mat.

14. Cb5 Ca6 15. Fg5.

J'ai renoncé à la suite : 15. Fg2 Ff7 16. dxe7 Dxe7 17. Cd6+! Rf8 18. 0-0 Dxe2 19. Txf7+ Rg8 20. Fxd5 De5 21. Tf5+ déc. Dxd5 22. Txd5 Cxb4 23. Tb5 Cxc2 24. Tab1 Ca3 25. Txb7 Cxb1 26. Txb1 h6±.

15. ... Cf6.



16. Fh3!.

La diagonale magique.

16. ... Rf8.

J'attendais 16. ... h6 17. Ff4 Ff7 18. Cc7+ Rf8 (18. ... Cxc7 19. dxc7 gagne la Dame) 19. dxe7+ Dxe7 20. Cxa8 Dxe2+ 21. Rxe2 Re7 22. b5 Txa8 23. bxa6 et 24. The1±.

17. 0-0!.

Au cœur de la tempête un coup de développement ! Cette façon de jouer permet la maîtrise de la colonne f. Il flotte dans l'air comme une odeur de mat!

17. ... Fxd6.

17. ... Db6+! 18. d4 Fd8! (18. ... Te8 19. Tae1 Ff7 20. dxe7+ Rg8 21. De5! Dxb5 22. Txf6! gxf6 - 22. ... h6 23. Txf7! - 23. Fxf6 h6 24. Fxh8±) 19. Tae1 Ff7 20. Ff5 Ce4 21. Df3 Ff6 22. Fxf6 Cxf6 23. a4 et le gain des Blancs reste à prouver.

18. Txf6+!!.

Bien meilleur que 18. Fxf6 gxf6 19. Txf6+ Dxf6 20. Tf1 Fe7! 21. Txf6+ Fxf6 22. Df3 Rg7 23. Ff5 Ff7 24. Cd6 Fg6 25. Dxd5 Thf8 26. Dxb7+ Rh8 27. Fxg6 hxc6 28. Dxa6 Fd4+ 29. Rh1 Tf1+ 30. Rg2 Tf2+ 31. Rh3 Ta8 32. Dc4, etc.

Avec le coup du texte (18. Txf6+!!) les Blancs annoncent le mat qui provoque l'abandon des Noirs. En effet, il suit 18. ... gxf6 19. Fh6+ - la seconde diagonale magique qui tisse la toile du mat - 19. ... Rf7 20. Dh5+ - la troisième diagonale magique - 20. ... Re7 21. Te1+ - la dernière pièce blanche se met en mouvement - 21. ... Fe6 (21. ... Fe5 22. Txe5+! gagne) 22. Txe6 et gagne.

PLESSIER.

**TROISIEME CHAMPIONNAT
DE BOURGOGNE (1990-1991)
DEFENSE PIRC**

P. GALLINI

P. THIRION

1. d4 d6 2. e4 Cf6 3. Cc3 g6 4. f4.

L'attaque autrichienne, qui est sans doute le moyen le plus efficace pour contrer les Noirs.

4. ... Fg7 5. e5!?

Le coup du texte est réputé moins fort que l'immédiat 5. Cf3.

5. ... Cfd7!.

L'autre alternative est la prise du Pion par 5. ... dxe5 :

- 6. dxe5 Dxd1+ 7. Rxd1 Cg4 8. Re1 f6 9. h3 ChP16 - 16/ Ch6
- 10. exf6 exf6 11. g4 Fe6 12. Cf3 Cc6 13. Fe3 0-0-0 = (Tompa - Sapi, Budapest 1970).

- 6. fxe5 Cd5 7. Fc4 Cxc3 8. bxc3 0-0 9. Cf3 c5 +=.

6. Cf3 0-0 7. h4!?

Ce coup visant à ouvrir la colonne « h » est dû à Bronstein. Mise à part cette réponse énergique les Blancs ont d'autres coups plus ou moins bons :

- 7. Fc4! Cb6 8. Fb3 Cc6 9. 0-0 Ca5 10. Ce4 Cxb3 11. axb3 f6 = ; 8. Fe2 dxe5 9. fxe5 Cc6 10. 0-0 Fg4 +=.

- 7. Cg5 Cb6 8. Fd3 Cc6 9. d5 Cb4 10. e6 Cxd3+ 11. Dxd3 fxe6 12. dxe6 De8 = (Nunn) ; 7. ... c5 8. e6 cxd4 9. exd7 Fxd7 10. Cce4 d5 = (Murei - Goufeld, U.R.S.S. 1968).

- 7. e6 fxe6 8. h4 Cf6 9. Fd3 Cc6 10. h5 gxf5 11. a3 Fd7 += (Speelman).

- 7. Fe2 c5 8. exd6 exd6 9. d5 Ca6 10. 0-0 Cc7 11. a4 Cf6 12. h3 b6 13. Fc4 a6 14.

B09/20.6 (7. Fe2)

Tb1 Fd7 15. b4 b5 += (Raicevic - Nunn, Hastings 1979-1980).

7. ... c5!

Meilleur que : 7. ... Cb6 8. h5 Fg4 9. hxc6 fxc6 10. Fe2 dxe5 11. fxe5! Cc6 12. Fe3 suivi de 13. Dd2 et de 14. 0-0-0±.

8. e6!?

Sur 8. h5 les Noirs répliquent par 8. ... cxd4 :

• 9. hxc6?! dxc3 10. gxf7+ Txf7 11. Fc4 e6 12. Cg5 Cf8! += (Schneider - Forgacs, Budapest 1975).

• 9. Dxd4 dxe5 10. Df2 e4 11. Cg5 Cf6 12. hxc6 hxc6 avec trois suites possibles :

– 13. Dh4?! Dd4 14. Ccxe4 Td8 15. Fd3 Cc6 16. a3 Ff5 17. Cxf6+ Dxf6 18. Fxf5 gxf5 += (Byrne).

– 13. Ccxe4 Cxe4 14. Cxe4 Dd4 15. Dxd4 Fxd4 16. c3 Fg7 17. Fe3 Cc6 18. 0-0-0 Fg4 = (Boleslavski).

– 13. Fc4 Cc6 14. Dh4 Dd4! 15. Cd5 Td8 16. Cxf6+ exf6 17. Cxf7 Dxc4 18. Cxd8 Cxd8 19. Dh7+ Rf7 20. Th6 Ff5 21. g4 Fxg4 22. Dxc6+ Rf8 = (Padevski).

A la place de 10. Df2 les Blancs peuvent jouer 10. Dg1 mais les Noirs égalisent aussi :

– 10. Dg1 e4 11. Cxe4 Cf6 12. Cxf6+ exf6 13. hxc6 Te8+ 14. Rf2 hxc6 15. Dh2 Cd7 16. Dh7+ Rf8 = (Gasic - Keene, Bognor 1967).

8. ... fxe6.

8. ... Cf6 9. exf7+ Txf7 10. h5 Ff5 11. hxc6 Fxg6 12. Fd3 Da5 13. d5 c4 14. Fxg6 hxc6 15. Cg5 Cd5 16. Cxf7 Cxc3 17. Ch6+ Fxh6 18. Dg4 Ce4+ nulle (Williams - Tate, Bristol 1968).

9. h5 gxh5!

9. ... Cf6 10. hxc6 hxc6 11. Fd3 et les Blancs ont l'avantage.

9. ... cxd4 10. Cxd4 ± (Kinlay - Trevelyan, Swansea 1975).

10. Txh5.

10. dxc5 Cf6 11. Fd3 Cc6 12. a3 h6 13. Fd2 b6! 14. cxd6 exd6 15. De2 d5 += (Kristiansen - Botterill, Graz 1972).

10. ... Cf6 11. Th4 cxd4.

Ou 11. ... Cc6 12. Fe3 Da5 13. Fd3 cxd4 14. Cxd4 Cxd4 15. Fxd4 e5 16. fxe5 dxe5 17. Fe3 e4 (Anand - Wolff, championnat du monde junior 1984).

12. Cxd4 Cc6 13. Fe3.

Ou 13. Cxc6 bxc6 14. g4 Cd5! et la position n'est pas claire.

13. ... Db6 14. Dd3.

14. Dd2? Dxb2 15. Tb1 Ce4!

14. g4 e5 15. fxe5 Cxe5 16. Cf5 Dxb2 17. Cxe7+ Rf7!– (Webb - Yeo / Nunn - Goldschmidt, Londres 1975).

14. ... Cb4 15. Dd2 e5 16. fxe5 dxe5 17. 0-0-0!?

C'est ici qu'il faudrait améliorer le jeu des Blancs... D'autres coups ont été essayés mais ils sont insuffisants :

– 17. Cf5 Cxc2+ 18. Dxc2 Fxf5 19. Fc4+ e6 ±.

– 17. Fc4+ Rh8 18. Cf5 Fxf5! 19. Fxb6 Cxc2+ 20. Rf1 Cxa1 21. Ff2 Cc2 = (Nunn).

17. ... exd4 18. Fxd4 Da5 19. Fc4+ Rh8 20. Tdh1 Ff5.

Et non 20. ... e5? 21. Dg5! et les Noirs sont sous le coup de la double menace :

– 22. Dxf6 ou 22. Dg6.

21. Dg5 Cc6.

21. ... b6?! 22. Cd5 Fxc2 23. Fc3!

22. Cd5! Cxd4 23. Cxe7!

23. Cxf6 Txf6 24. Txh7+ Fxh7 25. Dxa5 Th6!

23. ... Db6!.

Le seul coup pour prévenir 24. Cg6.

24. Cxf5.

24. Cg6+ Fxg6 25. Dxc6 Ch5! 26. Dxc6 h6 +=. Bien sûr 24. Dxf5?? perd sur-le-champ après 24. ... Fh6+.

24. ... Cxf5 25. Dxf5 Dxb2+ 26. Rxb2 Ch5+ 27. Rb3 Nulle.

P. THIRION.

AZUR-ECHECS...

... Les Nouveautés

- ❑ INFORMATEURS : 165 F
- ❑ BATSFORD CHESS OPENINGS 2 de Kasparov et Keene : 195 F
- ❑ CORRESPONDENCE CHESS YEAR-BOOK : 165 F
- ❑ ENCYCLOPEDIE DES OUVERTURES TOME E (Est-Indienne) nouvelle édition : 280 F

Les dernières nouveautés **BATSFORD** à des prix imbattables !!
CATALOGUE GRATUIT

PENDULE BHB TOURNOI : 195 F - PENDULE BHB BLITZ : 225 F
PRIX CLUB, RENSEIGNEZ-VOUS

Jeux électroniques **MEPHISTO...** champion du monde depuis 1984
Elo 1750 **EUROPA** format 23x29x2,7 cm, en plastique, 50 niveaux : 810 F
Elo 1880 **MONDIAL II** format 28,5x29x2,7 cm, en plastique, 8 niveaux : 1 465 F
Elo 2050 **EXCLUSIVE IV** format 41x41x4 cm, en bois, 18 niveaux : 4 875 F
Elo 2400 **MUNCHEN LYON** format 50x50x6 cm, en bois, à volonté : 13 400 F
tous les modèles, pour tous les prix.

PLAN D'ENTRAINEMENT
« OBJECTIF 1 800 »
12 fiches : 120 F

LES ECHECS
EN 500 COMBINAISONS
85 F

Frais de port : 20 F forfaitaires
+ 5 % Franco
à partir de 800 F d'achat.

5, av. Malausséna
06000 NICE

COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DEBUTANTS

Par Jacques NEGRO

Arbitre F.I.D.E.

COURS N° 158

(Concours Echelle Permanent)

DIVERTISSEMENT ECHIQUEEN (1)

136 réponses en 1991. Pourquoi pas le double en 1992 ! Sponsorisé par l'association « NICE-ECHECS », l'imprimerie B. Enjalbert (Nice), ELECTRA (Perpignan) et l'A.J.E.C. (propagande), notre « **divertissement** » 1992 est ouvert à tous les lecteurs du « Courrier des Echecs ».

• Une seule condition (facultative mais très appréciée – Plus de 50 adresses en 1991) : Avec la première solution, nous faire parvenir l'adresse d'un ami (non AJEC). Il recevra notre dossier : propagande AJEC : un numéro du « C.D.E. », le règlement des compétitions, une circulaire et un bon de réduction de 33 % pour son premier abonnement à l'A.J.E.C. !

• Pas de classement général, ni d'ex aequo. Seulement 50 % des points pour participer au tirage au sort (20 prix), qui aura lieu à « Nice-Echecs » (en public) par M. André BARTHE, adjoint au maire, délégué aux affaires culturelles de la ville de Nice et Président d'honneur de Nice-Echecs.

• LISTE DES PRIX

1° : Une montre et une médaille de la ville de Nice.

2-3 : Deux disques 45 T.

4-5 : Un livre d'échecs.

6-10 : Une brochure échecs.

11-20 : Un cahier pour le jeu AJEC.

• Les points des questions sont valables pour le classement échelle des cours de perfectionnement pour débutants.

• Envoyez vos réponses à Jacques NEGRO (Echecs) Journal Nice-Matin, B. P. n° 4, 06029 Nice-Cedex avant le 15 du mois suivant.

DIVERTISSEMENT N° 1

Tout en vous distrayant, vous allez étudier l'Art de sauver une partie... perdue.

L'étude de notre divertissement permet de mieux voir, de comprendre une position, d'apprendre à faire une analyse.

LE PAT

Le pat est l'un des cas de partie nulle. C'est de nos jours, une règle internationale (FIDE).

DIAGRAMME N° 1

« A chaque Fou son... pat »



Trait aux Noirs

En jouant 1. Ce8-f6, GOGOL pense déjà au point de la victoire.

Par 1. De4xd4, les Blancs auraient dû s'estimer satisfaits de leur échange et ne pas semer des graines de paradis ; la finale qui s'ensuit est inférieure.

Question n° 1 : A vous de jouer !
Les Noirs jouent, gagnent ou font PAT.
Comment ? (5 points) (1).

(1) Indiquez toutes les variantes.

ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.

DIAGRAMME N° 2

« Des Pat, des Pat... »



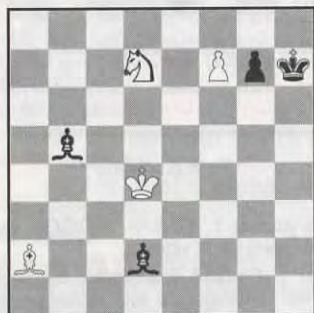
Trait aux Noirs.

Il ne faut pas hésiter un seul instant à sacrifier même une DAME, si cela est correct.

Question n° 2 : A vous de jouer ! Laissons aux AJEC le plaisir de jouer du... Pat ! (3 points).

DIAGRAMME N° 3

« Pauvre Dame »



Trait aux Blancs.

Combien de fois n'avons-nous pas laissé échapper le gain du point, à cause d'une mauvaise analyse de la position ?

Question n° 3 : A vous de jouer ! Les Blancs abandonnent.

Après la partie, on fit remarquer aux Blancs qu'il y avait en réalité un PAT à portée de main ! Trouvez le PAT. (5 points).

DIAGRAMME N° 4

« Pat... de velours ! »



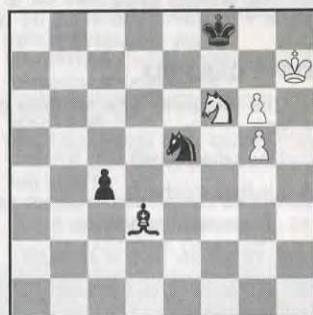
Trait aux Blancs.

La possibilité d'annuler la partie par une combinaison de PAT, est parfois, une quasi-victoire.

Question n° 4 : A vous de jouer ! Le fantassin noir (c2) est bien avancé et on ne voit guère comment l'arrêter. Comment allez-vous obtenir le demi-point de la partie ? (3 points).

DIAGRAMME N° 5

« N'éveillez pas le Pat qui dort »



Trait aux Blancs.

Voici un sauvetage tout à fait inattendu.

Les Blancs ont une pièce de moins, qu'à cela ne tienne, ils sont prêts à en offrir davantage pour obtenir le partage du point.

Question n° 5 : A vous de jouer ! Les Blancs jouent et font Pat. (5 points).

NOS TOURNOIS

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1991

54.	Larrouy - Berriot.....	0,5-0,5
55.	Verdier - Bernard.....	0-1
56.	Bernard - Dufraisse.....	1-0
57.	Dufraisse - Larrouy.....	0-1
58.	Dieu - Dufraisse.....	1-0
59.	Dufraisse - Nory.....	0-1
60.	Poupinel - Dufraisse.....	1-0
61.	Dufraisse - Banet.....	0-1
62.	Bader - Dufraisse.....	1-0
63.	Dufraisse - Berriot.....	0-1
64.	Liot - Dieu.....	0-1
65.	Poupinel - Banet.....	0-1

Rectificatif du résultat n° 12 :

12.	Dufraisse - Negre.....	0-1
-----	------------------------	-----

CLASSEMENT PROVISOIRE

1.	Jean (1).....	9,5
2.	Bernard (2).....	8,5
3.	Berriot (3).....	7
4.	Banet (3).....	6
5.	Liot (1).....	5,5
6.	Poupinel (2).....	5
	Larrouy (2).....	5
8.	Negre (0).....	4,5
9.	Verdier (3).....	4
	Nory (0).....	4
11.	Dieu (5).....	3,5
12.	Bader (4).....	2,5

Dufraisse est déclaré forfait général avec perte de toutes ses parties terminées ou non.

Le chiffre entre parenthèses indique le nombre de parties en cours.

TOURNOIS QUALIFICATIFS

Nouveaux tournois

T 2377	(VMT = 594) ; P. Guigues ; J. Revenu ; J. Jorro ; P. Brisson ; A. Locoste.
--------	--

M. Fillon abandonne 3 tournois sans justification ; il n'a pas répondu aux lettres simples ou recommandées de ses adversaires et de lui-même. Dans le tournoi 2372, il a 0 à toutes ses parties. Dans le tournoi 2374, il est remplacé par M. J.-F. Serrier. Dans le tournoi 2375, il est remplacé par M. R. De Winne. Des sanctions vont être demandées contre ce joueur indiscipliné.

4071	Mme R. Sutkiène, A. Decombe, F. Martin, A. Briel, A. Lafolie.
------	---

Résultats

4043/1	(Rectificatif) : 1. D. Coquel, 3 ; 2. S. Dacquin, 2,5 ; 3. J. Llopart, 2 ; 4. F. Blaszczyk, 1,5 ; 5. T. Patureau, 1.
4017	1. R. Roelens, 8 ; 2. G. Jasselin, 5 ; 3. S. Cherchalli, 4 ; 4. J.-L. Pigeon, 3 ; 5. B. Barre, 0 (abandon non justifié).
4020	1. Mme C. Gazengel, 6 ; 2. J.-C. Marchetaux, 5,5 ; 3. C. Putigny, 5 ; 4. F. Fahys, 3 ; 5. S. Cherchalli, 0,5.
4031	1. P. Socroja, 5 ; 2-3. Y. Masson et L. Quetier, 4 ; 4-5. S. Valentin et E. Verger, 3,5.
4038	1. P. Pansier, 6 ; 2-3. G. Chastanet et C. Jund, 5,5 ; 4. D. Perraut, 3 ; 5. P. Poustis, 0.
4041/1	1. P. Lachèvre, 3,5 ; 2. M. Ziegler, 3 ; 3. G. Gonet, 2,5 ; 4. B. Vastru, 1 ; 5. H. Bisbal, 0.

TOURNOIS A TROIS

Nouveaux tournois

1503/3	R. Vaissermann, E. Colussi, R. Debrus.
1504/4	M. Monteil, S. Vels, C. Pereira.
1505/3	P. Landry, P. Marechal, P. Barnabe.
1506/3	P. Barnabe, R. Henault, C. Lalanne.
1507/4	M. Monteil, C. Bonnet, E. Bourdarias.
1508/4	J. Leseq, A. Moreau, G. Jasselin.
1509	(Alekhine) F. Piguet-Ruinet, T. Desitter, M. Mondy.
1510	(Caro-Kann) M. Mondy, F. Martin, C. Brebion.
1511	(Française) T. Desitter, F. Fournier, J.-P. Monzie.
1512/2	P. Leseq, C. Schmitt, B. Miquel.
1513/3	J.-L. Lacourt, F. Delarge, G. Michelet.
1514/4	M. N'Guyen, L. Legall, L. Mattioli.
1515	(Française) M. Ballan, G. Cipriani, R. Arviv-Seknadje.
1516	(Alekhine) M. Ballan, L. Cadiergues, L. Bonnal.
1517	(Caro-Kann) M. Ballan, T. Desitter, P. Affagard.
1518	(Française) M. Mondy, D. Renard, P. Legrand.
1519	(Française) F. Marche, C. Brebion, P. Perrenot.
1520	(Caro-Kann) F. Marche, F. Legree, C. Kuchelbecker.
1521	(Française) C. Garcia, G. Abbal, L. Garay.

Résultats

1387/4	1. X. Pesenti, 3,5 ; 2. G. Bornarel, 2 ; 3. A. Huet, 0,5.
1388/4	1. T. Aced, 4 ; 2. P. Katanic, 2 ; 3. Y. Poirrier, 0.
1396/2	1-2. A. Biro, P. Gourdon, 2,5 ; 3. X. Becoert, 1.
1417/4	1. C. Bonnet, 3,5 ; 2. C. Marsala, 2,5 ; 3. G. Bornarel, 0.
1430	(Française) 1. C. Bruno, 4 ; 2. M. Ballan, 2 ; 3. D. Fillon, 0.
1461/3	1. H. Pellet, 3 ; 2. D. Aubron, 2 ; 3. C. Jund, 1.
1466/4	1. C. Pereira, 4 ; 2. V. Simon, 2 ; 3. P. Depret, 0.

COUPE DE FRANCE

Nouveaux tournois

Premier tour

91/1T/38 Philippe Bobal - Lucien Cadiergues
91/1T/39 Yves Beraud - Christian Musart

Deuxième tour

91/2T/26 Jérôme Valenti - Vincent Duverio
91/2T/27 Christian Bonnet - Robert Eliot
91/2T/28 J.A. Bedel - Gaston Vuillemin

Résultats

Premier tour

91/1T/3 Jérôme Valenti - Philippe Lemaire 2-0
91/1T/14 Philippe Barrielle - Raphaël Huc 2-0
91/1T/16 José Deibar - Didier Coquel 0-2

Deuxième tour

90/2T/9 Etienne Dury - Yves Beraud 1,5-0,5
90/2T/19 Georges Jardin - Jacqueline Crozes 2-0
91/2T/4 Gaston Vuillemin - Frédéric Pothier 1-1
(2 nulles)

Rectificatif

Dans le « C.D.E. » n° 402, lire :

91/2T/2 Alain Mare - Laurent Lamole 2-0
91/2T/5 Jean Remy Courbière - Georges Jardin 0-2

en lieu et place de :

91/2T/2 Jean Remy Courbière - Georges Jardin 0-2

Avec mes excuses !

En raison de ma prise de fonction à la direction du classement,

la Coupe de France sera, à compter du 1^{er} mars 1992 dirigée par :

M. Bernard HEIM

13, rue de Saverne Haegen
67700 SAVERNE

M. Heim gèrera les tournois du 1^{er} tour à la finale !

Maxime LE GARREC.

MATCHES DEFIS

Nouveaux matches

91/...

130,131 Michel Dupont - Joseph Guilhaeuf
132,133 Etienne Dury - Carlos Garcia
134,135 Henri Pollat - Yves Roblette
136,137 Henri Pollat - Dominique Aubron
138,139 Philippe Humez - Jean Banet
140,141 Michel Dupont - Alain Dargent
142,143 Michel Vanthourout - Michel Clour
144 Thierry Bertola - Laurent Lamole
145,146 Pierre Helena - Bernard Fister
147,148 Michel Vanthourout - Jean Jorro
149,150 Christian Wailly - Sylvie Roynet

Résultats

91/...

20 Raphaël Huc - Bernard Fiascon
35 Philippe Beaumont - Jacques Grandier
44 Jan Franek - Léon Houssais
60 Laurent Lamole - Thierry Bertola
76 Jean Jorro - Denis Regaud
79 Marcel Mandy - Jan Franek (annulé)
81 Jean Jorro - Michel Vanthourout
82 Michel Vanthourout - Jean Jorro

GRAND SUCCES DU PIN'S AJEC

*Ne tardez pas à passer
vos commandes à*

Maxime LE GARREC
95, rue de l'Albert-Idout
29800 LANDERNEAU

20 F (franco de port)
Chèque à l'ordre de l'AJEC.
180 F par 10.

ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.

CHAMPIONNATS REGIONAUX

BILAN 1991

Nous devons considérer que l'année 1991 a été une très bonne année pour l'ensemble des championnats régionaux. J'ai répertorié 173 inscriptions dans les divers championnats régionaux mais nous devrions atteindre la barre des 200 joueurs, voir la dépasser car nous avons huit championnats régionaux en préparation, ceux-ci ont été annoncés en 1991 mais pour des raisons pratiques, ils ne seront lancés qu'en janvier 1992.

Voici la liste des championnats régionaux lancés en 1991 que j'ai classés par le nombre de joueurs inscrits.

1. Côte d'Azur, 24 joueurs.
2. 4^e Ile-de-France, 19.
3. 1^{er} Provence-Alpes-Côte d'Azur, 18.
4. 4^e Bourgogne, 16.
5. 5^e Pays de Loire, 15.
6. 5 Centre Val-de-Loire, 13.
- 7-8. 4^e Haute-Normandie et 2^e Midi-Pyrénées, 10.
9. Nord-Pas-de-Calais, 9.
- 10-11. 4^e Lorraine et 4^e Languedoc-Roussillon, 7.
12. 2^e Basse-Normandie, 6.
- 13-14. Aquitaine et Bretagne, 5.
15. Champagne-Ardenne, 4.

EN PREPARATION

1^{er} T.O.M. ; 1^{er} D.O.M. ; 1^{er} Corse, 3^e Franche-Comté ; 2^e Limousin, 3^e Auvergne ; 5^e Picardie ; 6^e Alsace.

Tout ceci n'a rien d'un challenge, c'est tout simplement le constat d'une saison écoulée. Si la région Côte d'Azur est en tête de cette liste à laquelle j'associe la région P.A.C.A. ce n'est pas le fruit d'un hasard, tout cela est dû à la publicité faite autour du championnat régional ; annonce dans la presse locale, bulletin de Ligue, invitation, publication CDE. Je tiens à mettre toutes les régions à l'honneur et surtout à faire savoir que le rôle de directeur régional n'est pas de tout repos.

C'est la raison pour laquelle outre mes encouragements je tiens au nom de l'A.J.E.C. à remercier tous les directeurs régionaux pour l'excellent travail d'organisation qu'ils ont fourni en 1991.

Je tiens également à remercier les joueurs pour l'intérêt qu'ils portent aux championnats régionaux et pour certains d'entre eux le remercier pour leur fidélité.

Je tiens également à remercier G. GAMANT pour l'aide qu'il nous a prodiguée en nous envoyant toujours à temps les classements que nous lui réclamions.

Il faut savoir que cette compétition permet aux joueurs de 4^e, 3^e, 2^e et 1^{er} division de se rencontrer mais aussi de s'affronter pour un titre de « champion régional ».

C'est là l'occasion unique pour des joueurs « moyens » de rencontrer des joueurs de très bon niveau. Si nous considérons que pour progresser il est souhaitable de jouer contre plus fort que soi, je peux vous recommander les championnats régionaux.

Si nous considérons que les championnats régionaux délivrent un titre de « champion régional » nous ne devons pas perdre de vue que ce sont les joueurs eux-mêmes qui donnent de la valeur à ce titre. Si dans certains championnats régionaux les forts joueurs ne daignent pas y participer en masse, il ne faut pas généraliser. Je peux vous donner des valeurs moyennes très intéressantes : 5^e Alsace, 656 ; 5^e Pays de Loire, 636 ; 2^e Poitou-Charente Finale, 634 ; 4^e Ile-de-France, 593, 4^e Languedoc-Roussillon, 592 ; Nord-Pas-de-Calais, 587, viennent ensuite 3 championnats régionaux compris entre 576/565 et 4 championnats régionaux compris entre 547/524. Avec de telles moyennes cela implique que nous ayons des joueurs de 1^{er} division. Le titre est loin d'être donné et ceux qui y ont cru, en ont fait les frais !

Ceci dit, l'A.J.E.C. propose un grand éventail de compétitions, ne les négligez pas, elles méritent que l'on s'y attarde.

Je me suis inscrit à l'A.J.E.C. en 1972 (l'année Fischer), grâce à un joueur de club lui-même ajéciste, je suis convaincu que le bouche à oreille est la meilleure publicité pour notre Association alors n'hésitez pas à encourager un parent ou un ami à tenter l'expérience du jeu par correspondance, il vous en remerciera !

Bonne année 1992 à vous tous !

J.-L. ECKHOUT.

ANNONCE DE LANCEMENT

Les championnats régionaux toutes catégories se dérouleront suivant les règlements des tournois A.J.E.C. Cette compétition est ouverte à tous les joueurs affiliés à l'A.J.E.C. (ou non affiliés à titre d'essai pour 18 mois uniquement, au-delà de cette limite, les joueurs non A.J.E.C. devront acquitter le montant de la cotisation A.J.E.C. avec ou sans abonnement au Courrier des Echecs).

La formule d'organisation dépendra du nombre de joueurs inscrits (soit en Formule I : avec un seul tour, si le nombre de joueurs inscrits est « égal ou inférieur », à 11 joueurs), (soit en Formule II : avec deux tours « un tour préliminaire et une finale », si le nombre de joueurs inscrits est « supérieur » à 11 joueurs), celle-ci vous sera communiquée dès la clôture des inscriptions.

**POUR VOS LIVRES D'ECHECS,
POUR TOUT VOTRE MATERIEL
ECHIQUEEN,**

adressez-vous à la

**LIBRAIRIE
SAINT-GERMAIN**

7, rue La Fayette

75009 PARIS

Tél. 48 74 33 21

3^e CHAMPIONNAT RHONE-ALPES 92

Départements : 01, 07, 26, 38, 42, 69, 73, 74.

Date de départ : le 1^{er} avril 1992.

Clôture des inscriptions : le 1^{er} mars 1992.

Directeur régional : M. Jean Caumes, Côteau du Montchar, 26380 PEYRINS.

Droits d'inscription : 10 timbres à 2,50 F.

A préciser impérativement : votre nom, prénom, adresse.

Joueur non A.J.E.C. : communiquez votre classement ELO si possible.

Fin du championnat : le 1^{er} octobre 1993.

Arbitrage des parties non terminées : le 16 octobre 1993

Nombre de parties à jouer : 10 parties maximum, 8 parties minimum en Formule I uniquement.

Départage des joueurs ex aequo :

- a) Sonneborn-Berger.
- b) Buchholz.
- c) Plus faible Bridier.

Durée du championnat :

- en Formule I : 18 mois.
- en Formule II : 36 mois
- Tour préliminaire 18 mois
- Finale 18 mois.

Qualification : 10^e championnat Interrégional.

CHAMPIONNAT DE BRETAGNE 91

M. Michel POUPINEL nous informe qu'il vient de lancer le championnat régional de BRETAGNE 91 par correspondance avec la participation de MM.

1. **Michel Rouille**, 565 ; 2. **Georges Gamant**, 548 ; 3. **Marcel Hemon**, 528 ; 4. **Jean-Pierre Beillaud**, 475 ; 5. **Dominique Bouchez**, 475.

Suivant Bridier établi par G. Gamant le 23/11/1991.

Chaque joueur dispute deux parties contre chaque adversaire.

Qualification : 10^e interrégional.

Bon championnat à tous !

2^e CHAMPIONNAT RHONE-ALPES FINALE

M. J.-L. ECKHOUT nous communique les résultats de la finale du 2^e championnat régional Rhône-Alpes.

C'est **M. Gérard Ancey** qui est déclaré champion régional Rhône-Alpes en réalisant un score de 3,5/4 soit + 3 ; = 1.

Toutes nos félicitations à ce brillant vainqueur qui se qualifie pour la finale du championnat interrégional.

Viennent ensuite dans le classement :

2. T. Covelot, 3 ; 3. Lalanne, 2,5.

MM. Brugevin et Mouillaux, abandons justifiés.

MODIFICATIONS AU CLASSEMENT

G. Ancey, 631 ; L. Anetti, 451 (°).

P. Balañan, 647 ; M. Ballan, 494 ; J. Baron, 645 ; A. Barouk, 475 (°) ; Ph. Barrielle, 718 (°) ; Ph. Beaumont, 498 (°) ; H. Beneteau, 582 (°) ; L. Benusilho, 475 ; Y. Beraud, 547 ; T. Bertola, 663 ; A. Bertrand, 586 ; Ph. Blanchard, 505 (°) ; J.-L. Blanchon, 520 (°) ; Y. Buglioni, 387 (°).

G. Casamayou, 554 ; D. Charpentier, 726 ; D. Coquel, 556 (°) ; T. Covelot, 652 ; J. Crozes, 567.

J. Deiber, 508 ; R. De Winne, 547 ; B. Dieu, 761 ; R. Druon, 790 ; G. Duriez, 522 (°) ; J.-L. Duriez, 725 (°) ; E. Dury, 621.

L. Edery, 537 (°) ; R. Eliot, 504.

B. Fiasson, 520 (°) ; J. Flecher, 517 ; J. Franek, 498 (°).

G. Gamant, 546 ; R. Gasc, 694 ; J.-L. George, 694 ; P. Gourdon, 659 ; J. Grandi-

dier, 513 (°) ; M. Griesmann, 711 ; F. Guyon, 601.

J. Helie, 417 (°) ; P. Hour, 611 (°) ; L. Houssais, 616 ; R. Huc, 525 (°).

J. Iriarte, 515 (°) ;

J.-L. Jacob, 486 ; G. Jardin, 624 ; G. Jasselin, 534 (°) ; J. Jordan, 727 ; J. Jorro, 567.

D. Keith, 649 ; M. Kervaire, 726.

C. Lalanne, 551 ; L. Lamôle, 505 ; F. Lavoisier, 593 ; J.-O. Leconte, 749 ; Ph. Lemaire, 461 ; R. Lepescheux, 651 ; L. Leret, 527 ; Ch. Letenneur, 556 ; L. Licata, 555 (°).

B. Mallet, 437 ; R. Manchon, 555 ; Ch. Marsala, 596 (°) ; J. Martin, 521 ; G. Michelet, 558 ; L. Mouillaux, 642 ; J. Mounin, 403.

A. Negre, 752.

R. Pach, 531 ; Y. Paquis, 509 ; J.-F. Peau, 535 (°) ; J.-L. Pigeon, 519 ; Ph. Poithier, 639 ; P. Poustis, 474 ; A. Prigent, 536 (°).

D. Ramel, 475 (°) ; D. Regaud, 492 (°) ; R. Roelens, 643 ; P. Roques, 728.

J.-C. Sage, 602 ; D. Savelli, 421 (°) ; A. Savoya, 509 ; R. Serradimigni, 621 ; F. Simon, 494 (°) ; J.-P. Steffann, 681.

R. Teboul, 537 (Rectif.) ; F. Touillet, 483 (°) ; F. Trouillet, 545.

J.-Ph. Vaillard, 481 (°) ; J. Valenti, 695 ; G. Valet, 563 ; M. Vanthourout, 562 ; G. Vuillemin, 603.

Le signe (°) suivant le CP indique que le joueur a terminé moins de 16 parties.

Ces modifications tiennent compte des résultats partiels (°) ou définitifs des tournois suivants :

Tournois à 7 : 1193.

Tournois à 5 : 3558, 3567, 4017, 4029, 4030, 4044.

Défis : 90/65, 119, 142 ; 91/20, 21, 35, 44, 52 (Rect.), 53 (Rect.), 60, 64, 69, 76, 81, 82.

Coupe de France : 1^{er} tour : 91/1T/3, 14, 16.

2^e tour : 90/2T/9, 19, 91/2T/4.

Europe-Echecs : 89/E24 (Rect.) 90/P8, E12, E25, E28, E33, E38, 91/P1, E2, E10, E13.

Tournois internationaux : WT/M/392, 492, WT/M/GT/211, WT/H/631, WT/I/GT/3, EU/M813, EU/I/1540, EU/II/1061, 1082, 1086, EU/III/GT/134.

Tournois thématiques : TT/1/86/F, TT/6/88/3, TT/8/88/3, TT/5/89/6, TT/4/90/4.

Championnats Régionaux : 2^e championnat Dauphiné-Savoie (finale).

CLASSEMENT ANNUEL (Additif)

Suite à un problème administratif, quelques adhérents ont été oubliés dans le classement annuel publié dans le CDE de septembre 91 :

Exc. : P. Daumin, 842 ; A. Rogemont, 873 ; **1^{re} division :** P. Moriceau, 753 ; **2^e division :** L. Morelle, 643 ; **4^e division :** J. Flecher, 499.

Nota : ces classements étaient valables lors de la publication de septembre, depuis, ils ont pu évoluer.

Le classement ci-dessus est le dernier assuré par mes soins. Je vous rappelle que depuis le 15 décembre 1991, c'est M. Le Garrec qui est chargé du classement. La décision de changer de responsable a été prise par le Président de l'AJEC suite à mon désaccord sur le fait de publier le classement simultané suivant deux systèmes (Bridier et Elo). Je souhaite bonne chance à mon successeur et surtout bon courage. Depuis le 15/12, les résultats lui sont envoyés par les Directeurs de Tournois. N'ayez aucune crainte, tous les résultats qui me sont parvenus par erreur depuis le 15/12 ont été transmis à M. Le Garrec. Je vous remercie de m'avoir fait confiance pendant près de cinq années, en espérant vous avoir donné satisfaction.

G. GAMANT.



revue échiquéenne

GAMBISCO

Abonnement : 150 F/6 numéros

Service abonnements : GAMBISCO

81, rue des Prêtres

59660 MERVILLE

Tél. 28 49 66 03

Un autre regard...



NOUVEAUX ABONNES

F. Miaille (Toulouse, Haute-Garonne) ; Y. Vialas (Toulouse, Haute-Garonne) ; A. Bleunven (Gouesnou, Finistère) ; D. Renard (Grenoble, Isère) ; A. Domingues (Reims, Marne) ; A. Conq (St-Rémy-les-Chevreuses, Yvelines) ; M. Sintès (Vitrolles, Bouches-du-Rhône) ; P. Desruelle (Mâcon, Saône-et-Loire) ; D. Stefanovic (Fleury-Mérogis, Essonne) ; J. Cadiou (Lorient, Morbihan) ; S. Vels (Douala, Cameroun) ; J.-P. Sebban (Aix-en-Provence, Bouches-du-Rhône) ; O. Jany (Paris, 75019) ; V. Borges (Strasbourg, Bas-Rhin) ; P. Aygalenq (Bondy, Seine-St-Denis) ; S. Kaszak (Libercourt, Pas-de-Calais) ; Th. Tridant (Petit-Couronne, Seine-Maritime) ; Ph. Nay (Plougastel-Daoulas, Finistère) ; J.-F. Montadre (Meudon, Hauts-de-Seine) ; Ch. Lebouchard (Perpignan, Pyrénées-Orientales) ; Y. Gobet (Dijon, Côte-d'Or) ; R. Sutkiene (Vilnius, Lituanie) ; F. Ortéga (Poitiers, Vienne) ; B. Galiou (Colombes, Hauts-de-Seine) ; F. Curran (Vaulx-en-Velin, Rhône) ; J. Sango (Les Clayes-sous-Bois, Yvelines) ; O. Bernard (Verdun-sur-le-Doubs, Saône-et-Loire) ; Ch. Huot (Champs-sur-Marne, Seine-et-Marne) ; F. Caron (Coxide, Belgique) ; R.-M. Bauer (Beaucourt, Belfort) ; D. Jabot (Tours, Indre-et-Loire) ; J.-M. Delage (St-Etienne, Loire) ; D. Geslain (Le Havre, Seine-Maritime) ; P. Affagard (Ormes, Loiret) ; B. Pretot (Dijon, Côte-d'Or) ; Y. Connard (Le Mans, Sarthe) ; B. Tinture (Agneaux, Manche) ; F. Roumilhac (Jouy-le-Moutier, Val-d'Oise) ; O. Cleiss (Ambrutix, Ain) ; F. Martin (Juvignac, Hérault) ; M. Monteil (Noisy-le-Grand, Seine-St-Denis) ; R. Métayer (Franchville, Eure) ; D. Desjonquères (St-Gervais-de-Vic, Sarthe) ; A. Doucet (Drancy, Seine-St-Denis) ; A. Bonistelli (St-André, Alpes-Maritimes) ; P. Ansquer (Brest, Finistère) ; Ph. Humes (Draveil, Essonne) ; J. Benzato (Knutange, Moselle) ; J. Soldani (St-Maximin-la-St-Baume, Var) ; B. Millet (Mandel, Gard) ; H. Toussaint (Berre-des-Alpes, Alpes-Maritimes) ; F. Cozzi (Nice, Alpes-Maritimes) ; P. Rannou (Cergy, Val-d'Oise) ; Ch. Iglésias (St-Jean-du-Cardonnay, Seine-Maritime) ; D. Oualet (Grand-Quevilly, Seine-Maritime) ; D. Da Silva (Garches, Hauts-de-Seine) ; X. Gaillot (Montpezat-du-Quercy, Tarn-et-Garonne) ; P. Leboucher (Ris-Orangis, Essonne) ; Cl. Tomassini (Borne, Italie) ; A. Decombe (Linais, Essonne) ; A. Lafolie (St-Fargeau-Ponthierry, Seine-et-Marne) ; M. Masson (Laneuville-au-Bois, Haute-Marne) ; J.-A. Chesneau (Neuvy, Allier) ; A. Quaegebeur (Louviers, Eure) ; G. Vernier (Besançon, Doubs) ; L. Salama (Cergy, Val-d'Oise) ; J. Colas (Guiche, Pyrénées-Atlantiques) ; P. Ravel (Château-Guyon, Puy-de-Dôme) ; Ch. Fresnel (Rennes, Ile-et-Vilaine) ; Ch. H. Rouah (Créteil, Val-de-Marne) ; L. Mattioli (Nice, Alpes-Maritimes) ; A.-J. Mignien (Cap-Ferret, Gironde).

NOUVEAU

Pour votre correspondance échiquéenne viennent de paraître 13 cartes postales UNIQUES AU MONDE !! Reproductions des toiles (61 x 50) des TREIZE CHAMPIONS DU MONDE !! De STEINITZ... à KASPAROV, avec mini-biographie traduite en 6 langues.



OFFREZ VOS VŒUX ÉCHIQUEENS DE FAÇON INÉDITE !!

COMMANDE

Adressez-moi par retour du courrier, à l'adresse ci-dessous pochettes comprenant treize cartes postales format 22x16 cm à plat, en couleur sur Granor 250 g, des treize champions du monde d'échecs (d'après les toiles originales (61x50 cm) de John Mc GREW) et treize enveloppes au prix de 130,00 F ttc, soit : participation aux frais de port : +12 F (Port gratuit à partir de 3 pochettes)

Total : ci-joint mon règlement (chèque à l'ordre de : Les Editions de l'Olivier)

Si je ne suis pas satisfait, je vous retourne l'ensemble de ma commande sous sept jours, et je serai remboursé sans que j'aie à fournir une quelconque explication.

Nom Prénom Rue Ville Code Postal Pays

Adressez votre commande à :

Les Editions de l'Olivier
Rue Favre-Bully - F. 69620 - Le Bois-d'Oingt

L'ACTIVITE INTERNATIONALE

TOURNOIS INTERNATIONAUX

Résultats

WT/M/392 R. Druon, 5.
WT/M/GT/211 B. Dieu, 8.
WT/H/631 J.-P. Steffann, 3.
WT/I/GT/3 J. Martin, 3.
EU/M/813 J. Jordan, 3.
EU/M/GT/234 R. Grizou, 12,5 (+).
EU/H/956 J.-C. Bouet, 6 (+).
EU/I/1540 J.-C. Sage, 4 (+).
EU/II/1061 R. Manchon, 2,5.
EU/II/1082 P. Caron, 5,5 (+).
R. Eliot, 1.
(+) Avec promotion.

Nouveaux tournois

EU/H/GT/224 A. Giraudet
EU/II/1118 S. Ben Riana
EU/II/GT/171 Ph. Pijoulet

TOURNOIS THEMATIQUES

Résultats

TT/1/86/F M. Kervaire, 7/12
TT/6/88/3 M. Ballan, 4/10
TT/8/88/3 F. Guyon, 5/8
TT/5/89/6 D. Charpentier, 7/10

INFORMATION

Un joueur Russe recherche amateur pour parties amicales, en vue d'échanges philatéliques. Classe « H » ICCF ou 1° D. AJEC.

Lui écrire :

STSCHEBIN N.A.

Proesd « SWETLNY » 3 kw 58,

URSS 305046 KURSK 46.

MEMORIAL BERGRASER

Résultats parvenus au 1^{er} décembre 1991

Groupe A :

Cimolai - Bolloré 0-1
Classement provisoire : 1. Bolloré 4 (1) ;
2. Verdier, 3,5 (2) ; 3. Muller 3 (3).

* () Nombre de parties restant à jouer.

Groupe B :

Schmitz - Delbos 0,5-0,5
Weirich - Schmitz 1-0

Classement provisoire : 1. Schmitz 3,5
(0) ; 2. Weirich 3 (3) ; 3. Paoli 2 (4).

Groupe C :

Ch. Spitz - Bacis 0,5-0,5
Classement provisoire : 1. Ch. Spitz, 3,5
(2) ; 2. Peltier, 2 (4) ; 3. Grizou 1 (4).

Groupe D :

Harrouin - Caprio 1-0
Litique - Harrouin 1-0
Classement provisoire : 1. Litique 4 (2),
Harrouin 4 (0) ; 3. Alberny, 3 (3).

Groupe E :

Negre - Cobigo 1-0
Thimognier - Dienne 1-0

Classement provisoire : 1. Thimognier, 3,5
(2) ; Negre, 3,5 (1) ; 3. Roques 2,5 (3) ; Cobigo 2,5 (2).

Groupe F :

Trigance - Dijon 1-0
Trigance - Covolo 1-0
Bessis - Ramazzotti 1-0
Dijon - Bessis 0,5-0,5
Covolo - Bessis 1-0
Zorn - Bessis 0,5-0,5
Bessis - Trigance 0,5-0,5

Classement provisoire : 1. Trigance, 3,5
(2) ; 2. Zorn, 2,5 (3) ; 3. Bessis, 2,5 (1).

Groupe G :

Saunier - Alazy 1-0

Classement provisoire : 1. Boisel, 4,5
(0) ; 2. Saunier, 2 (3) ; 3. Del Gobbo, 1,5 (4).

Rectificatif : Boisel - Valette 0,5-0,5

Groupe I :

Revenu - Mourain 1-0
Revenu - Matisson 1-0

Classement provisoire : 1. Revenu, 3 (1) ;
2. Giraud, 2 (3) ; 3. Charpentier, 1,5 (4).

LE COURRIER DES LECTEURS

Par H. LE NINEZE

13, rue d'Albret

47000 AGEN

APPEL AUX SPECIALISTES

Les bibliothèques échiquéennes des Ajecistes sont toutes plus ou moins bien fournies, en qualité, et en quantité. La recherche de la documentation est quelquefois difficile pour beaucoup d'entre nous. Le cas le plus fréquent, que j'illustre par deux exemples, est celui, où une suite qui nous semble la meilleure n'est pas abordée dans la documentation dont nous disposons. Alors, les timides n'osent pas jouer le coup qui leur semble bon. En effet, si ce coup était vraiment bon, il serait analysé dans la littérature, donc s'il n'est pas mentionné, c'est qu'il est mauvais, et par conséquent il est prudent de ne pas s'aventurer en jouant un coup vraisemblablement suicidaire. Les joueurs audacieux au contraire, jouent le coup qui leur semble le meilleur, même s'il n'est pas répertorié dans leur bibliothèque, estimant que le plus sûr moyen de savoir si c'est un bon coup, c'est de prendre le risque de le jouer, et de voir ce qu'il en adviendra.

C'est dans cet esprit que Bernard Decallonne me demande de faire paraître dans le « Courrier des Lecteurs » un appel aux spécialistes de la **Défense Nimzovitch du Pion Roi**. Je lui laisse la parole :

Après 1. e4 Cc6 2. d4 d5 3. Cc3 dxe4 4. d5 Ce5 5. Ff4 Cg6 6. Fg3 a6, il semble admis que les Noirs sont en grandes difficultés par 7. h4! h5 8. Cxe4 e5 9. dxe6 Fxe6 10. DxD+ TxD 11. Fxc7.

Il n'y a pas de compensation claire pour le Pion et les Noirs ne peuvent pas le récupérer par 11. ... Tc8 car 12. Fa5 Txc2? 13. Fc3 Fa3 14. Fd3 gagne (MYERS) toutefois au huitième coup 8. ... e5 peut être remplacé par au moins deux coups, me semble-t-il : 8. ... Cf6 et 8. ... Ff5.

Ce dernier semble fort, par exemple :

9. Dd4 e5! 10. Fxe5 De7 11. Fxg7 Fxg7 12. Dxc7 Dxe4+ 13. Ce2 Dxd5 gagne du matériel.

9. Fd3 Dxd5 gagne le Pion central.

9. Cc5 b6 10. Cb3 Cf6 11. c4 e5 reprend pied au centre.

Seulement voilà : je n'ai trouvé aucune documentation sur 8. ... Cf6 ou 8. ... Ff5.

Avant de parler de nouveauté, y a-t-il un spécialiste qui puisse m'apporter la contradiction par le canal du « Courrier des Lecteurs » ?

Et pourquoi pas un tournoi à thème, sur ce point ? D'avance merci.

Dans le même esprit, j'ai eu l'occasion de me trouver récemment confronté à une situation du même type, et je fais appel, moi-même, aux spécialistes de la **Viennoise**. Je jouais avec les Noirs, dans un tournoi de 2^e division. La partie débuta ainsi : 1. e4 e5 2. Cc3 Cf6 3. f4 d5 4. exd5 e4 5. d3 Fb4 6. dxe4 Cxe4 7. Dd4.

Suite parfaitement classique, et j'avais pour modèle une partie assez ancienne jouée par deux maîtres de la fin du 19^e siècle : Bardeleben et Blackburn (celui-ci jouant avec les Noirs). Or, au septième coup noir, Blackburn joua 7. ... De7. Il me semble alors qu'il y a un meilleur coup : 7. ... Dh4+ dont je ne trouve nulle trace dans la littérature dont je dispose. Je l'ai néanmoins joué, ne serait-ce que pour le tester. J'ai finalement gagné cette partie au 23^e coup. Mais, peut-être ce gain doit-il être attribué à quelques faiblesses ou imprécisions dans le jeu de mon adversaire ? Celui-ci m'a d'ailleurs signalé, en fin de partie, qu'il n'avait trouvé aucune mention de ce 7. ... Dh4+ dans sa propre documentation. Je ne peux envisager l'hypothèse que Blackburn n'ait pas vu ce 7. ... Dh4+. Pourquoi ne l'a-t-il pas joué ? Les spécialistes de la Viennoise pourront-ils me répondre ?

Et ma conclusion sera celle de Bernard Decallonne : Pourquoi pas un tournoi à thème sur ce début ?

VENDS LIVRES D'ECHECS DIVERS

(Liste sur demande)

B. SAN MARCO
43, rue de Normandie
92140 CLAMART

LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

Par Kenneth GUNNELL

Pour le Nouvel An, il y a trois nouvelles éditions brochées, toutes en notation algébrique avec figurines, de Maxwell Macmillan Chess, London Road, Wheatley, Oxford, OX9 1YR, Angleterre, où la responsable échiquéenne, Miss Harriet Johansson, attend vos demandes de renseignements, faute de vous adresser chez votre fournisseur habituel.

WINNING WITH THE SCHLIEMANN

L'auteur, le Grand Maître International Mikhail Tseitlin, offre 156 pages traitant de cette défense contre la partie Espagnole, 1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 f5!? Ce livre n'est pas cher à £ 14.97 (150 F), et je le recommande très fort, surtout pour surprendre vos adversaires avec les Blancs !

Une fois encore, je souhaite beaucoup de bonheur et de succès échiquéens à tous nos lecteurs du « Courrier des Echecs » pour le Nouvel An de 1992.

PLAY THE QUEEN'S GAMBIT

L'auteur est le Grand Maître International Yougoslave Drzen Marovic, et les 370 pages traitent exclusivement du Gambit Dame Refusé, y compris la Variante d'Echange. Le prix est de £ 14.97 (150 F).

HOW TO BE A COMPLETE TOURNAMENT PLAYER

Ecrit par le Grand Maître International Américain Edmar Mednis, les 112 pages traitent de la question de la psychologie échiquéenne d'une façon vraiment américaine pour £ 7.95 (80 F).

UNE BONNE IDEE
DE CADEAU !
UN
ABONNEMENT
AU « C.D.E. »



LIVRES
et
JEUX D'ECHECS

LIVRES
et
JEUX DE STRATEGIE

16-1-43-26-83-67
29, rue St-André-des-Arts - 75006 PARIS

LE COIN DU PROBLEME

Par C. BEAUBESTRE

69, avenue Paul-Doumer, 92500 RUEIL-MALMAISON

Juges 1990-1991 : 2 et n° : G. DOUKHAN

H : J.-M. LOUSTEAU

L'irrégularité dans la parution de cette chronique Problème m'a contraint à reprendre tout depuis la chronique d'avril 1990, afin d'éclaircir la situation (ceci expliquant l'absence de cette chronique les mois passés).

A cette période, les solutions des inédits et les scores atteints par les solutionnistes ont été publiés, relativement régulièrement, jusqu'au n° 379. Dans le numéro 387 de juin 1990, les résultats indiqués concernent le numéro 383 et non pas le n° 380.

C'est pour ces raisons que j'ai réalisé le tableau ci-dessous qui indique, pour les numéros parus durant la période décembre 1989 à décembre 1990 et ayant proposé des inédits, les scores réalisés par les solutionnistes.

La dernière colonne correspond (sauf erreur ou omission) au score atteint par chacun au 1^{er} janvier 1991. Les solutions des problèmes publiés dans le N° 395 paraîtront le mois prochain. Ensuite, les choses reprendront un cours normal.

N°	381	383	384	385	387	Score atteint (Inchangés exceptés)
NOM						
B. HEIM	22	26	30	22	16	413
R. SORET	22	24	30	20	16	394
G. VUILLEMIN	21	26	30	20	16	389
J.-M. BARRE	22	20	30	20	16	389
M. OSTORERO	21	28	30	21	16	321
E. BRIDON	—	18	10	6	16	215
P. GAILLARD	—	—	14	20	16	87
J.-M. GRILLON	—	—	—	—	16	84
L. BOUCHEZ	—	18	30	20	15	83
A. KUNTZELMANN	—	—	4	6	8	24
R.-P. KARCHER	—	—	—	—	—	14
J. PICARD	—	—	—	—	8	8

SOLUTIONS DES PROBLEMES PROPOSES AU CHAMPIONNAT DE FRANCE DES SOLUTIONNISTES 1991 :

1. - Source ? : 1. Rxf7! (2. Te6 ≠) Cd5 joue + (Ce3+ Te4 Txf4+ Cxc6) 2. Cxc4 (Ce6 Td7 Df6 Cb7) ≠ (3 points pour la clé).

2. - R.M. Kofmann (2^e M.H. Memorial A.F. Ivanovic 1988) **1. Re8!** (2. Ce5 et 3. Cd7 ≠) Dd4 2. Fxh7 et 3. Tf5 ≠, 1. ... Dc3 2. Cd2 et 3. Ce4 ≠ (3 points pour la clé, 2 points pour les variantes).

3. - H. Colonelli (1^{er} Prix T. Xadrez Bras, 1939) **1. Cxe4!** (2. Cf6+ Rxe5 3. Df4 ≠) b3 2. Cc4! (3. Dxe3 ≠) Rxc4 (Rxe4 Dxc4 Fxc4 fxe4) 3. Fxe6 (Df3, Fc6, Cc3, Cb6) ≠ 1. ... fxe4 2. Fxe6+ Rxe6 3. Df7 ≠ (3 points pour la clé, 2 points pour les variantes).

4. - Source ? : 1. Te1! f5 2. e5 f4 3. exf4+ Rf5 (Rh5) 4. e4 (Th1) ≠ 2. ... Rh5 3. Rf6 Rh6 4. Th1 ≠. Si 1. ... Rh5 2. Rxf6 et 3. Th1 ≠ et si 1. ... e5 2. Tf1 et 3. Tf5 ≠ (3 points pour la clé, 3 points pour la variante principale).

5. - Allan Bell (Inédit) **1. Dd1!** blocus Re4 2. Db3 Rd4 3. Df3 Rc4 4. Dd1 Rxb5 5. Dc2 Ra6 6. Da4 ≠ Switchback (3 points pour la clé, 3 points pour la variante).

6. - T. Garai (Inédit) 1. Fxg2+ Rxd2 2. g5 Cg4 ≠. 1. Txd2+ Rxd2 2. e5 Txd2 ≠ (2 points pour la clé, 2 points pour la variante).

7. - T. Garai (Inédit) a) 1. Dxd4+ Rd6 2. Rf4 Fe4 3. Te3 Rd5 ≠ ; b) 1. Td3+ Rc6 2. Df4 Fd4+ 3. Re4 Rc5 ≠ (3 points pour la clé, 3 points pour la variante).

8. - B. Lindgren (Rec. Mat 1984) 1. g1=C 2. Ce2 3. Rg2 4. Rg1 5. Cc1 6. a1=D 7. Da8 8. Dh1 Fd4 ≠. 1. g1=F 2. Fe3 3. Fc1 4. a1=T 5. Ta4 6. Ff4 7. Re3 8. Te4 Tb3 ≠ (3 points pour la clé, 3 points pour la variante).

9. B. Gedda (2^e M.H. Théma Danicum 1986). **1. b4!** blocus Ce1 joue (d2 Ce2 Fxf7 Dg6 ou h7 axb4) 2. Dxd3 (Cxd2 De5 Fxf5 Cg5 Dd4)+ Txd3 (Txd2 Txe5 Txf5 Tg5 Txd4) ≠ (3 points pour la clé).

10. - W. Alaïkov (4^e M.H. Fernschach 1976) : 1. Th8 Fxb5 (CNg8) 2. Fxb5 (Fb1) g3 ≠. 1. Ta8 Cxb6 (CBb8) 2. Fxb6 (Cg1) Cf3 ≠ (3 points pour la clé, 3 points pour la variante).

Total orthodoxes.....	25 points
Total hétérodoxes + féériques	25 points
Total général	50 points

A ce propos, je vous signale que la R.I.F.A.C.E. 1992 (13^e Rencontre en France des Amateurs de la Composition Echiquienne) se tiendra pour la 4^e année consécutive dans le centre de vacances de Messigny, près de Dijon, lors du week-end de Pentecôte, du vendredi soir 5 juin 1992 au lundi midi 8 juin 1992.

Au programme :

- Le championnat de France de solutions,
- des concours de composition,
- des mini-conférences,
- des démonstrations de programmes sur micro-ordinateurs,
- un tournoi de parties féériques.

Prix indicatif :

Environ 225 francs par journée complète de pension incluant la nuitée en chambre de deux et les trois repas.

Renseignements et inscriptions auprès de :

Jérôme AUCLAIR

61, rue du Cardinal-Lemoine

75005 PARIS

Dans le courant de l'année, paraîtront les jugements en retard (en particulier ceux qui ne sont jamais paru à la suite des changements de chroniqueurs). Je ne peux malheureusement pas donner de date précise car je serais obligé de réaliser ces jugements moi-même puisqu'il est difficile après plusieurs années de relancer un juge.

En attendant je vous adresse à tous mes meilleurs vœux pour l'année 1992 et vous retrouverai le mois prochain.

C. BEAUBESTRE.

EUROPE ECHECS

L'EXPERIENCE ET LA PASSION

Des journalistes, des maîtres, des correspondants à travers le monde pour vous offrir tous les mois depuis 32 ans le meilleur de l'actualité, des sélections de parties commentées, des rubriques pour le joueur confirmé comme pour le débutant.

Abonnement annuel : 285 F

EUROPE-ECHECS — B.P. 1397 — 25006 BESANCON CEDEX

*Vous aimez jouer,
mais vous n'avez
pas beaucoup de temps*

PAS DE PROBLEME !

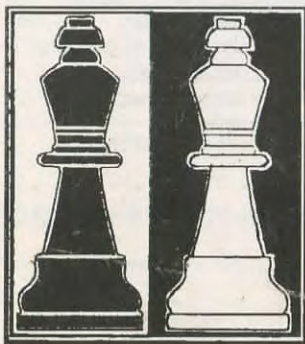
**FAITES 36-15 PATMAT
PUIS TAPEZ DIF**

**ET JOUEZ A VOTRE RYTHME
PLUS DE 1 000 PARTIES
EN MEME TEMPS
SI LE CŒUR VOUS EN DIT**

Le DIF s'apparente au
jeu par correspondance, mais c'est :

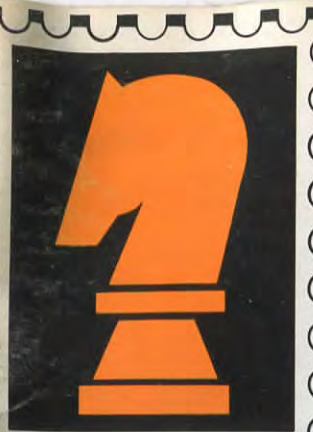
PLUS RAPIDE QUE LA POSTE !

MOINS CHER QU'UN TIMBRE !!



**36.15
PATMAT**

Le quotidien
des échecs



NUMERO 405

17 F

FEVRIER 1992

Abonnements : France, 160,00 F par an ; Etranger 175,00 F par an

LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS



Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite, adhérez à :
L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE
 Section Autonome de la F.F.E.
 AFFILIEE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION
 SIEGE SOCIAL : 5, place Gambetta, 24700 MONTAPON — C.C.P. Paris : 678721 W

COMITE DIRECTEUR

BERRIOT, BERT, BODIS, BOULET, BRIDIER, CHATENET, GIRAUDET,
 GAMANT, JAUDRAN, LE GARREC, LEMAIRE, MARECHAL, SALAUN, SOULAS, VUILLEMIN

RESPONSABLES

Président : R. SALAUN, 17, rue de la Tannerie, 60270 GOUVIEUX.
Vice-Présidents : B. BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.
 J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTAPON-MENESTEROL.
Secrétaire : Daniel SIMONET, La Genébrière, 03410 DOMERAT.
Secrétaire adjoint : M. BERT, 5, place Maurice-Berteaux, 78400 CHATOU.
Trésorier : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE.
Trésorier adjoint : P. BRIDIER, 110, boulevard Alexandre-de-Fraissinette, 42100 SAINT-ETIENNE.
Délégué I.C.C.F. et Adhésions : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.
Délégué F.F.E. : M. LE GARREC, 95, rue de l'Albert-Idut, 29800 LANDERNEAU.
Délégué à la Propagande : J. NEGRO, « Echecs » NICE-MATIN, 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX. Tél. 93 79 83 83.

Classement : G. GAMANT, Quartier de la Gare, Plufur, 22310 PLESTIN-LES-GREVES.
Matériel, Fournitures : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.
Arbitre National : A. VIAUD, 20, rue Jules-Ferry, 95880 ENGHEN-LES-BAINS.

DIRECTEURS DES COMPETITIONS

Directeur Général des tournois : A. BOULET, impasse Estève, Rés. Singapour, 34000 MONTPELLIER.
Championnat de France : J. JACQUART, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 ARRAS.

Tournois qualificatifs :

— **Division I** : B. BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.
 — **Division II** : S. LACROIX, 23, boulevard Flaud, 22100 DINAN.
 — **Division III** : Paul GAMBINI, Lycée G. de Casabianca, vallée du Fango, 20298 BASTIA.
 — **Division IV (Tournois à 5 joueurs à 4 ou 8 parties)** : P. SOULAS, 90, rue V.-Hugo, 91560 CROSNE.
Tournois à 3 joueurs (toutes divisions) : B. JOUAULT, 140, av. Paul-Raoult, 78130 LES MUREAUX.

Coupe de France :

— **1^{er}, 2^e et 3^e Tours** : B. HEIM, 13, rue de Saverne, Haegen, 67700 SAVERNE.
 — **Autres échelons** : M. LE GARREC, 95, rue de l'Aber-Idut, 29220 LANDERNEAU.

Matches Défis : J. BILLETER, Maison des Carratides, r. de la République, 84490 ST-SATURNIN-LES-APT.

Championnats inter-régionaux : J.-L. ECKHOUT, 115, petite rue de Cassel, 59190 HAZEBROUCK.

Championnats régionaux : J.-L. ECKHOUT, 115, petite rue de Cassel, 59190 HAZEBROUCK.

Tournois internationaux individuels : Informations et inscriptions : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux, 1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.

Rencontres internationales par équipes : S.-A. BESSIS, 7 bis, rue Lacaille, 75017 PARIS.

Tournois EUROPE-ECHECS : J.-S. TROCHET, 39, rue de la Plage, 62600 BERK-PLAGE.

Coordinateur action d'information : Daniel SIMONET, La Genébrière, 03410 DOMERAT.

RENSEIGNEMENTS GENERAUX

1^{er} TARIFS 1992 - Couplé cotisation et abonnement : 175 F. Les adhérents abonnés reçoivent le C.D.E., ont accès aux tournois et figurent au classement. — **Abonnement simple au C.D.E. sans cotisation : 160 F.** Les abonnés simples reçoivent le C.D.E. mais n'ont pas accès aux tournois ni au classement. — **Cotisation A.J.E.C. sans C.D.E. : 75 F.** Le paiement de cette cotisation donne le droit d'accéder aux tournois organisés par l'A.J.E.C. et de figurer au classement A.J.E.C. — **Couplé étranger : 210 F.** — **Abonnement simple étranger : 175 F.** — **Supplément pour service du C.D.E. par avion : 55 F.** — Cotisations et abonnements sont valables du 1^{er} janvier au 31 décembre. Ils peuvent être renouvelés à tout moment avant le 1^{er} décembre de chaque année par chèque postal ou bancaire libellés au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse et envoyés aux responsables suivants :

a) **Nouveaux adhérents** : J. BODIS (adresse ci-dessus).

b) **Renouvellements** : G. VUILLEMIN (adresse ci-dessus).

Bien entendu, il est toujours possible de prendre ou de renouveler un abonnement et une cotisation pour deux ou trois ans au tarif de l'année en cours.

2^e Compétitions Nationales : Outre le Championnat de France annuel, l'A.J.E.C. organise des Tournois permanents à 7 joueurs (12 parties) dans la Division I, des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions II, III, IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 parties) dans toutes les Divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 parties) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au « C.D.E. » s'inscrivent directement, selon leur classement; auprès des Directeurs des Compétitions, en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnat de France : 20 timbres « tarif rapide » ; T. à 7 : 12 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 8 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 4 parties (IV D) 5 timbres « Tarif rapide » ; T. à 3 : 6 timbres « tarif rapide » ; Coupe de France : 6 timbres « tarif rapide » ; Matches défis : 4 timbres « tarif rapide » par partie. — Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe timbrée avec nom et adresse.

3^e Tournois Internationaux I.C.C.F. : Droits d'inscription. EU-7 joueurs : 35 F ; EU-15 joueurs : 45 F ; WT-7 joueurs : 30 F ; WT-15 joueurs (Classe II, I, H, M) : 40 F ; Tournois thématiques : 35 F. Payables par C.B. ou C.C.P. : A. GIRAUDET, 30,253-85 C. La Source.

4^e Cartes de Jeu : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 45 F les 150, 70 F les 300. Pas d'envoi contre remboursement.

5^e Changements d'adresse : M. BERT, 5, place Maurice-Berteaux, Esc. 1, 78400 CHATOU (joindre un timbre « tarif rapide »).

LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

Gérant : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTAPON-MENESTEROL.

Rédacteur : R. GOLDENBERG, 22, rue Gaston-Defferre, 90000 BELFORT.

Rédacteur adjoint : J. NEGRO, « Echecs », journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX.

Courrier des Lecteurs : H. LE NINEZE, 13, rue d'Albret, 47000 AGEN.

Changement d'adresse (au plus tard le 20 pour le « C.D.E. » du mois suivant) : M. BERT, 5, place Maurice-Berteaux, 78400 CHATOU. (joindre un timbre tarif rapide).

Abonnements : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC. **TARIF 1992** : Métropole : 160 F ; Etranger : 175 F ; Supplément par avion : 55 F (conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C., voir couverture page 2). Les abonnements assurent le service mensuel du « C.D.E. » (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du « C.D.E. » à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.

Renouvellement des abonnements : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE. A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année.

Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. : A.J.E.C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.

Demande de « C.D.E. » anciens : P. MARECHAL, 15, rue Victor-Duruy, 66000 PERPIGNAN.

Tarif publicité :

1 page : 4 400 F (11 numéros) et 440 F (1 numéro) - 1/2 page : 2 300 F et 230 F - 1/4 page : 1 250 F et 125 F - 1/8 page : 650 F et 65 F.

Photo ou typon à la charge de l'annonceur.

Pour les adhérents de l'A.J.E.C. : première annonce gratuite. Annonces suivantes : 33 F l'annonce.

Règlement par chèque bancaire ou postal à l'ordre de l'A.J.E.C.

CHRONIQUE DU CLASSEMENT

I. — COMPARAISON ENTRE LES SYSTEMES ICCF ET BRIDIER

Comme toute statistique, un classement ne reflète qu'une partie de la réalité, mettant en lumière certains points, laissant dans l'ombre d'autres points. En ce sens, il n'y a pas, dans l'absolu, un système de classement qui soit « le meilleur ». Dans une étude de 1966, à l'occasion de l'Open Saint-Louis 1965 (120 participants, 9 parties), et partant du point de vue que le meilleur classement est celui qui permet de faire les meilleures prévisions, le Professeur ELO appliquait à son propre système un test pratique : l'analyse statistique des écarts entre :

— d'une part, les scores en points de jeu réalisés par les 97 joueurs classés de cet Open,

— d'autre part, leurs scores espérés avant le tournoi d'après leur classement ELO, autrement dit, les scores qu'aurait dû jouer un amateur de loto sportif faisant confiance à l'Elo.

Plus des deux tiers des écarts (73/97) étaient inférieurs à l'erreur « standard » (1,5) ; incontestablement le test était concluant. Il l'aurait été davantage si le système ELO n'avait

pas été le seul concurrent, mais, pour cela, il aurait fallu disposer des résultats de parties sur une longue période précédant le tournoi et des logiciels permettant le traitement informatique de ces résultats par deux systèmes différents. Des tests comparatifs de cette nature seront de plus en plus faciles à réaliser ; à l'AJEC, ils pourront être faits dans un an.

L'ICCF a le souci de ne pas couvrir du nom du Professeur ELO les innovations qui lui sont propres. J'évite dans ce qui suit d'utiliser le nom d'ELO.

Un exemple de traitement d'une « période » permettra de comparer les effets des systèmes Bridier et ICCF. Je suppose que les seules parties terminées au cours de la période sont les 550 parties de 10 tournois successivement joués entre les 11 mêmes joueurs et que les résultats de ces 10 tournois ont été identiques et conformes à ceux du tableau 1. Seul le joueur J6 était classé au début de la période. J'utilise les abréviations CPB pour capital-points Bridier et CPI pour capital-points ICCF.

TABLEAU 1

Début de période													Fin de période		
CPB	CPI	1	2	3	4	*5	6	7	8	9	10	11	Pts	CPB	CPI
500,500	J1	x	0	1	1	0,5	1	1	1	1	1	1	85	678,110	2241
500,500	J2	1	x	0,5	1	1	0,5	1	0,5	1	1	1	85	779,221	2244
500,500	J3	0	0,5	x	1	0,5	1	0	1	0,5	1	1	65	586	1920
500,500	J4	0	0	0	x	1	1	1	0,5	1	0,5	1	60	565	1869
500,500	J5	0,5	0	0,5	0	x	1	0,5	0	1	1	1	55	512	1823
500	1750	J6	0	0,5	0	0	0	x	1	1	1	0,5	50	489	1904
500,500	J7	0	0	1	0	0,5	0	x	0,5	0	1	1	40	434	1690
500,500	J8	0	0,5	0	0,5	1	0	0,5	x	0,5	1	0	40	422	1692
500,500	J9	0	0	0,5	0	0	0	1	0,5	x	0,5	1	35	456	1643
500,500	J10	0	0	0	0,5	0	0,5	0	0	0,5	x	1	25	360	1494
500,500	J11	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	x	10	316	1150
5500													550	5597	19670

A gauche de chaque joueur figurent les données, arbitrairement choisies pour l'exemple, au début de la période :

- son CPB (la partie décimale 100 n'est pas imprimée) ;
- son CPI.

A droite de chaque joueur figurent les mêmes données en fin de période. Les calculs pour la période ont tous été exécutés par l'ordinateur, avec les logiciels de l'ICCF pour le CPI, avec mes propres logiciels pour le CPB.

Dans le système Bridier, le traitement dépend de l'ordre d'arrivée des résultats. L'ordre adopté ici pour chacun des 10 tournois consiste à remonter les diagonales successives à partir du coin en bas à gauche du tableau 1. Ainsi, la première partie traitée est celle que J11 perd contre J1, les deuxième et troisième celles que J11 et J10 perdent contre J2 et J1, etc., jusqu'à la partie entre les deux premiers, que J2 gagne contre J1.

1. — Il apparaît en fin de période que les classements Bridier et ICCF sont loin d'être en parfaite corrélation : chaque système fournit ses propres enseignements. Le tableau 2 met en évidence les différences.

TABLEAU 2

	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10	J11
CPB	678	779	586	565	512	489	434	422	456	360	316
$y = (2 \times \text{CPB}) + 770$	2126	2328	1942	1900	1794	1748	1638	1614	1682	1490	1402
CPI	2241	2244	1920	1869	1823	1904	1690	1692	1643	1494	1150
Ecart $y - \text{CPI}$	-115	+84	+22	+31	-29	-156	-52	-78	+39	-4	+252

La deuxième ligne du tableau 2 donne pour chaque joueur le CPI reconstitué par la formule $\text{CPI} = (2 \times \text{CPB}) + 770$, formule proche de celle que donne la règle dite des « moindres carrés » des écarts. Les écarts sont importants et la plupart dépassent le seuil de signification. Il est vrai que le fait d'avoir pris intentionnellement les mêmes résultats pour 10 tournois successifs a tendance à accentuer certains d'entre eux.

2. — Dans le système ICCF, tous les joueurs pris en exemple sont définitivement classés en fin de période, tous ayant joué au moins 30 parties. Le système Bridier se montre plus réservé, en particulier pour J2 qui n'a pas eu l'occasion de se mesurer à des adversaires de sa force.

3. — Dans les deux cas, le classement après une seule partie ou un nombre insuffisant de parties est peu significatif. Le système ICCF le calcule mais ne le publie pas. Le système Bridier précise son degré de fiabilité par la partie décimale.

4. — Dans le système ICCF le calcul par l'ordinateur du classement des joueurs en fin de période s'est fait sans tenir compte de l'ordre dans lequel se sont terminées les parties, mais d'après des moyennes. Il faut considérer que si un joueur a progressé au cours de la période, son classement moyen est inférieur à sa valeur réelle en fin de période. Pour le futur règlement du système ELO-AJEC, plusieurs membres des Commissions concernées ont déjà suggéré de réduire la durée de la période.

Dans le système Bridier, l'évaluation initiale des joueurs est une valeur fixe (en général 500, valeur adoptée comme moyenne des nouveaux joueurs sans références). A partir de là, le joueur peut recevoir et suivre le compte courant de ce que chaque nouvelle partie lui rapporte ou lui coûte. Son classement n'est modifié que par les parties qu'il joue lui-même. Est à considérer qu'on néglige l'incidence indirecte qu'un traitement répétitif pourrait donner à des parties jouées par ses adversaires contre d'autres joueurs, mais l'importance des premiers enjeux porte rapidement les joueurs à leur niveau. En outre, l'incidence des parties les plus anciennes est sans cesse atténuée par l'incidence des parties les plus récentes.

5. — Le système ICCF recherche l'aptitude des joueurs à gagner des points et des demi-points. Les joueurs J1 et J2 qui ont gagné le même nombre de points sont classés au même niveau. Si l'on assimile la période écoulée à une espèce de grand tournoi open, c'est le système ICCF qui donne la meilleure image du résultat.

Le système Bridier recherche pour chaque joueur ses chances de victoire dans un match contre son adversaire. Celui qui a le plus de chances de gagner le match est aussi celui qui a le plus de chances de gagner la première partie non nulle. Le joueur J2 (+ 85 - 0 = 15) n'a jamais perdu de partie. Le joueur J1 (+ 80 = 10 - 10) en a perdu 10. Abstraction faite des parties nulles, le calcul des probabilités prouve que le fait de gagner 85 victoires sans défaite est une marque de supériorité beaucoup plus probante que le fait de gagner 80 parties et d'en perdre 10. A tel point qu'il est impossible d'attribuer au hasard le fait que J2 n'ait pas subi de défaite. J2 est peut-être un oiseau rare, au style très particulier, mais en match, il est certainement plus redoutable que J1. Dans la pratique, à un moindre degré, chaque joueur a son style. Tel super-champion sachant éviter les risques non calculés pourra avoir plus de mal à gagner un grand tournoi qu'à conserver longtemps le titre de champion du monde. Si l'on demande au classement d'évaluer les chances que l'on a de battre un adversaire, c'est le système Bridier qui répond le mieux à la question.

6. — Dans le traitement ICCF le classement de J11 paraît aberrant, il est anormalement faible. J'ai prolongé l'exemple dans le temps pour comparer l'aptitude de chacun des deux systèmes à réparer une anomalie ou une erreur accidentelle. Le tableau 3 donne la situation après une nouvelle période identique à la première.

TABLEAU 3

	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10	J11
CPI fin de période 1	2241	2244	1920	1869	1823	1904	1690	1692	1643	1494	1150
CPI fin de période 2	2136	2136	1955	1912	1865	1557	1717	1715	1666	1607	1379
CPB fin de période 1	678	779	586	565	512	489	434	422	456	360	316
CPB fin de période 2	701	822	597	573	509	486	425	412	451	343	300

Je sais bien que tout logiciel est perfectible, mais il faut constater qu'il subsiste encore des anomalies dans les CPI.

Le CPB reste fidèle à sa logique : J2 qui reste invaincu après 100 autres parties progresse encore un peu. Il est d'ailleurs le seul à conserver un classement provisoire (partie décimale 178), le système Bridier restant très réticent lorsqu'il s'agit de classer définitivement un joueur qui ne s'est pas encore mesuré à des joueurs approximativement de son niveau.

Certains lecteurs du « C.D.E. » ont peut-être craint que je n'apporte pas tout le soin voulu à la mise en route de l'ELO-AJEC. Qu'ils se rassurent. Pour qu'un parallèle soit concluant, il est nécessaire que chacun des deux systèmes se trouve placé dans les meilleures conditions. La Commission Technique est assurée de la collaboration de Charles-Henri Rouah, Professeur de sciences à l'Université de Créteil, Directeur du classement de la F.F.E., dont les logiciels n'ont pas été retenus au dernier moment par l'ICCF pour des raisons autres que techniques. Les besoins particuliers de l'AJEC sont étudiés avec lui et des tests garantiront une corrélation aussi bonne que possible entre les classements ELO-AJEC et ICCF.

Pierre BRIDIER.

II. — MODIFICATION DU REGLEMENT DES TOURNOIS INTERIEURS

Le règlement des tournois intérieurs et du classement fera l'objet d'une réédition lorsque les règles du classement ELO-AJEC auront été définitivement fixées. En attendant, les articles 2 à 8 du règlement du classement ont été modifiés.

On remarquera qu'il est attribué aux nouveaux joueurs un CPB de 500 contre 475 précédemment. Pour ne pas défavoriser les anciens joueurs, tous les classements antérieurs ont été majorés de 25 points. Les limites des catégories sont majorées de 20 points (art. 3) ainsi que les valeurs attribuées aux tournois ICCF (art. 7) ; les limites permettant l'accès aux compétitions sont majorées de 30 points (art. 4) ; les références aux catégories FFE sont supprimées (art. 5).

ART. 2 — SYSTEME DE CLASSEMENT :

Les systèmes officiels de l'AJEC sont les systèmes Bridier et Elo. Ce sont des classements par points et chaque joueur dispose dans chaque système d'un capital-points correspondant à sa valeur échiquéenne (CPB et CPE).

Jusqu'à décision contraire du Comité, le CPB continuera à être seul pris en compte pour la qualification dans les tournois et attributions de titres.

Le classement ELO-AJEC sera appliqué avec effet rétroactif sur toutes les parties terminées à partir du 1^{er} janvier 1992. Ses modalités d'application seront codifiées à la fin de la période de mise en route.

ART. 3 — CATEGORIES DE JOUEURS :

Le CPB permet d'inclure le joueur dans l'une des catégories suivantes :

Moins de 520 points : 4^e catégorie ; de 520 à 599 inclus : 3^e catégorie ; de 600 à 679 inclus : 2^e catégorie ; à partir de 680 points : 1^{re} catégorie ; à partir de 760 : Excellence ; à partir de 840 : Maître national.

Pour ces deux dernières catégories, c'est la Commission Technique qui choisit en fonction de normes fixées ou après examen des performances les joueurs ayant plus de 760 ou plus de 840 points qu'elle estime dignes de figurer en Excellence ou du titre de Maître National. Des dérogations au CPB peuvent être décidées par cette Commission au vu de performances exceptionnelles.

ART. 4 — ACCES AUX COMPETITIONS :

Le CPB détermine l'accès aux tournois qualificatifs et au Championnat de France.

Moins de 510 : IV^e division.

De 510 à 529 : Libre choix entre IV^e et III^e division.

De 530 à 589 : III^e division.

De 590 à 609 : Libre choix entre III^e et II^e division.

De 610 à 669 : II^e division.

De 670 à 689 : Libre choix entre II^e et I^{re} division.

Au-dessus de 690 : I^{re} division.

A partir de 770 et après sélection par la Commission Technique : Championnat de France.

Les tournois à 3 joueurs et la Coupe de France sont par contre accessibles à tous les joueurs quel que soit leur CPB.

ART. 5 — NOUVEAUX JOUEURS :

1^o Sans références : Il est attribué à tout nouveau joueur 500 points.

2^o Les joueurs ayant des références se mettent en rapport avec le responsable du classement qui leur attribue un CPB de départ.

ART. 6 — CLASSEMENT PROVISOIRE :

Le CPB d'un joueur est considéré comme provisoire tant que la partie décimale de son CPB est supérieure à 100. Partant de 500 pour un nouveau joueur sans références, cette partie décimale est diminuée à chaque partie de l'enjeu gagné ou perdu par le joueur, jusqu'à ce qu'elle soit ramenée à 100.

Les joueurs restant longtemps sans jouer conservent leur classement mais à partir de trois ans la partie décimale augmente suivant un barème progressif.

ART. 7 — ENJEUX :

1^o Compétitions intérieures :

Sous réserve de l'application du 2^o, toute partie gagnée ou perdue a un enjeu de 0 à 10 points.

— Si le plus faible gagne, on enlève 10 points au CPB du plus fort et on ajoute 10 points au CPB du plus faible.

— Si le plus fort gagne, l'enjeu est fonction de l'écart entre les CPB des deux joueurs arrondi au chiffre supérieur, selon le barème suivant :

Ecart	0	10	20	30	40	60	80	100	140	200	> 200
Enjeu	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0

2^o Tant que le classement d'un joueur est provisoire, il est appliqué à l'enjeu du barème un coefficient correcteur k suivant la formule : $k = d1 - (d1-1)^2 \cdot (d2-1)/16$ dans laquelle d1 est le centième de la partie décimale du CPB de ce joueur et d2 le centième de la partie décimale de son adversaire.

3^o Compétitions internationales ou extérieures individuelles : Les principes sont les mêmes mais l'écart est calculé d'après la valeur moyenne que le système de classement

Bridier donne aux différentes compétitions traitées chacune comme un joueur. Au départ il est attribué aux tournois ICCF les valeurs suivantes : EU ou WT, classe III : 500 ; classe II : 560 ; classe I : 620 ; classe H : 680 ; classe M : 740. Coupe du Monde : Eliminatoires : 640 ; 1/2 finales : 840 ; 3/4 de finales : 900 ; Finale : 970.

ART. 8 — PRISE EN COMPTE DES RESULTATS :

Tous les calculs sont faits mensuellement d'après le résultat des parties terminées au cours du mois précédent. Les Directeurs de tournois ou compétitions transmettent une fois par mois la liste des parties terminées dans tout leur secteur, sur le formulaire prévu à cet effet.

LA PARTIE N'EST JAMAIS NULLE

Par MF Bruno SAN MARCO

Des lecteurs ont reproché à cette chronique de ne pas s'appuyer assez sur des éléments du Jeu par Correspondance. D'autres ont simplement apprécié ce qu'ils y trouvaient : études, ouvertures décortiquées, parties analysées, articles à thème, etc. Mais il faut faire plaisir à tout le monde et aujourd'hui l'occasion sera donnée de mettre le JPC à l'honneur. Une occasion perdue pour l'auteur de ces lignes qui avait tenté vainement de le faire dans une autre revue. Celle-ci se montra trop ou pas assez ambitieuse et mit sur la touche votre humble serviteur en lui indiquant la porte des vestiaires. Ainsi il est vrai que l'on ne peut pas plaire à tous et que certains magazines français « d'expression mondiale » ont tendance à la non réflexion. D'autres nous rendent hommage, comme une revue du nord de la France dont la chronique de la première page s'appelle en tout bon plagiat : « La partie n'est jamais nulle ». Auteur : L. V.... Cherchez l'intrus ! Pas de procès d'intention donc, nous sommes au-dessus de tout cela et parlons enfin d'échecs. La partie qui suit, après une récitation théorique, montre que le JPC développe le raisonnement du joueur surtout au niveau de la technique en fin de partie. Au 36^e coup, nous entrons dans une phase de jeu ahurissante où chaque coup nous entraîne dans une étude diabolique. A chaque coup, la situation se renverse :

tantôt les Blancs sont sur le point de gagner, tantôt ce sont les Noirs qui semblent s'imposer... Fantastique !

D88/10

TOURNOI WM/GT/228

1987/1991

DEFENSE GRUNFELD

M.-K. RAKAUSKAS B. SAN MARCO
(Lituanie) (Paris)

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 d5.

Aujourd'hui, je jouerai sans hésiter 3. ... d6.

4. cxd5 Cxd5 5. e4 Cxc3 6. bxc3 Fg7 7. Fc4 c5 8. Ce2 0-0 9. 0-0 Cc6 10. Fe3 Fg4 11. f3 Ca5 12. Fb5.

Eh oui... autre époque où 12. Fd3 cxd4 13. cxd4 Fe6 14. d5 ou 14. Tc1 ou bien 12. Fxf7+ Txf7 13. fxd4 étaient largement moins explorés que de nos jours. Le coup du texte ne pose néanmoins aucun problème au joueur en second.

12. ... cxd4 13. cxd4 Fd7 14. Tb1 Tc8 15. d5 Fxb5 16. Txb5 b6.

Avec leur majorité de Pions à l'aile Dame, leur Fou noir puissant, leur contrôle de la colonne c et la possibilité de recycler leur Cavalier sur les cases c4 ou c5, les Noirs semblent plus que bien. Si les Blancs ne parviennent pas à mettre en œuvre leur charnière centrale (f4-e5), ils peuvent même éprouver de sérieuses difficultés. Ce sera d'ailleurs le cas dans cette partie.

17. Dd3 Dd7 18. Fd4 e5 19. Ff2?!

Le Pion passé que se créent les Blancs aura peu de valeur, surtout après la manœuvre Cc4-Cd6 où le Cavalier-bloqueur sera magnifique. Plus inspiré était 19. dxe6 Dxe6 20. Fxg7 Rxg7 21. Dd4+ Rg8 22. Cc3 Tc4 23. Dd3 Dc6 24. Tc1 Tc8 mais les Blancs y laisseraient des plumes, aussi 21. Cc3 suivi de 22. Cd5 s'imposait d'avantage avec un jeu somme toute équilibré.

19. ... Cc4 20. Tb4 Cd6 21. Fe3 f5.

Visiblement les Noirs ont pris l'initiative et cela sur les deux ailes. Ce Cavalier en d6, bloquant un Pion passé adverse d5, est parfaitement typique dans la défense Grünfeld où il joue ainsi un rôle important de plaque tournante.

22. Tc1 Txc1+ 23. Fxc1?

Les Blancs n'ont apparemment pas vu ce qui suit. Après 23. ... Cxe4 24. fxe4 Tc8 suivi de Ff8, les Noirs avaient certes une pression gênante, mais après le coup du texte ils vont gagner un Pion.

23. ... fxe4 24. fxe4 Df7! 25. Df3 Dxf3 26. gxf3 Txf3.

Le gain demeure cependant problématique en raison du Pion passé d5 et de l'absence de grosses faiblesses chez les Blancs.

27. a4! Ff8 28. Rg2 Td3 29. a5 b5 30. a6!.

Les Blancs n'ont pas pu endiguer les Pions de l'aile Dame noire, mais ils ont créé une cible de choix avec a7 car malheur si ce Pion tombe !

30. ... h5 31. Rf2.

Il s'agit de contrer un nouvel assaut de Pions. 31. Cg1? Td1! 32. Fe3 Cc4 33. Tb3 Cxe3+ 34. Txe3 Txc1+! 35. Rxc1 Fc5 36. Rf2 g5! ou 32. Ce2 g5 33. Fxg5 Cf7 perdant sur le champ.

31. ... Rg7 32. Fb2 Rf6 33. Fc1 g5.

Les Blancs ne peuvent pas tout empêcher et Fh6 et la marée de Pions. L'idée est toujours de mettre un Pion en g4, évitant ainsi au Cavalier de revenir en f3 via g1.

34. Cg3 h4 35. Re2!.

La seule chance pratique qui nécessitait un calcul titanesque. Si 35. Cf1 Td4 36. Txd4 exd4 37. Rf3 Fe7 38. h3 Re5 39. Cd2 Fd8, 0-1.

35. ... Td4.

35. ... hxd3 36. Rxd3 gxd2 37. Tb1! g4 38. Fe3 g3 39. Th1 Cc8 40. Re2 b4 41. Rf3 + ou 40. ... Fh6 41. Fc5 Ff8 42. Fe3 Fh6 =.

36. Ch5+!!.

Une position qui mérite bien un diagramme !



36. ... Rf7!!.

Nullement abattus, les Noirs jouent pour le gain et décident par conséquent de ne pas attaquer le Cavalier. En effet, après 36. ... Rg6? 37. Txd4 exd4 38. Fa3! Cxe4! (38. ... Rxh5? 39. e5 +) 39. Fxf8 Cc3+ 40. Rd3 Cxd5 41. Fd6! Rxh5 42. Rxd4 Cb6 43. Rc5 Rg4 44. Rxb5 Rf3 45. Rc6 g4 46. Rb7 g3 47. hxg3 hxg3 les deux camps doivent se contenter de la nulle :

• 48. Rxa7 Cc8+ 49. Rb8 Cxd6 50. a7 g2=.

• 48. Fb8 g2 49. Fh2 Rf2 50. Rxa7 Cd7 51. Ra8 (51. Rb7 Cc5+) Cf6 52. Rb7 Cg4 53. Fd6 g1D 54. Fc5+ Ce3 55. Fxe3+ Rxe3 56. a7=.

37. Txd4 exd4 38. Rd3.

Le seul coup. Après 38. e5 Cc4 39. e6+ Rg6 ou 38. Fa3 Cxe4 39. Fxf8 Rxf8 40. Rd3 Cc5+ 41. Rxd4 Cxa6 ou 38. Fxg5 Rg6 39. Fd8 Rxh5 40. Fb6 Cxe4 41. Fxa7 Cc3+ 42. Rd3 Cxd5, les Noirs sont à chaque fois gagnants.

38. ... Cc4! 39. Fxg5! Ce5+ 40. Rc2.

Il semble que les cases c2 et e2 soient similaires pour le Roi car il se dirige de toute façon vers la case d1 après un échec en d3.

40. ... Rg6!.

Il ne faut pas se précipiter avec les Pions : 40. ... d3+ 41. Rd1 Rg6 42. Fe3!! Rxh5 43. Fxa7 gagnant même pour les Blancs !

En regardant la position ci-dessous on sent que les Blancs ont préparé quelque chose. Bien sûr, tout cela exigeait des heures et des heures de calcul, mais aussi des trésors d'imagination. Le lecteur s'en persuadera s'il examine toutes ces suites qui mènent à un labyrinthe invraisemblable !

ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.

RAPPEL AUX JOUEURS

Lorsque vous écrivez aux directeurs de tournois au sujet de tournois en cours, mentionnez-en toujours le numéro, vous leur éviterez de longues et fastidieuses recherches. Merci !



41. Cf4+!!.

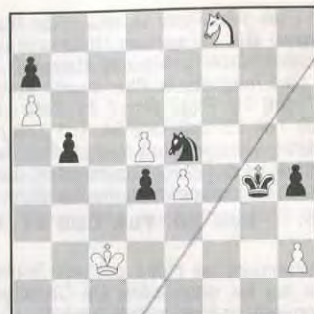
Le coup juste, juste quand il le faut. Perdaient 41. Fxh4 Rxh5 et 41. Ff6 Fd6. Cependant, la suite critique résultait de 41. Fd8 Rxh5 42. Fb6 d3+ 43. Rd1 (43. Rb3 Cc4 44. Fxa7 d2 45. Rc2 b4 46. Fd4 b3+ 47. Rd1 Fb4 48. a7 b2 49. Fxb2 Cxb2+ →) Cc4 44. Fxa7 Fg7!! Ici, il fallait éviter le piège 44. ... b4?? : 45. Fd4 b3 46. a7 b2 47. Fxb2 Cxb2+ 48. Rc1 d2+ 49. Rxd2 Cc4+ 50. Rd3 Cb6 51. e5! Rg4 avec deux suites menant toutes deux à la nulle :

a) 52. Rd4 Rh3 53. d6 Rxh2 54. Rc5 Ca8 55. Rc6 Rg3 56. Rb7 h3 57. Rxa8 h2 58. Rb8 h1D 59. a8D Dxa8+ 60. Rxa8 Rf4=.

b) 52. d6 Rh3 53. Re4 Rxh2 54. Rf5 Rg3 55. Rf6 h3 56. a8D Cxa8 57. d7 h2 58. d8D h1D 59. Dxf8= ou 52. ... Rf5 53. Rd4 Re6 54. Rc5 Ca8 55. Rc6 Rxe5 56. d7 Fe7 57. Rb7 Rd6 58. Rxa8 Rc7 59. h3 Fc5 60. d8D+ Rxd8 61. Rb7 Fxa7=.

Après 44. ... Fg7!! 45. Fb8, les Noirs ont un nouveau coup génial : 45. ... Fd4!! En effet, ne vont ni 45. ... Fc3 46. Ff4 Fd4 47. d6, ni 45. ... Rg4 46. a7 Fc3 47. a8D Cb2+ 48. Rc1 d2+ 49. Rc2 d1D+ 50. Rxc3, ni 45. ... Fh6 46. Fe5 (46. a7 Cb2+ 47. Re1 d2+ →) Cxe5 47. a7 Cc4 48. a8D Cb2+ 49. Re1 d2+ 50. Rf2 d1D 51. De8+ nulle. Après 45. ... Fd4!! les Noirs l'emportent et réfutent donc 41. Fd8 : 46. a7 (46. Ff4 Rg4 47. Fc1 Rf3 →) Fe3 47. a8D Cb2+ 48. Re1 d2+ 49. Re2 d1D+ 50. Rxe3 Cc4+ 51. Rf2 Dd2+ 52. Rf3 (52. Rg1 Ce3 53. Da2 De1 mat) De3+ 53. Rg2 h3+ 54. Rf1 Cxd2!

41. ... Rxg5 42. Ce6+ Rg4 43. Cxf8.



Cette position avait depuis longtemps été jugée comme gagnante pour les Noirs. hélas, ce n'était pas si simple et il fallait hésiter entre trois suites alléchantes :

• 43. ... Rh3? 44. d6! (44. Ce6? d3+ 45. Rd2 Rxh2 46. Cf4 h3 47. Cxd3 Cxd3 48. Rxd3 Rg2 49. d6 h2 50. d7 h1D 51. d8D Dd1+ →) Rxh2 45. d7 Cc6 (45. ... Cxd7 46. Cxd7 Rg3 47. e5 h3 48. e6 h2 49. e7 h1D 50. e8D →) 46. e5! Rg3 47. e6 h3 48. e7 h2 49. e8D +=.

• 43. ... d3+ (!) et les quatre retraites semblent ne pas suffire :

— 44. Rb2 Cc4+ 45. Rc1 d2+ 46. Rd1 b4 →.

— 44. Rd1 b4 45. Rd2 b3 46. Rc3 Rf4 47. Ce6+ Re3 48. Rxb3 d2 49. Rc2 Cc4 50. e5 Cb2 →.

— 44. Rc1 Rh3! 45. d6 Rxh2 →.

— 44. Rd2! b4 (44. ... Rh3? 45. d6 Cc4+ 46. Rxd3 Cxd6 47. e5 Ce8 48. Cg6 Rg4 49. Cxh4 Rxh4 50. Rd4 →) 45. Ce6 Rf3! (45. ... b3 46. Rc3! Rf3 47. Rxb3 Rxe4 → 47. ... Re2 48. Rc3 d2 49. Cd4+ Re1 50. Cc2+ → 48. d6 Rd5 49. Cc7+ Rxd6 50. Cb5+ Rc6 51. Cxa7+ Rb6 52. Cc8+ =) 46. Cd4+ (car si 46. Cc5 b3 →) Rxe4 47. Cb5 Cc4+ 48. Rd1 Re3 et la menace Cb2+ est mortelle : il semblerait que cette suite, en dépit des améliorations et de la résistance du jeu blanc, soit gagnante pour les Noirs et constitue peut-être même la seule voie du succès après 43. Cxf8. Il faut avouer que les Noirs avaient sous-estimé cet échec du Pion et surtout mal calculé toutes les conséquences de leur prochain coup qu'ils pensaient complètement gagnant...

43. ... Rf3.

Dans l'hypothèse où seul 43. ... d3+ serait gagnant, ce coup, en dépit de sa puissance, ne serait pas valable.

44. Rd1!.

Un coup tranquille dans un ciel de tempête ! Les Blancs empêchent Re2 en voyant que toutes les autres suites perdent :

• 44. Rd2? Rxe4 45. d6 Cc4+ →.

• 44. Cg6 Cxg6 45. Rd3 b4 46. Rxd4 b3 47. Rc3 Rxe4 →.

• 44. d6 Re2 45. Ce6 d3+ 46. Rb3 d2 47. Cf4+ Rf3 →.

• 44. Ce6 d3+ 45. Rd1 Rxe4 46. d6 Rd5! (46. ... b4? 47. Cc5+! Re3 48. d7 Cxd7 49. Cxd7 b3 50. Ce5 Rd4 51. Cf3+ Rc3 52. Cd2 b2 53. Cb1+ Rb3 54. Rd2 Rc4 →) 47. Cc7+ Rc6 48. Ce8 b4 49. Rd2 Rd7 50. Cc7 Rxd6 51. Cb5+ Rc6 52. Cxa7+ Rb6 53. Cc8+ Rxa6 →.

44. ... Rg2?.

Poursuit la tâche entreprise par Rf3, mais celle-ci n'est-elle pas de prendre le Pion e4 tout simplement ? Après 44. ... Rxe4 45. d6 Rd5 46. d7 Cc6 47. Cg6! Rd6! 48. Cxh4 Rxd7 49. Cf3, les Blancs ont toujours des possibilités de nulle. Les Noirs disposaient alors d'une suite compliquée à souhait : 44. ... b4 45. d6 b3 46. d7 Cc6! (46. ... Cxd7 47. Cxd7 b2 48. Ce5+ → ; 46. ... b2 47. Rc2 d3+ 48. Rxb2 Cxd7 49. Ce6! d2 50. Rc2 Re2 51. Cd4+ →) 47. Ce6 d3 48. Cd4+ ! ou 47. ... b2 48. Rc2 d3+ 49. Rxb2 d2 50. Rc2 Re2 51. d8D Cxd8 52. Cd4+ Re3 53. Cb5 Re2 54. Cd4+ =. Mais puisqu'encre une fois cela n'aboutit à rien, c'est un petit coup tranquille qui était décisif : 44. ... Cf7!! ou même le « switch-back » 44. ... Cc4!! et les Noirs arrivent les premiers.

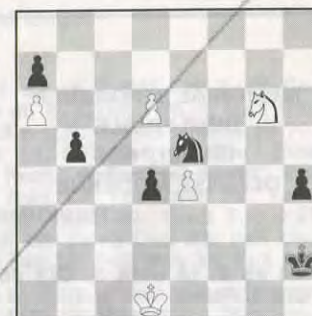
45. d6 Rxh2?.

45. ... h3 46. Cg6 Cf7 gagnait encore semble-t-il !

46. Cg6!!.

Horreur ! Les Noirs n'avaient pas vu cette idée en jouant 44. ... Rg2 ni en jouant 45. ... Rxh2. Pour eux, tout était fini depuis longtemps et l'abandon blanc était attendu. Par cette nonchalance la position se

retourne et ce sont les Noirs qui doivent arracher la nulle maintenant !



46. ... Cf7 47. Cxh4 Rg3! 48. Cf5+.

48. Cg6 Cxd6 49. e5 Cc4 50. e6 Rg4 51. e7 Cd6 52. Ce5+ Rf5 53. Cc6 Re6 54. Cxa7 Rd7! 55. e8D+! Rxe8 56. Cc6 Cc8 nulle.

48. ... Rf4 49. d7.

49. Cxd4 Cxd6 50. Cc6 Rxe4 51. Cxa7 Rd5 52. Cxb5 Cxb5 53. a7 Cxa7 =.

49. ... Re5.

49. ... Rxe4?? 50. Cd6+ et 1=0.

50. 0,5-0,5.

Les Blancs acceptent l'offre de nulle. En effet, il n'y a plus rien à espérer : 50. Ce7 Rd6! (50. ... Rxe4? 51. Cc8 Rd5 52. Cxa7 Rc5 53. Cc8 Rc6 54. a7 Rb7 55. Cd6+ →) 51. Cc8+ Rxd7 52. Cxa7 b4=.

Quatre années d'efforts et un demi-point gâché ? Non. Le travail sur cette finale fut réellement passionnant et instructif. Les lecteurs nous ayant suivi jusque-là seront d'accord !



LIVRES
et
JEUX D'ECHECS

LIVRES
et
JEUX DE STRATEGIE

16-1-43-26-83-67

29, rue St-André-des-Arts - 75006 PARIS

UNE BONNE IDEE
DE CADEAU !
UN ABONNEMENT
AU « C.D.E. »

LE JEU INTERNATIONAL

MEMORIAL BERGRASER

DEMI-FINALE

GAMBIT ROI

DÉFENSE MODERNE

NEGRE

THIMOIGNIER

1. e4 e5 2. f4 exf4 3. Cf3 d5 4. exd5 Cf6 5. Fb5+.

Il existe de nombreuses autres possibilités :

- 5. c4 c6 6. d4 Fb4 7. Cc3 cxd5 8. Fxf4 0-0 9. Fd3 dxc4 10. Fxc4 Cd5=+, Estrine et Glazkov.

- Ou 5. Cc3 Cxd5 6. CxC DxCd5 7. d4 Fe7=.

- Ou encore 5. Fc4!? Cxd5 6. 0-0 Fe7 7. d4 Fe6 8. De2 0-0 9. Cc3 c6=, Spassky - Pytel, Nice 1974.

- Ou même 5. Fe2 qui transpose dans la variante 1. e4 e5 2. f4 exf4 3. Fe2.

5. ... c6 6. dxc6 Cxc6.

6. ... bxc6 semble moins consistant. Deux exemples récents : 7. Fc4 Cd5 8. Cc3 Fe6 9. De2 Fe7 10. 0-0 Cd7 11. d4 g5 12. Cxd5 cxd5 13. Cxg5+, Votava - Rantanen, Varsovie 1989, et 7. ... Fd6 8. De2 De7 9. DxD RxD 10. 0-0 Fe6 11. Fxe6 (Te1±) fxe6 12. d4 Cbd7 13. Cbd2 c5!-, Illescas-Smyslov, Séville 1987.

7. d4 Fd6 8. De2+.

8. 0-0 est plus prudent mais ne promet guère d'avantage aux Blancs.

8. ... Fe6 9. Cg5?!

C'est le coup théorique, mais il donne une superbe partie aux Noirs. 9. Ce5?! 0-0! 10. Fxc6 bxc6 11. Fxf4 Cd5 12. Fg3 f6 13. Cf3 Fxg3 14. hxg3 Te8=, Hartston - Spassky, Hastings 1965-1966, figure dans tous les manuels. 9. c4? ne marcherait pas à cause de 9. ... 0-0! 10. d5 Fg4 avec l'idée Te8.

Par contre 9. Fc4!? est une proposition peu connue de Mednis.

9. ... 0-0 10. Cxe6 fxe6.

10. ... Db6!? est une idée assez ahurissante de Toth : 11. Fxc6! bxc6 12. Cxf8 Te8 13. Dxe8 CxD 14. c3 f3!? ∞, Grabarczyk - Jezierski, Pologne 1989.

11. Fxc6 bxc6 12. 0-0.

Les Blancs vont gagner un Pion par 13. Dxe6 ou Fxf4 mais ils sont en retard de développement et leur aile Roi est affaiblie.

12. ... Dc7!.

Les Noirs préfèrent garder f4 et avoir des chances d'attaque sur le roque.

13. Dxe6+.

13. Cd2 e5 14. dxe5 Fxe5 15. Cf3 Fd6 16. Fd2 Tae8 17. Dc4 Rh8 18. Tae1 Db6=, Gross - Plachetka, Stary-Smokovec 1972. Mikhaltchichine indique que 15. Cc4 Fd4 16. Rh1 Cd5 17. De4 aurait donné l'avantage aux Blancs, mais 13. ... Tae8 retardant un peu e5 est intéressant.

13. ... Rh8 14. Cd2 Tae8 15. Dh3.

Une position à « double tranchant » selon Estrine et Glazkov :

- 15. ... Cd5?! 16. Cf3 Tf6 17. Fd2 Th6 18. Df5 Ce3 19. Fxe3 fxe3 20. Ce5!± (Timman).

- 15. ... Te2!? 16. c3 Tfe8 17. Cc4 f3! avec des compensations (Estrine et Glazkov).

15. ... c5 16. Cc4 f3!?

16. ... Ce4 17. d5 Tf6 18. Cxd6 Dxd6 19. c4 De5 20. Dd3 Tef8 21. Fd2! Dxb2 22. Dxe4 Dxd2 23. Td1 Dxa2 24. d6±, Hortner - Nilssen, Corres. 1987 ; ou 16. ... Te2!? 17. Df3 Tfe8 18. Fxf4! Fxf4 19. Dxf4 DxD 20. TxD cxd4 21. Txd4 Txc2 22. Rf1 T8e2 23. Tf4 h5! ∞, Estrine et Glazkov.

17. Cxd6 Dxd6 18. gxf3.

18. Dxf3?! et partie nulle ! Carrol - Cornell, Corres. 1986 alors que 18. ... Ce4 mène à l'avantage noir.

18. ... Dxd4+ 19. Rh1 Te2.

Le moins que l'on puisse dire c'est que les Noirs ont des compensations pour le Pion de moins.

20. Df5.

Il fallait peut-être essayer 20. c3.

20. ... Cd7!.

Plus efficace que 20. ... Tfe8 21. Fg5 Dxb2 22. Tac1 Db8 23. Ff4 Db7 24. Dc5 Cd5 ∞, Frances - Cornell, New Jersey 1986.

21. Dd3 Dxd3 22. cxd3 Ce5.

La finale est très avantageuse pour les Noirs qui vont récupérer leur Pion de retard dans une position supérieure.

23. f4 Cxd3 24. f5.

Afin de contrer les plans comportant l'idée Tf6 puis Th6.

24. ... Cf2+ 25. Rg2.

Si 25. Rg1 Ch3 26. Rh1 g5! et les Blancs sont paralysés.

25. ... Txf5 26. Tg1.

Si 26. Fg5 Cd1 +.

26. ... Ce4+ Abandonne.

Car 27. Rh1 T5f2 et 27. Rh3 h5 puis g5.

A36/9

TOURNOI EU/III/GT/129

ANGLAISE A 36

T. BERTOLA

A. PETERS

(Allemagne)

1. c4 c5 2. Cc3 Cc6 3. g3 g6 4. Fg2 Fg7 5. e3.

Ici, on joue plus souvent 5. a3. Sont également bons : 5. Cf3 et 5. d3.

5. ... e6 6. Cge2 Cge7 7. 0-0 0-0 8. d4 cxd4 9. Cxd4 Cxd4 10. exd4 d5 11. cxd5 Cxd5 12. Fe3.

A le mérite de sortir de cette ouverture assez crispante. 12. Cxd5 n'était pas meilleur.

12. ... Cxe3 13. fxe3.

La position blanche est satisfaisante. La grande diagonale h1-a8 contrôlée par le Fou en g2 et beaucoup d'espace pour la majorité des pièces blanches.

13. ... Fh6.

Un coup inutile. Mon adversaire me le fera d'ailleurs remarquer lors de notre échange suivant.

14. Dd3 Fg7 15. Tac1 e5 16. d5.

Les Blancs ont maintenant un Pion passé, ce qui est néanmoins un avantage fragile à ce moment de la partie.

16. ... f5 17. Db5 a6 18. Db3 e4 19. Ca4.

Avec les menaces Cc5 ou Cb6.

19. ... b5 20. Cc5 Dd6 21. Tfd1 Fe5 22. Ce6!.

Les pièces blanches étant idéalement placées, l'attaque peut commencer.

22. ... Fxe6 23. dxe6 De7 24. Td7 Df6.

Sur 24. ... De8, on a la suite plus ou moins forcée : 25. e7+ Tf7 26. Tcd1 Rg7 27. Td8 et la cause est entendue.

25. e7+ Tf7 26. Tc6!! Dxc6.

Me permet de mater en quatre coups. 26. Te8 retardait l'échec.

27. e8D+ Rg7 28. Dbxf7+ Rh6 29. Dxb7+ Rg5 30. Dh4 mat.

Thierry BERTOLA.

GRANDE-BRETAGNE - FRANCE

ECHIQUIER N° 1

A. HURDLE

F. SAGE

1. e4 e5 2. Cf3 Cf6 3. d4 Cxe4 4. Fd3 d5 5. Cxe5 Fd6-6. Cc3 Cxc3 7. bxc3 0-0 8. 0-0 c5 9. Dh5 f5 10. Fg5 Dc7 11. Df3 Fe6 12. Tfe1 Dc8 13. Ff4 Fxe5 14. Fxe5 c4 15. Ff1 Cc6 16. Ff4 Dd7 17. Te3 Tae8 18. Tae1 Ff7 19. g3 Txe3 20. Txe3 Te8 21. Fg2 Txe3 22. Dxe3 De6 23. Fe5 De7 24. Df4 Fe6 25. Fd6 Dd8 26. Fc5 h6?.

Les Noirs feraient mieux d'attendre les intentions des Blancs sur l'aile Roi avant d'agir eux-mêmes. (Surtout avec l'autre partie virtuellement gagnée qui oblige l'adversaire à se découvrir.)

27. h4! a6??.

Faute majeure. Après l'excellent h4!, la poussée immédiate g7-g5 était obligatoire pour conserver les Pions noirs de l'aile Roi liés. Les Blancs n'ont plus qu'à pousser encore leur Pion pour créer soit une redoutable cible g7+h6 à un Fou blanc en f8, soit, ce qui est un peu moins grave, un Pion isolé en h6 (à attaquer par Dame et Fou sur la diagonale c1-h6).

28. h5 g5 29. hxg6 e.p. Rg7 30. Dd6??.

Les Blancs renoncent à l'offensive. Pourquoi pas 30. De3 31. Ff3 32. Fa3 33. Fc1 et les Noirs doivent s'écarter pour tout défendre ?

30. ... Dxd6 31. Fxd6 Rxc6?

Mais quelle urgence y a-t-il à reprendre ce Pion ? Il fallait profiter de l'éloignement du Roi blanc pour attaquer l'aile Dame tout de suite avec 31. ... Ca7!. L'analyse démontre de très graves difficultés pour les Blancs (qui n'existeront plus quand le Roi blanc se sera rapproché de l'aile Dame, même d'une seule case ! D'où la nulle déclarée cinq coups plus tard). Deux exemples avec l'excellent 31. ... Ca7! :

- 32. a4 b5 33. Fc5 bxa4!!.

- 32. Rf1 Cb5 33. Fb4 b6!!.

32. Rf1 Ca7 33. Re2 Cb5 34. Fb4 Rf6 35. a4 Ca7 36. Fc5 Nulle.

Commentaires de M. François SAGE.

Les présents résultats permettent à l'équipe de France de mener 41,5 à 19,5 !!! Excellent départ de nos joueurs, la victoire n'est plus loin...

NOS PARTIES

TOURNOI 1423/3

DEFENSE FRANÇAISE

B. HEIM

C. LALANNE

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cc3 Fb4 4. a3.

Selon Zlotnik, le but des Blancs est d'obtenir la paire de Fous sans bloquer la position.

4. ... Fxc3+ 5. bxc3 dxe4 6. Dg4 Cf6 7. Dxc7 Tg8 8. Dh6 Tg6 9. Dd2 c5 10. Ce2 Cbd7.

Ici s'achevait ma science livresque... et ce fut le début d'une âpre bataille ; certainement non dénuée de fautes, mais ô combien palpitante.

11. c4 Dc7 12. d5?!

Cède e5 aux Noirs.

12. ... De5?!

Ce coup va à l'encontre des idées reçues ; à savoir que la Dame ne doit pas s'exposer en début de partie. En revanche il impose un jeu moins stéréotypé aux Blancs.

13. Cc3 Cb6 14. Fb2 exd5 15. cxd5 Fd7 16. 0-0-0 0-0-0.

Pression sur d5 de la part des deux camps.

17. De3!.

Attaque le point faible c5.

17. ... Dg5.

Protège indirectement c5, mais permet aux Blancs de jouer une belle combinaison.

18. Dxc5 Txc5 19. Cb5!.

A ce stade de la partie, les Blancs avec leur paire de Fous ont les meilleures cartes, pourtant les Noirs espèrent en la nullité...

19. ... Ce8 20. Cxa7+ Rb8 21. Cb5.

Etait à considérer 21. Cc6+ bxc6 22. dxc6.

21. ... Fg4 22. Td2 Tgxd5 23. Txd5 Txd5 24. Cc3 Td8 25. h3 Fh5 26. g4 Fg6 27. a4 Cd6 28. Fg2 Cbc4 29. Te1 Cxb2.

Elimine le dangeureux Fou latent.

30. Rxb2 Te8.

Protège le Pion e4, objet de la convoitise blanche.

31. Rb3 f5 32. gxf5 Fxf5 33. Cb5 Cxb5 34. axb5 Rc7 35. Te3 Te6 36. c4 b6.

Bloque la position. L'objectif des Noirs ; la nullité semble atteint. Il faut savoir que dans la partie où je menais les Blancs, le point de la victoire était déjà acquis à mon adversaire que je jugeais plus fort que moi...

37. Rc3 Rd6 38. Rd2 Re5 39. Re2?!

J'attendais Rc3 pour proposer la nullité ! Mais le coup joué permettant l'intrusion du Roi noir dans le camp blanc m'incita à faire preuve d'un peu plus d'audace... Je pense que les Blancs en sacrifiant le Pion c4 essayèrent d'obtenir du contre-jeu.

39. ... Rd4 40. Rd2 Rxc4 41. Ff1+ Rb4 42. Te1 Td6+!

L'échec intermédiaire avec lequel les Blancs n'ont sans doute pas compté dans leur tentative de mettre le Roi adverse dans un réseau de mat.

43. Re3.

Le Roi blanc est hors-jeu. Les autres possibilités n'étaient guère meilleures.

43. Rc2 e3+.

43. Rc1 (ou Re2 c4 et le Pion b5 tombe).

43. ... c4 44. Tc1 c3 45. Tb1+ Ra3 46. Fc4 Ra4.

Empêche 47. Tb3+ et le Pion c3 tombe. J'envisageais néanmoins ce coup avec la suite ... Td3+ 48. Fxd3 Rxb3 et les Noirs gagnent.

47. h4 Td3+! 48. abandonne.

En effet si 48. Fxd3 exd3 gagne.

48. Rf4 Tf3+ 49. Re5 ou g5, e3 gagne.

48. Re2 Fg4+ 49. Re1 ou f1, c2 gagne.

Commentaires C. LALANNE.

RAPPEL AUX JOUEURS

Lorsque vous écrivez aux directeurs de tournois au sujet de tournois en cours, mentionnez-en toujours le numéro, vous leur éviterez de longues et fastidieuses recherches. Merci !

TOURNOI 1192 PARTIE ANGLAISE

J. MARTENOT

A. BIAUX

1. c4 g6.

Une défense souple, qui peut conduire à des positions spécifiques, mais qui n'est pas du tout considérée dans la récente monographie de 464 pages de V. Baguirov : Angliskoe Natchalo (Moscou 1989). J'ai choisi ce coup pour mettre en pratique les variantes recommandées par le G.M. américain A. Soltis dans Black to play and win with... g6 (Chess digest, 1988).

2. Cc3 Fg7 3. g3.

Les Blancs peuvent évidemment quitter l'Anglaise par 3. d4.

3. ... e5 4. Fg2 d6 5. d3.

Soltis propose comme variante principale 5. Cf3 f5 6. 0-0 Cf6 7. d3 (7. d4 e4 8. Ce1 0-0 9. f3 exf3 10. Fxf3 Cc6 11. Cc2 Ce7 12. d5 Cd7 13. Cd4 Ce5 avec égalité selon Soltis) 7. ... 0-0 8. Tb1 a5 (ou a) 8. ... h6 9. b4 g5 : Raitovic-Goufeld 1974 ; b) 8. ... Ch5 9. Fd2 f4, Pire-Bolostarsky, 1957) 9. a3 Ch5 10. Dc2 f4 11. b4 axb4 12. axb4 Fg4 13. b5 Cd7 14. Fb2 Cc5 15. Ta1 Txa1 16. Txa1 Dd7 17. Cg5 Fh6 18. Cge4 Cxe4 19. Cxe4 Df7! 20. Fc1 Cf6 21. Cc3 Fc8! 22. Ta8 g5 23. Cd5 Cg4 24. Cxf4? gxf4 25. Txc8 fxc3! et gain noir rapide : Isaksen-Christiansen, Esbjerg 1977.

5. ... f5.

Le coup thématique de cette variante : les Noirs se réservent toutes les options pour leurs Cavaliers.

Ce système m'a permis deux nulles faciles contre le M.I. A. Viaud (match défi 1989) et contre le G.M.I. H.-W. Dünhaught (partie amicale 1990-91) :

1) 1. Cf3 g6 2. g3 Fg7 3. Fg2 e5 4. d3 d6 5. c4 f5 6. Cc3 Cc6 7. 0-0 Cf6 8. Cd5 Cxd5 N. 9. cxd5 Ce7 10. e4 c5 11. a4 0-0 12. a5 Fd7 13. Dd2 h6 14. b3 f4 15. h3 g5 16. g4 Ff6 17. Ch2 Cg6 18. f3 Fb5 19. Tf2 Dd7 20. b4 cxb4 21. Dxb4 bxa5 22. Txa5 Tf6 23. Td2 a6 25. De1 Fd8 26. Ta2 Fb6+ 27. Rh1 Fd4 28. Tb4 Tc8 29. Fd2 Tc5 30. Tb1 Tac8 31. Fe2 Tc2 32. Txc2 Txc2 33. Fd1 Tc8 34. De2 Da7 35. Fa5 Cf8 36. Cf1 Cd7 37. Cd2 Cc5 38. Tc1 Tb8 39. Fc2, nulle par convention.

2) 1. c4 g6 2. g3 Fg7 3. Fg2 e5 4. Cc3 d6 5. e3 f5 6. Cge2 Cf6 7. 0-0 0-0 8. d4 Cc6 9. b3 e4 10. h4 Ce7 11. Fb2 c6 12. d5 cxd5 13. Cxd5 Cexd5 14. cxd5 Fd7 15. Dd2 Fb5 16. Tfe1 Fxe2 17. Txe2 Tc8 18. Te1 Txc1 20. Txc1 Tc8 21. Ff1 Cg4 22. Fxg7 Rxc7 23. Fe2 Ce5 nulle.

6. f4!?

Jean Martenot est un homme original, à l'esprit indépendant. Il le montre ici en jouant ce coup inédit, à ma connaissance. Si maintenant les Noirs jouent classiquement... Cc6 et Cge7, les Blancs transposent dans une bonne variante de l'Anglaise fermée par e3 et Cge2, d'où mon coup suivant.

6. ... Ch6!? 7. Cf3 Cf7.

Et non 7. ... 0-0 qui perd un Pion après 8. fxe5.

8. 0-0 c6 9. d4!?

Un nouveau coup surprenant qui a le désavantage de permettre aux Noirs de bloquer le centre, 9. e4 me paraît meilleur, conservant le dynamisme de la position.

9. ... e4 10. Ce1 Cd7 11. Cc2 Cf6 12. Tb1 b6 13. b4 Fb7 14. b5 c5 15. Fb2.

J'attendais plutôt 15. dxc5 dxc5 16. Ce3 0-0 17. Db3 Dc7 18. Tfd1 Tfd8 19. Fb2 Txd1+ 20. Txd1 Td8=.

15. ... Dc7 16. d5.

Les Blancs sont décidément adeptes du blocus, dans cette partie !

16. ... h5 17. a4 h4 18. De1 h3.

Les Noirs « enterrent » le Fou blanc.

19. Fh1 Ch6 20. a5 Chg4.

Assorti d'une proposition de nulle des Noirs étant donné le caractère fermé du jeu.

21. a6!?

Refus blanc et accentuation du blocus !

21. ... Fc8 22. Cd1 De7 23. e3 Fd7 24. De2 0-0-0.

Ce coup est maintenant possible du fait de 25. a6.

25. Te1 Ch5 26. Cc3.



Une position intéressante que l'on peut considérer plutôt avantageuse pour les Noirs :

- Leurs pièces sont légèrement plus actives ;
- ils disposent seuls d'une possibilité d'ouverture.

26. ... g5 27. Ca4.

Faux était 27. fxg5 Dxc5 28. Df1 à cause de 28. ... Cxg3 29. hxg3 h2+ 30. Rg2 Dh5 suivi de Dh3 mat.

27. ... Tdg8 28. Fxg7 Dxc7 29. Tb3.



L'accumulation des pièces noires sur l'aile Roi et la disposition malheureuse des pièces blanches permettent maintenant à la tactique de prendre le pas sur la stratégie.

29. ... gxf4 30. exf4 Cxf4! 31. gxf4 Ce3+d 32. Rf2 Cxc2 33. Cxb6+!?

Un sacrifice désespéré ; après 33. Dxc2 (33. Tg3 Dd4+) Dg2+ (!) 34. Fxg2 Tg2+ 35. Re3 Txc2 suivi de Txb2 gagne pour les Noirs.

33. ... axb6 34. a7 Rb7 35. a8=D+ Txa8 36. Dxc2.

Les Noirs n'ont qu'un Pion de plus, mais l'aile Roi blanche est démolie et le Pion e4 noir est terrible.

36. ... Th4 37. Dd2 Dd4+.

Les Noirs choisissent de passer en finale avec deux formidables Pions passés au centre.

38. Dxd4 cxd4 39. Fxe4?!

D'où ce nouveau sacrifice désespéré.

39. ... Ta2+ 40. Rf3.

40. Rg3 ne change rien du fait de 40. ... Tg4+ 41. Rxh3 fxe4.

40. ... fxe4+ 41. Rxe4?!

Après 41. Txe4 j'avais prévu 41. ... Th7 suivi de Txb2.

41. ... Tf2 42. Abandonne.

A. BIAUX.

COUPE DE FRANCE 91/2T/8

H. GUINERET

J.-A. BEDEL

1. e4 e5 2. f4 exf4 3. Cf3 d6 4. d4 g5 5. h4 g4 6. Cg1 Fh6 7. Cc3 Cc6 8. Dd3.

La variante 8. Cge2 f3 9. Cf4 f2+ ne me plaît pas. Les dernières parties publiées dans le « Courrier des Echecs » montrent que les Noirs ont un bon jeu. La position du Roi blanc me paraît malheureuse.

8. ... Cf6 9. Cge2 0-0.

Estrine donne 9. ... d5 10. exd5 Cxd5 11. Cxd5 Dxd5 12. Fxf4 Fxf4 13. Cxf4 Dxd4 14. Dxd4 Cxd4 15. 0-0-0 Ce6 16. Cd5 h5 17. Fc4. Mais cette variante reste à tester dans le détail.

10. Fxf4 Fxf4 11. Cxf4 Te8 12. 0-0-0 Cxe4.

Me paraît aussi risqué que 9. 0-0. Le Roi noir sera ensuite très exposé.

13. Cxe4 Ff5 14. Dg3 Fxe4 15. Dxc4+ Rh8 16. Fb5 Df6 17. Dg5 Dxc4 18. hxg5 Tg8 19. Th5 Tae8 20. c3 Te7 21. Td1 Tg7 22. Rd2 Fg6 23. T5h3 Fe4.

Ce Fou est le seul véritable défenseur du Roi.

24. Tg3 Cd8 25. Ch5 Tg6 26. Cf6 Tg7 27. Te3 c6 28. Fd3 d5 29. Fxe4.

Il fallait absolument éviter l'échange de ce Fou et surtout 25. Ch5. La « navette » du Fou noir était donc fautive.

29. ... dxe4 30. Teh3 abandonne.

Commentaires H. GUINERET.

COUPE DE FRANCE 91/1T/3

Ph. LEMAIRE

J. VALENTI

1. e4 c5 2. b3 e6 3. Fb2 a6 4. f4 Cc6 5. Cf3 d5 6. e5 Cge7 7. g3 Cf5 8. Ca3 h5 9. Tg1 b5 10. c4 bxc4 11. bxc4 Tb8 12. cxd5 exd5 13. Dc1 Fe7 14. Tg2 0-0 15. Cc2 Db6 16. Fa3 Te8 17. Te2 a5 18. Tg2 Ff8 19. Fd3 Cb4 20. Cxb4 axb4 21. Fb2 Fd7 22. Dc2 g6 23. Fe2 Fb5 24. Fxb5 Dxb5 25. Te2 b3 26. axb3 Dxb3 27. d3 c4 28. Fc3 cxd3 29. Dxd3 Fb4 30. Tc2 Tbc8 31. Tac1 Txc3 32. Txc3 Te8 33. Rd2 Txc3 34. Txc3 Db2+ 35. Dc2 Fxc3+ 36. Rd3 Dxc2+ 37. Rxc2 Cd4+ 38. Rxc3 Cxf3 39. h3 Rf8 40. Rd3 Re7 41. Re3 Cg1 42. h4 Re6 43. Rf2 Ch3+ 44. Abandonne.

COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DEBUTANTS

Par Jacques NEGRO

Arbitre F.I.D.E.

COURS N° 159

(Concours Echelle Permanent)

DIVERTISSEMENT ECHIQUEEN (2)

Sponsorisé par l'association « NICE-ECHECS », l'imprimerie B. Enjalbert (Nice), ELECTRA (Perpignan) et l'A.J.E.C. (propagande), notre « divertissement » 1992 est ouvert à tous les lecteurs du « Courrier des Echecs » (Voir C.D.E. de janvier 1992).

Envoyez vos réponses à Jacques NEGRO (Echecs) Journal Nice-Matin, B.P. n° 4, 06029 Nice Cedex. Avant le 15 du mois suivant.

LA COMBINAISON

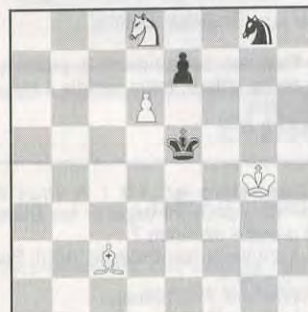
On entend par combinaison une suite de coups isolés, ayant un commencement et une fin. (Le Lionnais. Dis. Pg. 82).

Tout joueur de l'AJEC est capable d'imaginer une combinaison d'un, deux, trois ou plusieurs coups !

Le joueur AJEC mérite des félicitations pour les analyses des parties et le jeu par correspondance est particulièrement à conseiller aux joueurs soucieux de progresser.

DIAGRAMME N° 6

« Pas possible »



Trait aux Blancs

Le Roi blanc semble fixé sur son sort. Cependant le Cavalier et le Fou triomphent !

Question n° 6 : A vous de jouer ! Les Blancs gagnent !. Comment ? (5 points).

DIAGRAMME N° 7

« A grands seigneurs peu de paroles »



Trait aux Blancs.

Les Blancs ont une combinaison gagnante qui force le mat ou bien le gain de la Dame.

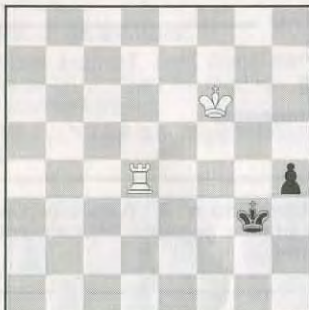
C'est assez facile.

Question n° 7 : A vous de jouer ! Les Blancs forcent le gain. Comment ? (3 points).

UNE BONNE IDEE
DE CADEAU !
**UN ABONNEMENT
AU « C.D.E. »**

DIAGRAMME N° 8

« En promo »



Trait aux Blancs.

Negro, qui avait les Blancs... et dont la position semblait difficile, à cause du petit pion noir « h4 », trouva le moyen d'éviter le « re » mariage du Roi noir.

Question n° 8 : A vous de jouer ! Refouler d'abord le Roi noir sur la bande et ensuite profiter de la « promo ». Comment ? (3 points).

DIAGRAMME N° 9

« La bonne occase... »

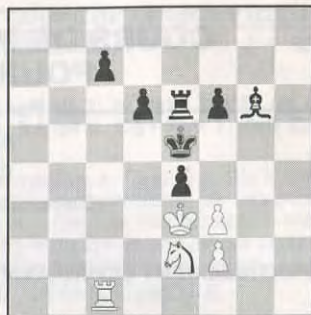
Case ? Ce terme désigne un endroit de l'échiquier où l'on peut créer des petites misères à l'adversaire.

— Ne perdez pas de vue l'importance du contrôle des quatre cases du centre.

Et... si une bonne case s'offre à vous, ne vous précipitez pas. Assurez-vous, avant de jouer, si vous pouvez l'occuper.

— Conservez jalousement vos Pions, ne vous exposez pas à les perdre sans nécessité. N'hésitez pas, au contraire, à les sacrifier, s'il en résulte un net avantage de position comme c'est le cas pour le diagramme n° 9.

ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.

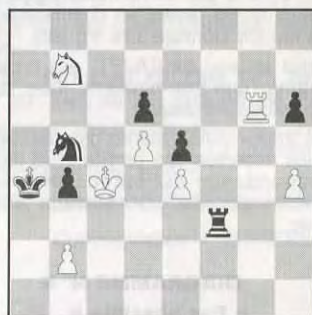


Trait aux Blancs.

Question n° 9 : A vous de jouer ! Devinez sur quelle case le Roi noir sera mat ? (5 points).

DIAGRAMME N° 10

« Un pion c'est tout »



Trait aux Blancs.

Le Pion est évidemment la pièce qui a la plus petite valeur, mais parfois il ouvre la porte du gain !

Question n° 10 : A vous de jouer ! Que peuvent espérer les Blancs dans pareille situation ?

La victoire annonce le petit Pion blanc à « b3 ».

Comment ? (3 points).

SOLUTIONS DU COURS N° 158

(DIVERTISSEMENT N° 1)

Diagramme n° 1 : 1. ... Td1+ 2. Rh2 Dg1+.

Si 2. ... Dxe4 3. Cxe4 Te1 4. Cf2! gagne.

3. Rg3 Td3+ 4. Dxd3.

Si 4. Rg4 Dd1+ 5. De2 Dxe2+ mat.

4. ... De3+ 5. Dxe3 Pat.

Si 5. Rh2? Dxd3! (5 points).

Diagramme n° 2 : 1. ... Txxg1+ 2. Rxxg1 Da1+ 3. Txa1 Pat.

3. Fb1 (Fd1) DxF+ 4. Ce1 Dxe1 5. Rg2 Df2+ 6. R-j? Dh2+ mat (3 points).

Diagramme n° 3 : 1. Cf8+ Rh8 2. Cg6+ Dxxg6.

Si 2. ... Rh7? 3. f8= Cav. + mat.

3. f8=D+ Rh7 4. Fb1 Dxb1.

Si 4. ... Fc3+ (5. Rxc3 Dxb1 gagne) Dxxg1 6. Df5+ Dxf5 pat.

5. Df5+ Dxf5 Pat (5 points).

Diagramme n° 4 : 1. Tb7+ Rc8.

1. ... Ra8 2. Tc7 gagne.

2. Tb5! c1=D.

Si 2. ... c1=T, nulle (2. ... F/C? 3. Tc5+ gagne)

3. Tc5 Dxc5 4. Pat (3 points).

Diagramme n° 5 : 1. Cd7 Cxd7.

Si 1. ... R-j? 2. Cxe5 Fxxg6+ 3. Cxxg6+ Re8 4. Cf4 c3 5. Cd3! gagne.

2. Rh8.

Menace g6-g7.

2. ... Fxxg6 3. Pat (5 points).

Total des points Div/ n° 1 = 21 points.

« ANIMEZ VOTRE SAISON 1991/1992

AVEC LE MATERIEL 2000 ! »

Bruno SAN MARCO, Maître F.I.D.E., et professeur d'Echecs diplômé, propose aux cercles d'Echecs, aux joueurs isolés, aux éducateurs, un programme complet d'enseignement des échecs.

Plus besoin de recherche... Tout est là !

500 pages de cours de perfectionnement avec l'objectif 2000 ELO !

Documentation sur demande.

BSM, 43, rue de Normandie, 92140 CLAMART

EUROPE ECHECS

L'EXPERIENCE ET LA PASSION

Des journalistes, des maîtres, des correspondants à travers le monde pour vous offrir tous les mois depuis 32 ans le meilleur de l'actualité, des sélections de parties commentées, des rubriques pour le joueur confirmé comme pour le débutant.

Abonnement annuel : 285 F

EUROPE-ECHECS — B.P. 1397 — 25006 BESANCON CEDEX

NOS TOURNOIS

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1991

66.	Bernard - Bader	1-0
67.	Dieu - Berriot	0-1
68.	Bader - Dieu	0,5-0,5

CLASSEMENT PROVISoire

1.	Jean (1)	9,5
	Bernard (1)	9,5
3.	Berriot (2)	8
4.	Banet (3)	6
5.	Lyot (1)	5,5
6.	Poupinel (2)	5
	Larrouy (2)	5
8.	Negre (0)	4,5
9.	Verdier (3)	4
	Dieu (3)	4
	Nory (0)	4
12.	Bader (2)	3

ATTENTION

**Date de clôture
du championnat de France 1991 :
11 mai 1992**

Les parties non achevées à cette date seront arrêtées et les feuilles de parties devront être transmises au plus tard le **26 mai 1992** (cachet postal faisant foi) au Directeur de l'épreuve, correctement remplies ; avec le diagramme indiquant la position et le trait. Les demandes de **gain** et de **partie nulle** devront être accompagnées d'**analyses sérieuses** sur feuilles séparées et de **façon anonyme**.

Si le Directeur de l'épreuve n'est pas en possession des feuilles de parties manquantes dans le délai prescrit, **les joueurs se verront attribuer chacun zéro point**.

T 4074	J.-P. Beillaire ; P. de Backer ; B. Gibaru ; R. Arqueros ; J. Boivin.
T 4075/1	L. Mattioli ; C. Arnaud ; A. Doucet ; A. Merkel ; S. Mazingue.
T 4076	J.-P. Beillaire ; C. Pereira ; D. Beuret ; C. Vadot ; E. Plouviez.

Appel aux joueurs de quatrième division :

Il y a aussi en quatrième division des parties intéressantes, mais bien trop peu de commentaires sont envoyés au directeur des tournois. Alors, à vos plumes, les meilleures parties seront publiées.

Résultats

T 2363	1. P. Leger, 5,0 (SB = 19) ; 2. A. More, 5,0 (SB = 17) ; 3. P. Bron, 4,0 (SB = 16) ; 4. J. Douliez, 4,0 (SB = 13) ; 5. M. Velle, 2,0.
T 3558	1. R. De Winne, 6 ; 2. F. Lavoisier, 5 ; 3. C. Letenieur et L. Leret, 4,5 ; 5. B. Mallet, 0.
T 3565	1. Ch. Bridier, 7 ; 2. J. Leroy, 5 ; 3. Ph. Soccoja, 3,5 ; 4. J. Selun, 3 ; 5. R. Eliot, 1,5.
T 3568	1. P. Raybaud, 6 ; 2. Y. Roblette, 4,5 ; 3. H. Pellet, 4 ; 4. G. Ruf, 3 ; 5. R. Biquet-Petit-Jean, 2,5.

TOURNOIS A TROIS JOUEURS

Nouveaux tournois

1522/3	M. Dursent, J.-C. Charrier, R. Debrus.
1523/3	R. Debrus, D. Aubron, J.-L. Girardon.
1524/4	P. Grandjean, B. Galliou, R. Arviv-Seknadje.
1525/3	A. Decamp, J. Simonet, M. Guidoni.
1526/4	A. Lafolie, M. Hallmark, A. Huet.
1527/4	J.-M. Delage, M. Boussac, R. Scholz.
1528/2	H. Guineret, J. Derlon, S. Lefebvre.

Résultats

1412/3	1. C. Bruno, 2,5 ; 2. R. Eliot, 2 ; 3. C. Guillon, 1,5.
1414/3	1. C. Renaud, 4 ; 2. R. Vaissermann, 2 ; 3. R. Eliot, 0.
1419/3	1. H. Guineret, 3,5 ; 2. C. Putigny, 1,5 ; 3. C. Schmitt, 1.
1434	(Caro-Kann) 1-2. T. Genestier et B. Dubost, 3 ; 3. S. Desmet, 0.
1437	(Française) 1. G. Abbal, 3,5 ; 2. Y. Masson, 2,5 ; 3. L. Quettier, 0.
1452/4	1. R. Cappellet, 3 ; 2. A. Briel, 2 ; 3. M. Boussac, 1.
1454/4	1. P. Dauvilliers, 3,5 ; 2. J.-P. Bellay, 2,5 ; 3. F. Carpentier, 0.
1464/4	1-2. C. Delahaye et A. Briel, 1 ; Retrait justifié de A. Fikry.

(Suite p. 47.)

NOS TOURNOIS (suite)

COUPE DE FRANCE

Nouveaux tournois

Premier tour

91/1T/40	Charles Fresnel - Jaime Llopart
91/1T/41	Fernand Martin - Jean-Luc Morot

Deuxième tour

91/2T/29	Didier Coquel - Jean Guiniou
91/2T/30	Guy Van Eeckhout - Laurent Clois

Troisième tour

91/3T/16	Etienne Dury - Gérard Ancey
----------	-----------------------------

Résultats

Premier tour

91/1T/37	Guy Van Eeckhout - Robert Eliot	1,5-0,5
91/1T/43	Pascal Richez - Christian Musart	1,5-0,5
91/1T/44	Laurent Clois - Sylvain Sergent	2-0
91/1T/11	Patrick Lesecure - Emmanuel Chausard	2-0
91/1T/19	Christophe Relif - Jean Guiniou	0-2
91/1T/20	Christian Arnaud - Guy Van Eeckhout	1-1

Deuxième tour

91/2T/7	Gérard Ancey - Jaime Llopart	2-0
---------	------------------------------	-----

Cinquième tour

J. Meslage - Dulhouste	2-0
------------------------	-----

Quarts de finale 91/Q/1

J. Meslage - P. Becquerelle	1,5-0,5
-----------------------------	---------

RAPPEL

Monsieur Bernard HEIM dirige désormais tous les tours de la Coupe de France.

MATCHES DEFIS

Nouveaux matches

91/...

151, 152	Fabrice Lavoisier - René De Winne
153, 154	François Piquet-Ruinat - Paul Pommart

Résultats

90/...

34	Manuel Jaime Summers - Jean-Michel Malak
35	Jean-Michel Malak - Manuel Jaime Summers
160	Jacques Placais - Patrick Mary
161	Patrick Mary - Jacques Placais

91/...

19	Bernard Fiasson - Raphaël Huc
28	Jean-Rémy Courbière - Thierry Genestier
29	Thierry Genestier - Jean-Rémy Courbière
33	Thierry Grégoire - Jacques Grandidier
45	Robert Serradimigni - Frédéric Simon
48	Charles Kuchelbecker - Frédéric Fournier
75	Denis Regaud - Jean Jorro
96	Michel Boussac - René Cappellet
97	René Cappellet - Michel Boussac

VENDS LIVRES D'ECHECS DIVERS

(liste sur demande)

B. SAN MARCO

43, rue de Normandie
92140 CLAMART

TOURNOIS QUALIFICATIFS

Nouveaux tournois

T 2378	(VMT = 606) ; J.-L. Delieu ; J. Pératoux ; H. Le Ninèze ; C. Husser ; J.-G. Fragnaud.
T 3589	(Rectificatif) G. Pincon remplace J. Grandidier et J. Deiber remplace R. Eliot.
T 3590	G. Chostanet ; F. Delarge ; Ch. Gonzalez ; Ch. Jund ; F. Trouillet.
T 3591	C. Augereau ; P. Helena ; R. Karcher ; M. Masoero ; G. Van Eeckhout.
T 4072/1	C. Arnaud ; F. Martin ; P. Lachèvre ; G. Gonet ; P. Raucy.
T 4073	J.-P. Vailland ; A. Quaegebeur ; J.-P. Beillaire ; A.-J. Mignien ; F. Caron.

le **PIN'S** Azur-Echecs
offert à tout acheteur
(ou vendu séparément 25 F)

CHAMPIONNATS REGIONAUX

ANNONCE DE LANCEMENT

Les championnats régionaux toutes catégories se déroulent suivant les règlements des Tournois A.J.E.C. Cette compétition est ouverte à tous les joueurs affiliés à l'A.J.E.C. (ou non affiliés à titre d'essai pour 18 mois uniquement, au-delà de cette limite, les joueurs non A.J.E.C. s'ils souhaitent participer à une autre compétition régionale devront acquitter le montant de la cotisation A.J.E.C. avec ou sans abonnement au Courrier des Echecs.

La formule d'organisation dépendra du nombre de joueurs inscrits (soit en formule I ; avec un seul tour, si le nombre de joueurs inscrits est « égal ou inférieur » à 11 joueurs. Soit en Formule II ; avec deux Tours « un tour préliminaire et une finale » si le nombre de joueurs inscrits est supérieur à 11 joueurs), celle-ci vous sera communiquée dès la clôture des inscriptions.

3° CHAMPIONNAT DE POITOU-CHARENTES 92

Départements : 16, 17, 79, 86.

Date de départ : le 30 avril 1992.

Clôture des inscriptions : le 31 mars 1992

Directeur régional :

M. Christophe David-Bordier
47, place de la Chaume
17180 PERIGNY

Droits d'inscription : 10 timbres à 2,50 F.

A préciser impérativement : votre nom, prénom, adresse.

Joueur non A.J.E.C. : communiquer votre ELO si possible.

Fin du championnat : le 1^{er} novembre 1993.

Arbitrage : le 16 novembre 1993.

Nombre de parties à jouer : 10 parties au maximum.

Départage des ex aequo :

- a) Sonneborn-Berger ;
- b) Buchholz (départage à la performance) ;
- c) le Bridier le plus faible se qualifie.

Qualification : 10^{ème} interrégional.

4° CHAMPIONNAT DE LORRAINE 91

Classement provisoire au 13 décembre 1991.

M. Pascal ADRIAN nous communique les résultats provisoires du 4^{ème} championnat régional de Lorraine 91 :

1. P. Bouttier, 5 (1) ; 2-3. P. Adrian et F. Pillot, 4 (0) ; 4. G. Beck, 2,5 (0) ; 5. D. Hautcœur, 2 (2) ; 6. E. Bia, 1,5 (1) 7. X. Urbain, 0 (0).

M. Pierre BOUTTIER est d'ores et déjà qualifié pour la finale du 7^{ème} championnat interrégional. Toutes nos félicitations nous y reviendrons plus tard.

MM. Hautcœur et Bia peuvent encore s'intercaler dans le classement le 1^{er} nommé à la 2^{ème} place ex aequo et le 2^{ème} nommé à la 5^{ème} place ex aequo.

Bonne continuation à tous.

6° CHAMPIONNAT D'ALSACE 92

M. Bernard HEIM nous informe qu'il vient de lancer le 6^{ème} championnat régional d'Alsace par correspondance le 2 janvier 1992 en formule I avec la participation de MM. :

1. Bernard Ruch, 681 ; 2. Jean-Jacques Zorn, 664 ; Jean-Baptiste, 588 ; 4. Joseph Fehlinger, 559 ; 5. Romy-Cosin, 558 ; 6. Christian Jund, 526 ; 7. Jacob Selun, 496.

Suivant Bridier établi par G. Gamant le 16/12/1991.

Fin du championnat le 30/6/1993.

Chaque joueur joue une partie contre chaque adversaire.

Qualification : 9^{ème} interrégional.

4° CHAMPIONNAT DE HAUTE-NORMANDE 91

M. Guy MAURICE nous informe qu'il vient de lancer le 4^{ème} championnat régional de Haute-Normandie par correspondance avec la participation de MM.

1. Loïc Cavalier, 600 ; 2. André Maniable, 560 ; 3. Claude Jolivet, 489 ; 4. Philippe Bobot, 486 ; 5. Guy Maurice, 485 ; 6. Jean-Luc Durand, 475 ; 7. Katia Maurice, 475 ; 8. Fabrice Lorin, 475 ; 9. Cyrille Maco de Lapinay, 475 ; 10. Jean-Louis Jacob, 473.

En l'absence des leaders habituels, la valeur moyenne du championnat est de 499 Bridier.

Chaque joueur joue une partie contre chaque adversaire.

Lancé le 1^{er} juillet 1991.

Fin du championnat le 31/12/1992.

Suivant Bridier établi par G. Gamant le 24/06/1991.

M. MAURICE nous fait savoir qu'il a pu obtenir une Coupe du Président du Conseil régional de Haute-Normandie, celle-ci sera offerte au vainqueur.

Je ne peux qu'encourager ce genre d'initiative !!

1^{er} CHAMPIONNAT LYONNAIS 89 Préliminaires

M. Frédéric CHOMIER nous communique les résultats définitifs du 1^{er} championnat régional du Lyonnais 89 préliminaires.

Dans le Groupe A :

1. C. Siino 8,5/10 ; 2. J.-M. Dijon, 6 ; 3. A. Lelong 5,5 ; 4. A. Barnier, 4 (SB = 17,75) ; 5. B. Papet, 4 (SB = 16,50) ; 6. A. Fietkau, 2.

MM. SIINO et DIJON sont qualifiés pour la Finale.

Dans le Groupe B :

1. F. Chomier 10/10 ; 2. P.-L. Frecon, 7 ; 3. M. Balaga, 6 ; 4. J. Dolz, 2,5 (SB = 9,25) ; 5. V. Caprio, 2,5 (SB = 5,75) ; 6. A. Polj, 2.

MM. CHOMIER et FRECON sont qualifiés pour la finale.

2° CHAMPIONNAT POITOU-CHARENTES FINALE 89

M. Christophe DAVID-BORDIER nous informe qu'il vient de lancer le 1^{er} août 1991 la finale du 2^{ème} championnat régional de Poitou-Charentes par correspondance avec la participation de MM. :

1. R. Courtin, 680 ; 2. C. David-Bordier, 648 ; 3. Y. Jovino, 636 ; C. Renaud, 634 ; B. Favre, 614 ; J.-L. Sabourin, 596.

Valeur moyenne de la Finale : 635 Bridier II.

Dans cette finale chaque joueur joue deux parties contre chaque adversaire.

Fin du championnat le 1^{er} février 1993.

Qualification : 8^{ème} interrégional.

Suivant Bridier établi par
G. GAMANT le 24/06/1991.

CHAMPIONNAT NORD-PAS-DE-CALAIS 1992

M. Jean-Louis ECKHOUT nous informe qu'il vient de lancer le 15 janvier 1992 le championnat régional Nord-Pas-de-Calais 92 par correspondance suivant la formule I avec la participation de MM. :

1. J.-L. Eeckhout ; 2. S. Marez ; 3. M. Vandervorst ; 4. S. Daquin ; 5. B. Gaillard ; 6. T. Desitter ; 7. B. Letaret ; 8. T. Grégoire ; 9. F. Blaszczyk.

Fin du championnat le 15 juillet 1993.

Arbitrage le 31 juillet 1993.

Qualification : 8^{ème} interrégional.

5° CHAMPIONNAT PICARDIE 92

M. Christian ROBESON nous informe qu'il vient de lancer le 1^{er} février 1992 le 5^{ème} championnat régional de Picardie 92 par correspondance suivant la Formule I avec la participation de MM. :

1. P. Fauvel, 2355, FIDE ; 2. C. Kuchelbecker, 646 ; 3. F. Lavoisier, 621 ; 4. F. Fournier, 559⁰ ; 5. Mlle S. Roynet, 552 ; 6. R. Mastrag, 550 ; 7. D. Halatre, 495 ; 8. P. Lemaire, 489 ; 9. P. Huot, 475 (non A.J.E.C.).

Fin du championnat le 1^{er} août 1993.

Arbitrage le 15 août 1993.

Qualification : 9^{ème} interrégional.



revue échiquéenne

GAMBISCO

Abonnement : 150 F/6 numéros

Service abonnements : GAMBISCO

81, rue des Prêtres

59660 MERVILLE

Tél. 28 49 66 03

Un autre regard...



LE CLASSEMENT

La Direction du classement communique...

Chers Amis de l'A.J.E.C.,

Vous trouverez dans ce numéro du « C.D.E. » le « Bridier Nouveau ». Le classement est désormais traité par informatique, selon un programme et des modalités établies par **M. P. BRIDIER** (se reporter au « C.D.E. »).

Ce changement a été réalisé en 3 étapes entre le 16/12/91 et le 16/01/92.

— Rattrapage du « Retard ». Ce retard n'était pas dû à une mauvaise gestion des D.T. ou du directeur du classement, mais au fait que les calculs étaient effectués à la fin du tournoi. L'absence d'un seul résultat, retardant la prise en compte des autres parties. Ce travail de mise à jour a été effectué manuellement suivant l'ancienne méthode, et a pris en compte 2600 résultats.

— Mise sur ordinateur du fichier des joueurs **2875 fiches**. Je remercie M. Gamant pour l'excellente tenue de son fichier. La qualité de son travail m'a grandement facilité la tâche.

— Saisie des résultats parvenus pendant le mois de décembre, auxquels se sont ajoutés une partie des résultats des tournois internationaux qui n'avaient pu être traités manuellement : (M. GAMANT devant effec-

tuer de longs travaux de recherche dans la revue officielle de l'ICCF). **1300** résultats ont été ainsi traités.

Les modifications des classements portent donc sur près de 4000 parties. En raison de ce nombre et des nouvelles méthodes de calcul, votre classement a peut-être subi des variations importantes. Le travail de mise au point des programmes se poursuit, et pour ne pas surcharger la direction du classement, **je demande momentanément aux joueurs de s'abstenir de toute réclamation si l'écart entre le capital-points publié et le capital-points qu'ils estiment être le leur est inférieur à 20 points.** Merci de votre compréhension.

Le classement publié ne comprend pas :

— Les Ajécistes qui ne sont pas à jour de leur cotisation.

— Les nouveaux adhérents, et en règle générale ceux dont le classement n'est pas fiable (partie décimale du CPB > 450).

Quand la partie décimale du CPB d'un joueur est inférieure ou égale à 100, cette partie décimale n'est pas éditée (le classement est fiable).

Le Directeur du Classement,
Maxime LE GARREC.

2	Abbal G.	558,120
3	Abrivard Ph.	399,200
8	Adeline B.	501
10	Adrian P.	722
2710	Affagard R.	675,325
12	Agasse-Lafont P.	701
15	Aiech Y.	738
16	Aimard H.	691
20	Alberny M.	615
24	Algaba P.	690
26	Allard J.	506
27	Allegre R.	601,300
28	Alloin P.	785
29	Alozy F.	621
30	Alpern O.	462
33	Ancey G.	660
34	Andraud G.	645
38	Andrieu Ph.	603
40	Andrieux P.	792,208
48	Antonoff D.	606
50	Apicella M.-José	530,425
49	Apicella Manuel	885
52	Arber P.	441,300
53	Armand H.	639
54	Arnaud Ch.	525,415

57	Arqueros R.	434
60	Arviv-Seknadje R.	490,175
68	Aubron D.	542
70	Audibert H.	544,150
72	Audie A.	586
75	Audoin G.-J.	651
76	Audoubert J.	639
81	Augereau C.	584,400
87	Ayasse F.	470,325
88	Aymard M.	604
93	Azov H.	583
94	Azzoni J.-L.	572
96	Babut E.	556,200
97	Bacis J.-F.	624
99	Bacon J.-P.	486
101	Bader G.	715
108	Baixes P.	737
111	Balaga M.	575,250
112	Balaian P.	685
114	Balause J.	678,322
116	Ballan G.	410
117	Ballan M.	527
118	Ballester A.	569,300
119	Ballester J.	521,450
120	Ballester R.	611

121	Balmelle J.-L.	685
123	Banet J.	821
129	Barnabe Ph.	575
130	Barne J.-L.	640
131	Barnier A.	763
132	Baroin B.	575
133	Baron D.	796
134	Baron J.	670
135	Barre B.	28700
137	Barre J. M.	455,150
138	Barrielle Ph.	622
148	Basmaison M.	743,257
149	Basquin D.	511,250
151	Bassi P.	539
152	Bastion G.	476,400
155	Batschari A.	513
158	Baudoin J.-F.	617
159	Bauget P.	683
162	Bazart Y.	679,263
164	Bazin L.	447,250
170	Beaulieu M.	555,400
171	Beaumont Ph.	578
173	Bec A.	532,125
177	Beck G.	554,350
179	Becquerelle P.	626
180	Bedel J.-A.	638
182	Bedu J.-P.	667
184	Beilløil J.-P.	505
185	Bekaert X.	473,425
2708	Bellas A.	612
192	Bellas V.	830,170
193	Bellay J.-P.	787
195	Belleperche R.	523,425
197	Belleville-Douelle P.	547
202	Belluire P.	494,400
2719	Beltri G.	843
2707	Ben Riana S.	440,400
206	Beneteau H.	550,450
213	Benlolo A.	534,250
217	Benusilho L.	619
218	Beraud Y.	480
221	Berko A.	572
222	Bernard Ch.	553,447
229	Berriot B.	902
231	Bert M.	806
233	Berthiaud P.	554
235	Bertin P.	579
236	Bertola Th.	685
238	Bertrand A.	708
240	Bertrand J.-D.	611
243	Bertoli R.	667
248	Besnier M.	641
250	Bessis S.	607
255	Beuret D.	721
258	Bia E.	543,113
260	Biason A.	506,375
261	Biaux A.	487,300
268	Bigotte P.	707
269	Biguet Petit-Jean R.	641,350
271	Billeter J.	510
274	Biro A.	641
		646

275	Bironneau F.	539,300
276	Bisbal H.	389
279	Blachere C.	560,400
284	Blanchard Ph.	530,400
285	Blanchon J.-L.	580,175
286	Blaszczyk F.	452
2706	Bleunven A.	785,215
287	Bliard B.	630,200
294	Blusseau J.-D.	625
296	Bobel Ph.	563
297	Bock F.	500,400
299	Bodis J.	697
305	Boissel B.	762
306	Boissier P.	543
308	Boitte B.	488,400
309	Boivin J.	672
312	Bollore J.	751
313	Bologna M.	451
315	Bongiraud J.-M.	580
316	Bonhomme F.	514,125
317	Bonnal L.	521
319	Bonnefoy R.	624
322	Bonnet Ch.	565,350
324	Bonnet H.	851
326	Bonnet R.	578
327	Bonneville J.-P.	762,200
330	Bonodot P.	463
334	Bornarel G.	464,200
336	Borniche Ch.	531
337	Boucher D.	526,200
342	Boudignon S.	626
346	Bouet J.-C.	749
2705	Boulanger A.	728,200
350	Boulard E.	895
351	Boulay R.	588
353	Boulet A.	529
358	Boulongne A.	562
362	Bourges J.	570,430
364	Bourguin M.	490,450
370	Boussac M.	468
375	Boutonnet R.	679
376	Bouttier P.	748
2704	Bouverot O.	820,180
377	Bouyt B.	677
383	Brauckmann H.-H.	754,200
385	Brebion Ch.	705
386	Bregier G.	546,200
387	Bres J.	756,136
389	Brevie J.	581
393	Brickler A.	576,150
395	Bridier Ch.	632
396	Briel A.	492,355
397	Briel Ch.	440,400
399	Brillaud J.	579,200
405	Brisson P.	606
408	Bron Ph.	601
417	Bruno Ch.	603
418	Bruno N.	598,200
419	Brusseleers J.	443,400
426	Buglioni Y.	408
433	Burnier L.	592

435	Bury Ph.	622
436	Bussac C.	470,450
441	Cadiergues L.	452,350
442	Cadillon L.	808
444	Cadiou J.	731,250
450	Caille A.	664
453	Calamuso M.	506
2844	Calistri T.	620,380
459	Cambours A.	666
460	Camoin J.-L.	483
462	Camus O.	490,400
463	Camus Ph.	501
465	Candelier R.	753
469	Cantagrel S.	471,300
470	Cantau Y.	463
475	Cappelier R.	533
476	Caprio V.	577
477	Capron G.	441,114
482	Carcelle H.	641
487	Carlier P.	420
489	Caron M.	660
490	Caron P.	643
491	Carpentier F.	455,400
493	Carre Y.	533
495	Caruel F.	504,375
496	Casale M.	745
497	Casamayou G.	573
498	Casin R.	587
499	Cassam-Chenai E.	529,400
500	Castanet R.	523,375
501	Catalan J.-P.	558
507	Caumes J.	886
508	Cauquil P.	550,250
511	Cavril S.	691
514	Cazenave A.	688
516	Cazier D.	501
518	Cebollero D.	595
523	Chabeaud J.-J.	680
533	Chareyre A.	614,300
535	Charonnière G.	662
536	Charpentier D.	741
537	Charpentier J.-C.	587
538	Charpiot S.	443,400
541	Charrier J.-C.	539
542	Charrière B.	575
546	Chastanet G.	556
549	Chatard P.	539,400
551	Chatelain L.	608
552	Chauchet B.	469
554	Chaussard E.	591
555	Chaussard M.	593,400
559	Chazalette J.-Ch.	610
569	Chevaldonnet F.	911
570	Chevalier Ch.	500,400
574	Chevolot J.	507
578	Chiavassa B.	591
586	Chomier Florence	591
587	Chomier Frédéric	697
591	Chosson Ph.	719
594	Chriqui A.	500,400
596	Ciais L.	695

597	Ciampi J.	637,200
598	Cieur M.	507,125
599	Cimolai J.	631
601	Cipriani G.	501,430
604	Claret L.	653
608	Clech J.-L.	582,202
609	Clere Ph.	584
611	Coasne J.	609
612	Cobigo J.-Y.	680
613	Cochard P.	844
620	Colsaet S.	695
621	Colussi E.	596,250
623	Comon J.-M.	654
627	Conner M.	683,150
2734	Conq A.	548,400
629	Constantin J.	648
632	Coquel D.	573,120
633	Coquemier P.	747
635	Corbin L.	496,125
636	Corde Ph.	753
637	Cordier F.	835,165
640	Cornette M.-M.	440,400
651	Cotton Y.	548,250
654	Coulombier S.	596
656	Courant J.	647
657	Courbière J.-R.	525
658	Courte F.	675,250
660	Courtin R.	705
665	Covolo Th.	665
668	Criton R.	760
669	Cros R.	543
670	Crozès J.	580
2842	Curran F.	715,285
681	Czarnik	515
2739	Da Silva Neves R.-M.	554,300
683	Dacquain S.	587
687	Daillet E.	771
689	Dalmas L.	695
694	Danzanvilliers P.	751
695	Dargent A.	550
696	Daude Ph.	490,350
697	Daufresne B.	572,350
700	Dauvilliers P.	580,175
701	David J.	514,375
702	David-Bordier Ch.	675
2876	De Backer P.	558,442
706	De Belsunce A.	581,150
731	De Keyser Y.	717
745	De la Vaisière B.	533
735	De Lagontrie J.	603
782	De Peindray R.	501,150
799	De Saint-Germain G.	618
808	De Smet K.	673
824	De Winne R.	559
704	Debacker P.	578
2840	Debailleul P.	670,330
712	Debrus R.	611,200
713	Decallonne B.	689
715	Decamp A.	563,261
717	Decaux D.	523,300
723	Degos J.-Y.	565,325

725	Dehainault R.	592
729	Deiber J.	498
751	Del Gobbo M.	812
736	Delahaye C.	548,412
738	Delahaye M.	611,150
739	Delaire E.	490,275
742	Delaporte M.	605
743	Delarge F.	585
746	Delbecque Ch.	697
747	Delbos J.-L.	663
752	Delhom J.-B.	521,300
759	Dellinger A.	752,200
766	Delort F.	815
771	Delrieu J.-L.	652
777	Deneuille Ch.	662
784	Depret P.	399
789	Derisbourg D.	603,200
790	Derlon J.	575
791	Derondier J.	788
793	Derouineau J.	781
794	Derouineau P.	608,300
802	Des Bouillons F.	658
803	Deschamps P.	706
804	Descotes J.-P.	669
805	Descroix G.	710
806	Desitter Th.	577
809	Desmet S.	419,300
810	Desmoulières S.	682
813	Destaing Y.	668
821	Deville O.	703
823	Devocelle L.	725
827	Dhieux F.	705
834	Di Filippo M.	611
831	Dienne J.	685
832	Dieu B.	752
833	Differ Ch.	511
836	Dijon J.-M.	665
838	Dolz J.	530
844	Donne P.	687
845	Donnenfeld P.	834,166
846	Dorbal F.	485,450
848	Dormoy P.	649
851	Doubovy S.	460,150
852	Doudon M.	636
853	Doulliez J.	634,292
854	Dragoni F.	614
855	Drain A.	460
856	Drevet M.	435
860	Droude B.	466,400
861	Droz S.	580,250
863	Druet R.	828
864	Druon R.	792
869	Dubleumortier A.	624
874	Dubois R.	705
875	Dubost B.	479
877	Dubrana R.	511
879	Ducamp A.	560,400
886	Ducroz G.	605,200
888	Duffau P.	716,284
890	Dufour E 62670.	554,300
892	Dufourg H.	376

894	Dufraisse J.-C.	755
896	Dufresne F.	566
907	Dumoulin R.	705,200
910	Dupont E.	712
911	Dupont M.	545
914	Duquerroux Ch.	657
917	Durant P.	561
919	Durbize P.	689
920	Durel A.	561
921	Duriez G.	606,300
922	Duriez J.-L.	741,250
924	Dursent M.	459
926	Dury E.	646
928	Duthilleul J.	762,150
929	Dutilleul C.	672
933	Duverger E.	455
934	Duvergne A.	530,300
935	Duverlie V.	647
936	Duvette M.	580
941	Edery L.	562,300
943	Eeckhout J.-L.	668
947	Eichinger A.	534,300
950	Eliot R.	466
952	Emigrand A.	682
953	Engster J.-C.	509
956	Epinoux J.-F.	588
957	Equey B.	500,300
958	Equey D.	514
960	Erre A.	487
961	Erre R.	608
963	Escolano L.	448,400
966	Esnaola B.	749
967	Esnault J.-L.	657
968	Espagnac R.	456
977	Fahys F.	510
978	Fance M.	722
980	Farcy F.	883
982	Farjot Ph.	511,300
985	Fauchey L.	420
990	Favre B.	648
992	Fays-Lapierre Ph.	591
993	Fea D.	532,300
995	Felbinger J.	584
999	Fernandez A.	653
1001	Fernandez J.	580,200
1002	Fernandez R.	546
1003	Feroul M.	900
1005	Fiasson B.	545,275
1006	Fietkau A.	522
1011	Fillon D.	527
1012	Fister B.	669
1015	Flecher J.	582
1016	Flesch G.	545,189
1017	Fleury F.	574
1023	Fogel D.	619,250
1027	Foucaud Ph.	527
1031	Fourmiguier P.	647,200
1032	Fournier F.	584,175
1033	Fourot D.	505,300
1034	Fourre M.	523,400
1035	Foury H.	500,400

1038	Fragnaud J.-G.	614
1040	Franco J.-M.	500
1041	François G.	793
1042	François R.	567
1043	Franek J.	509,125
1044	Franquin Ch.	545,200
1045	Frecon P.-L.	616
1047	Fresnel C.	539,350
1048	Fresquet X.	493,300
1050	Fritsch D.	532,425
1052	Gac J.-L.	646
1053	Gac P.	560
1054	Gagnon P.	519
1055	Gaidot G.	612
1056	Gaillard B.	595
1059	Gaillourd M.	505
1060	Galerie R.	636
1065	Gallini P.	646
1069	Gamant G.	600
1071	Gambini P.	613
1077	Garat J.	636
1079	Garay L.	511
1081	Garcia C.	498
1084	Garçon D.	517,425
1087	Garner A.	527
1092	Gasc R.	719
1094	Gateau Ch.	523,250
1101	Gazel B.	496,300
1102	Gazengel C.	573
1103	Geider F.	746
1104	Geider H.	542,400
1106	Geis J.-F.	660
1107	Genestier Th.	519
1113	George J.-L.	719
1117	Germinet J.-P.	650
1120	Geslain Th.	339
1121	Gessier Geroges	577
1122	Gessier Gérard	498,450
1124	Ghestem Ph.	500,250
1126	Giappesi R.	394
1128	Giazzi G.	652,150
1129	Gibaru B.	463
1130	Gillet R.	789,200
1131	Gillon H.	646
1133	Ginfray M.	553,350
1134	Giordano P.	673
1135	Girard C.	745,250
1138	Girardon J.-L.	583
1139	Giraud M.-Th.	510,450
1142	Giraudeau A.	566
1143	Giraudet A.	604
1146	Gissinger G.	462
1149	Goasdoue V.	721,279
1150	Gobert M.	429,200
1153	Godart Ph.	545,400
1154	Godoc P.	650
1158	Goffard M.	523,280
1159	Goldenberg R.	909
1162	Gonet G.	476
1164	Gooch D.	687
1165	Gorge E.	730

1166	Gosselin M.	688
1167	Gosselin P.	583,150
1168	Gouat Y.	657
1169	Goubin L.	562,300
1175	Gourdon P.	682
1176	Gourg J.	790
1179	Gourhan M.	611,150
1180	Gourion D.	530,450
1181	Gourmelon J.	868
1184	Grandidier J.	543,145
1185	Grandjean P.	677,323
1191	Graziano G.	569
1193	Gregoire Th.	441
1194	Grenet L.	446,400
1196	Griesmann M.	733
1197	Grillon J.-M.	523
1205	Grizou R.	900
1212	Grotars G.	581
1216	Gruhn Ch.	506,400
1221	Gueguen L.	636
1228	Guichard R.	621,379
1231	Guidoni M.	593
1233	Guigues Ph.	660
1235	Guiheneuf J.	488
1238	Guillaume J.-P.	631
1239	Guillaumot J.	508,300
1240	Guillon C.	556
1242	Guilpin J.-C.	666,334
1243	Guineret H.	623
1248	Guyon F.	635
2762	Guyon P.	548,400
1251	Haffner L.	706
1252	Halatre D.	520
1256	Hanen B.	776
1257	Hannoun N.	550,300
1259	Harrouin Ph.	669
1261	Hartmann D.	617
1263	Hatton H.	627
1266	Hausser R.	593,407
1267	Hautcœur D.	641,359
1268	Havard A.	662
1270	Hebrard J.-M.	488
1272	Heim B.	548
1273	Helbling J.-G.	530,150
1274	Helena P.	508
1275	Helie J.	442,350
1279	Hemon M.	551
1280	Henault R.	510
1283	Henriot F.	683
1287	Herbin J.	727,225
1289	Herold M.	681
1291	Hinault G.	602
1293	Hirstel S.	586
1300	Hornmeyer D.	621
1303	Horaud P.	474,418
1305	Hostachy T.	656
1307	Houri P.	627,250
1308	Houssais L.	651
1309	Housseau C.	499,400
1312	Huc R.	525
1313	Huet Albert	451

1315	Hug E.	539,300
1320	Humez Ph.	635,350
1324	Husser C.	593
1325	Ibanez J.-L.	634,250
1326	Ilic R.	482,400
1327	Iriarte J.	540,200
1329	Ivanoff G.	614
1331	Jaboulay C.	500,400
1332	Jacob J.-L.	518
1335	Jacquot J.	593,300
1337	Jacquinet J.-P.	558
1339	Jailin M.	610,150
1340	Jaimesummers M.	673
1342	Jamey P.	650
1346	Jardin G.	649
1347	Jasselin G.	559,300
1348	Jaudran J.	799,201
1350	Jaumin J.-M.	520,250
1351	Javelle C.	843,150
1353	Jean C.	867
1354	Jean M.	531
1355	Jeanneau R.	472,450
1357	Jeannequin H.	454,359
1358	Jeannin J.-P.	496,300
1360	Jester Ch.	612
1361	Jezequel B.	576,250
1362	Jimenez G.	717
1363	Joguet P.	574
1364	Jolivet C.	509
1368	Jordan J.	770
1370	Jorro J.	610
1375	Jouvault B.	673
1376	Jouhaneau J.	748
1377	Jouin B.	507
1379	Jouy J.-L.	541
1380	Jovino Y.	631
1382	Jude G.	590
1383	Julien P.	604
1385	Jund C.	532
1387	Jupin R.	717,250
1389	Kaiser R.	670
1394	Karcher R.	566
1398	Kazazian S.	554,275
1399	Keith D.	674
1403	Kervaire M.	751
1415	Korczak J.-M.	757
1416	Kotulla G.	650,300
1421	Krauss J.-L.	623
1425	Kroumba P.	511,150
1427	Kuchelbecker Ch.	671
1621	L'Henoret Th.	682,318
1622	L'Huillier P.	538,400
1434	Labbe G.	585
1436	Laborie C.	480,450
1437	Laborie J.	455
1438	Lacassagne J.	458
1440	Lachevre P.	512
1441	Lacoste A.	639
1443	Lacourt J.-L.	564
1445	Lacroix S.	787
1451	Lagarrigue J.	481,200

1452	Lagière D.	459,150
1453	Lahilhanne Ph.	725
1458	Lalanne C.	601
1462	Laloux P.	526,200
1463	Lamailloux M.	613
1464	Lambelet J.-F.	609
1465	Lambert A.	455,200
1466	Lambert E.	634
1467	Lambert J.-Ph.	660
1469	Lamole L.	530
1473	Landry Ph.	611
1474	Langlade J.-M.	541
1477	Langlois D.	717
1483	Large L.	600
1485	Larricq R.	617,383
1486	Larrouy N.	803
1490	Lassalle M.	659
1495	Laurent F.	681
1497	Laurent P.	554
1499	Laverny Y.	536,400
1502	Lavigne J.-P.	541
1504	Lavocat F.	530,450
1505	Lavoisier F.	621
1537	Le Duigou J.-G.	655
1549	Le Gall L.	520,300
1551	Le Garrec M.	608
1555	Le Goff G.	699
1562	Le Grix De La Salle	714
1583	Le Nineze H.	645
1595	Le Ray J.-Y.	734
1599	Le Roux J.-M.	548,373
1604	Le Savouroux H.	707,250
1617	Le Ven P.	516
1506	Lebas M.	518,400
1513	Leborgne D.	685
1514	Lebouchard C.	645,250
1524	Lecompte B.	517,350
1527	Leconte J.-O.	788
1532	Lecroq M.	950
1540	Lefebvre M.	572
1541	Lefebvre S.	655
1542	Lefevre J.-P.	584,416
1547	Lefrançois B.	559
1553	Leger Pascal	622
1557	Legrand P.	554,200
1559	Legrand S.	699,150
1560	Legree F.	717
1566	Leimbach P.	484
2688	Lelièvre A.	887
1567	Lelong A.	619
1568	Lelong E.	448,125
1570	Lemaire J.	839
1571	Lemaire Ph.	480
1576	Lembeye M.	675
1579	Lemieux Y.	722
2700	Lenglet S.	725,275
1589	Lepescheux R.	676
1590	Lepoivre P.	537
1596	Leret L.	552
1597	Lerique B.	672,250
1601	Leroy H.	559

1602	Leroy J.	597
1603	Leroy Ph.	516,300
1605	Lescure P.	638,328
1606	Lesecq J.	499
1607	Lesecq P.	626
1609	Letellier F.	527,350
1611	Letenneur C.	569
1613	Letoret B.	465
1616	Levardon Ph.	470,250
2687	Levaux Ch.	724
1618	Levy J.	607
1625	Licata L.	586,175
1626	Lienhard Ch.	530,400
1627	Lige F.	437
1628	Limousin E.	615
2686	Liolkis N.	685,315
1633	Litique M.	759
1635	Lize P.	625
1636	Llmas Ph.	560,350
1637	Llopart J.	514,288
1644	Longueville Th.	542
1645	Lopez Ch.	621,150
1646	Lorello A.	683,317
1648	Lorich M.	793
1649	Lorin F.	624
1651	Loux J.-L.	662
1652	Lucas B.	565
1653	Lucciani P.	598
1654	Lyt J.-L.	796
1657	Mabboux Ch.	635
1659	Mabire P.	609,391
1660	Mace H.	525
1661	Macian A.	553
1662	Madenspacher J.	637,300
1663	Madrona B.	557
1669	Magoni J.	577
1672	Maillard J.	645,355
1674	Mailler S.	560
1678	Maisonneuve D.	535,175
1681	Malak J.-M.	495
1688	Mallet B 13001	414
1690	Mallet M.	666
1693	Malsch J.	543
1695	Manchon R.	580
1696	Mandin Ch.	703
1698	Manoussakis G.	440,400
1701	Mantey J.-P.	720
1707	Marche F.	718,282
1708	Marchetaux J.-C.	605,243
1710	Marciniak M.	876,124
1711	Marcinkowski A.	695
1712	Mare A.	649
1713	Marec J.	466
1714	Marechal P.	571
1715	Marez S.	669
1717	Margiocchi G.	617,383
1719	Marie D.	678
1721	Mariette P.	490,300
1725	Marsala C.	609,200
1727	Martenot J.	691
1731	Martin F.	500,250

1732	Martin J. 06100	613
1735	Martine J.-M.	804
1736	Martinez J.-M.	478,243
1737	Martinez V.	695
1741	Mary P.	734
1742	Mas B.	602
1743	Masoero M.	560,200
1747	Massery R.	529,425
1748	Massi D.	366,366
1751	Masson Y.	484
1752	Masurel J.-M.	876
1758	Matisson J.-M.	673
1760	Maulini A.	516
1761	Maumey M.	685
1762	Maurel J.-L.	787,150
1764	Maurice G.	539
1769	Mayer Patrick	534
1770	Mazel J.	656
1771	Mazingue B.	486
1775	Melison F.	744,250
1776	Menabreaz Y.	610,250
1778	Menetrier M.	645,150
1780	Menu E.	616
1788	Meslage J.	744
1789	Mesli M.	682
1799	Meyer Philippe	506,125
1800	Meyssonier P.	518,400
1805	Michaud P.	760
1810	Michel J.	698
1811	Michel P.	603
1814	Michelet Guy	583
1815	Miclot C.	799
1817	Migne Ch.	687
1818	Mignien F.	627
1820	Milgram Ch.	755
1822	Millet Ch.	538
1823	Mimaud-Lacoste	681
1827	Minier A.	464,300
1828	Miquel B.	640
1830	Misene E.	565
1833	Mohun Motichand	528
1834	Moig S.	560,400
1837	Monange S.	646
1838	Mondy M.	624
2685	Monnier D.	494,200
1843	Montane G.	676
1848	Montroig M.	714
1849	Monzie J.-P.	608
1853	Moreau A.	494,200
1855	Moreau E.	654,250
1859	Morel d'Arleux A.	500,300
1860	Morelle L.	668
1863	Moriceau P.	769
1867	Morlong A.	470,450
1869	Morot J.-L.	596
2684	Mos G.	655,250
1871	Mostrag R.	575
1872	Mottier R.	473
1873	Mouillaux L.	659
1874	Mounier M.	627
1875	Mounin J.	428

1876	Mourain J.-P.	636
1878	Mourier M.	485,300
1884	Mudry B.	671,329
1885	Muller J.	747
1887	Mullier G.	578,300
1888	Muneret M.	682
1889	Murie E.	620
1890	Musart Ch.	582
1891	Muscat Ph.	727
1898	Navarro J.-C.	503,400
1899	Negre A.	754
1900	Negro J.	796
1902	Nemouchy T.	445,325
1904	Neubauer O.	609
1910	Nicolas C.	637
1911	Nicolas D.	629
1913	Nicolas O.	515,375
1917	Nicolazzi N.	535,400
1918	Noblesse M.	738
1919	Noël R.	502
1924	Nory P.	776
1928	Noyelle D.	493,300
1934	Ogliosi A.	387,387
1942	Ollier M.	766
1948	Orzan C.	542
1950	Ostorero M.	665,335
1954	Pach R.	535
1963	Palomar F.	552
1964	Pamphile L.	481,409
1965	Pansier Ph.	613
1966	Paoli J.-L.	837
1967	Papet B.	623
1968	Papet C.	603
1970	Paput C.	673
1971	Paquis Y.	534
1972	Parant F.	664
1976	Paris Y.	638,200
1981	Pascal P.	503
1983	Pascual G.	461,400
1989	Patureau Th.	496,300
1994	Pavilla J.	628
1995	Paymal B.	684
1996	Peau J.-F.	560,400
2000	Pecot L.	854
2002	Pellaton B.	779
2005	Pellet H.	580
2006	Pellisseri M.	768,232
2008	Peltier J.	740
2012	Peragoux J.	591
2013	Pereira C.	530
2015	Pericat M.	456,225
2016	Perin J.	621
2018	Perrard M.	552,350
2019	Perraut D.	437
2021	Perrien F.	514,300
2025	Perron P.	520
2026	Perrot P.	511,350
2030	Perz M.	509,250
2033	Pesenti X.	532,400
2041	Petit M.	618
2044	Peyrat O.	850,150

2052	Picard J.	557,200
2053	Picard S.	636
2055	Picco D.	439
2059	Pierquin B.	718
2062	Pierre E.	705
2066	Pigeon J.-L.	544
2067	Piguet-Ruinet F.	659
2068	Pijourlet Ph.	529,205
2069	Pillot F.	559,350
2070	Pincon G.	530
2077	Pinson H.	810
2080	Piraud L.	708,220
2083	Pitout E.	609,200
2084	Plaçaïs J.	642
2085	Plantet M.	588
2086	Play A.	741
2088	Plessier F.	612
2089	Plouviez E.	547
2092	Poggio P.	574,175
2094	Pohlig L.	497,200
2095	Poinsignon A.	597
2096	Poirier F.	693
2097	Poirrier Y.	425,300
2098	Poithier F.	664
2100	Poizat S.	558
2102	Poli A.	532
2103	Pommart P.	581
2104	Pommeau A.	616
2107	Pontico J.-L.	535,400
2114	Poupinel M.	771
2118	Poustis P.	459
2120	Poynard J.-P.	600,300
2121	Prenel R.	560,400
2124	Prevel J.	583,300
2126	Prevot R.	674
2130	Prigent A.	537,150
2140	Puau P.	694,306
2144	Pujol J.	413
2147	Putigny Ch.	546
2149	Quadri G.	539
2150	Quetier L.	481
2152	Quiniou J.	576
2153	Rabane E.	701
2155	Rabouan J.-F.	622,200
2157	Raimondi M.	759
2159	Ramazzotti B.	691
2160	Ramel D.	500,200
2161	Rames J.-R.	709,150
2162	Ramillon G.	647
2164	Randisi S.	544
2165	Ranquet J.-L.	760
2168	Raucy P.	372,170
2171	Raybaud P.	609
2173	Redon B.	676
2174	Regaud D.	567,225
2177	Remise J.	663
2178	Renard A.	536
2695	Renard D.	680,320
2181	Renaud Ch.	653
2182	Renaud J.	550,150
2183	Renaud O.	682

2184	Renet L.	500,375
2185	Renet Ph.	578
2186	Renguaine P.	518,325
2187	Renouf L.	578
2190	Retif Ch.	502,226
2193	Revenu J.	616
2194	Rey B.	578
2195	Rey J.	537
2198	Ribes E.	506
2199	Ricard J.-L.	510,225
2202	Richard M.	526
2204	Richez P.	612
2205	Ricquebourg Ch.	686,250
2216	Rivas M.	713,250
2220	Rivière G.	624,250
2221	Rivière M.	638
2225	Robert A.	511
2228	Robeson C.	710
2229	Robin M.	475,400
2232	Roblette Y.	541
2233	Roblot J.	751
2237	Roelens R.	684
2238	Rogemont A.	898
2243	Roignot P.	684
2248	Ronzetti F.	658
2249	Roos J.	845
2250	Roos M.	796,150
2252	Roque M.	774
2253	Roques P.	764
2254	Rosi A.	550,250
2260	Rouhani F.	553
2262	Roujansky M.	446,350
2263	Roujas J.-Ph.	521
2264	Rouleaux P.	615
2265	Roulin G.	614
2266	Rousseau C.	508
2268	Roussel J.-M.	595
2269	Roussel Ph.	586
2270	Rousselot B.	733
2272	Roux P.	837
2274	Rouxel V.	687
2277	Roynet S.	595
2278	Rozier D.	759
2279	Ruch B.	709
2280	Ruch E.	634
2283	Ruf G.	574
2287	Ruiz-Vidal P.	648,200
2289	Sabah G.	749,150
2291	Sabourin J.-L.	621
2294	Sage F.	816
2295	Sage J.-C.	643,150
2296	Sagnier G.	509,300
2304	Salaun R.	777
2320	Santini J.	723
2324	Sarran F.	846
2325	Sassier B.	556
2328	Saunier J.	666
2332	Sauvêtre A.	781
2333	Savelli D.	461,375
2334	Savolte J.-M.	651,349
2335	Savostianoff E.	878

2336	Savoya A.	507
2338	Scellier M.	599
2347	Schmitt C.	578
2348	Schmitt F.	503,200
2349	Schmitz F.	774
2356	Schoumert R.	523,389
2358	Schrader E.	598
2359	Schroeder J.-Ph.	617
2360	Schulz B.	631
2361	Schurra G.	543,150
2363	Schwab D.	569,315
2368	Scion F.	649,300
2372	Sebban B.	594
2693	Sebban J.-P.	695,305
2375	Segondat C.-H.	508,400
2376	Seknadje-Askenazi J.	660,340
2377	Selun J.	529
2378	Semat G.	628,150
2379	Senay D.	645
2383	Sergent M.	677
2384	Sergent S.	586
2385	Serradimigni R.	648
2387	Serrier J.-F.	587
2388	Seydoux H.	730
2389	Siberchicot R.	657
2391	Sigogne Ph.	518,425
2392	Siino Ch.	623,250
2394	Silvano J.-P.	511
2396	Simon F.	516,147
2397	Simon G.	778
2399	Simon R.	582,150
2401	Simon V.	457,275
2402	Simonet D.	552
2404	Simonet	510
2405	Sineau G.	624
2406	Sintes M.	715,200
2408	Sire P.	550,150
2409	Sireta B.	590
2412	Soccoja Ph.	520
2416	Sonnet J.-P.	731
2417	Sorel P.	554
2418	Sorhouet J.	702
2421	Souche Th.	700
2424	Soulas P.	604
2427	Soust J.-J.	560,400
2435	Spitz P.	782
2440	Steffann J.-P.	716
2444	Stepien G.	583,417
2447	Stroe C.	599
2451	Subirana J.	594
2455	Svahn X.	678
2458	Szanto I.	607
2460	Szczot C.	512,450
2467	Tarlet A.	579
2470	Taurin P.	575
2471	Tavernier Th.	485,450
2473	Teboul R.	576
2475	Teinturier R.	539,300
2483	Teyssier A.	645
2484	Teyssier J.-P.	625
2491	Thimognier D.	749

2492	Thinat B.	673
2494	Thirion P.	550
2496	Thivel R.	802,198
2501	Tinture B.	559,250
2502	Tinture L.	665,250
2503	Tisserand D.	683,150
2506	Tombette Ph.	719
2508	Torner A.	723
2514	Toussaint R.	651
2516	Touzeau G.	602,250
2692	Treboz Ph.	590,410
2519	Treiber J.	627
2522	Trigance E.	747
2523	Triplet J.-M.	523
2525	Trochet J.-S.	622
2526	Trochet P.	622,150
2527	Troffiguer O.	781,162
2529	Tronquoy J.-H.	545,200
2530	Trouillet F.	570
2534	Urbain X.	466,350
2536	Uznanski E.	571
2539	Vaganay G.	441,408
2540	Vaillant S.	645
2542	Vaissermann B.	694,122
2554	Vaissermann R.	593
2544	Valenti J.	704
2546	Valentin S.	498
2547	Valet G.	588
2548	Valette C.	755
2555	Van Damme L.	620
2562	Van Eeckhout G.	570
2558	Vandervorst M.	606
2561	Vandystad A.	553,349
2564	Vanexem P.	500,400
2568	Vanthourout M.	558
2569	Vapillon J.-F.	435,435
2579	Vedrunes J.	704
2581	Velle M.	594
2582	Venard M.	412
2583	Venturini A.	597
2586	Verdier P.	781
2588	Verger E.	461
2590	Vergues J.	508,450
2596	Vescovacci L.	740,260
2602	Viard D.	801
2604	Viaud A.	798
2606	Vidal J.-M.	557,400
2609	Vieujot G.	708,250
2611	Vignerot M.	787
2617	Vinagre H.	629
2619	Vincent Ch.	557
2620	Vincent D.	732
2621	Vincent J.	691
2622	Vinot S.	912
2624	Viret J.-P.	694
2627	Vitre P.	653
2632	Volle Ch.	475,150
2634	Von Wiedner W.	650
2635	Vuillemin G.	639
2637	Wagner B.	777,223
2639	Wailly Ch.	461,225
2642	Wallyn A.	831

2644	Wambergues M.	536,425
2646	Wascot P.	759
2652	Weber M.	530
2655	Weirich P.	855
2656	Weiss A.	557
2658	Wetzel P.	466
2659	Weyand F.	758
2663	Witter J.	615
2664	Wojciechowski R.	601,275
2668	Yvinec J.-M.	643
2673	Zamora J.-M.	567
2676	Zeller J.	687,313
2677	Ziegler M.	570,350
2679	Zinser S.	822,178
Total : 1102 joueurs		

LES 10 MEILLEURS AU CLASSEMENT DE L'AJEC

1532	Lecroq M.	950
2622	Vinot S.	912
569	Chevaldonnet F.	911
1159	Goldenberg R.	909
222	Bernard Ch.	902
1205	Grizou R.	900
1003	Feroul M.	900
2238	Rogemont A.	898
350	Boulard E.	895
2688	Lelièvre A.	887
Total : 10 joueurs		

AZUR-ECHECS...

... Les Nouveautés

- INFORMATEURS : 165 F
- BATSFORD CHESS OPENINGS 2 de Kasparov et Keene : 195 F
- CORRESPONDENCE CHESS YEAR-BOOK : 165 F
- ENCYCLOPEDIE DES OUVERTURES TOME E (Est-Indienne) nouvelle édition : 280 F

Les dernières nouveautés **BATSFORD**
à des prix imbattables !!

CATALOGUE GRATUIT

PENDULE BHB TOURNOI : 195 F - PENDULE BHB BLITZ : 225 F
PRIX CLUB, RENSEIGNEZ-VOUS

Jeux électroniques **MEPHISTO...** champion du monde depuis 1984
Elo 1750 **EUROPA** format 23x29x2,7 cm, en plastique, 50 niveaux : 810 F
Elo 1880 **MONDIAL II** format 28,5x29x2,7 cm, en plastique, 8 niveaux : 1 465 F
Elo 2100 **EXCLUSIVE POLGAR** format 41x41x4 cm, en bois, à volonté : 5 990 F
Elo 2400 **MUNCHEN VANCOUVER** format 50x50x6 cm, en bois, à volonté : 13 990 F
tous les modèles, pour tous les prix.

PLAN D'ENTRAINEMENT
« OBJECTIF 1 800 »
12 fiches : 120 F

LES ECHECS
EN 500 COMBINAISONS
85 F

Frais de port : 20 F forfaitaires
+ 5 % Franco
à partir de 800 F d'achat.

5, av. Malausséna
06000 NICE
Tél. 93 80 23 17

L'ACTIVITE INTERNATIONALE

TOURNOIS INTERNATIONAUX

Résultats

WT/M/409	B. Baroin, 1,5
EU/H/858	A. Dubois, 2,5
EU/1/1572	X. Bekaert, 3,5
EU/1/GT/246	C. Stroe, 9,5
EU/II/1093	Ph. Soccoja, 3

Nouveaux tournois

EU/H/1103	L. Tinture
EU/H/GT/225	G. Mezzarobba
EU/1/1708	P. Caron
EU/III/1073	F. Pillot
TT/9/91/3	Ph. Lemaire
TT/9/91/6	J. Martin

XI^e OLYMPIADE

Éliminatoires

E. Savostianoff (France) - D. Hamilton 1-0

RENCONTRE FRANCE - DANEMARK

Début le 15/01/1992

- Wallyn A. - Jensen K.-R.
- Mailler A. - Engelstoft J.
- Spitz P. - Stald F.
- Barrielle P. - Steffensen L.
- De Lagontrie J. - Togeby E.
- Zorn J.-J. - Jacobsen K.
- Scion F. - Steffensen J.-M.
- Bigotte P. - Hansen J.-P.
- Hartmann D. - Kristensen J.
- Plessier F. - Vogensen H.-H.
- Jude L.-G. - Gade J.
- Fournier F. - Petersen J.
- Gosselin P. - Felber R.
- Hirstel S. - Jensen B.
- Royner S. - Lylloff K.-E.
- Daufresne B. - Rasmussen B.-B.
- Jacquinet J.-P. - Larsen G.
- Charrier J.-C. - Hansen K.-V.
- Boulet A. - Vestrup V.
- Lamole L. - Hansen M.
- Garcia C. - Christensen O.
- Malak J.-M. - Larsen J.

Capitaine : Bessis S.-A. - Nielsen E.

OU EN SOMMES-NOUS DE NOS RENCONTRES ?

La rencontre est prévue pour une durée de 30 mois. La fin est donc fixée au 15/07/1994.

La présente rencontre et ses résultats seront comptabilisés pour le classement Elo I.C.C.F. et Elo A.J.E.C.

Certains joueurs ne se retrouveront pas dans cette liste, qu'ils m'en excusent. Le meilleur accueil leur sera réservé pour l'une des prochaines rencontres plus fournies en échiquiers.

Les parties commentées sont les bienvenues à la publication.

A tous je souhaite deux belles parties disputées dans l'esprit « Amici Sumus », devise de l'I.C.C.F.

S.-A. BESSIS,
Directeur Rencontres Internationales.

France - Finlande : rencontre finie sur le score de 35,5 à 44,5.
France - Ukraine : aucun résultat à ce jour à ma connaissance, cette rencontre avançant très lentement.
France - Australie : 1-1 (deux nulles).

DEMANDEZ LE PROGRAMME !

Prévision de rencontres pour les deux saisons à venir. Attention ceci n'est que prévision, attendez l'appel pour chaque rencontre pour vous inscrire.

1992

1^{er} trimestre :

France - Italie, 70 échiquiers

2^e trimestre :

France - Pays-Bas, 50 échiquiers

3^e trimestre :

France - U.S.A., 50 échiquiers

France - Allemagne, 30 échiquiers

France - Suisse, 20 échiquiers

4^e trimestre :

France - Canada, 50 échiquiers

1993

France - Ecosse

France - Brésil

France - Pologne

France - Finlande

IV^e OLYMPIADE FEMININE

Éliminatoires

Mmes Lebel-Arias et Roos obtiennent dans cette compétition une demi-norme de Maître international. La France termine troisième sur sept et est qualifiée pour la phase finale des quatrièmes olympiades féminines.

Il y a des problèmes sérieux pour composer l'équipe qui participera à cette finale des olympiades et un appel de candidatures est lancé auprès de toutes nos féminines.

B. BERROT.

ELIMINATOIRES IV^e OLYMPIADES FEMININES

FRANCE	G.-B.	PAYS-BAS	NORVEGE	ALGERIE	YOUgoslavIE	ROUMANIE	TOTAL
1. Mme Lebel	Strange/L. 1-0	L./Giessen 1-0	Dasse/L. 0-1	L./Maata 1-0	Circ/L. 0-1	Donofes/L. 0-1	5/6 1/2 nor. M.I.
2. Mme Raimondi	R./Binns 0,5-0,5	Scholgrin/R. 0,5-0,5	R./Klinger 0,5-0,5	Samraais/R. 0-1	R./Relih 0-1	Hane/R. 1-0	2,5/6
3. Mme Roos	Helbig/R. 0-1	R./Selneier 0,5-0,5	Hammerstad/R. 0,5-0,5	R./Achorn 1-0	Kovaco/R. 0-1	R./Brazu 1-0	5/6 1/2 nor. M.I.
4. Mme Thynne	T./Clarke 0,5-0,5	Cameron/T. 0-1	T./Hagen 0-1	Sakraais/T. 1-0	T./Stankovic 0-1	Macedon/T. 1-0	1,5/6

III^e COUPE NORD-ATLANTIQUE

Résultats de l'équipe de France au 30/11/1991

	CAN	ECO	ESP	USA	ANG	NOR	ISL	GAL	POR	IRL	PTS*
Masurel	—	—	—	—	0,5	—	—	1	0,5	—	2
Vinot	—	—	—	—	—	0,5	—	1	—	1	2,5
De Lagontrie	—	0,5	—	—	—	—	—	1	1	—	2,5
Wallyn	—	0	—	—	0,5	—	—	—	—	—	0,5
Maurel	—	—	—	—	—	0,5	—	—	—	1	1,5
Danzanvilliers	—	—	—	0	—	—	—	—	—	—	0
Negre	—	0,5	0,5	—	0,5	—	0,5	0,5	—	0,5	3
Goasdoue	—	0	0	—	1	—	0	0,5	—	—	1,5
Troffiguer	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	2
Derouineau	—	—	—	—	0	0	—	1	—	—	1

* Points = 16,5/30, soit 55 %.

Avec 364 résultats, le classement s'établit comme suit, confirmant la position dominante de l'Angleterre :

1. Angleterre, 33/45, soit 73,33 % ; 2. Espagne, 10/14 (71,43 %) ; 3. U.S.A., 12/17 (70,59 %) ; 4. Islande, 22/36 (61,11 %) ; 5. Norvège, 22/37 (59,46 %) ; 6. Ecosse, 24/42 (57,14 %) ; **7. France, 16,5/30 (55 %)** ; 8. Canada, 6,5/14 (46,43 %) ; 9. Irlande, 14/37 (37,84 %) ; 10. Galles, 15/58 (25,86 %) ; 11. Portugal, 8/35 (22,86 %).

A noter que certaines équipes comme celles du Pays de Galles et du Portugal sont victimes du peu de sérieux de certains de leurs joueurs qui perdent toutes leurs parties sur le « tapis vert » (un pour le Pays de Galles au 2^e échiquier, deux pour le Portugal aux 3^e et 9^e échiquiers !).

Prochain bilan, dans trois mois, et n'oubliez pas de transmettre vos résultats à votre capitaine, dès qu'ils sont connus, accompagnés des parties correspondantes.

PREMIER TOURNOI DE JEUNES D'ECHECS

(moins de 16 ans)

SAMEDI 22 FEVRIER

au Cercle d'Echecs
du Bon Conseil
6, rue Albert-de-Lapparent
75007 PARIS

Renseignements :

☎ 47 83 56 68

MEMORIAL BERGRASER

Résultats parvenus au 31 décembre 1991

Groupe A

Muller - Bollore	1-0
Cimolai - Mary	0-1

Classement provisoire : 1. Muller, 4 (2) ; 2. Bollore, 4 (0) ; 3. Verdier, 3,5 (2).

Groupe B

Svahn - Weirich	0-1
-----------------------	-----

Classement provisoire : 1. Weirich, 4 (2) ; 2. Schmitz, 3,5 (0) ; 3. Paoli, 2 (4).

Groupe C

Grizou - Spitz P.	0-1
Spitz P. - Bacis	1-0

Classement provisoire : 1. Spitz Ch., 3,5 (2) ; 2-3. Peltier, Spitz P., 2 (4).

Groupe E

Cobigo - Donne	1-0
----------------------	-----

Classement provisoire : 1. Thimognier, 3,5 (2) ; 2-3. Cobigo et Negre, 3,5 (1) ; 4. Roques, 2,5 (3).

Groupe F

Covolo - Zorn	0-1
Zorn - Guyon	1-0

Classement provisoire : 1. Zorn, 4,5 (1) ; 2. Trigrance, 3,5 (2) ; 3. Bessis, 2,5 (1).

Groupe G

Del Gobbo - Valette	0,5-0,5
Del Gobbo - Saunier	1-0
Valette - Alozy	0,5-0,5
Alozy - Del Gobbo	0-1

Classement provisoire : 1. Boissel, 4,5 (0) ; 2. Del Gobbo, 4 (1) ; 3-4. Saunier et Valette, 2 (2).

Groupe H

Mazel - Julien	1-0
----------------------	-----

Classement provisoire : 1. De Lagontrie, 2,5 (1) ; 2. Lebel, 2 (4) ; 3-4. Lemieux et Mazel, 2 (3).

Groupe I

Durbize - Revenu	1-0
Durbize - Matisson	1-0
Charpentier - Giraud	0-1

Classement provisoire : 1. Giraud, 3 (2) ; 2. Revenu, 3 (0) ; 3. Durbize, 2 (3).

LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

Par Kenneth GUNNELL

THE GAMES OF TIGRAN PETROSIAN 1966-1983

Tout d'abord, c'est une belle édition reliée de 448 pages, en notation algébrique avec figurines, comme toutes celles de ce mois, l'auteur étant Eduard Shekhtman, avec une traduction de Kenneth Keat. En effet, c'est le deuxième tome ; pour le premier, traitant des années 1942-1965, voir cette rubrique du « C.D.E. », septembre 1991. Le prix est exactement le même, c'est-à-dire £24.95 (250 F), et ce n'est pas cher pour une telle édition reliée. L'éditeur est Maxwell Macmillan Chess, London Road, Wheatley, Oxford, OX9 1YR, Angleterre, où la responsable échiquéenne, Miss Harriet Johansson, attend vos demandes de renseignements, faute de vous adresser chez votre fournisseur habituel. De toute façon, je le recommande très fort comme livre international du mois.

Cc3 dxe4 4. Cxe4 Cd7, est Egon Varnusz, et le prix est £11.95 (120 F).

PLAY ANTI-INDIAN SYSTEMS

Toujours de Maxwell Macmillan Chess, cette édition brochée de 214 pages est, en effet, une sorte de jumelle du précédent, étant encore écrite par Egon Varnusz, cette fois en ce qui concerne les réponses à la disposition des Noirs après 1. d4. Le prix est £10.95 (110 F).

THE COMPLETE SPANISH

Finalement, c'est une bonne édition brochée, avec 252 pages et 251 diagrammes, de B.-T. Batsford, Ltd, de 4, Fitzhardinge Street, Londres, W1H 0AH, Angleterre, où le responsable échiquéen, Alfred Lea, attend vos demandes de renseignements. L'auteur est le Grand Maître International Alexei Suetin, et le traducteur est Malcolm Gesthuysen, et ce livre sera un bon achat pour les adeptes de l'Espagnole à £12.99 (130 F).

PLAY THE CARO-KANN

Egalement de Maxwell Macmillan Chess, l'auteur de cette édition brochée de 262 pages, traitant de 1. e4 c6 2. d4 d5 3.

INDEX DES PARTIES PUBLIEES DANS LE « COURRIER DES ECHECS » EN 1991

DEBUTS OUVERTS

Deux Cavaliers (défense des) : 1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fc4 Cf6 : 37-168.

Espagnole (partie) : 1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5.

3. ... Cf6 : 343.

3. ... a6 4. Fxc6 : 67-167.

4. Fa4 Cf6 5. d4 : 270.

5. d3 : 334.

5. 0-0 : 144-170-

203-276-336.

Fou (partie du) : 1. e4 e5 2. Fc4 : 20.

Gambit du Roi : 1. e4 e5 2. f4 : 112-149-169-170-312.

Gambit letton : 1. e4 e5 2. Cf3 f5 : 201.

Italienne (partie) : 1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fc4 Fc5 : 115.

Petrov (défense) : 1. e4 e5 2. Cf3 Cf6 : 242.

Philidor (défense) : 1. e4 e5 2. Cf3 d6 : 114 (2)-115 (2)-211-214-228.

Viennoise (partie) : 1. e4 e5 2. Cc3 : 101-163-164.

DEBUTS SEMI-OUVERTS

Alekhine (défense) : 1. e4 Cf6 : 13-21-67-149-150-243-273-343.

Caro Kann (défense) : 1. e4 c6 2. d4 d5.

3. e5 : 208-209-276.

3. exd5 : 6-14-142-214.

3. Cc3 : 73-148-205-229-342.

Française (défense) : 1. e4 e6.

2. g3 : 149.

2. d4 d5 3. e5 : 42-114-135-150-151-173-276-314-342.

3. Cd2 : 36-149-312-332-346.

3. Cc3 dxe4 : 104-207.

3. ... Cf6 : 4-13-276-350.

3. ... Fb4 : 5-13-69-79-142-227-337.

Moderne (défense) : 1. e4 g6 : 210-314.

Nimzovitch du Pion Roi : 1. e4 Cc6 : 210-238-342.

Pirc (défense) : 1. e4 d6 : 44-73-140-304.

Scandinave (défense) : 1. e4 d5 : 344-349.

Sicilienne (défense) : 1. e4 c5.

2. b4 : 50.

2. c3 : 104-148-151-342-344.

2. d4 : 148-348.

2. Cc3 : 343.

2. Cf3 Cc6 : 68-103-148-303-305.

2. ... e6 : 42-51-142-150-301-315.

2. ... d6 3. Fb5+ : 237.

3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 g6 : 19-207-347.

5. ...

a6 : 8-105-143-168-275-344 (2).

DEBUTS FERMES

Albin (contre-gambit) : 1. d4 d5 2. c4 e5 : 143.

Anglaise (ouverture) : 1. c4.

1. ... c5 : 41-80.

1. ... e5 : 7-47-104-112-149-168-170-213.

1. ... e6 : 348.

Benko (gambit) : 1. d4 Cf6 2. c4 c5 3. d5 b5 : 44-46-104 (2)-148-161 à 163-204.

Benoni (défense) : 1. d4 Cf6 3. c4 e6 3. Cf3 c5 4. d5 : 12-17-115-142-200-233-305.

Bird (début) : 1. f4 : 40.

Bogolioubov (défense) : 1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cf3 Fb4+ : 144.

Budapest (gambit de) : 1. d4 Cf6 2. c4 e5 : 131-212.

Catalane (partie) : 1. d4 d5 2. c4 e6 3. g3 : 143-214.

Englund (gambit) : 1. d4 e5 : 147.

Est-Indienne (défense) : 1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 Fg7 : 103-104-114-115-142-148-165-201-309.

Gambit de la Dame : 1. d4 d5 2. c4 : 145-166-200-275-345.

Grünfeld (défense) : 1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 d5 : 113-150 (2)-169-210-349.

Hollandaise (défense) : 1. d4 f5 : 43-143-205-244-307.

Larsen (début) : 1. b3 : 80-114-151-214-342 (1-2).

Moderne (défense) : 1. d4 g6 : 137-345.

Nimzovitch (défense) : 1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cc3 Fb4 : 73-151-201.

Ouest-Indienne (défense) : 1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cf3 b6 : 110-151.

Pion Dame (début du) : 1. d4+ divers : 48-49-66-80-103-143-202-205-343.

Slave (défense) : 1. d4 d5 2. c4 c6 : 227-235-276-333.

Sokolski (ouverture) : 1. b4 : 40-167.

Vieille Indienne : 1. d4 Cf6 2. c4 d6 3. Cc3 e5 : 205.

UNE BONNE IDEE

DE CADEAU !

UN
ABONNEMENT
AU « C.D.E. »

Montres d'Echecs de Marque



3 modèles :

1. bracelet acier,
cases noires et blanches
2. bracelet cuir,
cases noires et dorées
3. bracelet cuir,
cases noires et blanches

Coupon à découper et à envoyer à :

Bijouterie "Emeraude" - 3, rue Saint-Jean - 62520 Le Touquet

Nom : _____ Prénom : _____

Code postal : _____ Ville : _____

Désire recevoir le modèle n° ☐

☐ ci-joint chèque de 470 F

☐ je préfère payer 505 F par contre-remboursement au facteur.

*Vous aimez jouer,
mais vous n'avez
pas beaucoup de temps*

PAS DE PROBLEME !

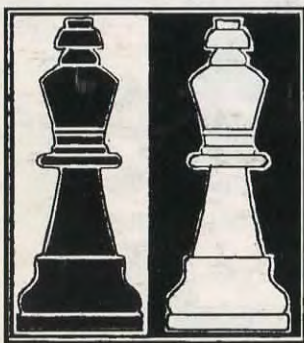
**FAITES 36-15 PATMAT
PUIS TAPEZ DIF**

**ET JOUEZ A VOTRE RYTHME
PLUS DE 1 000 PARTIES
EN MEME TEMPS
SI LE CŒUR VOUS EN DIT**

Le DIF s'apparente au
jeu par correspondance, mais c'est :

PLUS RAPIDE QUE LA POSTE !

MOINS CHER QU'UN TIMBRE !!



**36.15
PATMAT**

Le quotidien
des échecs



NUMERO 406

17 F

MARS 1992

Abonnements : France, 160,00 F par an ; Etranger 175,00 F par an

LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS



Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite, adhérez à :
L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE
 Section Autonome de la F.F.E.
 AFFILIEE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION
 SIEGE SOCIAL : 5, place Gambetta, 24700 MONTPON — C.C.P. Paris : 678721 W

COMITE DIRECTEUR

BERRIOT, BERT, BODIS, BOULET, BRIDIER, CHATENET, GIRAUDET,
 GAMANT, JAUDRAN, LE GARREC, LEMAIRE, MARECHAL, SALAUN, SOULAS, VUILLEMIN

RESPONSABLES

Président : R. SALAUN, 17, rue de la Tannerie, 60270 GOUVIEUX.
Vice-Présidents : B. BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.
 J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.
Secrétaire : D. SIMONET, La Genébrière, 03410 DOMERAT.
Secrétaire adjoint : M. BERT, 5, place Maurice-Berteaux, 78400 CHATOU.
Trésorier : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE.
Trésorier adjoint : P. BRIDIER, 110, boulevard Alexandre-de-Fraissinet, 42100 SAINT-ETIENNE.
Délégué I.C.C.F. et Adhésions : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.
Délégué F.F.E. : M. LE GARREC, 95, rue de l'Albert-Idut, 29800 LANDERNEAU.
Délégué à la Propagande : J. NEGRO, « Echecs » NICE-MATIN, 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX. Tél. 93 79 83 83.
Classement : M. LE GARREC, 95, rue de l'Albert-Idut, 29800 LANDERNEAU.
Matériel, Fournitures : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.
Arbitre National : A. VIAUD, 20, rue Jules-Ferry, 95880 ENGHEN-LES-BAINS.

DIRECTEURS DES COMPETITIONS

Directeur Général des tournois : A. BOULET, impasse Estève, Rés. Singapour, 34000 MONTPELLIER.
Championnat de France : J. JACQUART, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 ARRAS.
Tournois qualificatifs :
 — **Division I** : B. BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.
 — **Division II** : S. LACROIX, 23, boulevard Flaud, 22100 DINAN.
 — **Division III** : Paul GAMBINI, Lycée G. de Casabianca, vallée du Fango, 20298 BASTIA.
 — **Division IV (Tournois à 5 joueurs à 4 ou 8 parties)** : P. SOULAS, 90, rue V.-Hugo, 91560 CROSNE.
Tournois à 3 joueurs (toutes divisions) : B. JUAULT, 140, av. Paul-Raoul, 78130 LES MUREAUX.
Coupe de France : B. HEIM, 13, rue de Saverne, 67700 HAEGEN.
Matchs défis : J. BILLETER, Maison des Carratides, r. de la République, 84490 ST-SATURNIN-LES-APT.
Championnats inter-régionaux : J.-L. ECKHOUT, 115, petite rue de Cassel, 59190 HAZEBROUCK.
Championnats régionaux : J.-L. ECKHOUT, 115, petite rue de Cassel, 59190 HAZEBROUCK.
Tournois internationaux individuels : Informations et inscriptions : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux, A1/1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.
Rencontres internationales par équipes : S.-A. BESSIS, 7 bis, rue Lacaille, 75017 PARIS.
Tournois EUROPE-ECHECS : J.-S. TROCHET, 39, rue de la Plage, 62600 BERK-PLAGE.
Coordinateur action d'information : D. SIMONET, La Genébrière, 03410 DOMERAT.

RENSEIGNEMENTS GENERAUX

- 1° TARIFS 1992 - Couplé cotisation et abonnement : 175 F.** Les adhérents abonnés reçoivent le C.D.E., ont accès aux tournois et figurent au classement. — **Abonnement simple au C.D.E. sans cotisation : 160 F.** Les abonnés simples reçoivent le C.D.E. mais n'ont pas accès aux tournois ni au classement. — **Cotisation A.J.E.C. sans C.D.E. : 75 F.** Le paiement de cette cotisation donne le droit d'accéder aux tournois organisés par l'A.J.E.C. et de figurer au classement A.J.E.C. — **Couplé étranger : 210 F.** — **Abonnement simple étranger : 175 F.** — **Supplément pour service du C.D.E. par avion : 55 F.** — Cotisations et abonnements sont valables du 1^{er} janvier au 31 décembre. Ils peuvent être renouvelés à tout moment avant le 1^{er} décembre de chaque année par chèque postal ou bancaire libellés au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse et envoyés aux responsables suivants :
a) Nouveaux adhérents : J. BODIS (adresse ci-dessus).
b) Renouvellements : G. VUILLEMIN (adresse ci-dessus).
 Bien entendu, il est toujours possible de prendre ou de renouveler un abonnement et une cotisation pour deux ou trois ans au tarif de l'année en cours.
- 2° Compétitions Nationales** : Outre le Championnat de France annuel, l'A.J.E.C. organise des Tournois permanents à 7 joueurs (12 parties) dans la Division I, des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions II, III, IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 parties) dans toutes les Divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 parties) et des Matchs défis conclus librement. Les abonnés au « C.D.E. » s'inscrivent directement, selon leur classement; auprès des Directeurs des Compétitions, en réglant en timbres les droits d'inscription suivants :
 Championnat de France : 20 timbres « tarif rapide » ; T. à 7 : 12 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 8 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 4 parties (IV D) 5 timbres « Tarif rapide » ; T. à 3 : 6 timbres « tarif rapide » ; Coupe de France : 6 timbres « tarif rapide » ; Matchs défis : 4 timbres « tarif rapide » par partie. — Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe timbrée avec nom et adresse.
- 3° Tournois Internationaux I.C.C.F.** : Droits d'inscription. EU-7 joueurs : 35 F ; EU-15 joueurs : 45 F ; WT-7 joueurs : 30 F ; WT-15 joueurs (Classe II, I, H, M) : 40 F ; Tournois thématiques : 35 F. Payables par C.B. ou C.C.P. : A. GIRAUDET, 30,253-85 C, La Source.
- 4° Cartes de Jeu** : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 45 F les 150, 70 F les 300. Pas d'envoi contre remboursement.
- 5° Changements d'adresse** : M. BERT, 5, place Maurice-Berteaux, Esc. 1, 78400 CHATOU (joindre un timbre « tarif rapide »).

LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

Gérant : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.

Rédacteur : R. GOLDENBERG, 22, rue Gaston-Defferre, 90000 BELFORT.

Rédacteur adjoint : J. NEGRO, « Echecs », journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX.

Courrier des Lecteurs : H. LE NINEZE, 13, rue d'Albret, 47000 AGEN.

Changement d'adresse (au plus tard le 20 pour le « C.D.E. » du mois suivant) : M. BERT, 5, place Maurice-Berteaux, 78400 CHATOU. (joindre un timbre tarif rapide).

Abonnements : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC. **TARIF 1992** : Métropole : 160 F ; Etranger : 175 F ; Supplément par avion : 55 F (conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C., voir couverture page 2). Les abonnements assurent le service mensuel du « C.D.E. » (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du « C.D.E. » à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.

Renouvellement des abonnements : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE. A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année.

Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. : A.J.E.C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.

Demande de « C.D.E. » anciens : P. MARECHAL, 15, rue Victor-Duruy, 66000 PERPIGNAN.

Tarif publicité :

1 page : 4 400 F (11 numéros) et 440 F (1 numéro) - 1/2 page : 2 300 F et 230 F - 1/4 page : 1 250 F et 125 F - 1/8 page : 650 F et 65 F.

Photo ou typon à la charge de l'annonceur.

Pour les adhérents de l'A.J.E.C. : première annonce gratuite. Annonces suivantes : 33 F l'annonce.

Règlement par chèque bancaire ou postal à l'ordre de l'A.J.E.C.

CHRONIQUE DU CLASSEMENT

LE PREMIER CLASSEMENT ELO-AJEC

Le classement national ELO-AJEC doit s'ajuster dans la mesure du possible sur le classement ICCF. En conséquence, pour les 77 joueurs français actuellement classés ICCF, le classement ICCF deviendra l'ELO-AJEC de départ au 01-01-1992, à moins que la formule choisie pour transformer le BRIDIER en ELO-AJEC ne leur soit plus avantageuse.

Aucune formule simple de transformation n'est parfaitement satisfaisante. Parmi les joueurs classés ICCF, certains ont joué beaucoup plus en compétitions ICCF qu'en compétitions nationales. Leur classement ICCF est donc mieux actualisé que leur CPB. Le cas inverse se produit aussi.

L'AJEC classe un éventail de joueurs plus ouvert que l'ICCF. Pour tenir compte du niveau moyen des joueurs AJEC, une attention particulière a été donnée aux 11 classements suivants (CPB compris entre 600 et 700) :

Nom	ELO-ICCF	BRIDIER
J. Bodis.....	2180	697
G. Dague.....	2220	684
J. De Lagontrie.....	2130	603
G. De St-Germain.	2030	618
Ph. Fauvel.....	2190	659
A. Giraudet.....	2250	604
A. Lacoste.....	2045	639
M. Maumey.....	2265	685
P. Michel.....	2065	603
G. Morisson.....	2010	681
B. Ramazzotti.....	2205	691

On peut déduire de cette liste qu'un CPB de 600 correspond à un ELO de 2000 environ.

D'après les barèmes respectifs des deux systèmes, un écart de 200 points ELO correspond approximativement à un écart de 100 points BRIDIER, mais tous les tests faits sur les écarts indiquent que le coefficient 2 appliqué au BRIDIER est un peu trop fort.

Les observations précédentes suffisent à montrer qu'il serait vain de rechercher une formule très précise. La formule retenue sera :

$$\text{ELO-AJEC} = \text{CPE} = (1,8 \times \text{CPB}) + 920$$

Ce qui donne au départ :

CPB	→	CPE
100	→	1100
400	→	1640
500	→	1820
600	→	2000
700	→	2180
800	→	2360
900	→	2540
950	→	2630
1000	→	2720

A noter qu'à l'ICCF le premier est classé 2715 et les classements inférieurs à 2000 ne sont pas publiés. Dans le système BRIDIER, 100 est un plancher, pratiquement jamais atteint, qui fait butoir en descente, 600 donne bon espoir d'être classé ICCF et 1000 est un niveau « champion du monde ».

Afin de faire jouer de suite les principes de l'ELO concernant les nouveaux joueurs, seuls les joueurs dont le classement est « fiable » (partie décimale = 100) auront un ELO au 01-01-1992. Les autres ne seront classés ELO-AJEC qu'au fur et à mesure qu'ils auront rencontré un nombre suffisant d'adversaires déjà classés ELO-AJEC. Mais, en attendant, le CPE résultant de leur CPB transformé par la formule sera publié à titre indicatif, suivi d'un astérisque.

Une année ne sera pas de trop pour que chacun des deux classements prenne sa physionomie propre. On y parviendra plus vite si les joueurs tiennent compte de quelques remarques :

1. — Pour éviter la formation de cloisons étanches entre divers groupes de joueurs, il est bon que les joueurs ne s'inscrivent pas uniquement dans les compétitions de Ligue ou dans les compétitions ICCF.

2. — Les rencontres entre joueurs de force très différente font peu évoluer le classement. On peut songer à plafonner, au départ d'un tournoi, l'écart entre le plus fort et le plus faible. Cela va d'ailleurs dans le sens de l'intérêt du jeu. D'après le règlement actuel (« C.D.E. » de février 1992), on peut inscrire dans le même tournoi de 2^e division deux joueurs classés respectivement 590 et 689, soit un écart de 200 points ELO. C'est beaucoup.

3. — Pour être bien classé, il faut jouer. Quel que soit leur niveau, les joueurs assidus à l'AJEC sont précieux comme agents de transmission de points.

Pierre BRIDIER.

P.-S. : Certains lecteurs auront sans doute rectifié d'eux-mêmes une erreur qui s'est glissée dans la chronique de février 1992 page 31, n° 5, deuxième paragraphe. D'après le tableau 1 de la page 30, le score du joueur J2 n'est pas (+85 -0 =15) mais (+70 -0 =30). Il faut donc lire ensuite : « ... le fait de gagner 70 victoires sans défaite est une marque de supériorité beaucoup plus probante que le fait de gagner 80 parties et d'en perdre 10. » Je reviendrai prochainement plus en détail sur ce qui distingue le match du tournoi du point de vue du classement.

LA PARTIE N'EST JAMAIS NULLE

Par MF Bruno SAN MARCO

La Cause des Echecs Féminins

Les femmes sont-elles moins fortes aux Echecs ? Sont-elles davantage douées pour d'autres jeux ? Pourquoi sont-elles si peu nombreuses ?

Sous-entendu : par rapport aux hommes. A ces questions, nous vîmes il y a peu de temps maintes revues essayer de donner une réponse. En vain. La misogynie se mêla à la bêtise, l'ironie à l'incompréhension. Dans ces propos, on ne retint aucun indice, aucun parfum de femme, supposant un changement rapide. Aujourd'hui, en effet, rien de neuf sous le pont des soupirs. Certes, elles jouent désormais en Nationale III. Les clubs ont appris, pour cela, à la première venue comment déplacer les pièces. Parfois, ils ont oublié d'apprendre l'usage de la pendule. Parfois, ils ont offert une licence à la femme du président afin d'éviter le forfait sur le neuvième échiquier. Le fameux neuvième échiquier où la bataille fait rage. La bataille pour ne pas jouer contre une femme. Pour ne pas perdre son dimanche à affronter des quasi-débutants...

Ils sont loin les espoirs, les grands projets. Centre de formation, stage, entraînement spécifique : quel est le premier club à s'en être soucié ? Quel est le premier à avoir organisé un tournoi féminin ouvert aux non-licenciées ? Quel est le premier à avoir eu des idées pour motiver les femmes à jouer et à bien jouer aux Echecs ?

Replongeons-nous dans le passé et dans l'Est de l'Europe pour nous retrouver à Moscou en 1935 pour une jolie combinaison entre Mocheï et Sokolova : les Blancs jouent et... gagnent !



Alors ? Heureux ? Etes-vous aussi balaise, pardonnez-moi l'expression, que Mocheï qui planta, pardonnez-moi l'expression, à son adversaire une géniale combinaison : 1. Dh6+! Rxh6 2. Chf5+ Fxf5 3. Cxf5+ Rh5 4. g4+! Rxc4 5. Tg3+ Rh5 (5. ... Rxf4 6. Tf1 mat) 6. Fe2 et c'est mat... après ce joli sacrifice initial de Dame !

Et la miniature qui suit... elle n'est pas jolie cette miniature ? Les Noirs gagnent la Dame blanche en 17 coups !

E90/10 sc

ROSTOV-SUR-LE-DON 1941

MIROTCHEKNO

BIGLOVA

1. d4 Cf6 2. Cf3 g6 3. c4 Fg7 4. Cc3 e5 5. e4 d6 6. h3 Cbd7 7. Fe3 0-0 8. Dd2 Te8 9. d5 Cc5 10. Dc2 a5 11. Fe2 Ch5 12. g4 Cf4 13. 0-0-0 Fd7 14. Cd2 c6 15. Ff3??.

Gaffe de femme ? Garce de farce ?



15. ... Cfd3+ 16. Rb1 Cb4 17. Dc1 Ccd3 18. Abandonne.

No more woman.

Oublions la terre soviétique pour retrouver le sol français et un récent tournoi. Du 26 au 31 décembre 1991, le cercle de Bogny-sur-Meuse, poétiquement nommé les quatre fils Aymon, organisa un tournoi évaluation ELO-FIDE. Un tournoi strictement féminin où cinq « novices » françaises affrontèrent en double ronde cinq joueuses ayant déjà un palmarès et un classement international. But de la manœuvre : leur permettre d'entrer à leur tour dans la légende !

Il fallait pour cela réaliser une performance ELO à 2000 points et montrer par son talent la justification de nombreux espoirs placés dans ces futures combattantes de l'arène internationale. A l'arrivée, quatre sur cinq réussirent l'exploit et entrent dans le club très fermé des vingt meilleures joueuses françaises ! La locale Gaëlle Pilardeau devient même, grâce à ce premier classement, la troisième joueuse sur la liste de notre pays ! D'ailleurs, ne faisait-elle pas partie, avec la charmante Barbara Pilotelle, de l'Equipe de France Juniors qui remporta la Faber Cup l'an dernier... probablement bien dirigée par leur entraîneur qui n'était autre que l'auteur de ces lignes !

• Moyenne ELO du tournoi : 2123 • ELO-FIDE à 3,5 points sur 10					RONDES													
					ALLER					RETOUR								
Place	Nom	Prénom	Pays	Titre	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total	S.B.	Elo réalisé
1	N. Djandjigava		Géor.	F	2210	10B+	9N+	6B+	7N+	4B=	10N+	9B+	6N+	7B+	4N=	9		
2	T. Lanchava		Géor.	MF	2180	7B+	4N=	10B+	9N=	6B+	7N+	4B+	10N+	9B+	6N=	8		
3	A. Gatine		Fran.	F	2090	9B=	6N=	7B+	4N=	10B+	9N=	6B=	7N=	4B=	10N+	5,5		
4	G. Pilardeau		Fran.		1910	8N=	2B=	5N=	3B=	1N=	8B+	2N=	5B=	3N=	1B=	5	29,5	2123
5	I. Petrescu		Rou.	MF	2130	6B=	7N=	4B=	10N=	9B+	6N=	7B=	4N=	10B+	9N=	5	16,75	
6	C. Gervais		Fran.		1880	5N+	3B=	1N=	8B=	2N=	5B=	3N+	1B=	8N=	2B=	4,5		2087
7	B. Pilotelle		Fran.		1830	2N=	5B+	3N=	1B=	8N+	2B=	5N=	3B+	1N=	8B=	4	19	2051
8	G. Foulon		Bel.	F	2005	4B=	10N=	9B=	6N=	7B=	4N=	10B+	9N=	6B=	7N=	4	14	
9	S. Meyer		Fran.		1630	3N=	1B=	8N=	2B+	5N=	3B=	1N=	8B=	2N=	5B=	3,5		2013
10	M. Joanovits		Fran.		1840	1N=	8B+	2N=	5B=	3N=	1B=	8N=	2B=	5N=	3B=	1,5		

UNE IDEE DE CADEAU !

UN ABONNEMENT AU « C.D.E. »

Afin d'illustrer ce tournoi, regardons quelques parties. D'abord un massacre dû à l'inexpérience et le manque de connaissances dans les ouvertures et une trop grande agressivité. Les Blancs veulent tout : leurs Pions au centre, leurs Fous sur les meilleures cases, de l'attaque... toujours de l'attaque ! Mais c'est oublier que l'on joue contre un adversaire méchant prêt à sauter sur l'occasion pour triompher du moindre affaiblissement. La case e3 sert de première cible, puis la case d4 et enfin cela se termine avec une Dame prise à partie : on s'en serait douté !

BOGNY 1991

PILOTELLE

DJANDJGAVA

1. e4 g6 2. d4 Fg7 3. Cc3 d6 4. Fc4 Cf6 5. Fg5 a6 6. a4 h6 7. Fh4 Cc6 8. f4?.

Trop, c'est trop !

8. ... Cg4! 9. Cf3.

Il n'y avait déjà plus de défense...

9. ... Ce3 10. Dd2 Cxd4 11. Cxd4 Fxd4 12. Fd3 c5 13. Re2??.

Mystère du sexe faible (je parle du Roi).

13. ... Fg4 14. Abandonne.

Les Blancs perdent encore du matériel.

Désolé, Barbara. Suit un exploit de la jeune Sophie Meyer :

MEYER

LANCHAVA

1. Cf3 g6 2. g3 Fg7 3. Fg2 d6 4. 0-0 e5 5. d3 f5 6. Fg5 Cf6 7. Cbd2 0-0 8. b4 De8 9. e4 h6 10. Fxf6 Fxf6 11. Tb1 Fe6 12. exf5 gxf5 13. c4 Cd7 14. a4 Dg6 15. Dc2 Rh8 16. c5 e4 17. dxe4 fxe4 18. Dxe4 Ff5 19. Dxb7 Fxb1 20. Txb1 dxc5 21. Dxc7 Df5 22. bxc5 Cxc5 23. Tb5 Tac8 24. Dxa7 Dc2 25. a5 Cd3 26. Tb7 Rg8 27. Ch4 Dd1+ 28. Cf1 Cc5 29. Th7 Dc2 30. Fd5+ Abandonne.

Voici enfin trois parties au goût bulgare :

PILARDEAU

FOULON

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 Fg7 4. e4 d6 5. f3 0-0 6. Fe3 Cc6 7. Dd2 a6 8. Fd3 e5 9. d5 Cd4 10. Cge2 Ch5

11. 0-0-0 Fd7 12. Tdf1 b5 13. g4 bxc4 14. Fxc4 Cxe2+ 15. Cxe2 Cf4 16. h4 c6 17. Rb1 cxd5 18. Fxd5 Tb8 19. Cxf4 exf4 20. Fd4 Fe5 21. g5 Rg7 22. Tfg1 a5 23. h5 Dc7 24. Tc1 Dd8 25. hxg6 hxg6 26. Th7+ Rg8 27. Tch1 Dxc5 28. Fxf7+ Txf7 29. Th8+ Rg7 30. Txb8 d5 31. Dh2 Rf6 32. Dh8+ Re6 33. Tb6+ Fd6 34. Fc5 Abandonne.

PILOTELLE

GATINE

1. e4 c5 2. Cf3 Cc6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 g6 6. Fe3 Fg7 7. Fc4 d6 8. f3 0-0 9. Dd2 Fd7 10. 0-0-0 Ce5 11. Fb3 Da5 12. h4 Tfc8 13. h5 Cxh5 14. g4 Cf6 15. Fg5 Txc3 16. bxc3 Cxf3 17. Cxf3 Cxe4 18. Fxf7+ Rf8 19. Fxe7+ Rxe7 20. Tde1 Rxf7 21. Txe4 Dxa2 22. Rd1 Da1+ 23. Re2 Da6+ 24. c4 Cc6 25. Tf4+ Rg8 26. Th3 Te8+ 27. Rf1 Fe5 28. Cxe5 dxe5 29. Tf2 Dxc4+ 30. Rg1 Dxc4+ 31. Rh2 h5 32. Dd6 Dd4 33. Rg1 Dg4+ 34. Rh2 De6 35. Dd3 e4 36. De3 Tf8 37. Txf8+ Rxf8 38. Tf3+ Rg7 39. Dd4+ Rh7 40. Tf8 g5 41. Dh8+ Rg6 42. Tg8+ Rf5 43. Tf8+ Rg4 44. Dd4 Abandonne.

GATINE

GERVAIS

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cd2 Cf6 4. e5 Cfd7 5. f4 c5 6. c3 Cc6 7. Cdf3 Da5 8. Rf2 cxd4 9. cxd4 Db6 10. g3 f6 11. Rg2 Fe7 12. Fd3 f5 13. Ff1 Cf8 14. Ce2 Fd7 15. Fd2 0-0-0 16. b3 Rb8 17. a4 a5 18. Fe1 Cb4 19. Cc3 Tc8 20. Tc1 h6 21. Tg1 g5 22. Rh1 Cg6 23. fxc5 hxc5 24. Tg2 g4 25. Cg1 Th5 26. Fb5 Fxb5 27. Cxb5 Txc1 28. Dxc1 Cd3 29. Db1 Cxe1 30. Dxe1 Fg5 31. Tc2 f4 32. gxf4 Fxf4 33. Tg2 g3 34. h3 Ch4 35. Tc2 g2+ 36. Txc2 Cxc2 37. Rxc2 Tg5+ 38. Abandonne.

Pour les collectionneurs,

PIN'S

de la Ligue de Bretagne des Echecs

25 F Franco de Port

S'adresser à :

M. LE GARREC

95, rue de l'Albert-Ildut
29800 LANDERNEAU

LE JEU INTERNATIONAL

MEMORIAL BERGRASER 1989-1990

DEFENSE SCANDINAVE

J. SORRI

R. GOLDENBERG

1. e4 d5.

Y avait-il meilleure façon, dans ce Mémorial Bergraser, d'honorer la mémoire de notre regretté Grand Maître que d'adopter sa défense favorite, la Scandinave ?

2. exd5 Cf6 3. d4 Cxd5.

Les amateurs de Gambit à tout prix préférèrent 3. ... Fg4 dite variante Belge. Pourtant, la partie Lanka-Hauchard, Torcy 1991, a jeté un sérieux doute sur la validité de cette ligne de jeu : après 4. f3 Ff5 5. Fb5+! Cxd7 6. c4 a6 7. Fxd7+ Dxd7 8. Ce2 e6 9. dxe6 Dxe6 10. b3! 0-0-0 11. 0-0 Fc5! 12. Rh1! Fxd4 13. Cxd4 Dd7 14. Fb2 c5 15. b4!! cxd4 16. b5! axb5 17. Ca3 bxc4 18. Cxc4 Rb8 19. Fa3! Dd5 20. Tc1 et les Blancs qui ont une forte initiative pour le Pion sacrifié, gagnèrent dix coups plus tard.

4. Cf3 Fg4.

Cette immédiate sortie du Fou-Dame est considérée avec suspicion par la théorie à cause précisément de la suite adoptée ici par les Blancs et les rares praticiens de la variante 2. ... Cf6 de la défense Scandinave continuent systématiquement par 4. ... g6.

5. c4 Cb6 6. c5!.

La suite blanche la plus énergique puisqu'elle gagne à la fois du temps et de l'espace sans que les Noirs puissent exploiter son seul côté négatif, la case forte d5, car après 6. ... Cd5? 7. Db3 pose aux Noirs des problèmes insolubles.

6. ... C6d7.

Visant le Pion c5 après la future poussée noire e7-e5.

7. Fc4.

La continuation la plus agressive et probablement la plus forte mais les Blancs peuvent également poursuivre par 7. Db3, 7. Fe2 ou même 7. Fg5 avec l'idée de gêner le développement noir. Dans la partie par correspondance Koudinov-Neuhoff, 1975-1976, les Noirs, après 7. Fg5, essayèrent le logique 7. ... g6 mais perdirent rapidement pied après 8. h3 Fxf3 9. Dxf3 c6 (une réponse passive mais après 9. ... Cc6 10. Fc4!, une des subtilités du coup 7. Fg5, retarder le développement du Fou-Roi pour

le sortir plus tard en c4 encore plus efficacement, 10. ... Cf6 11. Fb5 est très désagréable, 11. ... Dd5 étant réfuté par 12. Fxf6 Dxf3 13. gxf3 exf6 14. d5 avec gain d'une figure) 10. Fc4! Cf6 11. Db3 avec un avantage décisif.

Dans la partie Varlamov-Shulman, Leningrad 1979, les Noirs améliorèrent leur jeu en continuant par l'immédiat 7. ... Cf6, ce qui ne les empêcha pas de subir une sévère défaite après 8. Cxd2 Cxd7 9. Db3 Dc8 10. Fc4 e6 11. 0-0 Fe7 12. Ce5 Ff5 13. f4 h6 14. Fh4 Ce4 15. Cxe4 Cxe5 16. fxe5 Fxh4 17. Txf5!! exf5 18. Fxf7+ Re7 19. Cd6!! cxd6 20. cxd6+ Rd8 21. e6 Tf8 22. Te1! Fxe1 23. e7+ Rd7 24. De6+ Rcc6 25. d7+ et 1-0.

Outre les suites mentionnées plus haut, les Blancs peuvent également poursuivre par 7. h3 et seulement après 7. ... Fh5 par 8. Fc4. Cet ordre de coups est probablement moins précis car le fait que le Pion f7 soit déjà protégé pourrait donner aux Noirs des possibilités supplémentaires comme, par exemple, la tentative d'économiser le coup e6 pour réaliser directement la poussée émancipatrice e7-e5. Pourtant, la partie par correspondance Roche-Lemaire, Coupe de France 1982 (« C.D.E. » n° 311) dans laquelle les Noirs essayèrent cette idée, montra que les choses n'étaient pas aussi simples. Après 7. h3 Fh5 8. Fc4 e5! 9. 0-0 Cc6 10. g4 Fg6 11. Te1 Fe7 (11. ... h5!?) 12. d5 Cb4 13. d6! cxd6 14. cxd6 Ff6 15. g5 Cc2 16. gxf6 gxf6 17. Ca3 Tg8 18. Rh2 Cxa1 19. Fe3 Fe4 20. Tg1 Tg1 21. Dg1, les Blancs eurent une forte attaque. Comme on peut le constater, la subtile conclusion de cette partie est que, si les Noirs ont bien joué e7-e5 en un seul coup, ils ont, en fait, plutôt perdu un temps car, par rapport aux positions habituelles de cette variante, les Blancs ont remplacé le défensif Fe3 par le coup très actif Te1 et ont donc été en mesure d'exercer une forte pression au centre.

7. ... e6.

Forcé pour empêcher Fxf7+ suivi de Cg5+.

8. Fe3.

Suivie ou précédée du coup h3, cette sortie du Fou-Dame prévenant une pression sur le Pion d4 par Cc6 est la continuation habituelle. Mais ce n'est peut-être pas la suite la plus forte. Très intéressant est 8. h3 Fh5 9. Cc3! Cf6 (dans la partie Weil-Cle-

mens, Tresserve 1981, les Noirs poursuivirent plus faiblement par 9. ... b6? et après 10. Ff4 c6 11. g4 Fg6 12. De2 Fe7 13. 0-0-0 0-0 14. h4 h6 15. Tdg1, les Blancs obtinrent une position écrasante) 10. g4 Fg6 11. Ff4 (c'est l'idée de l'ordre de coups 8. h3 et 9. Cc3, le Fou est beaucoup plus actif en f4 qu'en e3 et les Blancs peuvent utiliser la colonne e par De2 ou 0-0 suivi de Te1) 11. ... e5 (11. ... h5!?) 12. De2 Fe7 13. dxe5 Cxc5 14. Td1 Dc8 15. Cd5 Ce6 16. Cxe7 Cxf4?! 17. Cxc8 Cxe2 18. Rxe2 Txc8 19. Fb5 et les Blancs gagnèrent la finale à cause des Pions doublés sur la colonne c, Dussol-Fauvel, Courrières 1982.

8. ... Cc6.

Cette suite active est la seule réponse correcte. Faible est 8. ... b6? comme le montrent les exemples suivants :

— Christiansen-Commons, Chpt E.U. 1978, 9. Cc3 bxc5? 10. d5! Fd6 11. dxe6 fxe6?! 12. h3 Ff5 13. g4 Fg6 14. Fxe6 avec un net avantage blanc.

— Sorri-Bergraser, Tournoi NBC 15 VOLMAC, 1982-84, 9. ... Fe7?! 10. h3! Fh5?! 11. d5! Fxf3 12. Dxf3 Ce5 13. De4! Cxc4 14. Dxc4 Fxc5 15. Fxc5 bxc5 16. dxe6 0-0 17. De4! De7 18. Dxa8 et 1-0.

Ce spectaculaire revers pour la défense Scandinave me motiva tout particulièrement contre ce même adversaire et plaça notre partie sous le double signe de la revanche et de la réhabilitation de la défense à laquelle le Dr Bergraser avait donné ses lettres de noblesse. Après 9. Cc3, le meilleur pour ne pas dire le seul coup, est 9. ... c6 tentant, si c'est encore possible, de colmater les faiblesses sur les cases blanches engendrées par 8. ... b6? (dans une partie Justin-Karaklaic, Ljubljana 1983, les Noirs, après 9. Cc3 bxc5? 10. d5!, tentèrent de renforcer leur jeu par 10. ... Fxf3 et après 11. Dxf3 Ce5 12. Fb5+? — le simple 12. De4! donne à mon avis une claire supériorité aux Blancs — 12. ... c6 13. De4 cxb5 14. Dxe5 Cd7 15. Dg3 e5 16. Cxb5 Db6 17. Cc3 f5 18. 0-0 Fd6, obtinrent les meilleures chances) après quoi les Blancs ont un choix très agréable entre le maintien et la consolidation de leur net avantage spatial par 10. b4 a5 11. a3 et l'exploitation de leur avance de développement par 10. h3 Fh5 11. g4 Fg6 12. De2! comme dans la partie Noblesse-Maszyk, tournoi AJEC 1982, qui continua par 12. ... bxc5? (mieux 12. ... Fe7) 13. Td1 cxd4 14. Fxd4 c5 15. Fe5 Cc6 16. Fb5 Db6 17. Cd5! Db7 18. Cc7+ Rd8 19. Txd7+! et 1-0.

9. Cc3 Fe7 10. h3 Fh5 11. a3.

Outre cette suite naturelle qui vise à gagner de l'espace sur l'aile Dame tout en consolidant le Pion c5, seule faiblesse potentielle blanche, on peut aussi pour-

suivre par 11. g4!?, coup dont, malgré une abondante documentation, je ne connais pas d'exemple et par 11. 0-0 avec l'idée de jouer 12. g4 seulement après que les Noirs ont roqué et se sont donc privés de l'ouverture de la colonne h par h7-h5. Cette dernière idée a été essayée dans la partie Masurel-Dulhauste, Championnat de France par correspondance 1979 dont la suite fut 11. ... 0-0 12. g4 Fg6 13. Tc1! e5! (dans la partie Henri-Milicevic 1987-88, 10^e Olympiade p.c., les Noirs jouèrent plus passivement 13. ... Te8 et perdirent rapidement pied après 14. a3 h6 15. b4 Ff6 16. Dd2 a6 17. Ce1 e5 18. d5 Ccb8 19. f3 Cf8 20. Ce4 Fxe4 21. fxe4 g5 22. Df2! Rg7 23. h4 Cg6 24. hxg5 hxg5 25. Fxg5! Fxg5 26. Dxf7+ Rh6 27. Tc3 Tf8 28. Th3 Fh4 29. De6! Txf1+ 30. Fxf1 Rg7 31. Cf3 Ff6 32. g5! Fxg5 33. Tg3 Fe3+ 34. Rg2 et les Blancs gagnèrent dix coups plus tard) 14. d5 Cd4 15. b4 a5 16. a3 axb4 17. axb4 b6!? (17. ... Cxf3! 18. Dxf3 Rh8 19. d6 cxd6 20. cxd6 Fxd6 21. Tfd1 e4!) 18. Fxd4 exd4 19. Cxd4 Ce5! 20. De2 bxc5 21. bxc5 Ff6 22. Fb5 (22. g5! Cxc4 23. Cc6!) et maintenant, au lieu de 22. ... De?? qui permet aux Blancs de prendre un avantage décisif par 23. d6! cxd6 24. Cd5!, les Noirs auraient dû jouer 22. ... Cd3! avec des chances égales.

11. ... e5!.

AZUR-ECHECS...

... Les Nouveautés

- ☐ INFORMATEUR : 165 F
- ☐ BATSFORD CHESS OPENINGS 2 de Kasparov et Keene : 195 F
- ☐ CORRESPONDENCE CHESS YEAR-BOOK : 165 F
- ☐ ENCYCLOPEDIE DES OUVERTURES TOME E (l'est-indienne) nouvelle édition : 280 F

Les dernières nouveautés BATSFORD à des prix imbattables !!
CATALOGUE GRATUIT

PENDULE BHB : 195 F - PENDULE BHB BLITZ : 225 F
PRIX CLUB, RENSEIGNEZ-VOUS

Jeux électroniques **MEPHISTO...** champion du monde depuis 1984
Elo 1750 EUROPA format 23x29x2,7 cm, en plastique, 50 niveaux : 810 F
Elo 1880 MONDIAL II format 28,5x29x2,7 cm, en plastique, 8 niveaux : 1 465 F
Elo 2100 EXCLUSIVE POLGAR format 41x41x4 cm, en bois, à volonté : 5 990 F
Elo 2400 MUNCHEN VIANCOUVER format 50x50x6 cm, en bois, à volonté : 13 990 F
tous les modèles, pour tous les prix.

PLAN D'ENTRAINEMENT
« OBJECTIF 1800 »
12 fiches : 120 F

LES ECHECS
EN 500 COMBINAISSONS
85 F

Frais de port : 20 F forfaitaires
+ 5 % Franco
à partir de 800 F d'achat

5, av. Malausséna
06000 NICE
Tél. 93 80 23 17

Les Noirs doivent réagir au centre avant que les Blancs ne confortent leur avantage spatial par b2-b4.

12. d5.

La réponse consacrée et difficilement évitable. Pourtant, dans la partie Roque-Fauvel, Championnat de France par correspondance 1983, les Blancs tentèrent 12. g4!?, ce qui mena à une position complexe et peu claire après 12. ... exd4 13. Cxd4 Fg6 14. Cxc6 bxc6 15. Da4 Ce5 16. Td1 Db8. Ici, au lieu du sacrifice de pièce qu'ils ne parvinrent pas à justifier après 17. Ff4 Cxc4 18. Dxc6+ Rf8 19. 0-0 De8 20. Td7 Td8 21. Tfd1 Txd7 22. Txd7 Fh4 23. Rg2 h5 24. Dxc7 hxc4 25. Td4 gxf3+ 26. Rh2 Rg8 27. Txc4 De1 28. Fg3 Ff6 29. Dc6 Th5 et les Noirs contre-attaquent, les Blancs auraient pu essayer le simple 17. Fe2!?, avec la forte menace 18. f4.



Après 12. d5, les Noirs doivent choisir entre 12. ... Cd4 et 12. ... Fxf3. La deuxième édition de l'E.C.O. ne mentionne pas cette seconde possibilité et se contente de citer comme seule référence la partie Byrne-Rogoff, Chpt E.U. 1978 qui mena à un net avantage blanc après 12. ... Cd4 13. g4 Cxf3+ 14. Dxf3 Fg6 15. b4 0-0.

Ce jugement n'est pourtant pas convaincant car, comme le savent déjà les fidèles (et anciens !) lecteurs du C.D.E., les Noirs disposent d'une réplique beaucoup plus forte que le passif 15. ... 0-0?, amélioration indiquée par Bergraser lui-même dans le « C.D.E. » n° 333, 15. ... e4! et le Pion est imparable à cause de 16. ... Ce5 gagnant une figure. Ce renforcement du jeu noir a été testé dans la partie Zavanelli-Masurel, 2° Coupe Nord-Atlantique qui se poursuivit par 16. Dg3 Fh4 17. Df4 Ff6 18. Fd2 0-0 19. 0-0 Fd4 20. Tad1 Ce5 21. Fe2 f5 22. g5 Fe8 23. h4 a5 24. h5 axb4 25. axb4 Ta3 26. Fc1 Txc3 27. Txd4 Fb5! 28. Dxe5 Te8! 29. Dxf5 Fxe2 30. Ff4 Fxf1 31. Rxf1 e3! 32. fxe3 Da8 33. Dg4 Tc1+ 34. Td1 Da1 35. Txc1 Dxc1+ 36. Rf2 Dd2+ 37. Rg3 Dxd5 38. De2 c6 39. Db2 Ta8 40. h6 Df7 41. b5 gxf6

42. gxf6 cxb5 43. Dxb5 Ta6 44. Dd3 Dg6+ 45. Dxc6 Txc6+ 46. Rf3 Tc6 47. Fd6 b6 48. Re4 bxc5 et 0-1.

Dans la partie Ph. Guyot-Goldenberg, Belfort 1987, les Blancs préférèrent, après 15. ... e4!, revenir en d1 avec la Dame, ce qui n'empêcha pas les Noirs de prendre rapidement le dessus après 16. ... 0-0 17. Db3 a5 18. Td1 axb4 19. axb4 Ce5 20. d6 cxd6 21. Fd5 dxc5! 22. Cxe4 c4!! 23. Fxc4 Fxe4! 24. Txd8 Tfxd8 25. f3 Fh4+ 26. Ff2 Ta1+ 27. Re2 Fxf3+ 28. Dxf3 Td2+! 29. Rxd2 Cxf3+ et 0-1.

12. ... Fxf3!

Les lecteurs se demanderont peut-être pourquoi, après ces deux convaincantes victoires noires démontrant la force du coup 15. ... e4!, l'auteur de ces lignes ne joue pas 12. ... Cd4 et met un point d'exclamation à 12. ... Fxf3. La réponse en est très simple : après 12. ... Cd4 13. g4 Cxf3+ 14. Dxf3 Fg6, les Blancs disposent d'un coup beaucoup plus fort que celui joué par le Grand Maître américain Byrne, 15. b4, et ils peuvent ici continuer par 15. d6! et après 15. ... cxd6 16. cxd6 Fxd6 (les autres coups de Fou laissent les Blancs avec un net avantage spatial et un très fort Pion passé en d6 sans aucune contre-partie noire) 17. Td1 e4 (sinon les Blancs gagnent une pièce par 18. Dd5 ou 18. Cb5 ou 18. Fb5 selon la réponse noire) 18. Cxe4 Ce5 19. Cxd6+ Dxd6 20. Dxb7 avec un avantage décisif.

13. Dxf3.

Moins bon est 13. gxf3 Cd4 14. Fxd4 exd4 15. Dxd4 Fxc5 16. Dxc7 De7+ 17. Ce4 0-0-0 et les Noirs ont une compensation plus que suffisante pour le Pion de moins grâce à leur avance de développement et à leur domination des cases noires. Dans la partie Lamford-Chevaldonnet, 2° Coupe Nord-Atlantique 1986-87, les Blancs continuèrent par 18. Dg5?! (18. 0-0-0!?) 18. ... Dxc5 19. Cxg5, et ici, au lieu de 19. ... Ce5 qui mena à une rapide nullité après 20. Fa2 The8 21. 0-0-0 Fxf2, les Noirs auraient dû jouer 19. ... The8+ d'abord et seulement après, Ce5 avec un petit avantage.

13. ... Cd4 14. Fxd4.

Forcé en raison du Pion c5 en prise et de la menace Cc2+.

RAPPEL AUX JOUEURS

Lorsque vous écrivez aux directeurs de tournois au sujet de tournois en cours, mentionnez-en toujours le numéro, vous leur éviterez de longues et fastidieuses recherches. Merci !

14. ... exd4 15. d6!.



Dans cette position, critique pour toute cette variante de la défense Scandinave avec 4. ... Fg4, cette énergique avance du pion d est le seul coup susceptible de donner un avantage aux Blancs. Dans la partie Carniol-Belluire, Championnat de France 1980, les Blancs optèrent pour le trop passif 15. Cb5?! et après 15. ... 0-0! 16. b4 Ff6 17. 0-0-0 a5 18. Db3 axb4 19. axb4 b6! 20. c6 Ce5 21. Cxd4 Cxc4 22. Dxc4 Dd6 23. Cc2 De5, les Noirs obtinrent une position gagnante. Dans une partie plus récente, Viard-Rames, Coupe de France (« C.D.E. » n° 384), les Blancs préférèrent 15. Ce4?! Fxc5 16. Cxc5 Cxc5 17. 0-0-0 (17. 0-0 0-0 18. Tad1 était certainement meilleur) 17. ... Dg5+ 18. Rb1 Dg6+ 19. Ra2 0-0-0 20. Txd4 b5 21. Fxb5 Tab8 22. Fd3 Db6 23. Tb4 Da5 24. Txb8 Txb8 25. Fc4 Dd2 26. Tb1 Dd4 27. Dc3 Dxf2 et les Noirs sont un peu mieux.

15. ... Ce5!.

Ce coup, qui amène de grandes complications puisque maintenant pas moins de quatre pièces sont en prise, est la seule réponse possible. En effet, contrairement à ce qui est dit dans les commentaires de la partie Viard-Rames, après 15. ... 0-0 16. dxe7 Dxe7+, les Noirs n'ont pas de compensation suffisante pour la figure sacrifiée. Ils peuvent au mieux obtenir deux Pions mais pas récupérer la pièce investie. Les Blancs ont le choix entre 17. De2 et 17. Ce2 (même possible est 17. De4 Dxc5 18. 0-0-0!). Après 17. De2 Ce5 18. Cd5 Dxc5 19. Fa2 (mais pas ni 19. b3? b5, ni 19. Tc1 b5 20. Dxe5 Tfe8 21. Ce7+ Dxe7! 22. Dxe7 Txe7+ ou 21. Cf6+ gxf6 22. Fxf7+ Rxf7 23. Txc5 Txe5+ et les Noirs regagnent avantageusement la pièce dans les deux cas) 19. ... Tad8 20. 0-0! Txd5 21. Tfc1 Dd6 22. Fxd5 Dxd5 23. Txc7, les Blancs sont mieux.

Probablement encore plus fort est 17. Ce2 et maintenant ni 17. ... Dxc5, ni 17. ... Ce5, ni 17. ... Tfe8 ne donnent assez de jeu pour justifier le déficit matériel noir.

16. Fb5+?!

Cette tentative de maintenir solidement en place le fort Pion d6 s'avèrera finalement infructueuse. La seule façon, à mon avis, de poser des problèmes aux Noirs est 16. Dxb7!.

16. ... c6 17. De4.



Dans cette position, les Noirs semblent pouvoir prendre facilement l'avantage par 17. ... dxc3 18. Dxe5 cxb2 19. Tb1 Da5+ 20. Rf1! (20. Rd1 est réfuté par 20. ... 0-0-0) 20. ... Dxb5+ 21. Rg1 0-0 22. dxe7 Tfe8 23. Txb2 Txe7 24. Txb5 Txe5 25. Txb7 Txc5.

17. ... 0-0!.

Laissant les quatre pièces en prise, les Noirs donnent la priorité au développement pour pouvoir disposer le plus rapidement possible de la colonne e. La variante précédemment citée n'était qu'un mirage car, au lieu de 23. Txb2, les Blancs peuvent jouer le beaucoup plus fort 23. Rh2! avec la menace 24. The1, qui ne peut être parée que par 23. ... b6 et après 24. The1 Dxc5 25. Dxc5 bxc5 26. Txb2 f6 27. T7 ou 27. Tc2, la nullité serait inévitable.

18. Ce2.

Ce retrait du Cavalier qui coupe court aux appétits du Pion d4 en l'attaquant et en obstruant la colonne e est la meilleure suite comme le montre l'examen des autres possibilités :

1° 18. Dxe5 Ff6 suivi de dxc3 avec un net avantage noir.

2° 18. dxe7 Dxe7 et maintenant,

a) 19. Ce2 cxb5 20. 0-0 (si 20. Cxd4 Cd3+ gagne la Dame, si 20. Dxd4 Tad8 suivi de Cd3+ et si 20. f4 d3! 21. Dxe5 Tfe8! et les Noirs sont mieux) et les Noirs qui ont le choix entre 20. ... d3, 20. ... Dxc5 ou même 20. ... f5, devraient réussir à garder leur Pion de plus.

b) 19. 0-0 (sur 19. Fe2 ou 19. Fa4 suivrait également 19. ... dxc3) 19. ... dxc3 20. Fd3 f5 et les Noirs gagnent.

c) 19. 0-0-0 dxc3 toujours avec un clair avantage noir.

18. ... Ff6.

Le plus simple. Après 18. ... cxb5 19. Dxe5! Ff6 20. Dd5 Te8, la situation serait moins nette, la pression noire sur la colonne e étant compensée par le Pion passé soutenu d6 et par la domination blanche des cases claires.

19. Fd3 Cxd3 20. Dxd3 b6!

La réfutation du seizième coup blanc : les Blancs perdent leur principal atout, le Pion passé d6 qui, privé de son soutien, devient vulnérable.

21. Cxd4.

La seule défense : si 21. cxb6 (21. b4 bxc5 22. bxc5 Da5+ gagne) 21. ... axb6 22. Cxd4 Dxd6 et le clouage sur la colonne d est fatal.

21. ... bxc5 22. Ce2.

L'autre terme de l'alternative 22. Cxc6 conservait l'égalité matérielle mais hypothéquait la sécurité du Roi blanc après 22. ... Dd7 23. Ca5 Fxb2 24. Tb1 Tfe8+ 25. Rf1 Fd4 26. Cc4 Te6 avec les menaces 27. ... Tae8 ou 27. ... Tf6.

22. ... Fxb2 23. Td1.

Le dernier espoir des Blancs est lié à la sauvegarde du Pion d6 : après 23. Ta2, Fd4 (fort aussi est 23. ... Da5+) 24. Cxd4 Dxd6! 25. Td2 cxd4 26. Dxd4 Tfe8+, les Noirs gagnent facilement.

23. ... Da5+ 24. Td2 Dxa3 25. Dc2 Da1+ 26. Td1 Da5+ 27. Td2 Tab8 28. 0-0.

Les Blancs ont enfin réussi à roquer mais leurs deux Pions de moins et la domination du Cavalier par le Fou noir ne leur laissent aucune chance de salut.

28. ... Fe5.

Avec les menaces 29. ... Tb2 et 29. ... Tfd8.

29. Dc1.

29. Tfd1 aurait permis de prolonger un peu la résistance.

29. ... Tb1 30. Dc2.

Forcé puisque 30. Dxb1 Dxd2 entraînait la chute du Pion d6.

30. ... Tb2 31. Dxb2 Fxb2 32. Txb2 Td8 33. Td1 g6.

Interdisant 34. Tb7 à cause de 34. ... Txd6 35. Txd6 Da1+ 36. Rh2 De5+ et 34. d7 à cause de 34. ... Txd7 et 35. ... Da1+.

34. Tc2 Td7 35. Cg3 Db4.

Avec un triple objectif : empêcher Ce4, avancer le Pion c5 jusqu'en c3 et attaquer deux fois le Pion d6.

36. Tcd2 c4!

Sans craindre Ce4.

37. Ce4 c3 38. Abandonne.

Sur 38. Td4, les Noirs avaient prévu la jolie variante 38. ... c2 39. Cf6+ Rg7 40. Cxd7 Da4!! gagnant les deux Tours blanches et sur 38. Te2 suivrait 38. ... Dc4 39. Tee1 (ou 39. Tde1 c2 40. Cf6+ Rg7 41. Cxd7 Dxe2 42. Txe2 c1D+ 43. Rh2 Df4+ 44. g3 Dxd6 gagne) 39. ... c2 40. Tc1 (ou 40. Cf6+ Rg7 41. Cxd7 cxd1D 42. Txd1 De2 suivi de 43. ... De6 capture le Pion d6 car 43. Td4 est réfuté par 43. ... De1+ 44. Rh2 De6 gagnant une pièce grâce à l'échec en e5) 40. ... Rg7 41. g4 f5 42. gxf5 gxf5 43. Cg3 Rg6 44. Te2 Txd6 et la position noire est sans espoir.

Une partie d'importance théorique dans cette variante qui est considérée comme critique pour les Noirs.

R. GOLDENBERG.

NOS PARTIES

A03/8

CHAMPIONNAT NORD - PAS-DE-CALAIS 1991 OUVERTURE BIRD VARIANTE CLASSIQUE

CARCELLE

DESITTER

1. f4 d5 2. Cf3 c5 3. e3 Cc6 4. b3 Cf6 5. Fb5 Fd7 6. Fb2 e6 7. 0-0 Fe7 8. d3 0-0 9. Fxc6 Fxc6 10. Ce5 Tc8 11. Cd2 d4.

La suite usuelle est : 11. ... Cd7 12. Dg4 Cxe5 13. Fxe5 Ff6 14. Tf3 et les Blancs sont mieux, Nimzowitch - Spielmann, New York 1927.

12. Cxc6.

Et non 12. exd4 (?) cxd4 13. Cdf3 Fc5= et sur 12. e4 Fe8! s. d. Cd7 et les Noirs ont une bonne défense et sont bien.

12. ... Txc6 13. e4 Dc7.

Ou ... e5 14. f5 (!) Ce8 15. Cf3 qui était peut-être mieux.

14. g4!

Sur 14. e5 (?) Cd5 menaçant ... Ce3 attaquant Tf1, Dd1 et Pc2. 14. a4 n'est pas indispensable puisque sur ... b5 les Blancs peuvent alors jouer ce coup avec plus d'efficacité. Sur 14. Cf3 e5 15. f5 (15. fxe5 Cg4 ou Cd7 s. d. ... Cxe5 et ... f5=) et les Blancs doivent alors préparer la poussée g2-g4 avant de pouvoir la jouer.

14. ... e5 15. f5.

Et non 15. g5 Cd7 16. Dg4 exf4 17. Txf4 Ce5 18. Dg3 Cg6= (ou 18. Dh5 h6! menaçant Tg6, etc.).

15. ... h6!

La Tc6 est bien placée pour surveiller l'aile Roi.

16. a4.

Sinon suit ... b5 ; par ex. : 16. h4 b5! et sur 17. g5? hxg5 18. hxg5 Ch7 et les Blancs perdent un Pion sans compensation.

16. ... Td6.

Coup d'attente laissant venir les événements, mais les Noirs pouvaient encore améliorer leur position par 16. ... g5 ou 16. ... b6 s. d. ... a6 et ... b5.

17. h4.

Sur 17. a5? b5! 18. axb6 axb6 déverrouillerait l'aile Dame au profit des Noirs qui pourraient procéder plus vite à la poussée c5-c4. Sur 17. Df3 g5! et sur 18. h4 gxh4 19. Dh3 Ch7 suivi ensuite de ... Cg5! et les

Blancs n'obtiennent rien. Il convient donc d'augmenter l'étreinte spatiale par les Pions avant de poursuivre le développement.

17. ... Cd7.

A considérer est également ... Ch7. En d7, après b6 ... a6 ... b5, le Cavalier peut venir en b6 pour soutenir l'avance c5-c4. L'avantage de 17. Ch7 est que les Noirs peuvent répondre sur 18. Cf3 par ... g5!

18. Cf3.

Sur 18. De1 Da5!=. Après 18. Cc4 (?) Tc6 les cases noires de l'aile Roi blanche deviennent faibles : 19. De1 Dd8! forçant le coup peu glorieux 20. h5.

18. ... Dd8.

Sur ... Cf6 19. Cxe5 Tdd8 20. Cf3 Dg3+ 21. Rh1 Cxg4 22. De2 s. d. Dg2 et l'attaque noire est émoussée.

19. De1 Te8 20. Dg3 Ff8.

Ou ... f6 21. g5! fxe5 22. hxg5 hxg5 s. d. Fb2-c1, etc.

21. g5 Db6.

Derrière la Td6, continue de surveiller l'aile Roi, tout en menaçant 22. ... c4!

22. Fc1.

Pare la menace, menace 23. gxh6 et réinstalle le Fou sur une belle diagonale stratégique, du fait qu'il n'avait plus rien à faire en b2.

22. ... hxg5?

Mieux était ... Rh7 plutôt que cette ouverture de la colonne h qui ne peut profiter qu'aux Blancs.

23. hxg5 Dc6 24. Rg2 Dc8 25. Th1 g6 26. f6 Cxf6.

Seule façon d'empêcher le mat par 26. Dh2 s. d. Dh7 ou h8 mat.

27. gxf6 Txf6 28. Dh4.

Et non 28. Cxe5?? Txe5! et si 29. Dxe5 Dg4+ 30. Dg3 De2+, etc.

28. ... Abandonne.

Après 28. ... Fg7 29. Fh6 (mt 30. Fxg7 Rxg7 31. Dh6+ s. du mat. Gagne un Pion mais moins fort serait 29. Cxe5 Txe5 30. Dh7+ Rf8 31. Dh8+ Fxh8 32. Txxh8+ Re7 33. Txc8).

1° 29. ... g5 30. Fxg5 Tg6 31. Rf2+.

2° 29. ... Fxh6 30. Dxf6 Dg4+ 31. Rf2+.

3° 29. ... Tf6-ad lib. 30. Fxg7 ou Cg5+.

B. CARCELLE.

revue échiquéenne
GAMBISCO

Abonnement : 150 F/6 numéros

Service abonnements : GAMBISCO

81, rue des Prêtres

59660 MERVILLE

Tél. 28 49 66 03

Un autre regard...



TOURNOI 1197

DEFENSE FRANÇAISE

REMISE

DELORT

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cc3 Fb4 4. a3 Fxc3+ 5. bxc3 Cf6?!

Une innovation douteuse. 9. ... dxe4 ou 9. ... Ce7 sont meilleurs.

6. e5 Cfd7.

6. ... Ce4 7. Ce2 f6 8. f3 Cg5 9. h4 Cf7 10. f4 ±.

7. a4.

7. Dg4 Rf8 8. a4 b6 9. Fa3+ c5 10. h4 Fa6 11. Fxa6 Cxa6 12. Th3 ±/±.

7. ... 0-0.

Evite la variante précédente mais roque côté cimetière !

8. Fd3 c5 9. Cf3 f6.

Fxh7+ menaçait.

10. h4 fxe5.

Idem.

11. dxe5.

11. Cg5 e4 12. Cxe6 Da5 13. Cxf8 Cxf8 14. Fe2 Dxc3+ 15. Fd2 Dxd4 et les Noirs ont 2 Pions (centraux) pour la qualité.

11. ... h6 12. Th3 c4?!

Ma première idée était 12. ... Txf3 13. Dxf3 Cxe5 14. De2 Cxd3+ 15. cxd3 e5 16. Tg3 Df6 ∞ qui était impossible au coup d'avant à cause de 13. Fxh7+ Rxh7 14. Dh5+ et Dxe5. Honnêtement, je n'avais pas vu le prochain coup blanc...

13. Fxh6!? gxh6.

Forcé : 13. ... cxd3 14. Tg3 Tf7 15. Cg5 +-.

14. Dd2.

14. Tg3+ Rf7 15. Cg5+ Re7 ou 15. Fg6+ Re7 16. Dc1 Da5 sont des impasses.

14. ... Tf7 15. Dxe6 Tg7 16. Dxe6+ Rf8 17. Dh6 Cxe5 18. Tg3.

18. Cxe5 Fxh3 19. Cg6+ Rf7 20. Ce5. Rg8 21. Cg6 Cc6.

18. ... Cg4 19. Tg4 Fxg4 20. Dh8+ Tg8 21. Dh6+ Re7 22. Fe2 Fe6.

Un bon coup si l'on a vu la suite.

23. Cg5 Dd6 24. Dh7+ Rd8 25. Td1.

En effet, si 25. Dxb7 Cc6 26. Dxa8+ Rc7 gagne la Dame.

25. ... Cd7 26. Fxc4 De5+ 27. Rf1 Tg5.

27. ... dxc4 28. Te1.

28. hxg5 dxc4 29. g6 Rc7.

Même remarque qu'au 22^e coup.

30. De7.

Menace Txd7 et Te1.

30. ... Th8!.

Ce coup clôt les débats.

31. Txd7+ Rc8.

Et maintenant ?

32. Tc7.

Forcé : 32. Rg1 De1 mat ; 32. f3 Th1+ et De1 mat ; 32. f4 Th1+ 33. Rg2 De1+ 34. Rf3 Tf1 mat ; 32. g4 Th1+ 33. Rg2 Fd5+ 34. f3 Dh2 mat ou Txd5 Dxe7 ; 32. g3 Th1+ 33. Rg2 De4+ 34. f3 Fh3+ 35. Rxh1 Dxf3 et mat ou 35. Rf2 Tf1 mat.

32. ... Dxc7 33. Dxe6+ Rb8.

Enfin chez soi ! La fin est sans histoires.

34. Df6 Dd8 35. Dxd8+ Txd8 36. f4 Tf8 37. g3 Tf6 38. Rf2 Tg6 39. Rf3 Rc8 40. f5 Ta6 41. g4 Rd8 42. g5 Re7 43. Rf4 Txa4 44. Abandonne.

Une partie peut-être pas très correcte ! Qu'en pensent les lecteurs ?

DELORT.

A.J.E.C. - B.C.C.A.

DEFENSE CARO-KANN

J.-P. GUILLAUME

D.H. WHYMARK

1. e4 c6 2. c4 d5 3. exd5 cxd5 4. cxd5 Dxd5 5. Cc3 Dd6 6. d4 Cf6 7. Cge2.

Avec l'idée de faire partir la Dame noire de d6, soit par Ff4, soit par Cb5.

7. ... Cc6 8. Cb5 Dd8 9. Ff4 Da5 10. Cec3 e5.

Les Noirs préparent une attaque sur l'aile Dame que les Blancs devront surveiller attentivement.

11. dxe5 Ce4 12. e6 Fb4.

Cela commence à s'encombrer sur cette aile. La moindre erreur serait fatale aux Blancs.

13. Dc2 Cxc3 14. bxc3!.

Il faut garder la case c7 en point de mire.

14. ... Cd4 15. exf7+.

Echec intermédiaire permettant le gain d'une pièce.

15. ... Rxf7 16. Dd2 Td8 17. cxb4! Dxb4 18. Cxd4!.

Et non 18. Dxb4 car Cc2+ récupère la pièce.

18. ... Dxd4 19. Dxd4 Txd4 20. Fe3! Abandonne.

J.-P. GUILLAUME.

TOURNOI 3550

DEFENSE FRANÇAISE

E. RUCH

Y. CARRE

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cc3 Cf6.

Une variante de plus en plus jouée, qui évite les grandes lignes de la Winawer 3. ... Fb4.

4. e5.

La variante Steinitz qui semble prendre le pas aujourd'hui sur l'autre grande possibilité 4. Fg5. Les Blancs décident de fermer le centre et de gagner de l'espace en repoussant le Cf6.

4. ... Cfd7 5. f4 c5 6. Cf3 Cc6.

Dans cette ouverture, la lutte stratégique tourne autour de la case d4.

7. Fe3.

Un premier carrefour important. Les Noirs ont essayé de nombreux coups dans cette position, parmi lesquels on peut citer les plus importants :

- 7. ... Db6 qui implique un sacrifice de pièce sur la suite 8. Ca4 Da5 9. c3 cd4 10. b4 Cb4 11. cb4 Fb4 12. Fd2 Fd2 13. Cd2 b6 ∞.

- 7. ... a6 avec comme continuation principale 8. Dd2 b5 9. dc5 Fc5 10. Fc5 Cc5 11. Df2 avec une position complexe.

- 7. ... cd4 la suite de la partie.

7. ... cxd4 8. Cxd4 Fc5.

Cette suite est de nos jours plus jouée que les autres variantes :

- 8. ... Cd4 9. Fd4 Cb8 10. Fd3 Cc6 11. Ff2 g6 12. a3 Fd7 13. 0-0 h5?!+-, Nunn - Schultz 1985.

- 8. ... Db6 9. Dd2 Db2 10. Tb1 Da3 11. Fb5! avec avantage blanc.

9. Dd2 0-0.

Les Noirs ont aussi tenté :

- 9. ... Fxd4 10. Fxd4 Cxd4 11. Dxd4 Db6 12. Dxb6 (12. 0-0-0 et 12. Cb5 sont également possibles) 12. ... Cxb6 13. Cb5 Re7 14. 0-0-0 Fd7 15. Cd4.

- 15. ... h5.

• 16. Fd3 g6 17. g3 a6 18. h3 Cc8 19. Rd2 Ca7 20. c3 Fb5 21. Fb5 nulle, Nunn - Kortchnoi 1985.

• 16. g3 Ca4 17. Fd3+., Chandler - Short, Hastings 1988-1989.

- 15. ... Ca4 16. Fd3 Cc5.

• 17. Tde1 h5 18. g3 Tag8 19. Thg1!? g5!, Timman - Tchernine 1985.

• 17. Rd2 h5 18. Thf1 h4!? (18. ... g6+)= 19. Tf2 Tac8 20. Tf2 Tac8 21. Re3 g5? (21. ... a6+)=, Nunn - Hjartarson, Linares 1988.

10. 0-0-0.

10. Fe2 semble moins conséquent car le Fou peut être mieux développé en d3 dans certaines variantes : 10. Fe2 a6 11. 0-0-0.

- 11. ... Cd4 12. Fd4 b5 13. Ff3 Fd4 14. Dd4 Fb7 15. Rb1 Tc8 16. h4 Dc7 17. h5 Dc4 18. h6 +-, Tschekov - Kortsoukov 1984.

- 11. ... Fd4 12. Fd4 b5 13. h4 b4 14. Ca4 a5!? 15. h5 Dc7 16. Ff2 Fa6, Cabrilo - Popovic 1988.

10. ... a6.

Le coup le plus courant. Les Noirs ont également essayé :

- 10. ... Dc7 11. g3 Cb6 12. Cb3 Fe3 13. De3 Fd7 14. Rb1 Tfc8 15. a3 Cb8 16. g4 Ca6 17. Cd4+., Abramovic - Kontic, Vrnjacka Banja 1989.

11. Cce2.

La partie atteint un second grand carrefour. De nombreuses suites ont été essayées :

- 11. Rb1 Fd4 12. Fd4 b5.

• 13. Fe2 b4 14. Ca4 Cd4 15. Dd4 Da5 16. b3 Fb7 17. Fd3 Fc6 18. Cb2 Dc5=, Nunn - Timman, Linares 1988.

• 13. Fc5?! Cc5 14. Df2 Dc7 15. Fd3 Fb7 16. Dh4, Nunn - Timman, Rotterdam 1989.

• 13. Ff2 De7?! 14. g4 Fb7 15. Fg2 (15. Ce4!), Chandler - Psakhis, Hastings 1987-1988.

- 11. Cb3 Fb4 12. Fd3 b5 13. Thf1 Cb6 14. Df2 Cc4 15. Fc4 bc4 16. Cd4 Ce7 17. g4 f6 18. exf6 Tf6 19. Cde2 Tb8+., Cabrilo - Bareev, Belgrade 1988.

- 11. Df2 Fd4 12. Fd4 b5 13. Rb1 Fb7 14. Fd3 Cd4 15. Dd4 De7 16. The1 Tfd8 17. g4 Dh4?! 18. Dg1 Tac8 19. Ce2 Cc5 20. Cd4 Ce4 21. f5!+., Arnasson - Gourevitch, Rejkjavik 1988.

- 11. Fe2 Fd4 12. Fd4 b5 13. Rb1 b4 14. Ca4 Da5 15. b3 Cd4 16. Dd4 Fb7 =, Chandler - King, Plymouth 1989.

- 11. h4.

• 11. ... Fd4 12. Fd4 b5 13. h5 Da5 14. Rb1 b4 ∞, Hickl - Bischoff, Munich 1988.

• 11. ... Dc7 12. Th3 Cd4 13. Fd4 b5 14. De3 Fb7 15. Fd3 f6!+, Mockry - Bareev, Trnava 1989.

Le coup du texte est une des dernières tentatives jouée pour la première fois dans la partie Nunn - Dokholian, Wijk aan Zee 1990.

11. ... Fb4.

La partie précitée continua par 11. ... Dc7 (11. ... Fd4 12. Cd4 Cd4 13. Fd4 avec l'idée g4, f5+)= 12. h4 b5?! (12. ... Cb6!?

13. Ce6 Fe6 14. Fc5 Cc4 15. Dc3 Tfc8 ∞)
13. Cc6l Dc6 14. Th3 Fb7+.

Le coup de la partie est une perte de temps.

12. c3 Fc5.

12. ... Fe7 ramenant le Fou à la défense de l'aile Roi semble une meilleure solution. Le plan d'attaque des Blancs est relativement simple : poster le Fou et la Dame sur la grande diagonale, redévelopper le Cavalier via g3 et pousser les Pions à l'aile Roi.

13. h4 Ca5.

Les Noirs entament des manœuvres à l'aile Dame où se situent leurs chances d'attaque ; malheureusement cette stratégie nécessite trop de temps et la rapidité de l'attaque blanche ne permettra pas aux Noirs de développer leur attaque.

14. Cg3 Cb6.

Des mesures plus directes devaient s'envisager : 14. ... Cc4 15. Fc4 d4 16. De2 b5 17. f5!

— 17. ... Ce5 18. Ce6 Fe3 19. De3 De7 20. Cf8 Rf8+/-.

— 17. ... Fd4 18. Td4 De7 19. f6 Gf6 20. Fh6+/-, Les Noirs doivent essayer 18. ... exf5 19. Cf5 Dc7.

Les Blancs peuvent tenter : 18. Fd4 exf5 19. Cf5 g6 20. e6 menace 21. Ch6 mat.

15. Dc2 Fd7.

Les Noirs renoncent ou retardent leur idée première d'installer un Cavalier en c4. Ils abandonnent toute idée agressive et laissent les Blancs maîtres de l'initiative.

16. Fd3 h6 17. De2.

L'attaque immédiate par 17. f5 permettrait la réplique Fa4 qui impliquerait un affaiblissement de l'aile Dame par 18. b3. Le coup du texte permet de conserver intact le bouclier royal en jouant 18. Tdf1 en réponse à Fa4. De plus la batterie Dame/Fou n'a plus d'utilité sur la grande diagonale blanche après la poussée h6, et la Dame se redéploie à l'aile Roi vers g4 ou h5. Accessoirement la Dame protège le Fe3 qui était en l'air.

17. ... Rh8.

Les Noirs attendent tranquillement l'assaut.

18. f5 Cac4.

Cette fois l'ignorance de la menace blanche 19. Fh6 est fatale. Il fallait impérativement tenter : 18. ... exf5 avec comme suite possible 19. Cg5 Ff5 20. Ff5 f6 21. e6...

19. Fxh6 Ca3?.

Un coup qui perd immédiatement, mais la position restait sans espoir après les autres défenses possibles :

— 19. ... gxh6 20. Dh5 Fd4 21. Dh6+ Rg8 22. cd4 (22. f6?? Fe3+ 0-1) f6 (22. ... Tc8 23. f6 ou 22. ... exf5 23. Cf5 Ff5 24. Ff5) 23. Dg6+ Rh8 et les Blancs ont une position gagnante.

— 19. ... Fd4 20. Fg7+ Rg7 (20. ... Rg8 21. Dh5 Rg7 22. f6+ Rg8 23. Dh7 mat) 21. f6+ Rg8 22. Dg4+ et 23. Dg7 mat.

— 19. ... g6 20. h5!, etc.

20. Fxg7+ Abandonne.

RUCH.

TOURNOI A.J.E.C. 3550

GAMBIT ROI

BATTEUX

RUCH

1. e4 e5 2. f4 exf4 3. Cf3 g5.

La variante classique du Gambit Roi accepté. Les autres principales variantes commençant par :

— 3. ... d5 la défense « moderne » ;

— 3. ... d6 la défense Fischer ;

— 3. ... Fe7 la défense Euwe ;

— 3. ... Cf6 la défense Schallopp ;

— 3. ... h6 la défense Becker.

4. Fc4.

Les Blancs évitent les aventureux Gambits Allgaier (4. h4 g4 5. Cg5) et Kieseritzky (4. h4 g4 5. Ce5).

4. ... Fg7.

4. ... g4 conduit aux sentiers tortueux du Gambit Polerio, où les Blancs sacrifient allègrement une pièce pour l'initiative : 5. 0-0! gxh3 6. Dxf3 Df6 7. e5 Dxe5...

5. h4.

Une autre possibilité jouable est le Gambit Hanstein : 5. 0-0 h6 6. d4 d6 7. c3 Cf6 8. g3 g4 9. Ch4 f3...

5. ... h6 6. d4 d6 7. c3!.

Introduisant la grande variante du Gambit Gréco-Philidor, les autres suites 7. Cc3 et 7. hxg5 étant plus faibles.

7. ... Cc6 8. hxg5.

Le début d'un plan à sacrifice douteux. Les suites éprouvées commencent par 8. Db3 et 8. 0-0 :

— 8. Db3 De7 9. 0-0 Cf6 10. hxg5 hxg5 11. Cxg5 Cxd4! 12. Fxf7+ Rd8 13. cxd4 Cxe4 14. Fxf4 Fxd4+ 15. Fe3 Fxe3+ 16. Dxe3 Cxg5 et les Noirs ont les meilleurs perspectives selon Estrine.

— 8. 0-0 De7 9. a4 Fd7 10. a5 0-0-0 11. b4 avec un jeu sensiblement égal.

(Suite page 79.)

(Suite de la page 78.)

8. ... hxg5 9. Txx8 Fxx8 10. Fxf7+?!

Un sacrifice insuffisant. La partie La Bourdonnais - Mac Donnel, Londres 1832, se poursuivait par : 10. De2 De7 11. Ca3 Fg4 12. Fd2 0-0-0 13. 0-0-0 Cf6 avec avantage noir.

10. ... Rxf7 11. Db3+ Rf8 12. Dd5.

Les Blancs construisent leur attaque autour de la centralisation de la Dame et de la situation exposée du Roi adverse. Néanmoins l'attaque est prématurée, car l'aile Dame blanche n'est pas encore développée et le Roi blanc n'est lui-même pas en sécurité.

12. ... De7.

Pour protéger f7 et repousser la Dame blanche par Fe6, tout en jetant un œil sur e4 et au travers de lui sur le Roi.

13. Rf1.

La prise du Pion g7 entraînait déjà le reflux des forces blanches :

— 13. Cxg5 Cf6 14. Db5 (14. Dc4 n'est pas meilleur) Cxe4 15. Cxe4 Dxe4+ 16. De2 Dxe2+ 17. Re2 Fg4+ 18. Rf2 Te8 19. Fxf4 Te2+ 20. Rg3 Ff5+.

— 13. Dxg5 Dxe4+ 14. Rf1 Ff6 15. Dh5 Ff5 16. Cbd2 Dd3+ 17. Rg1 Te8+.

13. ... g4.

Si 13. ... Fe6 14. Dxg5 Dxg5 15. Cxg5 suivi de 16. Fxf4 et les Blancs ont certaines compensations pour la pièce sacrifiée.

14. Cg5.

Plus spectaculaire que réellement dangereux, mais c'est la seule façon de justifier le sacrifice.

14. ... Cf6 15. Db5.

L'attaque blanche a échoué.

15. ... Cxe4 16. Fxf4.

16. Cxe4 Dxe4 est évidemment sans espoir.

16. ... Ff6.

Le plus précis pour ne laisser aucun contre-jeu aux Blancs.

17. Cxe4 Dxe4 18. g3 Df3+ 19. Re1.

19. Rg1 Cxd4!

— 20. Df1 Ce2+ 21. Rh2 Dxf1.

— 20. cxd4 Fxd4+ 21. Rh2 Df2+ 22. Rh1 Dg1 mat.

19. ... Fd7, 0-1.

La menace 20. ... Te8+ ne peut être parée qu'au prix de lourdes pertes matérielles.

RUCH.

TOURNOI 4023/1

DEFENSE FRANÇAISE

VARIANTE WINAWER

G. GONET

D. FOUROT

1. e4 e6.

La défense Française fut jouée pour la première fois lors du match par correspondance Londres - Paris entre 1834 et 1836.

2. d4 d5 3. Cc3 Fb4.

Les Blancs choisissent le maintien de la pression au centre, les Noirs la contre-attaque par la variante Winawer (G. G.).

4. e5.

Etablissement du blocus de Pions blancs (G. G.). Possible également, 4. exd5 exd5 avec la suite 5. Fd3 Cc6 6. Ce2 Cge7 7. 0-0 Ff5!, Capablanca - Alékine, match 1 1927 (F. D.).

4. ... Ce7.

Jouable également 4. ... Dd7 avec l'idée de fianchetter le Fou Dame en b7, Olafson - Pétrossian, Bled 1961 (F. D.).

5. a3 Fxc3+ 6. bxc3 c5 7. Dg4.

La variante que je préfère, autres coups blancs : 7. Cf3, 7. h4, 7. a4 (G. G.).

7. ... Dc7.

Ou 7. ... cxd4 8. cxd4 (on peut jouer aussi 8. Fd3 Da5 9. Ce2) 8. ... Dc7 (si 8. ... Cf5) 9. Cf3 Cc6?! 10. Fd3 h5 11. Df4 Cce7 12. g3 Fd7 13. 0-0 Tc8! 14. a4 Tc4! 15. Fxc4 dxc4 16. d5! exd5 17. Fa3±, Sax - Garcia-Martinez, Olympiades Thessalonique 1984).

8. Dxg7.

Intéressant aussi 8. Fd3, avec la suite 8. ... cxd4 9. Ce2 dxc3 10. Dxg7 Tg8 11. Dxb7 Cbc6 12. Ff4 Fd7 13. 0-0 0-0-0 14. Fg3, Rodriguez - Panèque, La Havane 1990 (G. G.).

8. ... Tg8 9. Dxb7 cxd4 10. Ce2.

L'autre possibilité est 10. Rd1 Cbc6 11. Cf3 dxc3 (on essayait auparavant 11. ... Cxe5 12. Ff4 Dxc3 13. Cxe5 Dxa1 14. Fc1 Tf8 15. Fd3 Fd7 16. Re2 avec des chances partagées) ; 12. Fg5 (intéressant est 12. Cg5 Cxe5 13. f4 Txxg5 « ou 13. ... f6 14. fxe5 fxxg5 15. Dh5+ Rd8 16. Fxxg5 Dc5 avec du contre-jeu, Sisniaga - Agdestein, Taxco 1985 » 14. fxxg5 C5g6 15. h4 e5 16. h5 Cf8 17. Dg7 Fg4+ 18. Re1 0-0-0 avec un très fort contre-jeu, Stein - Farago, Lugano 1985) ; de même, 12. Ff4 Fd7 13. Cg5 Tf8! 14. Fd3 Db6 15. Fe3 d4 16. Ff4 Cg6 17. Ce4 0-0-0 18. Cd6+ Rb8 19. Fg3 Cge5 avec une contre-attaque, Thipsay - Agdestein, Ol. Thessalonique 1984 (F. D.).

10. ... Cbc6 11. f4 Fd7 12. Dd3 dxc3 13. Dxc3.

Grand carrefour de ce début, les autres possibilités 13. Tb1, 13. Cxc3, 13. Fe3, 13. h4, 13. Cg3 (G. G.).

13. ... Cf5.

Si 13. ... 0-0-0 14. Cg3 Th8 15. Fd2 Tdg8 16. 0-0-0 Rb8 17. Fd3, avec un jeu meilleur, Spassky - Nogueira, Montpellier 1985.

14. Tb1.

Possible 14. Fd2 Db6! 15. Tc1 Tc8 16. Db3 BCO2, Kasparov (G. G.).

14. ... Tc8.

Les Noirs renoncent au grand roque (F. D.).

15. Fd2 d4.

Jouable 15. ... b6, 15. ... Dd8, 15. ... Cce7 (F. D.) ou 15. ... Ca5 16. h4 Cc4 avec initiative, Hort - Adgestein, Oslo 1984 (F. D.).

16. Dd3 Cce7 17. Cxd4! Cxd4 18. Dxd4.

Depuis le quatorzième coup nous suivons la partie Karpov - Agdestein, Oslo 1984 (F. D.).

18. ... Dxc2.

Demi-surprise, je m'attendais plutôt à 18. ... Cf5 avec la suite 19. Dxa7 Dxc2 20. Dxb7 Tc7 21. Db8+ Tc8 22. Db4 Cd4 23. Rf2, Karpov - Adgestein, Oslo 1984, ou 18. ... Fc6 19. Dxa7 Fxg2 20. Tg1 Fxf1 21. Txxg8+ Cxg8 22. Rxg1 Dxc2 23. Dxb7 Ce7= BCO2, Kasparov (G. G.).

19. Txb7 Fc6.

A mon avis le seul coup, le reste ne tient pas la position (F. D.).

20. Tb2 Cf5.

Les Noirs forcent l'échange des Dames (F. D.).

21. Txc2.

Aurai-je dû jouer ? 21. Db4 De4+ 22. Dxe4 Fxe4 23. Fb5+ avec sur :

1° 23. ... Rd8 24. Fa5+ Re7 25. Fb4+ Rd8=, ou :

2° 23. ... Rf8 24. Fb4+ Rg7 25. 0-0+=.

21. ... Cxd4 22. Tc1 Td8 23. Fe3 Fxg2.

Les Blancs ont un Pion de plus et la position n'est pas en faveur des Noirs (F. D.).

24. Tg1 Cf3+ 25. Rf2 Cxg1 26. Fb5+ Rf8.

Une erreur serait 26. ... Re7 à cause de la menace 27. Fc5+ et les Noirs n'ont plus rien à espérer (F. D.).

27. Txxg1.

27. Fc5 Rg7 28. Fe7= (G. G.).

27. ... Tc8 28. Fxa7 Tc2+ 29. Re3.

Avec l'idée 29. ... Tc3+ 30. Rd4 puis Fc5 (G. G.).

29. ... Fd5 30. Rd3 Txxg1 31. Fxg1 Tg2 32. Fc5+ Rg7.

Nulle sur proposition des Blancs.

La suite possible aurait pu être, sur 32. ... Rg7 33. a4 Txxh2 34. f5 Ta2 35. fxe6 fxe6 36. Rc3 Rg6 37. Rb4 Rf5 38. Fd6 Tb2+ 39. Rc5 Tc2+.

Commentaires et analyses :
Didier FOUROT,
Gérard GONET.

TOURNOI EE 89-E-1 PARTIE ECOSSAISE

C. HUSSER

E. RUCH

1. e4 Cc6 2. Cf3 e5 3. d4 exd4 4. Cxd4 Fc5.

4. ... Cf6 est l'autre grand terme de l'alternative.

5. Cb3 Fb6.

Plus courant que 5. ... Fb4.

6. a4.

Le coup qui de nos jours a supplanté 6. Cc3.

6. ... Df6.

Un carrefour stratégique important, où les Noirs décident de la physionomie de la partie. Les autres possibilités sont 6. ... a5 et 6. ... a6 qui peuvent éventuellement transposer dans les variantes issues de 6. ... Df6. Bien que peu pratiquée devant l'échiquier, il ne semble pas, d'après la pratique récente, qu'il y ait une variante plus jouée que les autres.

7. De2 a6.

Ce coup me semble un peu plus précis que 7. ... a5, bien que les Noirs doivent également égaliser après ce coup.

8. Cc3.

Une partie Ljubojevic - Karpov 80 continua par : 8. a5 Fa7 9. Cc3 Cge7 10. Fe3 Fe3 11. De3 d6 12. 0-0-0 0-0 13. Fe2 Fe6 14. Cd5 Fd5 15. ed5 Ce5 16. f4. Avec égalité.

8. ... Cge7 9. Cd5 Cxd5 10. exd5+ Ce7 11. h4.

La menace est 12. ... Fg5.

11. ... h6.

La pratique a entériné ce coup. L'Encyclopédie indique également 12. ... Dd6, 12. ... 0-0, 12. ... d6.

12. a5 Fa7 13. Ta4.

Euwe donne une analyse de 13. Fd2 dans l'Encyclopédie et conclut à l'égalité, tandis que 13. g4 donne du contre-jeu aux Noirs comme dans la partie Ivanov-Kroutiatsky 74 : 13. g4 d6 14. Ta4 0-0 15. g5 Df5 16. gh6 Fd7 17. Te4 Tfe8 18. Fg2 Cd5.

13. ... 0-0 14. d6?!

Après 13 coups de théorie, les Blancs sortent des sentiers balisés de ladite théorie. Sont connus :

- 14. g4 Cd5 15. g5 Dc6 16. Tc4 Cc3 17. bc3 Dh1 18. gh6 d5 19. hg7 Rg7 20. De5 Rg8, nulle, Gersunskij-Sijanovskij 1955.

Le sacrifice 14. d6 est douteux : les Blancs se lancent à l'attaque sans s'être suffisamment développés et l'on ne voit pas très bien la compensation qu'ils peuvent obtenir pour leur Pion central.

14. ... Dxd6.

N'ayant rien trouvé de décisif et si le sacrifice est incorrect, il faut évidemment l'accepter.

15. Ff4 Df6.

Un coup simple qui établit une contre-menace sur le Pion b2 et qui rend douteux le sacrifice précédent.

16. Th3.

Ce coup que je n'avais pas analysé m'a laissé perplexe : les Noirs ont certes perdu deux temps pour grappiller le Pion et sont en retard de développement mais la disposition des figures blanches n'est guère heureuse ; le Roi est bloqué au centre. La Dame n'est pas en sécurité. Etaient favorables aux Noirs les variantes suivantes :

- 16. De5 De5 17. Fe5 Te8 18. Fe2 Cd5 19. Ff4 d6 avec avantage.

- 16. c3! Cd5 17. Fd2 d6 18. Ta1 Fd7 19. Fe3 Cxc3 est largement favorable aux Noirs.

La poursuite de l'idée initiale était peut-être encore la meilleure des solutions : 16. Fxc7 Cd5 17. Fe5 (17. Fg3 Dxb2 18. Tc4 Cc3 ou 17. ... d6 avec l'idée Fd7, Te8) 17. ... Fxf2+ 18. Rd2 De7 19. Df2 De5 20. Fc4 Cf6 21. Dd4 Dg3 22. Fd5 Cd5 23. Dd5 et les Blancs restent avec une position tenable bien que difficile.

16. ... d6 17. g4.

La fuite en avant.

17. ... Cg6 18. Fe3?!

Un coup douteux à mon avis : la position blanche est complètement paralysée et

ils ne pourront plus se libérer. Impératif était : 18. Fc1 Fd7 19. Tc4 (19. Tb4 est envisageable) 19. ... Tfc8 20. Te3 avec des possibilités d'échanges qui pourront soulager la position.

18. ... Te8.

Introduit un nouvel attaquant, en ne se laissant distraire ni par le Pion b2 ni par le Pion h4.

19. g5 Dxb2.

C'est seulement maintenant que les Noirs sont obligés de déplacer leur Dame. Paradoxalement, ce sont les Blancs qui ont perdu un temps car après 19. g5 ils sont obligés de déplacer la Tour sans pour autant améliorer leur position.

20. Tg3 Fd7.

Dirige le Fou vers b5, libère le passage pour la Tour et oblige les Blancs à déplacer leur Tour.

21. Ta1.

Une capitulation en rase campagne. Il fallait au moins essayer 21. Tb4 pour maintenir quelque espoir.

21. ... d5.

La cible en e3 est ligotée et ne demande qu'à être capturée.

22. gxxh6.

Une tentative de diversion à l'aile Roi, mais toutes les autres continuations étaient perdantes :

- 22. c3 ou 22. c4 Dxb3 ;
- 22. Rd1 Fb5! 23. De1 d4 gagne ;
- 22. Rd2 d4 gagne.

22. ... d4 23. Dh5 dxe3 24. Abandonne.

Une partie certes qui n'est pas exempte d'erreurs, mais qui illustre une fois de plus l'enchaînement fatal de mauvais coups, et le cycle de Carnot décrit par M. Billeter dans le « C.D.E. » n° 386.

REVEST.

TOURNOI 1362/3 PARTIE DU CENTRE

J. LESECQ

MOUYSET

1. e4 e5 2. d4 exd4 3. Cf3 Cc6 4. Fc4 Ca5 5. Dxd4 Cc6? 6. Dd5 Cf6?!

Complètement hypnotisé par l'attaque sur la Dame, surprenant par correspondance.

7. Dxf7 mat.

J. LESECQ.

COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DEBUTANTS

Par Jacques NEGRO

Arbitre F.I.D.E.

COURS N° 160

(Concours Echelle Permanent)

DIVERTISSEMENT ECHIQUEEN (3)

Sponsorisé par l'association « NICE-ECHECS », l'imprimerie B. Enjalbert (Nice), ELECTRA (Perpignan) et l'A.J.E.C. (propagande), notre « divertissement » 1992 est ouvert à tous les lecteurs du « Courrier des Echecs » (Voir C.D.E. de janvier 1992).

Envoyez vos réponses à Jacques NEGRO (Echecs) Journal Nice-Matin, B.P. n° 4, 06029 Nice Cedex. Avant le 15 du mois suivant.

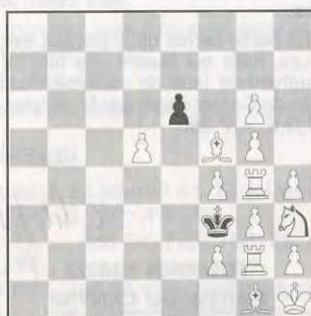
SYMPHONIE... EN NOIR !

Dans les problèmes d'échecs, les études, l'art de faire mat, etc., il est de règle (« ? ») que ce soient les Blancs qui gagnent (90 % des cas).

Nous vous proposons cinq victoires des Noirs !

DIAGRAMME N° 11

« Folâtement enfantin ! »



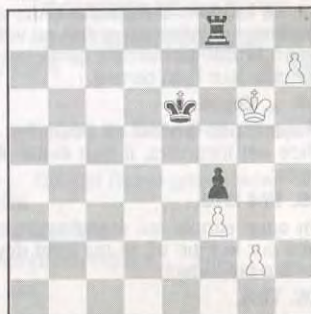
Trait aux Noirs

Question n° 11 : A vous de jouer ! Au moyen de quelle passe magique les Noirs font mat ? Facile (3 points).

DIAGRAMME N° 12

« Il faut bien
que jeunesse se passe »

Ah ! Caïssa ! comme il serait sage que le joueur d'échecs, cessât tout de bon, malgré la pure intention, de te forger à son image.



Trait aux Noirs

Les Noirs ont accepté la nullité. Ne pouvaient-ils pas mieux faire ? Obtenir le gain par exemple ! Les facteurs psychologiques jouent aux échecs un rôle des plus importants. On ne joue pas seulement avec un échiquier et des pièces, mais aussi en tenant compte du moral, de la mentalité de l'adversaire et pour le gain !

Question n° 12 : A vous de jouer ! Les Noirs pouvaient gagner ! Comment ? (5 points).

ABONNEZ-VOUS
AU « C.D.E. »

DIAGRAMME N° 13

« Cogito, ergo sum »



Trait aux Noirs

Une curieuse position pour le Pion « b4 ».

Question n° 13 : A vous de jouer ! Le gain des Noirs ne saurait faire un pli. Mais comment faire Dame ? (3 points).

L'ART DE FAIRE MAT

L'amateur d'échecs aime les combinaisons brillantes (à la Morphy, à la Tal). Les sacrifices — de préférence la Dame — les mats !

Et pourtant !

Pourtant, les positions les plus simples recèlent d'étonnantes subtilités.

L'étude d'un diagramme permet de mieux voir, de comprendre le mat.

Aux échecs comme dans la vie, le difficile est d'avoir des idées. Quand on les a, il est plus « compliqué » de les imposer. Le fin du fin est de les faire triompher ! (Nice-Matin-Echecs, 1968.)

VENDS

LIVRES D'ECHECS DIVERS

(liste sur demande)

B. SAN MARCO
43, rue de Normandie
92140 CLAMART

DIAGRAMME N° 14

« Cocasseries »



Trait aux Noirs

Ce qu'il y a de particulièrement drôle dans cette partie (fin), c'est que la Tour noire se sacrifiera, spectacle auquel la Tour blanche assistera impuissante.

Question n° 14 : A vous de jouer ! Gain facile si vous trouvez la bonne case pour la Tour noire (3 points).

DIAGRAMME N° 15

« Le mat du... pétrole »



Trait aux Noirs

Question n° 15 : A vous de jouer ! Les Noirs gagnent d'une façon expéditive et placent — dans une variante le mat des Arabes. Comment ? (5 points).

SOLUTIONS DU COURS N° 159 (DIVERTISSEMENT N° 2)

Diagramme n° 6 : 1. Cf7+ Re6 2. Fb3+ Rd7 3. Fa4+ Re6 4. d7! Cf6+ 5. Rg5 Cxd7 (forcé) 6. Fb3+ mat (5 points).

Diagramme n° 7 : 1. Fxh5+ Rxh5 2. Th8+ Rg6 3. h5+ mat.

Si 1. ... Rh6 ou Rh7 2. Fxh5 et gagne (3 points).

Diagramme n° 8 : 1. Rg5 h3 2. Td3+ Rg2 3. Rg4 h2 4. Td2+ Rg1 5. Rg3 h1=Cavalier 6. Rf3 et gagnent (3 points).

Diagramme n° 9 : 1. f4+ Rd5 2. f5 Fxf5 3. Cf4+ Re5 4. Td1 c6! 5. Td5+ cxd5 6. Cd3+ exd3 7. f4+ mat (5 points).

Diagramme n° 10 : 1. b3+ Txb3 2. Cc5+ dxc5 3. Ta6+ mat.

Si 1. ... Ra3 2. Rxc Rxb3 3. Cxd6 gagne (3 points).

Total des points : 19 points.

COURS N° 158

Dans le diagramme n° 3, il manque la Dame noire sur la case h6.

Nous retirons le diagramme du concours ou nous accordons les 5 points à tous les participants.

« ANIMEZ VOTRE SAISON 1991/1992 AVEC LE MATERIEL 2000 ! »

Bruno SAN MARCO, Maître F.I.D.E., et professeur d'Echecs diplômé, propose aux cercles d'Echecs, aux joueurs isolés, aux éducateurs, un programme complet d'enseignement des échecs.

Plus besoin de recherche... Tout est là !

500 pages de cours de perfectionnement avec l'objectif 2000 ELO !

Documentation sur demande.

BSM, 43, rue de Normandie, 92140 CLAMART

EUROPE ECHECS

L'EXPERIENCE ET LA PASSION

Des journalistes, des maîtres, des correspondants à travers le monde pour vous offrir tous les mois depuis 32 ans le meilleur de l'actualité, des sélections de parties commentées, des rubriques pour le joueur confirmé comme pour le débutant.

Abonnement annuel : 285 F

EUROPE-ECHECS — B.P. 1397 — 25006 BESANCON CEDEX

NOS TOURNOIS

TOURNOIS QUALIFICATIFS

Nouveaux tournois

- 2378 (V.M.T. = 606). J.-L. Delrieu ; J. Pérégoux ; H. Le Ninèze ; C. Husser ; J.-G. Fragnaud.
2379 (V.M.T. = 586). L. Houssais ; J.-L. Ibáñez ; C. Leten-
neur ; C. Bridier ; A. Painsignon
3592 D. Beuret ; J.-L. Blanchon ; G. Gislard ; F. Piguet-Rui-
net ; V. Roblette.

Résultats

- 2358 1. C. Mandin, 6,0 ; 2. L. Haffner, 5,5 ; 3. X. Békaert,
4,0 ; 4. A. Lelong, 3,0 ; 5. A. Cazenave, 1,5.
2366 1. E. Ruch, 6,5 ; 2. L. Haffner, 6,0 ; 3. L. Houssais,
4,5 ; 4. C. Papet, 3,0 ; 5. J.-M. Langlade, 0.
Dans ce tournoi, M. Brickler n'a pas pris le départ sans
raison valable. M. Langlade a abandonné toutes ses
parties sans justification et surtout sans répondre aux
lettres ordinaires ou recommandées de ses adversaires
ou de lui-même.
3566 1. Ch. Brebion, 7,5 ; 2-3. P. Pommar et F. Piguet-
Ruinet, 4,5 ; 4. J. Jorro, 3 ; 5. R. Eliot, 0,5.
3570 1. J. Jorro, 6,5 ; 2. D. Cebollero, 5,5 ; 3. J.-L. Bon-
nal, 4,5 ; 4. G. Pincon, 3,5 ; 5. Ph. Lemaire, 0.

TOURNOIS A TROIS JOUEURS

Nouveaux tournois

- 1529/4 B. Gibaru, C. Briel, D. Juric.
1530/3 C. Lalanne, F. Dufresne, P. Jougnet.
1531/1 O. Bellahcène, G. Descaix, J. Cimolai.
1532/4 P. Meyssonier, J.-P. Durand, S. Lamberdo.
1533/2 A. Biro, G. Giazzi, J. Ciampi.
1534/4 M. Demko, Y. Poirier, J. Ciampi.

Résultats

- 1301/4 1. D. Schwab, 4 ; 2. J. David, 2 ; 3. R. Alfonsi, 0.
1369/4 1. J.-R. Bellec, 4 ; 2. J. David, 2 ; 3. R. Giappesi, 0.
1391/3 1. T. Bertola, 3,5 ; 2. H. Vinagre, 2 ; 3. P. Pommar,
0,5.
1420/1 1. C. Robeson, 3 ; 2. M. Noblesse, 2 ; 3. E. Moreau,
1.
1422/2 1. A. Biro, 3 ; 2-3. H. Vinagre et C. Jester, 1,5.
1425/4 1. M. N'Guyen, 3,5 ; 2. A. Huet, 2,5 ; 3. J.-M. Marti-
nez, 0.
1427/4 1-2-3. O. Mahand, R. Cappellet, M. Venard, 2.
1436 (Française) 1. M. Mandy, 4 ; 2. J. Franek, 2 ; 3. D.
Fillon, 0.
1438 (Française) 1. S. Roynet, 3,5 ; 2. G. Ruf, 2,5 ; 3. D.
Fillon, 0.

- 1450/3 1. J.-L. Girardon, 4 ; 2. A. Decamp, 2 ; 3. J. Lesecq,
0.
1468/1 1. V. Rouxel, 3 ; 2. F. Legree, 2,5 ; 3. P. Hour, 0,5.

COUPE DE FRANCE

Nouveaux tournois

Premier tour

- 92/1T/1 T. Patureau - J.-C. Charrier
92/1T/2 B. Heim - M. Guidoni
92/1T/3 H. Le Savouroux - C. Pereira
92/1T/4 C. Delahaye - P. Horaud
92/1T/5 G. Chevrier - R. Huc
92/1T/6 G. Maier - G. Giazzi

Deuxième tour

- 92/2T/1 M. Bert - J.-P. Guillaume
92/2T/2 A. Zurano - R. Seradimigni
92/2T/3 A. Caille - T. Decamp
92/2T/4 P. Bertin - P. Lemaire
92/2T/5 J. Dienne - D. Bouchez
92/2T/6 L. Lamole - G. Giazzi

Troisième tour

- 92/3T/1 C. Bonnet - B. Jouault
92/3T/3 P. Jamet - P. Duffau
92/3T/3 J. Dienne - H. Seydoux

Quatrième tour

- 92/4T/1 P. Lahillanne - B. Redon

Cinquième tour

- 92/5T/1 P. Coquemer - P. Bouttier

Quart de finale

- 92/Q/1 J. Meslage - M. Roque

DEFENSE PIRC : 5. ... c5 sur l'attaque autrichienne

1. e4 d6 2. d4 Cf6 3. Cc3 g6 4. f4 Fg7
5. Cf3 c5. Une alternative choisie par
des joueurs prestigieux (Fischer,
Spassky, Timman, Kortchnoi...). Bro-
chure 32 pages. Nombreux dia-
grammes. 38 F franco.

Ecrire à Laurent DENIS, 8, rue des
Onglees, 35690 ACIGNE.

Résultats

Premier tour

91/1T/5	T. Decamp - P. Horaud	1,5-0,5
91/1T/10	T. Genestier - J.-C. Charrier	1-1
91/1T/17	J.-P. Guillaume - M. Perz	2-0
91/1T/26	P. Poustis - P. Lemaire	0,5-1,5
91/1T/29	P. Krounba - D. Bouchez	0,5-1,5
91/1T/31	J. Coasne - L. Lamole	1,5-0,5

Deuxième tour

90/2T/17	J. Felbinger - P. Mary	1-1
91/2T/1	H. Carcelle - J.-P. Monzie	2-0
91/2T/3	P. Bertin - P. Jamey	0,5-1,5
91/2T/11	R. Serradimigni - A. Zurano (2 nuls)	1-1
91/2T/24	J. Felbinger - M. Delahaye	2-0
91/2T/27	C. Bonnet - R. Eliot (AJ)	2-0

Troisième tour

90/3T/11	P. Mary - J.-L. Balmelle	2-0
91/3T/9	A. Caille - B. Redon	0-2

Cinquième tour

90/5T/3	Y. Jovino - M. Roque	0,5-1,5
---------	----------------------	---------

Rappel

Afin de faciliter la gestion, et pour éviter erreurs et oublis, seules seront prises en compte les demandes accompagnées du montant des droits.

MATCHES DEFIS

92/...

1, 2	D. Simonet - P. Poustis
3, 4	R. Ballester - A. Lelong
5, 6	F. Piquet-Ruinet - G. Gessier

CHAMPIONNATS REGIONAUX

3° CHAMPIONNAT AUVERGNE 1992

M. Marc Maumey nous informe qu'il vient de lancer le 1^{er} janvier 1992 le 3^e championnat régional d'Auvergne par correspondance suivant la Formule I avec la participation de MM. : 1. H. Sauvadet, 652 ; 2. G. Labbe, 560 ; 3. S. Randisi, 519 ; 4. M. Basmaison, 502 ; 5. J.-A. Chesneau, 475 ; 6. H. Hugon, 475 ; 7. P. Lageyre, 475 ; 8. P. Ravel, 475 ; 9. B. Gazel, 471 ; 10. T. Genestier, 447.

Suivant Bridier établi le 12/12/1991 par G. Gamant.

Fin du championnat régional : le 30 juin 1993.

7 B. Madrona - T. Genestier
8, 9 B. Gaillard - P. de Becker

Résultats

Nouveaux matches

90/...

128	A. Prigent	+	T. Genestier
-----	------------	---	--------------

91/...

15	T. Genestier	-	B. Madrona
20	R. Huc	-	B. Fiasson
	(Rectification)		
34	J. Grandidier	=	P. Beaumont
62	F. Piquet-Ruinet	+	P. Bigotte
91	B. Sebban	=	J.-P. Sebban
93	B. Sebban	=	J.-P. Sebban
143	M. Cieur	=	M. Vanthourout

VENDS

100 (nouveaux) livres d'échecs
(études, finales...).

S'adresser à :

Alain BIAUX
58, rue des Pervenches
41000 BLOIS

Arbitrage : le 15 juillet 1993.

Qualification : 8^e interrégional.

4° CHAMPIONNAT DAUPHINE-SAVOIE 1990

M. Jean Caumes nous communique les résultats définitifs du 4^e championnat régional du Dauphiné-Savoie 1990 le 13/12/1991. C'est **M. Jean Caumes** en personne qui est déclaré champion régional. De droit il se qualifie pour la finale du 7^e interrégional en réalisant un score de 8,5/10 soit +8 ; =1.

Toutes nos félicitations à ce brillant vainqueur !

Viennent ensuite dans le classement : 2. L. Mouillaux, 7/10 ; 3.-4. Bishop, 5 (S.B. = 16,5), Masoero, 5 (S.B. = 14) ; 5. Urtelle, 4,5 ; 6. Ducroz, 0 (abandon justifié).

2° CHAMPIONNAT DE BASSE-NORMANDIE 1991

M. Joseph Flecher nous communique le 12 décembre 1991 les résultats définitifs du 2^e championnat régional de Basse-Normandie 1991. C'est **M. Didier Marie** qui est déclaré champion régional. De droit, il est qualifié pour la finale du 7^e championnat interrégional.

Toutes nos félicitations à ce brillant vainqueur qui réalise un score de 9/10 soit +8 ; =2.

Viennent ensuite dans le classement : 2. J. Flecher, 7/10 ; 3. G. Ivanoff, 6,5 ; 4. B. Tinture, 5,5 ; 5. B. Dubost, 2 ; 6. J. Faucheur, 0.

5° CHAMPIONNAT ILE-DE-FRANCE 1991

Préliminaires

M. Guy Gaidot nous informe qu'il vient de lancer le 31 décembre 1991 le 5^e championnat régional d'Ile-de-France en Formule II avec la participation de MM. :

Groupe A

1. J. Vedrunes, 672 ; 2. J. Remise, 634 ; 3. T. Hostachy, 610 ; 4. G. Gaidot, 589 ; 5. M. Van Thourout, 562 ; 6. S. Boudignon, 552 ; 7. M. Beaulieu, 534 ; 8. I. Arviv-Seknadje, 475 ; 9. F. Roumilhac, 475.

Groupe B

1. M. Lembeye, 650 ; 2. C. Brebion, 631 ; 3. P. Jamey, 595 ; 4. F. Piquet-Ruinet, 572 ; 5. F. Delarge, 560 ; 6. M. Aymard, 551 ; 7. S. Morin, 508 ; 8. P. Monteil, 475.

Suivant Bridier établi le 9/12/1991 par G. Gamant.

Qualification : au 10^e interrégional.

Fin du tour préliminaire : le 1^{er} juillet 1993.

Arbitrage : le 15 juillet 1993.

Nombre de qualifiés par groupe : trois joueurs.

1° CHAMPIONNAT D.O.M./T.O.M. 1992

M. Jean-Louis Eeckhout nous informe qu'il vient de lancer le 1^{er} janvier 1992 le 1^{er} championnat régional des D.O.M./T.O.M. 1992 par correspondance suivant la Formule I, le 31 mars 1992, avec la participation de MM. : 1. **L. Chatelain**, 608 ; 2. **P. Roussel**, 586 ; 3. **P. Meyssonier**, 518 ; 4. **L. Duratti**, 500 ; 5. **D. Proto**, 500 ; 6. **H. Tourlorge**, 500.

Le Bridier nous a été communiqué le 10 février 1992 par M. Le Garrec.

Fin du championnat : le 31 mars 1994.

Qualification : 10^e interrégional.

Nombre de parties : chaque joueur joue deux parties contre chaque adversaire.

V.M. du championnat : 535 Bridier (avec 3 non A.J.E.C.).

Je tiens à remercier MM. Roussel et Chatelain pour l'aide qu'ils m'ont apportée pour réaliser cette première édition des D.O.M./T.O.M.

3° CHAMPIONNAT DE BASSE-NORMANDIE

M. Joseph Flecher nous informe qu'il vient de lancer le 3^e championnat régional de Basse-Normandie 1992 par correspondance suivant la Formule I, le 15 février 1992, avec la participation de MM. : 1. **D. Marie**, 678 ; 2. **J. Constantin**, 648 ; 3. **G. Ivanoff**, 614 ; 4. **J. Flecher**, 584 ; 5. **B. Tinture**, 559 ; 6. **B. Dubost**, 479.

Fin du championnat : le 15 septembre 1993.

Nombre de parties : chaque joueur dispute deux parties contre chaque adversaire.

Qualification : 10^e interrégional.

V.M. du championnat : 593.

4° CHAMPIONNAT DE BOURGOGNE 1991

Préliminaires

Rectification

Nous avons omis de prendre en considération le classement Elo de M. B. Montangerand non A.J.E.C. Il en résulte des modifications de dernière heure dans le **Groupe A**. La répartition des joueurs est la suivante : 1. B. Montangerand, 630 ; 2. Gallini, 621 ; 3. B. Rey, 572 ; 4. O. Antonoff, 567 ; 5. A. Bec, 529 ; 6. M. Mohun, 464 ; 7. A. Garnier, 461 ; 8. R. Monat, 460.

Il sera tenu compte de cette répartition pour le départage éventuel à la performance (Buchholz).

Communiqué du 23 janvier 1992.

3° CHAMPIONNAT DE FRANCHE-COMTE 1992

M. Jean-Louis Eeckhout nous informe qu'il vient de lancer le 31 janvier 1992 le 3^e championnat régional de Franche-Comté par correspondance avec la participation de MM. : 1. F. Henriot, 683 ; 2. J.-L. Loux, 662 ; 3. C. Renaud, 653 ; 4. R. Bauer, 630 ; 5. R. Huc, 525.

Suivant Bridier établi par M. Le Garrec le 10/01/1992.

Fin du championnat : le 31 juillet 1993.

Chaque joueur joue deux parties contre chaque adversaire.

Qualification : 10^e interrégional.

Valeur moyenne du championnat : 630,60.

Bon championnat à tous !

3^e CHAMPIONNAT ILE-DE-FRANCE 1991 Finale

M. Guy Gaidot nous communique les résultats définitifs de la finale du 3^e championnat régional d'Ile-de-France. C'est **M. Jean-Olivier Leconte** qui remporte le titre de champion régional d'Ile-de-France 1991 en réalisant un score de 3/4 soit +2; =2.

Toutes nos félicitations à ce brillant vainqueur qui gagne le titre dans une finale relevée puisque la moyenne de celle-ci a atteint 699 Bridier.

M. Leconte est donc qualifié d'office pour la finale du 7^e inter-régional.

Vient ensuite dans le classement : 2. **P. Moriceau**, 2,5/4; 3. **G. Gaidot**, 0,5.

CLASSEMENT A.J.E.C. PAR NOM

24	Algaba P.	698
29	Alozy F.	614
30	Alpern O.	453
40	Andrieux P.	774,190
2845	Anneti L.	500,500
48	Antonoff O.	600
49	Apicella M.	875
97	Bacis J.-F.	549
112	Balaian P.	695
117	Ballan M.	497
120	Ballester R.	621
121	Balmelle J.-L.	675
132	Baroin B.	569
2709	Barouk A.	500,500
137	Barre J.-M.	642
148	Basmaison M.	519,242
150	Bastion G.	561
184	Beilleil J.-P.	452,404
194	Bellec J.-R.	547,453
217	Benusilho L.	467
231	Bert M.	559
2849	Bertaud J.	501,411
235	Bertin P.	675
268	Bigotte P.	609,318
274	Biro A.	654
286	Blaszczyk F.	447
296	Bobel Ph.	603
299	Bodis J.	709
308	Boitte B.	455,367
2852	Bonneau P.	543,457
2875	Bouchez D.	564,436
342	Boudignon S.	636
2882	Boulet B.	525,475
2884	Briatte F.	500,500
395	Bridier Ch.	624
436	Bussac C.	456,436
450	Caille A.	656
463	Camus Ph.	493
465	Candelier R.	710
477	Capron G.	435,108
498	Casin R.	595
516	Cazier D.	495
536	Charpentier D.	760
554	Chaussard E.	581
601	Cipriani G.	514,417
608	Clech J.-L.	546,166
632	Coquel D.	586,107

635	Corbin L.	485,114
647	Costa C.	488,475
665	Covolo Th.	656
670	Crozes J.	603
687	Daillet E.	741
701	David J.	475,336
702	David-Bordier Ch.	696
2877	De Andres F.	486,486
745	De La Vaissiere B.	520
735	De Lagontrie J.	641
799	De Saint-Germain G.	637
824	De Winne R.	549
715	Decamp A.	530,228
734	Delage J.-M.	506,475
738	Delahaye M.	584,123
739	Delaire E.	529,236
2841	Delhoste A.	505,495
771	Delrieu J.-L.	657
777	Deneuille Ch.	646
805	Descroix G.	717
832	Dieu B.	745
836	Dijon J.-M.	684
2909	Dournes R.	595,405
914	Duquerroux Ch.	637
919	Durbize P.	679
921	Duriez G.	615,291
995	Felbinger J.	613
1001	Fernandez J.	570,190
1005	Fiasson B.	567,253
1011	Fillon D.	505
1027	Foucaud Ph.	521
1043	Franeck J.	522,112
1052	Gac J.-L.	617
1056	Gaillard B.	615
1069	Gamant G.	586
1077	Garat J.	642
1081	Garcia C.	533
1107	Genestier Th.	506
1121	Gessier G.	567
1138	Girardon J.-L.	596
1162	Gonet G.	466
1175	Gourdon P.	692
1196	Griesmann M.	728
1197	Grillon J.-M.	530
1216	Gruhn Ch.	537,369
1248	Guyon F.	615
1251	Haffner L.	700

1283	Henriot F.	693
1303	Heraud P.	469,367
1307	Houri P.	614,237
1308	Houssais L.	641
1312	Huc R.	517
1315	Hug E.	557,282
1324	Husser C.	584
1325	Ibanez J.-L.	654,230
1329	Ivanoff G.	621
1342	Jamey P.	660
1343	Jany O.	515,475
1362	Jimenez G.	722
1364	Jolivet C.	491
1368	Jordan J.	775
1383	Julien P.	612
1425	Kroumba P.	499,138
1458	Lalanne C.	591
1583	Le Nineze H.	652
2947	Leblond H.	500,500
1524	Lecompte B.	531,336
1547	Lefrançois B.	564
1571	Lemaire Ph.	515
1576	Lembeye M.	695
1579	Lemieux Y.	715
2949	Lescot P.	524,476
1637	Llopert J.	521,277
1649	Lorin F.	640
1651	Loux J.-L.	652
1663	Madrona B.	573
1688	Mallet B. (13001)	406
1696	Mandin Ch.	693
1697	Manne X.	505,475
1707	Marche F.	738,262
1708	Marchetaux J.-C.	587,213
1711	Marcinkowski A.	701
1727	Martenot J.	684
1732	Martin J. (06100)	620
1741	Mary P.	744
1743	Masoero M.	570,190
1751	Masson Y.	464
1758	Matisson J.-M.	662
1764	Maurice G.	529
1793	Metayer R.	490,475
1811	Michel P.	642
1820	Milgram Ch.	763
1833	Mohun-Motichand	522
1838	Mondy M.	645
2958	Montadre J.-Fn.-F.	475,475
1843	Montane G.	686
1849	Monzie J.-P.	603
1855	Moreau E.	632,228
1876	Mourain J.-P.	629
1888	Muneret M.	672
1928	Noyelle D.	502,291
1954	Pach R.	545
1964	Pamphile L.	440,368
1968	Papet C.	598
2019	Perraut D.	444
2030	Perz M.	499,240
2037	Peter S.	515,475
2055	Picco D.	390
2069	Pillot F.	580,329
2080	Piraud L.	716,212
2095	Poinsignon A.	619
2103	Pommart P.	591

2118	Poustis S.	448
2126	Prevot R.	667
2130	Prigent A.	549,138
2147	Putigny Ch.	556
2152	Quiniou J.	599
2157	Raimondi M.	773
2159	Ramazzotti B.	681
2164	Randisi S.	535
2168	Raucy P.	404,138
2173	Redon B.	684
2195	Rey J.	527
2228	Robeson C.	719
2232	Roblette Y.	551
2237	Roelens R.	690
2240	Roget M.	497,475
2979	Rouille M.	500,500
2274	Rouxel V.	692
2277	Roynet S.	601
2279	Ruch B.	719
2280	Ruch E.	659
2283	Ruf G.	558
2694	Schaeffer V.	500,500
2363	Schwab D.	576,308
2379	Senay D.	664
2401	Simon V.	485,247
2402	Simonet D.	562
2412	Soccoja Ph.	528
2416	Sonnet J.-P.	708
2417	Sorel P.	563
2424	Soulas P.	584
2444	Stepien G.	604,396
2455	Svahn X.	668
2473	Teboul R.	589
2491	Thimogné D.	759
2569	Vapillon J.-F.	444,402
2581	Velle M.	604
2582	Venard M.	407
2586	Verdier P.	804
2604	Viaud A.	804
2611	Vigneron M.	777
2617	Vinagre H.	621
2620	Vincent D.	722
2635	Vuillemin G.	619
2637	Wagner B.	818,182

Total : 203 joueurs.

Cette liste ne comporte que les joueurs dont la variation du C.P.B. est au moins égale à cinq points.

Le Directeur du classement :
M. LE GARREC.

UNE BONNE IDEE DE
CADEAU !

UN
ABONNEMENT
AU « C.D.E. »

L'ACTIVITE INTERNATIONALE

TOURNOIS INTERNATIONAUX INDIVIDUELS

Quelques précisions concernant le fonctionnement de ces compétitions.

Sont concernés : les tournois « WT », « EU », Thématiques, Championnat d'Europe Individuel, Championnat du Monde Individuel : 1/2 finales, 3/4 finales et finales.

Renseignements et inscriptions : A. Giraudet (adresse en couverture).

Résultats : G. Gamant (adresse en couverture).

Tous les résultats doivent être envoyés, au fur et à mesure qu'ils sont acquis à G. Gamant, avec uniquement les renseignements suivants :

- N° du tournoi
- Nom de l'adversaire
- Le résultat : gagné, perdu, nul.

Le nécessaire sera fait pour la transmission au Directeur du classement : M. Le Garrec. Cette procédure est nécessaire suite à notre nouveau système de classement.

D'autre part les résultats avec copie de la partie doivent être envoyés au Secrétaire du tournoi indiqué sur la feuille de départ envoyée par l'I.C.C.F.

Publications des parties : comme précédemment les parties intéressantes doivent être envoyées à J. Jaudran.

Nouveaux tournois

WT/M/GT/300 Ph. Tombette, D. Charpentier
WT/M/GT/301 V. Bellas
WT/M/GT/302 Y. Dekeyser, V. Goasdaue
WT/H/833 P. Bouget
WT/H/834 S. Picard
WT/H/835 M. Sintès
WT/H/836 D. Renard
WT/H/GT/27 L. Tinture, F. Poithier
WT/L/1302 P. Brisson
WT/L/1303 Ph. Soccoja
WT/L/1308 J. Audoubert
WT/L/GT/26 R. Pach, G. Ivanoff, Ph. Soccoja
WT/H/856 Ph. Pijourlet
WT/H/GT/21 C. Garcia
EU/M/GT/353 J.-M. Martiné
EU/H/1104 J. Bonnet
EU/H/1105 D. Renard
EU/H/1106 P. Debailleul
EU/L/1711 Ph. Soccoja
EU/L/1121 M. Basmaison
EU/L/1074 D. Fourto, F. Mialle
TT/3/85/F G. Bastion
TT/L/92/1 Chr. Delbecque
TT/L/92/2 M. Ballan

Résultats

WT/H/611 B. Baroin, 1
WT/H/616 B. Baroin, 1,5
WT/L/GT/2 M. Mondy, 8,5
WT/L/823 Ph. Soccoja, 4
EU/L/1633 J. Mazel, 4,5
EU/L/1091 G. Giazzi, 4,5
Ph. Soccoja, 3,5
TT/3/85/S4 G. Bastion, 6/8
TT/2/88/3 B. Bouyt, 7/10
TT/2/88/8 Chr. Deneuville, 7,5/10
TT/4/89/6 D. Charpentier, 6,5/8
TT/5/89/1 F. Guyon, 1,5/8
TT/5/89/8 M. Ballan, 1/10

STATISTIQUES 1991

Tournois « EU »

Il y a eu 1 785 inscriptions.

1. Allemagne, 675 ; 2. Russie, 149 ; 3. Italie, 125 ; 4. Pays-Bas, 87 ; 5. Autriche, 84 ; 6. Espagne, 75 ; 7. Danemark, 68 ; 8. Pologne, 65 ; 9. Tchécoslovaquie, 60 ; 10. Grande-Bretagne, 57 ; 11. France, 56 ; 12. Suède, 50 ; 13. Bulgarie, 39 ; 14. Finlande, 35 ; 15. Belgique, 34 ; etc.

Tournois « WT »

Il y a eu 1 852 inscriptions.

1. Allemagne, 609 ; 2. Russie, 130 ; 3. Etats-Unis, 126 ; 4. Grande-Bretagne, 112 ; 5. Pays-Bas, 83 ; 6. Italie, 79 ; 7. Suède, 78 ; 8. France, 63 ; 9. Argentine, 57 ; 10. Tchécoslovaquie, 56.

Tournois thématiques

Il y a eu 475 inscriptions.

1. Pays-Bas, 54 ; 2. Allemagne et Italie, 52 ; 4. France, 37 ; 5. Danemark, 30 ; 6. Suède, 27 ; 7. Autriche, 26 ; 8. Grande-Bretagne, 24 ; 9. Finlande, 23 ; 10. Espagne, 21 ; etc.

ROLE DU CAPITAINES DANS UNE RENCONTRE INTERNATIONALE

1° Le capitaine et l'échiquier des capitaines a pour but premier d'entretenir un contact régulier et cordial entre les deux équipes, notamment au travers des deux parties disputées.

2° Le capitaine est chargé de centraliser les résultats, d'en informer le capitaine adverse et ponctuellement le Directeur des rencontres (tous les six mois environ).

3° Le capitaine est chargé de transmettre après étude la plainte d'un joueur français au capitaine adverse. Il suivra le dossier et essaiera de solutionner le conflit au mieux (l'expérience montre que ceci n'arrive guère plus que trois fois par rencontre).

4° Le capitaine est chargé de solutionner, transmettre et relayer la plainte du camp adverse.

5° Le capitaine reçoit pour la gestion de la rencontre un certain nombre de timbres des frais d'inscription.

6° Le capitaine dirige la rencontre en son âme et conscience et selon son sens de l'équité, il n'en demeure pas moins la possibilité d'un recours auprès de la direction des rencontres internationales qui reste garante de la rencontre.

MEMORIAL BERGRASER

Résultats parvenus au 5 février 1991

Groupe B

Paoli - Delbos 1-0
Delbos - Marcinkowski 0-1
Delbos - Svahn 1-0

Classement provisoire : 1. Weirich, 4 (2) ; 2. Schmitz, 3,5 (0) ; 3. Paoli, 3 (3).

Groupe C

Grizou - Peltier 0,5-0,5
Mattsson - Algaba 0-1

Classement provisoire : 1. Ch. Spits, 3,5 (2) ; 2. Peltier, 2,5 (3) ; 3. Grizou, 1,5 (2).

Groupe D

Caprio - Litique 0-1
Alberny - Litique 0-1

Classement provisoire : 1. Litique, 6 (0) ; 2. Harrouin, 4 (0) ; 3. Alberny, 3 (2).

Groupe E

Donne - Roques 0-1

Classement provisoire : 1.-2.-3.-4. Thimognier, 3,5 (2) ; Roques, 3,5 (2) ; Cobigo, 3,5 (1) ; Negre, 3,5 (1).

Groupe F

Covolo - Dijon 0-1
Ramazzotti - Dijon 0-1

Classement provisoire : 1. Zorn, 4,5 (1) ; 2. Trigance, 3,5 (2) ; 3. Dijon, 2,5 (1).

Groupe H

Jimenez - Sassier 1-0
De Lagotrie - Jimenez 0-1
Julien - Jimenez 0-1
Lebel - Lemieux 1-0
Mazel - Lebel 0-1
Lebel - Julien 0-1

Classement provisoire : 1. Lebel, 4 (1) ; 2. Jimenez, 3 (3) ; 3.-4. Julien, De Lagotrie, 2,5 (0).

Groupe I

Giraud - Durbize 1-0
Mattsson - Mourain 1-0
Ballester - Durbize 0,5-0,5
Ballester - Mattsson 1-0

Classement provisoire : 1. Giraud, 4 (1) ; 2. Revenu, 3 (0) ; 3. Durbize, 2,5 (1).

Je rappelle que les joueurs doivent m'envoyer leurs résultats dès la fin de la partie.

P. MARY.

ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.

LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

Par Kenneth GUNNELL

Pour ce mois-ci ; il y a six nouvelles éditions brochées, cette fois de B.-T. Batsford, Ltd, de 4, Fitzhardinge Street, Londres, W1H OAH, Angleterre, où le responsable échiquéen, Alfred Lea, attend vos demandes de renseignements, faute de vous adresser chez votre fournisseur habituel.

MIKHAIL BOTVINNIK : MASTER OF STRATEGY

L'auteur des 234 pages est l'ancien champion du monde, le Grand Maître International russe Mikhail Botvinnik lui-même, et c'est vraiment un bon achat à £13.99 (140 F).

TIGRAN PETROSSIAN : MASTER OF DEFENCE

De la même série, ce livre traite des parties d'un autre ancien champion du monde, le Grand Maître International russe Tigran Petrosian. L'auteur des 208 pages est le Maître anglais Peter Clarke et, une fois encore, le prix est £13.99 (140 F).

BENT LARSEN : MASTER OF COUNTER-ATTACK

Encore de la même série, il y a 182 pages par le Grand Maître International danois Bent Larsen lui-même, le prix étant £13.99 (140 F).

THE COMPLETE QUEEN'S INDIAN

Uniquement pour les amateurs de la Défense Ouest-Indienne, ce livre de 296 pages et 199 diagrammes est par le Grand Maître International russe Efim Geller. Son prix est £14.99 (150 F).

TACTICS IN THE KING'S INDIAN

Chacun à son tour ! Maintenant, c'est un livre consacré aux connaisseurs de la Défense Est-Indienne, l'auteur des 126 pages, avec 101 diagrammes, étant Gennady Nesis, ancien champion du monde, conjointement, d'échecs par correspondance, ainsi ce livre est bien indiqué pour les lecteurs du « C.D.E. ». Son prix est £9.99 (100 F).

THE BUDAPEST FOR THE TOURNAMENT PLAYER

Le dernier de nos livres ce mois-ci est de 144 pages et 1 430 diagrammes, les auteurs étant le Grand Maître International russe Mikhail Tseitlin et l'écrivain échiquéen russe Igor Glaskov. Ces jours-ci, la Défense Budapest devient très populaire contre le Gambit Dame. Le prix de ce livre est, une fois encore, £9.99 (100 F).



LIVRES
et
JEUX D'ECHECS

LIVRES
et
JEUX DE STRATEGIE

16-1-43-26-83-67

29, rue St-André-des-Arts - 75006 PARIS

Le nouveau magasin de vente par correspondance

+ AVANTAGE DECISIF +

32, Lot. des Prés de l'Etang, 90000 Belfort
Tél. 84 26 27 45

vous propose ses prix d'ouverture :

ORDINATEURS :

– Tous les modèles **MEPHISTO** et **FIDELITY** (catalogue sur demande)

MATERIEL D'ECHECS :

– Pendules GARDE	298 F
– Pendules BHB Turnier	197 F
– Classeurs avec 12 diagrammes cartonnés pour parties par correspondance	135 F
– Cartes postales pour parties par correspondance	
par 1000	125 F
par 500	70 F
par 100	20 F

PUBLICATIONS :

– Informateur 53 (ainsi que 46 à 52)	158 F
Informateur 36 à 45	137 F
Informateur 1 à 35	116 F
– La nouvelle Encyclopédie « E » (ainsi que les autres)	265 F
– New in Chess Yearbook	127 F
– Correspondence Chess Yearbook	158 F
– Brochures TRENDS (100 parties sur une ouverture)	35 F

Une vaste gamme de livres en français,
mais aussi en allemand et anglais !

Participation aux frais de port 20 F

SCHACH-ARCHIV :

Le célèbre magazine allemand de théorie **SCHACH-ARCHIV**, réalisé sous la direction du **G.M.I. Ludek PACHMAN**, enfin traduit en français !

Abonnement annuel :	192,00 F (franco de port)
Classeur SCHACH-ARCHIV :	27,50 F (port en sus)

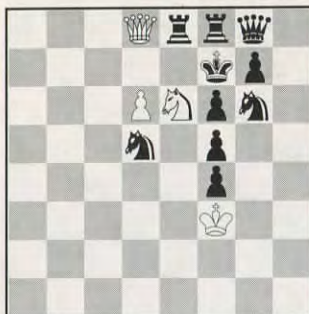
Le premier numéro **GRATUIT !**

Acheter chez + AVANTAGE DECISIF +
est toujours un AVANTAGE DECISIF

A
V
A
N
T
A
G
E

D
E
C
I
S
I
F

1625 - M. CAILLAUD
(Crosne)



4 + 10 J.A h ≠ 2

1626 - T. GARAI
(USA)



7 + 11 2 solutions h 2≠

AZUR-ECHECS...

- ☐ INFORMATEUR 52-53 : 165 F
- ☐ BATSFORD CHESS OPENINGS 2 de Kasparov et Keene : 210 F
- ☐ CORRESPONDENCE CHESS YEARBOOK 1 à 4 : 165 F
- ☐ ENCYCLOPEDIE DES OUVERTURES TOME E (l'est-indienne) nouvelle édition : 280 F
- ☐ GUIDE PRATIQUE DES FINALES DE TOURS GMI Edmar MEDNIS : 95 F

Les dernières nouveautés **BATSFORD** à des prix imbattables !!

CATALOGUE GRATUIT

PENDULE BHB : 195 F - PENDULE BHB BLITZ : 225 F
PRIX CLUB, RENSEIGNEZ-VOUS

Jeux électroniques **MEPHISTO...** champion du monde depuis 1984

Elo 1750 EUROPA format 23x29x2,7 cm, en plastique, 50 niveaux : 810 F
Elo 1880 MONDIAL II format 28,5x29x2,7 cm, en plastique, 8 niveaux : 1 465 F
Elo 2100 EXCLUSIVE POLGAR format 41x41x4 cm, en bois, à volonté : 5 990 F
Elo 2400 MUNICHEN VANCOUVER format 50x50x6 cm, en bois, à volonté : 13 990 F
tous les modèles, pour tous les prix.

PLAN D'ENTRAINEMENT
« OBJECTIF 1800 »
12 fiches : 120 F

LES ECHECS
EN 500 COMBINAISONS
85 F

Frais de port :
20 F forfaitaires + 5 %
France à partir de 800 F d'achat

5, av. Malausséna
06000 NICE
Tél. 93 80 23 57

le **PIN'S** Azur-Echecs
offert à tout acheteur
(ou vendu séparément 25 f)

NUMERO 407

17 F

AVRIL 1992

Abonnements : France, 160,00 F par an ; Etranger 175,00 F par an



LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS



Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite, adhérez à :
L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE
 Section Autonome de la F.F.E.
 AFFILIEE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION
 SIEGE SOCIAL : 5, place Gambetta, 24700 MONTPON — C.C.P. Paris : 678721 W

COMITE DIRECTEUR

BERRIOT, BERT, BODIS, BOULET, BRIDIER, CHATENET, GIRAUDET,
 GAMANT, JAUDRAN, LE GARREC, LEMAIRE, MARECHAL, SALAUN, SOULAS, VUILLEMIN

RESPONSABLES

Président : R. SALAUN, 17, rue de la Tannerie, 60270 GOUVIEUX.
Vice-Présidents : B. BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.
 J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.
Secrétaire : D. SIMONET, La Genébrière, 03410 DOMERAT.
Secrétaire adjoint : M. BERT, 5, place Maurice-Berteaux, 78400 CHATOU.
Tresorier : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE.
Tresorier adjoint : P. BRIDIER, 110, boulevard Alexandre-de-Fraissinet, 42100 SAINT-ETIENNE.
Délégué I.C.C.F. et Adhésions : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.
Délégué F.F.E. : M. LE GARREC, 95, rue de l'Albert-Idut, 29800 LANDERNEAU.
Délégué à la Propagande : J. NEGRO, « Echecs » NICE-MATIN, 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX. Tél. 93 79 83 83.
Classement : M. LE GARREC, 95, rue de l'Albert-Idut, 29800 LANDERNEAU.
Matériel, Fournitures : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.
Arbitre National : A. VIAUD, 20, rue Jules-Ferry, 95880 ENGHEN-LES-BAINS.

DIRECTEURS DES COMPETITIONS

Directeur Général des tournois : A. BOULET, impasse Estève, Rés. Singapour, 34000 MONTPELLIER.
Championnat de France : J. JACQUART, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 ARRAS.
Tournois qualificatifs :
 — **Division I** : B. BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.
 — **Division II** : S. LACROIX, 23, boulevard Flaud, 21200 DINAN.
 — **Division III** : Paul GAMBINI, Lycée G. de Casabianca, vallée de Fango, 20298 BASTIA.
 — **Division IV (Tournois à 5 joueurs à 4 ou 8 parties)** : P. SOULAS, 90, rue V.-Hugo, 91560 CROSNE.
Tournois à 3 joueurs (toutes divisions) : B. JOUAULT, 140, av. Paul-Raoult, 78130 LES MUREAUX.
Coupe de France : B. HEIM, 13, rue de Saverne, 67700 HAEGERN.
Matchs défis : J. BILLETTER, Maison des Carratides, r. de la République, 84490 ST-SATURNIN-LES-APT.
Championnats inter-régionaux : J.-L. ECKHOUT, 115, petite rue de Cassel, 59190 HAZEBROUCK.
Championnats régionaux : J.-L. ECKHOUT, 115, petite rue de Cassel, 59190 HAZEBROUCK.
Tournois internationaux individuels : Informations et inscriptions : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux, 1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.
 Résultats : G. GAMANT, quartier de la Gare, Plufur, 22310 PLESTIN-LES-GREVES.
Rencontres internationales par équipes : S.-A. BESSIS, 7 bis, rue Lacaille, 75017 PARIS.
Tournois EUROPE-ECHECS : J.-S. TROCHET, 39, rue de la Plage, 62600 BERK-PLAGE.
Coordinateur action d'information : D. SIMONET, La Genébrière, 03410 DOMERAT.

RENSEIGNEMENTS GENERAUX

- 1° TARIFS 1992 - Couplé cotisation et abonnement** : 175 F. Les adhérents abonnés reçoivent le C.D.E., ont accès aux tournois et figurent au classement. — **Abonnement simple au C.D.E. sans cotisation** : 160 F. Les abonnés simples reçoivent le C.D.E. mais n'ont pas accès aux tournois ni au classement. — **Cotisation A.J.E.C. sans C.D.E.** : 75 F. Le paiement de cette cotisation donne le droit d'accéder aux tournois organisés par l'A.J.E.C. et de figurer au classement A.J.E.C. — **Couplé étranger** : 210 F. — **Abonnement simple étranger** : 175 F. — **Supplément pour service du C.D.E. par avion** : 55 F. — Cotisations et abonnements sont valables du 1^{er} janvier au 31 décembre. Ils peuvent être renouvelés à tout moment avant le 1^{er} décembre de chaque année par chèque postal ou bancaire libellés au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse et envoyés aux responsables suivants :
a) Nouveaux adhérents : J. BODIS (adresse ci-dessus).
b) Renouvellements : G. VUILLEMIN (adresse ci-dessus).
 Bien entendu, il est toujours possible de prendre ou de renouveler un abonnement et une cotisation pour deux ou trois ans au tarif de l'année en cours.
- 2° Compétitions Nationales** : Outre le Championnat de France annuel, l'A.J.E.C. organise des Tournois permanents à 7 joueurs (12 parties) dans la Division I, des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions II, III, IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 parties) dans toutes les Divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 parties) et des Matchs défis conclus librement. Les abonnés au « C.D.E. » s'inscrivent directement, selon leur classement, auprès des Directeurs des Compétitions, en réglant en timbres les droits d'inscription suivants :
 Championnat de France : 20 timbres « tarif rapide » ; T. à 7 : 12 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 8 timbres « tarif rapide » ; T. à 4 : 4 parties (IV D) 5 timbres « Tarif rapide » ; T. à 3 : 6 timbres « tarif rapide » ; Coupe de France : 6 timbres « tarif rapide » ; Matchs défis : 4 timbres « tarif rapide » par partie. — Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe timbrée avec nom et adresse.
- 3° Tournois Internationaux I.C.C.F.** : Droits d'inscription. EU-7 joueurs : 35 F ; EU-15 joueurs : 45 F ; WT-7 joueurs : 30 F ; WT-15 joueurs (Classe II, I, H, M) : 40 F ; Tournois thématiques : 35 F. Payables par C.B. ou C.C.P. : A. GIRAUDET, 30.253-85 C, La Source.
- 4° Cartes de Jeu** : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 45 F les 150, 70 F les 300. Pas d'envoi contre remboursement.
- 5° Changements d'adresse** : M. BERT, 5, place Maurice-Berteaux, Esc. 1, 78400 CHATOU (joindre un timbre « tarif rapide »).

NUMERO 407

AVRIL 1992

LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

Gérant : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.
Rédacteur : R. GOLDENBERG, 22, rue Gaston-Defferre, 90000 BELFORT.
Rédacteur adjoint : J. NEGRO, « Echecs », journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX.

Courrier des Lecteurs : H. LE NINEZE, 13, rue d'Albret, 47000 AGEN.

Changement d'adresse (au plus tard le 20 pour le « C.D.E. » du mois suivant) : M. BERT, 5, place Maurice-Berteaux, 78400 CHATOU. (joindre un timbre tarif rapide).

Abonnements : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC. **TARIF 1992** : Métropole : 160 F ; Etranger : 175 F ; Supplément par avion : 55 F (conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C., voir couverture page 2). Les abonnements assurent le service mensuel du « C.D.E. » (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du « C.D.E. » à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.

Renouvellement des abonnements : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE. A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année.

Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. : A.J.E.C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.

Demande de « C.D.E. » anciens : P. MARECHAL, 15, rue Victor-Duruy, 66000 PERPIGNAN.

Tarif publicité :

1 page : 4 400 F (11 numéros) et 440 F (1 numéro) - 1/2 page : 2 300 F et 230 F - 1/4 page : 1 250 F et 125 F - 1/8 page : 650 F et 65 F.

Photo ou typon à la charge de l'annonceur.

Pour les adhérents de l'A.J.E.C. : première annonce gratuite. Annonces suivantes : 33 F l'annonce.

Règlement par chèque bancaire ou postal à l'ordre de l'A.J.E.C.

CHRONIQUE DU CLASSEMENT

UNE APPLICATION DES FORMULES DU CLASSEMENT ICCF

Cette étude s'adresse particulièrement à l'ICCF. On verra en effet que le calcul des formules confirme les anomalies signalées par l'ordinateur dans la chronique de février 1992.

Dans ce qui suit, les numéros de paragraphes (§) renvoient au « C.D.E. » n° 404, pages 6 et 7. Seul est traité le cas où tous les joueurs sont classés au départ. Comme dans ma chronique de février, je suppose que les seules parties terminées au cours de la période sont les 550 parties de 10 tournois successivement joués entre les 11 mêmes joueurs et que les résultats de ces 10 tournois ont été identiques et conformes à ceux du tableau suivant :

ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.

TABLEAU 1

Début de période														Fin de période				
N°	Ro	pn		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	ΣW	Rn	pn	N°
2	2241	100	J1	x	0	1	1	0,5	1	1	1	1	1	1	85	2136	200	1
1	2244	100	J2	1	x	0,5	1	1	0,5	1	0,5	1	1	1	85	2136	200	1
3	1920	100	J3	0	0,5	x	1	0,5	1	0	1	0,5	1	1	65	1955	200	3
5	1869	100	J4	0	0	0	x	1	1	1	0,5	1	0,5	1	60	1912	200	4
6	1823	100	J5	0,5	0	0,5	0	x	1	0,5	0	1	1	1	55	1865	200	5
4	1904	180	J6	0	0,5	0	0	0	x	1	1	1	0,5	1	50	1557	280	10
8	1690	100	J7	0	0	1	0	0,5	0	x	0,5	0	1	1	40	1717	200	6
7	1692	100	J8	0	0,5	0	0,5	1	0	0,5	x	0,5	1	0	40	1715	200	7
9	1643	100	J9	0	0	0,5	0	0	0	1	0,5	x	0,5	1	35	1666	200	8
10	1494	100	J10	0	0	0	0,5	0	0,5	0	0	0,5	x	1	25	1607	200	9
11	1150	100	J11	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	x	10	1379	200	11

Le tableau 1 donne à gauche de chaque joueur son classement en début de période et le nombre total de ses parties antérieurement prises en compte ; les valeurs sont celles de fin de période 1 dans l'exemple de février. A droite figurent les mêmes données en fin de période 2, telles qu'elles résultent du traitement informatique. Le nombre de points obtenus correspond à ΣW, § 10.

TABLEAU 2

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2241 J1	x	3-	321+	372+	418+	337+	551+	549+	598+	747+	1091+
2244 J2	3+	x	324+	375+	421+	340+	554+	552+	601+	750+	1094+
1920 J3	321-	324-	x	51+	97+	16+	230+	228+	277+	426+	770+
1869 J4	372-	375-	51-	x	46+	35-	179+	177+	226+	375+	719+
1823 J5	418-	421-	97-	46-	x	81-	133+	131+	180+	329+	673+
1904 J6	337-	340-	16-	35+	81+	x	214+	212+	261+	410+	754+
1690 J7	551-	554-	230-	179-	133-	214-	x	2-	47+	196+	540+
1692 J8	549-	552-	228-	177-	131-	212-	2+	x	49+	198+	542+
1643 J9	598-	601-	277-	226-	180-	261-	47-	49-	x	149+	493+
1494 J10	747-	750-	426-	375-	329-	410-	196-	198-	149-	x	344+
1150 J11	1091-	1094-	770-	719-	673-	754-	540-	542-	493-	344-	x

Le tableau 2 donne la différence de classement entre les adversaires en début de période, différence qui correspond à D(P), § 3/4 et § 5.

TABLEAU 3

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	ΣWe	ΣW	ΣW-ΣWe
J1	x	0,50	0,87	0,90	0,93	0,88	0,97	0,97	0,98	1,00	1,00	90,00	85	5,00-
J2	0,50	x	0,87	0,91	0,93	0,88	0,97	0,97	0,98	1,00	1,00	90,10	85	5,10-
J3	0,13	0,13	x	0,57	0,63	0,52	0,79	0,79	0,83	0,93	1,00	63,20	65	1,80+
J4	0,10	0,09	0,43	x	0,56	0,45	0,73	0,73	0,79	0,91	0,99	57,80	60	2,20+
J5	0,07	0,07	0,37	0,44	x	0,39	0,68	0,68	0,74	0,88	0,99	53,10	55	1,90+
J6	0,12	0,12	0,48	0,55	0,61	x	0,77	0,77	0,82	0,92	1,00	61,60	50	11,60-
J7	0,03	0,03	0,21	0,27	0,32	0,23	x	0,50	0,57	0,75	0,97	38,80	40	1,20+
J8	0,03	0,03	0,21	0,27	0,32	0,23	0,50	x	0,57	0,76	0,97	38,90	40	1,10+
J9	0,02	0,02	0,17	0,21	0,26	0,18	0,43	0,43	x	0,70	0,96	33,80	35	1,20+
J10	0,00	0,00	0,07	0,09	0,12	0,08	0,25	0,24	0,30	x	0,88	20,30	25	4,70+
J11	0,00	0,00	0,00	0,01	0,01	0,00	0,03	0,03	0,04	0,12	x	02,40	10	7,60+

Le tableau 3 donne pour chaque partie la valeur de P, espérance de gain en début de période, § 3/4. On passe du tableau 2 au tableau 3 par le barème ICCF, § 3-4. La comparaison case à case entre les tableaux 1 et 3 indique dans quelle mesure les adversaires ont eu de la chance ou de la malchance dans l'aléa de chaque partie. A droite, le total des points espérés correspond à ΣWe, § 10, et la comparaison avec la colonne ΣW du tableau 1 donne la valeur de ΣW-ΣWe, différence entre le score obtenu et le score espéré. Cette différence, multipliée pour chaque joueur par son coefficient k, donnera ΣDR, § 9.

TABLEAU 4

Ro	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	TOTAL	Rc
2241 J1	x	2244	1920	1869	1823	1904	1690	1692	1643	1494	1150	174290	1743
2244 J2	2241	x	1920	1869	1823	1904	1690	1692	1643	1494	1150	174260	1743
1920 J3	2241	2244	x	1869	1823	1904	1690	1692	1643	1494	1150	177500	1775
1869 J4	2241	2244	1920	x	1823	1904	1690	1692	1643	1494	1150	178010	1780
1823 J5	2241	2244	1920	1869	x	1904	1690	1692	1643	1494	1150	178470	1785
1904 J6	2241	2244	1920	1869	1823	x	1690	1692	1643	1494	1150	177660	1777
1690 J7	2241	2244	1920	1869	1823	1904	x	1692	1643	1494	1150	179800	1798
1692 J8	2241	2244	1920	1869	1823	1904	1690	x	1643	1494	1150	179780	1798
1643 J9	2241	2244	1920	1869	1823	1904	1690	1692	x	1494	1150	180270	1803
1494 J10	2241	2244	1920	1869	1823	1904	1690	1692	1643	x	1150	181760	1818
1150 J11	2241	2244	1920	1869	1823	1904	1690	1692	1643	1494	x	185200	1852

Le tableau 4 donne le total et la moyenne Rc, § 5, des capitaux-points des adversaires rencontrés.

TABLEAU 5

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	TAB1	TAB4	1-2	§ 3/4			TAB3	TAB3	TAB3		
	§ 10	§ 5	§ 10	§ 10	§ 10	§ 10	§ 10	§ 10	§ 10	§ 10	§ 10
	Ro	Rc	D(P)	P	n	s	ΣW	ΣWe	17-81	q	f
J1	2241	1743	498+	0,96	100	1,96	85	90,00	5,00	2,55	1,50
J2	2244	1743	501+	0,96	100	1,96	85	90,10	5,10	2,60	1,50
J3	1920	1775	145+	0,69	100	4,62	65	63,20	1,80	0,39	1,00
J4	1869	1780	89+	0,62	100	4,85	60	57,80	2,20	0,45	1,00
J5	1823	1785	38+	0,55	100	4,97	55	53,10	1,90	0,38	1,00
J6	1904	1777	127+	0,67	100	4,70	50	61,60	11,60	2,47	1,50
J7	1690	1798	108-	0,35	100	4,77	40	38,80	1,20	0,25	1,00
J8	1692	1798	106-	0,36	100	4,80	40	38,90	1,10	0,23	1,00
J9	1643	1803	160-	0,29	100	4,54	35	33,80	1,20	0,26	1,00
J10	1494	1818	324-	0,13	100	3,36	25	20,30	4,70	1,40	1,25
J11	1150	1852	702-	0,01	100	0,99	10	02,40	7,60	7,68	1,50

TABLEAU 5 - SUITE

	12	13	14	15	x 16	= 17	18	19	20	21	22
	TAB1						= 11	TAB1		TAB1	ECART
	§ 8	§ 8	§ 8	§ 8	§ 6	§ 9	§ 9	§ 9	§ 9		
	pn	p	x r	= k	7-8	ΣDR	x f	+ Ro	= Rn	Rn	20-21
J1	200	1	13,90	13,90	5,00-	69,5-	1,50	2241	2137	2136	1+
J2	200	1	13,97	13,97	5,10-	71,2-	1,50	2244	2137	2136	1+
J3	200	1	20,00	20,00	1,80+	36,0+	1,00	1920	1956	1955	1+
J4	200	1	20,00	20,00	2,20+	44,0+	1,00	1869	1913	1912	1+
J5	200	1	20,00	20,00	1,90+	38,0+	1,00	1823	1861	1865	4-
J6	280	1	20,00	20,00	11,60-	232,0-	1,50	1904	1556	1557	1-
J7	200	1	20,00	20,00	1,20+	24,0+	1,00	1690	1714	1717	3-
J8	200	1	20,00	20,00	1,10+	22,0+	1,00	1692	1714	1715	1-
J9	200	1	20,00	20,00	1,20+	24,0+	1,00	1643	1667	1666	1+
J10	200	1	20,00	20,00	4,70+	94,0+	1,25	1494	1611	1607	4+
J11	200	1	20,00	20,00	7,60+	152,0+	1,50	1150	1378	1379	1-

Le tableau 5 détaille, dans les colonnes 1 à 22, le calcul du nouveau capital-points, Rn, en partant de l'ancien, Ro. Il récapitule pour chaque joueur la valeur des formules, dans

un ordre tel que chaque formule ne soit fonction que de formules précédemment calculées. Quelques colonnes sont répétées pour regrouper les données intervenant dans une même formule et faciliter les vérifications. Les colonnes 20, 21 et 22 permettent de comparer le Rn résultant des formules avec le Rn calculé par l'ordinateur : les écarts sont faibles et peuvent provenir de règles d'arrondi différentes ; le logiciel fourni par l'ICCF pour le calcul des classements nationaux est donc bien conforme au règlement publié dans le « C.D.E. » 404 de janvier 1992, pages 5 à 7.

Il est déjà inquiétant qu'après 100 parties jouées en première période, avec des résultats de tournois d'une parfaite régularité, le système n'ait pas été capable de classer correctement 11 joueurs, au point que le classement, après une deuxième période identique, diffère du premier par des écarts allant jusqu'à 229 et 347 points.

Mais l'anomalie la plus flagrante concerne J6 qui obtient, comme dans la période 1, 50 % des points. En début de période 2, il était en 4^e place, surclassé avec 1904, résultat déjà anormal de la première période comme nous l'avons vu en février. En fin de deuxième période, il se trouve relégué à l'avant-dernière place avec 1557. Si l'on prolonge l'expérience dans le temps, son classement, au lieu de tendre vers un point d'équilibre, va osciller en dents de scie avec une amplitude telle que ce classement perd toute signification. Cela provient de ce que le nombre n des parties prises en compte simultanément est trop fort : le coefficient f, § 10, qui cherche à corriger l'incidence de n au moyen d'une division par $\sqrt{n}$, remplit mal son office dans la formule § 9 où l'incidence du cumul des enjeux ΣDR est prépondérante.

Il est sans doute exceptionnel qu'un joueur termine 100 parties dans une année, mais on voit à l'AJEC des joueurs mener de front plus de 50 parties. Reste le fait cocasse : plus un joueur a joué de parties pendant la période, plus son classement risque d'être grave-ment aberrant. Le classement ELO-US limitait les dégâts en ne traitant simultanément qu'un maximum de 10 parties.

En conclusion :

1. — Il n'existe pas « un » système ELO mais « des » systèmes apparentés ELO, systèmes d'ailleurs non comparables parce que les différentes modalités d'application entraînent des différences de résultats pouvant dépasser 200 points : ELO-FIDE, ELO des ordinateurs, ELO féminin, ELO-ICCF, ELO-FFE ou autres classements nationaux...

2. — La présomption d'« excellence » dont bénéficient ces systèmes ne repose pas sur une étude approfondie, mais sur le fait qu'ils se sont imposés au plus grand nombre sous le couvert de l'Université.

3. — L'ELO-ICCF, qui intéresse particulièrement l'AJEC, gagnerait à être amendé, par exemple en ramenant la durée de la « période » de 12 mois à 6 mois, fut-ce au prix de quelques coûts supplémentaires. Vu la complexité des calculs, il paraît difficile d'aller jusqu'à la solution la meilleure qui serait de traiter chaque résultat dans l'ordre d'arrivée.

4. — Tel quel, l'ELO-ICCF n'est pas bon pour l'AJEC. Tout en reconnaissant la légitimité du classement officiel ICCF et les services qu'il rend, l'année de rodage en cours a précisément pour but d'adapter l'ELO-ICCF à l'AJEC, en rectifiant ce qui ne correspond pas aux besoins de nos adhérents, sans pour autant perdre de vue qu'il faut minimiser autant que possible les écarts entre les deux échelles. Ce n'est tout de même pas la quadrature du cercle.

Pierre BRIDIER.

NOUVEAU REGLEMENT

G. GAMANT signale une omission dans le texte du nouveau règlement paru dans le « C.D.E. » de février. Le paragraphe 3 de l'article 7 est à remplacer par le suivant :

3° Compétitions internationales ou extérieures individuelles : les principes sont les mêmes mais l'écart est calculé d'après la valeur moyenne que le système de classement Bridier donne aux différentes compétitions traitées chacune comme un joueur. Au départ, il est attribué aux tournois ICCF, les valeurs suivantes : EU ou WT, classe III : 500 ; classe II : 560 ; classe I : 620 ; classe H : 680 ; classe M : 740. — Coupe du Monde : Eliminatoires : 640 ; 1/2 finales : 740 ; Finale : 840. — Championnat du Monde : 1/2 finales : 840 ; 3/4 de finales : 600 ; Finale : 970.

LA PARTIE N'EST JAMAIS NULLE

Par MF Bruno SAN MARCO

EST-INDIENNE, VARIANTE GLEK

La Défense Est-Indienne, début moderne aux idées riches et profondes, est une ouverture contemporaine indispensable à connaître. On y apprend l'importance du jeu des Pions, le rôle d'un fianchetto, la notion de stratégies opposées, le sacrifice spéculatif, la recherche de leviers, et toutes sortes de choses.

La Variante classique, dont les finesses sont monnaie courante dans la pratique des grands champions — Karpov, Ivanchuk en sont des spécialistes — impose aux Noirs une stratégie bien établie. Après 6. Fe2 e5, 7. dxe5 et 7. 0-0 Cc6 8. d5 Ce7 9. Cd2 nécessitent des trésors d'imagination pour ne pas succomber avec les Noirs. Voici aujourd'hui un nouveau coup qui évite le massacre ! 7. Ca6, la Variante Glek (M.I. soviétique), retarde l'avance e7-e5, destine le Cavalier vers des cases plus souples (c5 ou c7), et surtout laisse une plus grande souplesse à la position.

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 Fg7 4. e4 d6 5. Cf3 0-0 6. Fe2 e5 7. 0-0 Ca6!?



7. ... Ca6 évite les affres de la Variante d'échange qui permet aux Blancs de jouer pour le gain sans gros risques. En voici un exemple avec deux parties de Torcy 1991 :

D. BARLOV

(2505)

Y. BERTHELOT

(2315)

1. d4 Cf6 2. Cf3 g6 3. c4 Fg7 4. Cc3 0-0 5. e4 d6 6. Fe2 e5 7. dxe5

dxe5 8. Dxd8 Txd8 9. Fg5 Te8 10. Cd5 Cxd5 11. cxd5 c6 12. Fc4 cxd5 13. Fxd5 Cc6 14. 0-0-0 Cb4 15. Fb3 Fe6 16. Fxe6 Txe6 17. Rb1 Ca6 18. Fe3 Te7 19. Td6 b6 20. Thd1 f6 21. Cg1 Rf7 22. Ce2 Ff8 23. Cc3 Tc7 24. T6d5 Re6 25. f3 Fc5 26. Fxc5 Cxc5 27. Td6+ Re7 28. Txf6 Rxf6 29. Cd5+ Rg5 30. Cxc7 Tc8 31. Cd5 h5 32. Tc1 Tf8 33. Rc2 h4 34. Rd2 h3 35. Re3 hxg2 36. Tg1 Ce6 37. Txg2+ Rh6 38. Cb4 Cd4, 1-0.

D. BARLOV

(2505)

M. ROEDER

(2430)

1. d4 Cf6 2. Cf3 g6 3. c4 Fg7 4. Cc3 0-0 5. e4 d6 6. Fe2 e5 7. dxe5 dxe5 8. Dxd8 Txd8 9. Fg5 c6 10. Cxe5 Te8 11. 0-0-0 Ca6 12. Td6 Txe5 13. Fxf6 Fxf6 14. Txf6 Cc5 15. Td6 Cxe4 16. Td8+ Rg7 17. Cxe4 Txe4 18. Ff3 Txc4+ 19. Rd2 b5 20. b3 Tc5 21. Te1 Fb7 22. Txa8 Fxa8 23. Te7, 1-0.

Voici les réponses blanches les plus logiques :

A) 8. dxe5.

Ne procure aucun avantage, les Noirs ont même des possibilités de gain liées à l'obtention des cases d4 et f4 pour leurs Cavaliers. En effet, ces cases stratégiquement fondamentales dans l'Est-Indienne sont affaiblies pour les Blancs dès l'ouverture après c4 et e4 et à cause de la difficulté à jouer g2-g3. Pour les Noirs, il en va différemment car les cases d5 et f5 sont sous leur contrôle grâce aux avances g7-g6 et c7-c6. Après 8. dxe5(?), le combat stratégique est perdu pour les Blancs !

8. ... dxe5 9. Dxd8.

Pour soulager la pression ? Pour prendre en e5 après la reprise par la Tour ? Non aux deux questions, car il existe toujours une forte pression et si 9. ... Txd8 10. Cxe5 suivrait 10. ... Cxe4! = 9. Dc2 Fg4! 10. Fe3 (10. Cxe5 Cb4! avec contre-jeu) Fxf3 11. Fxf3 c6 12. b4 Cxb4 13. Db3 Da5 14. Fd2 Cd3 15. Cb1 Dd8 16. Fe3 Cf4 17. Dxb7 =, Dreev-Glek, Frunze 1988.

9. ... Txd8 10. Fg5 Te8 11. h3 c6 12. Tfd1 Cc5 13. Cd2 Ce6 14. Fe3

Cd4 15. Tac1 Fe6 16. Ff1 Cd7 17. Cb3 Cxb3 18. axb3 Ff8 19. Ta1 a6 20. Cd5 cxd5 21. cxd5 Fxd5 22. exd5 Fd6 23. Tac1 Tac8 24. Tc4 f5 25. Tdc1 Ta8 26. b4 e4 27. Fc5 Ff4 28. T1c2 b5 29. Td4 Tec8 30. Td1 Rf7 31. g3 Fh6 32. Tc3 Fg7 33. Tc2 Ce5 34. Tdc1 Re8 35. Ta1 Rf7 36. Tac1 Td8 37. Td1 Tac8 38. b3 Cf3+ 39. Rg2 Ff8 40. T2c1 Fg7 41. Fe2 Ce5 42. Tc2 Cd7 43. Ta2 Ta8 44. Tc2 Cf6 45. Tcd2 Fh6 46. Fe3 Fxe3 47. fxe3 Tac8 48. d6 Td7 49. g4 Re6 50. gxf5+ gxf5 51. Rg3 Re5 52. Rh4 Tc3 53. Ta1 Tc6 54. Tad1 T7xd6 55. Txd6 Txd6 56. Txd6 Rxd6 57. Rg5 Re5 58. Rh6 Cd5 59. Rxh7 Rf6 60. h4 Cxe3 61. h5 f4 62. h6 Rg5 63. Fd1 f3, 0-1.

Alfonsi-San Marco, Meudon 1991.

B) 8. Fe3.

Les Blancs veulent affaiblir les Pions adverses : bof.

8. ... Cg4! 9. Fg5 f6 10. Fc1!.

10. Fd2 exposerait la case d4 et 10. Fh4 permettrait aux Pions noirs de l'aile Roi d'avancer avec gain de temps.

10. ... c6! 11. h3 Ch6 12. dxe5 dxe5 13. Fe3 De7 14. a3.

Avec l'idée b4 suivi de b5 ou c5 attaquant à l'aile Dame, plan habituel des Blancs qui cherchent leur cible dans ce secteur afin de retenir l'attention adverse par ici plutôt que du côté de leur Roi. Auparavant possible était l'échange des Dames ou également b3 suivi de Fb2 ou Fa3 sans forcément échanger au centre. Après 14. Dc1?, une partie Fillon-San Marco, Intercercles France 1992, se termina brutalement : 14. ... Cf7 15. Cd2 f5! 16. f3 f4 17. Ff2 Cg5! 18. Rh2 Cc5 19. Th1? Td8! 20. Cb3 Cd3 21. Cd5?? (21. Fxd3 Txd3 22. Dc2 =) Txd5! 22. cxd5 Cxc1 23. Taxc1 cxd5 24. exd5 h5 25. Fc4 Rh7 26. h4 Cf7 27. Fc5 Cd6 28. Cd2 Ff5 29. Fb5 Tc8 30. Fxd6 Dxd4+, 0-1.

Comme le montrent ces variantes, après 7. ... Ca6, les Noirs sont prêts à l'ouverture ou au blocage du centre : leurs Cavaliers rebondissent très bien comme dans la partie précédente où, paradoxalement, les Cf3 et Cc3 des Blancs sont misérables ! L'ouverture de la colonne f, après un déplacement du Cf6, reste à l'ordre du jour. Des coups comme 8. Te1 et 8. d5 sont donc sans relief. Voyons voir plus sérieux !

C) 8. Fg5.

N'inquiète pas trop les Noirs.

8. ... h6 9. Fh4 De8!.

Une idée fréquente dans cette variante : la Dame vise e4 et décloue le Cf6.

10. Te1.

Pour 10. dxe5 (?), voir la partie ci-dessous (Giacomazzi-Bernard, Chpt Paris 1991) :

10. dxe5 dxe5 11. a3 Cc5 12. Dc2 c6 13. Tfd1 Fg4 14. h3 Fxf3 15. Fxf3 h5 16. Ce2 Ce6 17. Fxf6 Fxf6 18. g4 Cg5 19. Rg2 De6 20. Cg1 Cxf3 21. Rxf3 Fh4 22. gxh5 f5 23. Tf1 fxe4+ 24. Rg2 Tf4 25. Ce2 Taf8 26. Cxf4 Txf4 27. Tae1 Tf3 28. Dxe4 Dxd3+ 29. Rg1 Tf5 30. f4 Fxe1, 0-1.

10. ... exd4! 11. Dxd4 g5 12. Fg3 Cc5.

Dans la partie Savchenko-Yurtaev, URSS 1988, les Noirs jouèrent une autre idée : 12. ... Ch5 et il suivit :

13. Dd2 Cc5 14. Ff1 Fg4 15. Cd4 Cxg3 16. hxg3 c6 17. f3 Fd7 18. Tad1 a5 19. Cb3 Cxb3 20. axb3 Fe6 21. Dxd6 Td8 22. Dxd8 Dxd8 23. Txd8 Txd8 24. Rf2 Fd4+ 25. Re2 Fe5 26. g4 b5 27. Td1 Tb8 28. cxb5 cxb5 29. Ta1 a4 30. b4 Tc8 31. Cxb5 Tc2+ 32. Rd3 Fb3 33. Cc3 Txb2 34. Cxa4 Tf2 35. Cc3 Rg7 36. Ta5 Fc7 37. Ta7 Fe5 38. Fe2 Txg2 39. b5 Tg1 40. Cd5 Tb1 41. Te7 Fg3 42. b6 Fxd5, 0-5,0-5.

13. e5 Ch5 14. Cd5 Ce6 15. De3 Cxg3 16. hxg3 dxe5 17. Fd3 f6! 18. Fg6 Dd8 19. Da3 Dd6 20. Ce7+ Rh8 21. Dxd6 cxd6 22. Tad1 Td8 23. Cxc8 Taxc8 24. Ff5 Te8 25. Txd6 Tc6 26. Ted1 Cd4 27. T6xd4 exd4 28. Fd7 Tb8 29. Fxc6 bxc6 30. Txd4 f5 31. Td7 Txb2 32. Cd4 Fxd4 0,5-0,5.

UNE BONNE IDEE
DE CADEAU !
UN
ABONNEMENT
AU « C.D.E. »

LE JEU INTERNATIONAL

3^e COUPE NORD-ATLANTIQUE

ECHIQUEUR N° 3

GAMBIT DAME

VARIANTE TARRASCH

HALLDORSSON

DE LAGONTRIE

1. d4 e6 2. Cf3 d5 3. g3 c5 4. c4 Cc6 5. cxd5 exd5 6. Fg2 Cf6 7. 0-0 Fe7 8. Cc3 0-0 9. Fg5 cxd4 10. Cxd4 h6 11. Ff4 Fg4 12. h3.

Les Blancs peuvent jouer aussi 12. Da4. Et au lieu de 12. ... Dd7 13. Tfd1 Tfd8 14. Dbd5 d4 15. Fc6 Dc6 16. Dbd5 Cd4±, Kasparov propose 12. ... Fd7.

12. ... Fh5.

C'est le coup proposé dans l'Encyclopédie. Toutefois, au championnat de Paris 91, Amoyal me répondit 13. Tc1! et le coup naturel 13. ... Te8 aurait pu être immédiatement réfuté par 14. g4 Fg6 15. Ccb5 Tc8 16. Cc6 Tc6 17. Cc7 ± ! Même si ce ne fut pas la suite jouée, je perdais la partie et cela m'a rendu méfiant à l'égard de ce coup.

13. Cb3 a5 14. Cxd5 Cxd5 15. Fxd5 a4 16. Cc1 Ff6 17. Tb1 Cd4.

Les Noirs ont donné un Pion mais pour un joli jeu de figures et une avance de développement, puisque le Cavalier blanc est retourné dans ses écuries. C'est ce qui fait dire à Kasparov que les Noirs ont une compensation suffisante. Je n'aurai pas

vraiment à le démontrer, puisque tout de suite mon adversaire commet une faute :

18. Fc4? Dc8 19. b3 Dxh3 20. Fd5.

La menace était, après l'échange de Cavalier en e2, l'arrivée du Fou en f3.

20. ... Tad8.

M'a semblé plus prometteur que 20. ... Df5 qui gagnait la qualité : 21. e4 Fxd1 [21. ... Dh3, tentant, n'est nullement décisif : 22. f3 Cc2? 23. e5! ou 22. ... Cxf3+? 23. Txf3 Fd4+ 24. Dd4 Ff3 25. Db2 Dh1+ 26. Rf2 et les Blancs se dégagent] 22. exf5 Fc2 23. Tb2 (ou a1) Cf3+.

21. Fg2 De6 22. De1.

Forcé. La Dame doit se mettre à l'abri de la Tour et le Cavalier ne peut aller en d3 en abandonnant le Pion e2.

22. ... Fxe2 23. bxa4.

La reprise est interdite : 23. Cxe2? Cxe2 R. ad lib et Fc3 gagne la Dame.

23. ... Tfe8 24. Db4.

J'attendais plutôt 24. Tb7 et j'envisageais de prendre la qualité : 24. ... Ff1 25. Dxe6 Ce6 26. Ff1 Cf4 27. gxf4 Te1.

24. ... Cf3+, 0-1.

Car si 25. Rh1 Td5 et si 25. Fxf3 Fxf3 26. Rh2 Td5.

DE LAGONTRIE.

« ANIMEZ VOTRE SAISON 1991/1992

AVEC LE MATERIEL 2000 ! »

Bruno SAN MARCO, Maître F.I.D.E., et professeur d'Echecs diplômé, propose aux cercles d'Echecs, aux joueurs isolés, aux éducateurs, un programme complet d'enseignement des échecs.

Plus besoin de recherche... Tout est là !

500 pages de cours de perfectionnement avec l'objectif 2000 ELO !

Documentation sur demande.

BSM, 98, rue Raymond-Losserand, 75014 PARIS

3^e COUPE NORD-ATLANTIQUE

ECHIQUEUR N° 8

NIMZO-INDIENNE

GOASDOUE

(France)

DE VRIENDT

(Canada)

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cc3 Fb4.

Cette partie, suite à une substitution d'adversaires, a commencé avec plus de trois mois de retard sur les autres. Il se trouve qu'à cet instant du tournoi, j'étais déjà perdant avec les Blancs contre deux Nimzo-indiennes. J'accueillis donc ce coup avec méfiance...

4. Dc2.

Mais restai fidèle à ce coup qui me semble le meilleur. Dans cette variante, contre une avance de développement, les Noirs sont quasiment obligés de céder la paire de Fous, ce qui m'est en principe agréable.

4. ... 0-0 5. a3 Fxc3 6. Dxc3 b6 7. Fg5 Fb7 8. Ch3.

Un coup en vogue. 8. e3, 9. f3, 10. Fd3, 11. Ce2 est l'autre construction.

8. ... h6 9. Fh4 d5 10. cxd5.

Kasparov considère que ce coup est faible, car il ouvre la colonne pour la Tour qui viendra en e8. Pour moi, il me convient...

10. ... exd5 11. e3 Te8 12. Fe2!.

Si 12. Fxf6 Dxf6 13. Dxc7 Fa6! et, grâce à la menace Dxd4 ainsi que leur avance de développement, il semblerait que les Noirs aient une compensation suffisante pour le Pion, à moins que 13. ... Dxd4 14. Dxb7 Dxb2 ne suffise pour obtenir la perpétuelle... Si 12. f3, alors 12. ... De7! 13. Ff2 c5! 14. Fb5 Fc6 15. Fe2 Fd7 16. 0-0 Fxh3 17. gxh3 Cbd7 18. Rh1 Ch5 (0-1 après 35 coups dans la partie Goulko-Chandler, Hastings 1990). Le coup du texte permet d'éviter cette dernière suite. Maintenant, si 12. ... De7 13. Fxf6 Dxf6 14. Dxc7 sans craindre Dxd4 ; 12. ... c5 puis Cc6 est peut-être le meilleur plan : si 13. dxc5 d4! avec visée sur g2.

12. ... Cbd7 13. f3.

Nous revenons, par interversion dans une variante jouée au moins trois fois par Béliavsky avec succès.

13. ... De7.

Si 13. ... Ce4 14. Fxd8 Cxc3 15. Fxc7! Txe3 16. bxc3 Fa6 17. Cf4 Tae8 18. Rf2! (18. Ta2? Txc3! suivi de Txc7 et Tc1+) 18. ... Txe2+ (18. ... Fxe2 19. Cxd5 T3e6 20. Ff4 avec l'idée de Cc7) 19. Cxe2 Txe2+ 20. Rg3 Te6 21. Tac1 et gain des Blancs après

32 coups (Béliavsky-Gruenfeld, Haïfa 1989).

14. Ff2 c5 15. 0-0 Tac8 16. Tfe1 cxd4.

Si 16. ... Cf8 17. Ff1 Ce6 18. Dd2 Ch7 19. Cf4! Ted8 (19. ... Cxf4 20. exf4 Dd6 21. Te5+, l'ouverture des lignes donne à la paire de Fous tout son potentiel) 20. Tad1 Cf6 21. Fd3 Dd6 22. Ce2 Fc6 23. Fh4 Cg5 24. Tc1 Fb7 25. Ff5 Tc6 26. b4! et les Blancs gagnèrent après 55 coups (Béliavsky-Rodriguez, Ol. Lucerne 1989).

17. Dxd4 De5?!

A envisager 17. ... Ce5! ou 17. ... Cc5 18. Tad1 Ce6 19. Dd2 Cc5 20. Fb5 Ted8 21. Cf4 comme dans la partie Béliavsky-Vaganian, Odessa 1989 où les Blancs gagnèrent en 28 coups. Le coup du texte est douteux : échanger les Dames alors que les Blancs ont la paire de Fous, et que les Noirs ont en plus un Pion d isolé.

18. Dd2?.

Je ne comprends toujours pas pourquoi j'ai joué ce coup : 18. Dxe5 Cxe5 19. Fb5 donnait un léger avantage aux Blancs, alors que maintenant, ce sont les Noirs qui possèdent cet avantage.

18. ... Cc5 19. Tad1 Cb3.

Le Cavalier noir s'en donne à cœur joie : la nulle par répétition me convient.

20. Dd3 Ca5 21. Dd2 Cc4 22. Fxc4 dxc4 23. e4!.

Sauve la partie. Après tout autre coup, les Blancs resteraient en grave infériorité.

23. ... c3 24. bxc3 Dxc3 25. Fd4, nulle.

Si la Dame joue, Fxf6 et Dxh6 ; Donc : 25. ... Dxd2 26. Txd2 Cd5! 27. Rf2 et il est difficile de savoir si la majorité de Pions à l'aile Dame est un atout ou une faiblesse en raison de la force du Fd4 et de l'action bientôt convergente des Tours et du Cavalier.

Commentaires de V. GOASDOUE.

VENDS

DIABLO 68000 Novag

Acheté le 09-12-91

Vendu 4 990 F

ainsi que 50 livres d'échecs

Tél. 25 40 29 47 après 20 h

E39/11

3^e COUPE NORD-ATLANTIQUE

ECHIQUEUR N° 8

DEFENSE NIMZOWITCH

GOASDOUE

HANNESSON

(France)

(Islande)

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cc3 Fb4 4. Dc2 c5 5. dxc5 0-0 6. Cf3.

Un coup un peu passé de mode à cause de 6. ... Ca6 qui semble donner l'égalité aux Noirs.

6. ... Ca6 7. Fd2 Cxc5 8. a3 Fxc3 9. Fxc3 Cce4.

L'Encyclopédie donne 9. ... b6 10. Cg5 Te8 11. b4 h6 12. h4 hxg5 13. bxc5 gxh4 14. Txh4 bxc5, mais j'avais ma propre opinion de cette variante.

10. Fd4.

La réponse habituelle est 10. e3, mais je n'ai pas de raison de donner la paire de Fous, si ce n'est un retard chronique de développement.

10. ... d5 11. cxd5?

Mauvais coup. Je n'ai pas su résister au mirage du Pion isolé. Cependant, 11. e3, Cg4 donne la même suite que dans la partie avec une Te8 et un Fc8 muselés.

11. ... exd5 12. e3.

Mon idée : donner le Pf2 pour un développement ultra-rapide. Avant ce coup, on peut considérer que les Noirs ont 5 coups 1/2 de développement (1/2 pour le Fc8) et les Blancs 4.

12. ... Cg4 13. Fe2 Cgxf2 14. 0-0 Cg4 15. Tad1.

Pour un Pion, les Blancs ont obtenu 3 temps de développement supplémentaires sans changement pour les Noirs (Cg4 n'est pas un développement) les Blancs ont d'amples compensations pour le Pion. Cependant, avec les Pions e6 et c4, l'avantage serait évident.

15. ... Dd6 16. Fd3.

Menace Fxe4-Fc5 gagnant la qualité, mais est en fait basé sur une fausse combinaison.

16. ... Te8 17. Fxe4?

La faute. 17. g3 était meilleur.

17. ... dxe4 18. h3.

A ce stade de la partie, je croyais être gagnant et étais très fier de la combinaison que j'avais placée : 18. Fc5 De7 19. Da4! Td8 20. Dxe4 ou 20. Txd8+ Dxd8 21. Dxe4 avec net avantage. Mais hélas, c'est juste au moment de jouer ce coup que je jouai « pour voir » 19. ... b5! 20. Dxb5 Fa6!! et si 21. Dxa6 Dxc5 22. Cd4 Cxe3 avec une

attaque irrésistible. Verra ou verra pas ?... J'ai préféré après une longue réflexion échanger les Cavaliers dans l'espoir de tenter une finale avec Fous de couleurs opposées.

18. ... exf3 19. hxg4 Fxg4!

J'avais analysé surtout 19. ... fxg2 20. Dxc2 Dg6 21. Tf4 avec de réelles chances de nulle. La réponse de mon adversaire contient plus de venin qu'il n'y paraît.

20. gxf3 Fh3 21. Tf2 Te6!

J'espérais encore 21. ... Dg3+ 22. Rh1, car après 23. Tg1 et si Dh4, Th2, ce sont les Blancs qui ont l'initiative avec menace sur g7.

22. Rh1 Th6 23. Th2 Dg3 24. Df2 Fg2+! 25. Abandonnent.

Les Noirs gagnent in extremis après six coups blancs forcés : 24. ... Fg2+ 25. Dxc2 Txh2+ 26. Dxc2 Dxf3+ et la Td1 se trouve bien mal placée... Je n'ai pu m'empêcher de ressentir un sentiment de malchance dans cette partie : le Fou noir, grâce à deux sacrifices opportuns (en défense dans ma combinaison avortée, puis en attaque), gagne à lui tout seul, la partie.

Commentaires de V. GOASDOUE.

E20/2

FRANCE - GRANDE-BRETAGNE

ECHIQUEUR N° 1

NIMZO-INDIENNE

F. SAGE

A. HURDLE

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cc3 Fb4 4. Fd2 0-0 5. Dc2 d5 6. e3 b6 7. Cf3 Fb7 8. Fd3 dxc4 9. Fxc4 Cbd7 10. Fd3 c5 11. a3 Fxc3 12. Fxc3 cxd4 13. Fxd4 Tc8 14. De2 Dc7 15. Fc3 e5 16. Ff5 Tcd8 17. 0-0 Tfe8 18. Tac1 Db8 19. Tfd1 Cd5 20. Fd2 Cc5 21. Dc4 Cf6 22. Fc3 Fd5 23. Dh4 Cf4??.

Destruction de la partie noire. Juste avant cette bévue, la position était équilibrée. Pour les Blancs, la paire de Fous et une pression croissante sur le roque noir. Pour les Noirs, un demi-centre bien solide et du temps pour trouver de bonnes places centrales pour leurs Cavaliers. Mais après ce coup malheureux et inexplicable, la partie n'offre plus d'intérêt.

24. Txd5 Txd5 25. Fxe4 Cxe4 26. Dxe4 Dd6 27. Da4 Tc8 28. Dxa7 f6 29. Da6 Tcd8 30. Dc4 Rh8 31. De2 Rg8 32. e4 Td3 33. Ce1 Td1 34. Txd1 Dxd1 35. Dxd1 Txd1 36. Rf1 Rf7 37. Re2 Td7 38. Cd3 Abandonne.

NOS PARTIES

C89/13

TOURNOI 2363
PARTIE ESPAGNOLE

LEGER

VELLE

1. e4 e5 2. Cgf3 Cbc6 3. Ffb5 a6 4. Fba4 Cgf6 5. 0-0 Ffe7 6. Tfe1 b5 7. Fab3 0-0.

Ce coup permet d'adopter le système Marshall si les Blancs jouent 8. c3, mais rien ne les y oblige, ils peuvent poursuivre par 8. a4 ou 8. d3.

8. c3 d5.

Coup constitutif du système Marshall.

9. exd5 Cfxd5.

Les Noirs peuvent également continuer par 9. ... e4, mais après 10. dxc6 exf3 11. d4 fxg2 12. Fcg5 Dd6 13. Ddf3 Cfg4 14. Fgf4 Ddf6 15. Cbd2, le développement est terminé et les Blancs semblent mieux.

10. Cfxe5 Ccxe5 11. Texe5.

Les Noirs ont ici deux continuations possibles :

A) 11. ... c6 recommandé par l'analyse russe.

B) 11. ... Cdf6 coup joué par Marshall.

11. ... c6 laisse aux Blancs une forte attaque sur l'aile Dame après consolidation de leur défense sur l'aile Roi, par exemple : 12. d4 Fd6 13. Tee1 Ddh4 14. g3 Dhh3 15. Fce3 Fcg4 16. Ddd3 Tae8 17. Cbd2 f5 18. f4 Rh8 19. Fbx5 cxd5 20. Def1 Dhh5 21. a4 bxa4 22. Taxa4 g5 23. Taxa6 et les Blancs sont mieux.

11. ... Cdf6 12. d4 Fed6 13. Tee1.

Plus rarement, les Blancs replient la Tour en e2, dans ce tournoi contre A. Mare qui a joué ce coup, j'ai perdu après avoir tenté un sacrifice douteux sur h2.

13. ... Cfg4 14. h3 Ddh4 15. Ddf3 Cgxf2.

Le B.C.O. (Batsford Chess Openings) édition de 1982, recommande 15. ... h5 suivi de 16. Fce3 Cgxe3 mais les Blancs sont mieux. Contre 15. ... Cgxf2 le B.C.O. propose une partie jouée aux Olympiades de Munich en 1958 : 15. ... Cgxf2 16. Fcd2 Fcb7 17. Dfxb7 Cfd3 18. Tee2 Tae8 19. Dbf3 Texe2 20. Dfxe2 Dhg3 21. Def3 Dgh2+ 22. Rgf1 Dhh1+ 23. Rfe2 Cdx2 24. Fde3 et les Blancs gagnent. Mais après 16. Fcd2 rien n'oblige les Noirs à jouer 16. ... Fcb7 et rien ne les empêche de replier le

Cf2 en g4. La Tour a8 est imprenable à cause de 16. ... Cfg4 17. Dfxa8 Dh2+ 18. Rgh1 forcé Dfg3 19. Rhg1 forcé et les Noirs ont au moins la nulle. Ils peuvent aussi essayer : 19. ... Dgh2+ 20. Rgf1 forcé Fdg3 avec des menaces très sérieuses. Le Cf2 replié en g4 est également imprenable à cause de 17. hxg4 Fcxg4 avec également de très sérieuses menaces. Par exemple 18. Dff2 Fdh2+ 19. Rgf1 Fhg3 20. Dfe3 Tae8 21. Dxe8 Dhh1 mat.

16. Tee2 Cfg4.

Les Noirs ont récupéré leur Pion et ont un meilleur développement. Que peuvent jouer les Blancs ?

A) 17. Dxa8 Dg3 18. hxg4 Dh2+ 19. Rf1 Fg3 20. Fe3 Dh1+ 21. Fg1 Fh2 22. Re1 Dxc1 et les Noirs gagnent.

B) 17. hxg4 Fxg4, etc., et les Noirs gagnent.

C) 17. Te8 Fb7, etc., et les Noirs gagnent.

D) 17. Ff4 Fb7 18. d5 Cf6 19. Fxd6 cxd6 20. Cd2 Tae8 21. Tae1 Dxe1+ 22. Txe1 Txe1+ 23. Rh2 Tfe8, probablement la meilleure défense, mais Tartakover donne l'avantage aux Noirs, dans l'excellent ouvrage de Victor Kahn et Georges Renaud « La Partie Espagnole », édition du Triboulet 1949.

17. Tee4.

Ce coup est également perdant.

17. ... h5 18. hxg4 Fcb7 19. d5 Tae8 20. Rgf1.

Il n'y a pas grand-chose à faire, si par exemple : 20. Fd2 Fg3 21. Rf1 hxg4 22. Txg4 Dh1 mat. Ou bien : 22. Dxc4 Dh1+ 23. Re2 Dxc2+ 24. Rd3 Fbc8 25. De2 Dxd+ 26. Txd Ff5+ 27. Rd4 Txd, etc.

Si 20. Fe3 Txe4 21. Dxe4 De1 mat.

Si 20. Cd2 Fc5+ 21. Rf1 hxg4 et les Noirs gagnent.

20. ... Dhh1+ 21. Rff2 Dhxc1 22. Dfe2 Texe4 23. Dxe4 Dcxb2+ 24. Fbc2 f5 25. gxf5 Fbc8 26. Abandonne.

Rien n'est définitif aux échecs, mais à ma connaissance il n'y a pas de coup blanc qui réfute le contre-Gambit de Marshall dans la partie Espagnole, à condition de jouer 16. ... Cfg4 et non 16. ... Fcg4 comme dans la partie Capablanca - Marshall jouée au tournoi de New York en 1918.

Maurice VELLE.

ROQUES

TOURNOI 87-E-30

LEGER

1. d4 Cf6 2. Fg5.

L'attaque Trompowski.

2. ... Ce4.

Les autres possibilités noires sont 2. ... d5 et 2. ... c5, tandis que h6, b6, d6, g6 et e6 sont secondaires. Le coup de Cavalier est le plus critique : non seulement il évite l'échange Fxf6, mais avec gain de temps sur le Fou.

3. Fh4.

L'alternative est 3. Ff4 suivi de d5 ou c5, mais 3. Fh4 est plus insidieux, et mène à des variantes souvent très complexes, où il existe peu d'expérience pratique.

3. ... g5.

Le coup le plus populaire est 3. ... c5 4. f3 g5 5. fxe4 gxh4 6. e3, etc.

4. f3 gxh4 5. fxe4 c5.

Rentrant dans la variante principale par interversion. Sont également possibles 5. ... e5 ou d5.

6. e3 Db6.

A nouveau un carrefour. Ont aussi été joués : 6. ... d5?! e6, Fg7, Cc6, Fh6, 6. ... Db6 est une sortie provocante obligeant les Blancs à réagir dans un style de gambit.

7. Cc3.

La variante principale est 7. Cf3 Dxb2 8. Cbd2 Dc3 9. Fd3 Fh6 10. 0-0 avec de bonnes chances d'attaque pour les Blancs. Intéressant est 7. Cd2!?

7. ... Dxb2.

Sont connus 7. ... Dh6, Fg7 et e6 avec toujours un léger avantage blanc.

8. Cd5.

Bellin (Queen's Pawn : Trompowski Opening) donne simplement 8. Cb5 Rd8 9. Cf3 « clairement très dangereux pour les Noirs », tandis qu'une autre source indique 8. Cd5 Rd8 9. Cf3±, et donne une partie gagnée rapidement par les Blancs après 8. Cd5 Rd8 9. Fc4 e6 10. Tb1 Da3 11. Tb3 Da5+ 12. Cc3 cxd4 13. exd4 Fe7 14. Cf3 Cc6 15. 0-0 Dc7 16. Cb5 Db8 17. d5 etc.

8. ... cxd4! N.

Avec le piège 9. Cc7+? Rd8 10. Cxa8 Dc3+! 11. Dd2 (forcé!) Dxa1+ etc.

9. exd4 !?.

Ne tenant pas à prendre les risques de 9. Tb1!? Da3 10. Cc7+ Rd8 11. Cxa8 Dxe3+ 12. De2 Df4, et la position n'est pas si claire car le Cavalier blanc ne ressort pas !

9. ... Rd8 10. Fc4 Cc6 11. Ce2 e6 12. Tb1 Da3 13. Cdc3 Fg7 14. Dd2.

Menace 15. Dg5+, suivi de 16. Dxc7, ce qui aura son importance par la suite.

14. ... De7 15. 0-0!± Cxd4?.

Une tentative de combinaison qui va se retourner contre les Noirs.

16. Cxd4 Dc5.

Pensant regagner la pièce avec deux Pions de plus...

17. Ce2!.

Simplement, car sur 17. ... Dxc4? ou e5?, 18. Dg5+ regagne la pièce.

17. ... Re8.

Les Noirs menacent maintenant à la fois 18. ... Dxc4 et e5.

18. Dc3! +-.

La pointe, défendant le Fc4 et parant 18. ... e5? par 19. Fxf7+ qui gagne la Dame (18. Dd3! semble gagner également).

18. ... a6 19. Rh1 De5 20. Df3! Tf8 21. Fd3 b5 22. Dg4 h5 23. Dxb4 Fh6 24. Cf3 Dc5 25. Cg3 Tg8 26. Cxh5 1-0.

P. ROQUES.

20. Fg2 Tfe8 21. Fc3 Fc8 22. a3 Ca6.

L'espace commence sérieusement à manquer. 23. Tad1 visant Db2 et b4 paraît fort.

23. Dd2?.

La menace tactique sur a5 détermine le choix des Blancs mais la venue de la Dame sur la colonne d permet une contre-attaque facile.

23. ... c5!.

La réponse adéquate.

24. Fxa5 b6 25. Fc3 cxd4 26. Fxd4 Cg4.

Intéressant à cause de la pression sur e5 et derrière sur d4 mais Cc5 attaquant b3, menaçant Ce6 puis Cg4 devait l'emporter.

27. Df4?

27. Chf3 était indispensable pour ne pas perdre de matériel.

27. ... f5?.

Rate l'occasion : 27. ... Txd4 gagnait le Cavalier e5.

28. Chf3.

Ouf...

28. ... Fh6.

Poursuivant toujours le mirage d'une attaque sur le roque blanc. Cc5 était meilleur.

29. Cg5?.

Que l'amour des combinaisons peut entraîner d'erreurs : les Blancs ont vu la menace Ce6 en oubliant que leur Fd4 n'était pas défendu.

29. ... Fxg5 30. Dxc5 Txd4 31. Cc6 Td7 32. Fd5+ Rg7 33. Cd4.

Depuis leur malheureux 29^e coup les Blancs ont joué dynamiquement et menacent maintenant Ce6 ou Fc6.

33. ... Tdd8.

Pare les deux menaces.

34. Cc6 Td7 35. Cd4.

Les Blancs veulent bien la répétition de coups.

35. ... Tdd8.

Que les Noirs acceptent alors qu'ils pouvaient envisager l'échange Txd5. Exemple : 35. ... Txd5 36. cxd5 Dc5 37. Tad1 (quasi forcé) Cc7 38. d6! Cd5 (et non Dxd6 à cause de 32. Ce6) 39. dxe7 avec des échanges qui favorisent les Noirs.

36. Te6.

Et surprise ce sont les Blancs qui refusent la répétition de coups. La menace est Cxf5!.

3^e trophée AZUR-ECHECS nouvelle formule

Open International par Correspondance

• Tous les inscrits sont réunis par groupes de niveaux :

– 1700 ; 1700 à 1900 ; + 1900

• Tournoi toutes rondes

• Début de la compétition : 1^{er} juillet 1992

• Inscription : 300 F

Règlement du Trophée par retour de courrier.

Les trois premiers de chaque groupe se qualifient pour une finale.

PRIX POUR TOUS LES PARTICIPANTS

1^{er} PRIX : MINIMUM ASSURE : 2 000 F



A renvoyer avant le 15 juin

AZUR-ECHECS, 5, avenue Malausséna, 06000 Nice 93 80 23 57

Le Pin's Azur-Echecs offert dès l'inscription

COUPE DE FRANCE 85/8/A8

DEFENSE ALEKHINE

LE GRIS DE LA SALLE

PIERRE

1. e4 Cf6 2. e5 Cd5 3. d4 d6 4. Cf3 dxe5 5. Cxe5 g6 6. Fc4 Fe6 7. 0-0 Fg7 8. Te1 0-0 9. Cd2 Cd7 10. Cef3 C7f6 11. Ff1 c6 12. c4 Cc7 13. b3 Ff5 14. Fb2 a5 15. Ce5 Ca6 16. Cdf3 Dc7 17. g3 Tad8 18. De2 Cb4.

Jusqu'ici nous avons assisté à une mise en place des Fous avec occupation du centre pour les Blancs et surveillance de celui-ci pour les Noirs (le propre de l'Alekhine). Sur le dernier coup noir les Blancs pouvaient jouer Tec1 (contrôle de c2), chasser ensuite le Cb4 par a3 et faire valoir leur avantage d'espace. Ils préfèrent l'aventure...

19. Ch4 Fe6.

Eh oui ! 19. ... Cc2 serait mauvais à cause de 20. Cxf5 suivi de Cxg7 gagnant du matériel.

B04/6

36. ... Rh8.

Evidemment 36. ... Fxe6 serait sanctionné par 37. Cxe6+ avec gain de la Dame.

37. Tae1 Fxe6.

37. ... Dc5 38. Txe7 n'offre pas mieux que la nullité.

38. Cxe6 Dd6 39. Dh4.

39. h3 tout de suite entraînant 39. ... Cf6 40. Dh6 Tg8 41. Cg5 (menaçant Cf7) Tdf8 42. Te6!.

39. ... Td7 40. h3 Cf6 41. Dh6 Tg8 42. Cf8.

42. Cg5 serait maintenant réfuté par e5.

42. ... e6 43. Cxd7 exd5.

Un bon coup qui évite Txe6.

44. Ce5 Dc7 45. cxd5 Cxd5.

Après ce vif combat les Blancs restent avec une pièce en moins pour un Pion.

46. Cxg6! Txx6.

Le seul coup.

47. Te8+ Tg8 48. Txxg8+ Rxxg8 49. De6+ Df7 50. Dc8+ Rg7 51. Dxa6.

Une pièce contre deux Pions.

51. ... f4 52. Dd3 fxxg3 53. fxxg3 De6 54. Rh2 De5 55. Df3 Dd4 56. Rh1 Cf6?

La flamme s'est un peu éteinte : 56. ... Ce3 suivi d'une attaque de la Dame a1, b2, c1, d2 etc. devait l'emporter.

57. a4 Rg6 58. Rh2 Dd2+ 59. Rg1 Dd4+

Ne peut rien amener de nouveau. Il fallait essayer De1 suivi de Ce4.

60. Rh2 h5 61. Rg2 Rg5 62. De2 Dd5+ 63. Df3 Dd2+ 64. Rg1 De1+ 65. Rg2 Dd2+ 66. Rg1 nulle.

Une partie avec des hauts et des bas mais qui est instructive et animée, d'où mon choix.

J. LEMAIRE.

FAUT-IL FAIRE CONFIANCE AUX ANALYSES ET JUGEMENTS DES G.M.I. ?

Les parties qui suivent ont opposé P. Verdier et J.-L. Lyot à l'occasion des championnats de France 1990 et 1991. Les 16 premiers coups, et les couleurs, sont identiques dans un début peu usuel... un petit débat théorique en quelque sorte.

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1990 VERDIER LYOT

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Cc3 Cf6 4. Cf3 Cbd7 5. e3 c6 6. Fd3 dxc4 7. Fxc4 b5 8. Fd3 a6 9. e4 c5 10. d5 c4 11. dxe6 cxd3 12. exf7+!?

Ou 12. exd7, Nikolic-Van der Wiel 1988.

12. ... Rxf7 13. e5 De7.

Le seul coup. 13. ... b4? 14. Cg5+ Re8 15. exf6 bxc3 16. f7+ Re7 17. Dxd3.

14. Ff4!?

Dans la partie Seirawan-Kortchnoi 1989, il fut joué 14. Cg5+. Kortchnoi proposant 14. Ff4!?

14. ... Cc5! 15. 0-0 Ch5 16. Fe3.

Ici, Kortchnoi, dans la partie n° 526 de l'Informateur n° 47, porte le jugement suivant : « compensations pour le matériel sacrifié », mais arrête son analyse là. Je pense que l'on peut totalement souscrire à ce jugement car si les résultats de ces 2 parties et les analyses suivantes semblent à l'avantage des Noirs, il n'en reste pas moins que la situation est complexe et que des améliorations blanches doivent pouvoir être trouvées.

Je connaissais ce jugement au départ de la partie. Je ne connaissais pas encore

(Suite page 107.)

(Suite de la page 106.)

celui du G.M.I. Van der Wiel paru quelques mois plus tard dans la partie n° 563 de l'Informateur n° 48 : « avantage décisif pour les Blancs » (!). Si j'avais eu connaissance de ce jugement avant cette partie, il est probable que j'aurais cherché à éviter cette variante ! et pourtant...

Nous y reviendrons dans la partie suivante.

16. ... g6! 17. Cg5+.

Pour les variantes 17. Cd5 et 17. b4, voir la partie suivante.

17. ... Rg8 18. Cd5.

A) 18. Df3 Db7 19. Cd5 h6 20. g4 Fxg4 21. Dxxg4 Dxd5.

B) 18. Fxc5 Dxc5 19. Df3 (19. Db3+? Dc4) Ta7.

C) 18. g4 Cg7.

D) 18. b4 Ce6 19. Db3 (19. Cd5 Db7) Dxb4.

18. ... Dxe5 19. Df3!? Df5.

Ou 19. ... Ta7!?

A) 20. b4?! h6 21. bxc5 (21. Ch3 Tf7) hxxg5, avantage noir.

B) 20. g4 h6 21. gxxh5 hxxg5 22. Cf6+ Rg7.

C) 20. Tfe1 (avec l'idée Fxc5) Df5 21. Dxf5 Fxf5 22. Fd4 Td7 23. Cf6+ Cxf6 24. Fxf6 d2!.

20. Cf6+.

20. Ce7+ Fxe7 21. Dxa8 Rg7, avantage noir.

20. ... Cxf6 21. Dxa8 h6 22. Cf3.

A) 22. Ch3?! Fb7 23. Db8 (23. Da7 Th7 =>) De4.

B) 22. b4 Cb7 (avec l'idée Cd6).

C) 22. Fxc5 Fxc5 23. Cf3 Rg7 (avec l'idée Dd7, Fb7).

22. ... Fb7 23. Db8.

23. Da7 Fxf3 24. gxf3 Th7 25. Da8 (25. Db6?! Tb7 26. Da5 Dxf3) Dd5!?

23. ... Fxf3 24. gxf3 Dxf3 25. Tac1.

25. Fxc5 Cd7.

A) 26. Dg3 Dxxg3 27. hxxg3 Cxc5 (avec l'idée b4!) 28. b4 Ce4.

B) 26. De8 Dg4+ 27. Rh1 Cxc5.

25. ... Ccd7 26. Dc7 Dg4+ 27. Dg3 Th7 28. Tc6 a5 29. Dxxg4 Cxxg4 30. Txxg6+ Tg7 31. Txxg7+ Fxxg7.

Les Noirs ne réussirent pas à concrétiser leur petit avantage matériel et cette partie se termina par la nullité au 73^e coup après une finale très intéressante, mais sans rapport avec notre discussion théorique.

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1991 VERDIER LYOT

Un an plus tard... je connais désormais les commentaires de Van der Wiel cités plus haut, mais fort de l'expérience et de mes analyses issues de notre précédente partie je prends le risque (un peu calculé) de contester le jugement de Van der Wiel et d'accepter l'implicite mais très amicale provocation de mon adversaire. Nous jouons au chat et à la souris et rejoignons finalement la même partie jusqu'à ce tournant du 17^e coup.

Van der Wiel propose 17. Cg5+ (examiné dans la partie ci-dessus), 17. Cd5 (voir la suite de la partie) et 17. b4 (voir ci-dessous). Ces propositions ne sont pas accompagnées d'analyses.

17. b4!?

A) 17. ... Ce6 (17. ... Cb7? 18. Cd5 +-) 18. Db3!?

A1) 18. ... Dxb4? 19. Cg5+ Rg7 (19. ... Re8 20. Dd5 Cc7 21. Df7+ +-) 20. Cxe6+ Fxe6 21. Dxe6 Dxc3? 22. Dd7+ Rg8 23. Dd5+ +-.

A2) 18. ... h6 19. Cd5 Db7 20. Tac1 Fe7 21. Tc7 Cxc7 22. Cxc7+ Rg7. Pas clair.

B) 17. ... Ca4 18. Cd5 (18. Cxa4 bxa4 19. Dxa4 Dxb4 ; 18. Db3+?! Fe6 19. Cg5+ Dxxg5) Db7 19. Tac1 Fe7.

17. Cd5 Db7! 18. Cg5+ Rg7 19. Df3 h6 20. Tac1!?

20. g4 hxxg5 21. gxxh5 Txxh5 semble plus raisonnable, mais l'attaque blanche s'es-souffle.

20. ... hxxg5 21. Fxc5.

A) 21. Fxxg5?! Fe6.

B) 21. b4? Ce6 (ou Fe6).

21. ... Cf4!.

Après ce coup, l'avantage des Noirs devient très net.

22. Fxf8+.

22. Cxf4 Dxf3, net avantage noir.

22. ... Txf8 23. Tc7+.

23. Cxf4 Dxf3.

23. ... Dxc7 24. Cxc7 Ce2+ 25. Rh1 Txf3 26. gxf3 Fh3! +- 27. Td1 Tc8 28. Cd5 Cf4 29. Ce3 Tc5 30. Cg4 Fg2+, 0-1.

Les quelques analyses présentes au-delà du 17^e coup ne se veulent exhaustives en aucun cas. Elles peuvent néanmoins conduire à une remise en cause du caractère parfois absolu ou hâtif du jugement de certains G.M.I.... mais un tel avis ne demande qu'à être contredit !

Je vois ici une source de progrès ou de résultats très importante et insuffisamment exploitée : examiner avec un œil particulièrement critique les jugements des G.M.I., et ceci surtout s'ils ont un caractère définitif.

NOUVEAU LOGICIEL D'ECHECS

Ingénieur informaticien, j'ai mis au point un logiciel spécialisé pour les joueurs par correspondance :

- Gestion des tournois, des feuilles de parties, des résultats...
- Editions paramétrables de la correspondance...
- Salle d'analyse, recherches de parties, graphisme...
- Recueils de parties I.C.C.F. (actualisation par trimestre)...

Vous possédez un PC, alors n'hésitez pas, le prix défie toute concurrence !

Renseignements :

Patrice VERDIER, 4, rue Robert-Schumann 30000 NIMES

COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DEBUTANTS

Par Jacques NEGRO

Arbitre F.I.D.E.

COURS N° 161

(Concours Echelle Permanent)

DIVERTISSEMENT ECHIQUEEN (4)

Sponsorisé par l'association « NICE-ECHECS », l'imprimerie B. Enjalbert (Nice), ELECTRA (Perpignan) et l'A.J.E.C. (propagande), notre « divertissement » 1992 est ouvert à tous les lecteurs du « Courrier des Echecs » (Voir C.D.E. de janvier 1992).

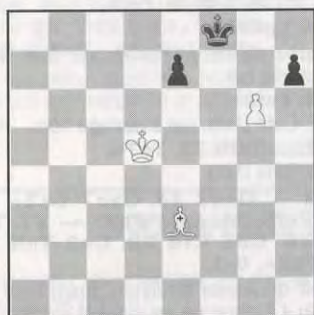
Envoyez vos réponses à Jacques NEGRO (Echecs) Journal Nice-Matin, B.P. n° 4, 06029 Nice Cedex. Avant le 15 du mois suivant.

LES CASES

Il ne faut pas oublier qu'une pièce ne contrôle jamais la case qu'elle occupe (c'est une vérité de La Palisse et du Dictionnaire des Echecs).

On peut considérer la domination d'une case comme un facteur de gain ou... presque.

DIAGRAMME N° 16 « Une histoire de flou »



Trait aux Blancs

S'il n'était pas énoncé que les Blancs gagnent, ne penseriez-vous pas que l'on s'achemine vers la nullité ?

Et pourtant, par un « acte » courageux on demeure sans voix, on se voile la face, et l'on va s'entraîner pour donner une Fany au Roi blanc !

Question n° 16 : A vous de jouer ! Les Blancs jouent et gagnent. (5 points).

DIAGRAMME N° 17 « Trois petits Pions »



Trait aux Blancs

Les trois Pions noirs sont terriblement dangereux, mais heureusement le Roi blanc est rusé.

DIAGRAMME N° 18

Question n° 17 : A vous de jouer !
a) Les Blancs jouent et gagnent. (5 points).
b) Pourquoi pas 1. Tc7 ? (2 points).
c) Si 1. a5 ? Les Noirs gagnent ! Comment ? (3 points)

UNE BONNE IDEE DE
CADEAU !

UN ABONNEMENT
AU « C.D.E. »

« Mat Zwanze »



aux Blancs

Le jeu des Blancs est... aéré !

Les deux Tours bien placées sur le Roque (Ce qu'il en reste !). Le Pion « g6 » menace de faire Dame en deux coups. Mais la meute noire (T-F) grouille autour du Roi blanc.

Question n° 18 : A vous de jouer ! Comment les Blancs vont-ils gagner en quelques coups ? (3 points).

DIAGRAMME N° 19 « Face à Face »



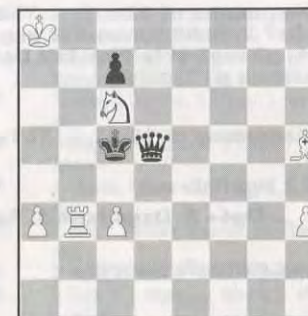
Trait aux Blancs

Voici une position tout à fait désastreuse (en apparence) pour les deux Rois.

Les menaces, pour les Noirs (h8=D) sont si nombreuses que le Roi noir propose la partie nulle.

Question n° 19 : A vous de jouer ! Vous voulez rire !... Les Blancs jouent et gagnent (5 points).

DIAGRAMME N° 20 « Coup de folie »



Trait aux Blancs

L'attaque exige la plus grande précision. Un seul coup faible suffit pour en compromettre l'aboutissement. Et c'est ainsi qu'une partie gagnée peut se transformer en partie nulle, voire même en partie perdue.

Un temps est précieux, et les joueurs A.J.E.C. savent très bien qu'il suffit souvent d'un seul coup faible pour que l'adversaire rétablisse sa défense.

Du point de vue matériel, le Roi blanc n'a pas à se plaindre.

La dispersion tous azimuts de ses pièces pose un problème.

Question n° 20 : A vous de jouer ! Les Noirs ont la Dame. Mais cet avantage semble insuffisant. Les Blancs jouent et gagnent. (5 points).

VENDS

LIVRES D'ECHECS DIVERS

(liste sur demande)

B. SAN MARCO
98, rue Raymond-Losserand
75014 PARIS

SOLUTIONS DU COURS N° 160 (DIVERTISSEMENT N° 3)

Diagramme n° 11 : 1. ... exf5 2. Bl-j? f5xg4 3. Bl-j? gxh3 4. Bl-j ? hxg2+ mat (3 points).

Diagramme n° 12 : 1. ... Th8 2. Rg7 Re7 3. Rxh8 (sinon Rf8 gagne) Rf8 4. g3 fxg3 et le Pion fait Dame et mate en g7 (5 points).

Diagramme n° 13 : 1. ... Th1+ 2. Fxh1.

Si 2. Rg2 Dh2+ mat.

2. ... Dg4+ 3. Dxxg4 fxg4 4. Rxxg4 b3.

Avec gain facile (3 points).

Diagramme n° 14 : 1. ... h4

Mini-blocus de la position.

2. Rb3.

Le meilleur.

2. ... Tg6 3. Rc3 Tg3! 4. fxg3.

Si 4. Txg3 f/hxg3 et pion à Dame.

4. ... hxg3 5. Abandonne.

Si 5. Tf1 g2 6. Tg1 f3 7. Rd2 Rf4 8. Re1 Rg3 gagne (3 points).

Diagramme n° 15 : 1. ... Te1!

Avec trois variantes :

a) si 2. Rxex1 h2 gagne.

b) si 2. Ff1 h2 3. Fg2 h1=D!

c) Si 2. Rg3 Tg1+ 3. Rh2 Tg2+ 4. Rh1 Cf3 et 5. Th2+ mat. (5 points).

Total des points : **19 points.**

AVIS DE RECHERCHE

L'Association des Joueurs d'Echecs par Correspondance a décidé lors de son assemblée générale de désigner un correspondant pour les relations entre son organisation et les accrédités de presse.

Afin de compléter notre fichier :

« **SERVICE DE PRESSE A.J.E.C.** »

Nous lançons un appel à tous les membres de notre Association.

Vous pouvez donc m'écrire à ce sujet et m'indiquer :

— Le nom et l'adresse du chroniqueur-échecs de votre région, le nom du journal et la date de parution.

Avec mes remerciements anticipés

Jacques NEGRO

Journal « Nice-Matin »

B.P. 4

06029 NICE Cedex.

NOS TOURNOIS

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1991

69.	Bader-Larrouy	0-1
70.	Lyot - Larrouy	0-1
71.	Bonet - Jean	0-1

Classement provisoire

1.	Jean (0)	10,5
2.	Bernard (1)	9,5
3.	Berriot (2)	8
4.	Larrouy (0)	7
5.	Bonet (2)	6
6.	Lyot (0)	5,5
7.	Paupinel (2)	5
8.	Negre (0)	4,5
9.	Verdier (3)	4
	Dieu (3)	4
	Nary (0)	4
12.	Bader (1)	3

Toutes nos félicitations à C. JEAN qui enlève le titre 1991 de haute lutte après avoir déjà remporté le titre 1984.

DERNIER RAPPEL !

Date de clôture

**du Championnat de France 1991 :
11 mai 1992**

Les parties non achevées à cette date seront arrêtées, et les feuilles de parties devront être transmises au plus tard le **26 mai 1992** (cachet postal faisant foi) au Directeur de l'épreuve, correctement remplies avec diagramme indiquant la position et le trait. Les demandes de **gain** et de **partie nulle** devront être accompagnées d'**analyses sérieuses** sur **feuilles séparées** et de **façon anonyme**. (Le rôle de l'arbitre est de vérifier les analyses du joueur et non d'analyser lui-même la position.)

Si le directeur de l'épreuve n'est pas en possession des feuilles de parties manquantes dans le délai prescrit, **les joueurs se verront attribuer chacun zéro point.**

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1992

1.	Michaud - Jean	0,5-0,5
----	----------------------	---------

TOURNOIS QUALIFICATIFS

Nouveaux tournois

1209	G. Martenot, B. Baissel, A. Biaux, O. Bellahcene, D'Ambelle de Peindray, P. Andrieux, P. Mary.
1210	P. Becquerelle, P. Luga, Mme M. Raimondi, O. Renaud, B. Esnaola, E. Dupont, V. Ayrat.
2380	P. Bobel, A. Cazenave, G. Stépian, X. Békaert, J. Flécher.
3593	R. Allegre, O.-W. Antonoff, J. Deiber, P. Legrand, R. Teboul.
4077	A. Chauvin, P. Beaumont, P. Horaud, B. Godinot, O. Alpern.
4078/1	P. Huot, P. Veyssade, D. Garçon, J.-L. Girard, C. Housseau.
4079	B. Mallet, Y. Gobet, D. Perraut, J. Cherrier, A. Biason.
4080	C. Gruhn, A.-J. Mignien, S. Valentin, S. Włodzimierz, X. Galliot.
4081/1	E. Le Discot, F. Cozzi, M. Faraut, R. Métyer, Mme D. Le Gall.

Résultats

2359	1. P. Gourdon, 6 ; 2. P. Jamey, 5,5 ; 3. H. Armand, 4,5 ; 4. T. Hostachy, 3 ; 5. J.-L. Gar, 1.
2360	1. P. Bertin, 6 ; 2. L. Piraud, 5,5 ; 3. Y. Jovino, 3,5 ; 4. J.-P. Monzy, 3 ; 5. A. Vandystadt, 2.
3564	1. A. Dubleumortier, 7 ; 2. M. Beaulieu, 5,5 ; 3. A. Audie, 4,5 ; 4. P. Berthiaud, 3 ; 5. B. Letoret, 0 (abandon général).
4035	1. J. Jorro, 7,5 ; 2. D. Regaud, 6,5 ; 3-4. R. Espagnac et L. Renet, 3 ; 5. M. Mahé, 0.
4039	1. G. Ivanoff, 6,5 ; 2. E. Plouviez, 5 ; 3. M. Vanthourout, 4,5 ; 4. R. Fernandez, 4 ; 5. F. Vasquez, 0.
4057/1	1. R. Wojciechowski, 4 ; 2. P. Lachèvre, 3 ; 3. D. Garçon, 2 ; 4. V. Simon, 1 ; 5. G. Gonet, 0.

TOURNOIS A TROIS JOUEURS

Nouveaux tournois

1535/4	F. Wille, M. Bousso, P. Depret.
1536/3	A. Decamp, J. Simonet, R. Wojciechowski.
1537/3	J.-L. Girardon, B. Lefrançois, G. Chevrier.
1538/2	H. Vinagre, J.-F. Rabouan, J.-C. Guilpin.

Résultats

1393/3	1. P. Poggio, 4 ; 2. T. Gleslain, 1,5 ; 3. A. Decamp, 0,5.
1395/1	1. B. Pellaton, 4 ; 2. L. Dalmas, 2 ; 3. E. Menu, 0.
1407/3	1. J. Leseq, 3 ; 2. J. Renaud, 2,5 ; 3. R. Eliot, 0,5.
1421/3	1. P. Bigotte, 3,5 ; 2. E. Misene, 2,5 ; 3. J. Lagarrigue, 0.

1435	(Caro-Kann) 1. A. Zurano, 3,5 ; 2. J. Picard, 2 ; 3. M. Franek, 0,5.
1447/3	1. A. Dubleumortier, 3 ; 2. J.-M. Jaumin, 2 ; 3. J. Derlon, 1.
1451/1	1. Y. Aiech, 3,5 ; 2. V. Martinez, 2,5 ; 3. E. Moreau, 0.
1489/1	1-2. P. Balaian et C. Mandin, 3 ; 3. P. Caron, 0

COUPE DE FRANCE

Nouveaux tournois

Premier tour

92/11/7	D. Bouchez - S. Kazazion
92/11/8	R. Christiaens - J. Cherrier
92/11/9	B. Mallet - D. Jabot
92/11/10	E. Hug - D. Juric
92/11/11	Ph. Berenguer - J.-Cl. Charrier
92/11/12	L. Lamole - S. Marin
92/11/13	D. Da Silva - S. Parey

Deuxième tour

92/21/7	J. Coasne - J.-A. Bedel
92/21/8	F. Alozy - Cl. Husser

Troisième tour

92/31/4	L. Claret - H. Guineret
92/31/5	J. Felbinger - F. Alozy
92/31/6	D. Nicolas - P. Rouleaux

Quatrième tour

92/41/2	P. Mary - Ph. Andrieu
---------	-----------------------

Résultats

Premier tour

91/11/30	M. Le Garrec - L. Benusilha (AJ)	0-2
----------	--	-----

Deuxième tour

90/21/8	J.-A. Bedel - H. Guineret	0,5-1,5
91/21/9	D. Nicolas - Cl. Husser	1,5-0,5
91/21/13	F. Alozy - E. Schrader	2-0
91/21/14	B. Madrona - P. Rouleaux	0-2

Troisième tour

91/31/5	O. Renaud - Ph. Andrieu	0-2
---------	-------------------------------	-----

MATCHES DEFIS

Nouveaux matches

92/...

10,11	A. Biaux - M. Griesmann
12	Dr H. Vinagre - Y. Masson
13,14	Y. Masson - B. Chauchet
15,16	V. Simon - M.-J. Apicella
17,18	J. Picard - A. Zurano
19,20	D. Simonet - Mme R. Sutkine (Lituanie... à qui nous souhaitons la bienvenue parmi nous)
21,22	A. Maulini - Dr Ch. Bridier

Résultats

90/...

129	L. Morelle	=	Philippe Fauvet
130	Ph. Fauvet	=	L. Morelle

91/...

36	J.-Ph. Lambert	+	R. Allegre
37	R. Allegre	+	J.-Ph. Lambert
70	F. Lavoisier	=	A. Bertrand
46	F. Piquet-Ruinet	=	Ch. Brebion
47	Ch. Brebion	=	F. Piquet-Ruinet

Par décision du directeur de tournoi, toutes les parties de M. Carlos Costa (91/102 à 107) sont annulées. Qu'il trouve ici nos souhaits de complet rétablissement et notre espoir qu'il puisse très prochainement reprendre son activité échiquéenne.

LIVRES
et
JEUX D'ECHECS

LIVRES
et
JEUX DE STRATEGIE

16-1-43-26-83-67

29, rue St-André-des-Arts - 75006 PARIS

VARIANTES

CHAMPIONNATS REGIONAUX

ANNONCE DE LANCEMENT

Les championnats régionaux toutes catégories se déroulent suivant les règlements des Tournois A.J.E.C. Cette compétition est ouverte à tous les joueurs affiliés à l'A.J.E.C. (ou non affiliés à titre d'essai pour 18 mois uniquement, au-delà de cette limite, les joueurs non A.J.E.C. devront acquitter le montant de la cotisation A.J.E.C. avec ou sans abonnement au Courrier des Echecs).

La formule d'organisation dépendra du nombre de joueurs inscrits (soit en formule I ; avec un seul tour, si le nombre de joueurs inscrits est « égal ou inférieur » à 11 joueurs. Soit en Formule II ; avec deux Tours « un tour préliminaire et une finale » si le nombre de joueurs inscrits est supérieur à 11 joueurs), celle-ci vous sera communiquée dès la clôture des inscriptions.

5° CHAMPIONNAT DE LORRAINE

Départements : 54-55-57-88.

Date de départ : le 30 mai 1992.

Clôture des inscriptions : le 30 avril 1992.

Directeur régional : **Pascal Adrian, 6, rue de la Chalaide, 55500 Stainville.**

Droits d'inscription : 10 timbres à 2,50 F.

A préciser impérativement : votre nom, prénom, adresse.

Joueur non A.J.E.C. : communiquez votre classement Elo si possible.

Fin du championnat : le 30 novembre 1993.

Arbitrage : le 16 décembre 1993.

Nombre de parties à jouer : 10 parties ou maximum.

Départage : 1) Sonneborn-Berger, 2) Buchholz, 3) Le Bridier le plus faible se qualifie.

Qualification : 10° interrégional.

1° CHAMPIONNAT DES DOM/TOM 1992

M. Jean-Louis ECKHOUT nous informe qu'il vient de lancer le 1° championnat régional des DOM/TOM 1992 par correspondance suivant la formule I, le 31 mars 1992, avec la participation de MM. :

1. L. Chatelain, 608 ; 2. Ph. Roussel, 586 ; 3. P. Meysonnier, 518 ; 4. L. Duratti, 500 ; 5. D. Prato, 500 ; 6. H. Toulorge, 500.

Le Bridier nous a été communiqué le 10 février 1992 par M. M. Le Garrec.

Fin du championnat : le 31 mars 1994.

Qualification : 10° interrégional.

Nombre de parties : chaque joueur joue deux parties contre chaque adversaire.

Valeur Moyenne du Championnat : 535 Bridier (avec 3 non A.J.E.C.).

Je tiens à remercier MM. Roussel et Chatelain pour l'aide qu'ils m'ont apportée pour réaliser cette 1° édition des Dom/Tom.

3° CHAMPIONNAT DE BASSE-NORMANDIE

M. Joseph FLECHER nous informe qu'il vient de lancer le 3° championnat régional de Basse-Normandie 1992 par correspondance suivant la Formule I, le 15 février 1992 avec la participation de MM. :

1. D. Marie, 678 ; 2. J. Constantin, 648 ; 3. G. Ivanoff, 614 ; 4. J. Flecher, 584 ; 5. B. Tinture, 559 ; 6. B. Dubast, 479.

Fin du championnat : le 15 septembre 1993.

Nombre de parties : chaque joueur dispute deux parties contre chaque adversaire.

Qualification : 10° interrégional.

Valeur moyenne du championnat : 594.

4° CHAMPIONNAT DE BOURGOGNE 1991 PRELIMINAIRES

Rectification

Nous avons omis de prendre en considération le classement Elo de M. Bernard MONTANGERAND non A.J.E.C. il en résulte des modifications de dernière heure dans le Groupe A. La répartition des joueurs est la suivante :

1. B. Montangerand, 630 ; 2. Gallini, 621 ; 3. B. Rey, 572 ; 4. O. Antonoff, 567 ; 5. A. Bec, 529 ; 6. M. Mohun, 464 ; 7. A. Garnier, 461 ; 8. R. Monat, 460.

Il sera tenu compte de cette répartition pour le départage éventuel à la performance (Buchholz).

Communiqué du 23 janvier 1992.

3^e CHAMPIONNAT DE FRANCHE-COMTE 1992

M. Jean-Louis ECKHOUT nous informe qu'il vient de lancer le 31 janvier 1992 le 3^e championnat régional de Franche-Comté par correspondance avec la participation de MM. :

1. F. Henriot, 683 ; 2. J.-L. Loux, 662 ; 3. Ch. Renaud, 653 ; 4. R. Bauer, 630 ; 5. R. Huc, 525.

Suivant Bridier établi par M. LE GARREC le 10/01/1992.

Fin du championnat le 31 juillet 1993.

Chaque joueur joue deux parties contre chaque adversaire.

Qualification : 10^e interrégional.

Valeur moyenne du championnat : 630,60.

Bon championnat à tous !

5^e CHAMPIONNAT DU DAUPHINE-SAVOIE 1991

M. Jean CAUMES nous communique les résultats finals du 5^e championnat régional Dauphiné-Savoie 91 qui s'est terminé le 28 février 1992.

Le champion régional est **M. J. BOIVIN** qui réalise un score de 6/8 soit + 5 ; = 2 ; - 1.

Nous lui adressons toutes nos félicitations !

M. J. BOIVIN se qualifie de droit pour la Finale du 7^e interrégional.

Viennent ensuite dans le classement :

2. J. Caumes, 5 ; 3. L. Mouillaux, 4,5 ; 4. J.-L. Barne, 2,5 ; 5. D. Maisonneuve, 2.

1^{er} CHAMPIONNAT DE CHAMPAGNE-ARDENNES 1989

M. Jean-Louis ECKHOUT nous communique les résultats définitifs du 1^{er} championnat régional de Champagne-Ardenne 89 qui s'est terminé le 22 février 1992.

C'est **M. B. PIERQUIN** qui est déclaré champion régional 89 en réalisant un score de 4,5/6 soit + 3 ; = 3.

Toutes nos félicitations à ce brillant vainqueur qui recevra une coupe gravée à son nom de la part de l'A.J.E.C. (championnat régional lancé avant Saint-Erme), de droit, M. PIERQUIN se qualifie pour la finale du 7^e interrégional.

Viennent ensuite dans le classement :

2. S. Picard, 4 ; 3. J.-L. Krauss, 3 ; J.-M. Roussel, 0.

CHAMPIONNAT DU NORD-PAS-DE-CALAIS 1991

M. Jean-Louis ECKHOUT nous communique le classement final du championnat régional Nord-Pas-de-Calais 91 qui s'est terminé le 22 février 1992.

C'est **M. H. CARCELLE** qui est déclaré champion régional 91 en réalisant un score de 6,5/8 soit : + 5 ; = 3.

Toutes nos félicitations à ce brillant et sympathique joueur qui de droit se qualifie pour la finale du 7^e interrégional.

Viennent ensuite dans le classement :

2. J.-L. Eeckhout, 6 (SB = 20) ; 3. Th. Desitter, 6 (SB = 18,25) ; 4. S. Marex, 4,5 (SB = 13,00) ; 5. B. Gaillard, 4,5 (SB = 11,50) ; 6. P. Becquerelle, 3,5 ; 7. Th. Gregoire, 3 ; 8. M. Delaporte, 2 ; 9. B. Schulz, 0 (abandon justifié).

CHAMPIONNAT DE LORRAINE 1991

M. Pascal ADRIAN nous communique les résultats définitifs du 4^e championnat régional de Lorraine 1991 le 18 février 1992. C'est **M. P. BOUTTIER** qui est déclaré champion régional de Lorraine 91 en réalisant un score de + 5 ; = 1 soit : 5,5/6 possibles.

Toutes nos félicitations à ce brillant vainqueur qui de droit se qualifie pour la finale du 7^e championnat interrégional, viennent ensuite dans le classement :

2. P. Adrian, 4 (SB = 8,25) ; 3. F. Pillot, 4 (SB = 8,00) 4. D. Hautcœur, 3 ; 5. G. Beck, 2,5 ; 6. E. Bia, 2 ; 7. X. Urbain, 0.

UNE BONNE IDEE
DE CADEAU !

UN
ABONNEMENT
AU « C.D.E. »

CLASSEMENT A.J.E.C. PAR NOM

2	Abbal G.	546,108	2898	Cuenat M.	555,445
15	Aiech Y.	743	3074	Czarnik A.	550,450
24	Algaba P.	707	689	Dalmas	702
27	Allègre R.	615,256	699	Daumin P.	867
29	Alozy F.	628	2876	De Backer P.	540,424
30	Alpern O.	450	745	De La Vaissière B.	502
38	Andrieu Ph.	623	735	De Lagontrie J.	641
40	Andrieux P.	774,190	799	De Saint-Germain G.	633
48	Antonoff O.	600	2840	Debailleul P.	745,255
90	Ayral V.	705,200	712	Debrus R.	591,180
97	Bacis J.-F.	566	715	Decamp A.	511,209
108	Baixes P.	747	738	Delahaye M.	584,123
117	Ballan M.	492	739	Delaire E.	529,236
120	Ballester R.	621	742	Delaporte M.	595
132	Baroin B.	566	749	Delescaut D.	511
137	Barre J.-M.	642	762	Deloras D.	481
148	Basmaison M.	519,242	771	Delrieu J.-L.	657
151	Bassi P.	492,384	777	Deneuville Ch.	646
152	Bastion G.	561	805	Descroix G.	722
159	Bauget P.	684,258	806	Desitter Th.	590
184	Bellœil J.-P.	443,395	823	Devocelle L.	731
185	Bekaert X.	627	827	Dhieux F.	669
192	Bellas V.	774	832	Dieu B.	745
213	Benlolo A.	631	836	Dijon J.-M.	680
217	Benusilho L.	460	838	Dolz J.	520
219	Berenguer Ph.	560,440	853	Doulez J.	659,267
2849	Bertaud J.	437,347	2909	Dourmes R.	595,405
235	Bertin P.	675	864	Druon R.	782
268	Bigotte P.	625,302	910	Dupont E.	694
274	Biro A.	654	911	Dupont M.	555
286	Blaszczek F.	461	914	Duquerroux Ch.	647
296	Bobel Ph.	603	921	Duriez G.	621,285
299	Bodis J.	709	988	Fauvel Ph.	659,150
306	Boissier P.	550	995	Felbinger J.	613
308	Boitte B.	455,367	1001	Fernandez J.	570,190
317	Bonnal L.	546	1002	Fernandez R.	517
2852	Bonneau P.	567,433	1005	Fiasson B.	567,253
2875	Bouchez D.	564,436	1016	Flesch G.	564,170
342	Boudignon S.	640	1027	Foucaud Ph.	521
385	Brebion Ch.	710	1056	Gaillard B.	605
395	Bridier Ch.	624	1069	Gamant G.	586
433	Burnier L.	574	1077	Garat J.	642
450	Caille A.	656	1081	Garcia C.	523
463	Camus Ph.	493	1084	Garçon D.	508,416
475	Cappelier R.	523	1087	Garnier A.	534
477	Capron G.	467	1102	Gazengel C.	583
3115	Cash R.	550,450	1120	Geslain Th.	349
498	Casin R.	600	1136	Girard J.-P.	741
518	Cebollero D.	589	1138	Girardon J.-L.	596
536	Charpentier D.	760	1139	Giraud M.-Th.	480,420
538	Charpiot S.	459,344	1162	Gonet G.	466
554	Chaussard E.	571	1165	Gorge E.	740
575	Chevrier G.	471	1167	Gosselin P.	598,135
598	Cieur M.	527	1191	Graziano G.	579
599	Cimolai J.	622	1196	Griesmann M.	728
600	Cipriani F.	630	1197	Grillon J.-M.	530
601	Cipriani G.	526,405	1216	Gruhn Ch.	555,351
608	Clech J.-L.	546,166	1248	Guyon F.	615
632	Coquel D.	586,107	1251	Haffner L.	700
635	Corbin L.	485,114	1270	Hebrard J.-M.	498

1283	Henriot F.	693
1303	Horaud P.	506,330
1308	Houssais L.	641
1309	Housseau C.	518,381
1312	Huc R.	510
2932	Huet Ch.	450,450
1315	Hug E.	557,282
1321	Hurel C.	576
1324	Husser C.	574
1342	Jamey P.	664
1350	Jaumin J.-M.	545,225
1362	Jimenez G.	712
1364	Jolivet C.	491
1368	Jordan J.	775
1383	Julien P.	614
1398	Kazazian S.	562,267
1421	Krauss J.-L.	633
1425	Kroumba P.	499,138
1440	Lachevre P.	519
1458	Lalanne C.	595
1467	Lambert J.-Ph.	655
1483	Large L.	610
1534	Le Du M.	590,375
1562	Le Grix de la Salle	704
1617	Le Ven P.	511
1524	Lecompte B.	531,336
1547	Lefrançois B.	573
1557	Legrand P.	542,188
1567	Lelong A.	625
1571	Lemaire Ph.	541
1576	Lembeye M.	695
1579	Lemieux Y.	735
2700	Lenglet S.	717,267
1606	Lesecq J.	508
1634	Livenais J.-R.	565,300
1637	Llopart J.	521,277
1649	Lorin F.	640
1651	Loux J.-L.	632
1663	Madrona B.	563
1688	Mallet B. 13001	406
1696	Mandin Ch.	694
1704	Marcellet B.	697,200
1707	Marche F.	751,249
1708	Marchetaux J.-C.	587,213
1711	Marcinkowski	701
1272	Martenot J.	700
1732	Martin J. 06100	650
1735	Martine J.-M.	794
1737	Martinez V.	690
1741	Mary P.	744
1743	Masoero M.	570,190
1751	Masson Y.	464
1758	Matisson J.-M.	665
1761	Maumey M.	678
1793	Metayer R.	534,431
1811	Michel P.	642
1820	Milgram Ch.	763
1830	Misene E.	560
1832	Mohand Dussaid M.	531,389
1833	Mohun Motichand	522
1838	Mondy M.	645
1843	Montane G.	686
1849	Monzie J.-P.	603
1853	Moreau A.	476,182
1855	Moreau E.	634,226

1865	Morin S.	533,350
1876	Mourain J.-P.	629
1888	Munet M.	667
2963	Nay Ph.	409,409
1910	Nicolas C.	648
1911	Nicolas D.	634
1927	Nowak P.	599
1928	Noyelle D.	523,270
1954	Pach R.	545
1964	Pamphile L.	440,368
1968	Papet C.	598
1995	Paymal B.	638
2008	Peltier J.	734
2013	Pereira C.	536
2037	Peter S.	470,430
2050	Philippon A.	466,250
2053	Picard S.	628
2067	Piguet-Ruinet F.	654
2068	Pijourlet Ph.	543,191
2069	Pillot F.	580,329
2070	Pincon G.	516
2080	Piraud L.	716,212
2092	Poggio P.	590,159
2095	Poinsignon A.	639
2103	Pommart P.	591
2118	Poustis P.	448
2130	Prigent A.	549,138
2147	Putigny Ch.	556
2152	Quiniou J.	622
2155	Rabouan J.-F.	610,188
2157	Raimondi M.	773
2159	Ramazzotti B.	681
2164	Randisi S.	535
2168	Raucy P.	404,138
2173	Redon B.	684
2181	Renaud Ch.	663
2182	Renaud J.	559,141
2183	Renaud D.	667
2195	Rey J.	527
2228	Robeson C.	719
2232	Roblette Y.	551
2237	Roelens R.	692
2248	Ronzetti F.	641
2264	Rouleaux P.	625
2265	Roulin G.	624
2274	Rouxel V.	677
2277	Royet S.	601
2279	Ruch B.	719
2280	Ruch E.	649
2283	Ruf G.	558
2328	Saunier J.	675
2330	Sauvadet H.	677
2332	Sauvete A.	771
2333	Savelli D.	482,354
2358	Schrader E.	584
2361	Schurra G.	532,131
2363	Schwab D.	576,308
2368	Scion F.	643,294
2379	Senay D.	664
2401	Simon V.	468,230
2402	Simonet D.	562
2409	Sireta B.	598
2412	Soccoja Ph.	505
2416	Sonnet J.-P.	705
2417	Sorel P.	563

2424	Soulas P.	583
2440	Steffann J.-P.	731
2444	Stepien G.	538,314
2455	Svahn X.	668
2491	Thimognier D.	766
2502	Tinture L.	643,228
2522	Trigance E.	756
2540	Vaillant S.	635
2544	Valenti J.	722
2568	Vanthourout M.	549
2569	Vapillon J.-F.	444,402
2581	Velle M.	604
2582	Venard M.	407

2586	Verdier P.	804
2597	Verstraeten J.-C.	583,297
2611	Vigneron M.	777
2617	Vinagre H.	621
2620	Vincent D.	723
2621	Vincent J.	701
2637	Wagner B.	823,177
2644	Wambergues M.	545,416
2664	Wojciechowski R.	607,269
2680	Zorn J.-J.	706
2682	Zurano A.	657

TOTAL = 274 JOUEURS

L'ACTIVITE INTERNATIONALE

TOURNOIS INTERNATIONAUX

Résultats

Championnat du monde féminin V. Semi-finale.

1. N. Krasokawa (CEI) 11,5
11. M. D'Arleux (F) 1

WT/I/1143	B. Voissermann, 5.
WT/II/832	M. Doudonn, 5,5.
WT/III/846	G. Capron, 5.
EU/H/983	Y. De Keyser, 4.
EU/I/1570	G. V. Eeckhout, 3.
EU/II/GT/161	Ph. Soccoja, 7.
EU/II/GT/163	J. Banzato, 0.
EU/III/GT/126	B. Guillaume, 8,5
EU/III/GT/127	D. Delisle, 4,5.
EU/III/GT/129	Th. Bertola, 13,5.
TT/5/89/3	C. Garcia, 6,5.
	J. Bacis, 1,5

Nouveaux tournois

EU/M/GT/356	J. Jordan
EU/M/GT/357	F. Delort
EU/H/GT/227	D. Marie
EU/I/1716	J.-L. Eeckhout
EU/I/1717	P. Dormoy
EU/I/GT/302	Ph. Soccoja
EU/II/1122	G. Gamant
EU/II/GT/172	J.-C. Charpentier
EU/III/1075	H. Toussaint
EU/III/1076	D. Geslain
TT/2/92/1	M. Ballan
TT/2/92/2	D. Thimognier, J.-P. Germinet
TT/2/92/3	Ch. Deneuille

Information : Suite aux précisions concernant le classement données dans le numéro précédent; il y a lieu d'adresser également à G. Gamant les résultats des compétitions individuelles suivantes : Coupe Mondiale ICCF, Championnat Individuel d'Europe (FSM) et les tournois ABONYL.

3^e COUPE NORD-ATLANTIQUE Résultats de l'équipe de France au 29/2/1992

	CAN	ECO	ESP	USA	ANG	NOR	ISL	GAL	POR	IRL	PTS
Masurel	—	—	—	—	0,5	—	—	1	0,5	—	2
Vinat	—	—	—	0,5	—	0,5	0,5	1	—	1	3,5
De Lagontrie	—	0,5	—	—	—	—	1	1	1	—	3,5
Wallyn	0	0	—	—	0,5	—	1	—	1	—	2,5
Maurel	—	—	—	—	—	0,5	—	—	1	1	2,5
Danzanvilliers	—	—	—	0	0	—	—	—	—	—	0
Negre	—	0,5	0,5	0,5	0,5	—	0,5	0,5	—	0,5	3,5
Goasdoue	0,5	0	0	0,5	1	—	0	0,5	1	—	3,5
Troffiguer	—	—	—	—	—	1	—	1	1	—	3
Derouineau	—	—	—	—	0	0	—	1	—	1	2
TOTAL											26

Le classement provisoire s'établit comme suit :

	ANG	ESP	USA	CAN	NOR	FRA	ISL	ECO	IRL	GAL	POR	Pts	PTIES	%
1. ANGLETERRE	X	0,5	1,5	1,5	4,5	3,5	3	6	6	9	5	40,5	57	71,05
2. ESPAGNE	1,5	X	0,5	1	—	1,5	0,5	—	1,5	3	4	13,5	19	71,05
3. USA	1,5	0,5	X	0,5	0,5	2,5	1,5	1	2,5	4	3,5	18	27	66,66
4. CANADA	1,5	0	0,5	X	0,5	1,5	0,5	2,5	2,5	3,5	3,5	16,5	26	63,46
5. NORVEGE	3,5	—	0,5	2,5	X	2	3,5	3	4	6,5	3	28,5	47	60,64
6. FRANCE	2,5	0,5	1,5	0,5	2	X	3	1	3,5	6	5,5	26	44	59,09
7. ISLANDE	1	1,5	1,5	0,5	4,5	0,5	X	3	2	5	6	27	47	57,45
8. ECOSSE	3	—	2	0,5	3	3	3	X	3,5	5,5	3	26,5	49	54,08
9. IRLANDE	1	0,5	0,5	1,5	1	0,5	1	2,5	X	6	4	18,5	49	37,76
10. GALLES	1	2	0	0,5	0,5	1	2	3,5	4	X	3,5	18	71	25,35
11. PORTUGAL	0	0	0,5	0,5	2	0,5	2	0	1	4,5	X	11	52	21,15

Devançant l'Islande et l'Ecosse, l'équipe de France occupe maintenant la sixième place, talonnant la Norvège...

En tête, la bataille est rude, l'Espagne s'étant pagée à la hauteur de l'Angleterre ! A noter la belle remontée du Canada qui de la huitième place est passé à la quatrième !

Enfin, il convient de signaler la première demi-norme de MH-CCF de ce tournoi, avec M. READ (Angleterre) qui, au sixième échiquier, a déjà réalisé 8 points sur 9 !

FRANCE-PAYS-BAS

Rencontre prévue pour le 15 juin sur 50 échiquiers. Un appel est donc lancé aux joueurs des 4 divisions licenciées à l'AJEC.

Participation : 6 timbres à tarif rapide.

FRANCE-ALLEMAGNE

Une rencontre entre ces deux équipes est prévue pour le 15 juin 1992. Cette rencontre portera sur une quarantaine d'échiquiers. Un appel est donc lancé aux joueurs des 4 divisions licenciés à l'AJEC.

La participation est fixée à 6 timbres tarif rapide.

Les candidatures sont reçues par courrier auprès de :

BESSIS St.-A.

**7 bis, rue Lacaille
75017 PARIS**

Il y aura 2 parties à disputer, le résultat sera pris en compte pour le classement tant français qu'international. Les règles sont celles de l'ICCF (fournies sur demande).

Les joueurs de 1^{re} division souhaitant faire acte de candidature au capitatant sont les bienvenus.

revue échiquéenne
GAMBISCO

Abonnement : 150 F/6 numéros

Service abonnements : GAMBISCO

81, rue des Prêtres

59660 MERVILLE

Tél. 28 49 66 03

Un autre regard...



MEMORIAL BERGRASER

Résultats parvenus
au 5 mars 1992

Groupe G

J. Saunier - Ch. Volette 0,5-0,5
J. Saunier - C. Nicolas 1-0

Groupe C

J. Peltier - Ch. Spitz 0-1
J. Bacis - J.-M. Mafisson 0-1

Groupe H

Y. Lemieux - G. Jimenez 1-0
Y. Lemieux - J. Mazel 1-0

Groupe F

J.-J. Zorn - E. Trigance 0-1
F. Guyon - E. Trigance 0,5-0,5

ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.

LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

Par Kenneth GUNNELL

Ce mois-ci, il y a deux nouvelles éditions brochées, toutes les deux de B.T. Batsford, Ltd., de 4, Fitzhardinge Street, Londres, W1H OAH, Angleterre, où la responsable échiquéenne, Miss Deborah Rambotham, attend vos demandes de renseignements, faute de vous adresser chez votre fournisseur habituel.

THE COMPLETE ALEKHINE

L'auteur des 252 pages, avec 125 diagrammes, est un nouvel écrivain échiquéen, Graham Burgess, et cette édition brochée, en notation algébrique avec figurines, semble être vraiment un bon achat à £ 14.99 (150 F) pour les amateurs de 1... Cf6, contre 1. e4.

THE CLASSICAL CARO-KANN

Aussi en notation algébrique avec figurines, ce livre est écrit par le champion du monde actuel, le Grand Maître International russe Gary Kasparov lui-même et le Maître International russe Aleksander Shkarov, les 166 pages, avec 240 diagrammes, traitant de 1. e4 c6 2. d4 d5 3. Cc3 dxe4 4. Cxe4 et maintenant 4... Ff5!? Le prix est de £ 12.99 (130 F), ce que je trouve bon marché.

La première position pour 1992 est donnée ci-dessous, et c'est, comme d'habitude, un mat en deux coups. Une fois encore, les prix ont été énormément augmentés et il n'y a pas de droits d'inscription, mais il y a peu de temps pour faire parvenir votre solution, avant le **31 mai 1992**, à l'adresse habituelle : Chess Solving

Championship, 76, Lambcroft Avenue, Mottingham, Londres, SE9 4PB, Angleterre, avec :

1) le coup de clé seulement ;

2) votre nom ;

3) votre adresse ;

4) le nom de la revue où vous avez trouvé cette première position, c'est-à-dire « Le Courrier des Echecs ».

On peut employer la notation algébrique, avec les symboles français. Après cela, si votre réponse est exacte, il ne reste qu'à attendre une lettre du directeur du tournoi. Tout cela vaut bien la peine de dépenser un timbre, qui est maintenant au même tarif pour l'Angleterre que pour l'intérieur de la France. Je souhaite bonne chance à tous, et je donnerai la solution dans cette rubrique en juin 1992.



Mat en deux coups.

11 + 12

LE COIN DU PROBLEME

Par C. BEAUBESTRE

4, rue Bougainville, 91170 VIRY-CHATILLON

ATTENTION NOUVELLE ADRESSE !!!

Juges 1990-1991 : Orthodoxes : Gérard DOUKHAN

Aidés : Jean-Marc LOUSTEAU

Juges 1992-1993 : Orthodoxes : non déterminé

Aidés : non déterminé

Envoyez vos solutions avant le 20 juin 1992 à Pascal Richez,
Route de Louvoix, CIDEX 10, 51160 GERMAINE

Un nouveau changement d'adresse pour votre chroniqueur.

La 13^e Rencontre Internationale en France des Amateurs de la Composition Echiquéenne (R.I.F.A.C.E.) aura lieu à Mesigny, près de Dijon (pour la 4^e année consécutive : ce qui montre bien le charme de l'endroit et la qualité de l'accueil) du 5 au 8 juin 1992. Comme chaque année, cette rencontre sera l'occasion du Championnat de France des solutionnistes, de tournois de composition, de tournois de parties fériques en blitz, de discussions informelles et d'exposés avec présentation de logiciels... Toutefois, il n'est pas nécessaire d'être un problémiste de renommée pour participer : il

suffit d'aimer le problème d'échecs ou de s'y intéresser ou d'avoir envie de rencontrer d'autres amateurs. Les étudiants sont aussi les bienvenus. Pour tout renseignement et inscription (225 F par nuitée en chambre de deux, repas compris) s'adresser à l'organisateur : Jérôme AUCLAIR, 61, rue du Cardinal Lemoine, 75005 Paris.

Je vous propose ce mois-ci 8 inédits, parmi lesquels je vous recommande le trois coups de Jean-Marc Lousteau, en attendant la parution des solutions en retard et des jugements concernant la période 1990-1991.

A vos jeux !

1619 - L. BOUCHEZ

(Desvres)



7 + 8

J.E.

2 ≠

1620 - A. PANKRATCHEV

(URSS)



7 + 11

J.E.

2 ≠

ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.

1621 - P. DI SCALA

(Vannes)



9 + 11

2 ≠

1623 - J.-M. LOUSTEAU

(Paris)



13 + 14

J.E.

3 ≠

1622 - O. SCHMIDT

(Toulon)



10 + 15

J.E.

3 ≠

1624 - C. GOU MONDY

(Paris)



6 + 5

a) diagramme
b) PB c3 en e2

h 2 ≠

EUROPE ECHECS

L'EXPERIENCE ET LA PASSION

Des journalistes, des maîtres, des correspondants à travers le monde pour vous offrir tous les mois depuis 32 ans le meilleur de l'actualité, des sélections de parties commentées, des rubriques pour le joueur confirmé comme pour le débutant.

Abonnement annuel : 285 F

EUROPE-ECHECS — B.P. 1397 — 25006 BESANÇON CEDEX

SOLUTIONS DU N° 381

1571 — J. Morice : J. A. : 1. ... C joue ? 2. Fxd3 mat.

Essais thématiques : 1. Cd joue ? (2. Fc6 mat **A**), e2 !

1. Cxe3? (2. Dd4 mat), Txe3 (Rxe3) 2. Fc6 **A** (Te1) mat mais 1. ... Fb6! 1. Ce joue ? (2. De6 mat **B**) mais 1. ... Fc7!
Autres essais : 1. Cxd3! ? (2. De6 et 2. Cc5 mat) Cxd3!

1. De6? Fc7! 1. Fc6? e2! 1. Txf2? Td1! 1. Txe1? Fb6! **Jeu réel :** 1. Cxf3! menace 2. Cg5 mat 1. ... F ou Pxd3 2. Dd7-e6 mat **B** 1. ... Rxf3 2. Dxd4 mat. Correction de menaces avec mats transférés sur les autoblocages ; si 1. ... Cxh3 2. Dd7-e6 mat changé et transféré.

1572 — P. Di Scala : 1. Rf1-e1! blocus 1. ... Fh joue 2. C(x)g4 mat 1. ... Fxf3 2. Txf3 mat 1. ... c6-c5 2. Cxd5 mat 1. ... d5-d4 2. Cc4 mat 1. ... Cc joue 2. T(x)d3 mat.

1573 — E. Petite :

a) Diagramme

Essai : 1. Tf8? (2. Dg4 mat) 1. ... Dg2 2. De3 mat 1. ... Fxg1 2. Cxd3 mat 1. ... Cf2 2. Dg3 mat.

1. ... Cf7 2. Ce6 mat mais 1. ... Df3!

Jeu réel : 1. Rg6! (2. Dxd5 mat).

1. ... Dg2+ **a** 2. De3 mat **A** 1. ... Fxg1 **b** 2. Cxd3 mat **B**.

1. ... Cg3 2. Dxd3 mat.

1. ... Cg joue 2. Ce6 mat.

b) Echanger e4 et d4.

Essai : 1. Rg6? (2. Dxd5 mat) 1. ... Dxd3 2. Cxd3 mat 1. ... Fg2 2. De3 mat 1. ... Cg joue 2. Ce6 mat.

1. ... Cg3 2. Dxd3 mat mais 1. ... Dd6! 1. Tb8-f8! (2. Dg4 mat)

1. ... Fg2+ **c** 2. De3 mat **A** 1. ... Dxd3 **d** 2. Cxd3 mat **B**

1. ... Cf2 2. Dxd3 mat.

1. ... Cf7 2. Ce6 mat.

1574 — L. Makaronez : 1. Te4+ Rf3 2. Te1+ Rf4 3. Fxh1 d3 4. Cd8 Dc4 5. Te5 Rxe5 6. Cf7+ Rd4 7. Ff2 mat. Mais **démoli** en trois coups par 1. Te4+! Rf3 2. Te5+ Rf4 3. Fg3 mat.

1575 — Stépotchkine :

a) Diagramme.

1. g2xh1=F Dc8 2. Rg2 Dg4 mat.

b) h1 en g1.

1. h2xg1=F Dd8 2. Rh2 Dh4 mat.

1576 — C. Goumondy : Intention de l'auteur :

a) Diagramme.

1. c4 Te5 2. Ce2 Ch5 mat.

b) h8 en f7.

1. Tc4 Cf5 2. Ce2 Tb6 mat.

Mais **a) multi-démoli** ; par exemple : 1. Dc1 Te1 2. c4 Fxd4 mat.

1. Ff5 Tb7 2. Ce6 Txf5.

1577 — T. Garai : 1. Cc6 Cxd5 2. Rxd5 Ce3 mat et 1. Cd3 Cxe3 2. Rxe3 Cxd5 mat.

1578 — L. Makaronez : Intention de l'auteur.

a) Diagramme.

1. Ca5 Fh3 2. Rb5 Fd7+ 3. Ra6 b5 mat.

b) Changer C en T.

1. Txb6 Rd4 2. Tb7 Re5 3. Tc7 Fb5 mat.

Mais **multi-démoli**.



NUMERO 408

17 F

MAI 1992

Abonnements : France 160,00 F par an ; Etranger 175,00 F par an

LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS



LIVRES
et
JEUX D'ECHECS

LIVRES
et
JEUX DE STRATEGIE

16-1-43-26-83-67

29, rue St-André-des-Arts - 75006 PARIS

Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite, adhérez à :
L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE
 Section Autonome de la F.F.E.
 AFFILIEE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION
 SIEGE SOCIAL : 5, place Gambetta, 24700 MONTPON — C.C.P. Paris : 678721 W

COMITE DIRECTEUR

BERRIOT, BERT, BODIS, BOULET, BRIDIER, CHATENET, GIRAUDET,
 GAMANT, JAUDRAN, LE GARREC, LEMAIRE, MARECHAL, SALAUN, SOULAS, VUILLEMIN

RESPONSABLES

Président : R. SALAUN, 17, rue de la Tannerie, 60270 GOUVIEUX.
Vice-Présidents : B. BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.
 J. JAUDRAN, Chante-Alouette, 24700 EYGURANDE.
Secrétaire : D. SIMONET, La Genébrière, 03410 DOMERAT.
Secrétaire adjoint : M. BERT, 5, place Maurice-Berteaux, 78400 CHATOU.
Trésorier : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE.
Trésorier adjoint : P. BRIDIER, 110, boulevard Alexandre-de-Fraissinet, 42100 SAINT-ETIENNE.
Délégué I.C.C.F. et Adhésions : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.
Délégué F.F.E. : M. LE GARREC, 95, rue de l'Albert-Idut, 29800 LANDERNEAU.
Délégué à la Propagande : J. NEGRO, « Echecs » NICE-MATIN, 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX. Tél. 93 79 83 83.
Classement : M. LE GARREC, 95, rue de l'Albert-Idut, 29800 LANDERNEAU.
Matériel, Fournitures : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.
Arbitre National : A. VIAUD, 20, rue Jules-Ferry, 95880 ENGHEN-LES-BAINS.

DIRECTEURS DES COMPETITIONS

Directeur Général des tournois : A. BOULET, impasse Estève, Rés. Singapour, 34000 MONTPELLIER.
Championnat de France : J. JACQUART, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 ARRAS.
Tournois qualificatifs :
 — **Division I** : B. BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.
 — **Division II** : S. LACROIX, 23, boulevard Flaud, 22100 DINAN.
 — **Division III** : Paul GAMBINI, Lycée G. de Casablanca, vallée du Fango, 20298 BASTIA.
 — **Division IV (Tournois à 5 joueurs à 4 ou 8 parties)** : P. SOULAS, 90, rue V.-Hugo, 91560 CROSNE.
Tournois à 3 joueurs (toutes divisions) : B. JOUAULT, 140, av. Paul-Raoult, 78130 LES MUREAUX.
Coupe de France : B. HEIM, 13, rue de Saverne, 67700 HAEGEN.
Matches défis : J. BILLETTER, Maison des Carratides, r. de la République, 84490 ST-SATURNIN-LES-APT.
Championnats inter-régionaux : J.-L. ECKKHOUT, 115, petite rue de Cassel, 59190 HAZEBROUCK.
Championnats régionaux : J.-L. ECKKHOUT, 115, petite rue de Cassel, 59190 HAZEBROUCK.
Tournois internationaux individuels : Informations et inscriptions : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux, 1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.
Résultats : G. GAMANT, quartier de la Gare, Plufur, 22310 PLESTIN-LES-GREVES.
Rencontres internationales par équipes : S.-A. BESSIS, 7 bis, rue Lacaille, 75017 PARIS.
Tournois EUROPE-ECHECS : J.-S. TROCHET, 39, rue de la Plage, 62600 BERK-PLAGE.
Coordinateur action d'information : D. SIMONET, La Genébrière, 03410 DOMERAT.

RENSEIGNEMENTS GENERAUX

- 1° TARIFS 1992 - Couplé cotisation et abonnement : 175 F.** Les adhérents abonnés reçoivent le C.D.E., ont accès aux tournois et figurent au classement. — **Abonnement simple au C.D.E. sans cotisation : 160 F.** Les abonnés simples reçoivent le C.D.E. mais n'ont pas accès aux tournois ni au classement. — **Cotisation A.J.E.C. sans C.D.E. : 75 F.** Le paiement de cette cotisation donne le droit d'accéder aux tournois organisés par l'A.J.E.C. et de figurer au classement A.J.E.C. — **Couplé étranger : 210 F.** — **Abonnement simple étranger : 175 F.** — **Supplément pour service du C.D.E. par avion : 55 F.** — Cotisations et abonnements sont valables du 1^{er} janvier au 31 décembre. Ils peuvent être renouvelés à tout moment avant le 1^{er} décembre de chaque année par chèque postal ou bancaire libellés au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse et envoyés aux responsables suivants :
a) Nouveaux adhérents : J. BODIS (adresse ci-dessus).
b) Renouvellements : G. VUILLEMIN (adresse ci-dessus).
 Bien entendu, il est toujours possible de prendre ou de renouveler un abonnement et une cotisation pour deux ou trois ans au tarif de l'année en cours.
- 2° Compétitions Nationales** : Outre le Championnat de France annuel, l'A.J.E.C. organise des Tournois permanents à 7 joueurs (12 parties) dans la Division I, des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions II, III, IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 parties) dans toutes les Divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 parties) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au « C.D.E. » s'inscrivent directement, selon leur classement; auprès des Directeurs des Compétitions, en réglant en timbres les droits d'inscription suivants :
 Championnat de France : 20 timbres « tarif rapide » ; T. à 7 : 12 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 8 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 4 parties (IV D) 5 timbres « Tarif rapide » ; T. à 3 : 6 timbres « tarif rapide » ; Coupe de France : 6 timbres « tarif rapide » ; Matches défis : 4 timbres « tarif rapide » par partie. — Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe timbrée avec nom et adresse.
- 3° Tournois Internationaux I.C.C.F.** : Droits d'inscription. EU-7 joueurs : 35 F ; EU-15 joueurs : 45 F ; WT-7 joueurs : 30 F ; WT-15 joueurs (Classe II, I, H, M) : 40 F ; Tournois thématiques : 35 F. Payables par C.B. ou C.C.P. : A. GIRAUDET, 30.253-85 C. La Source.
- 4° Cartes de Jeu** : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 45 F les 150, 70 F les 300. Pas d'envoi contre remboursement.
- 5° Changements d'adresse** : M. BERT, 5, place Maurice-Berteaux, Esc. 1, 78400 CHATOU (joindre un timbre « tarif rapide »).

LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

Gérant : J. JAUDRAN, Chante-Alouette, 24700 EYGURANDE.

Rédacteur : R. GOLDENBERG, 22, rue Gaston-Defferre, 90000 BELFORT.

Rédacteur adjoint : J. NEGRO, « Echecs », journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX.

Courrier des Lecteurs : H. LE NINEZE, 13, rue d'Albret, 47000 AGEN.

Changement d'adresse (au plus tard le 20 pour le « C.D.E. » du mois suivant) : M. BERT, 5, place Maurice-Berteaux, 78400 CHATOU. (joindre un timbre tarif rapide).

Abonnements : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC. **TARIF 1992** : Métropole : 160 F ; Etranger : 175 F ; Supplément par avion : 55 F (conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C., voir couverture page 2). Les abonnements assurent le service mensuel du « C.D.E. » (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du « C.D.E. » à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.

Renouvellement des abonnements : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE. A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année.

Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. : A.J.E.C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.

Demande de « C.D.E. » anciens : P. MARECHAL, 15, rue Victor-Duruy, 66000 PERPIGNAN.

Tarif publicité :

1 page : 4 400 F (11 numéros) et 440 F (1 numéro) - 1/2 page : 2 300 F et 230 F - 1/4 page : 1 250 F et 125 F - 1/8 page : 650 F et 65 F.

Photo ou typon à la charge de l'annonceur.

Pour les adhérents de l'A.J.E.C. : première annonce gratuite. Annonces suivantes : 33 F l'annonce.

Règlement par chèque bancaire ou postal à l'ordre de l'A.J.E.C.

CHRONIQUE DU CLASSEMENT

MATCHS ET TOURNOIS

Je reviens sur une phrase de ma chronique de février 92 pour en préciser le sens : le fait de gagner 70 parties sans défaite est une marque de supériorité beaucoup plus probante que le fait de gagner 80 parties et d'en perdre 10.

Lorsqu'un tournoi est gagné, il arrive fréquemment que le vainqueur totalise moins de victoires qu'un de ses suivants, la différence étant faite par la valorisation des parties nulles.

Lorsqu'un match individuel est gagné, c'est toujours parce que le vainqueur a totalisé plus de victoires que le perdant et le perdant plus de défaites que le gagnant. Pour décider de la victoire, les parties nulles ne sont pas valorisées.

Reste le problème de la mesure de la différence de force entre deux joueurs.

Supposons d'abord que dans un match les deux adversaires soient exactement de même force, ou bien, ce qui revient au même, qu'ils aient convenu de jouer la victoire à pile ou face. Plus ils joueront de parties, plus le rapport entre les victoires et les défaites de

chacun des adversaires se rapprochera de l'unité. Si ce rapport s'écarte trop de l'unité après un nombre assez important de parties, on dira que la série des résultats a un caractère exceptionnel.

Dans un match loyalement disputé, le degré de certitude avec lequel on peut affirmer qu'un adversaire est plus fort que l'autre se mesure au caractère plus ou moins exceptionnel qu'aurait eu le résultat si les adversaires avaient été de même force. Les statistiques, assorties des précautions nécessaires, peuvent donner des réponses proches de la certitude : si vous obtenez 70 victoires sans défaite, personne ne mettra en doute votre supériorité. A pile ou face, dans une suite de 70 coups, la probabilité d'amener 70 fois piles est $1/(2^{70})$. 2^{70} est un nombre de 22 chiffres. Il serait vraiment trop « exceptionnel » que vous ayez obtenu votre résultat par hasard et non par votre mérite.

Calculons maintenant les chances qu'on a de voir sortir pile 80 fois dans une suite de 90 coups. C'est :

$$\begin{aligned} & 1/(2^{90}) \cdot 90! / 80!10! \\ &= 1/(2^{70}) \cdot 90! / 80!10!2^{20} \\ &= 1/(2^{70}) \cdot (81 \cdot 82 \cdot 83 \cdot 84 \cdot 85 \cdot 86 \cdot 87 \cdot 88 \cdot 89 \cdot 90 / 2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5 \cdot 6 \cdot 7 \cdot 8 \cdot 9 \cdot 10 \cdot 2^{20}) \\ &= 1/(2^{70}) \cdot 5455632,67... \end{aligned}$$

Voir sortir pile 70 fois dans des suites de 70 coups est donc plus de 5 millions de fois plus rare que de voir sortir pile 80 fois dans des suites de 90 coups.

Je donne ce calcul intermédiaire à titre indicatif parce que le résultat peut surprendre. Mais il ne résout pas exactement notre problème qui est de connaître la probabilité qu'un résultat ne soit pas acquis par le fait du hasard, mais par suite d'une supériorité réelle du gagnant. Le calcul doit tenir compte du nombre total des parties, 70 dans un cas, 90 dans l'autre. Ce calcul peut se faire soit par un tableau à double entrée, soit par un calcul d'intégrales. On trouvera ci-après la page concernant ce problème dans mon étude de 1974. En appliquant le tableau de cette page au tournoi tableau 1 de la chronique de février 1992, on peut dresser le tableau suivant :

Joueur	Pts	+	-	CPB	Classement par probabilités
J1	85	8	1	678	98,93
J2	85	7	0	779	99,61
J3	65	5	2	586	85,55
J4	60	5	3	573	74,61
J5	55	4	3	509	63,67
J6	50	4	4	486	50,00
J7	40	3	5	425	25,39
J8	40	2	4	412	22,66
J9	35	2	5	451	14,45
J10	25	1	6	343	3,52
J11	10	1	9	300	0,59

On constate que le CPB reconstitue l'ordre de classement qui résulte du calcul des probabilités. C'est l'effet de l'application, aux seules parties gagnées ou perdues, d'un barème « logarithmique » : dans mon barème, chaque fois que l'écart augmente de 60, l'enjeu est réduit de moitié.

Plus le nombre de parties non nulles traitées est élevé, meilleure est la corrélation entre le CPB et le logarithme de la probabilité. On peut le vérifier en multipliant par 10 dans le tableau ci-dessus le nombre de victoires (+) et le nombre de défaites (-) pour tenir compte des 10 tournois identiques et en prenant le CPB de fin de deuxième période. Je laisse le soin de le vérifier à ceux qui auront la patience de prolonger jusqu'à 90 parties gagnées ou perdues le tableau à double entrée. Il faut prévoir des cases de 30 chiffres, mais la méthode est simple :

NOMBRE DE VICTOIRES

NOMBRE DE DÉFAITES

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
0	50,000	75,00	87,50	93,75	96,87	98,44	99,22	99,61	99,80	99,90	99,95	99,98	99,99	99,994	99,997	99,998	99,999
1	25,000	50,00	68,75	81,25	89,06	93,75	96,48	98,05	98,93	99,41	99,68	99,83	99,908	99,951	99,974	99,986	
2	12,500	31,25	50,00	65,62	77,34	85,55	91,02	94,53	96,73	98,07	98,88	99,353	99,631	99,791	99,883		
3	6,250	18,75	34,37	50,00	63,67	74,61	82,81	88,67	92,70	95,39	97,131	98,242	98,936	99,364			
4	3,125	10,94	22,66	36,33	50,00	62,30	72,56	80,62	86,66	91,022	94,076	96,159	97,548				
5	1,562	6,25	14,45	25,39	37,70	50,00	61,28	70,95	78,802	84,912	89,494	92,827					
6	0,781	3,52	8,98	17,19	27,44	38,72	50,00	60,474	69,638	77,275	83,385						
7	0,391	1,95	5,47	11,33	19,38	29,05	39,526	50,000	59,819	68,547							
8	0,195	1,07	3,27	7,30	13,34	21,197	30,362	40,181	50,000								
9	0,097	0,59	1,93	4,61	8,978	15,088	22,725	31,453									
10	0,049	0,32	1,12	2,869	5,923	10,506	16,615										
11	0,024	0,17	0,647	1,758	3,841	7,173											
12	0,012	0,091	0,369	1,063	2,452												
13	0,006	0,049	0,209	0,633													
14	0,003	0,026	0,117														
15	0,002	0,014															
16	0,001																

CLASSEMENT DES MATCHES ET DES TOURNOIS Jusqu'à 16 parties non nulles

Exemples : Dans un tournoi de 20 joueurs (19 parties) un joueur qui obtient (+ 6 = 9 - 4) est classé 72,56 un joueur qui obtient (+ 11 = 5 - 3) est classé 98,24

Le classement ne tient pas compte des nulles. Il indique le nombre de chances sur cent pour que le résultat soit acquis, non par le tirage des parties à pile ou face, mais par conséquence d'une supériorité personnelle du joueur sur son adversaire (cas, du match) ou sur un adversaire de la force moyenne du tournoi. D'une façon générale, si dans une compétition équitable, un joueur a obtenu v victoires et d défaites, le classement de ce joueur dans cette compétition s'exprime par la formule suivante, dont le tableau ci-dessus donne les valeurs jusqu'à (v + d) = 16 :

$$100 \int_0^1 \frac{x^v (1-x)^d dx}{\int_0^1 x^v (1-x)^d dx}$$

La validité du système classique se trouve confirmée dans les petits tournois.

- chaque nombre de la diagonale descendante est égal à 50,
- chaque autre nombre de la première colonne est égal à la moitié de son voisin du dessus,
- chaque autre nombre de la première ligne est égal à la moyenne entre 100 et son voisin de gauche,
- chaque autre nombre est égal à la moyenne entre son voisin de gauche et son voisin du dessus.

Dans un tournoi, le résultat peut être influencé par plusieurs concurrents se liguant contre un seul. Il peut être aussi de bonne guerre de concéder la nullité pour assurer sa victoire. Dans un match individuel, seule la force personnelle des deux adversaires entre en jeu pour déterminer le gagnant. Le moyen le plus sûr de savoir quel est le plus fort de deux joueurs est donc d'organiser un match entre eux. Pour cette raison déjà, les données statistiques qui indiquent lequel de deux joueurs a le plus de chances de gagner un match méritent d'être étudiées pour elles-mêmes. Dans cette optique, prendre les parties nulles en compte fausse le résultat et toutes considérations sur la valeur sportive de ces parties sont hors de propos.

Je n'ai jamais nié l'intérêt du classement des tournois que donne l'addition des points de jeu. Dans la même étude de 1974, j'écrivais : « ... le capital-points n'a rien à gagner à se substituer aux formules classiques, auxquelles il apporte au contraire un nouvel intérêt ». De grands champions de divers styles ont suscité la même admiration. Certains ont été plus brillants en tournoi, d'autres en match. La simplicité du jeu de Capablanca et sa prescience de la fin de partie dès les premiers coups le rendaient très difficile à battre, mais il concédait plus de nulles que d'autres. Le CPB aurait donné une mesure plus exacte de sa supériorité de champion du monde.

Quelques-uns de mes correspondants restent préoccupés par le fait qu'il semblerait plus juste et équitable de tenir compte d'une partie nulle et de mieux récompenser une partie gagnée contre un joueur classé plus haut qu'une partie gagnée contre un joueur classé à égalité. Il faut se pénétrer de l'idée qu'une partie isolée n'a qu'une infime valeur statistique et que le classement à prendre en considération est celui qui s'est élaboré après un minimum de parties. Il faut alors s'incliner devant les chiffres, surtout ceux des tests. Ce n'est pas le seul cas où les mathématiques montrent que la recherche de la justice à court terme peut faire obstacle à la recherche de la vérité. Un système de classement pour adulte doit distribuer des points, pas des bons points.

Pierre BRIDIER.

LA PARTIE N'EST JAMAIS NULLE

Par MF Bruno SAN MARCO

LE TRAVAIL PERSONNEL AUX ECHECS

Le courrier nombreux que je reçois, auquel je n'ai pas le temps de répondre individuellement et je m'en excuse à cette occasion, soulève ce point important dans la progression de chaque joueur : comment s'y prendre seul face aux multiples directions qui s'offrent lorsque l'on désire aller plus loin ?

La première chose est d'analyser à fond toutes ses parties, surtout les défaites, et à quatre niveaux : avec son adversaire, seul, avec deux ou trois personnes et avec un très fort joueur. Il est indispensable de tout noter et de revoir régulièrement (tous les six

mois) ces commentaires et de les enrichir. Cela permet de contrôler sa progression et d'accroître ses capacités de jugement.

La seconde est de faire exactement le même travail (sans l'adversaire !) avec des parties de maîtres. N'importe quelle partie bien commentée mais dont on cache dans un premier temps les analyses, voire les coups qu'il faudra deviner. Des parties d'intérêt stratégique de préférence où l'on comprend comment les Pions guident le jeu des pièces. On n'insiste jamais assez sur l'importance des Pions : un levier de Pions ouvre la position dans le secteur où l'on désire attaquer parce que l'on y est fort et l'adversaire faible : une série de notions parfois méconnue. La plupart de mes cours fut d'ailleurs axée sur ce sens de la posi-

tion : quand faut-il attaquer et, où, défendre, harmoniser ses pièces, attendre ?

Le jeu tactique (tableaux de mat, combinaisons, etc.) s'apprend à l'aide de positions modèles qu'il faut résoudre suivant un énoncé. Il faut en faire régulièrement et si possible en conditions de tournois. Il est nécessaire d'avoir un bon coup d'œil tactique (le blitz est utile à cet égard) tout en comprenant que la combinaison est la récompense pour une partie bien construite. Elle ne tombe du ciel que lorsque l'adversaire gaffe. Savoir affaiblir celui-ci, faire monter la pression, l'acculer à la faute, c'est cela qui vous donne droit à trouver un sacrifice gagnant !

Le jeu stratégique, déterminant en finales (domaine à étudier en priorité !) peut être étudié à l'aide de positions d'études comme celle qui suit. Il faut alors décrire la position et la vivre des deux côtés.

Organisation, méthode, imagination, clarté, volonté, motivation, voici les secrets de la réussite aux échecs. Le talent n'y est que pour 10 %...

VIENNE 1922

TARRASCH

RETI



Le trait est aux Blancs. Ont-ils l'initiative et si oui, comment la concrétiser ?

Stratégie : Dans cette position, l'égalité matérielle est parfaite, si ce n'est que les Blancs possèdent la paire de Fous : ce qui constitue un léger avantage puisque le jeu est ouvert.

Les Noirs ont entrepris une attaque de minorité à l'aile Dame afin de créer des faiblesses chez les Blancs dans ce secteur. Ceux-ci doivent donc être vigilants et rechercher du contre-jeu ailleurs. Leurs Tours sont actives et leurs autres figures visent l'aile Roi où les Noirs sont en infériorité.

Cependant, il apparaît dans la position un autre motif de faiblesse dans le camp noir pouvant provoquer un début de plan stratégique pour les Blancs leur donnant l'initiative et donc l'avantage : le Fou en e7 non protégé et indirectement attaqué.

Il est curieux de constater l'importance de cet élément, que les Noirs ont sous-estimé, qui va s'avérer décisif pour l'issue de cette partie.

20. Cf5!

La réfutation tactique du plan noir dont l'attaque à l'aile Dame s'est déroulée sans tenir compte du danger pesant sur leur Fou. Dans la mesure du possible, il faut toujours éviter d'avoir des pièces ainsi exposées et veiller à une bonne harmonisation de ses forces en protégeant mutuellement ses figures afin de les rendre plus efficaces.

Après 20. Cf5!, les Noirs ont une mauvaise position et, quelle que soit leur réponse, il s'ensuit un dommage grave :

• 20. ... Fd6 21. Cxg7! Rxg7 22. Fh6+! +.

• 20. ... Fd8 21. Fxc4 Dxc4 22. Ce3 Dc8 23. c4! dxc4 24. Cxc4 avec un jeu blanc très supérieur.

• 20. ... Tfe8 21. Cxe7+ Txe7 22. Fg5! et le contrôle des cases noires est décisif : 22. ... Cxb2 23. Fxf6 gxf6 24. Fxh7+! Rg7 (24. ... Rxh7 25. Dxf6 Cxd1 26. Te5 +) 25. Dg4+ Rh8 (25. ... Rxh7 26. Te3 Cxd1 27. Tg3) 26. Te3! Cxd1 27. Tg3 est gagnant.

20. ... exf5 21. Txe7.

Grâce à leur combinaison, les Blancs n'ont certes pas obtenu un avantage extraordinaire mais tout de même de sérieuses chances de gain : ils ont pénétré sur la septième rangée, ils menacent le Pion f5, leur Fou noir va devenir très fort n'ayant plus d'opposant direct, en somme ils ont obtenu une forte attaque sur le Roi noir grâce à un pseudo-sacrifice d'apparence anodin mais en réalité très fort positionnellement.

21. ... bxc3 22. bxc3 g6.

Pour défendre leur Pion, les Noirs sont encore obligés d'affaiblir leur aile Roi et notamment les cases noires donnant au Fc1 une force considérable.

23. Fh6 Cb2?!

Plus simple était 23. ... Tfe8 avec une suite possible : 24. Tde1 Txe7 25. Txe7 Te8 26. De2 Txe7 27. Dxe7 Dd6 28. Db7 Cb6 avec toutefois une position difficile. Le coup du texte vise le Pion c3 et l'échange du dangereux Fd3 mais permet à la Td1 de s'activer.

24. Tb1 Cxd3 25. Dxd3!.

Le Fh6 est incontestablement plus fort que la Tf8 et le gain de la qualité est ridicule.

25. ... Tfb8.

25. ... Tfe8 26. Tfb7 était déplaisant.

26. Txb8+ Txb8 27. Dg3!.

Avec l'idée 27. ... Te8 28. De5! Le contrôle parfait des cases noires correspond pour les Blancs à du matériel qu'ils auraient gagné. Parfois l'espace est plus important qu'un Pion ou qu'une figure... alors à égalité matérielle!

27. ... Td8 28. De5! Ta8.

D'autres coups de Tour n'étaient pas meilleurs : 28. ... Tc8 29. c4! dxc4 30. d5 Da6 31. d6 ou 28. ... Td6 29. Tb7! Dxb7 (29. ... Td8 30. De7 ; 29. ... Ce8 30. Tb8 ; 29. ... Te6 30. Dxf6 gagne dans tous les cas) 30. Dxd6 Cd7 31. De7 Dc8 32. f4 Cf8 33. De5 Ce6 et le Pion d5 tombe : les Blancs gagnent.

29. Tc7! De6 30. Dxe6 fxe6 31. Tg7+ Rh8 32. Te7 Rg8 33. f3!.

La domination de la septième rangée est plus forte que le gain du Pion. Le coup du texte empêche l'activation du Cavalier et

tend un piège : 33. ... Te8? 34. Tg7+ Rh8 35. Tf7 Ch5 36. g4 Rg8 37. Ta7 Cf6 38. Tg7+ Rh8 39. Tf7 gagne le Cavalier.

33. ... Ce8 34. Rh2!.

Les Noirs ont une position tellement resserée que les Blancs peuvent se permettre de se lancer à l'attaque et même de faire la décision!

34. ... Cd6.

Menace Cf7.

35. Tg7+ Rh8 36. Td7!.

Force le Cavalier à s'expatrier.

36. ... Cb5 37. Rg3!.

Le Pion c3 est bien sûr dérisoire.

37. ... Cxc3 38. Rf4 Cb5 39. Re5 Te8 40. Rf6! 1-0.

Le gain est imminent : si 40. ... Rg8 (forcé sinon 41. Rf7) 41. Tg7+ Rh8 42. Tb7! Cd6 43. Td7! Cb5 44. Rf7 Tg8 (sinon 45. Fg7 mat) 45. Td8! Cd6+ (forcé) Txd6 Tf8+ 47. Rxf8 e5 48. Fg7 mat ou 46. ... g5 47. Td8 suivi du mat. D'où l'abandon des Noirs.

A PROPOS DU CHAMPIONNAT DE FRANCE 91

Toutes nos félicitations à Claude Jean, à qui nous laissons la parole (N.D.L.R.).

Le titre de champion de France 1991 n'a pas été des plus faciles à obtenir. En effet, la présence de Christophe Bernard, champion de France à la pendule 1987 et par là-même grandissime favori, contraignait les autres concurrents, pour obtenir un score capable de rivaliser avec le sien, au refus des nullités « de salon » et à des prises de risques « au couteau ».

Voici donc, rançon d'une gloire éphémère, un second autoportrait, avec quelques rides et beaucoup de cheveux blancs en plus, qui répète ou complète celui déjà paru dans « Le Courrier des Echecs » à l'occasion de mon premier titre en 1984.

J'ai 48 ans, je suis marié et analyste en informatique. En dehors des échecs, mes passions sont multiples, nature, chiens, littérature, musique classique, cinéma... quand ce n'est pas l'intérêt, c'est le temps qui manque à l'homme.

Supportant mal le stress et la fatigue des tournois à la pendule, j'ai pratiquement abandonné cette forme de compétition depuis une quinzaine d'années, pour me



recycler depuis 1979 dans le jeu par correspondance.

Cette forme de jeu « en charentaises » me semble idéale pour tous les amateurs de tranquillité et de coin du feu.

Voici quelques-uns de mes résultats, en passant pudiquement sous silence, bien entendu, les plus mauvais!

A la pendule

– Participation à trois championnats de France : 1966 (7^e), 1967 (5^e), 1972 (10^e).

– Champion de Paris en 1968.

– Participation à l'Olympiade de Lugano en 1968 : 4^e échiquier de l'équipe de France (50 %).

– Vainqueur des tournois de Caïssa (dans mon jardin!) : Pâques (1968, 1969, 1976, 1978) et Noël (1971).

Par correspondance

– Participation à trois championnats de France : 1982 (5^e), 1984 (1^{re}), 1987 (7^e).

– Tournoi WT/M/189 1985-1987 (+9 =4 –1), place non encore connue!

– 11^e Olympiade (éliminatoires) 1987-1990 5^e échiquier (+3 –7).

Je me suis aussi un peu essayé à manier la plume. Heureux auteur, le titre étant épuisé, d'un ouvrage de parties choisies de O.-S. Bernstein paru en 1968, je suis sur le point de terminer un dictionnaire de près de 3 000 citations et vais bientôt me mettre à la recherche d'un éditeur sérieux.

Pour finir, je voudrais remercier toute l'équipe qui, malgré des moyens limités et parfois un manque de matières publiables, parvient à nous faire parvenir, malgré tout, chaque mois, une revue toujours intéressante, « Le Courrier des Echecs ».

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1991

GAMBIT DU ROI

GAMBIT ALLGAIER

P. NORR

C. JEAN

1. e4 e5 2. f4 exf4 3. Cf3 g5 4. h4 g4 5. Cg5.

Le Gambit Allgaier n'a pas très bonne réputation, on lui préfère d'ordinaire le Gambit Kieseritzki 5. Ce5. En effet, cette variante implique un sacrifice de Cavalier difficile à justifier contre un jeu précis.

5. ... h6 6. Cxf7 Rxf7 7. Cc3 d5 8. d4 f3! 9. Ff4 f2+ 10. Rxf2 Cf6 11. Fe2 dxe4!.

Un coup qui peut paraître téméraire, mais les Noirs ont prévu une défense rigoureuse de leurs cases noires.

12. Tf1 Fd6 13. Rg1 Rg7 14. Fe5 Cd7 15. Cxe4 Fxe5 16. dxe5 Cxe4 17. Dd5 Cdf6!.

Les Noirs restent avec une pièce de plus sans compensation suffisante.

18. Dc4 b5!.

Un sacrifice de Pion qui fait disparaître le léger retard de développement des Noirs.

19. exf6+ Cxf6 20. Dxb5 Dd4+ 21. Rh2 Fd7 22. Da5 The8 23. Abandonne.

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1991

PARTIE ESPAGNOLE

ATTACHE WORALL

C. JEAN

M. POUPINEL

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0-0 Fe7 6. De2.

L'attaque Worral. Les Blancs veulent quitter rapidement les autoroutes espagnoles même au prix d'une relative égalité. Ce coup était une spécialité de Paul Kérès dans les années 40-50.

6. ... b5 7. Fb3 0-0 8. c3 d5!.

Le coup égalisateur qui explique le peu de pratique de cette variante.

9. d3!.

A mon avis, la bonne façon de traiter le problème. Derrière le centre retenu, les Blancs vont préparer la récupération du centre. Par exemple : 9. ... Te8 10. Te1 Fb7 11. Cbd2 Dd7 12. Cf1 Tad8 13. Fg5=, Kérès-Geller, Budapest 1952.

9. ... Fg4?!

Les Noirs veulent sortir très vite de la récitation avec une petite idée de nouveauté, mais la suite leur donnera tort.

10. h3 Fxf3.

Après 10. ... Fh5 11. Fg5, les Blancs n'ont plus de problème.

11. Dxf3 d4 12. De2 dxc3.

Certainement meilleur que 12. ... Cd7 13. Fd5 Cdb8 14. f4! (Kérès-Bruickmann, Madrid 1943).

13. bxc3 b4.

Et voici l'idée annoncée, en faisant sauter le verrou c3, l'échange Cavalier contre Fou sur d4 est obligatoire, et le Pion d3 est une faiblesse de conséquence. Toutefois, ce plan ne tient pas compte du fait que le Pion c7 est au moins aussi faible que

d3 et que les pièces mineures des Noirs, Fou et Cavalier, seront plus passives que leurs homologues blanches.

14. Fe3 bxc3 15. Cxc3 Cd4 16. Fxd4 Dxd4 17. Tac1 Tab8!.

17. ... c5 réduisait les Noirs à une grande passivité après Ca4, Tc4 et Tfc1, mais 17. ... Tfd8 était indispensable pour fixer une pièce à la défense de d3.

18. Ca4 Fd6 19. Tc4 Da7 20. Tfc1 Tb4 21. Tc6 Td8 22. g3.

Indispensable pour faire participer la Dame à l'agression sur la colonne « c » sans craindre Cf6-h5-f4.

22. ... a5 23. Dc2 Dd4 24. Cc3!.

Avec le plan : a4 et Cb5.

24. ... Da7.

24. ... Tb7 n'était pas mieux : 25. Tc4! (25. a4?! Fb4 n'est pas clair) Da7 26. a4 suivi de Cb5 (+-).

25. a4 Db7 26. Cb5 Ce8 27. Da2 Td7 28. Fd5 Dc8.

Après 28. ... Db8 29. Ta6! serait très désagréable.

29. Fe6!!.

Quand la position est forte, la tactique apparaît toute seule.

29. ... fxe6 30. Dxe6+ Rf8 31. Cxd6 Dd8.

Il n'y a rien de mieux : 31. ... Cxd6 32. Txd6 Td8 33. Txd8+ Dxd8 34. Dxe5 (+-).

32. Df5+ Cf6 33. Cb5 Txd3 34. Cxc7 Td1+ 35. Rg2 Dd3 36. Ce6+ Re7 37. Tc7+ Abandonne.

C. JEAN.

LE JEU INTERNATIONAL

TOURNOI SOVIETIQUE 87/89

PARTIE ECOSSAISE

A. STANISCHEVSKY I. GORDIEWKO

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. d4.

La partie Ecossaise exhumée de ses cendres par Kasparov lors des quatorzième et seizième parties du dernier championnat du monde et avec laquelle le tenant du titre avait marqué 1,5 points sur 2.

3. ... exd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cxc6 bxc6 6. e5 Cd5?!

Plus précise est la suite éprouvée, objet de discussion dans les deux confrontations des deux K à Lyon, 6. ... De7 7. De2 et seulement maintenant 7. ... Cd5 car la position de la Dame blanche en e2 est plutôt gênante pour le développement de l'aile Roi.

7. h4!?

RAPPEL AUX JOUEURS

Lorsque vous écrivez aux directeurs de tournois au sujet de tournois en cours, mentionnez-en toujours le numéro, vous leur éviterez de longues et fastidieuses recherches. Merci !

Bien que la simple continuation 7. c4 Cb6 8. Fd3 soit très prometteuse pour les Blancs, cette nouvelle idée est intéressante.



Dans cette position, les Blancs disposent de nombreuses possibilités comme Fg5 ou h5 ou encore, dans certaines variantes, Th3.

7. ... d6.

Avec l'intention de supprimer le fort Pion blanc e5 ainsi que l'option Th3 mais ce coup aurait certainement été plus efficace précédé de 7. ... De7 8. De2.

8. c4 Cb6 9. c5!? Cd5.

Après 9. ... dxc5 10. Dxd8+ Rxd8 11. Cc3, la finale ne serait pas agréable pour les Noirs.

10. Fb5!?

Le début d'une idée diabolique. Egalement jouable était le prosaïque 10. Fg5 avec des chances de gain probablement pas inférieures à celles résultant de 10. Fb5!? mais des chances de publication de la partie infiniment moindres !

10. ... Fd7.

Sans doute la meilleure réponse car après 10. ... cxb5 11. Dxd5 Fe6 12. Dc6+ Fd7 13. De4 dxe5 (ou 13. ... dxc5 14. Fg5 Dc8 15. Cc3 et les Noirs ont des difficultés à se développer) 14. Fe3 avec l'idée Cc3 et 0-0-0 et les Blancs ont une forte initiative qui compense largement le Pion de moins.

Une autre possibilité à considérer était 10. ... Ce7!? mais les Blancs ont alors le choix entre 11. Fa4!? et 11. Df3!? avec dans les deux cas des perspectives prometteuses.

11. e6.

Le complément logique du coup précédent : les Blancs sacrifient un Pion pour affaiblir la diagonale b1-h7.

11. ... De7?.



Les Noirs n'ont manifestement pas prévu la prochaine réplique blanche. Bien meilleur était 11. ... fxe6! et après 12. Fd3 soit 12. ... Cf6 13. g4 e5 soit 12. ... Fe7!? 13. Dh5+ (13. Cc3!? est peut-être plus fort) 13. ... Rf8 et dans les deux cas, les Blancs doivent encore justifier la correction de leur sacrifice de Pion, ce qui n'est pas évident eu égard à la forte armature de Pions centraux et à la centralisation des pièces légères adverses.

12. Dxd5!!.

Ce spectaculaire sacrifice de Dame pour seulement deux pièces mineures donne aux Blancs une attaque très prometteuse.

12. ... cxd5.

L'acceptation est forcée car après 12. ... fxe6 13. Df3, les Blancs restent avec une figure de plus.

13. Fxd7+ Rd8 14. Fg5 f6 15. Cc3!.

La pointe du sacrifice : la Dame des Noirs est enfermée et ils doivent parer la menace Cxd5.

15. ... c6.

L'autre terme de l'alternative, 15. ... fxg5, n'était certainement pas meilleur. Après 16. Cxd5, les Noirs auraient eu le choix entre 16. ... Dxd7 et 16. ... gxh4.

A) 16. ... Dxd7 17. exd7 dxc5 (si 17. ... gxh4 ou 17. ... Fe7 18. c6 avec un net avantage blanc) 18. hxg5 Rxd7 19. 0-0-0 Fd6 20. Th4 avec d'excellentes chances de gain.

B) 16. ... gxh4 17. Cxe7 Fxe7 18. Th3!!.



Diagramme d'analyse

Ce surprenant coup de Tour a plusieurs justifications : les Blancs ne doivent pas échanger en d6 pour ne pas donner la case c7 au Roi noir et avoir un objectif d'attaque en c7 tout en gardant l'option c5-c6. En outre, cette irruption de la Tour sur la troisième rangée fait surgir diverses menaces, comme Ta3 suivi de Fc6 ou Th3-f3-f7, qui rendent la finale des Noirs très difficile. Si, par exemple, 18. ... dxc5 19. Td1 Fd6 20. Tf3 Tb8 21. Tf7 Txb2 22. Fc6 Te8 23. Td7+ Rc8 24. T7xd6 cxd6 25. Fxe8 gagne.

Après ces variantes justifiant le choix du coup 15. ... c6 qui présente en outre l'avantage de donner un peu d'air au Roi noir, revenons à la suite de la partie.

16. Ff4 dxc5.

L'autre façon de tenter de libérer la Dame noire ne valait pas mieux car après 16. ... g5 (faible est 16. ... g6 à cause de 17. cxd6 Dg7 18. Fxc6 Tc8 19. Fxd5 avec une position écrasante) 17. Fxd6! (maintenant 17. cxd6? serait réfuté par 17. ... Dxd7 18. exd7 gxf4 et les Noirs ont retourné la situation) 17. ... Dg7 18. Fxc6 Tc8 19. Fxd5 Txc5 (le moindre mal) 20. Fxc5 Fxc5 21. 0-0-0, la position blanche est clairement supérieure.

17. Ce4!!.



Le feu d'artifice blanc continue ! Le sacrifice de Cavalier a pour but d'empêcher la poussée émancipatrice g7-g5 qui aurait été la réponse à 17. 0-0-0 et qui serait désormais contrée par le simple 18. hxc5 (mais pas 18. Cxc5? Dg7 19. Cf7+ Dxf7 20. exf7 Rxd7) 18. ... dxe4 19. 0-0-0 avec une suite analogue à celle de la partie.

17. ... dxe4?.

Bien qu'après cette nouvelle prise, les Blancs n'aient qu'un Fou pour la Dame, ils obtiennent une attaque irrésistible. L'idée de

donner une case de fuite à la Dame par 17. ... g6 n'était pas non plus satisfaisante à cause de 18. 0-0-0 suivi de Fxc6 mais 17. ... a5 pour pouvoir jouer Ta6 ou Ta7, offrait encore quelques chances de défense.

18. 0-0-0 c4.

A la recherche désespérée d'une bouffée d'oxygène !

19. Fxc6+ Rc8 20. Td7!.

Refusant la prosaïque prise de la Ta8, les Blancs poursuivent leur recherche d'activité figurale maximale au mépris le plus total du matériel affiché depuis le douzième coup.

20. ... Dxe6 21. Tc7+ Rd8 22. Td1+ Fd6 23. Txd6+ Dxd6 24. Fxd6 Tc8 25. Td7+ Re8 26. Fa4 Abandonne.

Le mat par 27. Tb7+ Rd8 28. Fe7 est en effet imparable.

Une partie d'anthologie à ranger en bonne place au rayon rare et prestigieux des sacrifices de Dame contre deux pièces mineures.

R. GOLDENBERG.

AZUR-ECHECS...

- ❑ INFORMATEUR 52-53 : 165 F
- ❑ BATSFORD CHESS OPENINGS 2 de Kasparov et Keene : 210 F
- ❑ CORRESPONDENCE CHESS YEARBOOK 1 à 4 : 165 F
- ❑ ENCYCLOPEDIE DES OUVERTURES TOME E (l'est-indienne) nouvelle édition : 280 F
- ❑ GUIDE PRATIQUE DES FINALES DE TOURS GMI Edmar MEDNIS : 49 F

Les dernières nouveautés BATSFORD à des prix imbattables !!

CATALOGUE GRATUIT

PENDULE BHB : 195 F - PENDULE BHB BLITZ : 225 F
PRIX CLUB, RENSEIGNEZ-VOUS

Jeux électroniques MEPHISTO... champion du monde depuis 1984

Elo 1750 EUROPA format 23x29x2,7 cm, en plastique, 50 niveaux : 810 F
Elo 2100 EXCLUSIVE POLGAR format 41x41x4 cm, en bois, à volonté : 5 990 F

Elo 1880 MONDIAL II format 28,5x29x2,7 cm, en plastique, 8 niveaux : 1 465 F
Elo 2400 MUNICHEN VANCOUVER format 50x50x6 cm, en bois, à volonté : 13 990 F

tous les modèles, pour tous les prix.

PLAN D'ENTRAINEMENT
« OBJECTIF 1800 »
12 fiches : 120 F

LES ECHECS
EN 500 COMBINAISSONS
85 F

Frais de port :
20 F forfaitaires + 5 %
Franco à partir de 800 F d'achat

5, av. Malausséna
06000 NICE
Tél. 93 80 23 57

le **PIN'S** Azur-Echecs
offert à tout acheteur
(ou vendu séparément 25 f)

COUPE DU MONDE GR 61

DEFENSE CARO-KANN (B11)

K. UNGLAUB
(Allemagne)

M. DEL GOBBO
(France)

1. e4 c6 2. Cf3 d5 3. Cc3 Fg4 4. h3 Fh5 5. exd5 cxd5 6. Fb5+ Cc6 7. g4 Fg6 8. Ce5 Tc8 9. d4 e6 10. Ff4!!.

10. h4 f6 11. Cg6 hxc6 12. Fe3 Fb4 13. Rf1 Fxc3 14. bxc3 Ce7 15. De2 a6 16. Fd3 Ca5 17. Rg2 ∞.

10. De2 Fb4 11. h4 Fxc3+ 12. bxc3 Da5 13. Fd2 Ce7 14. h5 Fxc2 15. Tc1 Fe4 16. f3 f6 ∞.

10. De2 Fb4 11. h4 Ce7 12. h5 Fe4 13. f3 0-0 14. Cxc6 Cxc6 15. Fxc6 Txc6 16. 0-0 Fxc3 =.



10. ... Da5 11. a3 a6 12. Fxc6+ bxc6 13. b4 Dd8 14. h4 a5 15. h5 Fe4 16. Cxe4 dxe4 17. c3 Dd5 18. g5 Ce7.

Le plan des Noirs consiste à attirer les Pions adverses : réussira-t-il ?

19. h6 e3 20. 0-0 exf2+ 21. Txf2 Db5 22. Df3 Cf5 23. hxc7 Fxc7 24. Te1 Rf8+ 25. Cd7+ Re8 26. Cf6+ ?.

Il est préférable pour les Noirs de simplifier.

26. ... Fxf6 27. gxf6 axb4 28. axb4 Tg8+ 29. Tg2 Rd7 30. Dh3 Txc2+ 31. Rxc2 Tg8+ 32. Rf2 Da4.

La Dame va pouvoir se positionner derrière les Pions blancs.

33. Fe5 Dc2+ 34. Te2 Dd1 35. Te1 Dd2+ 36. Te2 Dg5 37. Te1 Ta8 38. Df3 Ta2+ 39. Rf1 Tb2! 40. Ff4 Dxf6 41. Ta1 Dh4 42. Ta7+ Rd8 43. Ta8+ Re7 44. Abandonne.

Passionnant !

M. DEL GOBBO.

TOURNOI THEMATIQUE 1/91 I.C.C.F.

GAMBIT DU ROI

STEINMANN
(Allemagne)

BODIS
(France)

1. e4 e5 2. f4 exf4 3. Cf3 g5 4. h4 g5 5. Ce5.

Fin du thème Gambit Kieseritzky.

5. ... Cf6.

Ce coup caractérise la défense berlinoise, la plus forte riposte contre le gambit. Autres coups possibles : 5. ... h5, d5, d6, Fg7.

6. Fc4.

Autres possibilités : 6. d4, 6. Cxg4.

6. ... d5.

Grâce à ce contre-sacrifice, les Noirs peuvent prétendre à l'égalité.

7. exd5 Fd6 8. d4 Ch5 9. Fb5+?.

Il fallait jouer 9. 0-0! permettant aux Blancs de garder l'initiative. Ils vont au contraire, maintenant subir une très forte attaque.

9. ... c6 10. dxc6 bxc6 11. Cxc6 Cxc6 12. Fxc6+ Rf8 13. Fxa8 Cg3 14. Th2.

Les Blancs ont gagné une Tour et un Pion, mais leur retard de développement va leur être très préjudiciable.

14. ... De7+ 15. Rf2 Ce4+ 16. Rg1 f3!?

16. ... g3 gagnait plus sûrement la qualité, mais il vaut peut-être mieux ouvrir les lignes d'attaque contre le Roi.

17. Fxe4 Fxh2+ 18. Rh1.

Tout est mauvais désormais pour les Blancs qui n'ont qu'une pièce en jeu.

18. ... Dxh4 19. Fg5 Dh5! 20. Abandonne.

Si 20. Fxf3 Fg3+ déc. 21. Rg1 Dh2+ 22. Rf1 Fa6+ suivi du mat.

Nouvelle partie qui apporte sa contribution au principe de base qui veut qu'un gain de pièce dans les débuts ne compense pas un retard dans le développement.

J. BODIS.

ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.

NOS PARTIES

4^e CHAMPIONNAT DE LORRAINE DEFENSE GRUNFELD

P. BOUTTIER G. BECK

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 d5 4. cxd5 Cxd5 5. e4 Cxc3 6. bxc3 Fg7 7. Fc4 0-0 8. Ce2 c5 9. Fe3 Cc6 10. 0-0 Fg4 11. f3 cxd4 12. cxd4 Ca5.

Cette variante d'échange de la défense Grünfeld a été très employée au Championnat de monde à Séville où elle a même donné le nom de la variante de Séville Fxh7+ inaugurée par Karpov. Elle a été réutilisée quelquefois par Kasparov à New-York et à Lyon.

13. Tc1 Cxc4 14. Txc4 Fd7 15. Db3 a6.

On joue plus communément 15. ... Da5 avec un jeu plus libre pour les Blancs. Le coup du texte a été joué à Moscou en 1971 dans une partie Balaschow-Sawon.

16. Cc3 b5 17. Tc5 Tc8 18. Td1 e6 19. d5 De7 20. d6 Dd8 21. Ce2 Da5 22. Rf2 Txc5 23. Fxc5 Tc8.

Le contre-jeu noir compense le désagréable Pion passé blanc en d6.

24. Fe3 b4 25. Db1 Da4 26. Cd4 Tc3 27. Td2 e5 28. Ce2.

J'ai hésité à jouer : 28. Cb3 qui simplifiait le jeu après le double sacrifice de qualité mais la position qui en résultait ne me plaisait pas. Au risque de perdre un Pion, j'ai préféré maintenir les complications. En outre, les Noirs peuvent ne pas vouloir de l'échange et jouer 28. ... Dc6! avec un bon jeu.

D88/9

28. ... Tc8 29. Db3 Db5 30. a3 bxa3 31. Dxa3 Dc4 32. Td1 Fb5 33. Db2 Da4 34. Tc1 Txc1 35. Dxc1 Da2?

Tentant mais suicidaire... Il fallait reconnaître l'inutilité du Fou b5 et ramener ce dernier en d7. Mais alors le Fou et le Cavalier blancs auraient pu rentrer efficacement en jeu.

36. Dc8+.

Le début d'une variante quasi forcée de 12 coups assurant le gain d'un Pion aux Blancs.

36. ... Ff8 37. Fh6 Dxe2+ 38. Rg3 De1+ 39. Rh3 Fd7+ 40. Dxd7 Fxh6 41. De8+ Ff8 42. d7 g5 43. Dxf8+! Rxf8 44. d8:D+ Rg7 45. Dxc5+ Rf8 46. Dh6+ Re7.

Les Blancs veulent mieux que l'échec perpétuel en d8 et g5.

47. Dxa6 Dd2.

Il faut d'abord éliminer le dangereux Pion a.

48. Dc6 Dg5 49. Dc7+ Re8 50. Dc8+ Re7 51. Dg4 abandonnent.

La finale est irrémédiablement perdante pour les Noirs.

P. BOUTTIER.

TOURNOI 3555

DEIBER

DELARGE

1. b3 b6 2. Fb2 Fb7 3. f4 e6 4. Cf3 Cf6 5. c4 Fd6 6. Ce5 Fxe5 7. Fxe5 Cg4 8. Fb2 Fxg2 9. Abandonne.

DASSE-STRASBOURG 1992

FORMATION DES ANIMATEURS-EDUCATEURS

ORGANISATION :

les 19-20-21-24-25-26 et évaluation des acquis le 28 août 1992 (pendant le Championnat de France d'Echecs), de 8 h 45 à 12 h 15

au CREPS d'Alsace, allée du Sommerhof à Strasbourg.

Responsable : Michel ROOS, ancien champion de France (Tél. 88 20 16 65 et 88 35 87 96.

Renseignements, droits d'inscription (200 F), hébergement conditions identiques à Championnat de France : C.O.C.F., 95, route de Colmar, 67100 STRASBOURG

TOURNOI 1423/3 DEFENSE FRANÇAISE

B. HEIM

C. LALANNE

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cc3 Fb4 4. a3.

Selon Zlotnik, le but des Blancs est d'obtenir la paire de Fous sans bloquer la position.

4. ... Fxc3+ 5. bxc3 dxe4 6. Dg4 Cf6 7. Dxc7 Tg8 8. Dh6 Tg6 9. Dd2 c5 10. Ce2 Cbd7.

Ici s'achevait ma science livresque... et ce fut le début d'une âpre bataille ; certainement non dénuée de fautes, mais ô combien palpitante.

11. c4 Dc7 12. d5?!

Cède e5 aux Noirs.

12. ... De5?!

Ce coup va à l'encontre des idées reçues ; à savoir que la Dame ne doit pas s'exposer en début de partie. En revanche il impose un jeu moins stéréotypé aux Blancs.

13. Cc3 Cb6 14. Fb2 exd5 15. cxd5 Fd7 16. 0-0-0 0-0-0.

Pression sur d5 de la part des deux camps.

17. De3!.

Attaque le point faible c5.

17. ... Dg5.

Protège indirectement c5, mais permet aux Blancs de jouer une belle combinaison.

18. Dxc5 Txc5 19. Cb5!.

A ce stade de la partie, les Blancs avec leur paire de Fous ont les meilleures cartes, pourtant les Noirs espèrent en la nullité...

19. ... Ce8 20. Cxa7+ Rb8 21. Cb5.

Était à considérer 21. Cc6+ bxc6 22. dxc6.

21. ... Fg4 22. Td2 Tgxd5 23. Txd5 Txd5 24. Cc3 Td8 25. h3 Fh5 26. g4 Fg6 27. a4 Cd6 28. Fg2 Cbc4 29. Te1 Cxb2.

Élimine le dangereux Fou latent.

30. Rxb2 Te8.

Protège le Pion e4, objet de la convoitise blanche.

31. Rb3 f5 32. gxf5 Fxf5 33. Cb5 Cxb5 34. axb5 Rc7 35. Te3 Te6 36. c4 b6.

Bloque la position. L'objectif des Noirs : la nullité semble atteint. Il faut savoir que dans la partie où je menais les Blancs, le point de la victoire était déjà acquis à mon

adversaire que je jugeais plus fort que moi...

37. Rc3 Rd6 38. Rd2 Re5 39. Re2?!

J'attendais Rc3 pour proposer la nullité ! Mais le coup joué permettant l'intrusion du Roi noir dans le camp blanc m'incita à faire preuve d'un peu plus d'audace... Je pense que les Blancs en sacrifiant le Pion c4 essayèrent d'obtenir du contre-jeu.

39. ... Rd4 40. Rd2 Rxc4 41. Ff1+ Rb4 42. Te1 Td6+!

L'échec intermédiaire avec lequel les Blancs n'ont sans doute pas compté dans leur tentative de mettre le Roi adverse dans un réseau de mat.

43. Re3.

Le Roi blanc est hors-jeu. Les autres possibilités n'étaient guère meilleures.

43. Rc2 e3+.

43. Rc1 (ou Re2 c4 et le Pion b5 tombe).

43. ... c4 44. Tc1 c3 45. Tb1+ Ra3 46. Fc4 Ra4.

Empêche 47. Tb3+ et le Pion c3 tombe. J'envisageais néanmoins ce coup avec la suite ... Td3+ 48. Fxd3 Rxb3 et les Noirs gagnent.

47. h4 Td3+! 48. abandonne.

En effet si 48. Fxd3 exd3 gagne.

48. Rf4 Tf3+ 49. Re5 ou g5, e3 gagne.

48. Re2 Fg4+ 49. Re1 ou f1, c2 gagne.

C. LALANNE.

E61/23

PREMIER TROPHÉE AZUR-ECHECS DEFENSE EST-INDIENNE

P. CORDE

F. FARCY

(728)

(858)

1. d4 Cf6 2. Cf3 g6 3. c4 Fg7 4. Cc3 0-0 5. Fg5 h6 6. Fh4 d6 7. e3 Cbd7 8. Fe2 c6 9. Dc2 e5 10. Td1 De7 11. de5 de5 12. Cd2 Cc5 13. Ff6 Ff6 14. b4 Ca6 15. a3 Ff5 16. Cde4 Tfe8 17. c5 Cc7 18. Db3 Ted8 19. Td8+ Td8 20. Cd6 Ce8 21. Cce4 Fe4 22. Ce4 Fg7 23. Fc4 Rf8 24. 0-0 Td7 25. Td1 Dd8 26. Td7 Dd7 27. Dd3 Dd3 28. Fd3 f5 29. Cd2 e4 30. Fc2 Fe5 31. Fa4 Re7 32. b5 cb5 33. Fb5 Cc7 34. Fc4 Rf6 35. Cb3 Fc3 36. Rf1 Re5 37. f4+ ef3 38. gf3 g5 39. Cc1 Ce6 40. Cd3+ Rf6 41. Fd5 Cd8, 0,5-0,5.

ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.

B03/14

COUPE DE FRANCE 91/2T/1

J.-P. MONZIE

H. CARCELLE

1. e4 Cf6 2. e5 Cd5 3. d4 d6 4. c4 Cb6 5. f4 dxe5 6. fxe5 Cc6 7. Fe3 Ff5 8. Cc3 e6 9. Cf3 Fg4 10. Fe2 Fxf3 11. gxf3 Dh4+ 12. Ff2 Df4 13. c5 Cd5! 14. Cxd5 exd5 15. Dd2 Dxd2+ 16. Rxd2 Ce7! 17. Fd3 g6 18. Fh4 Rd7.

Sur 18. ... Cf5 19. Fxf5 gxf5 20. Thg1! Rd7 21. Ff6 Fh6+ 22. Fg5! Fg7! 23. Tg3 suivi du doublement des Tours sur la colonne g.

19. Ff1 Cf5 20. Fh3 Re6 21. Ff6.

Ou 21. Tg1 h6.

21. ... Tg8 22. Thg1 Tae8! 23. Tg5? Fh6 24. f4?.

Mieux 24. Fxf5+ gxf5 25. h4 Fxg5+ 26. hxg5.

24. ... Fxg5 25. Fxg5.

Après 25. f4g5 a5! et le Fou-Dame blanc est hors-jeu contre l'attaque noire à l'aile Dame.

25. ... a5!.

Sinon suit 26. b4 et sur 25. ... h6 26. Ff6! et ne va pas ... g5 27. f4g5 hxg5 28. Fg4! suivi de Tf1, etc.

26. Th1?.

Précaution inutile. Les Blancs semblent ne pas avoir vu que ... h6 n'est pas une menace à cause de Ff6 et ... g5 ne va pas ainsi qu'on l'a montré ci-dessus.

26. ... c6.

Pour pouvoir ouvrir une colonne par ... b6, ce qui n'irait pas immédiatement à cause de 26. ... b6 27. c6 bloquant le jeu.

27. Fg4 b6!.

Ouverture des lignes pour faire jouer les Tours et préparée par les deux coups précédents.

28. cxb6 Tb8 29. Tc1 Txb6 30. b3 Rd7 31. Tc5 Ta8 32. Rc3 h5.

Le moment est venu de questionner le Fou, car si les Blancs déclouent le Cavalier par 33. Fe2 ou Fd1, il suit ... Tb4 et le Pion d4 tombe; tandis qu'après 33. Fh3, le Fou ne pourrait plus venir en d1 et il pourrait suivre la poussée a5-a4.

33. Fh3.

Pendant cette partie le Fou-Roi blanc aura été cloué à son clouage!

33. ... a4.

Sur ... Tb5 34. Ff1, contrôlant la case de pénétration b5 de la deuxième Tour après l'échange en c5 (et sur 34. ... Tb4 35. Fh3).

34. b4.

Forcé sinon les Noirs ouvrent les lignes et pénètrent avec les Tours après ... a4xb3.

34. ... a3!.

Isole le Pion blanc b4 et menace 35. ... Ta4 ou ... Ta8-b8.

35. Rb3.

Sur 35. Ff1 Cxd4!! (... Ta4 36. b5 Txd4 37. bxc6+ Txc6 38. Fb5 Tc4+ 39. Txc4 dxc4 40. Fxc6+, etc.) 36. Rxd4 Txb4+ 37. Rd3 Tb2 38. Tc2 Tab8+.

35. ... Tab8.

Et non ... Rc7 36. Fxf5 gxf5 37. Fh4 Tab8 38. Fd1 ou 37. ... Tg8 38. Tc2 et la partie dure encore longtemps.

36. Rxa3 Txb4 37. Ta5 Rc7 38. Fxf5 gxf5 39. Ta7+ T8b7 40. Ta8 Txd4 41. Th8 Td3+ 42. Ra4 Td2 43. Abandonne.

Sur 43. a3 Td4+ 44. Ra5 Tb5+ 45. Ra6 Ta4 mat et sur 43. Ra3, simplement ... Txh2, etc.

Henri CARCELLE.

FRANCO ZANINOTTO

LA DIFESA SICILIANA

Alapin-Sveshnikov e altre varianti

(2. b3, 2. b4, 2. c3, 2. d4, 2. f4, 2. g3)

182 pages -- 20 000 lire

S'adresser à:

GRUPPO UGO MURSIA EDITORE

Via Tadino 29

MILAN (Italie)

COURS DE PERFECTIONNEMENT
POUR DEBUTANTS

Par Jacques NEGRO

Arbitre F.I.D.E.

COURS N° 162

(Concours Echelle Permanent)

DIVERTISSEMENT ECHIQUEEN (5)

Sponsorisé par l'association « NICE-ECHECS », l'imprimerie B. Enjalbert (Nice), ELECTRA (Perpignan) et l'A.J.E.C. (propagande), notre « divertissement » 1992 est ouvert à tous les lecteurs du « Courrier des Echecs » (Voir C.D.E. de janvier 1992).

Envoyez vos réponses à Jacques NEGRO (Echecs) Journal Nice-Matin, B.P. n° 4, 06029 Nice Cedex. Avant le 15 du mois suivant.

Qui gagne ? Les forces des deux camps sont égales.

Question n° 21 : A vous de jouer !

A) Gain des Blancs ?

B) Gain des Noirs ?

C) Partie nulle ?

Réponse avec l'analyse. (5 points).

ETABLIR UN PLAN

Au début de la partie la formation d'un plan s'affirme comme une nécessité.

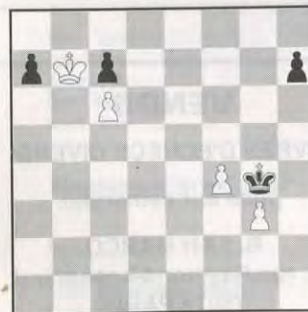
Pour l'art de faire mat ou les combinaisons, la formation d'un plan est OBLIGATOIRE !

Son choix ne doit aucunement dépendre du hasard. Il doit être dicté uniquement par l'examen de la position et reposer sur des analyses.

Il faut donc s'attacher à acquérir le sentiment et le jugement de la position. Nos diagrammes sont tous des analyses (G.M.I. ou A.J.E.C.) sans lesquels on ne saurait dégager les idées tactiques qui orienteront la fin de partie.

DIAGRAMME N° 21

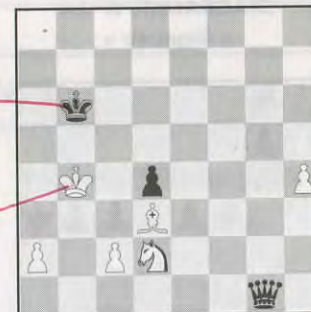
« Une bonne idée »



Trait aux Blancs

DIAGRAMME N° 22

« Les ruades »



Trait aux Blancs

La récupération du matériel investi, avec intérêts, est garantie à plus ou moins brève échéance.

Nous ne cherchons nullement à vous narguer. Mais le Cavalier blanc perd la boussole par des ruades explosives.

Question n° 22 : A vous de jouer !

Les Blancs jouent et gagnent (5 points). Difficile.

DIAGRAMME N° 23
« Un cadeau »



Trait aux Blancs

« Les larmes coulent comme un baume sur les plaies d'un cœur ulcéré. A quoi bon viser au surhomme ? Heureux ceux qui peuvent mater ! »

Question n° 23 : A vous de jouer ! Comment allez-vous forcer le mat en quatre coups ? (5 points).

DIAGRAMME N° 24
« Bigamie »



Trait aux Blancs

Une stratégie caractéristique. Quand un gain matériel pèse à l'estomac, il vaut mieux rendre la Dame avant que l'adversaire n'ait pu consolider son avantage positionnel, ce qui permet souvent de se dégager avec bonheur.

Question n° 24 : A vous de jouer ! Position fantaisiste, mais les Blancs jouent et gagnent. (5 points).

DIAGRAMME N° 25
« Dixieland du mat »



Trait aux Blancs

C'est l'ambiance des grands jours à « Nice Echecs » (Cours scolaires) Concours de solutions !

Sur 30 élèves solutionnistes, une seule réponse juste !... ou presque.

Tout débute par 1. Tc8+ Rb4 2. g8 = Cavalier.

J'ai demandé à l'auteur du problème pourquoi pas 2. g8 = Dame ?

Réponse : J'ai oublié pourquoi ? (Et vous ?).

Question n° 25 : A vous de jouer ! Les Blancs jouent (Après : 1. Tc8+ Rb1 2. g8 = Cavalier. (5 points) et... font mat !

ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.

VENDS
LIVRES D'ECHECS DIVERS
(liste sur demande)

B. SAN MARCO
98, rue Raymond-Losserand
75014 PARIS

SOLUTIONS DU COURS N° 161
(DIVERTISSEMENT N° 4)

Diagramme n° 16 :

1. Fh6+ Rg8 2. g7 Rf7 3. g8=D Rxc8 4. Re6 Rh8 5. Rf7 d6 6. Fg7+ mat. (5 points).

Diagramme n° 17 :

A) 1. Te4.

Le meilleur.

1. ... Fh6 2. Tf4!

Et les Noirs gagnent (5 points).

B) Si 1. Tc7? Fh6! (2 points).

C) Si 1. a5? Fh6 2. Te2 c2+ 3. Txc2 bxc2 4. Rxc2 Fg7 et les Noirs gagnent ! (3 points).

Diagramme n° 18 :

1. g7 Fxh6 2. Tg6+ Rxc6 3. g8=Dame Rf6 4. Dh8+ Abandonne.

Gain facile et mat en quelques coups (3 points).

Diagramme n° 19 :

1. h8=D.

Ah !

1. ... a1=D.

Oh !

2. Dg8 Da2 3. De8 Da4 4. De5+.

Et tout va changer !

4. ... Ra8.

Forcé.

5. Dh8! gagne. (5 points)

Diagramme 20 :

1. Tb5+ Rxb5 2. c4+ Rxc4 3. Ff7 Dxf7 4. Ce5+.

Et gagne (5 points) (Si 2. ... Dxc4 3. Fe2 Dxe2 4. Cxd4 gagne).

Total des points : 28.

NOS TOURNOIS

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1991

Le tout récent champion de France se présente à nos lecteurs à l'issue de son second succès dans cette épreuve (voir article de présentation, page 126).

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1992

2.	Baron - Sarran.....	0,5-0,5
3.	Jean - Baron.....	0,5-0,5
4.	Verdier - Baron.....	0,5-0,5
5.	Baron - Roques.....	0,5-0,5
6.	Simon - Druon.....	0,5-0,5

Classement provisoire

1.	Baron.....	2
2.	Jean.....	1
3.	Sarran, Michaud, Verdier, Roques, Simon et Druon.....	0,5

Les autres participants, sans résultats.

TOURNOIS QUALIFICATIFS

Nouveaux tournois

1211	C. Brebion, P. Bertin, G. Maier, J. Martin, G. Descroix, J.-O. Leconte, M. Summers.
2381	(VMT = 623) F. Lentz, P. Mabire, J.-P. Monzie, B. Papet, P. Godoc
2382	(VMT = 620) P. Bron, P. Roussel ; J.-P. Teyssier, J. Balvin, F. Aloyz.
3594	A. Durel, G. Grotars, P. Perron, M. Ziegler, P. De Backer.
3595	L. Bonnal, R. De Winne, R. Dournes, L. Licata, D. Schwab.
3596	O.-W. Antonoff, Ph. Berenguer, L. Leclerc, R. Metsdag, J.-C. Verstraeten.
4082	J.-F. Croix, P. Legrand, D. Da Silva, S. Normand, S. Lambert.

ABONNEZ-VOUS
AU C.D.E.

TOURNOIS DE DEUXIEME DIVISION

Pour raccourcir les délais d'inscription et faciliter mon travail, je demande aux joueurs désirant s'inscrire à un tournoi de deuxième division de respecter les points suivants :

1. Ecrire le nom, le prénom usuel (en entier) et l'adresse en caractères d'imprimerie très lisibles pour éviter toute ambiguïté.

2. Joindre les droits d'inscription, soit 8 timbres au tarif rapide.

3. Indiquer le dernier classement publié avec la référence du « Courrier des Echecs » correspondant.

S. LACROIX.

Résultats

1197	1. F. Delort, 6,5 ; 2. D. Marie, 5,5 ; 3. J. Remise, 4 ; 4. H. Le Ninèze et G. Montane, 2 ; 6. R. Candelier et P. Muscat (forfaits excusés).
1200	1. J. Valenti, 8 ; 2. E. Dupont et A. Biaux, 5,5 ; 4. J.L. Duriez, 4 ; 5. J. Camolai, 4 ; 6. B. Redon, 2 ; 7. S. Legrand, (forfait excusé).
2361	1. P. Vittré, 6 ; 2. A. Teyssier, 4,5 ; 3. G. Beck, 4 (SB = 14,5) ; 4. J.-L. Esnault, 4 (SB = 11,5) ; 5. M. Lefebvre, 1,5.
2362	1. O. Renaud, 6,5 ; 2. G. Ramillon, 5,5 ; 3. P. Rouleaux, 4 ; 4. A. Painsignon, 3 ; 5. J.-L. Gac, 1.
3563	1. C. Lallane, 6 ; 2. J. Fernandez, 5,5 ; 3. R. Teboul, 5 ; 4. G. Grotars, 3,5 ; 5. J.-M. Triplett, 0.
4046/1	1. R. Wojciechowski, 4 ; 2. J.-L. Jacob, 3 ; 3. S. Kazanian, 2 ; 4. F. Blaszczyk, 1 ; 5. L. Escalano, 0.
4054/1	1. J.-M. Le Roux et F. Lorin, 3,5 ; 3. D. Perraut, 2 ; 4. L. Pamphile, 1 ; 5. C. Wailly, 0.
4061/1	1. M. Ziegler, 4 ; 2. D. Beuret, 3 ; 3. V. de Paradès, 2 ; 4. L. Mary, 1 ; 5. P. L'Huilier, 0.

TOURNOIS A TROIS JOUEURS

Nouveaux Tournois

1539/4	J. Noël, P. Vanexem, R. Cappelier.
1540/4	A. Huet, G. Niemi, J. Noël.
1541/4	A. Huet, J. Lasecq, J.-M. Dubois.
1542/4	F. Adam, K. Benchouik, A. Huet.
1543/3	K. Benchouik, M. Dupont, A. Duvergne.
1544/2	F. Lantz, P. Landry, E. Dury.
1545/1	Y. Aiech, E. Moreau, R. Perez-Marco.
1546/4	U. Vincitore, M. Le Du, A. Tomaszewski.
1547/4	S. Bernardet, J.-L. Redoules, L. Pamphile.
1548/3	H. Pellet, A. Renard, P. Laloux.

RESULTATS

1404/4	1. C. Gateau, 2,5 ; 2. P. Lepoivre, 2 ; 3. C. Jolivet, 1,5.
1416/4	1. A. Huet, 3 ; 2. B. Lecompte, 2 ; 3. P. Wetzel, 1.
1467/4	1. R. Debrus, 4 ; 2. T. Tavernier, 2 ; 3. D. Perraut, 0.
1477/4	1. A. Duvergne, 4 ; 2. C. Delahaye, 2 ; 3. A. Huet, 0.
1480/1	1. P. Perrenot, 2,5 ; 2. P. Gourdon, 2 ; 3. F. Legree, 1,5.

COUPE DE FRANCE

Nouveaux tournois

Premier tour

92/11/14	D. Gourion - P. Bonneau.
92/11/15	J. Guillaumat - J.-F. Croix.
92/11/16	E. Varinac - B. Madrona.
92/11/17	X. Manne - P. Legrand.
92/11/18	J. Michel-Malak - J. Llopert.
92/11/19	R. Perez-Marco - M. Vanthourout.
92/11/20	M. Bert - G. Maier.

Deuxième tour

92/21/9	J. Pitaval - F. Lantz.
92/21/10	G. Hinault - D. Ceborello.

Troisième tour :

92/31/7	F. Geider - F. Henriot.
92/31/8	G. Jardin - Ch. Brebion.

Quatrième tour :

92/41/3	H. Seydoux - P. Jamey.
92/41/4	F. Legree - G. Le Goff.

Finale

92/51/1	O. Peyrat - M. Poupinel.
---------	--------------------------

Résultats

Premier tour

91/11/22	J. Llopert - J.-F. Vapillon.....	1-1
91/11/27	D. Monnier - J. Pitaval.....	0-2
92/11/2	B. Heim - M. Guidoni.....	0,5-1,5
92/11/5	G. Chevrier - R. Huc.....	2-0
	(ANJ)	

Deuxième tour

90/21/15	R. Massery - F. Dhieux.....	0-1
	(Résultat D-M non parvenu)	
91/21/6	Ch. Brebion - J. Witter.....	2-0
91/21/20	D. Renard - M. Vanthourout.....	2-0

Troisième tour

91/31/1	E. Gorge - P. Wascot.....	1-1
91/31/3	Y. De Keyser - H. Seydoux.....	0,5-1,5

91/31/6	F. Des Bouillons - P. Jamey.....	0,5-1,5	33,34	M. Doudon - H. Pellet
91/31/7	F. Henriot - J. Vedrunes.....	1-1	35,36	Dr Ch. Bridier - D. Stéfanovic
91/31/10	D. Hartmann - G. Le Goff.....	0-2	37,38	J. Jorja, Ph. Guigues

Quatrième tour

91/41/4	F. Legree - R. Boutonnet.....	1-1	(2 nulles)
---------	-------------------------------	-----	------------

Quart de finale

90/0/2	L. Chatelain - J. Sarhouet.....	1-1
--------	---------------------------------	-----

Demi-finale

91/0/2	J.-L. Esnault - M. Poupinel.....	0-2
--------	----------------------------------	-----

MATCHES DEFIS

Nouveaux matches

92/...

23,24	E. Hug - A. Cong
25,26	S. Roynet - R. Dehainault
27,28	P. Maréchal - M. Bert
29,30	M. Boussoir - J.-M. Delage
31,32	B. Decallone - K. De Smet

Résultats

91/...

50	Y. Masson	-	Dr H. Vinagre
54	Ch. Mabboux	+	A. Biro
55	A. Biro	-	Ch. Mabboux
63	P. Bigotte	=	F. Piquet-Ruinet
65	J.-O. Leconte	=	P. Houri
72	S. Dacquin	+	Th. Grégoire
73	S. Roynet	+	R. Dehainault
74	R. Dehainault	+	S. Roynet
84	A. Biaux	=	Ch. Valette
85	Ch. Valette	-	A. Biaux
99	O. W. Antonoff	+	A. Maullini
111	P. Perron	=	Y. Gobet
132	E. Dury	+	C. Costa
133	C. Costa	=	E. Dury
135	Y. Roblette	-	H. Pellet
142	M. Vanthourout	+	M. Cieur

92/...

12	Dr H. Vinagre	+	Y. Masson
----	---------------	---	-----------

CHAMPIONNATS REGIONAUX

3^e CHAMPIONNAT RHONE-ALPES PRELIMINAIRES 1992

M. Jean CAUMES nous informe qu'il vient de lancer le 3^e championnat régional de la région Rhône-Alpes 1992 suivant la formule II (en deux tours) le 1^{er} avril 1992 avec la participation de MM. :

Groupe A :

1. J.-M. Dijon, 684 ; 2. L. Mouillaux, 659 ; 3. P.-L. Frecon, 616 ; 4. V. Caprio, 576 ; 5. D. Maisonneuve, 535 ; 6. A. Fiatkau, 522 ; 7. J.-M. Delage, 506/475 ; 8. Ph. Camus, 493.

Groupe B :

1. J. Boivin, 672 ; 2. J.-L. Barne, 640 ; 3. Cl. Lallane, 591 ; 4. F. Trouillet, 570 ; 5. A. Poli, 532 ; 6. Ph. Farjat, 511 ; 7. Ch. Culti, 500/500 ; 8. A. Briel, 492.

Suivant Bridier établi par M. M. Le Garrec le 13 mars 1992.

Fin du championnat : le 1^{er} octobre 1993.

Arbitrage des parties non terminées : le 16 octobre 1993.

Qualification : au 10^e championnat interrégional.

Nombre de parties : Chaque joueur joue une partie contre chaque adversaire.

Nombre de qualifiés par groupe pour la finale : 3 joueurs.

UNE BONNE IDEE
DE CADEAU !

UN
ABONNEMENT
AU « C.D.E. »

CLASSEMENT A.J.E.C. PAR NOM

3021	Affagard P.	490,490
15	Aiech Y.	743
24	Algaba P.	706
27	Allegre R.	615,256
29	Alozy F.	638
33	Ancey G.	670
38	Andrieu Ph.	623
40	Andrieux P.	774,190
54	Arnaud Ch.	511,341
81	Augereau C.	616,368
90	Ayral V.	705,200
93	Azov H.	572
97	Bacis J.-F.	555
117	Ballan M.	467
120	Ballester R.	624
123	Banet J.	816
130	Barne J.-L.	628
132	Baroin B.	566
137	Barre J.-M.	642
148	Basmaison M.	534,227
152	Bastion G.	561
159	Bauget P.	684,258
184	Beilloeil J.-P.	443,395
185	Bekaert X.	617
192	Bellas V.	774
193	Bellay J.-P.	551,397
194	Bellec J.-R.	600,400
213	Benlolo A.	631
217	Benusilho L.	460
219	Berenguer Ph.	575,425
2849	Bertaud J.	437,347
235	Bertin P.	675
240	Bertrand J.-D.	684
261	Biaux A.	702
268	Bigotte P.	625,302
274	Biro A.	635
296	Bobel Ph.	603
299	Bodis J.	705
306	Boissier P.	550
308	Boitte B.	455,367
313	Bologna M.	446
317	Bonnal L.	551
2852	Bonneau P.	601,399
330	Bonodot P.	473
2856	Borsetti L.	511,489
2875	Bouchez D.	590,410
342	Boudignon S.	640
2882	Boulet B.	525,475
376	Bouttier P.	738
385	Brebion Ch.	715
395	Bridier Ch.	624
397	Briel Ch.	431,391
433	Burnier L.	554
450	Caille A.	656
463	Camus Ph.	493
477	Capron G.	467
490	Caron P.	623
3115	Cash R.	550,450
498	Casin R.	606
507	Caumes J.	876

518	Cebollero D.	589
536	Charpentier D.	762
538	Charpiot S.	459,344
551	Chatelain L.	615
554	Chaussard E.	561
575	Chevrier G.	491
598	Cieur M.	519
600	Cipriani F.	630
601	Cipriani G.	526,405
608	Clech J.-L.	546,166
623	Comon J.-M.	659
632	Coquel D.	586,107
635	Corbin L.	505
636	Corde Ph.	758
647	Costa C.	483,470
657	Courbière J.-R.	536
2898	Cuenat M.	555,445
2842	Curran F.	740,260
3074	Czarnik A.	550,450
683	Dacquin S.	593
689	Dalmas L.	702
699	Daumin P.	867
2876	De Backer P.	573,391
731	De Keyser Y.	709
745	De La Vaissière B.	502
735	De Lagontrie J.	641
3080	De Parades V.	497,477
799	De Saint-Germain G.	633
2840	Debailleur P.	760,240
712	Debrus R.	587,150
715	Decamp A.	511,209
729	Deiber J.	511
751	Del Gobbo M.	804
736	Delahaye C.	503,367
738	Delahaye M.	584,123
739	Delaire E.	529,236
742	Delaporte M.	595
749	Delescaut D.	511
2841	Delhoste A.	505,495
762	Deloras D.	481
771	Delrieu J.-L.	657
777	Deneuville Ch.	632
802	Des Bouillons F.	649
805	Descroix G.	737
806	Desitter Th.	590
2906	Desruelle P.	534,454
823	Devocelle L.	738
827	Dhieux F.	639
832	Dieu B.	745
836	Dijon J.-M.	680
838	Dolz J.	520
2908	Doucet A.	490,490
852	Doudon M.	653
853	Douliez J.	659,267
2909	Dournes R.	595,405
864	Druon R.	782
869	Dubleumortier A.	616
874	Dubois R.	718
910	Dupont E.	698
914	Duquerroux Ch.	647

921	Duriez G.	621,285
922	Duriez J.-L.	696,205
924	Dursent M.	447
934	Duvergne A.	581,249
960	Erre A.	475
967	Esnault J.-L.	670
988	Fauvel Ph.	659,150
995	Felbinger J.	613
1001	Fernandez J.	570,190
1002	Fernandez R.	527
1003	Feroul M.	880
1005	Fiasson B.	567,253
1016	Flesch G.	564,170
1033	Fourot D.	490,285
3014	Gaggioli M.	477,477
1056	Gaillard B.	606
1069	Gamant G.	576
1077	Garat J.	642
1081	Garcia C.	534
1084	Garçon D.	508,416
1087	Garnier A.	541
1094	Gateau Ch.	548,225
1102	Gazengel C.	603
1107	Genestier Th.	536
1120	Geslain Th.	349
1136	Girard J.-P.	741
1138	Girardon J.-L.	596
1139	Giraud M.-Th.	480,420
1158	Goffard M.	512,269
1159	Goldenberg R.	938
1162	Gonet G.	466
1165	Gorge E.	740
1167	Gosselin P.	598,135
1185	Grandjean P.	705,295
1191	Graziano G.	579
1196	Griesmann M.	746
1197	Grillon J.-M.	550
2928	Grimaldos E.	484,484
1216	Gruhn Ch.	534,330
1231	Guidoni M.	598
1238	Guillaume J.-P.	644
1248	Guyon F.	615
1251	Haffner L.	700
1259	Harrouin Ph.	679
1261	Hartmann D.	610
1270	Hebrard J.-M.	503
1272	Heim B.	543
1283	Henriot F.	693
1289	Herold M.	688
1291	Hinault G.	607
1303	Horaud P.	532,304
1308	Houssais L.	641
1309	Housseau C.	518,381
1312	Huc R.	490
2932	Huet Ch.	468,432
1315	Hug E.	557,282
1321	Hurel C.	576
1324	Husser C.	543
1325	Ibanez J.-L.	620,158
1342	Jamey P.	673
1350	Jaumin J.-M.	545,225
1351	Javelle C.	816
1353	Jean C.	872
1354	Jean M.	541
1362	Jimenez G.	712

1364	Jolivet C.	491
1368	Jordan J.	775
1380	Jovino Y.	646
1383	Julien P.	614
3134	Juric D.	510,490
1389	Kaiser R.	677
1394	Karcher R.	558
1398	Kazazian S.	575,254
1421	Krauss J.-L.	633
1425	Kroumba P.	499,138
1427	Kuchelbecker Ch.	666
1440	Lachèvre P.	519
1462	Laloux P.	506,180
1467	Lambert J.-Ph.	655
1473	Landry Ph.	618
1483	Large L.	630
1497	Laurent P.	549
1505	Lavoisier F.	640
1534	Le Du M.	590,375
1562	Le Grix de la Salle	704
1599	Le Roux J.-M.	558,363
1604	Le Savouroux H.	716,241
1617	Le Ven P.	511
2947	Leblond H.	469,469
1524	Lecompte B.	485,290
1532	Lecroq M.	968
1547	Lefrançois B.	573
1557	Legrand P.	568,142
1560	Legree F.	722
1566	Leimbach P.	467
1567	Lelong A.	632
1570	Lemaire J.	826
1571	Lemaire Ph.	557
1576	Lembeye M.	699
2700	Lenglet S.	690,240
1590	Lepoivre P.	527
1602	Leroy J.	587
2949	Lescot P.	538,462
1606	Lesecq J.	508
1625	Licata L.	596,165
1634	Livenais J.-R.	565,300
1637	Llopart J.	499,255
1649	Lorin F.	640
1651	Loux J.-L.	632
1654	Lyot J.-L.	787
1657	Mabboux Ch.	654
1659	Mabire P.	557,339
1663	Madrone B.	563
1688	Mallet B. 13001	406
1696	Mandin Ch.	698
1697	Manne X.	505,475
1701	Mantey J.-P.	728
1704	Marcelot B.	697,200
1707	Marche F.	751,249
1708	Marchetaux J.-C.	587,213
1711	Marcinkowski A.	701
1719	Marie D.	684
1727	Martenot J.	715
1732	Martin J. 06100	654
1735	Martine J.-M.	794
1737	Martinez V.	700
1741	Mary P.	744
1743	Masoero M.	570,190
1751	Masson Y.	459
1758	Matisson J.-M.	665

2952	Mattioli L.	510,490	2186	Renguaine P.	551,292
1793	Metayer R.	534,431	2187	Renouf L.	586
1811	Michel P.	642	2195	Rey J.	522
1815	Miclot C.	786	2225	Robert A.	503
1818	Mignien F.	615	2228	Robeson C.	719
1830	Misène E.	560	2237	Roelens R.	704
1832	Mohand Oussaid M.	531,389	2240	Roget M.	497,475
1833	Mohun Motichand	522	2243	Roignot P.	677
1838	Mondy M.	645	2248	Ronzetti F.	641
2685	Monnier D.	470,176	2250	Roos M.	761,115
2958	Montadre J.-F.	475,475	2260	Rouhani F.	548
2959	Monteil P.	530,470	2264	Rouleaux P.	639
1849	Monzie J.-P.	587	2265	Roulin G.	624
1853	Moreau A.	476,182	2266	Rousseau Ch.	515
1855	Moreau E.	634,226	2270	Rousselot B.	748
1865	Morin S.	533,350	2274	Rouxel V.	677
1876	Mourain J.-P.	619	2279	Ruch B.	719
1885	Muller J.	730	2280	Ruch E.	649
1887	Mullier G.	624,254	2283	Ruf G.	557
1888	Muneret M.	663	2981	Saez M.	488,468
2963	Nay Ph.	409,409	2328	Saunier J.	675
1911	Nicolas D.	634	2330	Sauvadet H.	677
1918	Noblesse M.	728	2332	Sauvêtre A.	771
1927	Nowak P.	599	2333	Savelli D.	482,354
1928	Noyelle D.	523,270	2356	Schoumert R.	555,293
1954	Pach R.	545	2358	Schrader E.	584
1964	Pamphile L.	472,336	2361	Schurra G.	537,126
1968	Papet C.	598	2363	Schwab D.	576,308
1995	Paymal B.	638	2368	Scion F.	643,294
2005	Pellet H.	562	2693	Sebban J.-P.	702,250
2008	Peltier J.	734	2379	Senay D.	664
2013	Pereira C.	536	2388	Seydoux H.	738
2968	Peron G.	509,491	2389	Siberchicot R.	669
2019	Perraut D.	423	2391	Sigogne Ph.	537,406
2030	Perz M.	524,177	2396	Simon F.	531,132
2037	Peter S.	448,408	2402	Simonet D.	572
2050	Philippon A.	466,250	2409	Sireta B.	598
2052	Picard J.	563,194	2412	Soccoja Ph.	496
2053	Picard S.	628	2416	Sonnet J.-P.	704
2067	Piguet-Ruinet F.	644	2417	Sorel P.	563
2068	Pijourlet Ph.	549,185	2418	Sorhouet J.	695
2069	Pillot F.	580,329	2424	Soulas P.	583
2070	Pincon G.	516	2440	Steffan J.-P.	731
2077	Pinson H.	785	2444	Stepien G.	567,229
2080	Piraud L.	699,187	2455	Svahn X.	668
2092	Poggio P.	590,159	2471	Tavernier Th.	525,410
2095	Poinsignon A.	635	2491	Thimognier D.	756
2102	Poli A.	526	2502	Tinture L.	643,228
2103	Pommart P.	591	2522	Trigance E.	756
2114	Poupinel M.	776	2540	Vaillant S.	658
2118	Poustis P.	468	2544	Valenti J.	736
2124	Prevel J.	624,259	2548	Valette Ch.	745
2147	Putigny Ch.	556	2562	Van Eeckhout G.	582
2152	Quiniou J.	622	2561	Vandystad A.	529,325
2155	Rabouan J.-F.	610,188	2568	Vanthourout M.	544
2157	Raimondi M.	775	2569	Vapillon J.-F.	462,360
2159	Ramazzotti B.	681	2581	Velle M.	619
2162	Ramillon G.	653	2582	Venard M.	399
2164	Randisi S.	531	2586	Verdier P.	804
2165	Ranquet J.-L.	754	2597	Verstraeten J.-C.	561,259
2168	Raucy P.	401,135	2611	Vigneron M.	777
2177	Remise J.	673	2617	Vinagre H.	623
2695	Renard D.	689,311	2620	Vincent D.	723
2181	Renaud Ch.	663	2637	Wagner B.	844,156
2182	Renaud J.	559,141	2639	Wailly Ch.	426,190
2183	Renaud D.	667			

2644	Wambergues M.	545,416
2646	Wascot P.	736
2655	Weirich P.	864
2659	Weyand F.	748
2663	Witter J.	610
2664	Wojciechowski R.	607,269
2677	Ziegler M.	580,340
2680	Zorn J.-J.	706
2682	Zurano A.	657

Total : 390 joueurs.

Cette liste ne comporte que les joueurs dont la variation du CPB est au moins égale à 5 points.

Le Directeur du Classement,
M. LE GARREC.

NOUVEAUX ABONNES

C. Gonzalez (Thiais, Val-de-Marne) ; U. Vincitore (La Louvière, Belgique) ; Ph. Huot (Nice, Alpes-Maritimes) ; Ph. Leroy (La Trinité, Alpes-Maritimes) ; P. Larmiaud (Jouy-le-Moutier, Val-d'Oise) ; Y. Poirrier (Nice, Alpes-Maritimes) ; E. Lelong (Cherbourg, Manche) ; M. Angevin (Sartrouville, Yvelines) ; Ch. Vadot (Lyon, Rhône) ; R. Cash (Neuilly, Hauts-de-Seine) ; Dantand (Thonon-les-Bains, Haute-Savoie) ; R. Christiaens (Mons-en-Barœul, Nord) ; A. Philippon (La Ferté-Bernard, Sarthe) ; P. Veysade (Sevran, Seine Saint-Denis) ; V. Biava (Cannes, Alpes-Maritimes) ; M. Samraoui (Annaba, Algérie) ; G. Maier (Metz, Moselle) ; G. Bonnaire (Tarbes, Hautes-Pyrénées) ; Ph. Fornali (Nice, Alpes-Maritimes) ; F. Wille (Warcq, Ardennes) ; Gh. Gislar (Carrières, Yvelines) ; Ch. Hurel (Champs, Seine-et-Marne) ; B. Godinot (Faux, Dordogne) ; D. Juric (Saint-Marcellin-en-Forez, Loire) ; H. Liveneau (Nice, Alpes-Maritimes) ; E. Variniac (Haillcourt, Pas-de-Calais) ; I. Schachov (Perm, Russie) ; P. Basle (Angers, Maine-et-Loire) ; J.-Ph. Durand (Cachan, Val-de-Marne) ; M. Demko (Montrouge, Hauts-de-Seine) ; J.-L. Bernou (Fresnes, Val-de-Marne) ; A. Chauvin (Nantes, Loire-Atlantique) ; A. Lesaine (Roquebrune-Cap-Martin, Alpes-Maritimes) ; E. Le Disco (Trappes, Yvelines) ; V. Markopoulos (Grace-Hollogne, Belgique) ; J. Cherrier (Vernou, Seine-et-Marne) ; B. Gandon (Nantes, Loire-Atlantique) ; H. Gérolami (Le Boulve, Lot) ; P. Alozy (Salon-de-Provence, Bouches-du-Rhône) ; V. Ayral (Clichy, Hauts-de-Seine) ; Ph. Bérenguer (Sézanne, Marne) ; J. Noël (Mont-Réjeau, Haute-Garonne) ; S. Morin (Evry, Essonne) ; M. Le Du (Savigny-sur-Orge, Essonne) ; P. Nowak (Marseille, Bouches-du-Rhône) ; V. Graziani (Campitello, Corse) ; F. Leptz (Bernardswiller, Bas-Rhin) ; M. Faraut (Antibes, Alpes-Maritimes) ; F. Adam (Sarralbe, Moselle) ; J.-F. Croix (Saint-Nazaire, Loire-Atlantique) ; G. Niemi (Lyon, Rhône) ; J.-D. Delacroix (Colombey, Suisse) ; A. Cartegnie (Saint-Tropez, Var) ; S. Parey (Bricy, Loiret) ; P.

Pulido (L'Union, Haute-Garonne) ; J.-M. Dubois (Malakoff, Hauts-de-Seine) ; H. Delgado (Villefontaine, Isère) ; Ch. Léotard (Derchigny-Graincourt, Seine-Maritime) ; P. Baruchel (Courbevoie, Hauts-de-Seine) ; J.-L. Redoules (Decazeville, Aveyron) ; Y. Pinier (Villeneuve-Loubet, Alpes-Maritimes) ; D. Harmelle (Versailles, Yvelines) ; J.-P. Rictor (Kehl, Allemagne) ; M. Miannay (Boulogne-Billancourt, Hauts-de-Seine) ; F. Nossein (Saint-Leu-la-Forêt, Val-d'Oise) ; Ph. Merle (Yssingeaux, Haute-Loire) ; R. Perez-Marco (Les Ulis, Essonne) ; S. Bernardet (Boissy-Saint-Léger, Val-de-Marne) ; A. Chiron (Villeneuve-le-Roi, Val-de-Marne) ; S. Normand (Saint-Georges-de-Livoye, Manche) ; M. Maestracci (Bavay, Nord) ; R. Mestdach (Saint-Romain-la-Motte, Loire) ; S. Lambert (Montceau-les-Mines, Saône-et-Loire) ; M. Thorel (Saint-Vincent-du-Gard, Vendée) ; E. Manten (Paris, 75016) ; N. Petrino (Auch, Gers) ; A. Beau (Perigny, Charente-Maritime).

RAPPEL AUX JOUEURS

Lorsque vous écrivez aux directeurs de tournois au sujet de tournois en cours, mentionnez-en toujours le numéro, vous leur éviterez de longues et fastidieuses recherches. Merci !

LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

(Réponse de la page 147)

1. Dxf8+! Rxf8 2. Fh6+ Rg8 3. Te8 mat.

L'ACTIVITE INTERNATIONALE

Résultats

V^e Championnat du Monde féminin, 1/2 Finale, Section 4.

1. I. Priedite (CEI) 10
9. M. Raimondi (F) 4,5

TT/5/89/7 C. Deneuville, 6/10
TT/9/89/1 M. Ballan, 6/12
EU/M/836 F. Geider, 4,5
EU/I/1608 F. Alozy, 4
EU/III/1049 Ph. Bobel, 5,5
EU/III/128 J. Lacassagne, 1

Nouveaux tournois

WT/M/565 M. Griesmann
WT/H/838 Ch. Deneuville
WT/H/841 B. Vaissermann
WT/H/843 F. Weyand
WT/H/GT/28 F. Coquermer, A. Vertes
WT/H/GT/29 P. Alqaba, Ph. Barielle
WT/I/1313 A. Lelong

WT/I/1314 P. Soulas
WT/I/GT/27 C. Husser, Ph. Soccoja
WT/I/860 M. Basmaison
WT/III/883 C. Delahaye
TT/3/92/4 M. Ballan
EU/I/1718 J.-M. Comon, J.-L. Eeckhout
EU/I/1719 A. Czarnik
EU/II/1125 J. Magoni

INFORMATION IV^e OLYMPIADES FEMININES Finale

La Commission Technique a composé notre équipe comme suit : 1. J. Arias Lebel, 2. J. Roos, 3. M. Raimondi, 4. S. Roynet.

Remplaçantes : 1. Jercquel-Trohoat, 2. C. Gazengel.

Capitaine : B. Berriot.

Tous nos vœux de succès à notre équipe !

La finale débute le 30-04-92 avec la participation de l'Allemagne, les Pays-Bas, la Pologne, la Tchécoslovaquie, les U.S.A., la Russie, l'Angleterre, la Hongrie et la France (8 parties à disputer, normes MI 5,5/8 et 6/8).

MEMORIAL BERGRASER

Résultats parvenus au 1^{er} avril 1992

Groupe C	
Alqaba - Grizou	0-1
Groupe G	
Nicolas - Alozy	0-1
Groupe I	
Charpentier - Ballester	1-0
Mourain - Ballester	0-1
Giraud - Ballester	1-0

Un petit rappel sur les positions au 1^{er} avril 1992

Groupe A	
1. Bollere, 4 (0) ; 2. Muller, 4 (2) ; 3. Verdier, 3,5 (2).	
Groupe B	
1. Weirich, 4 (2) ; 2. Schmitz, 3,5 (0) ; 3. Paoli, 3 (2).	

Groupe C	
1. Ch. Spitz, 4,5 (1) ; 2. Grizou, 2,5 (1) ; Peltier, 2,5 (2).	
Groupe D	
1. Litique, 6 (0) ; 2. Harrouin, 4 (0) ; 3. Albery, 3 (2).	
Groupe E	
1. Thimognier, 3,5 (2) ; Roques, 3,5 (2), Nègre, 3,5 (1) ; Cobigo, 3,5 (1).	
Groupe F	
1. Trigrance, 5 (0) ; 2. Zorn, 4,5 (0) ; 3. Dijon, 2,5 (1).	
Groupe G	
1. Boissel, 4,5 (0) ; 2. Del Gobbo, 4 (1) ; 3. Saunier, 3,5 (0).	
Groupe H	
1. Lebel, 4 (1), Lemieux, 4 (0) ; 3. Jimenez, 3 (2).	
Groupe I	
1. Giraud, 5 (0) ; 2. Ballester, 3 (0) ; Revenu, 3 (0).	

RENCONTRE FRANCE - ITALIE

Elle a débuté officiellement le 20 mars 92, et se finira donc le 20 septembre 94. Elle comporte 43 échiquiers. Mais l'équipe italienne possède encore de nombreux joueurs en réserve, joueurs de toutes divisions, aussi, si vous êtes intéressés, faites-vous connaître auprès de S.-A. Bessis, adresse en couverture.

Le capitaine français pour cette rencontre est :

Denis ROZIER
Les Guichards
Maison Porta
38140 VAULNAVEYS-LE-HAUT

à qui vous ferez parvenir vos résultats quels qu'ils soient ainsi que vos réclamations si besoin est.

1. Wallyn A. - Caranzano R.
2. Sage F. - Cardelli G.
3. Gillet R. - Spina G.
4. Barrielle P. - Scaramuzza G.
5. Fance M. - Denaro P.
6. Bessis S.-A. - Tarantino S.
7. Zorn J.-J. - Cilento F.
8. Dhieux F. - Acunzo D.
9. Aimard H. - Sleidinger G.-R.
10. Dienne J. - Siviero G.
11. Baudoin J.-F. - Sardella A.
12. Biaux A. - Daconto R.
13. Piquet-Ruinet F. - Nucci L.
14. Ranzetti F. - Réale R.
15. Vinagre H. - Ruvalo L.
16. Treiber J. - Vita S.
17. Lorin F. - Calgara U.
18. Vandervorst M. - Raffaele E.
19. Aymard M. - Pandolfi A.
20. De Lagontrie J. - Zaniratti I.
21. Mas B. - Forzoni F.
22. Schrader E. - Giannoni F.
23. Guidoni M. - Barbaro M.
24. Licata L. - Rubini S.
25. Gamant G. - Scialola G.
26. Babel P. - Pala F.
27. Pilot F. - Guirini M.

28. Jacquinet J.-P. - Saviozzi L.
29. Legrand P. - Morganti L.
30. Rosi A. - Venturelli F.
31. Dolz J. - Morano R.-C.
32. Bouchet D. - Figura S.
33. Boulet A. - Landolfi F.-M.
34. Fietkau A. - Puglisi R.
35. Lecompte B. - Rivo M.
36. Annetti L. - Scala F.
37. Lafolie A. - Troso L.
38. Malak J.-M. - Cusmano A.
39. Lemaire P. - Pescatore R.
40. Bologna M. - De Leonardi E.
41. Giapesi R. - Gemmati V.-G.
42. Dufourg H. - Tinjaco L.-M.
43. Rozier D. - Tosi F.

En souhaitant une nouvelle fois bonne chance à tous.

S.-A. BESSIS.

FRANCE - ALLEMAGNE

Une rencontre est prévue et débutera le 15-06-92 sur une quarantaine d'échiquiers reportés comme suit :

1/3 des joueurs de D I

1/3 des joueurs de D II

1/3 des joueurs de D III et D IV

Les candidats sont priés de se faire connaître auprès de :

S.-A. BESSIS
7 bis, rue Lacaille
75017 PARIS

en mentionnant leurs nom, prénoms, adresse, classement et, pour les joueurs le désirant, les notations internationales.

Pour cette rencontre, il est recherché un joueur de 1^{re} Division pouvant assurer le rôle de capitaine.

Les droits d'inscription sont fixés à 6 timbres tarif rapide.

Comme pour toutes les rencontres internationales, seuls les joueurs à jour de leur cotisation AJEC seront retenus et les résultats des parties seront comptabilisés pour les classements AJEC et ICCF.

revue échiquéenne
GAMBISCO

Abonnement : 150 F/6 numéros

Service abonnements : GAMBISCO

81, rue des Prêtres
59660 MERVILLE Tél. 28 49 66 03

Un autre regard...



LES ABANDONS INJUSTIFIES

Je profite de cette rubrique pour, consécutive à deux abandons, exprimer mon exaspération contre ces joueurs qui, brusquement, cessent de répondre à tout courrier. L'abandon injustifié est déjà très pénible pour tout joueur qui s'investit dans ses parties, ne pas avoir la correction de prévenir son adversaire de son abandon est un signe de mépris, ce qui est inadmissible.

Il est vrai qu'en quatrième division, il y a plus de nouveaux joueurs qui s'essayaient à cette forme particulière qu'est le jeu par correspondance et que beaucoup, me semble-t-il (je n'ai pas de statistiques sur le sujet), n'accrochent pas. Il faut alors peut-être se poser la question au sein de l'association du pourquoi de cet état de fait et chercher quelques solutions pour tenter, à défaut de résoudre, au moins de limiter ces abandons. Dans ce but, je soumetts à tous les ajécistes quelques-unes de mes réflexions :

— Pourquoi ne pas parrainer chaque nouveau joueur pendant un an ou deux avec un joueur ayant de l'ancienneté à l'AJEC pour le soutenir, le conseiller (sauf sur les parties évidemment). Je pense que le problème serait de trouver des parrains (joueurs en retraite ?).

— Pourquoi ne pas récompenser tout nouveau joueur pendant un an ou deux de leurs parties par un joueur de bon niveau (division 1 ou 2) ? Cela pourrait motiver les joueurs qui cherchent dans le jeu par correspondance à progresser.

— Pourquoi ne pas briser la solitude du joueur d'échecs par correspondance en créant des équipes et en organisant des tournois par équipes ? Jouer ainsi pourrait motiver les joueurs et permettrait de créer des liens supplémentaires et plus durables entre certains joueurs.

— Pourquoi ne pas proposer aux nouveaux joueurs un test sur une dizaine de coups sur 4 à 6 parties qui permettrait tout d'abord de le situer au niveau force mais surtout s'il n'accroche pas à notre forme de jeu de lui permettre d'arrêter sans entamer de parties contre des joueurs ?

— Pourquoi, au sein de l'AJEC, ne développe-t-on pas l'entraînement par correspondance, les joueurs pourraient travailler entre eux à partir de cours ou problèmes publiés sur le « Courrier des Echecs » ?

Je profite également d'avoir pris la plume pour faire une observation sur le nouveau classement. Je regrette le choix fait pour expliciter (pas pour calculer) la fiabilité de celui-ci ; il aurait, à mon avis, été plus clair pour les joueurs que cette fiabilité soit précisée par une fourchette plutôt que par une décimale (520 ± 35 est plus parlant que 520,150).

Luc CORBIN.

UNE BONNE IDEE DE
CADEAU !

UN
ABONNEMENT
AU « C.D.E. »

NOUVEAU LOGICIEL D'ECHECS

Ingénieur informaticien, j'ai mis au point un logiciel spécialisé pour les joueurs par correspondance :

- Gestion des tournois, des feuilles de parties, des résultats...
- Editions paramétrables de la correspondance...
- Salle d'analyse, recherches de parties, graphisme...
- Recueils de parties I.C.C.F. (actualisation par trimestre)...

Vous possédez un PC, alors n'hésitez pas, le prix défie toute concurrence !

Renseignements :

Patrice VERDIER, 4, rue Robert-Schumann 30000 NIMES

LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

Par Kenneth GUNNELL

Ce mois-ci, il y a trois nouvelles éditions brochées, en notation algébrique avec figurines, de B. T. Batsford, Ltd., de 4, Fitzhardinge Street, Londres, W1H 0AH, Angleterre, où le responsable échiquéen, Alfred Lea, attend vos demandes de renseignements, faute de vous adresser chez votre fournisseur habituel.

WINNING WITH THE PHILIDOR

L'auteur des 144 pages, avec 132 diagrammes, est le Grand Maître International anglais Tony Kosten, qui traite exclusivement cette défense, 1. e4 e5 2. Cf3 d6!?, une surprise énormément efficace de temps en temps de la part des Noirs. Bien sûr, elle n'est pas chère du tout : £ 10.99 (110 F).

NIGEL SHORT : WORLD CHESS CHALLENGER

Ce livre est écrit par le Grand Maître International anglais Raymond Keene, lui-même un ancien champion britannique, et son titre dit tout. Le sujet des 144 pages et 203 diagrammes est son confrère, le Grand Maître International anglais Nigel Short, qui vient de disputer la demi-finale du championnat mondial le 10 avril 1992, à Linares, Espagne. Le prix est encore £ 10.99 (110 F), ce que je trouve bon marché.

THE POLGAR SISTERS : TRAINING OR GENIUS

Maintenant, c'est le tour des jeunes filles, et quelles jeunes filles ! Il semble à

propos que l'auteur de ce livre traitant des carrières des trois sœurs hongroises, Susan, Sofia et Judith, soit Cathy Forbes, Maître International féminin anglais. Ses 178 pages avec 142 diagrammes sont de bonne valeur au prix, une fois encore, de £ 10.99 (110 F), et je le recommande très fort, en extrayant, de la page 112, notre position du mois ci-dessus.

THESSALONIKI OLYMPIAD 1988

ANGELOVA



JUDITH POLGAR

10+12

Trait aux Blancs

Mat en trois coups.

(Réponse page 143.)

EUROPE ECHECS

L'EXPERIENCE ET LA PASSION

Des journalistes, des maîtres, des correspondants à travers le monde pour vous offrir tous les mois depuis 32 ans le meilleur de l'actualité, des sélections de parties commentées, des rubriques pour le joueur confirmé comme pour le débutant.

Abonnement annuel : 285 F

EUROPE-ECHECS — B.P. 1397 — 25006 BESANCON CEDEX

LE COIN DU PROBLEME

Par C. BEAUBESTRE

4, rue Bougainville, 91170 VIRY-CHATILLON

ATTENTION NOUVELLE ADRESSE !!!

Juges 1992 : non encore désignés

Envoyez vos solutions avant le 20 juillet 1992 à Pascal Richez,
Route de Louvoix, CIDEX 10, 51160 GERMAINE

1627 - J.-M. LOUSTAU

(Paris)



7 + 8

2 ≠

1629 - M. SEGERS

(Belgique)



15 + 11

JA/JE

2 ≠

1628 - P. DI SCALA

(Vannes)



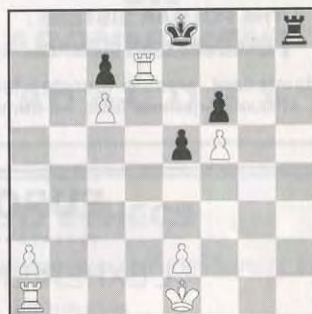
10 + 7

J.E.

2 ≠

1630 - A. STEPOTCHKINE

(CEI)



7 + 5

7 ≠

1631 - A. PANKRATCHEV

(CEI)



10 + 6

7 ≠

1633 - C. GOUMONDY

(Paris)



5 + 8 a) diagramme h ≠ 2

b) Cc5 en h2

1632 - M. CAILLAUD

(Crosne)



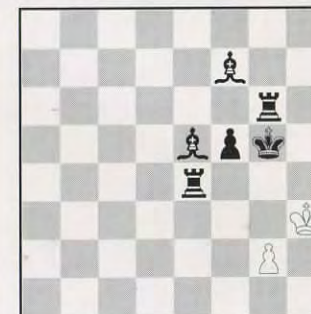
5 + 6

2 solutions

3 ≠

1634 - J.-M. LOUSTAU

(Paris)



2 + 6

2 solutions

h ≠ 4

« ANIMEZ VOTRE SAISON 1991/1992

AVEC LE MATERIEL 2000 ! »

Bruno SAN MARCO, Maître F.I.D.E., et professeur d'Echecs diplômé, propose aux cercles d'Echecs, aux joueurs isolés, aux éducateurs, un programme complet d'enseignement des échecs.

Plus besoin de recherche... Tout est là !

500 pages de cours de perfectionnement avec l'objectif 2000 ELO !

Documentation sur demande.

BSM, 98, rue Raymond-Losserand, 75014 PARIS

ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.

AZUR-ECHECS...

- ☐ INFORMATEUR 52-53 : 165 F
- ☐ BATSFORD CHESS OPENINGS 2 de Kasparov et Keene : 210 F
- ☐ CORRESPONDENCE CHESS YEARBOOK 1 à 4 : 165 F
- ☐ ENCYCLOPEDIE DES OUVERTURES TOME E (l'est-indienne) nouvelle édition : 280 F
- ☐ GUIDE PRATIQUE DES FINALES DE TOURS GMI Edmar MEDNIS : 49 F

Les dernières nouveautés **BATSFORD** à des prix imbattables !!

CATALOGUE GRATUIT

PENDULE BHB : 195 F - PENDULE BHB BLITZ : 225 F
PRIX CLUB, RENSEIGNEZ-VOUS

Jeux électroniques **MEPHISTO...** champion du monde depuis 1984

Elo 1750 EUROPA format 23x29x2,7 cm, en plastique, 50 niveaux : 810 F
 Elo 1880 MONDIAL II format 28,5x29x2,7 cm, en plastique, 8 niveaux : 1 465 F
 Elo 2100 EXCLUSIVE POLGAR format 41x41x4 cm, en bois, à volonté : 5 990 F
 Elo 2400 MUNCHEN VANCOUVER format 50x50x6 cm, en bois, à volonté : 13 990 F
 tous les modèles, pour tous les prix.

PLAN D'ENTRAINEMENT
« OBJECTIF 1800 »
 12 fiches : 120 F

LES ECHECS
EN 500 COMBINAISONS
 85 F

Frais de port :
 20 F forfaitaires + 5 %
 Franco à partir de 800 F d'achat

5, av. Malausséna
 06000 NICE
 Tél. 93 80 23 57

... Les Nouveautés

Nouveau en LORRAINE !! Réouverture le 3 octobre 1992
 dans un **CADRE EXCEPTIONNEL, RENOVE, CONVIVIAL et SYMPATHIQUE**

CERCLE D'ECHECS GUENANGEAIS J.-R. CAPABLANCA (ambitieux)
 recrute :

- un entraîneur-joueur (+ 1900 ELO) 1.000 F MATCH si gain.
- 2 féminines (+ 1600 ELO) 500 F MATCH si gain

Avantages exceptionnels pour tous licenciés : soirées dansantes le samedi, équipe de 8, camaraderie, etc.

Tous détails fournis (et garantis) à demande particulière (ou doc. générale)
 contre 1 chèque de 20 F à l'ordre du **CERCLE D'ECHECS GUENANGEAIS J.-R. CAPABLANCA**, 23, rue de Metzervisse, 57310 GUENANGE

Renseignements : 82 50 86 19 le soir (Marc SCHWEITZER).

Note IMPORTANTE :

HEBERGEMENT GRATUIT POSSIBLE pour 3 personnes de notre choix.



LIVRES
 et
 JEUX D'ECHECS

LIVRES
 et
 JEUX DE STRATEGIE

16-1-43-26-83-67

29, rue St-André-des-Arts - 75006 PARIS



NUMERO 409

17 F

JUIN 1992

Abonnements : France 160,00 F par an ; Etranger 175,00 F par an

LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS



Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite, adhérez à :
L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE
 Section Autonome de la F.F.E.
 AFFILIEE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION
 SIEGE SOCIAL : 5, place Gambetta, 24700 MONTPON — C.C.P. Paris : 678721 W

COMITE DIRECTEUR

BERRIOT, BERT, BODIS, BOULET, BRIDIER, CHATENET, GIRAUDET,
 GAMANT, JAUDRAN, LE GARREC, LEMAIRE, SALAUN, SIMONET, SOULAS, VUILLEMIN

RESPONSABLES

Président : R. SALAUN, 17, rue de la Tannerie, 60270 GOUVIEUX.
Vice-Présidents : B. BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.
 J. JAUDRAN, Chantalouette, 24700 EYGURANDE.
Secrétaire : D. SIMONET, La Genébrière, 03410 DOMERAT.
Secrétaire adjoint : M. BERT, 5, place Maurice-Berteaux, 78400 CHATOU.
Tresorier : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE.
Tresorier adjoint : P. BRIDIER, 110, boulevard Alexandre-de-Fraissinette, 42100 SAINT-ETIENNE.
Délégué I.C.C.F. et Adhésions : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.
Délégué F.F.E. : M. LE GARREC, 95, rue de l'Albert-Idut, 29800 LANDERNEAU.
Délégué à la Propagande : J. NEGRO, « Echecs » NICE-MATIN, 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX. Tél. 93 79 83 83.
Classement : M. LE GARREC, 95, rue de l'Albert-Idut, 29800 LANDERNEAU.
Matériel, Fournitures : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.
Arbitre National : A. VIAUD, 20, rue Jules-Ferry, 95880 ENGHEN-LES-BAINS.

DIRECTEURS DES COMPETITIONS

Directeur Général des tournois : A. BOULET, impasse Estève, Rés. Singapour, 34000 MONTPELLIER.
Championnat de France : J. JACQUART, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 ARRAS.
Tournois qualificatifs :
 — **Division I** : B. BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.
 — **Division II** : S. LACROIX, 23, boulevard Flaud, 22100 DINAN.
 — **Division III** : Paul GAMBINI, Lycée G. de Casablanca, vallée du Fango, 20298 BASTIA.
 — **Division IV (Tournois à 5 joueurs à 4 ou 8 parties)** : P. SOULAS, 90, rue V. Hugo, 91560 CROSNE.
Tournois à 3 joueurs (toutes divisions) : B. JOUAULT, 140, av. Paul-Raoult, 78130 LES MUREAUX.
Coupe de France : B. HEIM, 13, rue de Saverne, 67700 HAEGEN.
Matches défis : J. BILLETER, Maison des Cariatides, r. de la République, 84490 ST-SATURNIN-LES-APT.
Championnats inter-régionaux : J.-L. ECKHOUT, 115, petite rue de Cassel, 59190 HAZEBROUCK.
Championnats régionaux : J.-L. ECKHOUT, 115, petite rue de Cassel, 59190 HAZEBROUCK.
Tournois internationaux individuels : Informations et inscriptions : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux, 1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.
 Résultats : G. GAMANT, 443, rue de Guergay, Plufur, 22310 PLESTIN-LES-GREVES.
Rencontres internationales par équipes : S.-A. BESSIS, 7 bis, rue Lacaille, 75017 PARIS.
Tournois EUROPE-ECHECS : J.-S. TROCHET, 39, rue de la Plage, 62600 BERK-PLAGE.
Coordinateur action d'information : J. NEGRO, voir adresse ci-dessus.

RENSEIGNEMENTS GENERAUX

- TARIFS 1992 - Couplé cotisation et abonnement : 175 F.** Les adhérents abonnés reçoivent le C.D.E., ont accès aux tournois et figurent au classement. — **Abonnement simple au C.D.E. sans cotisation : 160 F.** Les abonnés simples reçoivent le C.D.E. mais n'ont pas accès aux tournois ni au classement. — **Cotisation A.J.E.C. sans C.D.E. : 75 F.** Le paiement de cette cotisation donne le droit d'accéder aux tournois organisés par l'A.J.E.C. et de figurer au classement A.J.E.C. — **Couplé étranger : 210 F.** — **Abonnement simple étranger : 175 F.** — **Supplément pour service du C.D.E. par avion : 55 F.** — Cotisations et abonnements sont valables du 1^{er} janvier au 31 décembre. Ils peuvent être renouvelés à tout moment avant le 1^{er} décembre de chaque année par chèque postal ou bancaire libellés au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse et envoyés aux responsables suivants :
 a) **Nouveaux adhérents** : J. BODIS (adresse ci-dessus).
 b) **Renouvellements** : G. VUILLEMIN (adresse ci-dessus).
 Bien entendu, il est toujours possible de prendre ou de renouveler un abonnement et une cotisation pour deux ou trois ans au tarif de l'année en cours.
- Compétitions Nationales** : Outre le Championnat de France annuel, l'A.J.E.C. organise des Tournois permanents à 7 joueurs (12 parties) dans la Division I, des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions II, III, IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 parties) dans toutes les Divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 parties) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au « C.D.E. » s'inscrivent directement, selon leur classement; auprès des Directeurs des Compétitions, en réglant en timbres les droits d'inscription suivants :
 Championnat de France : 20 timbres « tarif rapide » ; T. à 7 : 12 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 8 timbres « tarif rapide » ; T. à 4 : 4 parties (IV D) 5 timbres « Tarif rapide » ; T. à 3 : 6 timbres « tarif rapide » ; Coupe de France : 6 timbres « tarif rapide » ; Matches défis : 4 timbres « tarif rapide » par partie. — Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe timbrée avec nom et adresse.
- Tournois internationaux I.C.C.F.** : Droits d'inscription. EU-7 joueurs : 35 F ; EU-15 joueurs : 45 F ; WT-7 joueurs : 30 F ; WT-15 joueurs (Classe II, I, H, M) : 40 F ; Tournois thématiques : 35 F. Payables par C.B. ou C.C.P. : A. GIRAUDET, 30,253-85 C. La Source.
- Cartes de Jeu** : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 45 F les 150, 70 F les 300. Pas d'envoi contre remboursement.
- Changements d'adresse** : M. BERT, 5, place Maurice-Berteaux, Esc. 1, 78400 CHATOU (joindre un timbre « tarif rapide »).

NUMERO 409

JUIN 1992

LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

Gérant : J. JAUDRAN, Chantalouette, 24700 EYGURANDE.

Rédacteur : R. GOLDENBERG, 22, rue Gaston-Defferre, 90000 BELFORT.

Rédacteur adjoint : J. NEGRO, « Echecs », journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX.

Courrier des Lecteurs : H. LE NINEZE, 13, rue d'Albret, 47000 AGEN.

Changement d'adresse (au plus tard le 20 pour le « C.D.E. » du mois suivant) : M. BERT, 5, place Maurice-Berteaux, 78400 CHATOU. (joindre un timbre tarif rapide).

Abonnements : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC. **TARIF 1992** : Métropole : 160 F ; Etranger : 175 F ; Supplément par avion : 55 F (conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C., voir couverture page 2). Les abonnements assurent le service mensuel du « C.D.E. » (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du « C.D.E. » à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.

Renouvellement des abonnements : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE. A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année.

Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. : A.J.E.C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.

Demande de « C.D.E. » anciens : D. SIMONET, La Genébrière, 03410 DOMERAT.

Tarif publicité :

1 page : 4 400 F (11 numéros) et 440 F (1 numéro) - 1/2 page : 2 300 F et 230 F - 1/4 page : 1 250 F et 125 F - 1/8 page : 650 F et 65 F.

Photo ou typon à la charge de l'annonceur.

Pour les adhérents de l'A.J.E.C. : première annonce gratuite. Annonces suivantes : 33 F l'annonce.

Règlement par chèque bancaire ou postal à l'ordre de l'A.J.E.C.

CHRONIQUE DU CLASSEMENT

PRISE EN COMPTE DES PARTIES INTERNATIONALES

Dans les compétitions internationales, le CPB des adversaires étrangers des joueurs français est pris égal au CPB de la compétition, chaque type de compétition étant traité comme un joueur. Voici la liste des principales compétitions avec leur CPB estimé au départ, leur CPB actuel, et le nombre de résultats enregistrés :

(Voir tableau page suivante.)

Si le classement de l'ICCF était facilement accessible dans son intégralité, on pourrait s'y référer pour le calcul des enjeux. Ce n'est pas encore le cas. Dans l'immédiat, il n'y a pas de solution entièrement satisfaisante. Ne pas tenir compte des parties internationales amputerait gravement le classement AJEC. La solution adoptée permet déjà de constater que, dans la majorité des cas, l'estimation fixe qui avait été faite en 1973 était trop forte. C'est tout à l'honneur des joueurs français, dont le niveau s'avère le plus souvent supérieur à la moyenne de la compétition. Mais il en résulte que certains joueurs AJEC, qui se sont spécialisés dans les compétitions dont le niveau était surestimé, ont vu leur capital-points grimper trop vite.

N°	SYMBOLE	NOM	1/92	5/92	Nbre
2865	IEU3/	Tournoi EU III	500	507	171
2866	IEU2/	Tournoi EU II	560	498	81
2867	IEU1/	Tournoi EU I	620	614	200
2868	IEUH/	Tournoi EU H	680	636	201
2869	IEUM/	Tournoi EU M	740	711	209
2870	IWT3/	Tournoi WT III	500	476	42
2871	IWT2/	Tournoi WT II	560	469	95
2872	IWT1/	Tournoi WT I	620	503	154
2873	IWITH/	Tournoi WT H	680	647	149
2874	IWTM/	Tournoi WT M	740	778	307
3009	ITQ/	Tournois thématiques	590	572	405
2862	ICOM00/	Coupe du Monde Eliminatoires	640	575	74
2863	ICOM12/	Coupe du Monde 1/2 Finales	740	709	17
2864	ICOM99/	Coupe du Monde Finale	840	825	10
2859	ICM12/	Championnat du Monde 1/2 Finales	840	906	44
2860	ICM34/	Championnat du Monde 3/4 Finales	900	863	25
2861	ICM99/	Championnat du Monde Finale	970	970	9

Depuis janvier 1992, le nouveau règlement tend à réduire ces anomalies mais il est trop récent pour avoir pu donner aux valeurs nouvelles la fiabilité qu'on peut en attendre. Il subsiste des valeurs curieuses et même des interversions, comme pour les tournois WT II et WT III. Mais il est très probable qu'il n'y a pas, entre un tournoi WT II et un tournoi WT III, un écart de niveau aussi grand que les 60 points initialement fixés. On pouvait le prévoir du fait que le règlement de l'ICCF n'impose aucune condition pour s'inscrire dans les tournois WT III, II et I. Des joueurs s'inscrivent directement en WT II alors qu'ils auraient dû normalement passer par un WT III, et le niveau des WT II en pâtit.

En cas de libre choix, il vaut donc mieux s'inscrire directement dans le type de tournoi correspondant à son classement. Le tableau ci-dessus, avec ses mises à jour périodiques, pourra aider les joueurs à faire le bon choix.

JOUEURS FRANÇAIS CLASSES ICCF

Le nouveau classement ICCF paraîtra prochainement. Le « C.D.E. » ne manquera pas de publier l'ELO-ICCF des joueurs français avec indication du CPB et du numéro pour ceux qui sont aussi classés AJEC. On pourra faire la comparaison avec l'actuel classement ICCF rappelé ci-dessous, qui tient compte des résultats acquis jusqu'au 31 décembre 1990.

N. Agarkoff	2400	1445	S. Lacroix	2430	787
108 P. Baixes	2265	727	1532 M. Lecroq	2610	958
192 B. Bellas	2305	774	2688 A. Lelièvre	2485	887
202 P. Belluire	2400	843	1570 J. Lemaire	2445	826
261 A. Biaux	2250	702	1633 M. Litique	2225	761
299 J. Bodis	2180	705	1654 J.-L. Lyot	2335	788
327 J.-P. Bonneville	2375	762	1726 C. Martel	2195	815
376 P. Bouttier	2250	728	1735 J.-M. Martine	2260	784
488 J.-L. Carniol	2445	813	1761 M. Maumey	2265	684
536 D. Charpentier	2335	762	1762 J.-L. Maurel	2205	787
609 Ph. Clère	2135	584	1811 P. Michel	2065	652
613 P. Cochard	2460	844	1815 C. Miclot	2365	791
668 R. Criton	2310	760	1820 Ch. Milgram	2375	755
685 G. Dague	2220	684	1866 G. Morisson	2010	681
694 P. Danzanvilliers	2305	751	2077 H. Pinson	2170	785
735 J. De Lagotrie	2130	641	2114 M. Poupinel	2335	776
799 G. De St-Germain	2030	633	2157 M. Raimondi	2080	768
760 Ch. Delmas	2530	749	2159 B. Ramazzotti	2205	681
832 B. Dieu	2275	775	2234 Ch. Roche	2285	851
863 R. Druet	2205	828	2238 A. Rogemont	2345	898
864 R. Druon	2320	790	2249 J. Roos	2380	845
874 R. Dubois	2305	718	2250 M. Roos	2275	761
894 J.-C. Dufrasse	2370	755	2251 A. Roque	2195	712
980 F. Farcy	2380	883	2252 M. Roque	2290	775
988 Ph. Fauvel	2190	659	2270 B. Rousselot	2295	761
1003 M. Feroul	2435	880	2294 F. Sage	2405	816
1041 G. François	2210	793	2315 B. San Marco	2255	751
1075 G. Gantet	2110	737	2324 F. Sarra	2265	842
1143 A. Giraudet	2250	597	2335 E. Savostianoff	2440	878
1156 S. Goerlinger	2300	780	2366 F. Schwicker	2300	897
1159 R. Goldenberg	2590	938	2397 G. Simon	2150	770
1181 J. Gourmelon	2525	868	2416 J.-P. Sonnet	2230	694
1205 R. Grizou	2460	901	2527 O. Troffiguer	2360	781
1256 B. Hanen	2310	789	2586 P. Verdier	2245	790
1351 C. Javelle	2365	816	2602 D. Viard	2345	801
1353 C. Jean	2385	875	2604 A. Viaud	2370	794
1376 J. Jouhaneau	2250	748	2622 S. Vinot	2565	912
P. Kuhne	2160		2655 P. Weirich	2425	870
1441 A. Lacoste	2045	629			

D'après le règlement, tous ces joueurs ont déjà joué au moins 20 parties dans des compétitions internationales et leur ELO-ICCF offre une fiabilité suffisante pour qu'on puisse l'utiliser pour vérifier et éventuellement rectifier les dérives de l'ELO-AJEC par rapport à l'ELO-ICCF.

Dans la chronique de février 92, j'avais prévu que l'ELO-AJEC de départ de ces joueurs serait calculé par la formule de transformation s'ils y avaient avantage, ce qui aurait donné pour un même joueur deux ELO contradictoires. Après concertation, et dans le but de créer à l'intérieur de l'ELO-AJEC des repères fixes limitant les dérives, les joueurs français classés ICCF auront tous un ELO-AJEC invariable égal à leur ELO-ICCF. A chaque nouvelle parution du classement ICCF, leur ELO-AJEC sera mis en conformité avec leur ELO-ICCF. Cette solution est d'ailleurs celle qui a été adoptée par la FFE : les joueurs classés FIDE ont un classement ELO-FFE fixe égal à leur ELO-FIDE.

Lorsque certains joueurs estimeront que leur ELO-ICCF est trop ancien et n'est plus valable, ils pourront se référer à leur CPB transformé en ELO, qui sera publié dans le classement mensuel du « C.D.E. » en regard de leur CPB en cas de variation de ce dernier.

Pierre BRIDIER.



revue échiquéenne

Un autre regard...

Abonnement : 150 F/6 numéros

Service abonnements : GAMBISCO

81, rue des Prêtres

59660 MERVILLE

Tél. 28 49 66 03



LA PARTIE N'EST JAMAIS NULLE

Par MF Bruno SAN MARCO

AVENTURES ET MESAVENTURES DANS L'ALAPINE-CSOM AU CHAMPIONNAT DE PARIS 92

Ce championnat de Paris vient de refermer ses portes avec la victoire en solitaire du Soviétique Moskalenko. De nombreuses ouvertures furent testées avec plus ou moins de succès. 1. e4 c5 2. c3, la Variante Csom ou Alapine contre la Sicilienne, se montra sous son plus beau jour. Voici deux jolies miniatures qui retinrent l'attention.

J. DEMARRE **V. IKONNIKOV**
2275 2490

1. e4 c5 2. c3 d5 3. exd5 Dxd5 4. d4 Cc6 5. Cf3 cxd4 6. cxd4 e5 7. Cc3 Fb4 8. Fe2 e4.



9. 0-0 Fxc3 10. bxc3 exf3 11. Fxf3 Dd6 12. Da4 Fd7 13. Fa3 Dc7 14. Tfe1+ Rd8 15. Ff8 Cge7 16. Fxg7 Tg8 17. d5 Txxg7 18. dxc6 bxc6 19. Dh4 Fe6 20. Dd4+, 1-0.

VENDS LIVRES D'ECHECS DIVERS

(liste sur demande)

B. SAN MARCO
98, rue Raymond-Losserand
75014 PARIS

B. SAN MARCO **E. HONSY**
2240 2130

1. e4 c5 2. c3 d6 3. Cf3 Cf6 4. Fe2 Cc6 5. d4 cxd4 6. cxd4 Cxe4 7. d5 Da5+ 8. Cc3 Cxc3 9. bxc3 Ce5 10. Cxe5 Dxc3+ 11. Fd2 Dxe5 12. 0-0 Fd7 13. Tb1 b6 14. Te1 Df5 15. Fb4 Dg6 16. Tc1 Tc8 17. Txc8+ Fxc8 18. Da4+ Fd7 19. Dxa7 f6 20. Fxd6 Fh3.



21. Fh5, 1-0.

L'idée de 2. c3 est d'occuper le centre avec deux Pions, l'inconvénient est d'obstruer la case c3 pour le Cavalier-Dame. Ikonnikov contre le joueur parisien essaie une réfutation : deux poussées énergiques d5 et e5. Demarre répond aussi violemment en sacrifiant une pièce au neuvième coup, alors que le simple 9. Ce5 lui conférerait un léger avantage. Le ressort se met en mouvement et la faute intervient sur 18. dxc6, les Noirs reprenant de la mauvaise façon.

E. Honsy est un gourmand. Il prend beaucoup de Pions et oublie de cacher son Roi. Un meilleur essai eut été 12. ... Dxd5 13. Tb1! e5 14. Ff3 avec de belles complications. 19. ... f6 perd immédiatement, mais déjà après 15. Fb4!, la cause était entendue. Le coup tranquille 16. Tc1, menaçant Tc7, est le plus fort de la partie. Est-il imprudent de dévorer ces trois Pions ? Ne vaut-il pas mieux jouer 9. ... Cb8 ou 4. ... g6 ?

Il faut néanmoins remettre les pendules à l'heure, un autre Soviétique montra que les Noirs disposaient d'une réponse intéressante : 2. ... e5. Une partie du Pion-Roi avec c3 et c5 en plus... A qui cela profite-t-il ?

P. VANDONGEN **A. AVSHALUMOV**
2260 2480

1. e4 c5 2. c3 e5 3. Cf3 Cc6 4. Fc4 Cf6 5. Cg5 d5 6. exd5 Cxd5 7. d4 cxd4 8. 0-0 f6 9. Db3 fxxg5 10. Fxd5 Fe7 11. Te1 Rf8 12. Fxc6 bxc6 13. Txe5 h6 14. cxd4 Dxd4 15. Te1 Fa6 16. Cc3 Dc4 17. Dc2 Rf7 18. Df5+ Ff6 19. Fe3 Thd8 20. Fc5 Fc8 21. Te4 Dxc3 22. Dxc8 Dxc5 23. Dc7+ Rg8 24. Tae1 Td2 25. Rh1 Dxf2 26. Tg1 Tad8 27. Dxc6 Txb2 28. Te8+ Txe8 29. Dxe8+ Rh7 30.

De4+ g6 31. Td1 Td2 32. Tg1 Fg7 33. a4 Te2 34. Db7 Te1 35. Dxa7 Txxg1 mat, 0-1.

Conclusion : Les Noirs doivent éviter les systèmes où ils sont tenus de prendre en c3. 2. ... e5 ou 2. ... Cf6 3. e5 Cd5 sont les meilleures tentatives car le Cavalier en b1 est triste comme un diable dans sa boîte ! Relativisons toutefois : 2. c3 est parfaitement jouable et convient aux joueurs agressifs n'ayant pas froid aux yeux... il est toujours satisfaisant de jouer avec une pièce en moins lorsque c'est fait exprès !

LE JEU INTERNATIONAL

3^e COUPE NORD-ATLANTIQUE

ECHIQUEUR N° 8 PARTIE ANGLAISE

VOTH **GOASDOUE**
(USA) (France)

1. c4 g6 2. g3 Fg7 3. Fg2 d6 4. Cc3 Cf6 5. e4 0-0 6. Cge2 Cc6.

Ce coup lié à 7. ... e5 n'est peut-être pas vraiment logique. L'Encyclopédie des Ouvertures indique plutôt 6. ... e5 7. 0-0 et Cbd7 ou 7. ... c6.

7. 0-0 e5 8. f4.

Logique. Deux réponses actives sont maintenant possibles : 8. ... Cd4 ou 8. ... Te8, chacune avec leurs inconvénients.

8. ... Ce7 9. d4.

Les Blancs ont donc économisé l'avancée d3.

9. ... c6.

Bon coup, le Pe5 peut être facilement défendu.

10. fxe5 dxe5 11. Fg5 exd4 12. Fxf6 Fxf6 13. Txf6 dxc3 14. Dxd8 Txd8 15. Cxc3 Fe6 16. b3 Td3 17. Tc1 Tad8 18. e5.

Les Noirs ont un réel avantage avec le contrôle de la colonne d et un Pe4 isolé pour les Blancs. Cependant, leur Ce7 est mal placé. S'il pouvait venir en e5, les Noirs seraient gagnants. En fait, c'est l'activité de leur propre Cavalier qui va permettre aux Blancs de conserver l'équilibre. Ce coup empêche la manœuvre gagnante 18. ... g5, 19. ... Cg6, 20. ... Ce5 et menace les Noirs de l'intrusion du Cc3 par e4 puis c5, d6 ou g5.

18. ... Cf5 19. Ce4 Ch6.

Menace 20. ... Cg4 si 20. h3, le Pion g3 serait trop affaibli.

20. Cc5 Td1+ 21. Txd1 Txd1+ 22. Tf1 Txf1+ 23. Fxf1, nulle.

La bonne décision : si 23. Rxf1, l'affaiblissement des Pions h2 et e5 pourrait laisser quelques chances aux Noirs.

Commentaires de V. GOASDOUE.

ECHIQUEUR N° 10 PARTIE ECOSSAISE

CANTWELL **DEROUINEAU**
(Irlande) (France)

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. d4 exd4 4. Cxd4 Fc5 5. Cb3 Fb6 6. a4 a6 7. Cc3 Cf6 8. Fg5 d6 9. Fe2 Fe6 10. Cd5 Fxf2+ 11. Rf1 Fa7 12. Fxf6 gxf6 13. Fg4 Ce5 14. Fxe6 fxe6 15. Dh5+ Rd7 16. Dh3 f5 17. Cf4 Dg5 18. g3 Cc4 19. exf5 Ce3+ 20. Re2 exf5 21. Rd3 Cg4 22. Thf1 De7 23. Tae1 Dxe1 24. Txe1 Cf2+ 25. Rd2 Cxh3 26. Cxh3 Tae8 27. Tf1 Te5 28. Rd3 Te8 29. Cf4 Te1 30. Txe1 Txe1 31. Cd2 Te3+ 32. Rc4 c6 33. c3 d5+ 34. Rb3 Fb8 35. Abandonne.

WALLYN **GISLASON**
(France) (ICE)

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 Fg7 4. e4 d6 5. f4 c5 6. d5 0-0 7. Cf3 e6 8.

Fe2 exd5 9. cxd5 Te8 10. e5 dxe5 11. fxe5 Cg4 12. Fg5 f6 13. exf6 Fxf6 14. Dd2 Ff5 15. 0-0 Cbd7 16. Fb5 a6 17. Fxd7 Fxd7 18. Ff4 b5 19. Tae1 b4 20. Ce4 Db6 21. h3 c4+ 22. Rh1 Txe4 23. Txe4 c3 24. De1 cxb2 25. hxg4 b3 26. a4 Dc5 27. Fe5 Abandonne.

ECHIQUEUR N° 4

WALLYN
(France)

BOYD
(Canada)

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cc3 Fb4 4. f3 d5 5. a3 Fxc3+ 6. bxc3 c5 7. cxd5 Cxd5 8. dxc5 Da5 9. e4 Cc7 10. Dd4 f6 11. Db4 Cc6 12. Dxa5 Cxa5 13. Fe3 e5 14. Tb1 Fd7 15. Ch3 0-0-0 16. Cf2 Fe6 17. Fe2 Fb3 18. 0-0 Fc4 19. Tfe1 Fxe2 20. Txe2 Cc4 21. Tb4 Cxe3 22. Txe3 Td2 23. Te1 Ce6 24. c6 b6 25. Td1 Thd8 26. Txd2 Txd2 27. Cg4 Cf4 28. Ce3 Td3 29. Cc4 Txc3 30. Cd6+ Rb8 31. Tc4 Txc4 32. Cxc4 Rc7 33. Rf2 Rxc6 34. g3 Rc5 35. Ce3 Ce6 36. Cf5 Rc4 37. Abandonne.

ECHIQUEUR N° 9

TROFFIGUER
(France)

WHITTAKER
(GBW)

1. d4 Cf6 2. Cf3 g6 3. c4 Fg7 4. Cc3 d6 5. e4 0-0 6. Fe2 e5 7. 0-0 Cc6 8. d5 Ce7 9. Ce1 Cd7 10. f3 f5 11. g4 fxd4 12. fxd4 Txf1+ 13. Rxf1 Cb6 14. Cg2 Df8+ 15. Rg1 a6 16. Fe3 Cd7 17. Dd2 Dd8 18. Tf1 b6 19. Fg5 Fb7 20. h4 Cf6 21. Fxf6 Fxf6 22. Txf6 Dd7 23. Dh6 Abandonne.

ECHIQUEUR N° 4

WALLYN
(France)

CLETO
(Portugal)

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cc3 Fb4 4. f3 d5 5. a3 Fe7 6. e4 dxe4 7. fxe4 e5 8. d5 Fc5 9. Cf3 Cg4 10. Ca4 Cd7 11. b4 Cf2 12. Dc2 Cxh1 13. Cxc5 Cxc5 14. bxc5 0-0 15. Fd3 De7 16. Fe3 f5 17. Re2 f4 18. Fd2 Dxc5 19. Txb1 Fg4 20. Db2 Tfe8 21. Db4 Db6 22. c5 Dg6 23. Rf2 Tab8 24. Fc3 Dh5 25. Fc4 Rh8 26. d6 cxd6 27. cxd6 a6 28. Db3 Fxf3 29. Ff7 Dh6 30. Rxf3

Dxd6 31. Td1 Dh6 32. Fxe8 Dxb2 33. Df7 Dg3+ 34. Re2 Dxb2+ 35. Rd3 Td8+ 36. Fd7 Abandonne.

ECHIQUEUR N° 1 PARTIE ESPAGNOLE

MASUREL
(France)

THOMAS
(Pays-de-Galles)

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 f5 4. Cc3 fxe4 5. Cxe4 d5 6. Cxe5 dxe4 7. Cxc6 Dg5 8. De2 Cf6 9. f4 Dxf4 10. Cxa7+ déc. Fd7 11. Fxd7+ Rxd7 12. Db5+ Re6 13. Dxb7 Fd6 14. Db3+ Rd7 15. g3 De5 16. Db5+ Dxb5 17. Cxb5 Fc5 18. Tf1 c6 19. Cc3 The8 20. a4 Te5 21. b3 e3 22. dxe3 Cg4 23. Cd1 Cxh2 24. Tf7+ Re6 25. Txd7 Td8 26. Txb7 Cf3+ 27. Rf2 Cg5 28. Th6+ Rf7 29. Cb2 Tf5+ 30. Rg2 Ce4 31. Th7+ Re6 32. Cd3 Tg8 33. Cf4+ Txf4 34. exf4 Txd3+ 35. Rh1 Fd4 36. c3 Fg1 37. f5 Abandonne.

ECHIQUEUR N° 5

MAUREL
(France)

MONTGOMERY
(Irlande)

1. d4 g6 2. c4 Fg7 3. Cc3 d6 4. e4 Cd7 5. Cf3 e5 6. Fe3 h6 7. Fe2 Ce7 8. Dd2 f5 9. dxe5 dxe5 10. 0-0-0 b6 11. exf5 gxf5 12. Cxe5 Fxe5 13. Fh5+ Rf8 14. Fxh6+ Fg7 15. Fxg7+ Rxd7 16. Dg5+ Rh7 17. The1 Abandonne.

ECHIQUEUR N° 10

BOWERS
(GBW)

DEROUINEAU
(France)

1. e4 e5 2. f4 exf4 3. Cf3 d6 4. Cc3 c6 5. d3 g5 6. Fe2 g4 7. Cd2 Dh4+ 8. Rf1 h5 9. Cc4 b5 10. Ca5 Fh6 11. a4 f3 12. gxf3 g3 13. Rg1 g2! 14. Fxh6 Txb6 15. axb5 Tg6 16. De1 Dxe1 17. Txe1 Ce7 18. f4 h4 19. d4 Fd7 20. f5 Tg5 21. Cc4 Cc8 22. bxc6 Cxc6 23. Td1 Cb4 24. Ce3 gxh1D+ 25. Rxh1 Cb6 26. Ta1 Re7 27. Ff3 Fc6 28. Ca2 a5 29. Abandonne.

ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.

TOURNOI WT/IGT 9

SCHMIDT

HUSSER



La position du diagramme est atteinte après le 30^e coup blanc. Malgré leur Pion passé, les Noirs ne sont pas dans une situation commode, leur aile Roi étant peu protégée. Aussi se décident-ils pour un sacrifice spéculatif.

30. ... Cxe5 31. fxe5 Txe5 32. Ce4.

Sinon le Cavalier est perdu.

32. ... f5.

Attaque à outrance pour essayer de justifier le sacrifice.

33. h6+ Rh8 34. Cg5 Dc7.

Si 34. ... Te3+ 35. Dxe3 dxe3 36. Txd8+ Dxd8 37. Cf7+.

35. Rh3 De7 36. Dg3 fxd4+ 37. Rg2 Dxd4 38. Tac1 Te2+ 39. Rf1 Te3 40. Dc7 Tf8+ 41. Rg1 Dxb6 42. Tf1 Tef3 43. Abandonne.

Si 43. De5+ Dg7.

C. HUSSER.

TOURNOI EU/III/1044

DEFENSE FRANÇAISE

VARIANTE STEINITZ (C 11)

T. LOVHOLT
(Norvège)

Dr VINAGRE
(France)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cc3 Cf6 4. e5 Cfd7 5. Cce2.

Par ce coup, les Blancs envisagent de renforcer le centre par c3/f4, et de jouer ensuite f5. Après l'établissement d'une telle chaîne de Pions c3-d4-e5-f4, les Noirs l'attaquent par f6 et c5, en obtenant un bon contre-jeu. Également jouables ici sont 5. Dg4 (variante de Gledhill) qui ne pose pas de problème particulier aux Noirs, 5. Cf3 où les Blancs renoncent à la chaîne de Pions, en faveur d'un jeu figural, et 5. f4, le plus

courant pour lequel on consultera l'excellent article théorique de A. Konstantinov dans les « C.D.E. » n° 256 et 257, ainsi que les parties Mazel-Mounier, « C.D.E. » n° 390 page 279, et Laplaza-Rogemont, « C.D.E. » n° 393 page 13.

5. ... c5 6. c3 Cc6.

Il existe plusieurs alternatives à ce dernier coup, qui semblent moins prometteuses :

a) 6. ... f6 7. Cf4! (7. f4 cxd4 [7. ... fxe5 8. dxe5! ±, ECO] 8. cxd4 fxe5 9. dxe5 [9. fxe5 Fb4+ 10. Fd2 Dh4+] 9. ... Fc5!, Zlotnik) 7. ... De7 8. exf6 (8. Fd3 Df7 9. Cf3, Levy) 8. ... Dxf6 9. Cf3 ±, Kérés.

b) 6. ... b6 7. Cf4! (7. f4 Fa6 8. Cf3 Cc6 9. g4 ±, Zlotnik) 7. ... Fa6 8. Fxa6 Cxa6 9. Cf3 Fe7 10. 0-0 0-0 11. Te1! Cc7 12. b3 ±, Pytel.

c) 6. ... cxd4 7. cxd4 f6 8. Cf4 Fb4+ 9. Fd2 Fxd2+ 10. Dxd2 De7 11. exf6 Cxf6 12. Fd3 e5 13. dxe5 Dxe5+ 14. De2 ±, Meking-Quinteros, Sao Paulo 1972.

d) 6. ... Da5 7. f4 b5 8. dxc5 b4! 9. a3 Fxc5 10. cxb4 Fxb4+ =, Kristiansen-Tchernine, Copenhague 1984.

e) 6. ... Db6!? 7. f4 f6 8. Cf3 cxd4? 9. cxd4 Fb4+ 10. Cc3! Cc6 11. a3 Fxc3+ 12. bxc3 Ca5 13. a4 Dc7 14. Dc2 Cb6? 15. exf6 gxf6 16. f5 ±, Ehlvest-Dolmatov, Clermont-Ferrand 1989.

Quant à Kortchnoi, grand spécialiste de cette défense, il propose plutôt de jouer ici 6. ... b5!? qui mériterait l'attention de nos amis ajécistes.

7. f4.

Le meilleur dans le plan proposé ! Ainsi, 7. a3 Db6 8. Cf3 Fe7 9. b4?! cxd4 10. cxd4 a5! ±, Kmoch, est plutôt favorable aux Noirs.

7. ... f6.

Un coup énergique qui continue l'attaque de la chaîne de Pions. Moins prometteurs sont :

a) 7. ... cxd4 8. cxd4! Fb4+ (8. ... Da5+ 9. Fd2 Db6 10. Fc3 ±, Lévy) 9. Fd2 Db6 10. Cf3 0-0 11. Fxb4 Dxb4+ 12. Dd2+=, Tarasch-Noa, Hambourg 1885.

b) 7. ... b5 (!?, Lasker) 8. Cf3 Db6 (8. ... b4!? 9. Fe3?! bxc3 10. bxc3 Da5 11. Rf2 Tb8 ±, Pokoevtchik-Bednarski, Lublin 1972) 9. a3 a5 10. f5 cxd4 11. fxe6 fxe6 12. cxd4 Fe7 13. Cf4 Cd8 14. Fd3 Cf7 15. h4 b4 ∞, Enevoldsen-Tcherniak, Ol. Helsinki 1952.

c) 7. ... f5 8. Cf3 Fe7 9. Cg3 cxd4 10. cxd4 0-0 11. Fe2 Db6 12. a3 (12. 0-0?! g5 13. fxd5 Cdx5 ±, Enevoldsen-Hilfer, Ol. Helsinki 1952) 12. ... a5 =, Zlotnik.

d) 7. ... Fe7 8. Cf3 0-0 9. g3 cxd4 (9. ... f5 10. exf6 Cxf6 11. Fg2 cxd4 12. Cexd4

Cxd4 13. cxd4 Ce4 14. 0-0 ±, Enevoldsen-Teschner, Helsinki 1952) 10. cxd4 Cb6 11. Cc3! (Δ Fd3/0-0/De2/Fe3), ±, Alékchine.

8. Cf3 Db6 9. a3.

Dans cette position, également jouables sont les suites :

a) 9. g3 cxd4 10. cxd4 Fb4+ (10. ... fxe5 11. fxe5 Fb4+ 12. Cc3 0-0 13. Ff4 Fe7 14. a3! g5 [14. ... Dxb2 15. Ca4! ou encore 14. ... Tf7? 15. Ca4 Dd8 16. h4 Cf8 17. Fd3 Fd7 18. b4 b6 19. Cc3 a5 20. b5 Ca7 21. Cg5! (+), Doubinine-Alatortsev, URSS 1947] 15. Ca4 Dd8 16. Fe3 ±, Lévy) 11. Cc3 (11. Fd2 fxe5 12. fxe5 0-0 13. Fg2 Cdx5! 14. dxe5 Cxe5 15. Ced4 Cd3+, -, Lévy) 11. ... 0-0 12. exf6 (12. Fg2 fxe5 13. fxe5 Txf3 14. Fxf3 Cxd4 ±, Bondarevski) 12. ... Cxf6 =, Bondarevski.

b) 9. exf6! Cxf6 10. g3 Ce4 ±, Schwarz.

c) 9. g4? cxd4 10. cxd4 fxe5 11. fxe5 Fb4+ 12. Fd2 0-0 13. Fg2 Cde5! 14. dxe5 Cxe5 -, Walsh-Heidenfeld, Ol. Munich 1958.

9. ... Fe7.

L'autre alternative est : 9. ... fxe5 10. fxe5 cxd4 11. cxd4 Fe7 12. Cf4 0-0 13. Fd3 ±, Spielmann-Menchik, Margate 1938.

10. b4.

Egalement jouable est 10. Cg3 0-0 11. Fd3 fxe5 (11. ... a5? 12. Cg5! ±, ECO) 12. fxe5 cxd4 13. cxd4 Txf3?! (13. ... a5! ±, Euwe) 14. gxf3! Dxd4 15. f4! ±, Fleissig-Schottlander, Leipzig 1879.

10. ... cxd4 11. cxd4 0-0 12. Cc3!?

Une nouveauté pour ma documentation d'alors, qui ne tenait compte que de la suite suivante : 12. Dd3 a6 13. Fe3 Dd8 14. g3 Cb6 =, Enevoldsen-Koch, Ol. Helsinki 1952.

12. ... a6.

Coup à mon avis intéressant dans plusieurs variantes de la Française et qui ici protège b5 tout en ouvrant un repli pour la Dame en a7, car les Noirs ont un principal but stratégique qui est celui d'empêcher le Roi blanc de roquer et de subir au centre la pression du jeu adverse.

13. Fd3!.

Préparant ainsi un piège à Dame(s) tout en contrôlant l'importante diagonale b1/h7, car maintenant sur 13. ... Cxd4?? 14. Cxd4 Dxd4 15. Fxh7+ Rxh7 16. Dxd4 et les Blancs capturent la Dame contre Fou et Pion. J'avais déjà rencontré des positions similaires dans les parties suivantes :

• 13. Fe2 fxe5 14. fxe5 (14. dxe5 Cdx5! 15. fxe5 Cxe5 16. Cxe5 Df2+ 17. Rd2 Df4+ 18. Rc2 Dxe5 ±, Goncalves-Vinagre, Corr. 1990) 14. ... Cdx5 15. dxe5 Cxe5 16. Cxe5 Df2+ 17. Rd2 Df4+ 18. Rc2 Dxe5 ±, Goncalves-Vinagre, Corr. 1990.

• 13. Fe3?! fxe5 14. fxe5 Cdx5! 15. Cxe5 Cxe5 16. dxe5 Dxe3+ 17. Ce2 Dxe5 ±, Fernandez-Vinagre, Villejuif 1990.

13. ... fxe5 14. dxe5!.

Ce coup a l'inconvénient d'empêcher le roque blanc, mais sur 14. fxe5?!, j'avais préparé la suite suivante grâce au sacrifice de la qualité 14. ... Txf3!.

• 15. gxf3 Dxd4 16. Dc2 Dh4+ 17. Rd1 Cdx5 18. f4 Cxd3 19. Dxd3 ±.

• 15. Dxf3 Dxd4 16. Fc2 Cdx5 17. Dh3 Fh4+ 18. Re2 Fd7 ±.

Positions dans lesquelles je me sentais à l'aise.

14. ... Tf7.

J'ai longtemps réfléchi sur ce coup ! Voici quelques lignes de mon analyse personnelle :

• 14. ... Da7?! 15. Dc2 h6 16. Fd2 b5 17. Cxd5! exd5 18. Dxc6 +.

• 14. ... a5?! 15. Dc2 h6 16. Da4! et la case b5 est faible.

• 14. ... Rh8 15. Dc2 h6 16. Fd2 Cd4 17. Cxd4 Dxd4 18. Tc1 ±.

• 14. ... Cdb8 15. Dc2 h6 16. Fd2 Fd7 17. Ca4 Da7 18. Tc1 Tc8 avec retard de développement.

• 14. ... Cd4? 15. Cxd4 Dxd4? 16. Fxh7+ avec perte de la Dame.

Le coup du texte est destiné à libérer f8 par où le Cavalier pourra se faufiler vers l'aile Roi, libérant ainsi également d7 par où se développera le Fou c8.

15. Ca4?.

Espérant chasser la Dame de l'importante diagonale g1/a7 et l'on voit ici l'intérêt d'avoir joué 12. ... a6. En fait, mon analyse positionnelle prévoyait la suite 15. Dc2! Cf8 16. Fd2 Fd7 17. Ca4 Da7 18. Cc5 Fxc5 19. bxc5 Te7 avec une position intéressante. Au coup du texte ne pourra suivre Cc5 car le Cavalier noir contrôle également encore cette case. De plus, ce coup va permettre le plan Da7/b5/Fb7 permettant d'améliorer la position noire. Pour ces raisons, ce coup me paraît douteux.

15. ... Da7 16. Dc2 h6.

Ce coup contrôle g5, empêchant le Cavalier de s'y rendre. La diagonale blanche s'annonce pourtant dangereuse et le Roi noir paraît isolé de son armée car 16. ... g6 17. Fxg6 hxg6 18. Dxc6+ Tg7 19. Dxe6+ Rf8 20. Dxd5 (+) paraît lui être fatal. Néanmoins, l'attaque blanche me paraît débiter très tôt.

17. Fg6 Tf8 18. Fh7+ ?! Rh8 19. Dd3.

L'idée de mat débutant par Dg6 n'apporte rien à cause de la faiblesse de e3 et conduirait à la perte de la partie. On pourrait avoir par exemple : 19. Dg6? Cdb8 (19. ... Cb6? 20. Fe3!) 20. f5 exf5 21. Fxh6 gxh6 22. Fg8 (Δ Tg8/Dxh6 ±) De3+! 23. Rf1 Tg8 (-). Le coup du texte prépare Fe3 reprenant le contrôle de la diagonale g1/a7 permettant alors le roque. Or, le principal

plan des Noirs est de garder le Roi blanc au centre !

19. ... b5 20. Cc3 Fd8! 21. Fe3 Fb6!.

Rendant ainsi de nouveau le roque impossible.

22. Fxb6 Dxb6 23. Ce2.

Espérant prendre possession de la case forte d4 et pouvoir ainsi roquer tout en protégeant f4. A cette prise de position au centre, les Noirs vont opposer une attaque à l'aile Dame pour contrecarrer le jeu blanc.

23. ... Fb7 24. Tc1.

L'autre alternative envisageable pouvait être : 24. Fg6 Tac8 25. Dd2 Ce7 26. Fc2 Cf5 27. Fxf5 Txf5 28. Ced4 Tff8 29. 0-0 Tc4 30. Tac1 Tfc8 et la bataille sur la colonne s'engage. Maintenant, après avoir concentré leurs forces sur l'aile Dame, les Noirs passent à l'offensive.

24. ... a5! 25. bxa5 Dxa5+ 26. Cd2.

Ceci afin de garder la possibilité de roquer et d'éviter la perte de la qualité comme le montre la suite : 26. Tc3? Cc5 27. Dc2 Ca4!.

26. ... Dxa3 27. Dxb5 Tfb8 28. Fg6 Ta5 29. Dd3.

L'autre alternative 29. Db3 Dxb3 30. Cxb3 Ta2 conduit à un meilleur jeu pour les Noirs.

29. ... Dxd3 30. Fxd3 Cc5.

Après ce coup, je pensais prendre l'avantage grâce à la coordination de mes pièces, mais c'était compter sans la sagacité de mon adversaire qui se sort de ce méli-mélo par un pseudo-sacrifice attracteur de Tour.



31. Txc5!! Txc5 32. Cb3 Tc4.

Bien obligé pour éviter la perte d'une figure car 32. ... Cb4!? 33. Cxc5 Cxd3+ 34. Cxd3! et sur Tb1 alors Cc1!.

33. Fxc4 dxc4 34. Cc5 Fc8.

• 34. ... Ta8 35. 0-0 Fc8 n'était que perte de temps.

• 34. ... Fa8 35. Rf2 Cd8 36. Td1 .

35. 0-0 Tb5.

Et je proposai la nulle qui fut refusée par mon adversaire qui se voulait avoir une position gagnante en quelques coups. Or, avant de jouer Tb2, je préfère chasser le Cavalier attaquant e6.

36. Ce4 Tb2 37. Cc2c3 g6.

Joué afin d'éviter f5 qui permettrait au Pion e d'avoir des ailes. La suite maintenant correspond exactement à l'analyse que j'avais faite et mon adversaire à son tour me proposa la nulle.

38. Ta1 Fb7 39. Cd6 Cd4 40. Cxb7 Txb7 41. Ta8+ Rg7 42. Tc8 Tb4 43. Tc7+, nulle.

Conclusion : Cette partie a le mérite de montrer qu'une attaque débutant trop tôt peut être, faute de suite, facilement contrée par une contre-attaque.

Commentaires Dr VINAGRE.

B01/9

CINQUANTENAIRE DE L'A.J.E.C.

TOURNOI C. 307

DEFENSE SCANDINAVE

A. EMIRGAND

B. PAPET

1. e4 d5 2. exd5 Cf6 3. d4 Cxd5 4. c4 Cb6 5. Cf3 Fg4 6. c5 C6d7.

Ces quatre mouvements de Cavalier sur six coups sont plus gracieux qu'efficaces.

7. Fc4 e6 8. h3 Fh5 9. Cc3 Cc6 10. g4 Fg6 11. Ff4.

Nettement plus agressif que le traditionnel Fe3.

11. ... Fe7 12. De2 Cb4 13. 0-0-0.

Les Blancs roquent sous la mitraille.

13. ... c6 14. a3 Cd5 15. Cxd5 cxd5 16. Fb5 0-0 17. Fxd7 Dxd7 18. Ce5 Da4 19. Cxg6 hxg6 20. Dc2 Dxc2 21. Rxc2 Fh4?!

Perd ainsi le contrôle des obliques centrales, pour attaquer un Pion qui va d'ailleurs s'avérer impenable.

22. Fd6 Td8 23. Rd3!.

Protégeant indirectement le Pion f2 menacé, car, si prise h3-h4 couperait le repli et les Tours prendraient le Fou.

23. ... g5.

Les Noirs se gardent bien de tomber dans le piège.

CDE/403 157

24. Thf1 Tac8 25. b4 g6 26. Fe7
Td7 27. Ff6 Rh7 28. f4 Rh6 29. b5
Tdc7 30. Tf3 Tf8 31. Tdf1 Td7 32.
a4 Ta8.

Les Noirs évoluent en redoute.

33. fxf5+ Fxf5 34. c6 bxc6 35.
bxc6 Tc7 36. Fe5 Txc6 37. Txf7.

Dominant les principales horizontales,
verticales et diagonales.

37. ... Fd8 38. Tf8 Abandonne.

Sportif, car les forces sont encore
égales, mais justifié car, par exemple : 38.
Tac8 39. Th8+ Rg5 40. Ff4+ Rf6 41. Fd2+
Rg7 (ou 41. ... Re7 42. Fb4+ Rd7 43.
Te7+ Fe7 44. Txe7 mat des Epauettes)
42. Tff8 et la menace de mat par Fh6
contraint les Noirs à perdre une pièce
nette.

NOS PARTIES

TOURNOI 1393/3

A. DECAMP

T. GESLAIN

1. Cf3.

Pour empêcher le coup noir e5.

1. ... f5.

Pour empêcher le coup blanc e4.

2. c4 Cf6 3. d4 e6 4. Cc3 d6 5. g3
Cc6 6. Fg2 Ce4.

Un Cavalier qui dérange.

7. Cxe4 fxe4 8. Cg5 d5 9. cxd5
exd5 10. 0-0 Fe7 11. f4 h6.

Le Cavalier blanc est ainsi refoulé.

12. Ch3 b6 13. a3 Cxd4!

14. Dxd4 s'avère impossible à cause de
Fc5, d'où l'intérêt de 12. ... b6.

14. Cf2 Ff6 15. e3 Cc6 16. b4??
Fxa1 17. Dh5+ Re7 18. b5 Ca5 19.
Fd2 c5.

Il faut empêcher le Fou de prendre la
case b4.

20. bxc6 Cxc6 21. Txa1 Dd6 22.
Fc3 Rf8.

La Tour se trouve enfermée en h8.

23. f5 Ce7 24. g4 a5 25. Cxe4!?

Pour activer la paire de Fous au prix de
la qualité.

25. ... dxe4 26. Fxe4 Tb8 27. f6
gxf6 28. Fxf6.

Si 28. ... Dxf6 29. Tf1!

28. ... Fxf6.

Si 29. Dxf6 Tg8!

29. Dh4 Tg8 30. Fxe7+.

Je pense que 30. Fh7 est le meilleur
coup.

30. ... Dxe7 31. Dxf6+ Re8 32.
Fc6+ Fd7+ 33. Rh1 Fxc6+ 34.

Dxc6+ Dd7 35. De4+ Rd8 36. Tc1
Tg4.

36. ... Db7? 37. Td1+ Rc8 38. Tc1+
nulle.

37. Df3 Db7.

Les Noirs protègent leur Roi et conser-
vent l'avantage matériel.

38. Td1+ Re7 39. Dxb7+ Txb7 40.
Abandonne.

GESLAIN.

COUPE DE FRANCE 91/2T/8

H. GUINERET

J.-A. BEDEL

1. e4 e5 2. f4 exf4 3. Cf3 d6 4. d4
g5 5. h4 g4 6. Cg1 Fh6 7. Cc3 Cc6 8.
Dd3.

La variante 8. Cge2 f3 9. Cf4 f2+ ne me
plaît pas. Les dernières parties publiées
dans le « Courrier des Echecs » montrent
que les Noirs ont un bon jeu. La position du
Roi blanc me paraît malheureuse.

8. ... Cf6 9. Cge2 0-0.

Estrine donne 9. ... d5 10. exd5 Cxd5
11. Cxd5 Dxd5 12. Fxf4 Fxf4 13. Cxf4 Dxd4
14. Dxd4 Cxd4 15. 0-0-0 Ce6 16. Cd5 h5
17. Fc4. Mais cette variante reste à tester
dans le détail.

10. Fxf4 Fxf4 11. Cxf4 Te8 12.
0-0-0 Cxe4.

Me paraît aussi risqué que 9. 0-0. Le
Roi noir sera ensuite très exposé.

13. Cxe4 Ff5 14. Dg3 Fxe4 15.
Dxf4+ Rh8 16. Fb5 Df6 17. Dg5
Dxf5 18. hxf5 Tg8 19. Th5 Tae8 20.
c3 Te7 21. Tdh1 Tg7 22. Rd2 Fg6 23.
T5h3 Fe4.

Ce Fou est le seul véritable défenseur
du Roi.

24. Tg3 Cd8 25. Ch5 Tg6 26. Cf6
Tg7 27. Te3 c6 28. Fd3 d5 29. Fxe4.

Il fallait absolument éviter l'échange de
ce Fou et surtout 25. Ch5. La « navette » du
Fou noir était donc fautive.

29. ... dxe4 30. Th3 abandonne.

H. GUINERET.

TOURNOI 1198

CARO-KANN

Laurent TINTURE

Dr Michel Del GOBBO

(C.P. 652)

(C.P. 767)

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Cc3 de4 4.
Ce4 Cd7 5. Cg5.

Ce coup énergique s'est joué pour la
première fois en 1983 lors de la partie oppo-
sant les prétendantes au titre féminin Seme-
nova - Muresan, puis en 1986 entre Geller
et Meduna à Sochi ; de nos jours, il
constitue une des armes principales contre
le Caro-Kann. Les Noirs disposent de plu-
sieurs possibilités :

5. ... e6, risqué 6. Fd3 c5 7. C1f3 cd4
8. 0-0 Fe7 9. Fh7 += ;

5. ... h6, dangereux 6. Ce6 Db6 [6. ...
Da5 7. Fd2 Db6 8. Fd3 Cf6 (8. ... fe6? 9.
Dh5 Rd8 10. Fa5+- (Nunn - Georgiev,
Linares 1988)) +=] 7. Cf8 Cf8 8. Cf3 Fg4 9.
c3 Cg6 10. Fe2 Cf6 11. 0-0 0-0-0 12.
Db3+= (Tinture - Dormoy, A.J.E.C. 1198) ;

5. ... Cb6, intéressant 6. C1f3 g6 7.
c3 Fg7 8. Db3 Ch6 9. Fe2 0-0 10. 0-0 Cf5
11. Td1 Dc7 12. g3? Cd6 13. Ce5 c5! +=+
(Van der Wiel - Karpov, Amsterdam 1988) ;

5. ... Cdf6, solide, la suite préférée
par Anatoly Karpov.

6. C1f3 e6 (Nunn - Tal, Bruxelles
1988) ;

6. Fc4

6. ... e6 (Hübner - Karpov, Belfort
1988) ;

6. ... Cd5 (Spassky - Karpov, Belfort
1988),

6. Fd3 Fg4 7. C1f3 Fh5! = (Van der
Wiel-Karpov, Amsterdam 1988).

5. ... Cgf6 6. Fd3.

6. Fc4 e6 7. De2 entre dans la ligne
principale de la variante Botvinnik de la
Caro-Kann.

6. ... e6 7. C1f3 Fd6.

7. ... h6 8. Ce6 De7 9. 0-0 fe6 10.
Fg6 Rd8 11. Ff4 Cd5 12. Fg3 Db4 13. Te1
Fe7 14. De2 Ff6 15. c4+- (Chandler -
Hübner, Biel 1987) ;

7. ... Dc7 8. De2 h6 9. Fg6! hg5 10.
Ff7 Rd8 11. Cg5+= (Van der Wiel - Karpov,
Amsterdam 1987).

8. De2.

A l'avenir il est probable que la discus-
sion théorique se fera entre 8. 0-0 et le
coup du texte (Nesis - Komarov « Ajedrez »
septembre 1989).

8. 0-0 h6 9. Ce4 Ce4 10. Fe4 0-0 11.
c3 e5 12. Fc2 Te8 13. Te1 ed4 14. Te8 De8
15. Dd4! += (Kasparov - Karpov,
Amsterdam 1988).

8. ... h6 9. Ce4 Ce4 10. De4 Dc7.

10. ... c5 11. Fd2 Cf6 12. Fb5 Fd7 13.
Db7 Tb8 14. Fd7 Cd7 15. Da6 Tb6 16. Da4
Tb2 17. dc5 Fc5 18. Fc3 Tb7 19. Dg4 Ff8
20. 0-0 += (Psakhis - Meduna, Trnava
1988).

10. ... Cf6 11. De2 et :

11. ... c5!? 12. dc5 Fc5 13. Fd2 0-0
14. 0-0-0 Dc7 15. g4 e5 16. g5 hg5 17.
Fg5= (Smirin - Kharitonov, Sverdlovsk
1987) ;

11. ... Db6 12. 0-0 0-0 13. a3 Dc7
14. c4 b6 15. b4 c5 +=+ (Smirin - Dreev,
Vilnius 1988),

11. ... b6?! 12. Fd2 Fb7 13. 0-0-0
Dc7 14. The1 0-0-0 15. Fa6 Fa6 16. Da6
Rb8 17. De2 Cd5 18. c4 Cf4 19. Df1 Cg6
20. g3+= (Sokolov - Karpov, Belfort 1988).

11. Dg4 Rf8!?



La position instable de la Dame blanche
compense la perte du roque noir. Dans la
partie Khalifman - Kharitonov, Riga 1988, il
y eut nulle après 12. De4 (M. D. G.).

Un coup inconnu de ma documenta-
tion. 11. ... g5?! (Benjamin - Andruet, Paris
1989) (L. T.).

12. Fd2 b6 13. 0-0-0 Fb7 14. Ch4.

Visant les cases blanches affaiblies devant le Roi noir et ouvrant la route au Pion « f » (L. T.).

14. ... c5 15. dc5.

15. Fc3 Cf6 (15. ... c4 16. d5 cd3 17. Dg7 Re7 18. Cg6+-) 16. De2 c4 17. Fe4 (L. T.).

15. ... bc5.

15. ... Cc5 et 16. Fc4 Ce4 =/+ ; 16. De2 Cd3 17. Dd3 (L. T.).

16. The1 Ce5 17. De2 Cd3 18. Dd3 c4 19. Dd4 Fc5 20. Dg4.



Retour à la case d'équilibre. Il va malheureusement suivre deux coups à gratifier de un ou deux ?. Eh oui, on entend même les sifflets !!... (M. D. G.).

20. Dc4? Fd5 et les Noirs dominent tout l'échiquier (L. T.).

20. ... Ff2 21. Cg6!! Rg8.

?? (M. D. G.).

! le seul coup...

– 21. ... fxc6 22. Tf1 Dc5 23. Fb4! Db4 24. Tf2 Re7 25. Dg6+-,

– 21. ... Re8 22. Te6!! fxe6 23. De6 Rd8 24. Fa5+- (L. T.).

22. Tf1.

22. Ch8 Fe1? 23. Fh6+- (L. T.).

22. ... Fc5 23. Ch8 Rh8 24. Fc3.

Un coup naturel et bon (L. T.).

24. ... Ff8.

Le seul coup (L. T.).

25. Dh5!.

Force les coups suivants. Les Noirs semblent perdus... Moins bon est 25. Df4 Df4 26. Tf4 Fg2 27. Tf7 Fd5 (L. T.).

25. ... f6 26. Ff6!!.

Il est toujours agréable de pouvoir jouer de tels coups lorsque l'on affectionne les belles attaques (L. T.).

26. ... gxf6 27. Tf6 Fg7 28. Th6!.

28. Tf7 Db6 29. Tg7 De3 30. Rb1 Rg7 31. Td7 Rh8 32. a3 Fd5 33. Df7 De1 34. Ra2 c3 35. b3 Fb3 36. Rb3 Tb8 37. Rc4 ne semble pas vraiment clair... (L. T.).

28. ... Rg8.

Le seul coup (L. T.).

28. ... Fh6 29. Dh6!.

– 29. ... Dh7 30. Dh7 Rh7 31. Td7+-,

– 29. ... Rg8 30. Td4+-.

29. Te6.

Le Roi est nu... (M. D. G.).

29. ... Df4 30. Rb1 Tf8.

! (L. T.).

Mobilisation des dernières forces pour une défense qui s'annonce acharnée.

30. ... Fg2? 31. Te8 Te8 32. De8 Rh7 33. Dh5 Dh6 34. Df5 Rg8 35. Td8 Ff8 36. Dg4 Dg7 37. Dc4+-.

31. a3 Fg2 32. Td7 Fe4.

!! le seul coup (L. T.).

33. Tee7 Ff6 34. Te8 Fg7 35. Tf8 Ff8.

Les quatre coups précédents des Noirs étaient forcés.

La défense est remarquable (L. T.).

36. De2 Ff5 37. Ta7.



A ce stade, les Noirs parlent d'abandon. Quel enfer que de se trouver dans une telle position !... Quelle satisfaction intellectuelle que de vivre une suite annulante !... entrevue à partir du moment où le Pion est

mis en c3 et la Dame en possibilité de faire un échec sur la première rangée, le tout sans que les Blancs ne poussent leur Pion « a »... (M. D. G.).

37. ... Fg6 38. Dg2 Dd6 39. Dg4.

39. h4!? avec l'idée 40. h5 (L. T.).

39. ... Dc6 40. h4.

40. a4!? (M. D. G.) ! (L. T.).

40. ... Fg7 41. a5 Dh1 42. Ra2 Dc6 43. Dd7 Dd7 44. Td7 +- (M. D. G.).

40. ... Fg7 41. Ra2.

? (L. T.).

Pour éviter un échec de la Dame en h1. Les Blancs semblent sans plan et sans idée... attendant un hypothétique événement... Il fallait forcer l'échange des Dames qui, sur l'échiquier, rendent difficile l'exploitation de l'avantage que les Blancs possèdent encore.

41. Tg7! Rg7 42. h5 Dh1 43. Ra2 Dh5 44. Dh5 Fh5 45. a4. Les Blancs doivent pouvoir gagner cette finale... (L. T.).

41. ... c3.

Les Noirs sauvent leur partie avec brio !! (L. T.).

42. b3.

? (L. T.).

42. Tg7! Rg7 43. h5 Dd5 44. b3 Dh5 45. Dh5 Fh5 46. a4 +.

42. ... Df6 43. Dg2 Df5 44. Rb1.

? (L. T.).

44. a4!? Dc2 45. Dc2 Fc2 46. Tc7+- (M. D. G.).

44. ... De6 45. Tb7 De1 46. Ra2 Dc1 47. Dd5 Rh7 48. Tg7 Rg7 49. Dd4 Rh7 50. Dc3 Fc2 51. Db2 Dd1 52. a4 Rg6 53. Ra3 Dd6 54. Ra2 Dd1 55. Ra3.

Les Blancs proposent la nulle.

Passionnant !! (M. D. G.).

0,5 - 0,5.

COUPE DE FRANCE 90/2T/18

B. JOUIN

H. LEROY

1. d4 f5 2. g3 e6 3. Fg2 Cf6 4. Ch3 Fe7 5. 0-0 0-0 6. c4 d6 7. b3 c5 8. Cc3 cxd4 9. Dxd4 Cc6 10. Dd1 Rh8 11. Cf4 Fd7 12. e4 e5 13. Cfe2 fxe4 14. Cxe4 Cxe4 15. Fxe4 Fg4 16. f3 Fh3 17. Tf2 d5 18. Dxd5 Db6 19. Fb2 Fc5 20. Dd3 Fxf2+ 21. Rh1 Tad8 22. Dc2 De3 23. Fc1 Cd4 24. Abandonne.

COUPE DE FRANCE 90/1T/15

M. VANTHOUROUT

F. LETELLIER

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cc3 Fb4 4. Dd3 0-0 5. e4 d5 6. e5 Cfd7 7. a3 dxc4 8. Dxc4 Fe7 9. Cf3 Cb6 10. Dd3 h6 11. Fe3 Cd5 12. Fe2 Cxe3 13. Dxe3 b6 14. De4 c6 15. Fd3 g6 16. h4 h5 17. g4 hxg4 18. Dxc4 Rg7 19. 0-0-0 Tg8 20. h5 g5 21. h6+ Rf8 22. h7 Th8 23. Th5 Fa6 24. Fe4 Fc4 25. Cxg5 a5 26. Cxf7, abandonne.

COUPE DE FRANCE 90/1T/41

J.-L. JOUY

B. BARRE

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. d4 exd4 4. Fc4 Cf6 5. e5 d5 6. Fb5 Ce4 7. Cxd4 Fc5 8. Fe3 Fd7 9. Fxc6 bxc6 10. 0-0 De7 11. Te1 0-0 12. f3 Cg5 13. f4 Ce6 14. c3 Fb6 15. Cd2 f6 16. C2f3 Cc5 17. Rh1 Ce4 18. Cd2 f5 19. Cxe4 fxe4 20. g3 c5 21. Cb3 Fe6 22. Tc1 Tad8 23. a4 a6 24. a5 Fa7 25. Fg1 Td7 26. De2 d4 27. Dxa6 Fxb3 28. Dxa7 e3 29. h4 Fd5+ 30. Abandonne.

COUPE DE FRANCE 90/2T/25

P. BERTIN

D. BASQUIN

1. e4 Cc6 2. d4 d5 3. Cc3 dxe4 4. d5 Cb8 5. f3 g6 6. fxe4 Fg7 7. Fd2 c6 8. Fc4 Cf6 9. De2 0-0 10. 0-0 b5 11. Fb3 b4 12. Ca4 a5 13. dxc6 Dc7 14. e5 Ce8 15. e6 f5 16. Fe3 Cxc6 17. Cf3 Fa6 18. Df2 Cf6 19. Dh4 Ce5 20. Cxe5 Dxe5 21. The1 Cg4 22. Fg5 Dxd2 23. Dxd2 Cxd2 24. Fxe7 Tfe8 25. Fd6 Cg4 26. e7+ Rh8 27. Cb6 Ta7 28. Fa4 abandonne.

COUPE DE FRANCE

BERTOLA

DELARGE

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cc3 Fb4 4. e5 c5 5. a3 Fxc3+ 6. bxc3 Ce7 7. Dg4 0-0 8. Fd3 Cd7 9. Cf3 f5 10. Dh3 De8 11. g4 c4 12. Cg5 Dg6 13. gxf5 exf5 14. Fe2 f4 15. De6+ Rh8 16. Dxe7 h6 17. Ce6 Tf7 18. De8+ Rh7 19. h4 Cxe5 20. Cg5+ Abandonne.

DEIBER

COUPE DE FRANCE

BERTOLA

1. b3 e5 2. Fb2 Cc6 3. e3 Cf6 4. Fb5 e4 5. d3 a6 6. Fxc6 dxc6 7. Dd2 Ff5 8. d4 Fe7 9. c4 c5 10. d5 Dd7 11. Fe5 c6 12. Cc3 cxd5 13. Cxd5 Cxd5 14. cxd5 0-0 15. Ce2 Tfe8 16. Cf4 Fg5 17. h4 Fh6 18. Fc3 Tad8 19. Fa5 Fxf4 20. exf4 e3 21. fxe3 Txe3+ 22. Dxe3 Te8 23. Dxe8+ 24. Rf2 De4 25. Fd2 Dc2 26. Re2 Fg4+ 27. Re3 Db2 28. Abandonne.

COUPE DE FRANCE

BERTOLA

DEIBER

1. d4 f5 2. c4 e6 3. g3 Cf6 4. Fg2 Cc6 5. Cf3 b6 6. 0-0 Tb8 7. d5 exd5 8. cxd5 Cb4 9. Cc3 Fb7 10. Ch4 g6 11. a3 Ca6 12. b4 Fg7 13. Fg5 d6 14. Dd3 Dd7 15. Tac1 0-0 16. Cf3 Ce8 17. Cd4 Fxd4 18. Dxd4 Dg7 19. Dxd7 Rxd7 20. Cb5 Ta8 21. Cd4 Fc8 22. Ce6+ Fxe6 23. dxe6 Tb8 24. e7 Tg8 25. Fc6 h6 26. Fd2 Cf6 27. Fb5 Abandonne.

COUPE DE FRANCE 90/2T/17

J. FELBINGER

P. MARY

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 Cc6 6. Fg5 e6 7. Dd2 a6 8. 0-0-0 Fd7 9. f4 Fe7 10. Cf3 b5 11. Fxf6 gxf6 12. f5 exf5 13. Df4 b4 14. Cd5 fxe4 15. Dxe4 f5 16. Df4 Ce5 17. Dxb4 a5 18. Dd4 f6 19. Cxe7 Dxe7 20. Dxd6 Dxd6 21. Txd6 Re7 22. Ta6 Cxf3 23. gxf3 Txa6 24. Fxa6 Tg8 25. Te1+ Rd6 26. Td1+ Rc7 27. Td5 Tg1+ 28. Rd2 a4 29. Rc3 Te1 30. a3 h6 31. Td4 Te3+ 32. Td3 f4 33. Txe3 fxe3 34. Rd4 Ff5 35. c3 Rb6 36. Fe2 Fe6 37. Rxe3 Rc5 38. Rf4 Fd7 39. h4 Fe6 40. Fd3 Fd7 41. Ff5 Fe8 42. Fc2 Fd7 43. Fxa4 Fxa4 44. Rf5 h5 45. Rxf6 Rc4 46. f4 Rd5 47. f5 Fc2 48. c4+ abandonne.

COUPE DE FRANCE 91/3T/2

P. BALAIAN

R. BOUTONNET

1. e4 c6 2. d4 d5 3. e5 Ff5 4. g4 Fd7 5. Cc3 e6 6. Cce2 c5 7. c3 Cc6 8. Cf3 Db6 9. a3 h5 10. g5 g6 11.

Cf4 c4 12. Dc2 Fg7 13. Fe2 Cge7 14. Fe3 Cf5 15. 0-0 0-0-0 16. Cg2 Ca5 17. Cd2 Rb8 18. Tab1 Cb3 19. Cxb3 Fa4 20. Dd2 Fxb3 21. Fd1 Fxd1 22. Dxd1 h4 23. h3 Db3 24. Dxb3 cxb3 25. Ce1 Tc8 26. Cd3 Cxe3 27. fxe3 Tc7 28. Rf2 Th5 29. Tg1 Ff8 30. Tg4 Fe7 31. Tbg1 Tc8 32. Rf3 a5 33. e4 dxe4+ 34. Rxe4 Th7 35. Cf4 b5 36. Rd3 Rb7 37. Tf1 Tc4 38. Cg2 Tc7 39. Ce1 Rb6 40. Cf3 Tc8 41. Cd2 a4 42. Ce4 Rc6 43. Tgf4 Tf8 44. Tc1 Th5 45. Tg4 Tc8 46. c4 Rb6 47. Tc3 Tc6 48. c5+ Ra5 49. Tc1 Tc7 50. Tf1 Fd8 51. Rc3 Ra6 52. Tf4 Td7 53. Txb4 Txb4 54. Cxg5 Fxg5 55. Tfg4 Fxh4 56. Txb4 Rb7 57. Th8 Td5 58. Tf8 Td7 59. h4 Ra7 60. c6 Tc7 61. Rb4 Rb6 62. Tb8+ Rxc6 63. Txb5 Ta7 64. Tc5+ Rd7 65. Ta5 Txa5 66. Rxa5 Rc6 67. Rxa4 Rd5 68. Rb5 Rxd4 69. a4 abandonne.

COUPE DE FRANCE 91/3T/1

P. WASCAT

E. GORGE

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 e6 6. g4 h6 7. h4 Cc6 8. Tg1 h5 9. gxf5 Cxh5 10. Fg5 Cf6 11. Dd2 Db6 12. Cb3 a6 13. 0-0-0 Dc7 14. Rb1 Fd7 15. f4 Tc8 16. Fh3 b5 17. f5 b4 18. fxe6 fxe6 19. Fxf6 gxf6 20. Ce2 Txb4 21. Cf4 Rf7 22. Th1 Th6 23. Cxe6 Fxe6 24. Fxe6+ Rxe6 25. Txb6 Fxb6 26. Dxb6 Dd8 27. Dh3+ Re7 28. Dh7+ Re6 29. Df5+ Re7 30. Th1 Ce5 31. Th7+ Cf7 32. Dd5 Dg8 33. Db7+ Re6 34. Cd4+ Re5 35. Dd5+ abandonne.

J.-M. DIJON

A. BARNIER

1. e4 c5 2. Cf3 e6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 d6 6. g4 Fe7 7. g5 Cfd7 8. h4 0-0 9. Fe3 Cb6 10. Df3 d5 11. 0-0-0 e5 12. Cdb5 d4 13. Cd5 Cxd5 14. exd5 a6 15. Cxd4 exd4 16. Fxd4 Dc7 17. Fd3 Fc5 18. Fxg7 Rxd7 19. Df6+ Rg8 20. d6 Fxd6 21. Fxh7+ Rxh7 22. Txd6 Rg8 23. h5 Ff5 24. c3 Cd7 25. Dd4 Dc5 26. Txd7 Dxd4 27. Txd4 Tfe8 28. Rd2 Te5 29. Te1 Tae8 30. Txe5 Txe5 31. c4 Rg7 32. Td5 f6 33. f4 Abandonne, 1-0.

ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.

TOURNOI 1195

DEFENSE CARO-KANN

BAUDOIN

CIMOLAI

(704)

(702)

1. e4 c6 2. d4 d5 3. e5 Ff5 4. Cc3 e6 5. g4 Fg6 6. Cge2.

Un début semi-ouvert d'une défense, la Caro-Kann qui ne me semble pas être beaucoup utilisée.

A ce niveau de la partie, les Noirs ont de multiples possibilités, à savoir : 6. ... Fb4 ou 6. ... f6 ou 6. ... Fe7 ou même 6. ... h6.

Ils ont préféré :

6. ... c5 7. h4.

L'autre possibilité blanche est 7. Fe3 Cc6 8. dxc5 Ce5 9. Cd4 Cf6 10. f4 Ceg4 11. Fb5+ Re7 12. Fg1? Dc7 13. c6 b6 14. De2 Dxf4 et les Noirs sont mieux. Ce n'est qu'après le match que les Blancs ont peut-être trouvé un meilleur 12^e coup, à savoir 12. De2! mais il faudrait voir dans la pratique.

7. ... cxd4.

D'autres possibilités noires ont été envisagées :

1^o 7. ... Cc6 8. h5 Fe4 9. Cxe4 dxe4 10. c3 cxd4 11. Cxd4! (11. cxd4 f6 égalité) Cxd4 (11. ... Cxe5? 12. Da4 Cd7 13. Fg2+) (11. ... Fc5 12. Fe3 Cxd4 13. Da4+ Rf8? 14. cxd4+) 12. cxd4 Fb4+ 13. Fd2 Da5 14. a4 Fxd2+ 15. Dxd2 Dd5 16. Db4+.

2^o 7. ... f6 8. h5 Ff7 9. exf6 égalité.

3^o 7. ... h5 8. Cf4 Fh7 (8. ... cxd4 9. Cxg6 fxd6 10. Cb5 Cc6 11. Fd3+; 8. ... Ce7 9. Cb5! Ccc6 10. Cxg6 fxd6 11. Fd3+) 9. g5! cxd4 10. Dxd4 Cc6 11. Fb5 Ce7 12. Fh6! +.

4^o 7. ... h6 (c'est un coup très joué actuellement) 8. Fe3 Db6 9. h5 Fh7 10. Dd2 Cc6 11. 0-0-0 c4! gain noir. Peut-être faut-il que les Blancs envisagent 8. Cf4 Fh7 9. Fe3 Ce7 10. dxc5 Ccc6 11. Fb5 Cd7 12. De2 Dc7 13. 0-0 et la nullité est assurée.

8. Cxd4.

Les Blancs avaient envisagé 8. Dxd4 Cc6 9. Da4 h5 10. Cf4 Fh7 11. Cxh5 a6 avec l'idée b5.

8. ... h5.

Le meilleur coup noir.

9. f4.

D'autres essais pouvaient être joués. Les Blancs ont hésité pour jouer : 9. Fb5+ Cd7 10. Fg5 Fe7 (10. ... Dc7 11. De2 Fb4 12. Th3 a6 13. 0-0-0 axb5 14. Cxd5 exd5 15. e6 Ce5 16. Dxb5+ Cc6 17. exf7+ Fxf7

18. Cxc6 bxc6 19. Dxb4 gain) 11. f4 hxg4 12. Dxd4 Fxg5 (12. ... a6 13. Fxd7+ Dxd7 14. h5 gain) 13. fxd5 Fh5 14. Dg3 (14. Dh3 Ce7 15. Rd2 Tc8 16. Tae1 Db6 gain noir, partie Hort-Deirawan 1981) Ce7 15. Cce2 Fxe2 16. Fxe2 Cg6 égalité, partie Sariego-Rodríguez 1982.

Ne trouvant pas le gain, les Blancs ont maintenu 9. f4.

9. ... hxg4.

L'encyclopédie ne propose rien d'autre. Et pourtant 9. ... Fe7 et même 9. ... Dd7 suivi de 10. f5 exf5 11. gxf5 Fxf5 12. Cxf5 Dxf5 13. Dxd5 Cc6 éclaircit le terrain et permet 14. Fh3 (14. Cb5? Fb4+ 15. c3 Td8 gain noir) Dxe5+ 15. Dxe5+ Cxe5 16. Ff4 Fd6 égalité.

10. Fb5+.

Les Blancs ne pouvaient résister à faire échec. Ils ont peut-être tort. Il faut envisager 10. Dxd4 suivi de f5.

10. ... Cd7.

Coup noir normal.

11. Dxd4.

Pourquoi ne pas faire au 11^e coup ce que l'on regrette de ne pas avoir fait au 10^e. Partie Handoko-Adianto, 1987. C'est un coup récent.

11. f5 est à étudier suivi de Txb4! (11. ... exf5? 12. e6 fxe6 13. Cxe6 De7 14. De2 gain ou 11. ... Fxf5 12. Cxf5 exf5 13. Dxd5 Dc7 14. Ff4! Ce7 15. Dd2 0-0-0 16. e6 Ce5 17. Fd7+ Rb8 18. Cb5 Cf3+ 19. Rd1 gain) 12. Tf1 (12. Tg1 Fh5! ou 12. 0-0!) exf5 (12. ... Fh5, Fxf5, Th2? sont possibles aussi) 13. Ff4! et les Blancs sauvent la nullité mais c'est difficile.

Après la partie, les Blancs ont peaufiné cette position 11. f5 Txb4! 12. Tf1 exf5. Le 13^e coup peut-être :

1^o 13. Cxd5? Th2 14. Fxd7+ Rxd7 gain noir.

2^o 13. Ff4! a6 14. e6 axb5 15. De2 Fe7 égalité.

3^o 13. e6! fxe6 14. Cxe6 [14. De2 e5! (14. ... Df6 15. Fg5 Dxd5 16. Cxe6 Df6 17. Fxd7+ Rxd7 18. Db5+ Rc8 19. Dxd5 Fe8 20. 0-0-0 gain blanc, Spitz-Walker 1988 ou 14. ... Ff7 15. Cxe6 Fxe6 16. Dxe6+ Ce7 17. Txf5 gain blanc ou 14. ... Ce7 15. Fg5 Th5 16. Cxe6 Da5 17. Fxd7+ gain blanc ou 14. ... Fe7 15. Cxe6 Dc8 16. Cxd5 Rf7 17. Fg5 gain blanc) 15. Dxe5+ De7 16. Ce6 Cf6 17. Fg5 Rf7 18. Fxh4 Dxe6 19. Dxe6+ Rxe6 20. 0-0-0 et c'est l'égalité! De7 15. De2 Th2 16. Cc7 [16. Dxd7? car Dxe6 suivi de Fd6 et 0-0-0] Rd8? (16. ... Rf7 est à voir) 17. De7 Fe7 18. Ff4! gain blanc, Nagel-Wouters 1988.

Ce onzième coup blanc f5 n'a donc pas été choisi par les Blancs car il comporte trop d'incertitudes.

11. ... Ch6.

Encore une fois, c'est là le meilleur choix.

12. Dg2.

Retrait normal des Blancs.

12. ... Cf5?

Il s'agit là d'une nouveauté théorique.

La partie Handoko-Adianto s'était poursuivie par : 12. ... Fh5 13. f5 Cxf5 14. Cxf5 exf5 15. Dxd5 a6 16. Fg5 Fe7 17. Fa4 et le gain blanc.

La partie Nagel-Gebhardt 1989 a également innové avec : 12. ... Db6 13. Fe3 0-0-0 14. h5 Fh7 15. Th3? Cc5 16. 0-0-0 a6 17. Fd3 Cd3 18. cd3 Dc7 19. Rb1 Rb8 20. Fg1! et gain blanc.

13. Cxe6 Dc8 14. Cxd5.

Abandon noir devant les nombreuses menaces. Les Noirs ont permis d'apporter une nouvelle pierre à l'édifice de la défense Caro-Kann.

BAUDOIN.

F. CHOMIER

P.-L. FRECON

1. e4 c5 2. c3 e6 3. d4 d5 4. e5 Cc6 5. Cf3 Fd7 6. a3 f6 7. Fd3 fxe5 8. Cxe5 Cxe5 9. dxe5 Ce7 10. 0-0 Dc7 11. f4 Db6 12. Rh1 g6 13. Cd2 Fh6 14. c4 0-0 15. Dg4 Tad8 16. Dh4 Cf5 17. Fxf5 Txf5 18. g4 Txf4 19. Dxb6 Txf1+ 20. Cxf1 Db3 21. Fg5 Df3+ 22. Rg1 Dxb4+ 23. Cg3 Dd4+ 24. Fe3 Dxe5 25. cxd5 exd5 26. Tf1 d4 27. Ff4 Dd5 28. Fg5 Fc6 29. Tf2 Te8 30. Fe7 Abandonne, 1-0.

TOURNOI 90/4T-4/1991

ANGLAISE

SORHOUE

GOURDON

1. c4 e5 2. Cc3 Cf6 3. Cf3 Cc6 4. g3 d5 5. cd5 Cd5 6. Fg2 Cb6 7. 0-0 Fe7 8. a3 0-0 9. b4 Ff6 10. Ce4 Ff5 11. Cf6+ Df6 12. d3 e4 13. Fg5 De6 14. de4 Fe4 15. b5 Ce5 16. Dd4 Cec4 17. Dc5 Dd5 18. Dd5 Fd5 19. Ff4 c5 20. bc6 Fc6 21. Tfc1 Tfe8 22.

Tc3 Tac8 23. Tac1 Fd5 24. Ce5 Fg2 25. Rg2 Ce5 26. Tc8 Tc8 27. Tc8+ Cc8 28. Fe5 Cb6 29. Fd4 Cc4 30. Fa7 Ca3 31. Rf3 f6 32. Re4 Cb5 33. Fe3 Cc3+ 34. Rd3 Cd5 35. Fd2 Cb6 36. Rc3 Rf7 37. e4 Re6 38. Rb4 Re5 39. Fe3 Cd7 40. f3 f5 41. ef5 Rf5 42. g4+ Re5 43. Rb5 Rd5 44. h3 g6 45. Ff2 Ce5 46. Rb6 Cf3 47. Rb7 Re4 48. Rc6 Rf4 49. Rd5 Cg5 50. h4 Ch3 51. Fb6 Rg4 52. Fd8 Cf4+ 53. Re5 Cg2 54. Rf6 Rh5 55. Re5 Ch4 56. Rf4 h6 57. Rg3 g5, 0-1.

TOURNOI 90/Q-3/1991

SICILIENNE

GOOCH

D. BARON

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 cd4 4. Cd4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fg5 e6 7. f4 Db6 8. Dd2 Db2 9. Cb3 Cc6 10. Ff6 gf6 11. Fe2 f5 12. Tb1 Da3 13. ef5 Fg7 14. Ce4 d5 15. f6 Ff8 16. Cg5 h6 17. Cf3 Fd6 18. c3 Fd7 19. 0-0 0-0 20. Cfd4 h5 21. Cc6 Fc6 22. Cd4 Dc5 23. Rh1 h4 24. Cc6 Dc6 25. c4 h3 26. g3 Fc5 27. Ff3 b6 28. cd5 ed5 29. Dd3 a5 30. Tfc1 Rb7 31. Td1 Df6 32. Fd5+ Ra7 33. Db3 The8 34. Ff7 Td1+ 35. Td1 De7!! 36. 0-1.

Si 36. Fe6 De6 37. De6 Te6 38. g4 Te2 39. a4 b5 40. ab5 a4 41. f5 a3 42. f6 a2 43. f7 Tb2, 0-1.

TOURNOI 90/Q-3/1991

DEFENSE OUEST-INDIENNE

D. BARON

GOOCH

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cf3 b6 4. g3 Fa6 5. b3 Fb4+ 6. Fd2 Fe7 7. Fg2 0-0 8. 0-0 d5 9. cd5 Cd5 10. Cc3 Cd7 11. Cd5 ed5 12. Tc1 Te8 13. Tc2 c5 14. Fe3 Cf6 15. Te1 Ce4 16. dc5 bc5 17. Cd2 Cd2 18. Dd2 d4 19. Fa8 Da8 20. Ff4 Dd8 21. Dd1 g5 22. Fc1 Fd6 23. b4 De7 24. bc5 Fc5 25. Tb2 De5 26. Dd2 h6 27. Da5 Dd6 28. e3 d3 29. Fd2 Fc8 30. Fb4 Fb4 31. Db4 Dc6 32. e4 Fh3 33. Td2 Td8 34. Db3 Dd7 35. Dc3 Fg4 36. f3 Ff3 37. Te3 Tc8 38. Dd3 Tc1+ 39. Rf2 Dh3 40. Rf3 g4+ 41. Rf4 Tf1+ 42. Re5 Dh5+ 43. Rd4 Tf6 44. e5 Tc6 45. Tc2 Tb6 46. Tc8+ Rg7 47. Da3, 1-0.

COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DEBUTANTS

Par Jacques NEGRO

Arbitre F.I.D.E.

COURS N° 163

(Concours Echelle Permanent)

DIVERTISSEMENT ECHIQUEEN (6)

Sponsorisé par l'association « NICE-ECHECS », l'imprimerie B. Enjalbert (Nice), ELECTRA (Perpignan) et l'A.J.E.C. (propagande), notre « divertissement » 1992 est ouvert à tous les lecteurs du « Courrier des Echecs » (Voir C.D.E. de janvier 1992).

Envoyez vos réponses à Jacques NEGRO (Echecs) Journal Nice-Matin, B.P. n° 4, 06029 Nice Cedex. Avant le 15 du mois suivant.

FIN DE PARTIE

Il existe plusieurs catégories de « Fins de partie »

- L'art de faire mat.
- Les finales théoriques.
- Les mats élémentaires, etc.

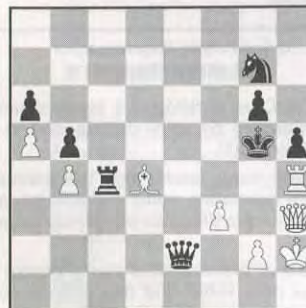
Un début et un milieu de partie bien joués conduisent à une fin de partie et plus particulièrement au jeu par correspondance.

Dans la pratique du jeu à la pendule on constate que la méconnaissance des finales — art de faire mat — constitue un grave défaut des amateurs de tournois.

En revanche, tout A.J.E.C. est un bon finaliste.

DIAGRAMME N° 26

« Passage secret »



Trait aux Blancs

Si je joue 1. Fd4xg7 je gagne un Cavalier, (analyse le « Roi » blanc) mais si les Noirs jouent : 1. ... Txb4 ? Que faire ?

Question n° 26 : A vous de jouer !

Après 1. Fxg7 Txb4, les Blancs gagnent ! Comment ? (5 points)

Bien que joueur, vous avez souvent pu admirer avec quelle aisance et quelle désinvolture les compositeurs exploitent les moindres occasions tactiques du problème d'échecs, et cela dans des positions fantaisistes.

Voyons l'exemple suivant.

DIAGRAMME N° 27

« Petite fleur de mat »



Trait aux Blancs

Question n° 27 : A vous de jouer !

Il faut au moins une promotion, une prise en passant et un roque pour obtenir un mat en... (j'ai oublié en combien de coups ?) (5 points pour le mat le plus court).

DIAGRAMME N° 28 « Les échanges »



Trait aux Blancs

Un échange à égalité matérielle peut être avantageux pour le joueur qui possède une supériorité matérielle sur son adversaire.

Dans cette position les Noirs veulent un « échange » des Dames mais les Blancs ne veulent pas.

Enfin, pas tout de suite.

Question n° 28 : A vous de jouer ! Les Blancs jouent et gagnent. (3 points).

DIAGRAMME N° 29 « Case g4 »



Trait aux Blancs

- RN. Je propose la nulle.
- RB. Je refuse.
- RN. Mais pourquoi ? J'ai une valeur théorique de 28 contre 25 !
- RB. Et alors ?

- RN. 28 moins 25 = 3, soit un pion de plus !
- RB. Un pion de plus ou pas, je mate sur la case « g4 ».

Question n° 29 : A vous de jouer ! Les Blancs jouent et font mat. (3 points).

DIAGRAMME N° 30 « Les fantassins »



Trait aux Blancs

Terminons notre divertissement par une petite merveille !

Miserez-vous un sous sur les Noirs dans cette position ?

Certainement que non, ou alors vous feriez mieux de jouer au loto !

Question n° 30 : A vous de jouer ! Les Blancs jouent et font mat en quatre coups. Une étonnante réalisation (10 points).

10 points pour la clé et toutes les variantes.

REMERCIEMENTS

L'A.J.E.C. et le délégué à la propagande vous remercient de votre participation et de votre collaboration.

En 1991, nous avons reçu 182 adresses pour faire connaître notre association aux « candidats » possibles au jeu par correspondance.

Encore et toujours nous avons besoin de vous tous pour éviter que nos effectifs diminuent.

Jacques NEGRO.

SOLUTIONS DU COURS N° 162 (DIVERTISSEMENT N° 5)

Diagramme n° 21 :

Gain pour les Blancs qui jouent : 1. Rxc7 ouvrant le chemin de la Dame au Pion « c6 ».

Si les Noirs jouent : 1. ... a5 ou h5, les Blancs gagnent dans les deux variantes (5 points).

Diagramme n° 22 :

1. Cb1.

Menace 2. a3+ et 3. Fb5+ mat.

Si 1. ... Dxb1 2. c3+ Rxc3 3. Fxb1 et le Pion « A » ira au mariage (5 points).

Diagramme n° 23 :

1. Dd2+ Rxe4 2. Cg5+ Cxg5.

Si 2. ... Re5 3. Dd6+ mat.

3. De2+ Rd4.

Si 3. ... Rf4 4. Fd6+ mat.

4. Ff6 mat (5 points).

Diagramme n° 24 :

1. Dh6+!! Rg4.

1. ... Rxh6 2. h8=D et gain facile.

2. Dxc5+ Rf3.

Si 2. ... Rh3 3. Te3+.

3. Dh5+ Rxe4 4. De2+ Rd4 5. h8=D+ mat.

Si 4. ... Rxf4 5. a7xb8=D+ ! (5 points).

Diagramme 25 :

1. Tc8+ Rb1 2. g8=Cav. d4 3. Cf6 exf6 4. e7 f5 5. e8=Fou f4 6. Fc6 Rc2 7. Fd5+ Rb1 8. Fc4 Rc2 9. Fxa2 + mat.

Mérite les ... 5 points.

Total des points : **25.**

NOS TOURNOIS

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1991

72.	Poupinel - Dieu	0-1
73.	Verdier - Dieu	0-1
74.	Verdier - Banet	0,5-0,5
75.	Verdier - Poupinel	0-1
76.	Bader - Berriot	0-1
77.	Berriot - Bernard	0,5-0,5

Classement provisoire

1.	Jean (0)	10,5
2.	Bernard (0)	10
3.	Berriot (0)	9,5
4.	Larrouy (0)	7
5.	Banet (1)	6,5
	Dieu (0)	6,5
7.	Poupinel (0)	6
8.	Lyot (0)	5,5
9.	Negre (0)	4,5
10.	Verdier (1)	4
	Nary (0)	4
12.	Bader (0)	3

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1992

7.	Lyot - Baron	0-1
8.	Peyrat - Lyot	0-1
9.	Roques - Peyrat	0,5-0,5
10.	Druon - Jean	0,5-0,5
11.	Simon - Jean	0-1
12.	Jean - Danzanvilliers	0,5-0,5
13.	Simon - Peyrat	0-1
14.	Moreau - Roques	0,5-0,5

Classement provisoire

1.	Baron et Jean	3
3.	Peyrat et Roques	1,5
5.	Druon et Lyot	1
7.	Sarran, Michaud, Verdier, Simon, Danzanvilliers et Moreau	0,5

Les autres participants, sans résultats.

ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.

COMMUNIQUE

1. L'A.J.E.C. dispose d'une place dans l'Open Accession de la FFE qui aura lieu à Strasbourg. Candidatures à adresser à B. BERRIOT.

2. TOUTE DEMANDE d'inscription à un tournoi A.J.E.C. ne sera prise en compte qu'accompagnée des droits correspondants et du dernier classement connu.

Bien évidemment, il faut être à jour de sa cotisation A.J.E.C. et s'adresser au D.T. concerné.

TOURNOIS QUALIFICATIFS

Nouveaux tournois

1212	L. Cadillon, M. Herold, P. Debaillou, P. Vitre, J. Martenot, P. Baruchel, C. Leotard.
3597	E. Delaire, R. Eliot, A. Garcia-Pelavo, M. Scellier, M. Wambergue.
4083/1	Mlle V. Graziani, R. Christiaens, V. de Paradès, O. Bernard, C. Wailly.
4084	C. Rousseau, V. Simon, X. Manne, G. Bunlon, A. Carlier.

Résultats

1196	1. D. Langlois, 7,5 ; 2. D. Vincent, 6,5 ; 3. M. Herold et J. Martin, 5,5 ; 5. F. Henriot, 3,5 ; 6. G. De Saint-Germain, 1,5 ; 7. A. Nevel, Forfait.
1201	1. P. Baixes, 8 ; 2. J. Martin et F. Marche, 7,5 ; 4. J. Martenot, 7 ; 5. V. Rouxel, 5,5 ; 6. B. Peymal, 4,5 ; 7. P. Cléré, 2.
2368	1. C. Brébion, 6,5 ; 2. J.-L. Delrieu, 4 ; 3. F. Alozy, 3,5 (SB = 12,25) ; 4. H. Le Ninèze, 3,5 (SB = 11,25) ; 5. J.-P. Monzie, 2,5.
4050/1	1-2. R. Castanet et J. Picard, 3,5 ; 3. V. Simon, 2 ; 4. B. Droude, 1 ; 5. T. Escudé O.
4051	1. M. Masoero, 8 ; 2. P. Horaud, 6 ; 3. B. Boitte, 4 ; 4. J. Pujol, 2 ; 5. V. Schaeffer, 0 (Abandon non justifié).
4059	1. T. Nemouchy-Lamny, 7,5 ; 2. M. Basmaison, 6,5 ; 3. B. Barre, 4 ; 4. E. Cassam-Chenai, 2 ; 5. E. Verger, 0.

TOURNOIS A TROIS JOUEURS

Nouveaux tournois

1549/3	R. Debrus, M. Miannay, P. Bonneau.
1550/3	P. Thirion, R. Debrus, Y. Beraud.

1551/4	A. Chiron, E. Manten, A. Huet.
1552/4	M. Maestraci, L. Corbin, P. Demange.
1553/3	J.-M. Le Roux, M. Bert, R. Mestdag.

Résultats

1415/4	1. M. Gaillourd, 3 ; 2. A. Huet, 2 ; 3. H. Jeannequin, 1.
1440/4	1. D. Noyelle, 3,5 ; 2. M.-T. Giraud, 2,5 ; 3. D. Picco, 0.
1455/4	1. M. N'Guyen, 3,5 ; 2. A. Erre, 2 ; 3. C. Bussac, 0,5.
1460/4	1. R. Dubrana, 4 ; 2. M. Bussac, 2 ; 3. G. Manousakis, 0.
1465/3	1. C. Lalanne, 4 ; 2-3. A. Fietkau et J.-C. Charrier, 1.

COUPE DE FRANCE

Nouveaux tournois

Premier tour :

92/1T/23	L. Lamole - J.-Ph. Durand.
92/1T/24	F. Lentz - B. Sebban.

Deuxième tour :

92/2T/15	A. Dubleumortier - Ph. Bobel.
92/2T/16	A. Garcia-Pelayo - E. Schrader.

Troisième tour :

92/3T/11	H. Leroy - H. Armand.
----------	-----------------------

Quatrième tour :

92/4T/6	V. Gasdoue - B. Rousselot.
---------	----------------------------

Cinquième tour :

92/5T/2	P. Michaud - P. Gourdon.
---------	--------------------------

Quart de Finale :

92/Q/2	R. Roelens - J. Constantin.
--------	-----------------------------

Résultats

Premier tour

91/1T/9	P. Marechal - J.-Cl. Charrier.....	1-1 (2 nulles)
91/1T/32	D. Renard - R. Wojciechowski	1,5-0,5

Deuxième tour

91/2T/15	B. Sebban - H. Armand	0,5-1,5
----------	-----------------------------	---------

Troisième tour

91/3T/4	P. Adrian - J. Sarhouet	1,5-0,5
---------	-------------------------------	---------

Quatrième tour

91/4T/5	P. Michaud - F. Scion	1,5-0,5
---------	-----------------------------	---------

MATCHES DEFIS

Nouveaux matches

92/...

39,40	M. Bussac - T. Decamp
41	F. Piquet-Ruinet - S. Morin
42,43	M. Dupont - M. Doudon
44,45	G. Grotars - C. Lalanne
46,47	E. Menu - L. Dalmas

Résultats

90/...

114	J.-L. Barne = G. Grotars
115	G. Grotars + J.-L. Barne

91/...

58	C. Chevalier = J. Couppelier
59	J. Couppelier = C. Chevalier
88	M. Basmaison + P. Pijourlet
89	P. Pijourlet + M. Basmaison
101	R. Karcher + A. Dargent
110	Y. Gobet + P. Perron
114	J.-P. Lambert + G. Gessier
115	G. Gessier = J.-P. Lambert
144	T. Bertola + L. Lamole
148	J. Jorja + M. Vanthourout

92/...

23	E. Hug + A. Conq
----	------------------

CHAMPIONNATS REGIONAUX

ANNONCE DE LANCEMENT

Les championnats régionaux toutes catégories se dérouleront suivant les règlements des Tournois A.J.E.C. Cette compétition est ouverte à tous les joueurs affiliés à l'A.J.E.C. (ou non affiliés à titre d'essai pour 18 mois uniquement, au-delà de cette limite, les joueurs non A.J.E.C. devront acquitter le montant de la cotisation A.J.E.C. avec ou sans abonnement s'ils souhaitent renouveler l'expérience ou s'inscrire dans une finale s'ils se sont qualifiés dans le tour préliminaire ou préalable).

La formule d'organisation dépendra du nombre de joueurs inscrits (soit en formule I : avec un seul tour, si le nombre de joueurs inscrits est égal ou inférieur à 11 joueurs. Soit en formule II : avec deux tours « un tour préliminaire et une finale », si le nombre de joueurs inscrits est supérieur à 11 joueurs), celle-ci vous sera communiquée dès la clôture des inscriptions.

6^e CHAMPIONNAT

D'ILE-DE-FRANCE

Départements : 75-77-78-91-92-93-94-95.

Date de départ : le 1^{er} octobre 1992.

Fin du championnat : le 1^{er} mars 1994.

Clôture des inscriptions : le 31 août 1992.

Directeur régional : M. Guy GAIDOT, 10, rue Gay-Lussac, 91220 Breigny-sur-Orge.

Droits d'inscription à acquitter : 10 timbres à 2,50 F.

A préciser impérativement : votre nom, prénom, adresse.

Joueur non A.J.E.C. : précisez votre classement Elo si possible.

Arbitrage des parties non terminées : le 16 mars 1994.

Départage des joueurs ex aequo : 1) Sonneborn-Berger ; 2) Performance (Buchholz) ; 3) Le Brier le plus faible se qualifie pour la finale.

Qualification : 10^e interrégional.

5^e CHAMPIONNAT

LANGUEDOC-ROUSSILLON

Départements : 11-30-34-48-66.

Date de départ : le 15 septembre 1992.

Fin du championnat : le 15 mars 1994.

Arbitrage : le 31 mars 1994.

Clôture des inscriptions : le 15 août 1992.

Directeur régional : M. Alain VENTURINI, Château d'Espéran, 30800 Saint-Gilles.

Droits d'inscription à acquitter : 10 timbres à 2,50 F.

A préciser impérativement : votre nom, prénom, adresse.

Joueur non A.J.E.C. : précisez votre classement Elo si possible.

Départage des joueurs ex aequo : 1) Sonneborn-Berger ; 2) A la performance (Buchholz) ; 3) Si malgré ces deux départages, les joueurs sont de nouveau à égalité, c'est le joueur classé avec le plus faible Brier qui sera déclaré champion régional.

Qualification : Le 5^e champion régional est qualifié pour la finale du 9^e championnat interrégional.

4° CHAMPIONNAT VAL-DE-LOIRE PRELIMINAIRES 1990

M. Jean-François BAUDOIN nous communique le 31 mars 1992, les résultats définitifs.

Groupe A :

1. D. Thimognier, 4/4 ; 2. S. Desmoulières, 3 ; 3. B. De La Vaissière, 2 ; 4. J.-M. Grillon, 1 ; 5. D. Dube, 0.

M. Dominique THIMOIGNIER est qualifié pour la finale.

Groupe B :

1. F. Plessier, 3/4 (SB = 5) ; 2. P. Balain, 3 (SB = 4) ; 3. M. Bennett, 2 (SB = 3) ; 4. Mlle M.-J. Loiseau, 2 (SB = 2) ; 5. P. Carlier, 0.

M. Francis PLESSIER est qualifié pour la finale.

M. Jean-François BAUDOIN nous informe qu'il vient de lancer le 1^{er} mai 1992, la finale du championnat régional Centre Val-de-Loire 90 avec la participation de M. D. Thimognier, F. Plessier.

Il y a deux parties à jouer.

Fin du championnat le 1^{er} novembre 1993.

Arbitrage des parties non terminées le 16 novembre 1993

Départage des ex aequo : 1) Sonneborn-Berger ; 2) Buchholz ; 3) Si les joueurs sont de nouveau à égalité, c'est M. PLESSIER qui sera déclaré champion régional.

Qualification : 8° interrégional.

4° CHAMPIONNAT LANGUEDOC-ROUSSILLON 1991

M. Alain VENTURINI nous communique le 10 mai 1992 le classement final du 4° championnat régional du Languedoc-Roussillon.

C'est M. Philippe PANSIER qui est déclaré champion régional en réalisant un score de 5/6 soit + 4 ; = 2.

Toutes nos félicitations à ce brillant vainqueur qui se qualifie de droit pour la finale du 7° championnat interrégional.

Vient ensuite dans le classement :

2. A. Venturini, 4,5 ; 3. F. Alozy, 4 ; 4. A. Lacoste, 3 (SB = 7,25) ; 5. J.-L. Delrieu, 3 (SB = 5,25) ; 6. C. Garcia, 1 ; 7. M. Roget, 0,5.

Champions précédents : 1986 : A. Lacoste ; 1987 : J.-L. Delrieu, 1988 : J.-L. Delrieu ; 1991 : Ph. Pansier.

2° CHAMPIONNAT ILE-DE-FRANCE FINALE 1988

M. Guy GAIDOT nous communique les résultats finals du 2° championnat régional d'Ile-de-France 1988. **C'est M. Philippe TOMBETTE** qui dans une finale relevée (630 Bridier de moyenne) est déclaré champion régional en réalisant un score de 6,5/8 soit + 5 ; = 3.

Toutes nos félicitations à ce brillant vainqueur qui se qualifie de droit pour la finale du 7° championnat interrégional.

L'A.J.E.C. pour sa part lui offre une coupe gravée à son nom (championnat régional lancé avant Saint-Erme).

Vient ensuite dans le classement MM :

2. P. Spitz, 6 (SB = 19,50) ; 3. F. Mimaud-Lacoste, 6 (SB = 18,75) ; 4. D. Gooch, 5,5 ; 5. M. Plantet, 4,5 ; 6. J.-F. Gellis, 2,5 ; 7. C. Nicolas, 2 (SB = 4) ; 8. M. Bert, 2 (SB = 3,25) ; 9. A. Lecorre, 0.

1° CHAMPIONNAT PAYS DE LOIRE 1987

M. Jacques MICHEL est le 1^{er} champion régional des Pays de Loire 1987. De droit, il se qualifie pour le 7° championnat interrégional.

Toutes nos félicitations à ce brillant vainqueur qui obtient le titre en gagnant la partie qui l'opposait à M. Michel Vigneron.

Rappel : La partie de départage s'est déroulée dans le cadre du 5° championnat interrégional puisque MM Michel et Vigneron n'avaient pu se départager dans la finale de ce 1° championnat des Pays de Loire.

M. Jacques Michel recevra une coupe gravée à son nom de la part de l'A.J.E.C.

4° CHAMPIONNAT PAYS DE LOIRE PRELIMINAIRES 1990

M. Michel VIGNERON nous communique les résultats individuels définitifs.

Groupe A :

1. P. Algaba, 7/7 ; 2. J. Courant, 5,5 ; 3. D. Desjonquères, 4 ; 4. J. Hervé, 3,5 ; 5. L. Quetier, 3 (SB = 6,75) ; 6. Ph. Rivière, 3 (SB = 5,5) ; 7. E. Chaussard, 2 ; 8. C. Bonhommeau, 0 (abandon justifié).

Groupe B :

1. S. Cavril, 6,5/7 ; 2. Y. Connard, 5,5 ; 3. A. Brossard, 4,5 ; 4. C. Housseau, 3,5 ; 5. H. Aimard, 3 ; 6. D. Boucher, 2 ; 7. Mlle D. Peneau, 1,5 (SB = 4) ; 8. P. Esseau, 1,5 (SB = 2,75).

MM Algaba, Courant, Desjonquères, Cavril, Connard sont qualifiés pour la phase finale de cette 4° édition des Pays de Loire 1990.

CLASSEMENT A.J.E.C. PAR NOM

2	Aball G.	564	805	Descroix G.	762
10	Adrian P.	729	806	Desitter Th.	606
16	Aimard H.	672	823	Devocelle L.	724
24	Algaba P.	703	832	Dieu B.	775
29	Alozy F.	658	852	Doudon M.	633
33	Ancey G.	680	864	Druon R.	790
54	Arnaud Ch.	528,324	869	Dubleumortier A.	619
93	Azov H.	562	911	Dupont M.	552
97	Bacis J.-F.	549	967	Esnault J.-L.	660
108	Baixes P.	727	1002	Fernandez R.	537
112	Balaian P.	683	1012	Fister B.	674
117	Ballan M.	459	1033	Fourot D.	545,230
118	Ballester A.	599,270	1047	Fresnel C.	556,333
130	Barne J.-L.	618	1056	Gaillard B.	587
133	Baron D.	805	1059	Gaillourdet M.	495
148	Basmaison M.	545,176	1060	Galerie R.	626
151	Bassi P.	459,351	1069	Gamant G.	571
177	Beck G.	618	1077	Garat J.	651
182	Bedu J.-P.	513	1081	Garcla C.	538
2708	Bellas A.	815,151	1092	Gasc R.	723
2707	Ben Riana S.	451,351	1103	Geider F.	755
231	Bert M.	580	1107	Genestier Th.	549
236	Berthola Th.	713	1117	Germinet J.-P.	630
255	Beuret D.	549,107	1136	Girard J.-P.	748
286	Blaszczuk F.	460	1143	Giraudet A.	597
296	Bobel Ph.	587	1149	Goasdoue V.	732,268
2852	Bonneau P.	609,391	1162	Gonet G.	455
330	Bonodot P.	483	1164	Gooch D.	702
337	Boucher D.	502,118	1167	Gosselin P.	585,122
342	Boudignon S.	630	1175	Gourdon P.	697
370	Boussac M.	464	1196	Griesmann M.	736
376	Bouttier P.	728	1197	Grillon J.-M.	561
385	Brebion Ch.	722	1212	Grotars G.	593
396	Briel A.	476,339	1256	Hanen B.	789
441	Cadiergues L.	445,343	1259	Harrouin Ph.	689
450	Caille A.	650	1263	Hatton H.	637
482	Carcelle H.	631	1270	Hebrard J.-M.	508
490	Caron P.	613	2931	Herve J.	543,401
493	Carre Y.	530	1291	Hinault G.	597
511	Cavril S.	703	1303	Horaud P.	567,269
537	Charpentier J.-C.	589	1309	Housseau Ch.	541,310
546	Chastanet G.	565	1313	Huet Albert.	465
554	Chaussard E.	531	2932	Huet Ch.	521,379
596	Ciais L.	697	1315	Hug E.	577,262
623	Comon J.-M.	639	1324	Husser C.	562
2894	Connard Y.	575,425	1332	Jacob J.-L.	525
2734	Conq A.	521,373	1346	Jardin G.	669
629	Constantin J.	661	1353	Jean C.	875
632	Coquel D.	580,101	1370	Jorro J.	628
635	Corbin L.	511	1394	Karcher R.	567
656	Courant J.	648	1398	Kazazian S.	550,229
660	Courtin R.	685	1399	Keith D.	682
2842	Curran F.	750,250	1441	Lacoste A.	629
695	Dargent A.	533	1458	Lalanne C.	607
2876	De Backer P.	558,332	1462	Laloux P.	488,162
712	Debrus R.	574,105	1467	Lambert J.-Ph.	659
751	Del Gobbo M.	796	1469	Lamole L.	525
2841	Delhoste A.	607,353	1477	Langlois D.	707
766	Delort F.	817	1486	Larrouy N.	810
777	Deneuve Ch.	665	1497	Laurent P.	559

1555	Le Goff G.	704
1583	Le Nineze H.	634
1527	Leconte J.-O.	792
1532	Lecroq M.	958
1540	Lefebvre M.	566
1560	Legree F.	712
1566	Leimbach P.	465
1571	Lemaire Ph.	571
1576	Lembeye M.	701
2700	Lenglet S.	685,235
1606	Lesecq J.	504
1611	Letenneur C.	559
1613	Letoret B.	464
1635	Lize P.	612
1637	Llopart J.	510,218
1654	Lyot J.-L.	788
1669	Magoni J.	586
1678	Maisonneuve D.	545,165
1688	Mallet B. 13001	398
1701	Mantey J.-P.	729
1707	Marche F.	704,202
1715	Marez S.	683
1727	Martenot J.	725
1731	Martin F.	515,235
1732	Martin J. 06100	664
1735	Martine J.-M.	784
1737	Martinez V.	710
1741	Mary P.	753
1751	Masson Y.	455
1761	Maumey M.	684
1778	Menetrier M.	651,144
1811	Michel P.	652
1815	Miclot C.	791
1820	Milgram Ch.	755
1822	Millet Ch.	548
1823	Mimaud-Lacoste	699
1838	Mondy M.	648
1849	Monzie J.-P.	593
1855	Moreau E.	623,215
1910	Nicolas C.	618
1954	Pach R.	552
1965	Pansier Ph.	629
2005	Pellet H.	560
2968	Peron G.	399,381
2020	Perrenot P.	673
2025	Perron P.	510
2037	Peter S.	511,345
2044	Peyrat O.	842,128
2068	Pijourlet Ph.	563,135
2069	Pillot F.	575,280
2085	Plantet M.	620
2092	Poggio P.	574,143
2102	Poli A.	521
2118	Poustis P.	462
2124	Prevel J.	632,251
2150	Quetier L.	485
2152	Quiniou J.	633
2157	Raimondi M.	768
2165	Ranquet J.-L.	744
2178	Renard A.	529
2183	Renaud O.	677
2186	Renguaine P.	533,274
2193	Revenu J.	611
2195	Rey J.	523
2221	Rivière M.	635

2228	Robeson Ch.	715
2237	Roelens R.	714
2248	Ronzetti F.	647
2266	Rousseau Ch.	522
2270	Rousselot B.	761
2278	Rozier D.	769
2280	Ruch E.	653
2291	Sabourin J.-L.	627
2981	Saez M.	513,443
2324	Sarran F.	842
2332	Sauvetre A.	741
2333	Savelli D.	549,287
2347	Schmitt C.	588
2356	Schoumert R.	556,240
2358	Schrader E.	590
2360	Schulz B.	650
2385	Serradimigni R.	644
2397	Simon G.	770
2405	Sineau G.	607
2412	Soccoja Ph.	477
2416	Sonnet J.-P.	694
2435	Spitz P.	789
2483	Teyssier A.	670
2491	Thimognier D.	760
2492	Thinat B.	692
2501	Tinture B.	598,211
2506	Tombette Ph.	739
2522	Trigance E.	757
2562	Van Eeckhout G.	580
2568	Vanthourout M.	535
2569	Vapillon J.-F.	444,342
2586	Verdier P.	790
2646	Wascot P.	731
2655	Weirich P.	870
2656	Weiss A.	537
2680	Zorn J.-J.	696

Total : 221 joueurs.

Ce classement comprend les joueurs dont la variation de CP est au moins égale à 1 point par rapport à leur dernier classement paru.

Le Directeur du Classement,
M. LE GARREC.

UNE BONNE IDÉE
DE CADEAU !

UN
ABONNEMENT
AU « C.D.E. »

L'ACTIVITE INTERNATIONALE

TOURNOIS INTERNATIONAUX

Résultats

WT/M/360	P. Lebel, 5.
WT/M/440	A. Bienabe, 0.
WT/III/764	J. Germinet, 6.
EU/H/1000	R. Dumoulin, 3,5.
EU/I/1496	G.-V. Eeckhout, 2,5.
EU/I/1569	C. Husser, 4.
EU/I/GT/258	J. Martin, 4.
EU/I/GT/259	C. Thery, 0.
EU/II/1078	D. Ceballero, 4,5.
EU/II/1102	Ph. Soccoja, 3,5.
TT/4/89/2	B. Decallone, 7,5/10.
TT/4/89/3	J. Bacis, 2/10.
TT/4/89/4	M. Ballan, 2/10.
TT/4/89/10	E. Trigance, 7,5/10.
TT/5/89/5	M. Mondy, 6/8.

Nouveaux tournois

EU/M/GT/991	G. Mezzarobba.
EU/H/1113	F. Alozy.
EU/H/1117	M. Fance.
EU/H/GT/228	J. Flecher.
EU/I/1720	A. Audie.
EU/I/1721	R. Galema.
EU/I/GT/303	Ph. Soccoja.
EU/II/1125	P. Poustis.
EU/III/1079	F. Van Kemmel.
TT/5/89/S1	C. Deneuville.
TT/5/89/S2	L. Devocelle.
TT/5/89/S5	M. Mondy.
TT/4/92/5	C. Deneuville.
TT/4/92/7	M. Ballan.
TT/4/92/9	P. Michel.

INFORMATION

Suite à la proposition de la Fédération Argentine du Jeu par Correspondance, l'ICCF a donné son accord pour l'organisation d'un match sur 20 échiquiers entre une sélection de la CEI (ex-URSS) et une sélection du Reste du Monde. La composition des équipes est la suivante :

CEI (ex-URSS) : 1. G. Sanakoev ; 2. V. Zagorovsky ; 3. G. Nesis ; 4. A. Mikhailov ; 5. S. Karolev ; 6. A. Khasin ; 7. M. Tseitlin ; 8. M. Umansky ; 9. D. Barash ; 10. I. Kopylov ; 11. I. Zaitzev ; 12. L. Omelchenko ; 13. A. Volchok ; 14. D. Godes ; 15. A. Korolev ; 16. A. Sytchev ; 17. A. Karolev ; 18. A. Popov ; 19. M. Pukshanskij ; 20. V. Skobelev.

RESTE DU MONDE : 1. J. Penrose ; 2. D. Lapienis ; 3. L. Santos ; 4. U. Svensson ; 5. E. Bang ; 6. D. Van Geet ; 7. J. Sloth ; 8. V. Antan ; 9. M. Lecroq ; 10. Z. Lanka ; 11. C. Meleghegyi ; 12. R. Kauranen ; 13. J. Krzysztan ; 14. H. Rittner ; 15. R. Tomasevic ; 16. J. Franzen ; 17. I. Vainger ; 18. J.-S. Morgado ; 19. V. Palciauskas ; 20. D. Hamilton.

La France est représentée par M. Lecroq au 9^e échiquier. Nous lui adressons tous nos vœux de succès !

XI^e OLYMPIADE

Éliminatoires

A. Lelièvre (France) - J. Purgimon (Andorre) 1-0
A. Zilberberg (USA) - A. Lelièvre (France) 1-0

MATCHES INTERNATIONAUX

FRANCE - LITUANIE

Voici le résultat définitif concernant cette compétition :

1.	D. Viard - G. Rastenis.....	1-1 (2 x 0,5)
2.	P. Clère - V. Mylvidas.....	0,5-1,5
3.	A. Dubois - L. Seveliovass.....	0-2
4.	M. Delaporte - A. Bandza.....	2-0
5.	M. Rivas - V. Sutkus.....	1-1 (2x0,5)
6.	P. Muscat - V. Vaitonis.....	0-2
7.	G. Jeronne - A. Rutkauskas.....	0-2
8.	C. Robeson - V. Lesickas.....	2-0
9.	C. Bernard - A. Zapolkis.....	1-1
10.	M. Hnatiuk - E. Zygmanta.....	1-1
11.	H. Le Nineze - B. Gombargas.....	1-1 (2x0,5)
12.	C. Kuchelbecker - J. Ciparis.....	0,5-1,5
13.	C. Vitre - R. Kondratas.....	0,5-1,5
14.	P. Mary - E. Paleckis.....	1-1 (2x0,5)
15.	M. Gosselin - A. Kaminskas.....	1-1 (2x0,5)
16.	G. Mezzarobba - K. Misius.....	1,5-0,5
17.	P. Vitre - R. Urbietis.....	0-2
18.	G. Jude - R. Martinkus.....	0-2
19.	A. Gros - A. Lenkas.....	0-2
20.	P. Soulas - N. Ivanoviené.....	1-1
21.	J.-C. Chazalotte - I. Bergeris.....	2-0
22.	M. Muneret - V. Sutkus.....	1-1
23.	A. Fietkau - G. Vaveris.....	0-2
24.	C. David-Bordier - V. Kraujunas.....	0-2
25.	R. Borello - R. Poliuonis.....	2-0
26.	H. Hatten - R. Sutkienié.....	1-1
27.	C. Valin - H. Kungys.....	0-2
28.	C. Garcia - B. Burneikis.....	0,5-1,5
29.	R. Bourquin - H. Sedleckas.....	2-0
30.	F. Blaszczyk - R. Ramanayskas.....	0-2
31.	R. Saladin - R. Sutkus.....	0,5-1,5

Total : France : 24 - Lituanie : 38.

FRANCE - USA

Une rencontre entre la France et les USA est prévue et débutera le 15/09/92. Elle devrait porter sur une cinquantaine d'échiquiers répartis comme suit : 1/3 joueurs de D I, 1/3 joueurs de D II, 1/3 joueurs de D III et IV réunis.

Les candidats, à jour de leur cotisation A.J.E.C., sont priés de se faire connaître auprès de :

Stéphane-Albert BESSIS
7 bis, rue Lacaille
75017 PARIS

en indiquant leur nom, prénom, adresse, dernier classement si connu, et la demande du règlement international si voulu.

Les droits d'inscription sont fixés à 6 timbres tarif rapide. Comme toutes les rencontres internationales, les résultats des parties seront retenus pour les classements A.J.E.C. et I.C.C.F.

MEMORIAL BERGRASER

CLASSEMENT PROVISOIRE AU 15/05/92

NOM	Prénom	Points	Parties en cours
1. Kujala	Auvo	13	0
2. Anton	Volker-Michael	11	0
3. Smit	Dick	10,5	1
4. Webb	Simon	9,5	1
5. Goldenberg	Richard	9,5	0
6. Lecroq	Michel	9,5	0
7. Mohrlök	Dieter	8,5	0
8. Lelièvre	Alain	7,5	2
9. Rittner	Horst	7,5	2
10. Zagorowski	Vladimir	7	4
11. Dunhaupt	H.-W.	7	1
12. Brillo-Bantolvi	Sandor	6	5
13. Van der Veen	Jan	5,5	0
14. Schranz	Istvan	4,5	0
15. Sorri	Juhani	4,5	0
16. Viaud	Adolphe	3	2
17. Biaux	Alain	3	0

Si la première place est maintenant acquise au G.M.I. Finlandais AUVO KUJALA (titre acquis grâce à la performance dans ce tournoi). Rien n'est encore joué pour les places suivantes puisque le 10^e et le 12^e au classement actuel peuvent encore prétendre à la 2^e place.

GUIDE PRATIQUE DES FINALES DE TOURS

en 52 pages, le GMI Edmar MEDNIS nous explique toutes les finesses de ces finales si courantes (49 F)

A commander (+ 20 F de port) à :

AZUR-ECHECS
5, av. Malausséna, 06000 NICE.

PIN'S AZUR-ECHECS OFFERT

LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

Par Kenneth GUNNELL

THE COMPLETE KING'S INDIAN

Une fois encore, c'est une autre édition brochée consacrée aux amateurs de la Défense Est-Indienne. Les auteurs (des 272 pages, avec 357 diagrammes), sont le Grand Maître International anglais Raymond Keene, un ancien champion britannique, et le Maître International anglais Byron Jacobs. Son prix est £ 14.99 (150 F), et ce livre est conseillé pour les joueurs de tous classements. L'éditeur est B. T. Batsford, Ltd., de 4, Fitzhardinge Street, Londres, W1H 0AH, Angleterre, où le responsable échiquéen, Alfred Lea, attend

toutes vos demandes de renseignements, faute de vous adresser chez votre fournisseur habituel.

CHESS SOLVING CHAMPIONSHIP, 1992

Malheureusement, il y avait une erreur d'impression en ce qui concerne le diagramme pour le mat en deux coups. En effet, le Pion blanc sur la case e2 doit être en f2, et la réponse exacte est De2, ce qui serait impossible avec le diagramme publié. Nous vous prions d'accepter nos excuses pour cette erreur.

Tout va bien, néanmoins. A cause de ce malentendu, le directeur du tournoi va accepter des lecteurs du « C.D.E. » les réponses pour le diagramme publié. Il y en a deux : Ff2 ou Fg1. Si vous avez l'un ou

l'autre, vous passerez à la prochaine étape comme il faut. Le directeur m'a dit que beaucoup de lecteurs du « C.D.E. » ont remis Ff2.

Bonne chance à tous !

LE COURRIER DES LECTEURS

Par H. LE NINEZE, 13, rue d'Albret, 47000 AGEN

PROPOSITIONS DIVERSES... ET MULTIPLES

Dans le numéro 408 du « C.D.E. », page 146, a été publié un article que l'auteur, Luc Corbin, a intitulé « Abandons injustifiés ». Pratiquement, le problème évoqué par le titre n'est abordé que dans le premier paragraphe. Suivent alors, quelques propositions interrogatives qui n'ont pas de rapport direct avec le problème précédent, mais qui ont le mérite de présenter quelques suggestions.

Ces propositions ont suscité l'intérêt de quelques-uns de nos lecteurs, en particulier celui de Valère Simon qui nous fait part de réflexions que l'article de Luc Corbin lui a inspirées.

Cependant, avant de lui laisser la parole, je voudrais à titre « d'ancien » (j'ai adhéré à l'A.J.E.C., il y a 32 ans) signaler très amicalement, à nos deux correspondants, qu'un certain nombre de leurs propositions ont déjà été expérimentées. Je retrouve dans ma documentation, en particulier, l'existence de Tournois par équipes et de Cahiers publiant l'ensemble des parties jouées dans chaque tournoi.

Sept Coupes Interligues ont été disputées. Chaque équipe était constituée par six bons joueurs de chaque ligue, et la dernière coupe s'est achevée en 79 par la victoire du Languedoc, devant l'Ile-de-France et la Guyenne.

Quant aux cahiers de parties donnant le récit, souvent commenté, de toutes les parties jouées dans un tournoi, ils ont existé dans les années 70-73 ! Pour qui connaît le travail minutieux que le contrôle et la rédaction d'une partie d'échecs représente, il est très difficile, sinon impossible, de trouver des bonnes volontés, disponibles, bénévoles et compétentes pour se charger d'une telle besogne (pour un tournoi de 5 joueurs, le cahier contient 20 parties).

Sous le titre : « REPONSES... ET CONTRIBUTIONS A L'ARTICLE DE LUC

CORBIN », Valère Simon, nous propose le texte suivant :

C'est avec un certain intérêt que j'ai lu l'article de Luc Corbin dans le précédent numéro, intitulé « Les abandons injustifiés ».

Le titre m'intriguait, mais à la lecture du dit article, j'ai vite compris qu'il s'agissait d'un « prétexte » pour lancer un débat sur le fonctionnement interne de l'association, car en matière d'abandons j'ai d'autres opinions qu'un jour peut-être j'offrirai à mes éminents confrères adhérents.

Reprenons les diverses propositions de Luc Corbin.

1. Le parrainage. Tel qu'il est présenté, à quoi servira-t-il ? Et pour quoi faire ? Soutenir un nouveau joueur, le conseiller ? Si ce n'est pas sur les parties elles-mêmes, à quoi bon ?

Tout individu qui adhère à l'A.J.E.C. (j'en fus en mon temps) sait ce qui l'attend : un jeu parfois fastidieux (surtout quand les adversaires « prennent leur temps »), souvent arithmétique. J'ai pour ma part mis les points sur les « i » avec l'un de mes adversaires qui dès le second coup avait pris huit jours pour répondre : soit on « joue le jeu » et on reste dans des limites raisonnables, soit on NE JOUE PAS. Il fut d'accord avec moi et dès lors les problèmes furent résolus.

Alors quoi ? Parrainage pour servir à quoi ? C'est un argument que j'écarte.

2. La récompense. En soi, l'idée n'est pas mauvaise du tout. Elle reste à approfondir, mais il faut que les bonnes volontés se fassent connaître, et ce n'est pas là la moindre affaire !

D'autre part, on peut avancer un argument de poids : sur une même partie, il peut y avoir diverses analyses... contradictoires parfois. Sans doute y-a-t-il des règles à inventer sur ce point pour éviter les problèmes.

3. Les tests. Une épine de taille dès l'énoncé de cette proposition. D'une part

tous les nouveaux adhérents ne sont pas A PRIORI des joueurs médiocres ou moyens, ce qui complique la tâche, et d'autre part ces joueurs acceptent-ils d'ENTREE DE JEU de se soumettre à ce genre d'exercice ? J'en doute. Comment évaluer un nouvel adhérent dans ces conditions, et comment peut-il lui-même s'évaluer ? En clair, comment et sur quelles bases « fabriquer » le test ? De plus, une dizaine de coups — même sur dix parties — n'est pas le gage en définitive de bon ou mauvais joueur. Ce genre de critère d'évaluation n'est pas à mon avis gérable par l'association. Certains joueurs peuvent se révéler très bons à l'analyse d'une position sur x coups, et moins efficaces sur des parties pouvant durer deux années !

4. L'entraînement. Bien que l'idée soit bonne, je ne vois pas et ne « sens » pas de quelle manière on pourra la concrétiser. Et puis, chacun peut aujourd'hui pratiquer ce genre d'exercice avec d'autres joueurs de sa connaissance.

De plus, cette forme de contact n'a a priori aucun effet sur les abandons injustifiés, objet de l'article.

5. Le classement. Tout à fait d'accord avec Luc Corbin : pourquoi faire compliqué quand on peut faire simple ? Nous nous perdons un peu dans ce fatras de chiffres, d'autant que tout le monde n'a pas la « bosse des maths ». Alors oui à la fourchette (d'autant plus appréciée chez les pratiquants...) face à la décimale !

6. Les tournois par équipes. De loin la meilleure idée, tellement que je me demande pourquoi je n'y ai pas pensé plus tôt !...

Voilà véritablement une manière d'intéresser les joueurs de manière DURABLE et LUDIQUE. (N'oublions pas que nous restons de grands enfants).

On peut imaginer des équipes composées de différentes manières :

- par département,
- par région,
- par ouverture de partie,
- etc.

C'est ensuite une façon de procéder au DESENCLEAVEMENT des joueurs par division. Ces tournois permettraient aux joueurs d'en rencontrer d'autres de divisions supérieures (ou inférieures selon le cas). C'est en fait le seul moyen car sauf à connaître personnellement quelques joueurs, il est impossible pour un joueur de 4^e division de se mesurer à un joueur de 1^{re} ou 2^e division en dehors d'une structure (la coupe de

France) peut-être un peu lourde et trop formelle pour certains.

En outre, on peut facilement imaginer des parties avec possibilité de consulter ses partenaires sur les parties elles-mêmes (dans la mesure où ces tournois engagent des adversaires de même force). Il faudrait dans ce cas sans doute un supplément de délai de réflexion (dix jours ou douze par exemple), la critique que je faisais précédemment tombant d'elle-même grâce à cet aspect ludique de l'équipe en elle-même, les joueurs acceptant alors sans broncher des délais plus longs.

Une idée qu'il ne faut en tout cas pas laisser dans les tiroirs.

D'AUTRES PROPOSITIONS :

Aux propositions de Luc Corbin, j'en ajouterai quelques autres, certainement critiquables, mais sur lesquelles on peut tout jours réfléchir.

1. Certains joueurs ne pratiquent — par habitude, par compétence — qu'une ou deux ouvertures ou défenses. Hors ces mécanismes, ils se sentent moins impliqués dans le jeu et hésitent parfois à s'inscrire, voire abandonnent... Il faut généraliser et proposer plus souvent des tournois thématiques dans toutes les divisions, et plus particulièrement en 4^e division, de loin la plus fragile mais aussi la plus importante, car elle est la base de l'association et la raison d'être des divisions supérieures.

2. Editer un cahier annuel des parties jouées dans chaque division, par tous les joueurs A.J.E.C. Un travail fastidieux et très long, je m'en doute, mais outre l'intérêt de créer ainsi des archives « vivantes » de l'association, il donne les moyens à chaque joueur et à peu de frais de compléter sa bibliothèque, de s'instruire et de « récupérer » ainsi ses anciennes parties, certains joueurs ne gardent pas obligatoirement toutes leurs parties, et ceci pour des raisons diverses.

Un point supplémentaire, futile en soi, mais tout de même important : le fait de SE lire dans ce cahier, que la partie soit gagnée ou perdue. Encore une fois, ne perdons pas de vue que si nous sommes des adultes, le côté ludique ne doit pas être négligé.

En conclusion, et malgré quelques critiques, que Luc Corbin (que je ne connais pas) soit assuré de ma sympathie : son article ouvre un débat très intéressant, auquel j'adhère pleinement, et il a le mérite d'être le premier, c'est-à-dire le plus difficile, mais sans aucun doute l'engrais nécessaire à la discussion.

Valère SIMON.

NOUVEAU LOGICIEL D'ECHECS

Ingénieur informaticien, j'ai mis au point un logiciel spécialisé pour les joueurs par correspondance :

- Gestion des tournois, des feuilles de parties, des résultats...
- Editions paramétrables de la correspondance...
- Salle d'analyse, recherches de parties, graphisme...
- Recueils de parties I.C.C.F. (actualisation par trimestre)...

Vous possédez un PC, alors n'hésitez pas, le prix défie toute concurrence !

Renseignements :

Patrice VERDIER, 4, rue Robert-Schumann 30000 NIMES

« ANIMEZ VOTRE SAISON 1991/1992 AVEC LE MATERIEL 2000 ! »

Bruno SAN MARCO, Maître F.I.D.E., et professeur d'Echecs diplômé, propose aux cercles d'Echecs, aux joueurs isolés, aux éducateurs, un programme complet d'enseignement des échecs.

Plus besoin de recherche... Tout est là !

500 pages de cours de perfectionnement avec l'objectif 2000 ELO !

Documentation sur demande.

BSM, 98, rue Raymond-Losserand, 75014 PARIS

le **PIN'S** Azur-Echecs
offert à tout acheteur
(ou vendu séparément 25 f)

EUROPE ECHECS

L'EXPERIENCE ET LA PASSION

Des journalistes, des maîtres, des correspondants à travers le monde pour vous offrir tous les mois depuis 32 ans le meilleur de l'actualité,
des sélections de parties commentées,
des rubriques pour le joueur confirmé comme pour le débutant.

Abonnement annuel : 285 F

EUROPE-ECHECS — B.P. 1397 — 25006 BESANCON CEDEX

LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

Par Kenneth GUNNELL

NEW IDEAS IN THE CARO-KANN DEFENCE

C'est une défense bien réhabilitée grâce aux Grands Maîtres Internationaux Viktor Korchnoi, Jan Timman, Yasser Seirawan, et, sans doute, le champion mondial actuel Gary Kasparov.

L'auteur de cette édition brochée de 156 pages, à £ 10.99 (110 F), est le Grand Maître International anglais Jon Speelman,

et je la recommande très fort comme livre international du mois.

L'éditeur de ce livre très clair est B.T. Batsford, Ltd., 4, Fitzhardinge Street, Londres, W1H 0AH, Angleterre, où le responsable échiquéen, Alfred Lea attend vos demandes de renseignements, faute de vous adresser chez votre fournisseur habituel.

Je souhaite de bonnes vacances à tous nos lecteurs.

VOUS AIMEZ LA MUSIQUE ET LES MATHÉMATIQUES

Alors commandez sans plus tarder le livre-« bombe »

« LE CLAVIER DE PIANO ET LA NOTATION MUSICALE CHROMATIQUES PROPORTIONNELS » d'Henri CARCELLE

Cela fait 250 ans, depuis l'adoption du système chromatique, que le clavier de piano et la notation musicale utilisés jusqu'à nos jours n'ont absolument plus aucun sens sur le plan théorique, et encore moins sur le plan pratique.

Avec le nouveau clavier et la nouvelle notation, bientôt disponibles sur le marché, non seulement les théoriciens seront satisfaits, mais en plus :

**vous jouerez du piano au moins six fois plus facilement,
vous apprendrez les œuvres musicales au moins six fois plus rapidement,
vous n'aurez plus besoin d'apprendre à déchiffrer.**

Ces innovations viennent de remporter :

- Le Concours Lépine 1992 (Grand Prix du Président de la République = 1^{er} Prix)
- Le prix de 100 000 F de la meilleure innovation scientifique et technique (sur les 5 000 dossiers présentés) du « Grand Concours Gan l'énergie de tous les projets » (Membres du Jury : MM. le Ministre de la Recherche et de la Technologie Hubert Curien, Bleustein-Blanchet, l'architecte Ricardo Bofill, le Pr Cabrol, le Président du C.I.C., etc).
- les Rolex Awards for Enterprise dont la récompense a été remise à l'inventeur par Mr Krov Menuhin fils de Sir Yehudi Menuhin et membre du Jury.

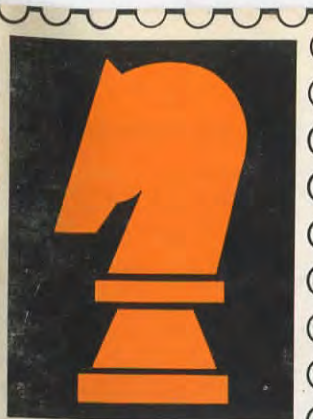
Le jugement d'un illustre pianiste :

**« Incroyable ! Sensationnel ! Fantastique ! Révolutionnaire !
Ces innovations réactualisent les structures du clavier de piano et de la notation
musicale et rendent la pratique du piano logique, intuitive et plus simple. »**

Georges CZIFFRA.

Un livre de 152 pages avec nombreux plans, photos, tableaux et graphiques explicatifs. L'explication complète, la « Bible » du nouveau clavier et de la nouvelle notation en vente aux EDITIONS CHROMATIQUES, 1, rue de Bruxelles, 62520 Le Touquet.

(envoi ordinaire : 85 F – envoi recommandé : 95 F.



NUMERO 410

17 F

JUILLET 1992

Abonnements : France, 160,00 F par an ; Etranger 175,00 F par an

LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS



Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite, adhérez à :
L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE
 Section Autonome de la F.F.E.
 AFFILIEE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION
 SIEGE SOCIAL : 5, place Gambetta, 24700 MONTPON — C.C.P. Paris : 678721 W

COMITE DIRECTEUR

BERRIOT, BERT, BODIS, BOULET, BRIDIER, CHATENET, GIRAUDET,
 GAMANT, JAUDRAN, LE GARREC, LEMAIRE, SALAUN, SIMONET, SOULAS, VUILLEMIN

RESPONSABLES

Président : R. SALAUN, 17, rue de la Tannerie, 60270 GOUVIEUX.
Vice-Présidents : B. BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.
 J. JAUDRAN, Chante-Alouette, 24700 EYGURANDE.
Secrétaire : D. SIMONET, La Genébrière, 03410 DOMERAT.
Secrétaire adjoint : M. BERT, 5, place Maurice-Berteaux, 78400 CHATOU.
Trésorier : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE.
Trésorier adjoint : P. BRIDIER, 110, boulevard Alexandre-de-Fraissinette, 42100 SAINT-ETIENNE.
Délégué I.C.C.F. et Adhésions : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.
Délégué F.F.E. : M. LE GARREC, 95, rue de l'Albert-Idut, 29800 LANDERNEAU.
Délégué à la Propagande : J. NEGRO, « Echecs » NICE-MATIN, 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX. Tél. 93 79 83 83.
Classement : M. LE GARREC, 95, rue de l'Albert-Idut, 29800 LANDERNEAU.
Matériel, Fournitures : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.
Arbitre National : A. VIAUD, 20, rue Jules-Ferry, 95880 ENGHIEUN-LES-BAINS.

DIRECTEURS DES COMPETITIONS

Directeur Général des tournois : A. BOULET, impasse Estève, Rés. Singapour, 34000 MONTPELLIER.
Championnat de France : J. JACQUART, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 ARRAS.
Tournois qualificatifs :
 — **Division I** : B. BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.
 — **Division II** : S. LACROIX, 23, boulevard Flaud, 22100 DINAN.
 — **Division III** : Paul GAMBINI, Lycée G. de Casabianca, vallée du Fango, 20298 BASTIA.
 — **Division IV (Tournois à 5 joueurs à 4 ou 8 parties)** : P. SOULAS, 90, rue V.-Hugo, 91560 CROSNE.
Tournois à 3 joueurs (toutes divisions) : B. JOUAULT, 140, av. Paul-Raoul, 78130 LES MUREAUX.
Coupe de France : B. HEIM, 13, rue de Saverne, 67700 HAEGER.
Matches défis : J. BILLETER, Maison des Cariatides, r. de la République, 84490 ST-SATURNIN-LES-APT.
Championnats inter-régionaux : J.-L. ECKKHOUT, 115, petite rue de Cassel, 59190 HAZEBROUCK.
Championnats régionaux : J.-L. ECKKHOUT, 115, petite rue de Cassel, 59190 HAZEBROUCK.
Tournois internationaux individuels : Informations et inscriptions : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux, 1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.
 Résultats : G. GAMANT, 443, rue de Guergay, Plufur, 22310 PLESTIN-LES-GREVES.
Rencontres internationales par équipes : S.-A. BESSIS, 7 bis, rue Lacaille, 75017 PARIS.
Tournois EUROPE-ECHECS : J.-S. TROCHET, 39, rue de la Plage, 62600 BERK-PLAGE.
Coordinateur action d'information : J. NEGRO, « Echecs » NICE-MATIN, 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX. Tél. 93 79 83 83.

RENSEIGNEMENTS GENERAUX

- 1° **TARIFS 1992 - Couplé cotisation et abonnement : 175 F.** Les adhérents abonnés reçoivent le C.D.E., ont accès aux tournois et figurent au classement. — **Abonnement simple au C.D.E. sans cotisation : 160 F.** Les abonnés simples reçoivent le C.D.E. mais n'ont pas accès aux tournois ni au classement. — **Cotisation A.J.E.C. sans C.D.E. : 75 F.** Le paiement de cette cotisation donne le droit d'accéder aux tournois organisés par l'A.J.E.C. et de figurer au classement A.J.E.C. — **Couplé étranger : 210 F.** — **Abonnement simple étranger : 175 F.** — **Supplément pour service du C.D.E. par avion : 55 F.** — Cotisations et abonnements sont valables du 1^{er} janvier au 31 décembre. Ils peuvent être renouvelés à tout moment avant le 1^{er} décembre de chaque année par chèque postal ou bancaire libellés au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse et envoyés aux responsables suivants :
 a) **Nouveaux adhérents** : J. BODIS (adresse ci-dessus).
 b) **Renouvellements** : G. VUILLEMIN (adresse ci-dessus).
 Bien entendu, il est toujours possible de prendre ou de renouveler un abonnement et une cotisation pour deux ou trois ans au tarif de l'année en cours.
- 2° **Compétitions Nationales** : Outre le Championnat de France annuel, l'A.J.E.C. organise des Tournois permanents à 7 joueurs (12 parties) dans la Division I, des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions II, III, IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 parties) dans toutes les Divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 parties) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au « C.D.E. » s'inscrivent directement, selon leur classement; auprès des Directeurs des Compétitions, en réglant en timbres les droits d'inscription suivants :
 Championnat de France : 20 timbres « tarif rapide » ; T. à 7 : 12 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 8 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 4 parties (IV D) 5 timbres « Tarif rapide » ; T. à 3 : 6 timbres « tarif rapide » ; Coupe de France : 6 timbres « tarif rapide » ; Matches défis : 4 timbres « tarif rapide » par partie. — Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe timbrée avec nom et adresse.
- 3° **Tournois Internationaux I.C.C.F.** : Droits d'inscription. EU-7 joueurs : 35 F ; EU-15 joueurs : 45 F ; WT-7 joueurs : 30 F ; WT-15 joueurs (Classe II, I, H, M) : 40 F ; Tournois thématiques : 35 F. Payables par C.B. ou C.C.P. : A. GIRAUDET, 30,253-85 C. La Source.
- 4° **Cartes de Jeu** : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 45 F les 150, 70 F les 300. Pas d'envoi contre remboursement.
- 5° **Changements d'adresse** : M. BERT, 5, place Maurice-Berteaux, Esc. 1, 78400 CHATOU (joindre un timbre « tarif rapide »).

NUMERO 410

JUILLET 1992

LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

Gérant : J. JAUDRAN, Chantalouette, 24700 EYGURANDE.

Rédacteur : R. GOLDENBERG, 22, rue Gaston-Defferre, 90000 BELFORT.

Rédacteur adjoint : J. NEGRO, « Echecs », journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX.

Courrier des Lecteurs : H. LE NINEZE, 13, rue d'Albret, 47000 AGEN.

Changement d'adresse (au plus tard le 20 pour le « C.D.E. » du mois suivant) : M. BERT, 5, place Maurice-Berteaux, 78400 CHATOU. (joindre un timbre tarif rapide).

Abonnements : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC. **TARIF 1992** : Métropole : 160 F ; Etranger : 175 F ; Supplément par avion : 55 F (conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C., voir couverture page 2). Les abonnements assurent le service mensuel du « C.D.E. » (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du « C.D.E. » à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.

Renouvellement des abonnements : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE. A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année.

Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. : A.J.E.C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.

Demande de « C.D.E. » anciens : D. SIMONET, La Genébrière, 03410 DOMERAT.

Tarif publicité :

1 page : 4 400 F (11 numéros) et 440 F (1 numéro) - 1/2 page : 2 300 F et 230 F - 1/4 page : 1 250 F et 125 F - 1/8 page : 650 F et 65 F.

Photo ou typon à la charge de l'annonceur.

Pour les adhérents de l'A.J.E.C. : première annonce gratuite. Annonces suivantes : 33 F l'annonce.

Règlement par chèque bancaire ou postal à l'ordre de l'A.J.E.C.

CHRONIQUE DU CLASSEMENT

CLASSEMENT ICCF DU 1/7/1992 AU 30/6/1993

Voici la liste des 84 joueurs français dans le nouveau classement ICCF. Ce classement tient compte des résultats acquis jusqu'au 31/12/1991. Le plus récent CPB est donné en regard.

	N. Agarkoff	2400		299	J. Bodis	2215	71
108	P. Baixes	2265	732	327	J.-P. Bonneville	2375	762
131	A. Barnier	2210	763	376	P. Boutier	2250	728
133	D. Baron	2325	805	488	J.-L. Carniol	2440	813
192	V. Bellas	2335	774	536	D. Charpentier	2360	763
202	P. Belluire	2400	843	609	Ph. Clere	2155	588
229	B. Berriot	2275	799	613	P. Cochard	2460	844
261	A. Biaux	2245	702	668	R. Criton	2310	760

694	P. Danzanvilliers	2325	751	1710	M. Marciniak	2485	864
735	J. De Lagontrie	2210	641	1726	C. Martel	2195	815
799	G. De St-Germain	2030	643	1735	J.-M. Martine	2215	784
793	J. Derouineau	2350	781	1752	J.-M. Masurel	2485	876
832	B. Dieu	2260	794	1761	M. Maumey	2265	684
863	R. Druet	2210	828	1762	J.-L. Maurel	2225	787
864	R. Druon	2350	799	1811	P. Michel	2065	652
874	R. Dubois	2315	708	1815	C. Miclot	2345	781
894	J.-C. Dufraisse	2210	752	1820	Ch. Milgram	2370	748
980	F. Farcy	2380	883	2000	L. Pecot	2505	854
988	Ph. Fauvel	2190	659	2077	H. Pinson	2170	785
1003	M. Feroul	2445	880	2114	M. Poupinel	2330	776
1015	J. Flecher	2085	582	2157	M. Raimondi	1950	768
1041	G. François	2315	793	2159	B. Ramazzotti	2205	681
1075	G. Gantet	2110	737	2234	Ch. Roche	2285	851
1143	A. Giraudet	2290	597	2238	A. Rogemont	2345	898
1156	R. Goerlinger	2300	780	2249	J. Roos	2380	845
1159	R. Goldenberg	2600	938	2250	M. Roos	2265	761
1181	J. Gourmelon	2515	868	2270	B. Rousselot	2305	761
1205	R. Grizou	2460	901	2294	F. Sage	2405	816
1256	B. Hanen	2325	789	2315	B. San Marco	2260	751
1351	C. Javelle	2365	816	2324	F. Sarran	2325	842
1353	C. Jean	2425	875	2335	E. Savostianoff	2450	878
1376	J. Jouhaneau	2250	748	2349	F. Schmitz	2270	774
	P. Khune	2160		2366	F. Schwicker	2300	897
1441	A. Lacoste	2180	619	2397	G. Simon	2150	780
1445	S. Lacroix	2415	777	2416	J.-P. Sonnet	2230	690
1486	N. Larrouy	2340	810	2499	J. Thynne-Lafont	1865	638
1532	M. Lecroq	2595	958	2527	O. Troffiguer	2365	781
2688	A. Lelievre	2485	887	2586	P. Verdier	2315	790
1570	L. Lemaire	2445	826	2602	D. Viard	2320	801
1571	Ph. Lemaire	2155	577	2604	A. Viaud	2345	794
1633	M. Litique	2225	761	2622	S. Vinot	2540	912
1654	J.-L. Lyot	2340	788	2655	P. Weirich	2445	870

LA QUALITE

De tous les avantages matériels, le plus faible et le moins apte à décider du sort d'une partie est la qualité. Un Pion peut valoir beaucoup plus qu'une qualité et il faut tenir compte que le Pion ne vaut qu'une unité de valeur aux échecs ! Le fait est qu'un Pion de plus est un avantage quantitatif, aussi minime soit sa portée, alors que la qualité est une privation réciproque d'une pièce spécifique. Celui qui donne une Tour pour un Fou devra dominer les diagonales pendant que son adversaire dominera les lignes.

De ces considérations, il ressort que la valeur d'une qualité est fonction de la position. Un joueur qui gagne une qualité dans une position où son adversaire a un Pion passé, ne doit pas estimer que son avantage sera suffisant pour lui assurer la victoire. Ainsi, un Cavalier convenablement placé dans le cours d'une partie bloquée ou

un Fou qui balaie une diagonale et soutient une avancée de Pions valent bien une qualité.

Quand on gagne une qualité génératrice de dangers ou de difficultés diverses, on doit prévoir de restituer cet avantage au moment le plus opportun.

Un excellent exemple de la façon dont un sacrifice de qualité peut transformer la force des pièces légères en les rendant supérieures aux Tours est fourni dans la partie suivante. Celle-ci est également un bon exemple de traitement de la défense Grünfeld par les Noirs.

Partie LILIENTHAL - SZABO (Budapest 1950) :

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 d5 4. Cf3 Fg7 5. Db3 dxc4.

Dans la Grünfeld, les Noirs jouent pour détruire le centre blanc ou bien pour réunir

contre lui la pression maximum. L'abandon de la case e4 n'a pas d'importance, il est même logique, soit parce que les Noirs concentrent leur attention sur le Pion d4, soit parce que plus les Pions blancs avanceront, plus le jeu de rupture pourra devenir efficace.

6. Dxc4 0-0 7. e4 Fg4.

Attaquant une pièce qui soutient d4.

8. Fe3 Cfd7.

La variante Smyslov, considérée comme une des meilleures suites dont disposent les Noirs dans cette variante de la Grünfeld. Outre le fait qu'il libère la diagonale du Fou g7 et prépare la poussée en c5 ou en f5, ce Cavalier peut aller en b6 pour attaquer la Dame blanche qui ne dispose pas de bonnes cases.

9. Td1 Cc6 10. Fe2.

Les Blancs pouvaient également jouer 10. d5, qui est plus actif que le coup du texte.

10. ... Fxf3 11. gxf3.

Si 11. Fxf3 e5 12. d5 Cd4!

11. ... Cb6 12. Dc5.

Les Blancs n'ont rien de mieux car la Dame doit défendre d4. Si 12. Dd3 e5.

12. ... f5?!

Un coup très courageux et caractéristique du style de Szabo. La faiblesse qui s'est créée en g6 est inguérissable, mais les Noirs cherchent l'initiative à tout prix.

13. d5 Ce5 14. f4 Ced7 15. Da3.

Une imprécision excusable parce qu'il était difficile de prévoir la force du prochain sacrifice de qualité des Noirs. Meilleur aurait été 15. Db4 a5 16. Db3 a4 17. Db4 avec la possibilité de reprendre en e4 avec la Dame.

15. ... fxe4 16. Cxe4 Cf6 17. Cc5 Cfxd5!.

S'ils ne jouent pas comme ça, la partie des Noirs est compromise ; le sacrifice est toutefois très fort. Les compensations noires sont :

a) Le gain de 2 Pions.

b) La supériorité positionnelle des Pions.

c) Dans cette position, les pièces légères ont des perspectives de jeu supérieures à celles des Tours.

18. Ce6 Dd6!.

La pointe du sacrifice de qualité : les Noirs augmentent l'avantage, tant numérique que positionnel, de leurs Pions.

19. Dxd6 exd6 20. Cxf8 Txf8 21. Ff3 Cxf4 22. Fxb7.

Inférieur à 22. b3!.

22. ... Fxb2 23. Rd2.

Une décision courageuse mais pas utile. Le Roi en personne se place dans la zone de futur grand danger, en espérant entraver l'action des Pions noirs. La présence du Roi dans une zone exposée sera un motif supplémentaire d'efficacité de l'avance des Noirs.

23. ... c5 24. Rc2 Fe5 25. Fa6 Rg7 26. Tb1 Cfd5! 27. a3 Cxe3+ 28. fxe3 Tf2+ 29. Rb3 d5 30. a4 Fd6! 31. Tb2 Tf3.

L'ardeur conduit Szabo à attaquer à fond le Roi blanc.

Il n'est pas douteux que la suite correcte consistait en l'échange des Tours avec le gain du Pion a4.

32. a5 c4+ 33. Rc2 Ca4 34. Tb7+ Rh6 35. Td1.

Après 35. Txa7 Tf2 36. Rb1 Tb2+ 37. Ra1 Fe5 ou 36. Rd1 Cb2+ 37. Rc1 Cd3+ 38. Rd1 Fb4!, les Blancs étaient dans un réseau de mat.

35. ... Cc5!.



Dans cette position, on voit comment l'action coordonnée des pièces noires compense largement la qualité. Les Noirs vont accepter de perdre leurs deux Pions centraux que bien des joueurs auraient défendus estimant qu'ils étaient nécessaires pour gagner, mais Szabo a déjà calculé la suite presque forcée :

36. Txa7 Ce4! 37. Txd5 Tf2+ 38. Rd1 Txb2 39. Fxc4.

Si 39. Td4 Cc3+ puis échec avec Fou, Tour, Cavalier et enfin mat ! Comme on le voit, les trois pièces noires jouent à l'unisson.

Si au contraire 39. Txd6 Cxd6 40. Tc7 Cf5! et les Blancs ne peuvent pas gagner le Pion c4 car leur final serait alors perdant.

181



Le gain s'obtient par 1. Txe5! dxe5 2. Cxe7+! Txe7 3. Df6 et le mat est imparable.

Même principe dans la position didactique ci-dessous où les Noirs matent par 1. ... Dd3 2. De3 Df1+ 3. Txf1 Txf1.



Voici une partie très spectaculaire où les Noirs attaquent en sacrifiant du matériel : un phénomène connu dans l'Est-Indienne !

EG7/11 54
BIRNBOIM **LITTLEWOOD**
LONDRES 1987

5. ... d6 6. 0-0 Cbd7.

Les Noirs veulent jouer e5 sans craindre de problème. Ainsi après 6. ... Cc6 7. d5 Ca5 8. Cd2 c5, ils doivent adopter une stratégie beaucoup plus sophistiquée : c'est la variante Yougoslave. Le coup du texte est le plus simple et le plus joué. Plus tard, le Cavalier qui gêne le Fc8 peut venir en c5, si le Pion d4 qui va se faire attaquer bouge, ou en f8 pour revenir en e6 participant plus directement à l'attaque des cases centrales.

7. Cc3 e5 8. Dc2.

Commentaire : libération de la case d1 pour la Tour et contrôle de la case e4. 8. d5

n'était pas pressé car cela gênait plutôt le Fg2, par contre 8. e4, afin d'empêcher toute expansion noire, est habituel ici. Les Noirs répondent alors 8. ... c6 pour faire jouer leur Dame et éviter l'intrusion d'une figure adverse sur d5, tout en se donnant la possibilité de jouer l'aile Dame par a6 suivi de b5. Les Blancs répondent souvent par 9. h3 pour permettre le coup très standard Fe3 sans craindre la riposte Cg4. Voici un exemple récent extrait du Championnat de Paris 1992. Les Noirs prennent rapidement l'initiative mais commettent une faute : 15. ... f5? au lieu de se regrouper par 15. ... Tae8. Ils seront même à deux doigts de perdre. Voici cette partie :

EG9/8
V. MOSKALENKO **S. BELKHODJA**

8. e4 c6 9. h3 Da5 10. Fe3 Cb6 11. Cd2 exd4 12. Fxd4 Fe6 13. Df3 Cfd7 14. Fxg7 Rxd7 15. b3 f5 16. De3 Dc5 17. Tae1 Dxe3 18. Txe3 f4 19. gxf4 Txf4 20. Ce2 Tf6 21. f4 Te8 22. Cf3 Cc5 23. Cfd4 a5 24. Cg3 Cbd7 25. Cde2 Fg8 26. Td1 Cb6 27. Rh2 Cc8 28. h4 Ce6 29. Tf3 Cc5 30. Te3 Ce6 31. Tf1 Cc5 32. Fh3 Fe6 33. Tg1 Rf7 34. h5 Fxh3 35. Rxh3 Ce7 36. Tf3 Tg8 37. hxd6+ Tfxg6 38. Cc3 Ce6 39. Rg2 Tg4 40. Ce2 Cg6 41. Rf1 Re8 42. Ch5 Tg1+ 43. Cxg1 Tf8 44. Ch3 Cc5 45. Cf2 Ce6 46. f5 Cc5 47. Re2 Ce5 48. Tg3 a4 49. Rd2 axb3 50. axb3 Re7 51. Rc3 Tf7 52. b4 Ccd7 53. Cd3 Cxd3 54. Rxd3 d5 55. Rd4 dxe4 56. Rxe4 Cf6+ 57. Cxf6 Rxf6 58. Tg8 Te7+ 59. Rf4 Td7 60. Tf8+ Re7 61. Tb8 Rf6, 0,5-0,5.

8. ... Te8 9. Td1 e4.

Les Noirs attaquent sans ignorer que leur Pion est un desperado : les Blancs n'ont pas empêché l'avance e4 pour passer à la caisse si les Noirs insistaient. Mais une surprise les attend !

10. Cd2.

Attaquant avec sérénité quatre fois le Pion tout en ayant la puce à l'oreille : 10. Cg5? e3!! 11. Fxe3 Txe3!! 12. fxe3 Cg4 et les Blancs ont tout en l'air.

10. ... e3!! 11. fxe3 Cg4.

Et non 11. ... Txe3? en raison de 12. Cde4 enfermant la Tour. Après le coup du texte, les Blancs sont désorganisés et d'autres affaiblissements vont suivre.

12. Cf1 h5! 13. h3 Ch6 14. Cd5 c6 15. Cf4 Cf6 16. e4 De7.

Tranquillement plutôt que de céder aux sirènes par 16. ... g5? contre par 17. e5!!.

17. Cd2.

Un Pion de plus ça se garde, mais 17. c5 dxc5 18. d5 était plus attractif pour les Blancs.

17. ... h4! 18. g4 Cfxg4!!.



Un sacrifice bien préparé en dépit de son caractère purement spéculatif.

19. hxg4 Fxd4+ 20. Rf1 Cxg4 21. Cf3 Fe3! 22. Dd3 Dxe4.

S'oppose au principe de ne pas échanger de pièces, et surtout pas les Dames, lorsque l'on attaque le Roi adverse. Mais quel massacre après 23. Dxe4 Txe4 24. Ch3 Fxc1 25. Tdxc1 Ce3+ 26. Rf2 Cxg2 27. Rxg2 Txe2+ et Txb2!.

23. Dxd6 Fxf4 24. Fxf4 h3 25. Fxh3 Dxe2+ 26. Rg1 Df2+ 27. Rh1 Dxf3+ 28. Fg2 Cf2+ 29. Rg1 Ch3+ 30. Fxh3 Fxh3.

Le Fou-Dame se développe au 30^e coup pour menacer les Blancs d'un mat. Ajouté à la Tour qui va se déplacer de a8 en d8 pour porter le coup fatal, il est remarquable d'observer comme ces deux pièces n'interviennent que de façon tardive dans l'Est-Indienne et souvent afin de porter le danger sur l'aile Roi.

31. Td2 Tad8! 32. Abandonne.

32. Dxd8 Txd8 33. Txd8+ Rh7 34. Td2 Dxf4+.

Maintenant, amis lecteurs, c'est à vous de jouer !

3^e COUPE NORD-ATLANTIQUE

Résultats de l'équipe de France au 31/05/1992

	CAN	ECO	ESP	USA	ANG	NOR	ISL	GAL	POR	IRL	PTS	%
1. Masurel	0,5	-	-	-	0,5	-	-	1	0,5	-	2,5	62,5
2. Vinot	-	-	1	0,5	0,5	0,5	0,5	1	-	1	5	71
3. De Lagontrie ..	-	0,5	-	0,5	0	-	1	1	1	-	4	67
4. Wallyn	0	0	1	0,5	0,5	-	1	-	1	-	4	57
5. Maurel	-	-	-	-	-	0,5	-	1	1	1	3,5	88
6. Danzanvilliers	0	0	-	0	0	0	-	1	-	-	1	17
7. Negre	-	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	-	0,5	4	50
8. Goasdoue	0,5	0	0	0,5	1	0	0	0,5	1	1	4,5	80
9. Troffiguer	-	-	0,5	-	-	1	0,5	1	1	-	4	80
10. Derouineau ...	-	-	-	-	0	0	-	1	-	1	2	50
TOTAL :	1	1	3	2,5	3	2,5	3,5	8	5,5	4,5	34,5	57

Le classement provisoire s'établit comme suit :

	ANG	USA	CAN	ISL	NOR	FRA	ECO	ESP	IRL	GAL	POR	PTS	PIES	%
1. Angleterre	-	2,5	3,5	3	5	5	6,5	1,5	7	9	5	48	68	70,59
2. USA	1,5	-	2,5	2	2	3,5	1	1,5	3,5	4,5	3,5	25,5	40	63,75
3. Canada.....	3,5	0,5	-	1	2,5	3	3	2	2,5	5,5	4,5	28	46	60,87
4. Islande.....	1	2	1	-	5,5	2,5	3,5	2,5	3	7	6	34	56	60,71
5. Norvège...	4	1	3,5	3,5	-	4,5	4,5	1,5	5	7	3,5	38	66	58,46
6. France.....	3	2,5	1	3,5	2,5	-	1	3	4,5	8	5,5	34,5	61	57
7. Ecosse.....	3,5	3	2	3,5	4,5	4	-	0,5	3,5	5,5	3	33	60	55
8. Espagne...	1,5	0,5	1	0,5	1,5	2	1,5	-	1,5	3	4	17	33	51,52
9. Irlande.....	1	1,5	1,5	1	1	0,5	2,5	0,5	-	6	4,5	20	57	35,09
10. Galles.....	1	0,5	1,5	2	1	1	3,5	3	4	-	4	21,5	82	26,22
11. Portugal...	0	0,5	0,5	2	2,5	0,5	0	0	2,5	5	-	13,5	57	23,68
TOTAL :	20	14,5	18	22	28	26,5	27	16	37	60,5	43,5	313	626	

Avec 626 résultats, le cap de la mi-course est maintenant passé, et l'Angleterre confirme ses prétentions en devançant toujours largement ses adversaires. Derrière, la lutte fait rage pour les places d'honneur, les USA ayant ravi la deuxième place à l'Espagne qui a rétrogradé à la huitième place !

L'Islande qui nous suivait de près, nous a doublé, ainsi que la Norvège, et occupe maintenant la quatrième place, menaçant très fort le Canada...

Malgré quelques déboires, la France conserve sa très honorable 6^e place, ayant toujours la Norvège en point de mire... Notons la bonne tenue des joueurs français, dont certains peuvent encore espérer la demi-norme de MI-ICCF !...

Quelques parties de cette compétition :

ECHIQUEUR N° 8 GAMBIT DAME

GOASDOUE (France) BRAY (Portugal)

1. d4 e6 2. c4 d5 3. Cc3 Cf6 4. cxd5.

Le Gambit Dame orthodoxe, variante d'échange, réputé donner un petit avantage durable aux Blancs et laisser peu de chances d'attaque aux Noirs.

4. ... exd5 5. Fg5 Cbd7 6. e3 Fe7 7. Dc2 c6 8. Fd3 h6.

Un coup rare ; on joue habituellement 0-0.

9. Ff4.

9. Fh4 est jouable aussi, mais ne me convient pas.

9. ... Ch5.

Un coup douteux : l'ECO donne 9. ... a6 10. Cf3 0-0 11. g4 (Uhlmann - Müller, DDR 1974 ; Informateur 19/505).

10. Cf3.

Sans craindre la prise en f4, les Blancs continuent leur développement.

10. ... Cxf4 11. exf4 0-0 12. 0-0-0.

L'avance de développement est grande, ils peuvent tenter l'aventure du grand roque.

12. ... Cf6 13. h3.

Le coup le plus difficile de la partie : les Blancs voudraient attaquer immédiatement, cependant il faut d'abord interdire la case g4 aux Noirs. 13. Ce5 c5! et ce sont les Blancs qui sont dans l'embarras.

13. ... c5.

La seule réaction possible : les Noirs doivent secouer l'échiquier avant de sombrer dans l'agonie.

14. g4 cxd4 15. Cxd4.

Les Noirs ont ouvert des lignes mais le Cd4 est idéalement placé.

15. ... Fd6 16. Dd2 a6 17. Rb1 Dc7 18. Cde2.

Le bon Cavalier, les blancs continuent de contrôler e4 et d5 ; si 18. ... d4 19. Ce4 renforce le jeu des Blancs.

18. ... Te8.

Un coup désespéré : les Noirs ne savent plus que jouer. Son seul avantage est après d4 d'empêcher Ce4, mais maintenant :

19. g5.

Les Noirs sont perdus.

19. ... d4 20. gxf6 dxc3.



21. Tg1!

Petit coup intermédiaire : si 21. ... cxd2 22. Tg7+! et 22. ... Rh8 23. Th7+ Rg8 24. Tg1+ Rf8 22. Th8 mat ou 22. ... Rf8 23. Fh7 et le mat par Tg8 est imparable.

21. ... g6 22. Cxc3 Fxf4?!

Pas très bon, mais que faire ?

23. Cd5.

Et vian !

23. ... Fxd2 24. Cxc7 Td8 25. Rc2 Fa5 26. Cxa8 Fxh3 27. f4.

Les Blancs ont une qualité pour un Pion, ils tentent maintenant d'encercler le Roi noir dans son exil. 27. Fe4 était aussi très bon et regagnait au moins un Pion, mais la course au Roi est plus tentante.

27. ... Txa8 28. f5 g5 29. Tg3.

Le Fou noir est dans la boîte.

29. ... g4 30. Ff1 Fc7 31. Tg1 Rh8.

Si 31. ... Fb6 ou Fh2 32. Fxh3! et les Blancs restent avec une pièce en plus.

32. Th1 Ff4 33. Fxh3 Tc8+ 34. Rd3, Abandonne.

Les Blancs gagnent au moins un Pion et menacent d'amener le Roi au centre, puis pénétrer avec la Tour en d7. Les Noirs n'ont plus d'espoir. Ma plus belle partie dans ce tournoi, car intéressante du début à la fin.

(Commentaires de V. GOASDOUE.)

GALLANGHER

(Irlande)

GOASDOUE

(France)

1. c4 g6 2. Cc3 Fg7 3. g3 d6 4. Fg2 Cf6 5. e4 0-0 6. Cge2 Cc6 7. 0-0 e5 8. h3 Fe6 9. d3 Dd7 10. Rh2 Ce8.

L'ECO donne 10. ... Ch5 avec 11. Cd5 Cd8 12. d4 c6 13. Ce3 f5 14. exf5 gxf5 avec léger avantage aux Blancs. Mon idée en ramenant le Cavalier en e8 était de moins l'exposer aux forces blanches et de réaliser un plan avec par exemple, Ce7 ou d8, c6 puis Cc7 et d6-d5.

11. f4 Cd8 12. Tb1 f5 13. b3 c6 14. d4.

Mais ce sont les Blancs qui réalisent les premiers cette poussée, avec initiative.

14. ... fxe4 15. Cxe4 Cf6 16. Cxf6 Fxf6 17. Fa3 Tf7 18. d5.

Après quelques choix délicats de part et d'autre, il semble que ce soient les Blancs qui ressortent avec un net avantage.

18. ... cxd5 19. cxd5?!

Mon adversaire aime ce coup. A mon avis, 19. Fxd5 Fxd5 20. Dxd5! donnait un net avantage aux Blancs.

19. ... Ff5 20. Tc1 De7 21. fxe5 Fxe5 22. Cd4?.

Tombant dans le petit piège que j'avais tendu. Malgré tout, la position était déjà, au moins égale pour les Noirs.

22. ... Fxg3+ 23. Rh1.

Si 23. Rxg3 De5+ 24. Tf4 Fd7 suivi de g5, avec une attaque sérieuse.

23. ... Fc8!

La petite subtilité à ne pas manquer : si 23. ... Fd7 24. TxT, puis Tc7 et les pièces noires sont mal coordonnées face à la menace Ce6.

24. Cb5 Txf1+ 25. Dxf1 Fd7.

Maintenant le Fou peut venir en d7 sans craindre Ce6.

26. Dd3 Ff4.

Une question de goût, j'aime mieux la Tour blanche en f1 qu'en c1.

27. Tf1 Fe5 28. Cc3 a6.

Limite l'action du Cavalier et de la Dame, et élimine la faiblesse du Pion a7.

29. De3 Tc8 30. Ce4 Cf7.

Peut enfin agir en colmatant les brèches.

31. Cxd6?.

Et puis quoi encore ?

31. ... Cxd6 32. Te1 Te8 33. Abandonne.

Après de longues recherches, il y avait encore 33. Dh6 suivi de 34. Txe5 Dxe5 35. Fxd6 et le combat continue, cependant 33. ... Fxh3! et si 34. Fxh3 Dh4! terminait en beauté.

(Commentaires de V. GOASDOUE.)

ECHIQUEUR N° 3

BENONI

ATTAQUE DES 4 PIONS

DE LAGONTRIE

OSBUN

(France)

(Etats-Unis)

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 Fg7 4. e4 0-0 5. f4 d6 6. Cf3 c5 7. d5 e6 8. Fe2 exd5 9. cxd5 Fg4 10. 0-0 Cbd7 11. h3 Fxf3 12. Fxf3 Te8.

Ce coup des Noirs est crédité d'un ? par l'Encyclopédie, sur la base d'une partie Peev - Bohosjan au championnat de Bulgarie en 1971 : 12. ... Te8 13. g4 h6 14. h4 Ch7 15. g5 hxg5 16. hxg5 a6 17. a4±. Meilleure, d'après elle, le classique 12. ... c4 13. Fe3 Da5 14. De2 Tac8 15. g4 Cc5 16. g5 Cfd7 17. Dxc4 Tfe8±. Les Blancs, au lieu de 14. De2 ont alors intérêt à jouer 14. Fd4 Ce8 (14. ... Tfe8 15. g4) 15. Rh1 Fd4 16. Dd4 Dc5 17. Dd2 b5 18. Tfe1 b4 19. Ce2 Cef6 20. Cd4 c3 21. bxc3 bxc3 22. Dd3 Tfe8 23. Cc6 Cb6 24. Tac1 Ca4 25. e5! dxe5 26. fxe5 Cd7 27. d6 Rg7 28. De4 Da3 29. Dd4! 1-0 (Sek - Chapman, 17^e World Ch., 1/2 F, Corresp. 1990).

13. g4 h6 14. h4 b5!?

La surprise ! On peut aussi jouer 14. ... h5! 15. g5 Cg4 16. Fg4 hg4 17. Te1 ou Dg4 avec un jeu incertain. Le coup du texte, s'il est thématique, se rencontre plutôt au 9^e coup. Plus rien dans mes livres. Heureusement, en cherchant bien, j'ai fini par trouver trace de ce coup, déjà joué par les Noirs contre Kouatly, dans la Mitropa Cup 1980 par l'Allemand Lobron. Les Blancs ont un Roi qui se retrouve dans les courants d'air : 14. ... b5 15. g5 b4 16. gxf6 Cxf6 17. e5 dxe5 18. fxe5 Txe5 19. Ff4 Tf5 20. Ce2 Cxd5 21. Fxd5 Txd5 22. Db3 Td3 23. Dc4 Dd7 24. Tf2 Te8 25. Taf1 Txe2 26. Txe2 Fd4+ 27. Tef2 Dg4+ 28. Rh1 Dh3+ 29. Rg1 Dg4+ 30. Rh1 Dh3+ 31. Rg1 Fxf2+ 32. Txf2 Dg4+ 33. Rh1 Dxh4+ 34. Rg1 Dg4+ 35. Rh1 Th3+ 36. Th2 Txd2+ 37. Rxh2 g5 38. Dxc5 Dxf4+ 39. Rg2 Dg4+ 40. Rf2 Df4+ et les Noirs gagnèrent.

15. g5 b4 16. gxf6 Cxf6 17. e5 dxe5 18. fxe5 Txe5 19. d6!?

Ne désirant pas subir le même sort que Kouatly, j'essaye d'améliorer sa partie en sauvant provisoirement le Pion d, la Tour a8 étant attaquée.

19. ... Tb8.

Si 19. ... bxc3 20. Fxa8 Dxa8 21. bxc3 Cd5 22. Db3 Te6 le jeu semble favorable aux Noirs et si 22. Df3 Tf5 23. De4 Txf1 24. Rxf1 Db7! le jeu est loin d'être clair.

20. Ff4 Tf5 21. Ce2 Db6.

Sur 21. ... Ch5 les Blancs jouent 22. Fg4 Cxf4 23. Fxf5 Cxe2+ 24. Dxe2 gxf5 25. De7.

22. Dd2 (Fg3!?) c4+ 23. Fe3 Da6 24. Cd4 c3 25. bxc3 bxc3 26. Dxc3 Cd5 27. Dd2 Cxe3 28. Dxe3 Dxd6.

28. ... Te5 29. Df4 Dxd6 30. Fg2.

29. Cxf5 gxf5 30. Rh1 (Tad1?! Dg3+) Tb2 31. Fg2 Tb4 32. Dh3.

32. De8+ Rh7 33. Dxf7 se heurte à Dd4+.

32. ... Fxa1 33. Txa1 Df6 34. Dg3+ Tg4 35. Db8+ Rh7 36. Tf1 Txd4+ 37. Rg1 Dd4+ 38. Tf2.

Nulle sur proposition des Blancs. Une variante intéressante à explorer.

De LAGONTRIE.

ECHIQUEUR N° 6

THETING

DANZANVILLIERS

(Norvège)

(France)

1. e4 Cf6 2. Cc3 d5 3. e5 Ce4 4. Cce2 f6 5. d3 Cg5 6. Fxg5 fxe5 7. h4 g4 8. Cf4 g6 9. d4 Fh6 10. Cge2 Ca6 11. g3 Ff5 12. Fg2 Ch4 13. 0-0 e6 14. c4 c6 15. a3 Ca6 16. Tc1 g5 17. hxg5 Fxg5 18. cxd5 exd5 19. Ch5 0-0 20. Tc3 Cc7 21. Cef4 Ce6 22. f3 Fxf4 23. fxe4 Fc2 24. Txc2 Fe3+ 25. Rh2 Txf1 26. Fxf1 Dg5 27. Cf6+ Rh8 28. Rh1 Tf8 29. Dd3 Txf6 30. exf6 Dxf6 31. Dxe3 Dxf1+ 32. Rh2 Df6 33. Te2 Cg5 34. De8+ Rg7 35. Te7+ Cf7 36. Rg2 b6 37. Txa7 c5 38. De5 Dxe5 39. dxe5 Rg6 40. Tb7 Cxe5 41. Txb6+ Rf7 42. a4 Re7 43. a5 Rd7 44. a6 Cc4 45. Tb5 Abandonne.

ECHIQUEUR N° 6

GUY

DANZANVILLIERS

(Pays de Galles)

(France)

1. e4 Cf6 2. e5 Cd5 3. d4 d6 4. Cf3 Fg4 5. Fe2 Cb6 6. 0-0 e6 7. h3 Fh5 8. c4 dxe5 9. dxe5 Cc6 10. g4 Fg6 11. a3 a5 12. Cc3 Fe7 13. Dxd8+ Txd8 14. Fe3 Cd7 15. Cb5 Tc8 16. Fd2 0-0 17. Fc3 b6 18. Tfd1 Tfd8 19. Td2 Fe4 20. Tad1 Fxf3 21. Fxf3 Cdx5 22. Fe2 Fg5 23. Txd8 Txd8 24. Cxc7 Txd1+ 25. Fxd1 Cxc4 26.

Fe2 C4e5 27. a4 Rf8 28. Rg2 Ff4 29. Cb5 Ce7 30. Fd4 Cd5 31. Ff1 Cc6 32. Rf3 Cxd4+ 33. Cxd4 Fe5 34. Re4 Fxd4 35. Rxd4 Re7 36. g5 Rd6 37. h4 f6 38. gxf6 gxf6 39. f3 h6 40. Fd3 Cf4 41. Fb1 Cg2 42. h5 Cf4 43. Abandonne.

ECHIQUEUR N° 9

SIGURJONSSON

TROFFIGUER

(Islande)

(France)

1. Cf3 Cf6 2. d4 g6 3. c4 Fg7 4. Cc3 0-0 5. e4 d6 6. Fe2 e5 7. dxe5 dxe5 8. Dxd8 Txd8 9. Fg5 c6 10. Cxe5 Te8 11. 0-0-0 Ca6 12. f4 h6 13. Fh4 g5 14. Fg3 Cc5 15. Ff3 g4 16. Fe2 Cfxe4 17. Cxe4 Cxe4 18. Fxg4 Fxe5 19. Fxc8 Fxb2+ 20. Rxb2 Taxc8 21. Fh4 Cc5 22. Te1 Txe1 23. Fxe1 Te8 24. Fb4 Te2+ 25. Td2 Txd2+ 26. Fxd2 f5 27. Fe3 Ca4+ 28. Rb3 Cb6 29. Fxb6 axb6 30. Rb4 Nulle.

ECHIQUEUR N° 2

VINOT

IVANEZ

(France)

(Espagne)

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Cc3 c5 4. cxd5 exd5 5. Cf3 Cc6 6. g3 Cf6 7.

Fg2 Fe7 8. 0-0 0-0 9. Fg5 cxd4 10. Cxd4 h6 11. Fe3 Te8 12. a3 Fg4 13. h3 Fe6 14. Cxe6 fxe6 15. Da4 a6 16. Tad1 Ca5 17. Fc1 b5 18. Dc2 Ch7 19. Cxd5 Tc8 20. Cxe7+ Dxe7 21. Dg6 Cf8 22. Dg4 Rh8 23. Fd2 Cc4 24. Fb4 Da7 25. b3 Ce5 26. Dh5 Cf7 27. Tc1 Rg8 28. Dg4 Dd7 29. Fc3 Cd8 30. Fxg7 Abandonne.

ECHIQUEUR N° 5

MAUREL

GRIFFITHS

(France)

(Pays de Galles)

1. d4 f5 2. Fg5 g6 3. Cd2 Fg7 4. e4 fxe4 5. Cxe4 d5 6. Cg3 Cc6 7. c3 Cf6 8. Fb5 Dd6 9. Dd2 e5 10. dxe5 Dxe5+ 11. Cge2 a6 12. Fa4 0-0 13. Fb3 Rh8 14. f3 Td8 15. Rf2 Ca5 16. Fc2 Cc4 17. Dc1 Tf8 18. Rg1 Dd6 19. Cd4 Db6 20. b3 Cd6 21. h4 Cb5 22. Fe3 Cxc3 23. Cdf5 c5 24. Cxg7 Dc7 25. Fd3 d4 26. Fh6 Cfd5 27. Dg5 Cf4 28. Fc4 b5 29. Ce8 Abandonne.

ABONNEZ-VOUS
AU « C.D.E. »

LE JEU INTERNATIONAL

MATCH FRANCE - UKRAINE

ECHIQUEUR N° 3

LECONTE

TCHEPOURNOI

1. e4 e5 2. Cc3 Cf6 3. Fc4 !? Cc6.

Les autres possibilités sont :

- 3. ... Ce4

- 3. ... Fc5.

Par exemple :

• 3. ... Ce4 4. Dh5 [4. Cf3! ? 4. Ce4? ! d5 = ♗ ; 4. Ff7 ? ! Rf7 5. Ce4 d5 (5. ... Cc6 ? ! 6. Df3 Rg8 ? 7. Cg5 +) 6. Df3 Rg8 7. d4! ?] 4. ... Cd6 5. Fb3 Fe7 6. Cf3 0-0 ? ! [6. ... Cc6! 7. Ce5 Ce5 8. De5 0-0 9. Cd5 Te8 10. 0-0 Fg5! =] 7. h4! Cc6 8. Cg5 h6 9. Dg6 Fg5 10. hg5 Dg5 11. Dg5 hg5 12. Cd5 Cb5 ? ! 13. d3 d6 14. Fg5 Ff5 15. Cf6! g6 16. Ff6 Fh7 17. Fd5! e4 18. Fe4 Tfe8 19. 0-0-0 Te4 20. de4 (▲ Td3 Tg3) 20. ... Ce5 21. a4 ±+±, Leconte-Wascot (corresp. 1990, T. 1194).

• 3. ... Ce4 4. Dh5 Cd6 5. Fb3 Cc6 6. Cb5 g6 7. Df3 f5 8. Dd5 De7 [8. ... Df6 ? ! 9. Cc7 Rd8 10. Ca8 b6 11. Cb6! ab6 12. Cf3 Fb7 13. d4! Cd4 14. Dd4! ed4 (la différence avec De7, il n'y a pas d'échec !)] 15. Fg5 Dg5 16. Cg5 Fg2 17. Tg1 Fc6 18. 0-0-0 ± Leconte-Murey-Aubervilliers 1989, semi-rapide] 9. Cc7 Rd8 10. Ca8 b6 11. Df3 !? Fb7 12. Dh3! (un plan oublié) 12. ... f4 [12. ... h5 13. Fd5 g5 14. Ce2 g4? 15. Da3 Fa8 16. Cc3 Dh4 17. d3! Ce4! 18. Ce4! fe4 19. Da4 Fc5 20. g3± Felle-Andersson, Cor. 63-64 ou 12. ... Fa8 13. Fd5! Cd4 14. Fa8 Cc2 15. Rd1 Ca1 16. b3 Fg7 17. Ce2! Cb5 18. Fb2 e4 19. Cc3 ± Cook-Hiders, Sidney 1965 et 12. ... Ce4 13. c3 !] 13. Fd5! Fa8 14. b3 Fg7 15. Fb2 Fb7 16. 0-0-0 ♗/∞, Leconte-Unglaub EU/H/GT/216 1990.

• 3. ... Fc5 avec le plan 4. ... d6 et 5. ... Fe6 est une variante sûre où les Blancs n'ont guère d'espoir d'avoir l'avantage ; d'où un abandon de cette variante.

Voir la partie Short-Speelman, Londres 1991, 4^e partie du match.

4. d3 Fb4.

Si 4. ... Fc5. Alors 5. f4! et les Blancs retournent dans des variantes plutôt favorables du Gambit du Roi refusé.

Si 4. ... Ca5 (Portisch) 5. Cge2 Cc4 ≠ / = ou 5. ... c6 !?

5. Cf3 !?

Le coup de Larsen.

5. ... d6.

Si 5. ... d5 6. ed5 Cd5 7. 0-0 Fc3 8. bc3 Fg4 9. d4!? N_∞ (Larsen-Timman, Bugojno 1982).

6. 0-0 Fc3 7. bc3 Ca5 8. Fb3 Cb3 9. ab3 0-0 10. c4 (▲ c5) b6.

L'encyclopédie indique aussi :

10. ... De7 11. Cd2 Cd7 12. Dh5 Cc5 13. f4 ef4 14. Tf4 De5 15. De5 de5 16. Tf2 ± Larsen-Lengyel-Amsterdam (lzt) 1964.

11. Cd2!?

Les Noirs envisage f4 rapide avec du jeu à l'aile Roi.

11. De2 Cd7 12. Fg5 f6 13. Fe3 Te8 14. Cd2 Cf8 15. f4 ef4 16. Ff4= Larsen-Gligoric Amsterdam (lzt) 1964.

11. ... Te8 12. f4.

Menace f5 avec une attaque de type Est-Indienne à l'aile Roi.

12. ... ef4 13. Tf4 Cd7 14. Dh5 De7 15. Fb2 Cf8 16. Taf1.

Les pièces blanches s'activent.

Les pièces noires pataugent.

16. ... Fe6 17. Cf3 f6 18. Cd4 Df7 19. Dd1 Fd7 20. Cf5 Cg6 21. T4f2 Ff5 22. Tf5 a5, 0,5-0,5.

Les Blancs acceptent la proposition de leur adversaire. 3 ans pour jouer 22 coups, cela entame les plus endurcis du jeu par correspondance.

Après 23. Dg4 avec l'idée h4, h5 on voit mal ce que peut jouer mon adversaire ; par exemple 23. ... a4 24. ba4 Ta4 25. h4 Ta2 26. Fd4 c5 27. Ff6 gf6 28. h5 Dg7 29. hg6 Dg6 30. Dg6 hg6 31. Tf6 ±/+ (xg6, d6, b6).

9. de5.

Mon adversaire n'est pas d'accord.

9. ... fe5.

Si 9. ... de5 10. Db3 les Noirs ont trop de faiblesses.

10. Fg5 Dd7 11. Ff6 Tg8.

Seul coup si 11. ... Fg7?? 12. Ce5! de5 13. Dd7 Fd7 14. Fg7 Cf7 15. Fh8 Ch8+.

12. h3.

Empêche Cg4.

12. ... Cf7!.

Menace g5 et Tg6.

13. Cg5 Cg5 14. Fg5 h6 15. Fe3 g5.

Bloque f4.

16. f3 Tb8 17. b3 Dh7 18. c4 h5! 19. Rf2, 0,5-0,5.

Voir la partie précédente pour commentaires sur les raisons de la nulle.

Si 19. Cd2 g4! 20. hg4 hg4 21. fg4! Fg4 ≠▲ Fe7 Fh4 Fg3.

Si 19. g4 hg4 20. hg4 Th8 et en connexion avec la poussée d5 l'attaque noire est trop forte.

Après 19. Rf2 g4 20. hg4 Dg6 21. Cd2 hg4 22. Re2 a5 ≠/∞, les Noirs ont l'initiative.

BERGRASER 1/2 1991

DEFENSE PIRC

REVENU

MOURAIN

1. e4 d6 2. d4 Cf6 3. Cc3 g6 4. Fe3 c6 5. f3 Fg7 6. Dd2 b5 7. g4 Cbd7 8. g5 Ch5 9. f4 Cb6 10. b3 b4 11. Cce2 d5 12. e5 a5 13. a4 Ff5 14. Cc1 Fe4 15. Fg2 Dd7 16. Cd3 Fg2 17. Dg2 Df5 18. 0-0-0 0-0 19. Ce2 f6 20. Tdf1 Cd7 21. Cg3 Cg3 22. hg3 De4 23. Dh3 De3+ 24. Rb1 h5 25. gh6 Fh8 26. h7+ Rf7 27. Te1 Dd4 28. e6+ Re8 29. ed7+ Rd8 30. De6 Rc7 31. De7 1-0.



TCHEPOURNOI

LECONTE

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 g6 4. c3 a6 5. Fa4 d6 6. Fc6?!

D'un point de vue logique, ce coup est douteux. Il perd un temps. Pourquoi ne pas jouer 5. Fc6!?

6. ... bc6 7. d4 f6 8. 0-0 Ch6.

Avec le plan Cf7, Fg7, 0-0 et les Noirs ne sont pas plus mal.

BERGRASER 1/2 1991

PARTIE ESPAGNOLE

REVENU

MATISSON

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fc6 dc6 5. 0-0 f6 6. d4 ed4 7. Cd4 c5 8. Cb3 Dd1 9. Td1 Fg4 10. f3 Fe6 11. Cc3 Fd6 12. Fe3 b6 13. a4 Rf7 14. Cd5 Ce7 15. Cb6 Fh2+ 16. Rh2 cb6 17. a5 c4 18. Cd4 b5 19. Ce6 Re6 20. Fb6 f5 21. Td2 The8 22. Te1 f4 23. Ted1 Tac8 24. Td7 Tc6 25. Fc7 g5 26. T1d6+ Td6 27. Td6+ Rf7 28. Ta6 Tc8 29. Fd6 Cc6 30. Tb6 Re6 31. Fc5 1-0.

BERGRASER 1/2 1991

DEFENSE FRANÇAISE

REVENU

CHARPENTIER

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cc3 Cf6 4. e5 Cfd7 5. f4 c5 6. Cf3 Cc6 7. Fe3 cd4 8. Cd4 Fc5 9. Dd2 0-0 10. 0-0-0 a6 11. h4 Fd4 12. Fd4 b5 13. h5 Da5 14. b3 Fb7 15. Rb2 Tfc8 16. Th3 Cd4 17. Dd4 Cc5 18. b4 Ca4+ 19. Ca4 Da4 20. Td2 a5 21. Ta3 Db4+ 22. Db4 ab4 23. Ta8 Ta8 24. Td4 Fc6 25. Fe2 Ta4 26. Rb3 Ta3+ 27. Rb2 Ta4, 0,5-0,5.

NOS PARTIES

TOURNOI 1261/4

DEFENSE RUSSE

E. RUCH

F. SIMON

1. e4 e5 2. Cf3 Cf6 3. Cxe5 Cxe4 ?!

La plus ancienne variante russe, déjà citée par Damiano en 1512 ! Elle est douteuse, car elle implique un sacrifice de Pion que les Noirs ont du mal à justifier.

4. De2 De7 5. Dxe4 d6 6. d4.

6. f4 semble moins efficace à la lumière des analyses de Rolf Scharz dans sa monographie « Russische Partie ».

6. ... f6 ?!

La seule façon de justifier cette variante est de la jouer en gambit : 6. ... dxe5 7. dxe5 Cc6 et maintenant :

– 8. Fb5 Fd7 9. Cc3 0-0-0 10. Ff4 g5 !? 11. Fxc6 Fxc6 12. Df5+ Dd7! 13. Dxd7+ Txd7 14. Fxg5 Tg8 et la pression noire doit compenser en grande partie les deux pions.

– 8. Cc3! Dxe5 9. Dxe5+ Cxe5 10. Ff4 Fd6 11. Fg3! Fd7 12. 0-0-0 0-0-0 13. Ce4 ! += comme dans la partie Wasjukov-Tscheckov URSS 1975. Ces variantes ne sont pas forcées et des améliorations peuvent être trouvées : la partie restait ouverte. Par contre, les analyses donnent une partie gagnante pour les Blancs après 6. ... f6.

7. Cc3.

Plus fort que 7. f4.

7. ... de5 8. Cd5 Dd6 9. de5 fe5 10. Ff4 Cc6.

Egalement possibles sont les suites :

– 10. ... Cd7 11. 0-0-0 Fe7 12. Fc4 ef4 13. The1 +.

– 13. ... 0-0 14. Cxe7+ gagne.

– 13. ... Cf6 14. Dxe7+ Dxe7 15. Cxe7 gagne.

– 13. ... Ce5 14. Dxe5 Dxe5 15. Txe5 gagne.

– 13. ... c6 14. Cxe7 gagne.

– 13. ... Cc5.

– 14. Df3 Fe6 15. Cf6+ gf6 16. Txd6 cd6 17. Fxe6 Cxe6 18. Txe6 gagne car le Fou en e7 tombe aussi.

– 14. Dxe7+ Dxe7 15. Txe7 Rf8 +.

– 10. ... c6 11. 0-0-0! +- selon Steinitz.

11. 0-0-0 Fe7.

Après ce coup la partie bascule rapidement.

Plus résistantes paraissent être les suites :

– 11. ... Fe7 12. Fc4.

– 12. ... 0-0 13. Cxe7+ gagne.

– 12. ... Fe6 13. Cf6+ gagne.

– 12. ... ef4 13. The1.

– 13. ... Fe6 14. Dxe6 Dxe6 15. Cxc7+ gagne.

– 13. ... 0-0 14. Cxe7+ gagne.

– 13. ... Ce5 14. Dxe5 Dxe5 15. Txe5+.

– 13. ... De5 14. Dxe5 Cxe5 15. Txe5+.

– 11. ... Ff5 12. Dxf5 ef4 13. Cxf4 De7 ou 13. Fc4! mérite d'être essayé.

12. Fb5!.

Plus précis que 12. Fc4 car le clouage du Cc6 va se révéler décisif dans la confection du réseau de mat.



12. ... Fxd5.

On ne voit rien d'autre :

– 12. ... 0-0-0 13. Cb6+ ab6 14. Txd6 Txd6 15. Fxc6 bc6 16. Fxe5 suivi de Dxc6.

– 12. ... Fe7 13. Cf6+ gf6 14. Txd6 Fxd6 15. Fxc6+ bc6 16. Dxc6+ Re7.

– 12. ... Rd8 ou 12. ... Rd7 13. Cc3 gagne.

– 12. ... Fd7 13. Fxe5 Cxe5 14. Cxc7+ Dxc7 15. Txd7.

– 12. ... ef4 13. Cf6+ gf6 14. Txd6 cd6 15. Dxe6+ Rd8 16. Dxf6+.

13. Txd5 Df6.

Ou bien : 13. ... Dg6 14. Txe5+ Rd8 15. Fg5+

– 15. ... Fe7 16. Fxe7+ ou 16. Td1+ gagne une pièce.

– 15. ... Rc8 16. Te8+ gagne.

– 15. ... Rd7 16. Dg4+ Rd6 17. Fxc6 Rxe5 18. Df4+ Re6 19. Te1+ suivi du mat.

14. Txe5+ Rd7.

Si :

– 14. ... Rf7 15. Fc4+ 1-0

– 14. ... Fe7 15. Fg5! gagne.

– 14. ... Rd8 15. Te8+ Rd7 16. Txa8 avec la menace 17. De8 mat.

15. Fg5! Dg6.

Le sacrifice de la Dame ne sauve rien : 15. ... Dxe5 16. Dxe5.

– 16. ... Te8 17. Df5+ gagne.

– 16. ... Fd6 17. Df5+ Re8 18. Te1+ gagne.

– 16. ... Rc8 17. De8+ gagne.

– 16. ... h6 17. Td1+ Fd6 18. Df5+ Re8 19. Te1+ Fe7 20. Txe7+ Rd8 21. Dd7 mat.

16. Td1+ Fd6 17. Dg4+ 1-0.

La conclusion de la partie est 17. ... De6 18. Dxe6 mat.

Vivent les Echecs romantiques... lorsqu'on est du bon côté de l'échiquier !

TOURNOI 91/4T-1/1991

SICILIENNE

NEGRO

ROUSSEL

1. e4 c5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5.

Pour sortir de la routine.

3. ... g6 4. c3.

Variante qui date de 1789 ! Karlshoubthe.

4. ... Cf6 5. De2 Fg7 6. e5.

Pivot de toute la partie.

6. ... Cd5 7. d4 cd4 8. cd4 0-0 9. Cc3 Cc3 10. bc3 d6 11. 0-0 a6 12. Fc6 bc6 13. Te1 Fe6 14. Cg5 d5 15. Ce6 fe6 16. Fa3 Da5 17. Fe7 Tfb8 18. Dg4 Rf7 19. Fb4 Db5 20. a4 Db7 21. Fd6, 1-0.

J. NEGRO.

TOURNOI 91/4T-1/1991

RETI

ROUSSEL

NEGRO

1. Cf3 d5 2. g3 Cf6 3. b3 Ff5 4. Fg2 e6 5. 0-0 Cc6.

Faible ! Meilleur c5.

6. Fb2 Fc5 7. d3 0-0 8. Ch4 Fg4 9. d4 Fb6 10. h3 Fh5 11. c3 Dd7 12. Dc2 Tad8 13. g4 Fg6 14. Cg6 hg6 15. f4 Ce7 16. Fa3 Tc8 17. Fe7?! De7 18. b4 e5! 19. fe5 De5! 20. Rh1 Dg3 abandon trop rapide mais les Noirs cherchent la partie nulle, 0,5-0,5.

J. NEGRO.

(Suite page 191.)

UNE BONNE IDEE DE
CADEAU !

UN
ABONNEMENT
AU « C.D.E. »

(Suite de la page 190.)

C99/3

COUPE DE FRANCE 90/2T/11

J. FLECHER

P. LAURENT

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0-0 Fe7 6. Te1 b5 7. Fb3 d6 8. c3 0-0 9. h3 Ca5 10. Fc2 c5 11. d4 Dc7 12. Cbd2 cxd4 13. cxd4 Fd7 14. Cf1 Tac8 15. Fd3 exd4 16. Cxd4 Cc6 17. Cxc6 Fxc6 18. Ff4 Db7 19. Cd2 Tfd8 20. Df3 h6 21. Cb3 d5 22. Ca5 Da8 23. e5 Ce8 24. Cxc6 Txc6 25. Tac1 Cc7 26. Dg4 Rf8 27. Txc6 Dxc6 28. Tc1 Db6 29. Fe3 d4 30. Fd2 Ce6 31. b4 Db8 32. f4 Cc7 33. Fe4 d3 34. Df3 Db6+ 35. Rh2 Ce6 36. a3 Dd4 37. Fc3 Dc4 38. Fd2 Da2 39. Dd1 Db2 40. De1 Cxf4 41. Fxf4 d2 42. Fxd2 Txd2 43. Tc8+ Fd8 44. Fb7 Dd4 45. Fxa6 Td1 46. De2 Df4+ 47. g3 Dd4 48. Txd8+ Dxd8 49. e6 fxe6 50. Df3+ Re7 51. Fxb5 Td2+ 52. Fe2 Db6 53. Rg2 Ta2 54. Rf1 Ta1+ 55. Fd1 Da6+ 56. Re1 Dxa3 57. Dxa3 Txa3 58. Rf2 Ta2+ 59. Fe2 e5 60. Re3 Ta3+ 61. Rf2 Rd6 62. b5 Rd5 63. h4 e4 64. g4 Rd4 65. g5 Ta2 66. Rf1 Re3 67. Fc4 Tb2 68. gxh6 gxh6 69. Rg1 Rf3 70. Abandonne.

COUPE DE FRANCE 90/1T/35

J. BALLESTER

A. AUDIE

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cc3 Fb4 4. e5 Ce7 5. a3 Fxc3+ 6. bxc3 Cd7 7. Cf3 0-0 8. Fd3 c5 9. Fxh7+ Rxh7 10. Cg5+ Rg6 11. Dg4 f5 12. Dg3 Db6 13. Dh4 Cf6 14. exf6 Rxf6 15. Ch7+ Rf7 16. Cxf8 Rxf8 17. 0-0 c4 18. a4 Cg6 19. Dh7 e5 20. dxe5 f4 21. Te1 Rf7 22. Dh5 Fd7 23. Fxf4 Th8 24. Df3 De6 25. Fg3+ Rg8 26. De3 a6 27. f4 Th5 28. Tab1 Fc6 29. Tf1 Ce7 30. a5 Cf5 31. Df2 Th6 32. Tb6 Rh7 33. De1 d4 34. cxd4 Cxd4 35. Df2 Cf5 36. Td1 Df7 37. c3 Dh5 38. Td2 Tg6 39. De2 Dh6 40. Dxc4 Cxg3 41. hxg3 Txg3 42. Txc6 Dxc6 43. Dxc6 bxc6 44. Rf2 Txc3 45. e6-Rg6 46. f5+ Rf6 47. g4 Re7 48. Td7+ Rf8 49. Tf7+ Rg8 50. g5 Abandonne.

COUPE DE FRANCE 91/1T/16

J. DEIBER

D. COCQUEL

1. b3 e5 2. Fb2 Cc6 3. e3 d5 4. Fb5 Fd6 5. f4 Dh4+ 6. g3 De7 7. fxe5

Fxe5 8. Cc3 Cf6 9. Df3 0-0 10. Cge2 Fg4 11. Dg2 d4 12. exd4 Cxd4 13. Fd3 Cxe2 14. Fxe2 Tfe8 15. 0-0-0 Fxc3 16. Fxc3 Fxe2 17. Tde1 De4 18. Df2 Dc6 19. Fb2 Fd3 20. c4 b5 21. c5 Ce4 22. Dd4 Dxc5+ 23. Abandonne.

COUPE DE FRANCE 91/1T/18

C. HOUSSEAU

P. LEMAIRE

1. d4 h5?!

Coup bizarre, peu joué.

2. e4 e6!?

Le meilleur coup, mais les Noirs ne sont pas au mieux ; 2. ... d6 est également jouable.

3. f4?!

Coup faible, meilleur était 3. Fe2 et les Blancs sont mieux.

3. ... Cc6?!

... d5!? est meilleur et les Noirs égalisent.

4. Cf3?!

Plutôt Fb5!? qui donne aux Blancs un léger avantage.

4. ... d5!.

Egalise.

5. Cbd2?!

e5!? est supérieur.

5. ... Df6!?

Donne un léger avantage aux Blancs.

6. exd5 exd5 7. Cb3 Ff5 8. Fb5 De6+ 9. Rf2 Cf6 10. Te1 Ce4+ 11. Rg1 0-0-0 12. Ce5 Cxe5 13. dxe5? Db6+.

Et gagne le Fou.

14. Abandonne.

P. LEMAIRE.

COUPE DE FRANCE 91/1T/3

J. VALENTI

Ph. LEMAIRE

1. e4 d5 2. exd5 Cf6 3. d4 Fg4 4. Cf3 Dxd5 5. Cc3 Dh5 6. Fe2 Cc6 7. 0-0 0-0-0 8. h3 Cxd4 9. Cxd4 Fxe2 10. Dxe2 Txd4 11. Dxb5 Cxb5 12. Cb5 Td5 13. Cxa7+ Rb8 14. Fe3 Ta5 15. Tfd1 c5 16. Td8+ Rb7 17. Tc8+ Rb6 18. b4 Txa7 19. Fxc5+ Ra6 20. b5+ Rxb5 21. Fxa7 g6 22. Tb1+, Abandonne.

TOURNOI 1188 SICILIENNE

GILLET

SPITZ

1. e4 c5 2. Cf3 Cc6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 e5 6. Cdb5 d6 7. Fg5 a6 8. Ca3 b5 9. Fxf6 gxf6 10. Cd5 f5 11. c3.

11. Fd3 Fe6 12. Dh5 Fg7 13. 0-0 f4 14. c4 bxc4 15. Fxc4 0-0 16. Tac1 Tb8 17. b3 Da5, cette ligne de jeu est préférable depuis la « nouveauté » 18. Fd3!.

11. ... Fg7 12. exf5 Fxf5 13. Cc2 Ce7 14. Cce3 Fe6 15. a4 0-0 16. Fe2 f5 17. 0-0 Cg6 18. axb5 f4.

Après bien des interventions de coups nous revoilà dans la partie Vitolins - Gajdarov qui continua par 19. Cc4 Dg5 20. f3 Ch4 21. Tf2 e4±.

19. Cc2 e4.

Menace 20. ... f3 21. gxf3 Dg5+ ou 21. Fc4 f3g2 avec attaque.

20. Rh1 f3 21. gxf3 Dh4.

Δ Fe5.

22. Tg1 exf3 23. Fxf3 Txf3 24. Dxf3 Tf8 25. Dd37.

Seul 25. Dg2 était jouable avec par exemple 25. ... Txf2 26. Ce7+ Rh8 27. Cxg6+ hxg6 28. Da8+ Rh7 29. Tg2 et les Noirs doivent pouvoir tenter 29. ... Fh3 30. Txf2 Dxf2 avec plusieurs idées, Fg4 Δ Ff3 ou Fe5.

25. ... Ff5 26. Abandonne.

SPITZ.

4° CHAMPIONNAT INTERREGIONAL GAMBIT DE LA DAME

DELRIEU

MONTROIG

(629)

(679)

Pour peu que les adversaires veuillent en découdre, le jeu par correspondance donne lieu à de terribles combats, comme le prouve cette partie âprement disputée pendant 80 coups.

Qu'elle puisse inciter à rejoindre l'AJEC ceux qui hésitent encore ! A leur intention, le commentaire, pour être plus accessible, ne présentera pas ces accumulations de variantes que seuls des maîtres peuvent digérer.

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Cc3 c5.

Les Noirs optent pour la défense Tarasch du gambit de la Dame refusé, toujours jouée au plus haut niveau.

4. e3.

Ce coup ancien est aujourd'hui démodé. On lui préfère généralement g3 pour développer le Fou en fianchetto, et agir ainsi sur le centre.

4. ... Cf6 5. Cf3 Cc6.

La symétrie vaut le coup d'œil !

6. cxd5 exd5 7. Fe2 a6.

Ce coup subtil permet le contrôle de la case b5 où les Blancs envisageaient un éventuel Cb5. Il libère aussi la case a7 où le Fou viendra s'installer, superbement, depuis f8.

8. 0-0 Fd6 9. dxc5 Fxc5 10. b3.

Il faut absolument se soucier de développer le Fou c1, gêné par son propre Pion e3.

10. ... 0-0 11. Fb2 Fa7.

Bravo ! D'un point de vue stratégique, les Noirs veulent préparer la poussée d4. Les Blancs doivent les en empêcher en la rendant inoffensive ou en la bloquant.

12. Tc1 Dd6 13. Dc2 Td8 14. Tfd1 Fg4.

Les Noirs sont bien développés et concentrent leurs forces sur la case d4. La position, sans doute, est approximativement égale.

15. Cg5 d4.

Le coup de poignard !

16. Cxh7.

On peut choisir un jeu plus tranquille avec 16. exd4 Df4 17. Dd2... Mais avec 16. Cxh7 la partie plonge dans les complications.

16. ... Cb4 17. Db1 Cfd5.

Disposant probablement d'une documentation respectable, les deux joueurs ont suivi et analysé une partie Spassov-Ftacnik jouée à Malte en 1980. Ils ne sont pas parvenus à trouver d'améliorations. Que va donner ce bras de fer théorique ?

18. Fxg4 dxc3 19. Txc3 ?! ou !?.

Difficile de trancher. On peut, bien sûr, tenter 19. Fxc3 et donner au jeu une autre direction. J'ai retenu 19. Txc3 dans l'espoir d'attaquer et de mettre à nu le Roi noir, quitte à sacrifier du matériel. La partie suit désormais sa voie propre. Par curiosité, les amateurs peuvent explorer la variante 19. Fxc3 Cxa2 20. Cg5 Caxc3 21. Txc3 Dh6 22. Cxf7 Rx7 23. Df5+ Cf6 24. Tc7+ Rg8 25. Txb7... les Blancs ont trois Pions pour la pièce mineure, mais tout reste confus.

19. ... Cxc3 20. Fxc3 De7.

Deux Pions pour la qualité, c'est acceptable.

21. Ff5 Ca2 22. Fb2 Cb4 23. Fc3 Cc6.

Les Noirs récupèrent un Pion, mais la position blanche est menaçante. La paire de Fous et la Dame sont braquées sur la position royale adverse. Les pièces noires sont également bien disposées, à l'exception de la Tour a8 qui ne joue pas. Qui est mieux ?

24. Tc1 Td6 25. Da1 Th6 26. Fxg7.

La démolition du roque commence. Mais la Tour noire amorce une manœuvre salvatrice. (24. Txd8 Txd8... donnait aux Noirs la maîtrise de la colonne d et privait l'attaque d'une pièce lourde. 24. Tc1... prépare les 29° et 30° coups blancs et mobilise toutes les forces disponibles).

26. ... Txxh7 27. Ff6 Dd6 28. Fxh7+ Rxh7.

Après le jeu de massacre vient déjà l'heure du bilan : le Roi en h7 est eseuilé mais possède l'avantage d'une pièce légère pour les deux Pions concédés à son homologue g1.

29. Tc4 Dd3 30. Th4+ Rg6 31. Fh8.

A ce stade de la partie, mon optimisme naturel me poussait un peu tôt à croire que c'était gagné. Ah ! la présomption fatale ! Pourtant, si 31. ... Dxb3 31. Df6 mat. Si 31. ... Dd6 32. Dg7+ Rf5 33. Dg4 mat. Et si 31. ... Df5 32. Dg7 mat. Mon adversaire doit rendre du matériel.

31. ... Txxh8 32. Txxh8 Dxb3.

L'attaque s'est essouffée. La position atteinte est favorable aux Noirs. Matériellement, les deux pièces mineures valent à peu près la Tour et le Pion blanc. L'avantage réside donc dans les deux Pions liés b7 et a6, bien éloignés de la terre promise, mais potentiellement redoutables.

33. Tg8+ Rf5 34. Te8 f6 35. Tf8 Ce5 36. Ta8 Fc5 37. Df1 Rg6.

La présence des Dames donne au jeu son caractère complexe. Le Roi noir se

soustrait à l'avance éventuelle des Pions du roque blanc, et prend ses dispositions pour s'abriter comme il peut.

38. De2 Db1+ 39. Df1 Dc2.

Et g4 n'est toujours pas possible. Les Noirs jouent bien : ils empêchent tout contre-jeu véritable.

40. Tg8+ Rf7 41. Tb8 b5 42. Ta8 b4.

Très beau ! Le Pion arriéré se sacrifie pour favoriser la promotion de son acolyte : l'abnégation et la solidarité, aux échecs, ce n'est pas si rare !

43. Dxa6 Dd1+ 44. Df1 Dd5.

Le duo de Pions est démantelé. Mais la Dame en d5, est parfaitement centralisée, prête à agir à l'aile Roi si les Noirs se découvraient. Le Pion b4 se fait menaçant. On peut aussi noter que mon adversaire évite l'échange des Dames, attendant pour cela le moment le plus favorable (voir le 54° coup). Ses forces sont bien regroupées : il joue désormais pour le gain qu'une technique convenable devrait lui assurer.

45. Ta5 Cc4 46. Ta1 b3 47. Db1 b2.

Dans leur longue lutte pour survivre, les Blancs vont poursuivre le mirage de l'échec perpétuel et gagner un Pion au passage sans renverser pour autant le cours du jeu.

48. Dh7+ Re6 49. Dg8+ Rd6 50. Dd8+ Rc6 51. Dxf6+ Fd6.

Et le Roi noir, en c6 est à l'abri du harcèlement infatigable de la Dame blanche.

52. Tb1 Dd2 53. Df3+.

La position prouve bien qu'aux échecs, l'esprit prévaut souvent sur la matière. Les Noirs compensent en effet leur infériorité matérielle qu'on peut évaluer à deux Pions, par le dynamisme de leur expansion sur la

« ANIMEZ VOTRE SAISON 1991/1992 AVEC LE MATERIEL 2000 ! »

Bruno SAN MARCO, Maître F.I.D.E., et professeur d'Echecs diplômé, propose aux cercles d'Echecs, aux joueurs isolés, aux éducateurs, un programme complet d'enseignement des échecs.

Plus besoin de recherche... Tout est là !

500 pages de cours de perfectionnement avec l'objectif 2000 ELO !

Documentation sur demande.

BSM, 98, rue Raymond-Losserand, 75014 PARIS

colonne b ou b2 se révèle être un vrai cauchemar pour le camp adverse.

53. ... Rb6 54. Dd1 (quasi forcé) Dxd1 55. Txd1 Cd2.

Ce Cavalier est évidemment imprenable et le contre-jeu blanc, tardif, suffira-t-il ? Les Noirs pourraient pousser tout de suite le Pion b et faire Dame. Mais la finale Fou + Cavalier contre quatre pions liés ne leur paraît vraisemblablement pas claire :

56. h4 b1D 57. Txb1 Cxb1.

Ils projettent d'amener leur Roi en e2 pour obtenir mieux : préoccupés par le fait que leur Fou ne peut pas contrôler la case b1. Cette manœuvre se révélera vaine et ils devront aux 60^e coup entrer dans cette même finale sans pour autant, à mon avis, que leur position se soit améliorée.

56. h4 Rb5.

Le Roi ne peut pas passer pas la case d5 à cause de Txd2+ Rc4 58. Txd6 et la Dame n'a pas gagné contre la Tour et les quatre Pions. Et si Txd2+ Rc6 58. Txb2 il en va de même du Fou contre les mêmes Pions.

57. g3 Rc4 58. Rg2 Rd3 59. Th1 Re2 60. Tg1 b1D.

Il n'y a donc rien de mieux.

61. Txb1 Cxb1.

Cette finale, plutôt rare, est probablement perdante pour les Blancs. Encore que la réalisation technique en soit délicate et assez longue. J'ai été tenté d'abandonner ici. Puis comme les combats désespérés sont souvent les plus beaux (?) je me suis ravisé ; par curiosité aussi. Une seule façon de procéder : avancer le Roi et les Pions, sacrifier les trainards pour donner de l'élan aux survivants, et espérer que le dernier fantassin atteindra la « ligne bleue des Vosges », si l'on peut dire. Monsieur Montroig mettra 20 coups pour réfuter ce mouvement, avec cette remarque finale, à la fois, laconique et révélatrice : « je n'ai rien trouvé de mieux. » C'est parti, donc, pour une dernière opération kamikaze !

62. h5 Cd2 63. h6 Cf3 64. h7 Fe5 65. g4 Ch4+ 66. Rh3 Cg6 67. f4 Fh8 68. f5 Cf8 69. g5 Cxh7 70. Rh4 Rxe3 71. Rg4 Re4 72. f6 Cf8 73. Rh5 Rf5 74. Rh6 Re6 75. Rh5.

Je ne peux plus progresser, c'est fini. Mais le Roi noir doit encore faire des prouesses.

75. ... Rf7 76. Rh6 Rg8 77. Rh5 Rh7 78. Rg4 Rg6 79. Rf4 Ce6+ 80. Re4 Cxg5+ 81. Re5 Fxf6.

Ouf ! ça y est ! Les Blancs abandonnent (R + F + C gagnent contre R seul). Je me demande si, à la pendule, tous les joueurs

d'échecs pourraient trouver ce gain, mathématiquement démontré dans les manuels. Car il faut respecter la règle des 50 coups, bien sûr ! Il paraît que certains ordinateurs bas de gamme n'y arrivent même pas. Amateurs, vérifiez avant d'acheter et donnez à la machine un délai raisonnable de réflexion, comme dans un tournoi !

Je remercie Monsieur Marco Montroig, un ancien de l'AJEC, pour cette partie instructive et agréable, jouée à un bon rythme et dans un bon esprit. Tout masochisme écarté, il est des défaites qui n'ont pas le goût amer.

DELRIEU.

CHAMPIONNAT NORD-PAS-DE-CALAIS 1991 DEFENSE BENONI

GAILLARD

CARCELLE

1. d4 Cf6, 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Cf3, exd5.

Sur 4. ... b5, non pas 5. dxe6 fxe6 qui renforce le centre noir mais 5. Fg5!, et les Blancs ont les meilleures perspectives : par exemple : 5. ... exd5 6. cxd5 h6 7. Fxf6 Dxf6 8. Dc2 d6 9. e4 a6 10 a4! (gagnant la case c4 pour un Cavalier) b4 11. Cbd2, suivi de Cd2-c4, etc. Après l'échange en d5, les chances des Noirs consistent en leur majorité des 3 Pions/2 à l'aile Dame, tandis que celle des Blancs, en leur majorité de 5 Pions/4 à l'aile Roi. Toutefois, le 5^e coup noir et le 7^e coup blanc enrichiront la partie de données stratégiques supplémentaires.

5. cxd5 g6.

Retardant le coup d7-d6 au profit d'un développement plus rapide, ainsi que le jouait Tal quelquefois.

6. Cc3.

L'immédiat 6. d6 est également jouable.

6. ... Fg7.

Ou 6. ... d6 si on est pris de peur ou de remords.

7. d6.

Sinon 7. e4, menaçant 8. e5 et forçant les Noirs à entrer dans la variante principale par 7. ... d6. Les Blancs misent sur un étouffement potentiel du jeu noir et les Noirs sur un affaiblissement potentiel de ce Pd6.

7. ... 0-0.

Les ouvrages théoriques oublient de mentionner l'essai : 7. ... b5?! réfuté par : 8. Cxb5! Da5+ 9. Cc3 Ce4 10. Fd2.

1) 10. ... Cxc3 11. Dc2 Db6 (ou 0-0) 12. Fxc3, etc.

2) 10. ... Fxc3 11. Fxc3 Cxc3 12. Dd2, etc.

3) 10. ... Cxd6 11. Cd5 Dd8 12. Da4! (menaçant 13. Fa5, etc.) Cc6 13. Df4!, ou sur 12. ... Cb7 idem 13. Df4! et sur ... Ca6 14. e4.

8. g3.

Le Fou aura une forte position sur la grande diagonale mais cette installation qui coûte 2 temps est trop lente dans cette variante d5-d6 choisie par les Blancs. Passif est 8. e3, sur lequel Nunn donne : « 8. ... b6 9. Fc4 Fb7 10. 0-0 Cc6 11. Dd2 a6 12. Tb1 (12. a4 Ca5 13. Fa2 c4=) b5 13. Fe2 c4 14. b4 cxb3 15. axb3 Tc8 ; avec égalité, Kluger-Bilek, Hongrie 1979. » Le mieux semble : 8. e4 Te8 9. Fc4! b5! (Cxe4 10. Fxf7+ est trop dangereux [Nunn]) 10. Fd5 Cc6 11. 0-0 b4 12. Cb5 Fa6 13. Cc7 Fxf1 14. Rxf1 Tc8 15. Fxc6 dxc6 16. Cxe8 Dxe8 17. e5 , Vaganian-Suba, Kecskemet 1979. La partie sort maintenant des sentiers battus.

8. ... Te8 9. Fg2 Db6.

Attaquant le Pd6 tout en exerçant une pression sur le Pb2, empêchant ainsi la sortie du Fou Dame blanc car sur 10. Ff4 ou Fg5, Dxb2, les Blancs n'ont pas de compensation suffisante pour le Pion.

10. a4.

Sur 10. 0-0 suivrait également Te6 et 11. Ff4 ne serait toujours pas assez bon après ... Dxb2. D'autre part, 10. Ca4 ne donne rien après ... Da6 11. Fe3 (11. Cxc5? Da5+) b6 (sur 12. Cd4? cxd4 avec l'attaque du Fe3) ou même aussi la variante originale 10. ... Dc6 11. Ch4 (ou 11. 0-0 Ce4 et sur 12. Cg5 f5) Ce4 12. Dc2 b5!.

1) 13. Cc3 Fxc3+ ;

2) 13. Fxe4 Txe4 et si 14. Cxc5? Tc4 ;

3) 13. Cxc5? Dxc5 et sur 14. Fxe4 Db4+ 15. Fd2 Dxe4.

Les Blancs décident donc de sacrifier le Pion d6 pour placer un Cavalier en b5 et créer des menaces qui semblent sérieuses, mais se révéleront insuffisantes.

10. ... Te6.

Le Pion va coûter 3 temps à la Tour mais les Noirs ont une défense suffisamment solide pour se permettre cette manœuvre.

11. 0-0.

Sur 11. Cb5 a6 12. Cc7 Txd6.

1) 13. Cxa8 Txd1+ 14. Rxd1 Da7 et sur 15. Cc7 b6 ;

2) 13. Dxd6 Dxd6 14. Cxa8 b6 15. Ff4 Dc6 16. Ch4 d5 17. Cc7 h6! et le naufragé n'est pas récupérable.

11. ... Txd6 12. Dc2.

12. a5 Txd1 13. axb6 Txf1+ 14. Rxf1 Ca6 n'apporte rien aux Blancs.

12. ... Cc6 13. Cb5 Cb4.

Visant et contrôlant, avec gain de temps, la case d5.

14. Db3 Te6 15. Ff4.

Avec la menace 16. Cc7. Sur 15. Cg5, simplement ... Te7 et sur 16. Ff4, d5!.

15. ... Cfd5!.

Contrôle la case c7 tout en attaquant le Ff4.

16. Cg5.

Attaques simultanées de la Te6 et du Cd5.

16. ... Cxf4.

Mais la mécanique est bien réglée : le Cavalier prend le Fou en ayant la case e6 dans son rayon d'action et sur 17. Cxe6 suivrait donc ... Cxe6, se soustrayant à l'attaque du Pg3 et gagnant Fou + Cavalier + Pion pour la Tour.



LIVRES
et
JEUX D'ECHECS

LIVRES
et
JEUX DE STRATEGIE

16-1-43-26-83-67
29, rue St-André-des-Arts - 75006 PARIS

VARIANTES

17. gxf4 Te7.

Et non ... Tf6 18. e3 et la Tour est bre-douille, bloque l'action du Fg7 et permettra le coup Cg5-e4 avec gain de temps.

18. Tad1.

La Tour Roi n'ayant aucun avenir en f1 contrairement à la Tour Dame qui peut être active en a1, le coup juste est donc 18. Tfd1. Sur 18. Cc3 h6 19. Ch3 d6 20. Cd5 Cxd5 21. Dxd5 Fe6 ; et sur 18. e4 h6 19. Ch3 a6 20. Cc3 d6 =+.

18. ... d5!.

Il faut rendre ainsi le Pion au profit du développement, sinon les Noirs seraient étouffés après 19. Td6!.

19. Fxd5 Cxd5 20. Dxd5.

Et non 20. Txd5 h6 menaçant 21. ... Fe6 après le retrait du Cavalier g5.

20. ... Fd7.

Et non 20. ... h6? 21. Dd8+ Dxd8 (ou ... Ff8 22. Ch7! revient au même) 22. Txd8+ Ff8 23. Ch7!.

21. Cd6.

Avec 18. Tfd1 au lieu de 18. Tad1, les Noirs auraient ici pris l'avantage par 21. ... Fc6 ; mais cet avantage aurait été moins fort que celui qu'ils obtiennent dans la partie.

(Diagramme voir colonne suivante.)

21. ... Fxa4!!.

Triple saut périlleux (Fd7 x a4 - b3) avec happage de Pions en 2° pirouette.

22. Td2.

Sur 22. Cdx7 Fb3 (défend la case f7 par ricochet sur la Dame!) 23. Ch6++ Rf8.

1) 24. Dd6 Fxh6 25. Cxh7 Rf7 ;

2) 24. Cxh7+ Re8 25. Dd6 Fxd1 ou Fxh6.

Et sur 22. Tc1 Td8 23. Cgxf7 Fb3 24. Tc4! Fxc4 25. Dxc4 Rf8 26. Td1 (26. Cxd8 Dxd6, etc.) Tdd7 →. Ou 22. Td3 Fc6 23. Dc4 Db4, etc.



22. ... Fb3 23. Cc4.

Sur 23. Df3 Td8 ; et sur 23. Dd3 Td8 24. Cge4 (24. e4 c4 et si 25. Dd5 c3!) Td7 avec la menace 25. ... c4, etc.

23. ... Db4 24. Tc1.

Et non 24. Dd6 Fxc4 25. Dxe7 Dxd2.

24. ... Fxb2! 25. Txb2 Fxc4.

Attaquant simultanément Tour et Dame.

26. Txb4.

Récupère un Pion par rapport à la suite 26. Dd2 Dxd2 27. Txd2 b5.

26. ... Fxd5 27. Txc5 Fc6 28. e3 a5 29. Tb2 h6 30. Ch3 a4 31. 0-1.

L'avance des Pions passés liés à l'aile Dame est irrésistible. Une agréable partie acrobatique bien dans le style de la Benoni.

Henri CARCELLE.

NOUVEAU !!

4 monographies sur la défense Benoni des 4 Pions :
une arme idéale pour le joueur d'attaque.

Au total près de 400 parties ou variantes !! Nombreux diagrammes

La variante Gundéram : 1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 Fg7 4. e4 d6 5. f4 0-0 6. Cf3 c5 7. d5 e6 8. Fe2 exd5 9. e5!.

L'attaque Milkenas : 1. d4 Cf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Cc3 exd5 5. cxd5 d6 6. e4 g6 7. f4 Fg7 8. e5.

La variante Taimanov : 1. d4 Cf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Cc3 exd5 5. cxd5 d6 6. e4 g6 7. f4 Fg7 8. Fb5+.

La variante principale : 1. d4 Cf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Cc3 exd5 5. cxd5 d6 6. e4 g6 7. f4 Fg7 8. Cf3.

La monographie : 50,00 francs + 15 francs de frais de port.

Les 4 monographies : 160,00 francs + 30 francs de frais de port.

Publication à compte d'auteur.

Renseignements et commande à :

Jean-Marie MATISSON, 6, rue Jacques-Prévert, 24130 Prigonrieux (France).

COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DEBUTANTS

Par Jacques NEGRO

Arbitre F.I.D.E.

(Concours Echelle Permanent)

SOLUTIONS DU COURS N° 163

(DIVERTISSEMENT N° 6)

Diagramme n° 26 :

Après 1. Fxg7 Txh4 2. Dxh4+ Rxh4 3. Ff6+ g5 4. Fc3.

Menace Fe1+.

4. ... Df2 5. Fe5 Abandonne.

Si 5. ... De1 6. g3+ Dxc3 7. Fxg3+ mat) (5 points).

Diagramme n° 27 :

1. g4 hxg3 e.p. 2. h8= D+ mat.

1. g4 Fa2 2. 0-0-0+ mat.

(5 points).

Diagramme n° 28 :

1. Dh5+ Dh6 2. Dg6+ Dxc6 3. fxg6+ Rh8 4. gxf7 Abandonne.

Gain facile.

(5 points).

Diagramme n° 29 :

1. Tf4.

Meilleur que 1. Tf3?.

1. ... Rh5 2. Th4+ Rxh4 3. Ce4+d (Cf3+) Rg4 4. Dg5+ mat.

(3 points).

Diagramme 30 :

1. b3.

Blocus du jeu des Noirs.

Si 1. ... a1=D (ou Fou) 2. f8=D (et non 2. f8=C Fa2 pas de mat) 2. ... ad libitum 3. Da8 et 4. Df3+ mat.

Si 1. ... a1=T 2. f8=T (et non 2. f8=D (ou Cav.) et Pat.

2. ... a2 3. Tf6 N-j (Rxh4) 4. Th6+ mat.

Si 1. ... a1=Cav. 2. f8+ Cav. (et non 2. f8=D Cxb3 et pas de mat.) 2. ... ad libitum 3. Cg6 N-j? 4. Cf4+ mat. (Problème de W. Pauly, 1912) (10 points).

Total des points : 28 points.

Total des six séries : 140 points.

70 points pour participer au tirage au sort des prix.

NICE-ECHECS

L'Association « Nice-Echecs » vous propose 4 brochures.

– Une étude du Gambit Pierre Morra (Sicilienne) 20 pages. Une arme « amusante » pour vos tournois : 155 F (franco).

– L'échiquier en folie... Histoires, anecdotes et fantaisie, 60 pages sur les 64 cases : 25 F (franco).

– Les jeux de l'échiquier. Un recueil de 60 diagrammes avec dessins et histoires. L'art de fait mat, problèmes et études : 60 pages, 25 F (franco).

– L'Histoire des Echecs niçois (de 1485 à 1974), histoires, diagrammes et parties. 15 F (franco).

Le lot des quatre brochures : 60 F (franco).

A Jacques NEGRO, Nice-Echecs, Sainte-Claire, 06670 LEVENS. Tél. 93 79 83 83. CCP 2867 74 A Mar-

NOS TOURNOIS

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1991

78.	Banet - Verdier	0,5-0,5
-----	-----------------------	---------

Classement définitif

(voir grille de résultats complets ci-dessous)

Classement provisoire

1.	Baron	3,5
2.	Jean	3
3.	Roques et Danzanvilliers	2,5
5.	Peyrat et Simon	1,5
7.	Druon, Lyot, Sarron, Michaud, Cordier	1
12.	Verdier, Moriceau et Berriot	0,5
	Dieu sans résultat.	

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1992

15.	Sarron - Michaud	0,5-0,5
16.	Berriot - Simon	0-1
17.	Danzanvilliers - Berriot	0,5-0,5
18.	Danzanvilliers - Sarron	1-0
19.	Roques - Jean	1-0
20.	Danzanvilliers - Baron	0,5-0,5
21.	Cordier - Jean	1-0

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1993

Inscription pour cette nouvelle édition à partir du 1^{er} septembre 1992 jusqu'au 10 octobre 1992 au plus tard, cachet de la poste faisant foi.

Règlement complet dans le Courrier des Echecs de septembre (la seule modification par rapport au règlement antérieur concerne le capital points minimum pour les non qualifiés d'office [après candidature], qui est de 770 points).

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1991

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	Pts
1. Claude Jean	X	0,5	1	1	1	0,5	1	1	1	0,5	1	1	1	10,5
2. Christophe Bernard	0,5	X	0,5	0,5	0,5	1	1	1	1	1	1	1	1	10
3. Bernard Berriot	0	0,5	X	0,5	0,5	1	1	1	1	1	1	1	1	9,5
4. Norbert Larrouy	0	0,5	0,5	X	0,5	0,5	0	1	1	1	0	1	1	7
Jean Banet	0	0,5	0,5	0,5	X	0,5	1	0	0,5	0,5	1	1	1	7
6. Bruno Dieu	0,5	0	0	0,5	0,5	X	1	1	0	1	0,5	0,5	1	6,5
7. Michel Poupinel	0	0	0	1	0	0	X	1	0,5	1	1	0,5	1	6
8. Jean-Louis Lyot	0	0	0	0	1	0	0	X	1	1	0,5	1	1	5,5
9. Albert Nègre	0	0	0	0	0,5	1	0,5	0	X	0,5	0,5	0,5	1	4,5
Patrice Verdier	0,5	0	0	0	0,5	0	0	0	0,5	X	1	1	1	4,5
11. Pascal Nory	0	0	0	1	0	0,5	0	0,5	0,5	0	X	0,5	1	4
12. Gérard Bader	0	0	0	0	0	0,5	0,5	0	0,5	0	0,5	X	1	3
Forfait Jean-Claude Dufraisse	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	X	0

ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.

TOURNOIS QUALIFICATIFS

Nouveaux tournois

2383	(VMT = 600) M. Velle, P. Lemaire, J. Prével, P. Brisson, F. Lentz.
2384	(VMT = 615) P. Gambini, M. Caron, J. Cimolai, D. Bouchez, G. Valet.
3592	R. Eliot remplace D. Beuret ; P. Grandjean remplace J.-L. Blanchon.
3598	R. Eliot, T. Genestier, C. Husser, C. Jolivet, M. Vanthourout.
4085/1	C. Arnaud, C. Gourlaouen, A. Erre, O. Lavolée, A. Doucet.
4086	P. Demange, P. Huet, F. Blaszczyk, J.-M. Hagnere, J.-P. Beillaud.
4087	F. Blaszczyk, R. Eliot, P. Raucy, Y. Masson, A.-J. Mignien.

Résultats

2365	1. H. Gillon, 6 (S.B. = 19) ; 2. B. Fister, 6 (S.B. = 18) ; 3. J. Revenu, 4 ; 4. B. Rey, 3 ; 5. Mlle J. Crozes, 1.
3576	1. G. Gessier, 7 ; 2. F. Piguet-Ruinet, 6 ; 3. Ph. Socaja, 4 ; 4. A. Poli, 3 ; 5. M. Calamuso, 0 (abandon général).
3578	1. R. Roelens, 7,5 ; 2. J. Quiniou, 5 ; 3. G. Stepien, 4 ; 4. L. Burnier, 2 ; 5. Ph. Faucaud, 1,5.
4052	1. D. Maisonneuve, 6 ; 2-3. P. Pijourlet et P. Raucy, 5 ; 4. Y. Masson, 4 ; 5. G. Vaganay, 0 (abandon non justifié des 4 dernières parties).
4066	1. Y. Poulain, 8 ; 2. C. Gruhn, 6 ; 3. O. Alpern, 3,5 ; 4. D. Perraut, 2,5 ; 5. J. de Maricourt, 0 (abandon non justifié).

TOURNOIS A TROIS JOUEURS

Nouveaux tournois

1554/3	G. Chevrier, A. Fietkau, A. Garcia-Pelayo.
1555/4	H. Carlier, S. Constantin, H. Foury.
1556/3	J. Llopert, P. Desruelles, J.-R. Bellec.
1557/4	O. Lavole, J. Lesecq, M. Roget.
1558/2	A. Chareyre, C. Bruno, Y. Destaing.

Résultats

1463/4	1. M.J. Apicella, 3,5 ; 2. V. Simon, 2 ; 3. J. Kozar, 0,5.
1470/3	1. E. Colussi, 4 ; 2. F. Piguet-Ruinet, 2 ; 3. R. Henault, 0.
1475/3	1. R. Debrus, 3 ; 2. C. Millet, 2,5 ; 3. J. Lesecq, 0,5.
1478/4	1. A. Huet, 3 ; 2. M. Ayala, 2 ; 3. C. Salles, 1.
1482/3	1-2. A. Renard et G. Mullier, 2,5 ; 3. H. Pellet, 1.
1490/4	1. L. Benusilho, 3 ; 2. R. Cappelletti, 2 ; 3. X. Fresquet, 1.

COUPE DE FRANCE

Nouveaux tournois

Premier tour :

92/1T/21	A. Richou - P. Poustis.
92/1T/22	J.-F. Vapillon - J. Llopert.

Deuxième tour :

92/2T/11	J.-L. Delrieu - M. Guidoni.
92/2T/12	A. Caille - F. des Bouillons.
92/2T/13	P. Soulas - P. Renguaine.
92/2T/14	P. Laurent - F. Lorin.

Troisième tour :

92/3T/9	H. Carcelle - Th. Bertola.
92/3T/10	F. Legree - R. Boutonnet.

Quatrième tour :

92/4T/5	A. Ballester - R. Boutonnet.
---------	------------------------------

Quart de Finale :

92/Q/2	R. Roelens - J. Constantin.
--------	-----------------------------

Résultats

Premier tour

91/1T/38	Ph. Bobel - L. Cadiergues	2-0
----------	---------------------------------	-----

Deuxième tour

91/2T/16	Th. Bertola - M. Bert	2-0
91/2T/17	J.-P. Monzie - P. Renguaine	1-1
91/2T/18	E. Schrader - A. Caille	1-1
91/2T/21	F. Lorin - D. Marie	1-1
	(2 nulles)	

91/2T/23	P. Laurent - G. Hinault	1-1
----------	-------------------------------	-----

Troisième tour

91/3T/8	V. Goasdoue - R. Serradimigni	1,5-0,5
91/3T/11	A. Ballester - H. Carcelle	1,5-0,5
92/3T/8	G. Jardin - Ch. Brebion	2-0

Quatrième tour

91/4T/8	P. Balaian - F. Delort	0,5-1,5
---------	------------------------------	---------

Cinquième tour

90/5T/2	J. Constantin - P. Lize	2-0
91/5T/3	P. Bouthier - R. Roelens	0-2

UNE BONNE IDEE DE CADEAU !

UN ABONNEMENT
AU « C.D.E. »

MATCHES DEFIS Nouveaux matches

92/...

48,49 A. Decamp - Th. Geslain
50,51 G. Descroix - B. Wagner
52,53 P. Bouttier - E. Menu
54,55 M. Doudon - P. Thirion

Résultats

90/...

143 R. Pach = D. Keith

91/...

5 S. Morin - R. Pach
6 R. Pach = S. Morin

30 P. Cauquil = D. Fourot
67 M. Doudon + P. Thirion
71 T. Gregoire = S. Dacquin
94 M. Boussac - R. Dubrana
108 Y. Gobet + B. Pretot
109 B. Pretot - Y. Gobet
116 A. Decamp = T. Geslain
117 T. Geslain = A. Decamp
123 F. Piquet-Ruinet + P. Bigotte
138 Ph. Humez - J. Bonet
139 J. Bonet + Ph. Humez
147 M. Vanthourout = J. Jorro
151 F. Lavoisier + R. de Winne
152 R. de Winne - F. Lavoisier

92/...

24 A. Conq - E. Hug

CHAMPIONNATS REGIONAUX

LANCEMENT

Les championnats toutes catégories se dérouleront suivant les règlements des Tournois A.J.E.C. Cette compétition est ouverte à tous les joueurs affiliés à l'A.J.E.C. (ou non affiliés à l'A.J.E.C. à titre d'essai pour 18 mois uniquement, au-delà de cette limite, les joueurs non A.J.E.C. devront s'acquitter du montant de la cotisation simple (ou avec abonnement au C.D.E.), s'ils souhaitent renouveler leur participation ou s'ils souhaitent participer à la Finale d'un championnat régional.

La formule d'organisation dépend du nombre de joueurs inscrits (soit en formule I : avec un seul tour, si le nombre de joueurs inscrits est inférieur à 11 participants. Soit en formule II, si le nombre de joueurs inscrits est supérieur à 11 joueurs), celle-ci vous sera communiquée dès la clôture des inscriptions.

CHAMPIONNAT DE BRETAGNE

Départements : 22-29-56-35.

Date de départ : le 30 novembre 1992.

Fin du championnat : le 1^{er} juin 1994.

Arbitrage des parties : le 16 juin 1994.

Directeur régional : M. Michel POUPINEL, 8, rue Lyautey, 29000 Quimper.

Clôture des inscriptions : le 30 octobre 1992.

Droits d'inscription : 10 timbres à 2,50 F.

A préciser impérativement : votre nom, prénom, adresse.

Joueur non A.J.E.C. : si possible communiquez votre classement ELO.

Nombre de parties à jouer : 10 parties maximum par joueur.

Système de départage dans l'ordre : 1) Sonneborn-Berger ; 2) Performance (Buchholz) ; 3) Classement Bridier.

Qualification : 9^e interrégional en Formule I ; 10^e interrégional en Formule II.

6^e CHAMPIONNAT PAYS DE LOIRE

Départements : 44-49-53-72-85.

Date de départ : le 20 octobre 1992.

Fin du championnat : le 20 avril 1994.

Arbitrage des parties non terminées : le 1^{er} mai 1994.

Directeur régional : M. Michel VIGNERON, 4, allée de Bourgogne, 72560 Change.

Clôture des inscriptions : le 23 septembre 1992.

Droits d'inscription : 12 timbres à 2,50 F.

A préciser impérativement : votre nom, prénom, adresse.

Joueur non A.J.E.C. : si possible, communiquez votre classement ELO.

Nombre de parties à jouer : 10 parties maximum par joueur.

Système de départage : 1) Sonneborn-Berger ; 2) Performance (Buchholz) ; 3) Classement Bridier.

Qualification : 10^e interrégional.

3^e CHAMPIONNAT PAYS DE LOIRE FINALE 1989

M. Michel VIGNERON nous communique les résultats définitifs du 3^e championnat régional des Pays de Loire.

C'est M. Didier SAINDON qui remporte le titre de champion régional en réalisant un score de 8/10 soit : +6 ; = 4.

Toutes nos félicitations à ce brillant vainqueur qui outre le droit de participer au 7^e championnat interrégional recevra une Coupe gravée à son nom de la part de l'A.J.E.C. (championnat lancé avant les décisions de Saint-Erme).

Viennent ensuite dans le classement :

2. P. Baixes, 7,5 ; 3. C. Girard, 6 ; 4. C. Husser, 4,5 ; 5. H. Aimard, 4 ; 6. J. Soulard, 0.

4^e CHAMPIONNAT PAYS DE LOIRE FINALE 1990

M. Michel VIGNERON nous informe qu'il vient de lancer la Finale du 4^e championnat régional des Pays de Loire le 1^{er} mai 1992 avec la participation de MM.

1. P. Algaba, 712 ; 2. S. Cavril, 706 ; 3. J. Courant, 648 ; 4. Y. Connard, 560 ; 5. D. Desjonqueres, 515.

Suivant la réglementation en vigueur dans les championnats régionaux. Le champion régional sera qualifié au 8^e interrégional.

5^e CHAMPIONNAT D'ALSACE FINALE 1991

M. Bernard HEIM nous communique les résultats définitifs du 5^e championnat régional d'Alsace. C'est M.

Bernard RUCH qui remporte le titre de champion régional en réalisant un score de 6/8 soit : +5 ; = 2 ; - 1.

Toutes nos félicitations à ce brillant vainqueur qui réalise ici un doublé puisqu'il remporta le titre de champion régional en 1988 ; il rejoint ainsi M. J.-J. Zorn qui remporta le titre en 1986 et 1990.

M. Bernard Ruch est qualifié d'office pour la Finale du 7^e interrégional, épreuve organisée par l'A.J.E.C. qui regroupe tous les champions régionaux en titre.

Viennent ensuite dans le classement MM :

2. J. Bacis, 5/8 ; 2. J. Madenspacher, 3 (SB = 12,5) ; 4. J.-J. Zorn, 3 (SB = 11,50) ; 5. M. Guidoni, 3 (SB = 10).

5^e CHAMPIONNAT DE LORRAINE FINALE 1992

M. Pascal ADRIAN nous informe qu'il vient de lancer le 5^e championnat régional de Lorraine le 15 juin avec la participation de MM. :

F. Capaces, 735,500 ; P. Adrian, 729 ; P. Bouttier, 728 ; G. Maier, 650,500 ; D. Hautcœur, 641 ; A. Poinsignon, 635 ; G. Beck, 618 ; F. Pillot, 575 ; J.-C. Charrier, 529 ; F. Charoy, 500,500 (non A.J.E.C.) ; T. Didion, 500,500 (non A.J.E.C.).

Le championnat s'organise en Formule I, suivant la réglementation en vigueur dans les championnats régionaux.

Le champion de Lorraine sera qualifié d'office pour la Finale du 9^e interrégional.



GAMBISCO

revue échiquéenne

Un autre regard...

Abonnement : 150 F/6 numéros

Service abonnements : GAMBISCO

81, rue des Prêtres
59660 MERVILLE

Tél. 28 49 66 03



CLASSEMENT A.J.E.C.

10	Adrian P.	735	704	Debacker P.	569
20	Alberny M.	614	712	Debrus R.	581
29	Alozy F.	653	713	Decallonne B.	679
30	Alpern O.	456	715	Decamp A.	511,209
53	Armand H.	653	729	Deiber J.	504
54	Arnaud Ch.	534,318	771	Delrieu J.-L.	631
57	Arqueros R.	454	777	Deneuille Ch.	671
93	Azov H.	557	804	Descotes J.-P.	675
97	Bacis J.-F.	549	806	Desitter Th.	611
101	Bader G.	716	813	Destaing Y.	672
108	Baixes P.	732	823	Devocelle L.	725
117	Ballan M.	461	827	Dhieux F.	624
123	Banet J.	818	832	Dieu B.	794
129	Barnabe Ph.	570	836	Dijon J.-M.	686
132	Baroin B.	566	852	Doudon M.	641
148	Basmaison M.	528,159	2909	Dournes R.	555,365
158	Baudoin J.-F.	679	864	Druon R.	799
171	Beaumont Ph.	520,113	869	Dubleumortier A.	619
182	Bedu J.-P.	521	874	Dubois R.	708
2708	Bellas A.	815,151	914	Duquerroux Ch.	662
217	Benusilho L.	485	919	Durbize P.	689
219	Berenguer Ph.	584,416	929	Dutilleul C.	672
221	Berko A.	561,439	935	Duverlie V.	647
229	Berriot B.	799	995	Felbinger J.	622
268	Bigotte P.	598,275	1027	Foucaud Ph.	516
286	Blaszczuk F.	447	1031	Fourmiguier P.	687,160
296	Bobel Ph.	599	1032	Fournier F.	584,175
309	Boivin J.	672	1033	Fourot D.	545,230
319	Bonnefoy R.	624	1035	Fourey H.	452,352
2856	Borsetti L.	552,448	3227	Freel F.	557,443
342	Boudignon S.	626	1056	Gaillard B.	591
346	Bouet J.-C.	749	1077	Garat J.	641
2882	Boulet B.	523,435	1081	Garcia C.	548
370	Boussac M.	459	1087	Garnier A.	547
2704	Bouverot O.	820,180	1094	Gateau Ch.	539,216
385	Brebion Ch.	735	1107	Genestier Th.	549
395	Bridier Ch.	626	1120	Geslain Th.	542
399	Brillaud J.	579,200	1129	Gibaru B.	439
405	Brisson P.	610	1131	Gillon H.	648
433	Burnier L.	567	1158	Goffard M.	564,217
475	Cappellet R.	528	1165	Gorge E.	735
476	Caprio V.	571	1185	Grandjean P.	705,295
493	Carre Y.	524	1191	Graziano G.	584
495	Caruel F.	524,355	1193	Gregoire Th.	491
500	Castanet R.	536,362	1196	Griesmann M.	736
536	Charpentier D.	763	1205	Grizou R.	901
554	Chaussard E.	526	1216	Gruhn Ch.	522,318
3116	Chauvin A.	580,420	1233	Guigues Ph.	661
601	Cipriani G.	555,376	1238	Guillaume J.-P.	643
609	Ciere Ph.	588	1248	Guyon F.	615
621	Colussi E.	635,173	1251	Haffner L.	700
623	Comon J.-M.	629	1259	Harrouin Ph.	699
2734	Conq A.	512,364	1275	Helie J.	442,350
632	Coquel D.	590	1289	Herold M.	698
636	Corde Ph.	760	1303	Horaud P.	530,174
656	Courant J.	638	1313	Huet Albert.	479
657	Courbière J.-R.	545	1315	Hug E.	609,230
683	Dacquain S.	593	1320	Humez Ph.	628,343
2876	De Backer P.	572,318	1324	Husser C.	547
799	De Saint-Germain G.	643	1340	Jaimesummers M.	673

1347	Jasselin G.	529,270	2152	Quiniou J.	635
1362	Jimenez G.	717	2168	Raucy P.	420,112
1370	Jorro J.	638	2178	Renard A.	539
1375	Jouault B.	654	2695	Renard D.	697,303
1389	Kaiser R.	678	2193	Revenu J.	604
2938	Kaszak S.	555,445	2194	Rey B.	593
1399	Keith D.	682	2195	Rey J.	528
1421	Krauss J.-L.	627	2232	Roblette Y.	539
1441	Lacoste A.	619	2240	Roget M.	459,437
1445	Lacroix S.	777	2248	Ronzetti F.	637
1473	Landry Ph.	628	2253	Roques P.	768
1477	Langlois D.	706	2981	Saez M.	513,443
1485	Larricq R.	620,310	2324	Sarran F.	842
1505	Lavoisier F.	644	2338	Scellier M.	606
1604	Le Savouroux H.	716,241	2347	Schmitt C.	592
1532	Lecroq M.	958	2368	Scion F.	643,294
1547	Lefrançois B.	576	2372	Sebban B.	593
1566	Leimbach P.	460	2397	Simon G.	780
1571	Lemaire Ph.	577	2401	Simon V.	453,215
1576	Lembeye M.	704	2412	Soccoja Ph.	475
1606	Lesecq J.	520	2416	Sonnet J.-P.	690
1625	Licata L.	613,148	2417	Sorel P.	565
1628	Limousin E.	607	2418	Sorhouet J.	689
1637	Llopert J.	495,203	2424	Soulas P.	573
1659	Mabire P.	591,305	2435	Spitz	791
3147	Maier G.	657,343	2473	Teboul R.	589
1688	Mallet B. 13001	396	2491	Thimognier D.	764
1697	Manne X.	539,431	2494	Thirion P.	547
1707	Marche F.	684,182	2505	Tinture L.	643,228
1710	Marciniak M.	864,112	2519	Treiber J.	632
1712	Mare A.	652	3175	Vadot Ch.	568,432
1714	Marechal P.	566	2539	Vaganay G.	357,324
1719	Marie D.	674	2554	Vaissermann R.	598
1727	Martenot J.	715	2548	Valette Ch.	745
1741	Mary P.	753	2562	Van Eeckhout G.	575
1751	Masson Y.	458	2568	Vanhourot M.	529
1758	Matisson J.-M.	663	2583	Venturini A.	599
1778	Menetrier M.	658,137	2586	Verdier P.	790
1805	Michaud P.	762	2644	Wambergues M.	545,416
1815	Miclot C.	781	2664	Wojciechowski R.	600,262
1820	Milgram Ch.	748			
1822	Millet Ch.	541			
1828	Miquel B.	645			
1849	Monzie J.-P.	592			
1853	Moreau A.	465,171			
1863	Moreau P.	769			
1865	Morin S.	485,302			
1876	Mourain J.-P.	618			
1885	Muller J.	730			
1887	Mullier G.	599,229			
2963	Nay Ph.	429,389			
1910	Nicolas C.	613			
1918	Noblesse M.	728			
1954	Pach R.	557			
1965	Pansier Ph.	649			
1995	Paymal B.	649			
2008	Peltier J.	734			
2013	Pereira C.	526			
2067	Piguet-Ruinet F.	638			
2068	Pijourlet Ph.	540,106			
2069	Pillot F.	581,274			
2094	Pohligh L.	479,182			
2102	Poli A.	519			
2124	Prevel J.	642,241			
2144	Pujol J.	409			

Total : 225 joueurs.

Je rappelle qu'en aucun cas, les joueurs ne doivent m'adresser leurs résultats. Il est impératif de les transmettre dès qu'ils sont acquis au D. T. concerné.

Le Directeur du Classement,
M. LE GARREC.

**ABONNEZ-VOUS
AU C.D.E.**

L'ACTIVITE INTERNATIONALE

XIV^e CHAMPIONNAT DU MONDE 3/4 DE FINALE

Section 3. Position actuelle :

1. Anton, 12 (1) ; 2. Pedersen, 9 ; 3. Bodisko, 7,5 ; 4. Antonov et **M. Lecroq**, 7 (3).

XVII^e CHAMPIONNAT DU MONDE SEMI-FINALE

Section 6. Position actuelle :

Pretzchver, 10 ; Samarin, 9 (1) ; Copie et Soltau, 8 ; Hawey et Marcinkiewicz, 7,5 ; Tanni, 7 ; Wesenberg, 5 ; Hamilton, 4,5 ; Gomez et **C. Miclot**, 3 (1)...

TOURNOIS INTERNATIONAUX

Résultats

WT/M/418 S. Lacroix, 4,5
WT/H/GT/3 P. Verdier, 7,5
WT/H/801 J.-P. Laligand, 3,5
EU/H/1088 A. Mare, 5,5

Nouveaux tournois

WT/M/575 F. Nossain.
WT/M/GT/303 P. Weirich.
WT/H/850 F. Weyand.

WT/1/1317 Ph. Soccoja.
WT/1/GT/28 B. Fister.
WT/1/GT/29 F. Lorin.
WT/II/863 P. Helena.
EU/M/995 G. François.
EU/M/996 B. Wagner.
EU/M/GT/361 J.-P. Sonnet.
EU/H/1121 J.-C. Sage.
EU/H/GT/229 D. Senay, M. Monroig.
EU/1/1723 Ph. Soccoja.
EU/1/1727 M. Ghamine.
EU/III/1082 D. Jabot.
TT/4/89/51 D. Charpentier.
TT/4/89/54 B. Decalonne.
TT/4/89/55 E. Trigrance.
TT/5/92/5 F. Cipriani.

XI^e OLYMPIADE Eliminatoires

J. Kondali (Yougoslavie) - A. Lelièvre 1-0

Les éliminatoires de la XI^e Olympiade vont être terminées. Les résultats complets seront publiés dans le « Courrier des Echecs » d'août-septembre.

L'I.C.C.F. a décidé d'accorder son patronage à la proposition de la Fédération Argentine pour l'organisation d'un match sur 20 échiquiers, entre une sélection de la CEI (ex URSS) et une sélection du RESTE DU MONDE.

Il y a un joueur par nation. Pour la France, c'est **M. LECROQ** qui a été sélectionné au 9^e Echiquier.

Il y a DEUX parties à jouer.

EUROPE ECHECS

L'EXPERIENCE ET LA PASSION

Des journalistes, des maîtres, des correspondants à travers le monde pour vous offrir tous les mois depuis 32 ans le meilleur de l'actualité, des sélections de parties commentées, des rubriques pour le joueur confirmé comme pour le débutant.

Abonnement annuel : 285 F

EUROPE-ECHECS — B.P. 1397 — 25006 BESANCON CEDEX

MEMORIAL BERGRASER

Résultats parvenus début juin 1992

Groupe A

Mary - Verdier..... 1-0
Mary - Muller..... 0-1

Classement provisoire : 1. Muller, 5 (1) ; 2. Bollare, Mary, 4 (0).

Groupe C

Peltier - P. Spitz..... 0,5-0,5
Matisson - P. Spitz..... 0-1
P. Spitz - C. Spitz..... 0,5-0,5
Bocis - Peltier..... 0,5-0,5

Classement provisoire : 1. C. Spitz, 5 (0) ; 2. P. Spitz, 4 (1) ; 3. Peltier, 3,5 (0).

Groupe D

Treiber - Caprio..... 1-0
Treiber - Albery..... 0,5-0,5

Classement provisoire : 1. Litke, 6 (0) ; 2. Harrouin, 4 (0) ; 3. Albery, 3,5 (1) ; Treiber, 3,5 (0).

Groupe F

Bessis - Guyon..... 0,5-0,5
Dijon - Guyon..... 0,5-0,5

Classement provisoire : 1. Trigrance, 5 (0) ; 2. Zorn, 4,5 (0) ; 3. Dijon, Guyon, 3 (0).

Groupe G

Nicolas - Jaime-Summers..... 0,5-0,5
Valette - Jaime-Summers..... 0,5-0,5

Classement provisoire : 1. Boissel, 4,5 (0) ; 2. Del Gobbo, 4 (1) ; 3. Saurier, 3,5 (0).

Groupe H

Jimenez - Mazel..... 1-0

Classement provisoire : 1. Jimenez, Lebel, 4 (1) ; Lemieux, 4 (0).

Groupe I

Mourain - Durbize..... 0,5-0,5
Charpentier - Mourain..... 1-0
Matisson - Charpentier..... 0,5-0,5

Classement définitif (toutes les parties de ce groupe étant terminées) :

1. Giraud, 5 ; 2. Charpentier, 4 ; 3. Durbize, 3 (SB = 6,75) ; 4. Revenu, 3 (SB = 6,5) ; 5. Ballester, 3 (SB = 6) ; 6. Mourain, 1,5 (SB = 6,5) ; 7. Matisson, 1,5 (SB = 3,5).

RAPPEL !

Date de clôture des demi-finales du Memorial Bergraser : 14 juillet 1992

Les parties non achevées à cette date seront arrêtées, et les feuilles de parties devront être transmises au plus tard le **31 août 1992** (cachet postal faisant foi) au Directeur de l'épreuve, correctement remplies avec diagramme indiquant la position et le trait. Les demandes de **GAIN** et de **PARTIES NULLES** devront être accompagnées d'**ANALYSES SÉRIEUSES** sur **FEUILLES SÉPARÉES** et de **FAÇON ANONYME**. (Le rôle de l'arbitre est de vérifier les analyses du joueur et non d'analyser lui-même la position.)

Si le Directeur de l'épreuve n'est pas en possession des feuilles de parties manquantes dans le délai prescrit, **LES JOUEURS SE VERRONT ATTRIBUER CHACUN ZERO POINT.**

Le courrier est à expédier à :

Patrick MARY
238, avenue Pasteur
49100 ANGERS

VENDS

LIVRES D'ECHECS DIVERS

(liste sur demande)

B. SAN MARCO
98, rue Raymond-Losserand
75014 PARIS

LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

Par Kenneth GUNNELL

Après les vacances, voici quatre nouvelles éditions brochées et une édition reliée de B.-T. Batsford, Ltd., 4, Fitzhardinge Street, Londres, W1H 0AH, Angleterre, où le responsable échiquéen, Alfred Lea attend toutes vos demandes de renseignements, faute de vous adresser chez votre fournisseur habituel.

BATSFORD SECOND CHESS COURSE

Commençant avec l'édition reliée, c'est un beau livre pour les débutants, avec 80 pages et 162 diagrammes, par le Maître International Michael Basman. Je trouve que le prix, à £9.99 (100 F), n'est pas cher.

ESSENTIAL CHESS OPENINGS

Les 160 pages, par les Grands Maîtres Internationaux Jon Speelman et Raymond Keene, contiennent, en principe, toutes les ouvertures, et ce livre, révision de l'édition de 1981 sera très valable pour les joueurs ayant peu de temps. Le prix est £10.99 (110 F).

THE COMPLETE BOOK OF GAMBITS

Une fois encore par le Grand Maître International Raymond Keene, ce livre clair a 160 pages de grand intérêt pour les joueurs de tous classements, le prix étant £12.99 (130 F).

WINNING WITH THE CLOSED SICILIAN

Le Maître International Gary Lane traite des variantes de cette ouverture qui revient

à la mode. Avec 156 pages et 124 diagrammes, le prix est encore £12.95 (130 F).

TACTICS IN THE GRUNFELD

L'auteur des 174 pages et 157 diagrammes est Gennady Nesis, ancien champion du monde d'échecs par correspondance, ainsi c'est un livre très indiqué pour les lecteurs du « C.D.E. » à £12.99 (130 F). Notre position du mois se trouve à la page 141 de ce livre.

MOSCOU, 1987 NIKOLENKO



VYZHMANAVIN

10+9

Trait aux Blancs

Comment gagner en un seul coup ?

(Réponse page 213.)

VENDS

JEU D'ECHECS LA HAVANE 66 (MAISON 3 ETAGES) POUR COLLECTIONNEUR.

Signé Fidel Castro

Faire offre à :

M. SEBAG, 5, allée Serpentine, 77200 TORCY.

Téléphone : 16-1 49 93 53 90 (Bureau)

16-1 60 06 68 86 (Domicile).



NUMERO 411

18 F

SEPTEMBRE 1992

Abonnements : France 170,00 F par an ; Etranger 185,00 F par an

LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS

Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite, adhérez à :
L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE
 Section Autonome de la F.F.E.
 AFFILIEE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION
 SIEGE SOCIAL : 5, place Gambetta, 24700 MONTAPON — C.C.P. Paris : 678721 W

COMITE DIRECTEUR

BERRIOT, BERT, BODIS, BOULET, BRIDIER, CHATENET, GIRAUDET,
 GAMANT, JAUDRAN, LE GARREC, LEMAIRE, SALAUN, SIMONET, SOULAS, VUILLEMIN

RESPONSABLES

Président : R. SALAUN, 17, rue de la Tannerie, 60270 GOUVIEUX.
Vice-Présidents : B. BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.
 J. JAUDRAN, Chante-Alouette, 24700 EYGURANDE.
Secrétaire : D. SIMONET, La Genébrière, 03410 DOMERAT.
Secrétaire adjoint : M. BERT, 5, place Maurice-Berteaux, 78400 CHATOU.
Tresorier : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE.
Tresorier adjoint : P. BRIDIER, 110, boulevard Alexandre-de-Fraissinette, 42100 SAINT-ETIENNE.
Délégué I.C.C.F. et Adhésions : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.
Délégué F.F.E. : M. LE GARREC, 95, rue de l'Albert-Idut, 29800 LANDERNEAU.
Délégué à la Propagande : J. NEGRO, journal NICE-MATIN, 214, route de Grenoble, 06290 NICE CEDEX 3. Tél. 93 79 83 83.
Classement : M. LE GARREC, 95, rue de l'Albert-Idut, 29800 LANDERNEAU.
Matériel, Fournitures : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.
Arbitre National : A. VIAUD, 20, rue Jules-Ferry, 95880 ENGHEN-LES-BAINS.

DIRECTEURS DES COMPETITIONS

Directeur Général des tournois : A. BOULET, impasse Estève, Rés. Singapour, 34000 MONTPELLIER.
Championnat de France : J. JACQUART, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 ARRAS.
Tournois qualificatifs :
 — **Division I** : B. BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.
 — **Division II** : S. LACROIX, 23, boulevard Flaud, 22100 DINAN.
 — **Division III** : Paul GAMBINI, Lycée G. de Casabianca, vallée du Fango, 20298 BASTIA.
 — **Division IV (Tournois à 5 joueurs à 4 ou 8 parties)** : P. SOULAS, 90, rue V.-Hugo, 91560 CROSNE.
Tournois à 3 joueurs (toutes divisions) : B. JOUAULT, 140, av. Paul-Raoul, 78130 LES MUREAUX.
Coupe de France : B. HEIM, 13, rue de Saverne, 67700 HAEGEN.
Matches défis : J. BILLETER, Maison des Cariatides, r. de la République, 84490 ST-SATURNIN-LES-APT.
Championnats inter-régionaux : J.-L. ECKHOUT, 115, petite rue de Cassel, 59190 HAZEBROUCK.
Championnats régionaux : J.-L. ECKHOUT, 115, petite rue de Cassel, 59190 HAZEBROUCK.
Tournois internationaux individuels : Informations et inscriptions : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux, 1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.
 Résultats : G. GAMANT, 443, rue de Guergay, Plufur, 22310 PLESTIN-LES-GREVES.
Rencontres internationales par équipes : S.-A. BESSIS, 7 bis, rue Lacaille, 75017 PARIS.
Tournois EUROPE-ECHECS : J.-S. TROCHET, 39, rue de la Plage, 62600 BERK-PLAGE.
Coordinateur action d'information : J. NEGRO, « Echecs » NICE-MATIN, 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX. Tél. 93 79 83 83.

RENSEIGNEMENTS GENERAUX

- TARIFS 1992 - Couplé cotisation et abonnement : 185 F.** Les adhérents abonnés reçoivent le C.D.E., ont accès aux tournois et figurent au classement. — **Abonnement simple au C.D.E. sans cotisation : 170 F.** Les abonnés simples reçoivent le C.D.E. mais n'ont pas accès aux tournois ni au classement. — **Cotisation A.J.E.C. sans C.D.E. : 80 F.** Le paiement de cette cotisation donne le droit d'accéder aux tournois organisés par l'A.J.E.C. et de figurer au classement A.J.E.C. — **Couplé étranger : 220 F.** — **Abonnement simple étranger : 185 F.** — **Supplément pour service du C.D.E. par avion : 60 F.** — Cotisations et abonnements sont valables du 1^{er} janvier au 31 décembre. Ils peuvent être renouvelés à tout moment avant le 1^{er} décembre de chaque année par chèque postal ou bancaire libellés au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse et envoyés aux responsables suivants :
a) Nouveaux adhérents : J. BODIS (adresse ci-dessus).
b) Renouvellements : G. VUILLEMIN (adresse ci-dessus).
 Bien entendu, il est toujours possible de prendre ou de renouveler un abonnement et une cotisation pour deux ou trois ans au tarif de l'année en cours.
- Compétitions Nationales** : Outre le Championnat de France annuel, l'A.J.E.C. organise des Tournois permanents à 7 joueurs (12 parties) dans la Division I, des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions II, III, IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 parties) dans toutes les Divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 parties) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au « C.D.E. » s'inscrivent directement, selon leur classement; auprès des Directeurs des Compétitions, en réglant en timbres les droits d'inscription suivants :
 Championnat de France : 20 timbres « tarif rapide » ; T. à 7 : 12 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 8 timbres « tarif rapide » ; T. à 3 : 4 parties (IV D) 5 timbres « Tarif rapide » ; T. à 3 : 6 timbres « tarif rapide » ; Coupe de France : 6 timbres « tarif rapide » ; Matches défis : 4 timbres « tarif rapide » par partie. — Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe timbrée avec nom et adresse.
- Tournois Internationaux I.C.C.F.** : Droits d'inscription. EU-7 joueurs : 35 F ; EU-15 joueurs : 45 F ; WT-7 joueurs : 30 F ; WT-15 joueurs (Classe II, I, H, M) : 40 F ; Tournois thématiques : 35 F. Payables par C.B. ou C.C.P. : A. GIRAUDET, 30.253-85 C. La Source.
- Cartes de Jeu** : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 45 F les 150, 70 F les 300. Pas d'envoi contre remboursement.
- Changements d'adresse** : M. BERT, 5, place Maurice-Berteaux, Esc. 1, 78400 CHATOU (joindre un timbre « tarif rapide »).

NUMERO 411

SEPTEMBRE 1992

LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

Gérant : J. JAUDRAN, Chantalouette, 24700 EYGURANDE.

Rédacteur : R. GOLDENBERG, 22, rue Gaston-Defferre, 90000 BELFORT.

Rédacteur adjoint : J. NEGRO, journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, 06290 NICE CEDEX 3.

Courrier des Lecteurs : H. LE NINEZE, 13, rue d'Albret, 47000 AGEN.

Changement d'adresse (au plus tard le 20 pour le « C.D.E. » du mois suivant) : M. BERT, 5, place Maurice-Berteaux, 78400 CHATOU. (joindre un timbre tarif rapide).

Abonnements : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC. **TARIF 1992** : Métropole : 170 F ; Etranger : 185 F ; Supplément par avion : 60 F (conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C., voir couverture page 2). Les abonnements assurent le service mensuel du « C.D.E. » (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du « C.D.E. » à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.

Renouvellement des abonnements : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE. A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année.

Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. : A.J.E.C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.

Demande de « C.D.E. » anciens : D. SIMONET, La Genébrière, 03410 DOMERAT.

Tarif publicité :

1 page : 4 400 F (11 numéros) et 440 F (1 numéro) - 1/2 page : 2 300 F et 230 F - 1/4 page : 1 250 F et 125 F - 1/8 page : 650 F et 65 F.

Photo ou typon à la charge de l'annonceur.

Pour les adhérents de l'A.J.E.C. : première annonce gratuite. Annonces suivantes : 33 F l'annonce.

Règlement par chèque bancaire ou postal à l'ordre de l'A.J.E.C.

LE CLASSEMENT « ELO-AJEC »

Par C.-H. ROUAH

Pour qui lit le « Courrier des Echecs » avec soin depuis bientôt un an, le passage du Classement des Joueurs selon le Système Bridier à celui selon le Système Elo, incite plutôt à évoquer une héroïne discrète de Bizet qu'une réalité concrète. De plus les polémiques et autres controverses à ce sujet m'ont remis en mémoire une phrase des politiciens de bistrot en 1916 : « Qu'attendent-ils pour percer ? » tandis que nos Poilus pataugeaient dans la boue des tranchées.

Après une sérieuse étude conduite en étroite collaboration avec M. Bridier lui-même, avec le Président Le Garrec et bien sûr avec le Président Salaun en superviseur, nous avons arrêté le protocole suivant :

Les classements « Bridier » (C.P.B.) sont convertis en « Elo-A.J.E.C. » (C.E.A.) par la formule : C.E.A. = (1,8x C.P.B.) + 920.

• C.P.B. vient de Classement Pierre Bridier.

• C.E.A. vient de Classement Elo Ajec.

Je tiens à préciser que les C.E.A. ne sont pas de véritables Classements Elo tels que les a définis le Professeur Elo. Il s'agit d'une adaptation des hypothèses et modes de calculs de H. Elo aux spécificités du jeu par correspondance. De même ce C.E.A. n'est pas non plus un Elo-I.C.C.F. car, pour le jeu par correspondance comme pour le jeu devant l'adversaire,

les lots de joueurs à traiter dans le cas général, du plus novice à l'amateur éclairé, sont trop éloignés des hypothèses de H. Elo pour être traités selon la formule « internationale » qui est censée s'appliquer à des joueurs chevronnés et de haut niveau.

JOUEURS AYANT UN ELO-I.C.C.F. : Comme à la F.F.E., ils garderont ce classement et constitueront ainsi un lot de « piliers » fixes, limitant les dérivées de l'Elo-A.J.E.C. par rapport au Elo-I.C.C.F.

Quand un joueur quitte la liste internationale, il est intégré dans la liste C.E.A. avec son dernier classement I.C.C.F. publié.

Le C.P.B. permet de classer les joueurs avec un très petit nombre de parties, ce qui n'est pas le cas du C.E.A. qui repose sur des hypothèses statistiques. Par contre le C.P.B. possède en plus un critère de « fiabilité » traduisant le nombre de parties à partir duquel ce C.P.B. a été calculé. Cette partie décimale du C.P.B., notée D ci-dessous, a été précieusement exploitée pour constituer le « poids » du classement initial issu de la conversion ci-dessus :

$n = (\log 500 - \log D) / (\log (100/500)) / 10$ qui donne $n = (2,69897 - \log D) / 0,069897$

donc si $D = 500$ $n = 0$ (Calcul sur 1 partie => C.E.A. peu fiable)

si $D = 100$ $n = 10$ (C.E.A. très fiable).

Cette valeur n est appelée « poids » ou nombre de parties de « fiabilité ».

Fonctionnement :

> 1 joueur non-classé via la conversion C.P.B./C.E.A. reste non-classé tant qu'il n'a pas joué 10 parties.

Son C.E.A. est alors publié, avec un plancher ramené à 1 400 (si besoin) une valeur arrondie à la demi-dizaine la plus proche, toutes les parties étant prises en compte.

> 1 joueur ayant un C.E.A. via la conversion et ayant un poids de 10 est traité ainsi : S'il joue plus de 9 parties entre deux calculs, sa performance remplace son C.E.A.

S'il joue moins de 10 parties, sa performance est composée avec son C.E.A. selon un barycentre bloqué à 10 : Nouveau C.E.A. = C.E.A.N. Performance = P pour N parties jouées : C.E.A.N. = $((PxN) + ((10-N) \times C.E.A.) / 10 + \text{Arrondi } (N < 10))$.

> 1 joueur ayant un C.E.A. via la conversion mais d'un poids inférieur à 10 :

S'il joue 10 parties, sa performance devient son C.E.A.

S'il joue y parties et que $y+n > 9$ alors C.E.A.N. = $((10-y) \times C.E.A.) + (PxY) / 10$ avec l'arrondi terminal et les mêmes abréviations.

> 1 joueur a un C.E.A. via la conversion mais n'atteint pas le cumul $n+y > 9$: il n'est pas publié mais crédité pour ses adversaires d'une estimation issue du barycentre $((nC.E.A.) + (y \times P)) / (n+y)$ et son « poids » passe à $n+y$ pour les calculs ultérieurs.

Bien sûr les vrais non-classés sont itérés informatiquement jusqu'à ce que l'estimation qui leur est allouée en guise de classement pour leurs adversaires, soit aussi voisine que possible de la performance réalisée avec les parties intégrées dans le calcul en cours (différence inférieure à 15 points).

« ANIMEZ VOTRE SAISON 1991/1992

AVEC LE MATERIEL 2000 ! »

Bruno SAN MARCO, Maître F.I.D.E., et professeur d'Echecs diplômé, propose aux cercles d'Echecs, aux joueurs isolés, aux éducateurs, un programme complet d'enseignement des échecs.

Plus besoin de recherche... Tout est là !

500 pages de cours de perfectionnement avec l'objectif 2000 ELO !

Documentation sur demande.

BSM, 98, rue Raymond-Losserand, 75014 PARIS

CITIUS, ALTIUS, FORTIUS

En cette année olympique, l'A.J.E.C. se doit elle aussi d'aller plus haut, plus vite et plus fort.

Je laisse aux responsables du recrutement le soin de faire monter le PLUS HAUT possible le nombre de nos adhérents. Pour l'instant, et depuis quelques années, ce nombre aurait plutôt tendance à diminuer. C'est regrettable car si cela devait continuer dans cette voie, l'existence même de l'Association pourrait être menacée, tout au moins dans sa forme actuelle.

Je laisse également aux Grands Maîtres et Maîtres le soin de contribuer au perfectionnement de nos joueurs afin de les rendre toujours PLUS FORTS et par conséquent aptes à tenir une place de plus en plus importante dans les tournois internationaux.

Quant à moi qui ne suis qu'un petit maître (et encore...) dans l'art de gérer les fonds, je prendrai à mon compte le PLUS VITE.

Oui, je demande à tous, une fois de plus, de ne pas attendre trop longtemps avant de procéder au renouvellement des cotisations et abonnements.

Pour l'année 1992, 693 adhérents seulement sur 1 109 avaient réglé leur compte avant le 1^{er} janvier. Cette négligence a pour conséquence de compliquer le travail des responsables et surtout d'augmenter les dépenses de l'As-

sociation. J'ai expliqué tout cela dans plusieurs numéros du « Courrier des Echecs » au cours des années passées.

Alors je souhaite qu'en cette année olympique, vous ayez tous « à fond la forme » et que rapidement, PLUS VITE que d'habitude, vous preniez le stylo pour m'envoyer votre chèque et en tout cas avant le 1^{er} janvier 1993.

Voici les nouveaux tarifs :

- Couplé cotisation et abonnement 185,00 F
- Abonnement simple au « C.D.E. » 170,00 F
- Cotisation simple 80,00 F
- Couplé étranger 220,00 F
- Abonnement simple étranger 185,00 F
- Supplément par avion 60,00 F
- « C.D.E. » au numéro 18,00 F

Les tarifs de publicité et les droits d'inscription dans les tournois ne sont pas modifiés.

Je ne terminerai pas cet appel sans remercier vivement les 113 adhérents qui se sont déjà mis en règle pour 1993. Ayant procédé à leur renouvellement avant la parution des nouveaux tarifs, ils ont bénéficié des tarifs de 1992. Leur fidélité méritait bien ce petit avantage.

LE TRESORIER.

le **PIN'S** Azur-Echecs
offert à tout acheteur
(ou vendu séparément 25 f)

LA PARTIE N'EST JAMAIS NULLE

Par MF Bruno SAN MARCO

Les parties simples ne sont pas les plus simples à jouer !

Ce qui suit est un bon exemple de l'utilisation des vieilles recettes d'ouvertures dans le but de surprendre l'adversaire par une initiative peu dangereuse mais difficile à contrer. Cette partie montre aussi de nombreuses facettes tactiques et stratégiques, sa richesse est grande en dépit de la disproportion de force entre les deux joueurs. Comme quoi lorsque l'on joue de façon naturelle, avec un raisonnement sain et des objectifs clairs...

Sylvie MOLARD Bruno SAN MARCO
SEMI-RAPIDE
PARIS 1992

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fc4 Cf6 4. d3.

Afin d'éviter le stratagème de la fourchette jugé égalisant : 4. Cc3 Cxe4 5. Cxe4 d5 6. Fd3 dxe4 7. Fxe4 Fd6.

4. ... Fe7.

Afin d'éviter l'Attaque Canal : 4. ... Fc5 5. Cc3 d6 6. Fg5. En effet, les Blancs ont un petit ou un grand avantage dans toutes les variantes :

• 6. ... 0-0 7. Cd5 Fe6 8. Cxf6+ gxf6 9. Fh6 Te8 10. Ch4+.

• 6. ... Fg4 7. Cd5 Cd4 8. c3! Cxf3+ 9. gxf3 Fh5 (9. ... Fe6 10. Db3+) 10. d4! c6 11. dxe5! cxd5 12. exf6 gxf6 13. Fb5+ Re7 14. Dxd5+.

• 6. ... Ca5 7. Cd5 Cxc4 8. dxc4 c6 9. Cxf6+ gxf6 10. Fh4 Db6 11. 0-0 f5 12. b4!! Fxb4 13. Tb1 fxe4 14. Cxe5 dxe5 15. Txb4 Dc7 16. Dh5+.

• 6. ... Fe6 7. Cd5 Fxd5 8. exd5 Ca5 9. Fb5+ +=.

• 6. ... h6 7. Fxf6 Dxf6 8. Cd5 Dd8 9. c3 0-0 10. b4 Fb6 11. a4 a6 12. Cxb6+.

5. Cc3.

5. c3 est plus prometteur bien qu'après 5. ... d5 6. exd5 Cxd5 7. 0-0, les Noirs soient assez actifs en échange de leur Pion e5 faible. 4. ... Fe7, transposant dans la Défense Hongroise, en réponse à 4. d3 s'avère donc judicieux car les Blancs ne disposent pas de l'avance d4 ni d'un jeu de pièces menaçant.

5. ... d6 6. h3.

6. 0-0 Fg4 était gênant.

6. ... Fe6?!

Nécessaire était 6. ... Ca5! 7. Fb3 Cxb3 8. axb3+.

7. Cd5!.

7. Fxe6 fxe6 favorise les Noirs : renforcement de leur centre, ouverture de la colonne f.

7. ... Fxd5 8. Fxd5.

8. exd5 était peut-être plus fort.

8. ... Cxd5 9. exd5 Cd4?.

9. ... Cb4? 10. c4 a5 11. a3 Ca6 12. Da4+ c6 13. bxc6 Cc5 14. Db5 Cxd3+ 15. Rd2 gagne mais 9. ... Cb8! avec le plan 0-0 - f5 - Cd7 et h6 (pour éviter Cg5 lorsque l'on jouera Cf6) était le seul plan.

10. Cxd4 exd4 11. Dg4.

Attaque deux faiblesses comme il se doit.

11. ... 0-0.

Tente le diable. Normal était 11. ... Ff6, les Noirs espèrent du jeu après l'acceptation du Pion offert : 12. Dxd4! Ff6 13. Db4 Te8+ 14. Fe3 Fg5 15. Dd2 De7.

12. 0-0 Ff6 13. Te1 Dc8 14. Df3 Dd7 15. b3!.

La bonne case pour le Fou est en b2 car il y attaquera la cible : le Pion d4. Une stratégie assez simple.

15. ... Tfe8 16. Fb2 a5.

Tentative de réaction mais 16. ... Te5 17. Te4 Txd5 18. Tg4 Df5 était plus énergique.

17. a4 b5 18. Te4! Txe4 19. Dxe4.

Craignant sur 19. dxe4 la réponse 19. ... c6.

19. ... Te8 20. Df4 Fe5 21. Dh4 bxa4?.

UNE BONNE IDEE
DE CADEAU !

UN
ABONNEMENT
AU « C.D.E. »

Les Noirs devaient prendre la nulle tacite par 21. ... Ff6 22. Df4 Fe5 ou même jouer pour le gain par 22. ... Te2. Le coup du texte compte sans la force d'un coup qui va suivre.

22. Fxd4!.

22. Txa4 Db5 23. Fxd4 Dxd5=.

22. ... axb3 23. cxb3 Db5 24. Fxe5 dxe5.

Evitant de périr immédiatement après 24. ... Txe5?? 25. Txa5!.

25. Da4?.

Les deux joueurs n'ont pas perçu la force de 25. Dc4! contre lequel les Noirs sont fichus : 25. ... Dxc4 26. dxc4 Ta8 27. b4 a4 28. Rf1 ou 25. ... Db6 26. Dc3! sont très désagréables.

25. ... Tb8! 26. Dxa5 Dxa5 27. Txa5 Rf8.

La pointe : les Blancs ne vont pas garder longtemps leur Pion de plus et les Noirs sont mieux placés dans la finale.

28. Tc5??.

Un coup naturel peut être perdant ! 28. Ta7! revenait à la partie, c'est-à-dire à une nulle probable.

28. ... Txb3??.

Le manque de temps explique ce manque de finesse : après le bon coup 28. ... Tb7!, les Blancs sont mal : 29. Rf1 Re7 30. Re2 Rd6 31. Ta5 Txb3 32. Re3 f5 33. Re2 Tb4 34. Re3 Td4 ou 29. Rf1 Re7 30. Re2 Rd6 31. Tc3 Rxd5 32. Rd2, ils ont une structure dévalorisée et peu d'activité.

29. Txc7 Txd3 30. Tc8+.

30. Tc5 Re7 31. Tc7+ Re8 32. Tc8+ Rd7 33. Tg8 g6 34. Tg7 ou 30. ... g6 31. Rf1 f5 32. Re2 Td4 33. Ta5 menaient à d'autres nules basées sur le fait que le Roi noir peut difficilement venir vers le centre.

30. ... Re7 31. Tc7+ Rf6 32. Td7!.

La Tour défend son Pion en observant l'armada sur la septième rangée.

32. ... h5 33. g3!.

Encore un bon coup qui empêchera le Roi noir de s'incruster en f5 car si les Blancs toléraient l'avance h4 il leur serait alors difficile de chasser le monarque par g4+.

33. ... g5 34. Rf1 Rg6 35. Re2 Td4 36. Rf3 f6 37. Td6! Rf5 38. Re3?.

Enfin un mauvais coup ! Une nulle en force s'obtenait par un échec bien préparé par Td6 : 38. g4+! hxg4 39. hxg4+ Txg4 40. Txf6+ Rxf6 41. Rvg4 e4 42. f4 exf3 43. Rxf3 nulle. Après 39. ... Rg6, on ne progresserait pas davantage.

38. ... Te4+ 39. Rd3!.

39. Rf3? g4+ 40. hxg4 hxg4+ 41. Rg2 Td4 avec l'idée e4 et Re5 était le piège à éviter. Notons le rôle capital de la case g4 où celui qui y avance son Pion le premier fait la décision !

39. ... Td4+ 40. Re3 Td1 41. Td8.

41. f3 faisait nulle plus facilement et si 41. ... e4??? 42. fxe4+ Re5 43. Te6 mat ! Autre façon : 41. g4+ hxg4 42. hxg4+ Rxg4 43. Txf6 Txd5 44. f3+ Rh5 45. Re4 Ta5 46. Tf5=. Mais après 41. Rf3? Th1! 42. Rg2 Td1 43. Rf3 e4+ 44. Re3 Td3+, les Noirs arrivaient à leur fin.

41. ... Th1.

41. ... g4 42. h4! e4 43. Th8 ; 41. ... e4 42. g4+ hxg4 43. hxg4+ Rxg4 44. Rxe4= ; 41. ... Ta1 42. Td6 Ta3+ 43. Re2=.

42. d6 Re6.

42. ... Txb3 43. d7 Re6 44. Tf8 Rxd7 45. Txf6 h4 46. Th6 promet encore la nulle.

43. Tombé.

Les Blancs y laissent leur drapeau. 43. d7 faisait encore nulle.



LIVRES
et
JEUX D'ECHECS

LIVRES
et
JEUX DE STRATEGIE

16-1-43-26-83-67
29, rue St-André-des-Arts - 75006 PARIS

VARIANTES

LE JEU INTERNATIONAL

TOURNOI HONGROIS 1988-1989

DEFENSE BENONI

BLASOVSKY

CSIZMADIA

(Hongrie)

(Hongrie)

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 Fg7 4. e4 d6 5. f4.

La très agressive variante des quatre Pions de la défense Est-Indienne.

5. ... 0-0 6. Cf3 c5 7. d5 e6 8. Fe2.

Une autre possibilité est 8. dxe6 suivi sur 8. ... Fxe6 ou 8. ... fxe6 de 9. Fd3.

8. ... exd5 9. cxd5.

Egalement jouable bien que moins ambitieux est 9. exd5 restant dans les schémas de la variante des quatre Pions de la défense Est-Indienne alors que la réplique de la partie, 9. cxd5, conduit à des types de positions généralement classées dans les variantes de la défense Benoni puisqu'elles peuvent aussi se produire après l'ordre de coups, 1. d4 Cf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Cc3 exd5 5. cxd5 d6 6. e4 g6 7. f4 Fg7 8. Cf3 0-0 9. Fe2.

9. ... Fg4.

Cette réponse positionnelle évite les variantes forcées et les complications tactiques hyperaiguës issues de la suite 9. ... Te8 10. e5 dxe5 11. fxe5 Cg4 12. Fg5 Db6 tout en permettant d'achever le développement et de rendre difficile la réalisation de la percée thématique blanche centrale e4-e5.

10. 0-0 Cb7.

L'immédiat échange 10. ... Fxf3 11. Fxf3 ne se justifie pas tant que les Blancs n'ont pas accepté de perdre un temps pour le forcer, comme le confirma la jolie partie Zs Polgar - Fedorowicz, New York 1985 :

VENDS PIN'S DE HYERES (2 modèles)

à 35 F franco

Autres Pin's varois :

liste sur demande à :

M. Bernard RAMAZZOTTI,
Résidence « La Blocarde »
Bât A1, 83400 HYERES
Tél. 94 38 58 30 (après 19 h)

11. ... Cb7 12. a4 a6 13. Fe3! Te8 14. Ff2 Tb8 15. g4! h6 16. h4 b5 17. g5 Ch7 18. axb5 axb5 19. De2! c4 20. Cd1 Cc5 21. Fxc5! dxc5 22. Cf2 Fd4 23. Rh1 hxg5 24. hxg5 Rg7 25. Ch3 Dd7 26. Rg2 f6? (26. ... b4) 27. Ta6! fxe5 28. Tfa1 gxf4?! 29. Cxf4 Cf8 30. Fg4 De7? 31. Ta7 Tb7 32. d6 Df7 33. d7! Td8 34. Txb7 Dxf4 35. Ta8! et 1-0.



Dans cette position, les plans des deux camps sont déjà clairement définis par leurs structures de Pions respectives : après l'imminent échange Fxf3, Fxf3, les Blancs vont préparer soit la percée centrale e5, soit le gain d'espace à l'aile Roi par g4 suivi éventuellement de g5 tandis que les Noirs vont eux agir à l'aile Dame, soit par a6 et b5, soit par c4 et, après la réponse blanche Fe3, Tc8 ou Da5 avec l'idée Cc5, ces deux possibilités pouvant se combiner avec une pression sur le Pion blanc e4 réalisée par le doublement des Tours sur la colonne e.

Les Blancs peuvent ici continuer de quatre façons différentes :

A) 11. Cd2?! présente, après 11. ... Fxe2 12. Dxe2 Te8, le double inconvénient de retarder le développement et d'exposer la Dame sur la colonne e. En effet, si la manœuvre Cf3-d2-c4 est bonne dans plusieurs variantes de la défense Benoni, elle ne peut être efficace que si elle a lieu, soit avant que les Noirs n'aient eu le temps de jouer Fg4, soit quand les Blancs n'ont pas affaibli le Pion e4 par l'avance f4 et quand ils ont donc gardé la possibilité de le consolider par f3 comme par exemple dans la variante 1. d4 Cf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Cc3 exd5 5. cxd5 d6 6. e4 g6 7. Cf3 Fg7 8. Fe2 0-0 9. 0-0 a6 10. a4 Fg4 11. Ff4 Te8 12. Cd2! Fxe2 13. Dxe2 Ch5 14. Fe3 Cd7 15. a5 Dc7 16. g4 Chf6 17. f3 avec un léger mais durable avantage blanc dû à leur supériorité spatiale et à la solidité de leur Pion central e4.

A68/
11/

Après 11. Cd2?! Fxe2 12. Dxe2 Te8 13. Df3 l'E.C.O. donne 13. ... De7 14. a4 c4 15. Rh1 Cc5 16. e5 dxe5 17. fxe5 Dxe5 avec une position peu claire. Mais encore plus fort pour les Noirs est, comme le joua le grand connaisseur de cette variante qu'est le G.M. anglais Nunn dans sa partie contre Wells, Borehamwood 1980, 13. ... Tc8! (avec l'idée c4 et Cc5) 14. Cc4 Cb6 et les Noirs sont déjà un peu mieux.

A68/
10/
41

B) 11. h3 a l'avantage de la souplesse puisque les Blancs, jouant tout de suite le coup nécessaire h3, peuvent ainsi choisir ensuite leur plan en fonction de la réponse noire, mais aussi l'inconvénient de permettre aux Noirs de valoriser immédiatement leur majorité à l'aile Dame par 11. ... Fxf3 12. Fxf3 c4.

C) 11. a4 considéré comme ?! par Nunn, auteur d'ailleurs de deux remarquables monographies sur les défenses Est-Indienne et Benoni. Ce jugement du coup 11. a4 comme douteux me semble en effet justifié par les considérations suivantes : 11. a4 permet de gagner éventuellement de l'espace à l'aile Dame par a5 suivi, en cas d'avance noire c5-c4, de Ta1-a4 attaquant le Pion avancé en c4 mais présente le grave inconvénient de créer un trou en b3 qui peut devenir sensible après c5-c4 suivi de Cd7-c5.

A68/
10a/
(M.Te)

D) 11. Te1!? la suite la plus récente et ignorée par conséquent par l'E.C.O. et par la quasi-totalité des ouvrages sur la défense Benoni, puisqu'elle a été introduite en 1988 dans la partie Norwood - Westerinen, Londres (celle-ci n'étant pas dans les « Informateurs », je vais en donner la suite, 11. ... Te8 12. h3 Fxf3 13. Fxf3 a6 14. a4 c4 15. Fe3 Da5 16. De2 Tac8 17. Df2 Te7 18. Tad1 Db4 19. Fd4 Tce8 20. Te2 b6 21. Dg3 Cc5 22. e5 Cf7 23. e6 Fxd4+ 24. Txd4 Cf6 25. f5 Cb3 26. Tf4 avec un avantage blanc décisif, 1-0 au 30^e coup) puis reprise en 1989 dans les parties Nogueiras - Kasparov, Barcelone 1989 et Glek - Yourtaev, Moscou 1989, toutes les deux dans « l'Informateur » n° 47. 11. Te1!? menace immédiatement e5 et force donc pratiquement la réponse 11. ... Te8, ce qui, la Tour ayant pris la case e8 au Cavalier, renforce sérieusement la menace blanche, après l'échange en f3, g4-g5. En outre, la surprotection préventive du Pion e4 supprime pratiquement le contre-jeu noir basé sur l'attaque du centre blanc.

La conclusion de tout cela est que 11. Te1!? est paradoxalement, par rapport à 11. h3, le coup blanc le plus souple et peut-être aussi le plus fort.

11. a4 Te8.

La réponse noire de loin la plus courante mais peut-être pas la meilleure. Plus logique par rapport au trou créé en b3 par le

dernier coup blanc, est 11. ... Tc8!? avec l'idée c5-c4 et Cd7-c5 : après 12. h3 Fxf3 13. Fxf3 c4 14. Fe3 Cc5 15. e5 dxe5 16. fxe5 Cf7 17. e6 Ce5, la Tour-Roi noire apparaît mieux placée en f8 qu'en e8 car elle peut éventuellement reprendre en f7 et éviter ainsi de décentraliser le fort Cavalier en e5 et la position noire semble tout à fait satisfaisante.

12. h3 Fxf3 13. Fxf3 c4.

La continuation la plus conséquente, car le Cavalier-Roi noir ne pouvant plus aller en e8, les Noirs doivent, après l'avance blanche g2-g4, être prêts à jouer Cc5. L'autre possibilité, 14. ... a6 permet aux Blancs de justifier leur dernier coup par 15. a5 ou encore d'entamer leur offensive à l'aile Roi par 15. g4!?

14. Fe3 Da5.

Certainement la réplique la plus précise : les Noirs interdisent l'avance blanche a4-a5 et pourront, après Cc5, Fxc5, reprendre avec échec. De plus, la Dame défend le Pion a7 ce qui rendra possible la mobilisation de la Tour-Dame noire en c8 ou en e8, après Te8-e7.

Les Noirs ont également essayé 14. ... a6 dans la partie Loukine - Grivas, Léninegrad 1989 dont la suite provoqua d'obscures complications après 15. a5 Tc8 16. Te1 Cc5 17. Fxc5 Txc5 18. e5 dxe5 19. fxe5 Cd7 20. e6 Ce5. Mais le jeu des Blancs doit pouvoir être amélioré soit par la suggestion de Grivas 15. g4!?, soit par 16. Ta4!? (après 15. a5 Tc8) à la place de 16. Te1 et si 16. ... Cc5?! (16. ... Dc7!? Loukine) 17. Txc4 Ccxe4 18. Fb6! avec des variantes tactiques favorables aux Blancs.

15. Fd4.

Les Blancs doivent continuer à préparer méthodiquement la rupture centrale e4-e5 car maintenant que le Cavalier-Dame noir dispose de la case c5 le plan g4-g5 est inopérant : si 15. g4? Cc5 16. Dc2 Te7! 17. g5 Cfxe4!! 18. Cxe4 Cxe4 19. Fxe4 Tae8 et les Noirs gagnent.

15. ... Te7!.

Les Noirs mobilisent leurs dernières forces tant pour prévenir la poussée e5 que pour faire pression sur e4.

Prématuré et fautif est 15. ... Cc5? à cause de 16. e5! Cf7 17. e6 fxe6 18. dxe6 Cxe6 19. Fxg7 Rxg7 20. Rh1! prévenant tout contre-jeu noir à base de Db6+ ou Dc5+ et laissant les Noirs avec un Roi exposé et beaucoup de faiblesses en c4, d6 et b7, Hausner - Vogt, Tchécoslovaquie - R.D.A. 1978.

16. Rh1.

Tout comme dans la partie ci-dessus, les Blancs doivent retirer leur Roi de la dia-

gonale a7-g1, ce qui apparaît clairement dans la variante de la note suivante.

16. ... a6.

Une mesure prophylactique également nécessaire car sur l'immédiat 16. ... Tae8? pourrait suivre 17. Cb5! Cxe4 18. Fxe4 Fxd4 (sans échec !) 19. Fxg6 avec avantage blanc.



Cette position était considérée jusqu'ici comme tout à fait satisfaisante pour les Noirs mais ce jugement, ne reposant que sur la seule partie Peev - Velimirovic, Sofia 1972, devra, à la lumière de celle-ci, probablement être revu. La partie précitée avait continué par 17. g4 Tae8 18. g5 Cxe4! 19. Cxe4 Txe4 20. Fxe4 Txe4 21. Fxg7 Rg7 22. Df3! f5! et les Noirs eurent, dans cette position qu'ils finirent même par gagner, une compensation tout à fait suffisante pour la qualité (un Pion, des pièces bien centralisées et de nombreuses faiblesses blanches en a4, b2, d5 et f4).

17. De1!

Une nouveauté améliorant incontestablement les possibilités des Blancs qui renforcent ainsi le Pion e4 tout en prévoyant le transfert de la Dame à l'aile Roi.

17. ... Ch5?

Renoncer à l'idée stratégique fondamentale du dispositif noir, la pression sur le centre blanc à la fois fragile et fort, tout en décentralisant le Cavalier-Roi et en affaiblissant les cases noires du roque, ne peut être que fautif. Il est dommage que les Noirs aient renoncé à la suite conséquente, 17. ... Tae8, qui eût permis de tester la véritable valeur de l'innovation blanche, 17. De1!. Dans « l'Informateur » n° 49, les deux commentateurs de cette partie, Blasovszky et Bottlik, indiquent la variante 17. ... Tae8 18. Dh4 Ch5 19. Fxg7 Cxg7 20. Tae1 avec un léger avantage blanc mais, là encore, je ne vois pas pourquoi les Noirs devraient jouer 18. ... Ch5. Ils disposent de plusieurs autres possibilités intéressantes dont 18. ... Cxe4! et après 19. Fxg7 Rg7 20. Fxe4 Txe4 21. Cxe4 Txe4, bien que les Blancs

n'aient pas affaibli leur aile Roi par g4-g5 comme dans la partie Peev - Velimirovic, les Noirs semblent avoir une compensation satisfaisante pour la qualité. C'est pourquoi peut-être plus fort que 18. Dh4 est, toujours après 17. ... Tae8, 18. Df2! avec l'idée 19. Tae1. Si les Noirs sacrifient par 18. ... Cxe4, les Blancs peuvent alors poursuivre par 19. Fxe4 Txe4 20. Fxg7 Rg7 21. Cxe4 Txe4 22. f5! et l'ouverture des lignes pour leurs pièces lourdes rend douteux l'investissement matériel adverse.

18. Fxg7 Cxg7 19. Dh4 f6.

Les Noirs paient maintenant les conséquences de leur fautif 17^e coup et doivent affaiblir leurs cases blanches, ce qui ouvre de belles perspectives au Ff3. L'abandon du contrôle des cases centrales par le Cf6 rend en effet difficile la continuation naturelle 19. ... Tae8 à cause de 20. Fg4! (Blasovszky et Bottlik indiquent la variante 20. e5 dxe5 21. d6 Te6 22. Fd5 Txd6 23. Fxf7+! Rxf7 24. fxe5+ avec un avantage décisif. Une suite jolie mais totalement fautive car les deux commentateurs ont oublié l'évident coup intermédiaire noir 21. ... Cf5 22. Df2 Cxd6 et les Blancs ont simplement deux Pions de moins !) avec la forte menace 21. e5 dxe5 22. d6 gagnant la qualité, ce qui ne peut être paré ni par 22. ... f5 à cause de 23. exf5 gxf5 (ou 23. ... Cxf5? 24. Fxf5 gxf5 25. Dg5+ et 26. Dxf5 gagne) 24. Fh5 Cxh5 25. Dxh5 avec un clair avantage blanc, ni par 22. ... h5? à cause de 23. Fxd7 Txd7 24. e5! dxe5 25. Ce4 suivi de Cf6 gagnant du matériel.

20. Fg4 Tf8.



Tous les accès de la formation noire semblent bien gardés mais les Blancs trouvent une façon spectaculaire de percer la cuirasse adverse.

21. e5!!.

Cette énergique ouverture des lignes exploite la dysharmonie des forces noires et le dynamisme du centre blanc.

21. ... dxe5 22. Fxd7 Txd7 23. fxe5 Cf5.

Ce coup intermédiaire sera brillamment réfuté mais il est pourtant forcé car 23. ... fxe5 ne laisse aucune chance de survie aux Noirs après 24. Txf8+ Rxf8 25. Dxh7.

24. Txf5!.

Un excellent sacrifice de qualité qui élimine la seule figure adverse active et donne aux Blancs deux Pions passés centraux irrésistibles.

24. ... gxf5 25. e6 Txd5.

Les Noirs doivent rendre la qualité car après 25. ... Te7 ou 25. ... Tg7 26. Dxc4 il n'y aurait plus rien à faire contre le rouleau compresseur e6 et d5.

26. e7 Tc8.

Si 26. ... Te8 27. Dxc4 gagne.

27. Cxd5?!

Une façon plus simple et plus radicale de gagner était 27. e8D+ Txe8 28. Dxc4 Td8 29. Td1 et les Blancs vont rester avec un Cavalier de plus.

27. ... Dxd5 28. Dxf6.

Avec un Roi noir exposé et un Pion passé bien soutenu en septième, la position est facilement gagnée.

28. ... Df7 29. De5 Te8 30. Te1 h6 31. a5!.

Fixe une cible potentielle en b7 et plante les premiers jalons du zugzwang final tout en immobilisant la majorité adverse.

31. ... Rh7 32. Dd6 Dg6 33. Te6 Dg5 34. De5.

Avec la forte menace 35. Tf6.

34. ... Tg8 35. g4!.

Beaucoup plus fort que le plausible 35. De2 qui aurait permis aux Noirs de résister encore après 35. ... Dc1+, ce coup prépare, sans craindre les quelques échecs adverses, la montée offensive du Roi blanc.

35. ... Te8.

Un retour triste mais nécessaire car après 35. ... Dc1+ 36. Rg2 Dd2+ 37. Rg3, les Noirs peuvent abandonner.

36. gxf5 Dc1+.

Si 36. ... Tg8 37. Tg6 décide.

37. Rh2 Dc2+ 38. Rg3 Tg8+.



39. Tg6!.

La pointe du 35^e coup : les Blancs rendent un Pion avec échec pour rentrer dans une finale de Dames sans histoires.

39. ... Txg6+ 40. fxc6+ Dxc6+ 41. Rf4 De8 42. De6 Rg7 43. Rg4.

Les Noirs sont maintenant totalement paralysés.

43. ... c3 44. bxc3 Da4+ 45. Rg3 De8 46. h4, Abandonne.

Une partie d'intérêt théorique même si la nouveauté blanche, 17. De1!, doit encore subir d'autres tests pratiques pour être définitivement considérée comme une amélioration sérieuse.

R. GOLDENBERG.

III^e COUPE NORD-ATLANTIQUE

CATALANE

ECHIQUEUR N° 9

« JEU DE DAMES »

TROFFIGUER

(France)

KLINGEN

(Norvège)

1. d4 Cf6 2. Cf3 d5 3. c4 e6 4. g3.

Le coup constitutif de la Catalane. L'idée : exercer une pression sur la grande diagonale blanche. Les moyens : sacrifier le Pion c4.

4. ... dxc4,

La prise n'est pas obligatoire bien sûr, l'autre variante, solide mais quelque peu passive étant à base de ... c6.

5. Fg2 c5.

La variante sauvage avec attaque immédiate du centre blanc. Inconvénient : les lignes s'ouvrent et le développement prend du retard... Plus sage est 5. ... Fe7.

VENDS

LIVRES D'ECHECS DIVERS

(liste sur demande)

B. SAN MARCO

98, rue Raymond-Losserand

75014 PARIS

6. 0-0 cxd4 7. Cxd4 Cbd7?!

La théorie recommande 7. ... Fc5 8. Da4+ Dd7 ou Cbd7 +=.

8. Da4 Fe7 9. Td1!.

Meilleur que 9. Dxc4 Cb6. La première attaque indirecte de la Dame noire apparaît...

9. ... 0-0 10. Dxc4 a6.

Semble meilleur 10. ... Cb6 11. Db3 avec petit avantage blanc.

11. Cc3 Tb8 12. a4 Db6 13. a5! Dc5.

La Dame noire est mal à l'aise : 13. ... Db4 14. Dd3 Ce5 15. Dc2 Td8 16. Ta4 Dc5 17. Cb3 +=.

14. Dd3 Cg4.

Les Noirs tentent de s'activer sur l'aile Roi, mais leurs pièces sont insuffisamment coordonnées. La menace est ... Cxf2 suivi de ... e5.

15. Ce4 Dh5 16. h3 Ce5.

Sur 16. ... Cgf6 les Blancs ont plusieurs possibilités : 17. g4, Ff3, Cg5, Ta4!?

17. Dc2! Cg6.

Fermant la diagonale b1-h7 et libérant la case e5 pour la Dame mais...

18. g4 De5 19. f4!.

Une situation originale : à cause de leur Dame prisonnière au centre de l'échiquier, les Noirs doivent donner une pièce.

19. ... Cxf4 20. Cf3 Cxh3+.

20. ... Fc5+ n'arrange rien : 21. Rh1 Dc7 22. Fxf4 Dxf4 23. Cxc5 +=.

21. Fxh3 Db5 22. Ff4 e5 23. Fg3 b6 24. Cc3 Dc5+ 25. Ff2 Dc7 26. Tac1, Abandonne.

Les Noirs, refoulés dans leur camp, n'ont pas de compensation à leur désavantage matériel. 26. ... bxa5 est réfuté par 27. Cd5 Dd8 28. Dxc8! Txc8 29. Txc8 Dxc8 30. Cxe7+ +=.

GUIDE PRATIQUE DES FINALES DE TOURS

en 52 pages, le GMI Edmar MEDNIS nous explique toutes les finesses de ces finales si courantes (49 F).

A commander (+20 F de port) à :

AZUR-ECHECS

5, av. Malausséna, 06000
NICE.

PIN'S AZUR-ECHECS OFFERT

TOURNOI WT/I/GT/24

DEFENSE FRANÇAISE, TARRASCH

BENLOLO

RAFFAELE

(France)

(Italie)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cd2 c5 4. ed5 ed5 5. Cgf3 Cc6 6. Fb5 Fd6 7. 0-0 cd4.

Ou 7. ... Ce7 8. dc5 Fc5 9. Cb3 Fb6 ou Fd6 conduisent aux grandes lignes de cette variante.

8. Te1.

La théorie ne mentionne ici que 8. Cd4.

8. ... Ce7 9. Fc6?! bc6 10. Cd4.

Je n'avais envisagé ici que des sottises ! Alors que la réponse noire est évidente et forte.

10. ... Db6 11. Cc4?!?

Certainement plus douteux qu'intéressant. 11. C2b3 ou 11. C2f3 sont les coups normaux. Ils ne me plaisaient pas. J'ai préféré quelque chose de plus aigu.

11. ... dxc4 12. Cf5 Fh2!.

12. ... Ff5 13. Dd6 0-0 14. De7 Fc2 15. Dh4 Fd3 16. Fe3 Db2 17. Fd4 Da3 18. Te7 ▲ 19. Dg5 Fg6 20. h4 h6 21. Dg4= ou 20. h4 f6 21. Dg4 ▲ h5. Sur une autre suite que 13. ... 0-0, on obtient une position semblable à celle de la partie.

13. Rh2 Ff5 14. Dd6 Fe6.

14. ... 0-0 15. De7 Df2 16. Fe3 Dc2 17. Fd4Δ 18. Tac1 Dd3 (18. ... Da4 19. De5+-) 19. Tcd1 =.

15. Fg5 Cd5 16. Te6 fe6 17. De6 Rf8 18. Df5 Cf6 19. Ff6 Dc7 20. Fe5 Df7 21. Fd6! Rg8 22. De4 Dd5 23. Dd5 cxd5 24. Td1 Td8 25. Td5 h5 26. Td4 Th6 27. Fc5 Td4 28. Fd4 a6 29. f4 Td6 30. c3?!

30. Fe5 Td2 31. Rh3! Tc2 32. g4 hg4 33. Rg4 ; tous les Pions blancs étant sur noir, il me paraît difficile de gagner cette position.

30. ... Td5 31. b4?? Td4 32. Abandonne.

Cette gaffe étant corrigée par 31. Rh3 Tb5 32. g4 hg4 33. Rg4 Tb2 34. a3, comment les Noirs parviennent-ils à gagner ?

A. BENLOLO.

LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

Réponse de la page 4C : 1. Cf6!! 1-0.
La Dame noire est perdue ou mat forcé.

NOS PARTIES

TOURNOI 3566

DEBUT LARSEN

P. POMMART

F. PIGUET-RUINET

1. b3 Cf6.

Une autre méthode est représentée par le traitement plus direct survenant de : 1. ... e5 2. Fb2 Cc6 3. c4 Cf6 4. e3 d6 5. Cc3 g6 6. Cf3 Fg7, Larsen - Pörtisch, Siegen 1970 où les Noirs l'emportèrent au 22^e coup.

2. Fb2 d5 3. e3.

Ou 3. Cf3 Fg4 comme dans la partie Nimzowitch - Vidmar où celui-ci obtint un prix de beauté !

3. ... Fg4!.

... dans l'optique du contrôle mutuel de la case-clé « e5 ».

4. Cf3 Cbd7 5. Fe2 e6 6. h3!?

Une intéressante transposition de l'ouverture Ouest-Indienne peut advenir ici : 6. Ce5! Fxe2 7. Dxe2 Cxe5 8. Fxe5 Fe7!, et si 9. Db5+, alors suit 9. ... Cd7! 10. Fxg7 Tg8 11. Fb2 Txxg2 12. Cc3 c5!, et le Pion « b7 » s'est révélé empoisonné dans la partie Patrick Bigotte - François Piguët-Ruiné (Tournoi 4019/1), après : 13. Dxb7?! Tb8! 14. Dxa7 Ta8 15. Db7 Tb8 16. Dc6 Tc8 17. Db5 c4! 18. Rf1 Txf2+!! 19. Rxf2 Fh4+ 20. Rg2 Dg5+ 21. Rh3 Df5+! 22. Rxh4 Df2+! et les Noirs donnent l'échec perpétuel.

6. ... Fh5!?

Plus aigu : 6. ... Fxf3 7. Fxf3 e5!, et ici :

a) 8. d3 Fb4+! 9. Cd2 e4! 10. Fe2 c6 (=+) ;

b) 8. d4 e4! 9. Fe2 Fb4+! 10. Cd2 c6 (=+) ;

c) 8. g4!? e4 9. Fg2 h6 10. d3 Fb4+ 11. Cd2 0-0 12. 0-0 c6 13. De2 Te8 (∞) ;

d) 8. c4?! dxc4 9. bxc4 e4 10. Fe2 Fb4! 11. Cc3 c5 (=+) ;

e) 8. 0-0 e4 9. Fe2 Fd6 10. d3 0-0 11. Cd2 c5 12. c4 exd3 13. Fxd3 Ce5 14. Fc2 Cc6 15. cxd5 Cxd5 16. Ce4 Fe7 (∞).

Par interversion de coups, nous avons retrouvé le cours de la partie Nimzowitch - Vidmar...

7. 0-0.

... laquelle se poursuit par : 7. Ce5 Fxe2 8. Dxe2 Fd6 9. Cxd7 Dxd7 10. c4 c6 11. 0-0? 0-0-0!, etc.

7. ... Fd6 (!).

Toujours dans l'esprit de l'ouverture, pour la domination de la case « e5 ».

8. d3 c5.

Egalement jouable, et peut-être plus solide, est la poussée du Pion latéral à c6.

9. Cbd2 0-0 10. c4!.

... avec l'intention de reprendre du Cavalier en cas d'échange sur « c4 », renforçant par la même occasion le contrôle de « e5 ».

10. ... Te8! (?)

Alors qu'était attendu 10. ... Tc8, ou même 10. ... h6, les Noirs se décident pour une centralisation impliquant un sacrifice positionnel aux conséquences très obscures (dont l'inconvénient majeur est d'isoler la Tour-Dame, se privant ainsi d'une importante pièce d'attaque).

A présent que le « Cf6 » n'a plus de retraite, le plan des Blancs est tout tracé :

11. g4! Fg6 12. g5 Ch5 13. h4.

... avec la menace 14. Ce1 suivi de 15. Fxh5 ; au pied du mur, les Noirs opposent une contre-attaque forcée :

13. ... Da5 (!) 14. Ce1 Fb8 (!) 15. Rg2!.

Ne tient pas ses promesses : 15. Fxh5?! Fxh5 16. Dxh5 Dxd2 et le contre-jeu noir est efficace ; de même : 15. Cb1?! Dc7! 16. f4 Cg3 17. Tf2 Cxe2+ 18. Dxe2 d4!? 19. exd4 a5 20. dxc5 Dxc5 21. d4 Dc6 avec une certaine compensation pour le Pion.

15. ... d4!.

Alors que 15. ... Dc7 est simplement réfuté par 16. f4, le sacrifice du texte est très prometteur : 16. exd4?! Cf4+ et les Noirs ont de bonnes perspectives sur le roque adverse.

16. Cb1! Cg3 (!).

A la croisée des chemins, les Noirs effectuent le sacrifice contenu dans leur 10^e coup, comptant sur des compensations résultant de :

- la position affaiblie du Roi blanc ;

- le manque de coordination des pièces blanches ;

- l'importance de la diagonale « b8-h2 » et de la colonne « e » dont le Pion pourra éventuellement servir de bélier pour l'attaque sur l'aile Roi.

17. fxg3 Dc7 (!) 18. Tf4.

Clairement le seul coup :

- 18. Tf3?! Fh5 19. Tf4 e5 20. Tf2 e4!
21. Tf4 Fxe2! 22. Dxe2 exd3 23. Cxd3 Txe3
24. Df1 Dc6+! 25. Tf3 Ce5! 26. Cxe5 Fxe5
27. Ca3 De4 28. Tc1 Te2+ 29. Rg1 Txb2
(-+);

- 18. Cf3?! Dxc3+ 19. Rh1 Ce5! 20.
Cbd2 dxe3 21. Ce4 Dh3+ 22. Rg1 Cxf3+
23. Txf3 Dh2+ 24. Rf1 Dh1 +=.

18. ... e5 19. Tf3.

Plus aigu : 19. Tg4! Fh5 20. g6 Fxg4!
21. gxf7+ Rxf7 22. Fxg4 e4!! 23. Fxd7
Dxc3+! 24. Rf1 Tf8! 25. Ff5 (forcé) Rg8! 26.
Dh5 Dh3+ 27. Re2 Dxe3+ 28. Rd1 g6 29.
Dg5 Dxc3 30. hxc3 gxf5 31. exf5 Txf5 32.
Cd2 Ff4 33. Cdf3 Fe3! 34. Rc2 Taf8! (-+).

19. ... e4 20. Tf4 exd3 21. Fxd3.

Renonçant à 21. Ff3 Ce5 22. h5 Cxf3
23. Cxf3 Fxh5 24. Fc1 Dc6! 25. Th4 Fxf3+
26. Dxf3 Dxf3+ 27. Rxf3 dxe3! et ici : 28.
Fxe3? Fxg3!! 29. T joue Fe5! ou 29. Rxcg3
Txe3+ (-+).

21. ... Dc6+ 22. Tf3 Fh5.

Les Noirs récupèrent donc qualitative-
ment leur matériel et obtiendront même un
Pion de plus, mais un jeu très précis est
requis face aux deux pièces mineures
blanches (pour la Tour noire).

23. e4.

Et non : 23. exd4?? Txe1! 24. Dxe1
Dxf3+ 25. Rh2 Dxd3 26. De8+ Cf8 27. d5?
Dxc3+ 28. Rh1 Ff3 +=, version qui peut être
améliorée mais dans laquelle les Noirs
obtiennent un indiscutable avantage après
leur 23^e coup.

23. ... Ce5! 24. Cd2 Fxf3+ 25. Cdx3 Cxd3 26. Cxd3 Dxe4.

... est ainsi obtenue la position visée par
les Noirs après leur 20^e coup.

27. Cf2 De2??.

Tout en vérifiant que le ridicule n'est pas
mortel, les Noirs, à grandes enjambées,
s'engouffrent dans la souricière. Simple et
fort était l'évident : 27. ... Dc6! 28. Cd3 Fc7
29. Dd2 Tad8 30. b4 b6 31. bxc5 bxc5 32.
Fa3 Te3! 33. Tf1 Dd6! (=+) et n'aurait pas :
34. Fxc5? Dxc3+ 35. Rh1 Txf3! 36. Txf3
Dxf3+ 37. Rg1 (-+).

Il est remarquable de constater à quel
point le coup du texte scelle le destin des
Noirs !

28. Dxe2 Txe2 29. Te1 Txe1 30. Cxe1 Fd6 31. Ch1!.

Les Blancs manœuvrent maintenant
pour empêcher l'intrusion de la dernière
Tour noire.

31. ... Te8 32. Rf2 b6 33. Fc1 Te4 34. Cd3 Rf8 35. Rf3 Te6 36. Chf2 f5

37. h5! Rf7 38. Fd2 g6 39. hxc6+ Txc6!?

hxc6 était certainement préférable, liant
le Pion f5 et empêchant le Pion g5 de
« passer ».

40. Ff4! Fxf4.

Echange encore favorable aux Blancs
mais que faire d'autre ?

41. gxf4 Re6 42. Rg3 h6?.

Facilite la montée du Pion g5.

43. Ce5! Tg8 44. g6!.

Cette percée sera décisive.

44. ... Rf6 45. Rh4 h5?.

Ce dernier coup va précipiter la chute
des Noirs car il va offrir la case g5 au Roi
blanc.

46. Cfd3 Td8 47. b4!.

Prépare l'entrée en lice du second
Cavalier.

47. ... cxb4 48. Cxb4 Th8! 49. Cd5+ Rg7.

Ici Re6 offrait de suite la case g5 au Roi
blanc, suivi de g7, toutefois...

50. Rg5!.

Quand même ! Après analyses, il appa-
rait que les Blancs n'ont rien à craindre des
avancées éventuelles des Pions h ou d.

Le travail de la « cavalerie » est assez
remarquable pour attirer le Roi noir sur la
traverse du fond puis pour le mater.

50. ... h4 51. Cc7! Rg8.

Il n'y a guère mieux : Rf8?, h3?, etc.

52. Ce6! h3 53. Cd7! Th7!.

Une dernière tentative assez astucieuse
des Noirs : en effet, si : 54. Cf6+? Rh8 55.
g6xh7 h2! 56. Rg6? le Pion h2 arrive à
Dame avec un temps d'avance !

D'où :

54. gxh7+! Rxh7 55. Cf6+ Rh8 56. Rg6! h2 57. Cd8! h1D 58. Cf7 +.

Une finale passionnante qu'il est assez
rare de pouvoir jouer... à notre niveau s'en-
tend !

Commentaires communs.

TOURNOI 1195

WAGNER

GRIESMANN

1. d4 d5 2. Cf3 Ff5 3. c4 c6 4. Cc3.

cx4 est peut-être meilleur.

4. ... e6! 5. cxd5 exd5 6. Ff4 Cd7.

Existe aussi 6. ... Fd6 7. Fg3 Fxg3 8.
hxc3 Cd7.

7. g3 Ce7?.

Il me semble beaucoup plus logique,
soit de jouer Cg6, soit, si l'on veut jouer
Ce7, de développer le Fou f8 avant.

8. Ch4 Fe7?.

Pourquoi garder à tout prix ce mauvais
Fou ?

9. Fg2 h6 10. Fd6.

La case idéale : je suis prêt à échanger
mon mauvais Fou, soit contre le bon Fou f8,
soit contre le Cavalier e7.

10. ... g5 11. Cf3 Cf5.

Pourquoi pas Cf6 ▲ Fg7 et 0-0.

12. Fxf8 Cxf8 13. e3 Cg6 14. 0-0.

Attendant 14. ... 0-0, avec un petit
avantage blanc, mais rien n'est joué.

14. ... De7?.

Quelle drôle d'idée, alors que la Tour f1
va forcément venir en e1 pour soutenir la
poussée e4.

15. Te1 g4 16. Cd2 0-0-0?.

Probablement le coup qui scelle le
destin des Noirs. Bien sûr, ils vont pouvoir
attaquer avec le Pion h, mais, si l'on
s'amuse à compter le nombre de coups
nécessaires avant que l'attaque devienne
dangereuse de part et d'autre, on s'aperçoit
que, côté blanc, il faut trois coups [Tb1, b4-
b5] et, côté noir, les deux temps h5-h4 plus
au moins trois pour repositionner les pièces,
sans menaces précises.

17. Tab1 h5 18. b4 Rb8 19. Cb3!.

Dans un premier temps, le coup 19. b5
paraissait évident, mais il me semble que
l'on pouvait essayer 19. ... c5, et les Noirs
ont encore de nombreuses possibilités
défensives. Je ne suis pas pressé et veux
ouvrir la colonne b.

19. ... h4 20. Cc5 hxc3.

Bien entendu, il n'est pas question de
jouer Dxc4.

21. hxc3 Cd6.

Peut-être, à la place des Noirs, aurais-je
essayé Cf ou gh4 [choisir lequel mériterait
une analyse approfondie] pour brouiller les
cartes, la prise en h4 étant très risquée, par
exemple 22. gxh4 Cxh4 ▲ Cxg2, et si 23.
Fh1 ou f1, l'arrivée de la Tour d'en g8, du
Cavalier en f3 et de la Dame en g5 ou h4
est dissuasif ; j'étais décidé à laisser faire
Cxg2 pour gagner du temps à l'autre aile, et
il me semble que les Blancs gardent l'avant-
tage.

22. e4 Cxe4.

Les Noirs ne peuvent accepter exd5 si
22. ... d5xe4 23. b5!± [23. ... e3 24. Txe3
Cc4 25. bxc6 gagne (si Cxe3 26. Ca6+)].

23. C3xe4 dxe4 24. b5!.

Après 24. Fxe4, les Noirs peuvent
essayer 24. ... Df6, avec du contre-jeu au
centre, tandis qu'après b5, sur le même
Df6, bxc6 décide. D'autre part, sur 24. b5,
Fxa2 ne marche pas :

25. bxc6 Fxb1 26. Dxb1.

• 1) 26. ... Txd4 27. c7+ Rxc7 (si
Dxc7, Ca6+) 28. Dxb7+ Rd6 29. Cxe4+
Txe4 30. Da6+, 1-0.

• 2) 26. ... b6 27. c7+ Rxc7 ■ 28.
Ca6+ Rd7 ■ 29. Db5+ Rd6 30. Fxe4
menace 31. Dc6 ≠ et si 30. ... De6 31.
Db4+ Rd7 32. Fxg6 Dxc6 33. Te7+, 1-0.
D'où :

24. ... f5.

Mais cela ne suffit pas.

25. bxc6 b6.

Forcé.

26. Da4.

Menaçant c7+ Rxc7 suivi de Dxa7+.

26. ... Fc8 27. Cxe4!.

Deux ! à cause de nombreuses compli-
cations possibles, impliquant l'autre sacri-
fice qui va suivre, et il faut mater, sinon...

27. ... fxe4 28. Fxe4 Tde8!.

Le coup le plus compliqué.

I) 28. ... The8 29. Txb6. Mat en six
coups (je laisse au lecteur le soin de cal-
culer !).

II) 28. ... Cf8 29. Txb6+ axb6 30. c7+
Rxc7, mat en trois coups.

III) 28. ... Dc7 29. Fxg6±.

IV) 28. ... Dame sur la septième
rangée ailleurs qu'en c7 29. Txb6+ gagne.

Après 28. ... Tde8, le Fou e4 est cloué.
C'est ce qui m'a fait passer beaucoup de
temps sur le coup 27. Cxe4.

29. Txb6+ axb6 30. c7+ Rxc7 ■ 31. Dc6+ Rd8.

Si 31. ... Rb8 32. Da8+ Rc7 33. Tc1+,
1-0.

32. Tc1!.

La clé qui permettait tous ces sacrifices,
qui ne sont donc que des pseudo-sacrifices.

32. ... Dd7.

Tous les autres coups matent en
quelques coups.

33. Df6+.

Enlève la case de fuite e7 au Roi, quand
la Dame blanche jouera Dxb6+.

33. ... Te7.

Sur 33. ... Ce7??, suit 34. Dxb6+, et sur
33. ... De7??, idem.

34. Fxg6, Abandonne.

Abandon justifié par les variantes suivantes :

- I) ... Dd5 35. Dxb6+, 1-0.
II) ... Db5 35. Dxb8+.
a) Te8 36. Txc8+, 1-0.
b) Rd7 36. Dxc8+, 1-0.
III) ... De6 revient au II).
IV) ... Tg8 ou e8 35. Dxb6+ Dc7 36. Txc7 Txc7 37. d5!, 1-0.
V) ... Th3 35. Df8+ Te8 36. Fxe8 Dxe8 37. Txc8+, 1-0.
VI) ... Fb7 35. Dxb8+ Te8 36. Dxe8+ Dxe8 37. Fxe8, 1-0.
VII) ... Th1+ 35. Rxh1.
A) 35. ... Dd5+ 36. Rh2.
1) De6 37. Df8+, 1-0.
2) Fb7 37. Dxb6+ Rd7 38. Tc7+ Rd8 39. Tc5+, 1-0.
3) 35. ... Db7+ 36. Rh2 (ou g1).
1) ... Fd7 37. d5!, 1-0.
2) ... Fe6 37. d5.
a) Dxd5 38. Df8+ si Te8 39. Dxe8 ≠ si Rd7 39. Dc8+ Rd6 40. Db8+ Rd7 41. Dc7 ≠.
b) Fxd5 38. Dd6+ si Td7 39. Df8 ≠ si Dd7 39. Db8+ Dc8 40. Dxc8 ≠.

B. WAGNER.

TOURNOI C. 307

CINQUANTENAIRE A.J.E.C.

STAUNTON HOLLANDAISE

C. DERIEUX

A. EMIRGAND

1. d4 f5 2. e4 fxe4 3. Cc3 Cf6 4. Fg5 c6 5. f3 Da5 6. Fxf6.

Le repli du Fou à d2 serait théoriquement supérieur à la prise du Cavalier.

6. ... exf6 7. fxe4 d5 8. exd5 Fb4 9. Fd3 Dxd5 10. Cf3 Fg4 11. 0-0 Fxc3 12. bxc3 0-0 13. h3 Fxf3 14. Txf3 Cd7 15. Tf5 Df7 16. Th5 g6 17. Dg4 Dg7 18. Ta5 f5 19. Df3 a6 20. Te1 Tfe8 21. Txe8+ Txe8 22. Fc4+ Rh8 23. a4?.

La Tour s'enferme et c'est d'autant plus fâcheux que la Tour noire contrôle complètement une colonne ouverte centrale.

23. ... De7 24. d5 Ce5 25. Df4 Cxc4 26. Dxc4 De3+ 27. Rh1 Dg3 28. Dd4+ Rg8 29. Abandonne.

En effet la Dame est contrainte de se sacrifier contre une Tour.

TOURNOI 1195

DEBUT DU PION DAME

WAGNER

BAUDOIN

1. d4 d5 2. Cf3 Cf6 3. Fg5 e6 4. Cbd2 Fe7 5. e3 c5 6. c3 Cbd7 7. Fd3 b6 8. Ce5.

La théorie courante est : 8. 0-0.

8. ... Cxe5 9. dxe5 Cd7 10. Ff4.

Meilleur que 10. Fxe7 Dxe7 11. f4 f6 12. Dh5+, 05-0,5, Bohm-Sosonko, Amsterdam 1975.

10. ... c4?!

Objectivement, la concession de la case d4 favorise les Blancs. Meilleur est, par exemple : 10. ... Cf8 11. Cf3 Fd7 12. h4 h6 13. De2 a6 14. Td1 Cg6 15. Fg3 +=, Dienavorian-Tatsutomi, Haïfa 1976. A partir de 10. ... c4, nous quittons la théorie.

11. Fc2 Fb7 12. 0-0 += h5!?

Une décision lourde de conséquences. Le ? tient au fait, à mon avis, à ce que le 0-0 noir va devenir difficile à réaliser.

13. e4! g5 14. Fe3 Cxe5 15. f4.

J'attends le moment propice pour jouer Fa4+ qui déroquera le Roi noir.

15. ... gxf4 16. Fd4!.

16. Txf4 me paraît moins bon, je ne veux pas que mon adversaire ait Fg5 ou Cd3. De toute façon, le Pion f4 tombera, mais au bon moment.

16. ... f6.

Quoi d'autre ? 16. ... Fd6 laisse le Cavalier cloué et 16. ... Ff6 est gênant pour cause de 17. Txf4 suivi peut-être de Df1. Je suis content de ce premier affaiblissement, mais je dois faire attention à ne pas permettre au Fb7 de jouer. La case e4 doit donc être bien contrôlée.

17. Txf4 Cg4.

Le Cavalier trouve une bonne case, mais pas le Roi ! En outre, f6 est cloué. Les compensations pour le Pion me paraissent plus que suffisantes.

18. Fa4+ Rf7 19. e5.

A la fois défensif car le Fb7 ne va plus jouer, et agressif. J'étais déjà décidé à sacrifier la Tour sur g4 le cas échéant.

19. ... b5!.

Ce coup tend le petit piège : 20. Fxb5? Cxe5 21. Fxe5 Db6+ suivi de 22. ... Dxb5.

20. Fc2 Dc7.

Si 20. ... f5 21. h3 Ch6 22. Dxb5+ ±.

20. ... Dc7 menace de fermer le jeu par f5, et si h3, Cxe5 est possible.

21. De2.

Empêche à nouveau f5 et menace h3. La position m'a donné beaucoup de travail, car il fallait envisager Tg4 à chaque coup et calculer les conséquences de Fc5 que les Noirs pouvaient jouer à tout instant, par exemple : 21. ... Fc5 22. Cf3 Fxd4+ 23. cxd4 Re7 24. exf6+ Cxf6 25. Ce5 (Δ Cg6+ et Txf6) Th6 26. Taf1 ±.

21. ... Re8 22. Cf3 Rd8.

1) Si 22. ... fxe5 23. Cxe5 Cxe5 24. Fxe5 Dc5+ (ou b6) 25. Rh1 Th6 26. Fg7.

2) Si 22. ... Th6 23. Taf1 menace h3.

3) Si 22. ... f5, Fxf5 a l'air sympathique, exemple : 23. Fxf5 exf5 24. Txf5 Δ 25. h3 ou 25. e6 26. Ce5 et 27. Taf1.

23. Txf6!.

Après de longues analyses (dont 23. exf6).

23. ... Fxf6.

Si 23. ... Cxf6 24. exf6.

1) 24. ... Fc5 25. Cg5 Fxd4+ 26. cxd4.

a) 26. ... Fc8 27. Tf1 Δ 28. Fg6 et les menaces Cf7+ ainsi que f7 et f8 sont trop fortes.

b) 26. ... Rc8 27. Cxe6 gagne.

2) 24. ... Ff8 ou Fd6 25. Cg5 avec la double menace Cxe6+ et f7. L'échec en h2 ne change rien au problème.

24. exf6 Dd6.

Ou 24. ... Fc8 25. f7 Tf8 26. Fg6. Les 2 Fous valent bien les 2 Tours noires, sans compter le Fc8 qui ne vaut pas grand-chose. C'est ce qui m'a convaincu de faire ce sacrifice qui, au sens de K. Richter, est un sacrifice véritable, car il n'y a ni mat ni gain matériel à court terme. 26. ... Txf7 27. Fxf7 Dxf7 28. h3 Ch6 29. Ce5 ou Cg5 ou Tf1 ±.

25. Tf1.

Tranquillement, car les Noirs ne peuvent pas renforcer la position, en particulier l'impossibilité de lier les Tours. Néanmoins, il m'a fallu, avant de lancer 23. Txf6, analyser, après 25. Tf1, les coups Tc8, Fc8, Tf8, Th6, a5, mais aucun n'empêche le rouleau compresseur des pièces blanches qui ont trop de bonnes cases.

25. ... Tf8 26. h3.

Enfin ! Je me débarrasse de ce Cavalier.

26. ... Cxf6 27. Cg5 e5.

Si 27. ... Re7? 28. Fxf6+ Txf6 29. Txf6 Rxf6 [... Dc5+ 30. D ou Tf2 gagne] 30. Df2+ mat en 3 coups, ou gain de la Dame noire. Exemple : a) Rxg5.

31. h4+. Si Rg4 32. Fd1 ≠. Si Rh6 32. Df6 ≠.

b) Re7.

31. Df7+ Rd8 32. Cxe6+ Rc8 33. De8+, 1-0.

c) Rg7.

31. Df7+ et mat au coup suivant.

28. Fxe5 De7 29. Fc7+! Rd7.

Le seul coup. Re8 revient dans la partie après Fg6+.

30. Ff5+ Re8 31. Ce6! Tg8.

Cg7+ Rf7 et Fg6+ gagnant la Dame menaçait.

32. Fe5 Rd7.

Quoi d'autre ?

33. Fxf6 Dxf6 34. Cc5++ Abandonne.

Toute la position s'écroule, les Blancs gagnent au minimum le Fou b7, si ce n'est la Tour ou la Dame.

B. WAGNER.

A89/4

5^e CHAMPIONNAT D'ALSACE

J.-J. ZORN

J. BACIS

1. c4 f5 2. Cf3 Cf6 3. g3 g6 4. d4 Fg7 5. Fg2 0-0 6. 0-0 d6 7. Cc3 Cc6 8. d5 Ce5 9. Cxe5 dxe5 10. e4 f4 11. b4 g5 12. Te1 a6 13. Fb2 De8 14. c5 Cg4 15. f3 Cxh2 16. g4 Cxg4 17. fxg4 h5 18. Ff3 hxg4 19. Fxg4 f3 20. Fxf3 g4 21. Fg2 Dh5 22. Ce2 Dh4 23. Tf1 Fd7 24. Db3 Fb5 25. Txf8+ Txf8 26. Cg3 Fc4 27. Dc3 Fh6 28. d6 e6 29. Fc1 Ff4 30. Fxf4 exf4 31. Cf5 exf5 32. Dxc4+ Rh7 33. dxc7 f3 34. Td1 fxg2 35. Td7+ Rh6 36. De6+ Rg5 37. De7+ Tf6 38. Rxg2 g3 39. Dg7+ Rf4 40. Dh7 Dg4 41. Rg1 Df3 42. Dh4+ Re3 43. Dg5+ f4 44. Td3+ Rxd3 45. Dd5+ Rc2 46. Dc4+ Rb1 47. 0-1.

le PIN'S Azur-Echecs
offert à tout acheteur
(ou vendu séparément 25 f)

COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DEBUTANTS

Par Jacques NEGRO

Arbitre F.I.D.E.

COURS N° 164

(Concours Echelle Permanent)

DIAGRAMME N° 1
« La belle vie »



Trait aux Blancs

1. Txe4! Txe4 2. Dxe4 Da4 3. b3!.

Une belle surprise, les Noirs attendaient : 3. De1 Dxc4-.

3. ... Dxa5 4. De6+ Rh8 5. Df7!.

Les Blancs regagnent la pièce, ce qui devrait être suffisant pour la nullité, mais les Noirs ont perdu la tête.

5. ... Db6 6. Te1 Da7?.

Les Noirs n'aperçoivent pas la venue de la Tour sur la quatrième traverse. Meilleur : 6. ... Dxb3 7. Te8 Db1+ etc.

7. Te4 Db8 8. Ch4.

La menace est facile à voir : 9. Cg6+ hxg6 10. Th4+ mat.

8. ... g5.

Dernière parade d'un Roi seul... seul.

Question n° 800 : A vous de jouer !
Comment obtenir l'avantage ? (3 points).

DIAGRAMME N° 2
« Danse moderne... »



Trait aux Noirs

1. ... Da5?.

Il fallait jouer 1. ... d5! pour obtenir du contre-jeu.

2. f5! gxf5?.

Meilleur 2. ... exf5 pour lutter pour l'égalisation.

3. Dh6.

Un coup très efficace qui invite le Roi noir à danser la java, qui oblige des grosses pertes pour éviter le mat.

3. ... Dd8.

Après 3. ... e5 4. Txf5 gagne, tandis que 3. ... Ce8 suit 4. Tf3!.

4. Tf3 Rh8.

Que faire ?

Question n° 801 : A vous de jouer !
Voyez-vous comment mettre fin au combat ? N'ayez aucune crainte, vous pouvez donner carte blanche à votre monarque, il en a vu d'autres plus difficiles dans les combats AJEC ! (3 points).

(Suite page 221.)

(Suite de la page 220.)

Et maintenant... que vais-je faire ?

Tout simplement quatre diagrammes de l'Art de faire mat !

DIAGRAMME N° 3



Trait aux Blancs

Question n° 802 : A vous de jouer !
Quel est le mat surprise réalisé par les Blancs ? (3 points).

DIAGRAMME N° 4



Trait aux Blancs

Question n° 803 : A vous de jouer !
De nombreuses variantes donnent le piment nécessaire à ce diagramme. Un joli mat. (3 points).

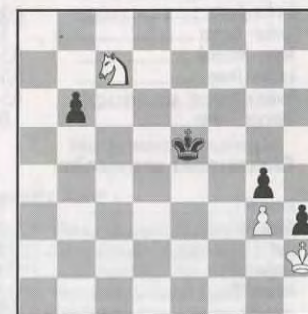
DIAGRAMME N° 5



Trait aux Blancs

Question n° 804 : A vous de jouer !
Chacun a sa marotte mais les Blancs gagnent ! (5 points).

DIAGRAMME N° 6



Trait aux Blancs

Question n° 805 : A vous de jouer !
Dans cette finale, le sort de la partie semble se jouer autour du pion « b6 ». Les Blancs gagnent ! (5 points).

ENVOYEZ VOS REPONSES A :

Jacques NEGRO (ECHECS)

JOURNAL NICE MATIN

214, route de Grenoble - 06029 NICE CEDEX 3

(avant le 15 du mois suivant)

SOLUTIONS DU COURS N° 157 (C.D.E. N° 403 du 31 décembre 1991)

Question n° 770 : 6. ... Txg5 ! 7. Fxg5 Txg5 8. Txf8+ Rg7 9. Te8 Cxe5 et la position blanche s'écroule (5 points).

Question n° 771 : Gain par : 5. ... Dxc1+ 6. Txc1 Txc1+ 7. Rd2 Fh6+! gagne (5 points).

Question n° 772 : 5. gxf7+ Rh8 6. Txf7+ suivi du mat (3 points).

Question n° 773 : 6. Dxf7+ Rf8 7. Ce2 Txd4 8. Fh6+! (3 points).

NOS TOURNOIS

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1992

22.	Michaud - Verdier.....	0,5-0,5
23.	Danzanvilliers - Moriceau.....	0-1
24.	Druon - Danzanvilliers.....	0,5-0,5
25.	Druon - Lyot.....	1-0
26.	Lyot - Raques.....	0,5-0,5
27.	Moriceau - Lyot.....	0-1
28.	Cordier - Dieu.....	0,5-0,5
29.	Danzanvilliers - Lyot.....	0-1
30.	Verdier - Lyot.....	1-0
31.	Cordier - Raques.....	1-0
32.	Baron - Michaud.....	0,5-0,5
33.	Cordier - Druon.....	0,5-0,5
34.	Berriot - Druon.....	0,5-0,5
35.	Moriceau - Baron.....	0-1

Classement provisoire

1.	Baron (6).....	5
2.	Druon (8).....	3,5
	Lyot (7).....	3,5
4.	Cordier (10).....	3
	Raques (8).....	3
	Jean (7).....	3
	Danzanvilliers (7).....	3
8.	Verdier (11).....	2
	Michaud (10).....	2
10.	Peyrat (11).....	1,5
	Moriceau (10).....	1,5
	Simon (10).....	1,5
13.	Sarran (11).....	1
	Berriot (11).....	1
15.	Dieu (13).....	0,5

Le chiffre entre parenthèses indique le nombre de parties en cours.

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1991

Rectificatif du résultat n° 74 paru dans le C.D.E. de juin 1992, page 167 : il fallait lire :

74.	Dieu - Banet.....	0,5-0,5
-----	-------------------	---------

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1993

Sont qualifiés de droit, après candidature :

— Le dernier champion de France AJEC

— Le dernier champion de France FFE

— Le dernier vainqueur de la nouvelle coupe de France

— Les vainqueurs d'un tournoi de 1^{re} division ou les joueurs ayant obtenu deux places de premier ex aequo dans 2 tournois de 1^{re} division (une victoire ou deux premières places ex aequo permettent de participer à une seule édition).

Sont qualifiés dans la limite des places restantes, après candidatures et sélection par la Commission technique, les joueurs ayant un C.P. supérieur à 770. Toutefois, cette limite pourra être abaissée si le minimum de participants (11) n'est pas atteint.

La Commission technique détermine chaque année le nombre de participants ; 11, 13 ou 15, l'épreuve étant obligatoirement toutes rondes (10, 12 ou 14 parties).

Deux étrangers habitant en France et membres de l'association peuvent être admis au maximum. En cas de victoire de l'un d'eux, c'est le premier français qui est déclaré champion de France.

Les joueurs français habitant à l'étranger sont admis avec les restrictions prévues à l'article 1^{er} du règlement des tournois intérieurs.

En cas d'ex aequo pour la première place, les joueurs sont départagés dans l'ordre par :

1) Le système Sonneborn-Berger,

2) Leur score entre eux si le Sonneborn-Berger n'a rien donné,

3) L'augmentation du C.P. due au Championnat si les deux premiers points n'ont rien donné.

Le joueur ayant augmenté le plus son C.P. est déclaré Champion de France.

Les candidatures avec références, titre ou attestation, doivent être envoyées au Directeur de l'épreuve avant le 10 octobre 1992.

Les droits de participation sont de vingt timbres « tarif rapide ».

Jacques JACQUART
21, rue Guynemer
Dainville
62000 ARRAS

TOURNOIS QUALIFICATIFS

Nouveaux tournois

1213	P. Vasseur, J.-P. Mantey, E. Ruch, H. Le Savouroux, P. Jarney, L. Piraud, B. Fister.
2385	(VMT = 612) M. Aymard, B. Gaillard, J. Jarro, H. Armand, Mme C. Gozengel.
3599	R. Castanet, R. Eliot, R. Fernandez, C. Pereira, H. Pellet.

Résultats

1195	1. B. Wagner, 8 ; 2. P. Andrieux, 7 ; 3. M.-J. Griesmann, 5,5 ; 4. G. Descroix, 4,5 ; 5. J. Cimolai et J.-F. Baudoin, 2,5 ; 7. A. Mevel, forfait.
1198	1. M. Del Gobbo, 7 ; 2. Perrenot, 4 ; 3. J. Vedrunes, 3,5 ; 4. L. Tinturel, 3 ; 5. P. Dormoy, 2,5 ; 6. E. Menu, forfait et F. Blacher, décédé.
1199	1. R. Druon, 9 ; 2. E. Gorce, 8,5 ; 3. J.-O. Leconte, 8 ; 4. P. Roignot, 6,5 ; 5. P. Harroin, 5 ; 6. G. Le Goff, 4,5 ; 7. J. Levy, 0,5.
2364	1. A. Painsignon, 5,5 ; 2. S. Vaillant, 4,5 ; 3. J.-L. Ibanez, 4 ; 4. J.-L. Loux, 3 (SB = 12,25) ; 5. J. Bais, 3 (SB = 11,25).
2367	1. L. Piraud, 7 ; 2. M. Muneret, 6 ; 3. P. Landry, 5 ; 4. P. Mabire, 2 ; 5. C. Husser, 0.
3569	1. A. Brickler et G. Vuillemin, 5 ; 3. M. Doudon, 4 ; 4. G. Van Eckhout, 3,5 ; 5. R. De Winne, 2,5.
3571	1. G. Duriez, 7 ; 2. O. Antonoff, 6,5 ; 3. J.-P. Lavigne, 4 ; 4. P. Le Ven, 2,5 ; 5. P. Arber, 0.
3572	1. B. Gaillard, 6 ; 2. A. Maulini, 5 ; 3. Ch. Bridier et O. Antonoff, 3,5 ; 5. P. Soccoja, 2.
3573	1. S. Boudignon, 8 ; 2. C. Gozengel, 5 ; 3. G. Gesier, 4,5 ; 4. A. Prigent, 2 ; N. C. W. Ernewein (décédé en cours de tournoi).
3581	1. M. Scellier, 6 ; 2. G. Grotars, 4,5 ; 3. J. Deiber, 4 ; 4. P. Soccoja, 3,5 ; 5. R. De Winne, 2.
3582	1. Ph. Pansier, 7,5 ; 2. J. Felbinger, 5,5 ; 3. H. Azov, 4 ; 4. R. Biguet-Petit-Jean, 3 ; 5. J. Bertaud, 0.
4049	1. J. Boivin, 8 ; 2. A. Garnier, 5 ; 3. M. Mohun, 3 ; 4. J. Dolz, 2,5 ; 5. R. Arqueros, 0,5.
4055	1. D. Coquel, 5,5 ; 2. M. Basmaison, 5 ; 3. J. Rey, 4 ; 4. P. Leimbach, 3,5 ; 5. M. Venard, 2.

TOURNOIS A TROIS JOUEURS

Nouveaux tournois

1559/3	A. Renard, G. Michelet, R. Debrus.
1560/1	F. Legree, M. Noblesse, P. Herb.
1561/4	D. Foulon, R. Prusinowski, S. Kaszak.
1562/4	R. Prusinowski, J.-F. Croix, B. Compant.
1563/4	R. Prusinowski, P. Le Roy, M.-K. N'Guyen.
1564/4	T. Gregoire, A. Huet, J. Cherrier.
1565/2	R. Debrus, M. Gourhan, R. Dehainault.

Résultats

1399/4	1. R. Fernandez, 3,5 ; 2. L. Corbin, 1,5 ; 3. R. Espagnac, 1.
--------	---

1408/3	1. G. Mullier, 3,5 ; 2. O. Delioncourt, 2 ; 3. R. Eliot, 0.
1409/4	1. R. Huc, 4 ; 2. C. Laborie, 2 ; 3. F. Sebbah, 0.
1411/3	1. M. Le Garrec, 3,5 ; 2. J.-L. Auge, 2 ; 3. R. Eliot, 0,5.
1453/2	1.-2. V. Duverlie et R. Larrica, 2,5 ; 3. M. Di Filippo, 1.
1476/1	1. P. Gourdon, 3 ; 2. M. Noblesse, 2,5 ; 3. E. Moreau, 0,5.
1479/2	1.-2. C. Dutilleul et L. Haffner, 3 ; 3. J.-L. Schroeder, 0.
1481/3	1. C. Schmitt, 4 ; 2. P. Boissier, 2 ; 3. R. Huc, 0.
1483/4	1. P. Pijourlet, 3,5 ; 2. H. Jeannequin, 2,5 ; 3. R. Giappesi, 0.
1484/4	1. F. Pillot, 4 ; 2.-3. F. Sigogne et M. Mohun, 1.
1494/4	1. J.-R. Bellec, 4 ; 2. A. Renard, 2 ; 3. P. Bassi, 0.
1500/5	1. S. Kaszak, 4 ; 2. M.-J. Apicella, 2 ; 3. H. Foury, 0.
1540/4	1. A. Huet, 4 ; 2. J. Noël, 2 ; 3. G. Niemi, 0.
1439	(Française) 1. C. Brebion, 4 ; 2. R. Arviv-Seknadje, 2 ; 3. J. Simonet, 0.
1456/1	1. P. Coquemere, 3,5 ; 2. L. Dalmos, 2,5 ; 3. E. Menu, 0.
1502/4	1. P. De Backer, 3,5 ; 2. T. Decamp, 1,5 ; 3. M. Boussac, 1.
1507/4	1.-2. P. Montiel et C. Bonnet, 3 ; 3. E. Bourdarias, 0.
1522/3	1. R. Debrus, 4 ; 2. J.-C. Charrier, 2 ; 3. M. Dursent, 0.

COUPE DE FRANCE

Nouveaux tournois

Premier tour :

92/17/25	Thierry Genestier - Robert Arqueros.
92/17/26	Thierry Genestier - Carlos Pereira.
92/17/27	Claude Gourlaouen - Jean Michel Magnere.
92/17/28	Pierre Chavane - Jean-François Croix.
92/17/29	Jean-François Croix - Sébastien Peter.
92/17/30	Sébastien Peter - Thierry Crucifix.
92/17/31	Sébastien Peter - Pascal Legrand.

Deuxième tour :

92/27/17	José Deiber - Jean-Claude Charrier.
92/27/18	Richard Fernandez - André Richou.
92/27/19	Charles Fresnel - Philippe Boronguer.

Troisième tour :

92/37/12	Jean Quiniou - Jean Sorhouet.
----------	-------------------------------

Quatrième tour :

92/47/7	Pascal Adrian - Manuel Monestrier.
---------	------------------------------------

Demi-Finale :

92/D/1	Jean Meslage - Guy Roulin.
--------	----------------------------

Résultats

Premier tour

91/11/46	D. Picco - P. Poustis.....	0-0 (absence de résultats)
90/11/47	J.-M. Jaumin - M. Mohand Oussaid...	0-2
91/11/25	R. De Winne - S. Peter.....	1-1
91/11/28	R. Fernandez - B. Gaillard.....	1,5-0,5
91/11/35	T. Murphy - J. Deiber.....	0-2
91/11/40	Ch. Fresnel - J. Llopart.....	2-0
92/11/1	Th. Patureau - J.C. Charrier.....	0-2 (Anj.)
92/11/3	H. Le Savouraux - C. Pereira.....	1-1 (2 nulles)
92/11/11	Ph. Berenguer - J.-C. Charrier.....	2-0
92/11/21	A. Richou - P. Poustis.....	(AJ)

Deuxième tour

91/21/29	D. Coquel - J. Quiniou.....	0-2
----------	-----------------------------	-----

Troisième tour

91/31/12	J. Muller - P. Debailleul.....	2-0
----------	--------------------------------	-----

Cinquième tour

91/51/2	B. Berriot - M. Menetrier.....	1,5-0,5
---------	--------------------------------	---------

Quart de Finale

90/Q/4	G. Roulin - J.-M. Legrix-de-la-Salle.....	1,5-0,5
--------	---	---------

92/...

56,57	M. Demko - P. Trochet.
58,59	P. De Backer - P. Bonneau.
60,61	S. Morin - J.-R. Courbière.
62,63	S. Roynet - R. Dehainault.
64,65	J. Coasne - L. Lamôle.
66	L. Lamôle - T. Bertola.
67,68	P. Coquerem - E. Menu.
69	S. Morin - M. Wambergue.
70,71	Cl. Husser - G. Maurice.
72	P. Thirion - M. Doudon.

Résultats

91/...

31	D. Fourat + P. Cauquil
40	C. Gazengel - J. Picard
56	O. Antonoff = H. Vinagre
57	H. Vinagre - O. Antonoff
80	B. Gaillard + T.G. Gregoire
119	P. Renguaine + J.-L. Blanchon
120	J.-L. Blanchon = P. Renguaine
122	J.-L. Duriez + G. Duriez
124	H. Pellet + Y. Roblette

92/...

25	S. Roynet - R. Dehainault
26	R. Dehainault - S. Roynet
55	P. Thirion + M. Doudon

MATCHES DEFIS

Nouveaux matches

AZUR-ECHECS...

- ☐ INFORMATEUR 54 : 165 F franco de port
- ☐ BATSFORD CHESS OPENINGS 2 (Kasparov, Keene) : 210 F
- ☐ CORRESPONDENCE CHESS YEARBOOK 5 : 165 F franco de port
- ☐ NEW IN CHESS 23 : 130 F

LES NOUVEAUTES BATSFORD

Complete King's Indian (Keene) : 189 F	Complete Spanish (Suetin) : 164 F
New Ideas in the Caro-Kann (Speelman) : 139 F	Polgar Sisters (Forbes) : 139 F
Tactics in the Grünfeld (Nesis) : 164 F	Winning with the Dutch (Bellin) : 164 F

CATALOGUE GRATUIT

PLAN D'ENTRAÎNEMENT
« OBJECTIF 1800 »
12 fiches : 120 F

Frais de port : 20 F forfaitaires
+ 5 % du total
Franco à partir de 800 F d'achat

LES ECHECS
EN 500 COMBINAISONS
85 F

PIN'S AZUR - ECHECS

offert pour tout achat supérieur à 300 F, dans la limite des stocks

5, avenue Malausséna - 06000 NICE - Tél. 93 80 23 17

CHAMPIONNATS REGIONAUX

LANCEMENT

Les championnats toutes catégories se dérouleront suivant les règlements des Tournois A.J.E.C. Cette compétition est ouverte à tous les joueurs affiliés à l'A.J.E.C. (ou non affiliés à l'A.J.E.C. à titre d'essai pour 18 mois uniquement, au-delà de cette limite, les joueurs non A.J.E.C. seront dans l'obligation d'acquitter le montant de la cotisation A.J.E.C.).

La formule d'organisation du championnat régional dépendra du nombre de joueurs inscrits (soit en **Formule I** avec un seul tour, si le nombre de joueurs inscrits est égal ou inférieur à 11 joueurs. **Soit en Formule II** avec deux tours « un tour préliminaire et une finale », si le nombre de joueurs inscrits est supérieur à 11 joueurs), celle-ci vous sera communiquée dès la clôture des inscriptions.

5° CHAMPIONNAT DE HAUTE-NORMANDIE

Départements : 27 et 26.

Date de départ : le 1^{er} janvier 1993.

Clôture des inscriptions : le 1^{er} décembre 1992.

Directeur régional : M. Guy MAURICE, Le Val Roger, 76210 Bernières.

Droits d'inscription : 12 timbres à 2,50 F (tarif rapide).

A préciser impérativement : votre nom, prénom, adresse.

Joueur non A.J.E.C. : Préciser votre classement ELO si possible.

Fin du championnat : le 1^{er} juillet 1994.

Arbitrage : le 16 juillet 1994.

Nombre de parties à jouer : 10 parties au maximum.

Système de départage : Sonneborn-Berger ; A la performance (Buchholz) ; Différence de Bridier favorable au plus faible.

Qualification : 9° interrégional.

7° CHAMPIONNAT INTERREGIONAL

M. Jean-Louis ECKHOUT nous informe qu'il lancera le 1^{er} décembre 1992, la finale du 7° championnat interrégional.

Cette épreuve organisée par l'A.J.E.C. regroupe tous les champions régionaux en titre à jour de leur cotisation A.J.E.C. au moment de l'inscription soit au 1/12/1992.

Les champions régionaux cités ci-après sont invités à confirmer leur participation avant le 30 octobre 1992 auprès de M. J.-L. Eeckhout, 115, petite rue de Cassel, résidence du chemin vert, 59190 Hazebrouck.

NOMS

Bernard Ruch
Jean Sorhouet
Bernard Lefeuvre
Didier Marie
Bernard Pierquin
Jean Caumes
Philippe Pansier
Manuel Larand
Pierre Bouttier
Didier Saindon
Frédéric Fournier
Jacques Michel
Raymond Gasc
Bernard Rousselot
Philippe Tombette
Jean-Olivier Leconte

REGIONS

5° Alsace 91
Aquitaine 90
Auvergne 89
2° Basse-Normandie 91
1° Champagne-Ardenne 90
4° Dauphiné-Savoie 91
4° Languedoc-Roussillon
1° Limousin 89
4° Lorraine 91
3° Pays-de-Loire 89
4° Picardie 90
1° Pays-de-Loire 87
Côte d'Azur 89
Provence 89
2° Ile-de-France 88
3° Ile-de-France 89

Merci de préciser à l'inscription : votre nom, prénom, adresse actuelle et d'acquitter vos droits d'inscription, soit 10 timbres à 2,50 F.

Le vainqueur de cette 7° édition du championnat interrégional sera déclaré champion interrégional, l'A.J.E.C. lui offrira une coupe gravée à son nom. Le champion interrégional se qualifie au championnat de France A.J.E.C. si son classement Bridier atteint à l'issue de cette compétition 740 points Bridier.

J.-L. Eeckhout.

6° CHAMPIONNAT INTERREGIONAL

Cette compétition A.J.E.C. toutes catégories qui réunit tous les champions régionaux en titre (qualifiés pour cette 6° édition), a été lancée au mois d'octobre 1991.

Avec quelques résultats enregistrés (au 10 juillet 1992), nous pouvons déjà dégager un classement provisoire :

- 1- Hervé Hattori (602), 6 (6).
- 2- Patrick Deschamps (601), 4,5 (5).
- 3- Gérard Ancey (605), 3,5 (7).
- 4- Michel Del Gobbo (767), 3 (10).
- 5- Jean Caumes (679), 3 (7).
- 6- Christian Robeson (671), 2,5 (10).
- 7- Pascal Adrien (713), 2,5 (9).
- 8- Patrick Spitz (746), 2 (12).
- 9- Jean-Jacques Zorn (664), 2 (10).
- 10- Yves Gaur (632), 2 (8).
- 11- Guy Le Goff (688), 1,5 (11).
- 12- Michel Vigneron (749), 1 (13).
- 13- Michel Rivière (613), 1 (9).
- 14- Sébastien Marez (649), 0,5 (12).

Le premier nombre entre parenthèses indique le Bridier au mois d'octobre 1991, l'autre chiffre entre parenthèses indique le nombre de parties restantes.

CLASSEMENT A.J.E.C.

Vous trouverez ci-dessous l'édition complète du classement.

Ne figurent dans cette liste que les joueurs à jour de leur cotisation.

- **Classement Bridier** : Tous les renseignements concernant ce classement figurent dans les articles de P. Bridier parus dans les numéros précédents du « C.D.E. ».

- **Classement ELO** : Il ne s'agit pour l'instant que d'un ELO de conversion résultant de l'application de la formule suivante :

$ELO = (CPB \times 1,8) + 920$. Ce classement servira de point de départ au calcul du « véritable » ELO AJEC

ATTENTION !!! Pour les joueurs dont le ELO est précédé d'un « i », il s'agit de l'ELO ICCF.

- **N° AJEC** : Le numéro précédent le nom du joueur est attribué définitivement à ce joueur. Il est à utiliser dans chaque correspondance avec les directeurs de tournois ou le directeur du classement.

Classement express et classement accéléré :

Dans l'ancien système de classement, les résultats d'un joueur n'étaient pris en compte qu'une fois le tournoi terminé, ou par l'intermédiaire du classement express quand le joueur avait terminé toutes ses parties. L'exemple suivant montre l'inconvénient de ce système. Dans un tournoi à 5 joueurs (8 parties), un joueur pouvait terminer 7 parties en quelques mois, mais devait attendre la conclusion de la 8^e (au maximum 18 mois) pour voir la prise en compte de l'ensemble de ses résultats.

Grâce au système informatisé, le CP du joueur est modifié à chaque résultat. Ainsi son CP « colle » bien mieux à sa valeur ; à la condition essentielle que le joueur respecte l'article 5 du règlement (transmission immédiate du résultat au D. T.).

Si les joueurs respectent cette procédure, le classement Express n'offre plus d'intérêt. Le système informatique ne permet plus ce type de classement. Les opérations de calcul étant obligatoirement effectuées en une seule fois, le 15 de chaque mois.

Le Directeur du classement n'accepte que les résultats provenant des D. T.

En règle générale, un résultat expédié au D. T. au plus tard dans la 3^e semaine du mois « M » sera traité le 15 de M+1 par le directeur du Classement.

Les joueurs ne désirant pas attendre la parution du CP dans le « C.D.E. » peuvent demander au directeur du classement un classement accéléré (joindre une enveloppe timbrée + 2 timbres tarif rapide).

Il n'est plus possible de faire suivre dans le « C.D.E. » le classement mensuel de la liste des compétitions qui ont servi à établir ce classement. (Manque de place en raison de la multiplication des compétitions utilisées pour ce classement.)

Les joueurs désirant connaître le détail des résultats pris en compte peuvent le demander au Directeur du classement (joindre une enveloppe timbrée + 2 timbres).

Maxime LE GARREC
Directeur du classement.

2	Abbal G.	562	1932
8	Adeline B.	501	1822
10	Adrian P.	728	2230
3021	Affagard P.	408,370	1654
15	Aiech Y.	743	2257
16	Aimard H.	655	2099
20	Alberny M.	604	2007
24	Algaba P.	702	2184
27	Allegre R.	615,256	2027
28	Alloin P.	765	2297
29	Alozy F.	644	2079
30	Alpern O.	471	1768
33	Ancey G.	667	2121
34	Andraud G.	645	2081
38	Andrieu Ph.	623	2041
40	Andrieux P.	788,176	2338
2845	Anneti L.	523,407	1861
48	Antonoff O.	607	2013
53	Armand H.	651	2092

3026	Armendinger H.	490,490	1802
54	Arnaud Ch.	541,273	1894
57	Aruqueros R.	454	1737
68	Aubron D.	532	1878
72	Audie A.	586	1975
75	Audoin G.-J.	651	2092
76	Audoubert J.	642	2076
81	Augereau C.	632,352	2058
3032	Ayala M.	388,304	1618
88	Aymard M.	585	1973
90	Ayral V.	705,200	2189
93	Azov H.	557	1923
3033	Azzoug Samir N.	481,437	1786
97	Bacis J.-F.	565	1937
101	Bader G.	716	2209
108	Baibes P.	722	2265
112	Balaian P.	683	2149
114	Balause J.	678,322	2140
116	Ballan G.	410	1658

117	Ballan M.	463	1753
118	Ballester A.	599,270	1998
119	Ballester J.	521,450	1858
120	Ballester R.	624	2043
123	Banet J.	818	2392
129	Barnabe Ph.	570	1946
130	Barne J.-L.	618	2032
132	Baroin B.	563	1933
133	Baron D.	805	2325
134	Baron J.	670	2126
137	Barre J.-M.	642	2076
138	Barrielle Ph.	743,257	2257
142	Baruchel P.	681,250	2146
148	Basmaison M.	572,115	1950
151	Bassi P.	459,351	1746
152	Bastion G.	551	1912
155	Batschari A.	617	2031
158	Baudoin J.-F.	679	2142
159	Bauget P.	684,258	2151
162	Bazart Y.	447,250	1725
164	Bazin L.	555,400	1919
3237	Beau A.	575,500	1955
170	Beaulieu M.	578	1960
171	Beaumont Ph.	527,106	1869
177	Beck G.	633	2059
179	Becquerelle P.	640	2072
180	Bedel J.-A.	667	2121
182	Bedu J.-P.	521	1858
184	Beillœil J.-P.	443,395	1717
185	Bekaert X.	630	2054
188	Bellahcene D.	644	2079
2708	Bellas A.	821,145	2398
192	Bellas V.	794	2335
193	Bellay J.-P.	551,397	1912
194	Bellec J.-R.	616,384	2029
195	Belleperche R.	547	1905
202	Belluire P.	843	2400
2707	Ben Riana S.	417,317	1671
213	Benlolo A.	625	2045
217	Benusilho L.	470	1766
218	Beraud Y.	572	1950
219	Berenguer Ph.	617,383	2031
221	Berko A.	561,439	1930
3188	Bernou J.-L.	490,490	1802
229	Berriot B.	800	2275
231	Bert M.	558	1924
2849	Bertaud J.	437,347	1707
233	Berthiaud P.	573	1951
235	Bertin P.	673	2131
236	Bertola Th.	724	2223
238	Bertrand A.	611	2020
240	Bertrand J.-D.	690	2162
243	Bertuli R.	641	2074
248	Besnier M.	607	2013
255	Beuret D.	549,107	1908
265	Biason A.	513,274	1843
261	Biaux A.	720	2245
268	Bigotte P.	598,275	1996
271	Billette J.	641	2074
274	Biro A.	635	2063
275	Bironneau F.	536,300	1890
279	Blachere C.	560,400	1928
285	Blanchon J.-L.	563,158	1933
286	Blaszczyk F.	441	1714
2706	Bleuven A.	815,185	2387

287	Bliard B.	620,190	2036
294	Blusseau J.-D.	625	2045
296	Bobel Ph.	592	1986
305	Boissel B.	779	2322
306	Boissier P.	540	1892
308	Boitte B.	451,363	1732
309	Boivin J.	679	2142
312	Bollore J.	741	2254
313	Bologna M.	444	1719
317	Bonnal L.	551	1912
2852	Bonneau P.	613,387	2023
319	Bonnefoy R.	614	2025
322	Bonnet Ch.	579,292	1962
326	Bonnet R.	578	1960
327	Bonneville J.-P.	762,200	2375
330	Bonodot P.	493	1807
334	Bornarel G.	464,200	1755
336	Borniche Ch.	531	1876
2856	Borsetti L.	552,448	1914
337	Boucher D.	502,118	1824
2875	Bouchez D.	600,400	2000
342	Boudignon S.	635	2063
346	Bouet J.-C.	739	2250
2705	Boulanger A.	728,200	2230
350	Boulard E.	895	2531
353	Boulet A.	529	1872
2882	Boulet B.	521,387	1858
2883	Bourdarias E.	472,472	1770
362	Bourges J.	570,430	1946
364	Bourguin M.	490,450	1802
370	Boussac M.	459	1746
376	Bouttier P.	728	2250
2704	Bouverot O.	820,180	2396
377	Bouyt B.	674	2133
385	Brebion Ch.	740	2252
386	Bregier G.	546,200	1903
387	Bres J.	756,136	2281
389	Brevie J.	581	1966
395	Bridier Ch.	586	1975
396	Briel A.	477,282	1779
397	Briel Ch.	488,334	1798
399	Brillaud J.	579,200	1962
405	Brisson P.	604	2007
408	Bron Ph.	601	2002
417	Bruno Ch.	611	2020
427	Bunlon G.	505,300	1829
433	Burnier L.	567	1941
435	Bury Ph.	622	2040
441	Cadiergues L.	435,333	1703
442	Cadillon L.	808	2374
444	Cadiou J.	691,210	2164
450	Caille A.	650	2090
453	Calamuso M.	506	1831
459	Cambours A.	666	2119
460	Camoin J.-L.	483	1789
463	Camus Ph.	505	1829
475	Cappelier R.	528	1870
476	Caprio V.	581	1966
477	Capron G.	467	1761
482	Carcelle H.	631	2056
487	Carlier P.	419	1674
2889	Caron F.	568,432	1942
489	Caron M.	660	2108
490	Caron P.	611	2020
493	Carre Y.	515	1847

495	Caruel F.	524,355	1863	694	Danzanvilliers P.	747	2325
496	Casale M.	745	2261	695	Dargent A.	533	1879
497	Casamayou G.	576	1957	697	Daufresne B.	572,350	1950
3115	Cash R.	562,438	1932	699	Daumin P.	867	2481
498	Casin R.	624	2043	700	Dauvilliers P.	580,175	1964
500	Castanet R.	536,362	1885	701	David J.	475,336	1775
501	Catalan J.-P.	558	1924	2876	De Backer P.	568,292	1942
507	Caumes J.	858	2464	706	De Belsunce A.	581,150	1966
511	Cavril S.	703	2185	731	De Keyser Y.	709	2196
514	Cazenave A.	688	2158	745	De la Vaissière B.	502	1824
518	Cebollero D.	589	1980	735	De Lagontrie J.	650	2210
523	Chabeaud J.-J.	680	2144	3080	De Parades V.	474,454	1773
533	Chareyre A.	614,300	2025	3117	De Peindray Ph.	594,274	1989
536	Charpentier D.	727	2360	799	De Saint-Germain G.	642	2030
537	Charpentier J.-C.	589	1980	704	Debacker P.	569	1944
538	Charpiot S.	459,344	1746	2840	Debailleul P.	725,187	2225
542	Charrière B.	575	1955	712	Debrus R.	609	2016
546	Chastanet G.	565	1937	713	Decallonne B.	663	2113
549	Chatard P.	539,400	1890	715	Decamp A.	511,209	1840
551	Chatelain L.	615	2027	725	Dehainault R.	584	1971
552	Chauchet B.	465	1757	729	Deiber J.	525	1865
554	Chaussard E.	526	1867	751	Del Gobbo M.	801	2362
555	Chaussard M.	593,400	1987	736	Delahaye C.	503,367	1825
3116	Chauvin A.	601,399	2002	738	Delahaye M.	589,118	1980
3190	Cherrier J.	581,419	1966	739	Delaire E.	557,208	1923
2892	Chesneau J.	463,463	1753	742	Delaporte M.	595	1991
570	Chevalier Ch.	500,400	1820	743	Delarge F.	558	1924
574	Chevolot J.	507	1833	3087	Delay F.	500,500	1820
575	Chevrier G.	491	1804	746	Delbecq Ch.	702	2184
591	Chossou Ph.	719	2214	747	Delbos J.-L.	666	2119
3062	Christiaens R.	495,483	1811	749	Delcaut D.	511	1840
596	Ciais L.	697	2175	752	Delhom J.-B.	521,300	1858
597	Ciampi J.	637,200	2067	2841	Delhoste A.	607,353	2013
598	Cieur M.	519	1854	759	Dellinger A.	752,200	2274
599	Cimolai J.	640	2072	762	Deloras D.	481	1786
600	Cipriani F.	630	2054	766	Delort F.	820	2396
601	Cipriani G.	536,357	1885	771	Delrieu J.-L.	631	2056
604	Claret L.	653	2095	3118	Demko M.	519,481	1854
608	Clech J.-L.	546,166	1903	777	De neuville Ch.	671	2128
609	Clere Ph.	595	2155	784	Depret P.	399	1638
613	Cochard P.	844	2460	793	Derouineau J.	781	2350
620	Colsaet S.	695	2171	802	Des Bouillons F.	649	2088
621	Colussi E.	635,173	2063	803	Deschamps P.	706	2191
623	Comon J.-M.	629	2052	804	Descotes J.-P.	675	2135
2894	Connard Y.	575,425	1955	805	Descroix G.	752	2274
627	Conner M.	683,150	2149	806	Desitter Th.	618	2032
2734	Conq A.	512,364	1842	809	Desmet S.	419,300	1674
629	Constantin J.	661	2110	810	Desmoulières S.	673	2131
632	Coquel D.	585	1973	2906	Desruelle P.	533,429	1879
633	Coquemer P.	755	2279	813	Destaing Y.	672	2130
635	Corbin L.	511	1840	821	Deville O.	703	2185
636	Corde Ph.	760	2288	823	Devocelle L.	730	2234
637	Cordier F.	858,142	2464	827	Dhieux F.	624	2043
647	Costa C.	483,470	1789	834	Di Filippo M.	597	1995
654	Coulombier S.	596	1993	3257	Didion Th.	500,500	1820
656	Courant J.	619	2034	831	Dienne J.	694	2169
657	Courbière J.-R.	559	1926	832	Dieu B.	800	2260
658	Courte F.	675,250	2135	836	Dijon J.-M.	692	2166
660	Courtin R.	685	2153	838	Dolz J.	520	1856
668	Criton R.	760	2310	844	Donne P.	674	2133
3191	Croix J.-F.	509,491	1836	845	Donnenfeld P.	824,142	2403
669	Cros R.	543	1897	848	Dormoy P.	649	2088
2898	Cuenat M.	527,417	1869	851	Doubovy S.	460,150	1748
2842	Curran F.	748,202	2266	2908	Doucet A.	490,490	1802
683	Dacquain S.	599	1998	852	Doudon M.	647	2085
689	Dalmas L.	702	2184	853	Douliet J.	680,246	2144

2909	Dournes R.	537,347	1887	856	Drevet M.	435	1703
861	Droz S.	580,250	1964	863	Druet R.	828	2210
864	Druon R.	805	2350	869	Dubleumortier A.	602	2004
874	Dubois R.	698	2315	875	Dubost B.	479	1782
2839	Ducasse G.	510,490	1838	888	Duffau P.	716,284	2209
892	Dufourg H.	376	1597	896	Dufresne F.	566	1939
907	Dumoulin R.	705,200	2189	910	Dupont E.	698	2176
911	Dupont M.	552	1914	914	Duquerroux Ch.	662	2112
3119	Durand J.-Ph.	510,490	1838	919	Durbize P.	689	2160
920	Durel A.	561	1930	921	Duriez G.	610,274	2018
922	Duriez J.-L.	706,195	2191	924	Dursent M.	447	1725
926	Dury E.	647	2085	928	Duthilleul J.	762,150	2292
929	Dutilleul C.	672	2130	933	Duverger E.	475	1775
934	Duvergne A.	581,249	1966	935	Duvelie V.	653	2095
936	Duvette M.	580	1964	947	Eichinger A.	534,300	1881
941	Ederly L.	562,300	1932	950	Eliot R.	445	1721
956	Epinoux J.-F.	598	1996	958	Equey D.	514	1845
960	Erre A.	475	1775	967	Esnault J.-L.	660	2108
968	Espagnac R.	456	1741	978	Fance M.	722	2220
980	Farcy F.	883	2380	982	Farjot Ph.	511,300	1840
985	Fauchey L.	420	1676	988	Fauvel Ph.	659,150	2190
990	Favre B.	648	2086	995	Felbinger J.	625	2045
999	Fernandez A.	653	2095	1001	Fernandez J.	570,190	1946
1002	Fernandez R.	537	1887	1003	Feroul M.	880	2445
1005	Flasson B.	567,253	1941	1006	Fietkau A.	512	1842
1012	Fister B.	665	2117	1015	Flecher J.	597	2085
1016	Flesch G.	564,170	1935	1017	Fléury F.	574	1953
1023	Fogel D.	619,250	2034	1027	Foucaud Ph.	516	1849
3120	Fornali Ph.	509,491	1836	1031	Fournigui P.	687,148	2157
1032	Fournier F.	584,175	1971	1033	Fourrot D.	566,209	1939
1035	Foury H.	452,352	1734	1038	Fragnaud J.-G.	621	2038
1041	François G.	796	2315	1044	Franquin Ch.	545,200	1901
1045	Frecon P.-L.	616	2029	3227	Freel F.	557,443	1923

1047	Fresnel C.	568,321	1942	1054	Gagnon P.	529	1872
3014	Gaggioli M.	431,431	1696	1055	Gaidot G.	623	2041
1056	Gaillard B.	586	1975	1059	Gaillourd M.	495	1811
1060	Galerie R.	632	2058	1065	Gallini P.	616	2029
2922	Galliou B.	524,428	1863	1069	Gamant G.	580	1964
1071	Gambini P.	613	2023	1077	Garat J.	641	2074
1079	Garay L.	511	1840	1081	Garcia C.	553	1915
1084	Garçon D.	508,416	1834	1087	Garnier A.	548	1906
1092	Gasc R.	730	2234	1094	Gateau Ch.	539,216	1890
1101	Gazel B.	513,223	1843	1103	Geider F.	751	2272
1102	Gazengel C.	590	1982	1104	Geider H.	542,400	1896
1107	Genestier Th.	564	1935	1109	Germinet J.-P.	626	2047
1113	George J.-L.	719	2214	1120	Geslain Th.	547	1905
1117	Germiney J.-P.	626	2047	1124	Ghestem Ph.	500,250	1820
1129	Gibaru B.	419	1674	1126	Giappesi R.	394	1629
1130	Gillet R.	789,200	2340	1128	Giazzi G.	644,142	2079
1131	Gillon H.	643	2077	1129	Girard J.-P.	738	2248
1133	Ginfray M.	553,350	1915	1138	Girardon J.-L.	596	1993
1134	Giordano P.	673	2131	1139	Giraudo M.-Th.	480,420	1784
1136	Girard J.-P.	738	2248	1142	Giraudeau A.	566	1939
1138	Giraudon J.-L.	596	1993	1143	Giraudet A.	594	2290
1139	Giraudo M.-Th.	480,420	1784	1146	Gissinger G.	462	1752
1142	Giraudeau A.	566	1939	1149	Goasdoue V.	732,268	2238
1143	Giraudet A.	594	2290	1150	Gobert M.	429,200	1692
1146	Gissinger G.	462	1752	3125	Godinot B.	550,342	1910
1150	Gobert M.	429,200	1692	1154	Godoc P.	652	2094
1155	Goldenberg R.	938	2600	1158	Goffard M.	568,213	1942
1162	Gonet G.	445	1721	1159	Goldenberg R.	938	2600
1164	Gooch D.	702	2184	1162	Gonnet G.	445	1721
1165	Gorge E.	735	2243	1164	Gooch D.	702	2184
1167	Gosselin P.	585,122	1973	1165	Gorge E.	735	2243
1168	Gouat Y.	638	2068	1167	Gosselin P.	585,122	1973
1169	Goubin L.	562,300	1932	1168	Gouat Y.	638	2068
1175	Gourdon P.	701	2182	1169	Goubin L.	562,300	1932
1176	Gourg J.	790	2342	1175	Gourdon P.	701	2182
1179	Gourhan M.	611,150	2020	1176	Gourg J.	790	2342
1180	Gourion D.	530,450	1874	1179	Gourhan M.	611,150	2020
1181	Gourmelon J.	868	2515	1180	Gourion D.	530,450	1874
1184	Grandidier J.	543,145	1897	1181	Gourmelon J.	868	2515
1185	Grandjean P.	680,266	2144	1184	Grandidier J.	543,145	1897
1191	Graziano G.	584	1971	1185	Grandjean P.	680,266	2144
1193	Gregoire Th.	494	1809	1191	Graziano G.	584	1971
1196	Griesmann M.	737	2247	1193	Gregoire Th.	494	1809
1197	Grillon J.-M.	545	1901	1196	Griesmann M.	737	2247
2928	Grimaldos E.	484,484	1791	1197	Grillon J.-M.	545	1901
1205	Grizou R.	901	2460	2928	Grimaldos E.	484,484	1791
1212	Grotars G.	583	1969	1205	Grizou R.	901	2460

1216 Gruhn Ch. 522,318 1860
 1231 Guidoni M. 598 1996
 1233 Guigues Ph. 653 2095
 1238 Guillaume J.P. 648 2086
 1239 Guillaumot J. 504,260 1827
 1240 Guillon C. 556 1921
 1242 Guilpin J.-C. 636,304 2065
 1243 Guineret H. 623 2041
 1248 Guyon F. 625 2045
 2762 Guyon P. 548,400 1906
 1251 Haffner L. 707 2193
 2763 Hagopian A. 362 1572
 1252 Halatre D. 520 1856
 1256 Hanen B. 789 2325
 1257 Hannoun N. 550,300 1910
 1259 Harrouin Ph. 696 2173
 1261 Hartmann D. 610 2018
 1263 Hatton H. 670 2126
 1266 Hausser R. 593,407 1987
 1267 Hautcœur D. 641,359 2074
 1270 Hebrard J.-M. 508 1834
 1272 Heim B. 523 1861
 1273 Helbling J.-G. 530,150 1874
 1274 Helena P. 525 1865
 1275 Helie J. 442,350 1716
 1279 Hemon M. 551 1912
 1280 Henault R. 510 1838
 1283 Henriot F. 679 2142
 1287 Herbin J. 727,225 2229
 1289 Herold M. 711 2200
 2931 Herve J. 543,401 1897
 1291 Hinault G. 597 1995
 1293 Hirstel S. 575 1955
 1300 Homeyer D. 621 2038
 1303 Horaus P. 481 1786
 1305 Hostachy T. 652 2094
 1308 Houssais L. 631 2056
 1309 Housseau Ch. 541,310 1894
 1312 Huc R. 490 1802
 1313 Huet A. 495 1811
 2932 Huet Ch. 521,379 1858
 1315 Hug E. 648,191 2086
 1320 Humez Ph. 628,343 2050
 1321 Hurel C. 579 1962
 1324 Husser C. 545 1901
 1325 Ibanez J.-L. 620,158 2036
 1329 Ivanoff G. 628 2050
 1331 Jaboulay C. 500,400 1820
 1332 Jacob J.-L. 483 1789
 1335 Jacquart J. 593,300 1987
 1337 Jacquinet J.-P. 558 1924
 1340 Jaimesummers M. 673 2131
 1342 Jamey P. 673 2131
 1346 Jardin G. 669 2124
 1347 Jasselin G. 539,260 1890
 1348 Jaudran J. 799,201 2358
 1350 Jaumin J.-M. 514,194 1845
 1351 Javelle C. 816 2365
 1353 Jean C. 824 2425
 1354 Jean M. 541 1894
 1355 Jeanneau R. 472,450 1770
 1357 Jeannequin H. 454,359 1737
 1360 Jester Ch. 612 2022
 1361 Jezequel B. 576,250 1957
 1362 Jimenez G. 717 2211
 1363 Joguet P. 574 1953

1364 Jolivet C. 502 1824
 1368 Jordan J. 765 2297
 1370 Jorro J. 654 2097
 1375 Jouault B. 654 2097
 1376 Jouhaneau J. 748 2250
 1379 Jouy J.-L. 544 1899
 1380 Jovino Y. 646 2083
 1382 Jude G. 590 1982
 1383 Julien P. 623 2041
 1385 Jund C. 532 1878
 1387 Jupin R. 717,250 2211
 3134 Juric D. 535,465 1883
 1389 Kaiser R. 679 2142
 1394 Karsch R. 567 1941
 2938 Kaszak S. 571,429 1948
 1398 Kazazian S. 550,229 1910
 1399 Keith D. 682 2148
 1403 Kervaire M. 751 2272
 1415 Korczak J.-M. 757 2283
 1421 Krauss J.-L. 627 2049
 1425 Kroumba P. 499,138 1818
 1427 Kuchelbecker Ch. 656 2101
 1621 L'Henoret Th. 702,298 2184
 1434 Labbe G. 565 1937
 1437 Laborie J. 455 1739
 1438 Lacassagne J. 458 1744
 1440 Lachevre P. 519 1854
 1441 Lacoste A. 611 2180
 1443 Lacourt J.-L. 584 1971
 1445 Lacroix S. 777 2415
 2941 Lageyre P. 559,441 1926
 1452 Lagiere D. 459,150 1746
 1453 Lahilhanne Ph. 725 2225
 1458 Lalanne C. 607 2013
 1462 Laloux P. 504,146 1827
 1464 Lambelet J.-F. 609 2016
 1466 Lambert E. 634 2061
 1467 Lambert J.-Ph. 659 2106
 1469 Lamole L. 525 1865
 1473 Landry Ph. 623 2041
 1477 Langlois D. 706 2191
 1483 Large L. 614 2025
 1485 Larricq R. 645,285 2081
 1486 Larrouy N. 814 2340
 1490 Lassalle M. 659 2106
 1495 Laurent F. 681 2146
 1497 Laurent P. 559 1926
 1502 Lavigne J.-P. 550 1910
 1504 Lavocat F. 510,430 1838
 1505 Lavoisier F. 644 2079
 2774 Lavole O. 530,400 1874
 1534 Le Du M. 590,375 1982
 1549 Le Gall L. 531,289 1876
 1551 Le Garrec M. 608 2014
 1555 Le Goff G. 712 2202
 1562 Le Grix de la Salle 704 2187
 1583 Le Nizeze H. 634 2061
 1595 Le Ray J.-Y. 734 2241
 1599 Le Roux J.-M. 558,363 1924
 1604 Le Savouroux H. 716,241 2209
 1617 Le Ven P. 498 1816
 1506 Lebas M. 518,400 1852
 2947 Leblond H. 469,469 1764
 1513 Leborgne D. 685 2153
 1514 Lebouchard C. 645,250 2081
 2948 Leboucher P. 490,490 1802

1522 Leclerc L. 524 1863
 1524 Lecompte B. 473,278 1771
 1527 Leconte J.-D. 797 2355
 1532 Lecroq M. 961 2595
 1540 Lefebvre M. 566 1939
 1541 Lefebvre S. 655 2099
 1542 Lefevre J.-P. 584,416 1971
 1547 Lefrançois B. 576 1957
 1553 Leger P. 622 2040
 1557 Legrand P. 544,128 1899
 1560 Legree F. 695 2171
 1566 Leimbach P. 466 1759
 2688 Lelleyre A. 876 2485
 1567 Lelong A. 632 2058
 1568 Lelong E. 448,125 1726
 1570 Lemaire J. 826 2445
 1571 Lemaire Ph. 567 2155
 1576 Lembeye M. 704 2187
 1579 Lemieux Y. 735 2243
 2700 Lenglet S. 683,233 2149
 3196 Lentz F. 625,500 2045
 1587 Leotard Ch. 715,500 2207
 1589 Lépescheux R. 676 2137
 1590 Lepoivre P. 527 1869
 1596 Leret L. 552 1914
 1597 Lerique B. 672,250 2130
 1601 Leroy H. 559 1926
 1602 Leroy J. 592 1986
 1603 Leroy Ph. 516,300 1849
 1605 Lescure P. 638,328 2068
 1606 Leseq J. 520 1856
 1607 Leseq P. 626 2047
 1611 Letenneur Ch. 582 1968
 1613 Letoret B. 462 1752
 2687 Levaux Ch. 724 2223
 1625 Licata L. 616,145 2029
 1626 Lienhard Ch. 530,400 1874
 1627 Lige F. 434 1701
 1628 Limousin E. 607 2013
 2686 Liolakis N. 685,315 2153
 1633 Litique M. 761 2225
 1634 Livenais J.-R. 565,300 1937
 1635 Lize P. 612 2022
 1636 Llamas Ph. 560,350 1928
 1637 Llopert J. 505,177 1829
 1638 Loga D. 445 1721
 3145 Lombardo S. 490,490 1802
 1645 Lopez Ch. 621,150 2038
 1646 Lorello A. 683,317 2149
 1648 Lorich M. 793 2347
 1649 Lorin F. 655 2099
 1651 Loux J.-L. 644 2079
 1653 Lucciani P. 598 1996
 3146 Luga Ph. 655,500 2099
 1654 Lyot J.-L. 798 2340
 1657 Mabboux Ch. 654 2097
 1659 Mabire P. 579,293 1962
 1660 Mace H. 525 1865
 1662 Madenspacher J. 637,300 2067
 1663 Madrona B. 563 1933
 1669 Magoni J. 590 1982
 3147 Maier G. 659,341 2106
 1672 Maillard J. 645,355 2081
 1674 Mailler S. 560 1928
 1678 Maisonneuve D. 528,148 1870
 1681 Malak J.-M. 495 1811

1688 Mallet B. 13001 375 1595
 1690 Mallet M. 666 2119
 1695 Manchon R. 570 1946
 1696 Mandin Ch. 698 2176
 1697 Manne X. 579,391 1962
 1701 Mantey J.-P. 730 2234
 1704 Marcellot B. 697,200 2175
 1707 Marche F. 684,182 2151
 1708 Marchetaux J.-C. 587,213 1977
 1710 Marciniak M. 864,112 2485
 1711 Marcinkowski A. 704 2187
 1712 Mare A. 644 2079
 1713 Marec J. 466 1759
 1714 Marechal P. 566 1939
 1715 Marez S. 681 2146
 1717 Margiocchi G. 617,383 2031
 1719 Marie D. 28100 686 2155
 2878 Marie D. 50300 701 2182
 1727 Martenot J. 727 2229
 1731 Martin F. 501,183 1822
 1732 Martin J. 06100 684 2151
 1735 Martine J.-M. 789 2215
 1736 Martinez J.-M. 478,243 1780
 1737 Martinez V. 719 2214
 1741 Mary P. 758 2284
 1742 Mas B. 602 2004
 1743 Masoero M. 579,163 1962
 1748 Massi D. 366,366 1579
 1751 Masson Y. 468 1762
 1752 Masurel J.-M. 908 2485
 1758 Matisson J.-M. 653 2095
 2952 Mattioli L. 461,441 1750
 1760 Maulini A. 539 1890
 1761 Maumey M. 675 2265
 1762 Maurel J.-L. 787,150 2225
 1764 Maurice G. 539 1890
 1776 Menebreaz Y. 610,250 2018
 1778 Menetrier M. 664,129 2115
 1780 Menu E. 606 2011
 1788 Meslage J. 744 2259
 1789 Mesli M. 682 2148
 1792 Mestdagh R. 526,300 1867
 1793 Metayer R. 534,431 1881
 1800 Meyssonier P. 518,400 1852
 2954 Mialle F. 482,482 1788
 1805 Michaud P. 762 2292
 1810 Michel J. 698 2176
 1811 Michel P. 647 2065
 1814 Michelet G. 583 1969
 1815 Miclot C. 781 2345
 1817 Migne Ch. 687 2157
 2955 Mignien A.-J. 572,388 1950
 1818 Mignien F. 615 2027
 1820 Milgram Ch. 750 2370
 1822 Millet Ch. 541 1894
 1823 Mimaud-Lacoste 699 2178
 1827 Minier A. 464,300 1755
 1828 Miquel B. 641 2074
 1830 Misene E. 560 1928
 1832 Mohand Oussaid M. 582,338 1968
 1833 Mohun-Motichand 480 1784
 1834 Moig S. 560,400 1928
 1838 Mondy M. 656 2101
 2685 Monnier D. 470,176 1766
 2958 Montadre J.-F.-N.-F. 461,461 1750
 1843 Montane G. 680 2144

2959 Monteil P. 565,337 1937
 1848 Montroig M. 716 2209
 1849 Monzie J.-P. 592 1986
 1853 Moreau A. 458,164 1744
 1855 Moreau E. 592,160 1986
 1859 Morel d'Arleux A. 500,300 1820
 1863 Moriceau P. 769 2304
 1865 Morin S. 485,302 1793
 1869 Morot J.-L. 596 1993
 2684 Mos G. 655,250 2099
 1871 Mostrag R. 575 1955
 1873 Mouillaux L. 659 2106
 1875 Mounin J. 428 1690
 1876 Mourain J.-P. 618 2032
 1878 Mourier M. 485,300 1793
 1884 Mudry B. 671,329 2128
 1885 Muller J. 760 2288
 1887 Mullier G. 599,229 1998
 1888 Muneret M. 676 2137
 1889 Murie E. 620 2036
 1890 Musart Ch. 582 1968
 1898 Navarro J.-C. 503,400 1825
 2963 Nay Ph. 424,384 1683
 1899 Negre A. 754 2277
 1900 Negro J. 796 2353
 1904 Neubauer D. 609 2016
 1910 Nicolas C. 609 2016
 1911 Nicolas D. 634 2061
 1913 Nicolas O. 513,375 1847
 3197 Niemi G. 416,416 1669
 1918 Noblesse M. 736 2245
 3198 Noel J. 439,411 1710
 1919 Noel R. 510 1838
 3269 Normand S. 543,457 1897
 1924 Nory P. 776 2317
 1925 Nossein F. 606,150 2011
 1927 Nowak P. 599 1998
 1928 Noyelle D. 523,270 1861
 1934 Ogliosi A. 387,387 1617
 1942 Ollier M. 766 2299
 1950 Ostorero M. 665,335 2117
 1954 Pach R. 553 1915
 1964 Pamphile L. 472,336 1770
 1965 Pansier Ph. 649 2088
 1966 Paoli J.-L. 841 2434
 1967 Papet B. 623 2041
 1968 Papet C. 598 1996
 1971 Paquis Y. 534 1881
 1972 Parant F. 665 2117
 1974 Parey S. 473,250 1771
 1976 Paris Y. 638,200 2068
 1983 Pascual G. 461,400 1750
 1989 Patureau Th. 461,265 1750
 1995 Paymal B. 649 2088
 2000 Pecot L. 854 2505
 2002 Pellaton B. 779 2322
 2005 Pellet H. 576 1957
 2006 Pellisseri M. 770,186 2306
 2008 Peltier J. 734 2241
 2012 Peragoux J. 584 1971
 2013 Pereira C. 536 1885
 2015 Pericat M. 456,225 1741
 2016 Perin J. 621 2038
 2968 Peron G. 399,381 1638
 2018 Perrard M. 587,315 1977
 2019 Perraut D. 431 1696

2020 Perrenot P. 675 2135
 2021 Perrien F. 514,300 1845
 2025 Perron P. 519 1854
 2026 Perrot P. 511,350 1840
 2030 Perz M. 510,163 1838
 2037 Peter S. 542,314 1896
 2041 Petit M. 618 2032
 2044 Peyrat O. 842,128 2436
 2050 Philippon A. 466,250 1759
 2052 Picard J. 600,157 2000
 2053 Picard S. 628 2050
 2059 Pierquin B. 718 2212
 2062 Pierre E. 697 2175
 2067 Piguët-Ruiné F. 620 2036
 2068 Pijourlet Ph. 529 1872
 2069 Pillot F. 609,246 2016
 2070 Pincon G. 516 1849
 2075 Pinier Y. 526,150 1867
 2077 Pinson H. 785 2170
 2080 Piraud L. 705,145 2189
 2083 Pitout E. 609,200 2016
 2085 Plantet M. 620 2036
 2086 Play A. 741 2254
 2088 Plessier F. 620 2036
 2089 Plouviez E. 533 1879
 2092 Poggio P. 547,116 1905
 2094 Pohlig L. 479,182 1782
 2095 Poinsignon A. 645 2081
 2096 Poirier F. 693 2167
 2097 Poirrier Y. 452,273 1734
 2098 Poitthier F. 664 2115
 2102 Poli A. 519 1854
 2103 Pommart P. 598 1996
 2107 Pontico J.-L. 535,400 1883
 2114 Poupinel M. 756 2330
 2118 Poustis P. 461 1750
 2120 Poynard J.-P. 600,300 2000
 2121 Prenel R. 560,400 1928
 2971 Pretot J. 500,500 1820
 2124 Prevel J. 661,222 2110
 2130 Prigent A. 523,112 1861
 2140 Puaux P. 694,306 2169
 2144 Pujol J. 409 1656
 2147 Putigny Ch. 556 1921
 2149 Quadri G. 539 1890
 2150 Quetier L. 485 1793
 2152 Quiniou J. 640 2072
 2155 Rabouan J.-F. 638,160 2068
 2157 Raimondi M. 770 1950
 2159 Ramazzotti B. 681 2205
 2161 Rames J.-R. 709,150 2196
 2162 Ramillon G. 653 2095
 2164 Randisi S. 531 1876
 2165 Ranquet J.-L. 746 2263
 2168 Raucy P. 431,101 1696
 2171 Raybaud P. 604 2007
 2173 Redon B. 675 2135
 2177 Remise J. 673 2131
 2178 Renard A. 535 1883
 2695 Renard D. 742,234 2256
 2181 Renaud Ch. 663 2113
 2182 Renaud J. 559,141 1926
 2183 Renaud O. 677 2139
 2184 Renet L. 500,375 1820
 2185 Renet Ph. 578 1960
 2186 Renguaine P. 559,248 1926

2187 Renouf L. 586 1975
 2193 Revenu J. 639 2070
 2194 Rey B. 603 2005
 2195 Rey J. 518 1852
 2199 Ricard J.-L. 523,212 1861
 2202 Richard M. 526 1867
 2204 Richez P. 612 2022
 2205 Riquebourg Ch. 686,250 2155
 2216 Rivas M. 713,250 2203
 2220 Riviere G. 624,250 2043
 2221 Riviere M. 627 2049
 2225 Robert A. 503 1825
 2228 Robeson Ch. 721 2218
 2229 Robin M. 475,400 1775
 2232 Roblette Y. 532 1878
 2237 Roelens R. 714 2205
 2238 Rogemont A. 898 2345
 2240 Roget M. 459,437 1746
 2243 Roignot P. 677 2139
 2248 Ronzetti F. 646 2083
 2249 Roos J. 845 2380
 2250 Roos M. 758,112 2265
 2252 Roque M. 775 2290
 2253 Roques P. 774 2313
 2254 Rosi A. 550,250 1910
 2260 Rouhani F. 547 1905
 2979 Rouille M. 520,480 1856
 2262 Roujansky M. 446,350 1723
 2264 Rouleaux P. 639 2070
 2265 Roulin G. 624 2043
 2266 Rousseau Ch. 522 1860
 2269 Roussel Ph. 586 1975
 2270 Rousselot B. 775 2305
 2272 Roux P. 837 2427
 2274 Rouxel V. 677 2139
 2277 Roynet S. 599 1998
 2278 Rozier D. 769 2304
 2279 Ruch B. 718 2212
 2280 Ruch E. 655 2099
 2283 Ruf G. 567 1941
 2287 Ruiz-Vidal P. 648,200 2086
 2291 Sabourin J.-L. 627 2049
 2981 Saez M. 472,374 1770
 2294 Sage F. 816 2405
 2295 Sage J.-C. 643,150 2077
 2304 Salaun R. 777 2319
 2320 Santini J. 723 2221
 2324 Sarran F. 835 2325
 2328 Saunier J. 675 2135
 2330 Sauvadet H. 659 2106
 2332 Sauvêtre A. 723 2221
 2333 Savelli D. 589,247 1980
 2334 Savolle J.-M. 651,349 2092
 2335 Savostianoff E. 881 2450
 2338 Scellier M. 596 1993
 2347 Schmitt C. 602 2004
 2349 Schmitz F. 774 2270
 2356 Schoumert R. 556,240 1921
 2358 Schrader E. 584 1971
 2359 Schroeder J.-Ph. 617 2031
 2360 Schulz B. 650 2090
 2361 Schurra G. 541,106 1894
 2363 Schwab D. 582,302 1968
 2368 Scion F. 643,294 2077
 2372 Sebban B. 611 2020
 2693 Sebban J.-P. 722,230 2220

2375 Segondat C.-H. 508,400 1834
 2377 Selun J. 529 1872
 2379 Senay D. 668 2122
 2383 Sergeant M. 677 2139
 2384 Sergeant S. 586 1975
 2385 Serradimigni R. 644 2079
 2387 Serrier J.-F. 587 1977
 2388 Seydoux H. 738 2248
 2389 Siberchicot R. 667 2121
 2391 Sigogne Ph. 548,341 1906
 2392 Silno Ch. 623,250 2041
 2396 Simon F. 531,132 1876
 2397 Simon G. 780 2150
 2399 Simon R. 582,150 1968
 2401 Simon V. 425,187 1685
 2402 Simonet D. 572 1950
 2404 Simonet J. 510 1838
 2405 Sineau G. 602 2004
 2406 Sintès M. 715,200 2207
 2408 Sire P. 550,150 1910
 2409 Sireta B. 598 1996
 2987 Sireta M.-Th. 545,455 1901
 2412 Soccoja Ph. 494 1809
 2988 Soldani J. 461,461 1750
 2416 Sonnet J.-P. 678 2230
 2417 Sorel P. 561 1930
 2418 Sorhouet J. 697 2175
 2421 Souche Th. 700 2180
 2424 Soulas P. 578 1960
 2427 Soust J.-J. 560,400 1928
 2435 Spitz P. 788 2338
 2440 Steffann J.-P. 707 2193
 2444 Stepien G. 566,170 1939
 2447 Stroe C. 599 1998
 2455 Svahn X. 661 2110
 3200 Szacherski W. 500,500 1820
 2458 Szanto I. 607 2013
 2460 Szczot C. 512,450 1842
 2467 Tarlet A. 579 1962
 2470 Taurin P. 575 1955
 2471 Tavernier Th. 525,410 1865
 2473 Teboul R. 589 1980
 2475 Teinturier R. 539,300 1890
 2483 Teyssier A. 670 2126
 2484 Teyssier J.-P. 625 2045
 2491 Thimognier D. 770 2306
 2492 Thinat B. 686 2155
 2494 Thirion P. 566 1939
 2496 Thivel R. 802,198 2364
 2501 Tinture B. 598,211 1996
 2502 Tinture L. 643,228 2077
 2503 Tisserand D. 683,150 2149
 2506 Tombette Ph. 780 2324
 2508 Torner A. 723 2221
 2994 Toussaint H. 545,455 1901
 2514 Toussaint R. 651 2092
 2516 Touzeau G. 602,250 2004
 2519 Treiber J. 622 2040
 2522 Trigrane E. 744 2259
 2525 Trochet J.-S. 622 2040
 2526 Trochet P. 622,150 2040
 2527 Troffiguer O. 781,162 2365
 2530 Trouillet F. 570 1946
 2534 Urbain X. 466,350 1759
 3175 Vadot Ch. 601,399 2002
 2539 Vaganay G. 357,324 1563

2540	Vaillant S.	648	2086
2998	Vaillard J.-P.	484,484	1791
2542	Vaissermann B.	682,110	2148
2554	Vaissermann R.	589	1980
2544	Valenti J.	736	2245
2546	Valentin S.	504	1827
2547	Valet G.	596	1993
2548	Valette Ch.	745	2261
2555	Van Damme L.	620	2036
2562	Van Eeckhout G.	565	1937
2558	Vandervorst M.	604	2007
2561	Vandystad A.	594,260	1989
2564	Vanexem P.	500,400	1820
2568	Vanthourout M.	529	1872
2569	Vapillon J.-F.	427,325	1689
3258	Vasseur P.	790,500	2342
2579	Vedrunes J.	691	2164
2581	Velles M.	619	2034
2582	Venard M.	399	1638
2583	Venturini A.	599	1998
2586	Verdier P.	780	2315
2588	Verger E.	461	1750
2597	Verstraeten J.-C.	565,255	1937
2602	Viard D.	797	2320
2604	Viaud A.	794	2345
2609	Vieujot G.	708,250	2194
2611	Vignerot M.	787	2337
2617	Vinagre H.	613	2023
2619	Vincent Ch.	557	1923
2620	Vincent D.	746	2263
2621	Vincent J.	689	2160
2622	Vinot S.	912	2540
2624	Viret J.-P.	694	2169
2627	Vitre P.	669	2124
2634	Von Wiedner W.	650	2090
2637	Wagner B.	846,154	2443
2639	Wailly Ch.	426,190	1687
2642	Wallyn A.	831	2416
2644	Wambergues M.	503,374	1825
2646	Wascot P.	737	2247
2652	Weber M.	530	1874

2655	Weirich P.	871	2445
2656	Weiss A.	537	1887
2659	Weyand F.	747	2265
2663	Witter J.	610	2018
2664	Wojciechowski R.	600,262	2000
2668	Yvinec J.-M.	643	2077
2673	Zamora J.-M.	567	1941
2676	Zeller J.	687,313	2157
2677	Ziegler M.	580,340	1964
2679	Zinser S.	822,178	2400
2680	Zorn J.-J.	689	2160
2682	Zurano A.	658	2104

Total = 1013 joueurs

Les 18 meilleurs CPB supérieurs à 850

1532	Lecroq M.	961
1159	Goldenberg R.	938
2622	Vinot S.	912
1752	Masurel J.-M.	908
1205	Grizou R.	901
2238	Rogemont A.	898
350	Boulard E.	895
980	Farcy F.	883
2335	Savostianoff E.	881
1003	Feroul M.	880
2688	Lelievre A.	876
2655	Weirich P.	871
1181	Gourmelon J.	868
699	Daumin P.	867
1710	Marciniak M.	864,112
637	Cordier F.	858,142
507	Caumes J.	858
2000	Pecot L.	854

Total = 18 joueurs



Couverture quadrichromie, 44 pages
en 2 couleurs sur papier glacé
Un moyen efficace pour progresser.
Une mine d'informations.
Un ton vif, humoristique et satirique
Des jeux, des dossiers, des posters,
une rubrique informatique...

LIRE LE GAMBISCO, C'EST L'ADOPTER

200 F l'abonnement d'un an
(12 numéros, soit 16,60F le numéro !) à

GAMBISCO

le magazine échiquéen
qu'on lit et qu'on regarde
qu'on relie et qu'on garde

GAMBISCO

39, rue Ferdinand-Cappelle
59660 MERVILLE
Tél. : 28 49 66 03

Roland LECOMTE,
Roland WEILL,
Jean-Bruno DESMOITIER,
Jean-Claude TEMPLEUR,
Christian STEVENS,
John HAWKES,
Alain PALLIER,
Alexandre MOROZEVITCH,
Gérard LEGAT,
Eric BIRMINGHAM,
Laurent VERAT,
les MI Jean-René KOCH,
Jean-Marc DEGRAVE,
Manuel APICELLA,
Matthew SADLER,
Mircea PAVLOV,
les GMI Stuart CONQUEST,
Victor BOLOGAN
et les autres

NOUVEAUX ABONNES

Cl. Gourlaouen (Sèvres, Hauts-de-Seine) ; G. Bunlon (St-Julien-les-Villas, Aube) ; A. Richou (Perpignan, Pyrénées-Orientales) ; O. Vasseur (Hellemmes, Nord) ; L. Leclerc (Melun, Seine-et-Marne) ; Ch. Czekaj (Reims, Marne) ; R. Galizia (Ponte-Leccia, Corse) ; P. Demange (Petit-Bourg, Guadeloupe) ; G. Ducasse (Tournefeuille, Haute-Garonne) ; F. Freel (Longuenesse, Pas-de-Calais) ; A. Carlier (Palaiseau, Essonne) ; D. Loga (Mulhouse, Haut-Rhin) ; O. Lavolé (Tarbes, Hautes-Pyrénées) ; Ph. Chopin (Paris, 75017) ; P. Vasseur (Rouen, Seine-Maritime) ; A. Garcia-Pelayo (Nice, Alpes-Maritimes) ; P. Legrand (Orléans, Loiret) ; O. Paci (Piennes, Meurthe-et-Moselle) ; D. Foulon (Dunes, Tarn-et-Garonne) ; B. Campant (Oullins, Rhône) ;

J.-M. Hagneré (Nice, Alpes-Maritimes) ; P.-E. Chavanne (Torcy, Seine-et-Marne) ; P. Herb (Mulhouse, Haut-Rhin) ; Th. Delélis-Fanien (St-Jorioz, Haute-Savoie) ; R. Prusinowski (La Madeleine, Nord) ; Th. Crucifix (Velaine, Belgique) ; B. Jezequel (Lampau-Plouarzel, Finistère) ; A. Van Minnen (Vendays, Gironde) ; L. Deforge (Antibes, Alpes-Maritimes) ; F. Gaudino (Avignon, Vaucluse) ; A. Durand (St-Maurice, Val-de-Marne) ; J. Durandal (St-Sixt, Haute-Savoie) ; B. Lafeuille (Chamalière, Puy-de-Dôme) ; J. Devoncoux (Brout-Vernet, Allier) ; Y. Le Garff (La Rochelle, Charente-Maritime) ; R. Abdat (Fleury-Mérogis, Essonne) ; Ph. Revel (Plancher-les-Mines, Haute-Saône) ; G. Mezzaroba (Le Raincy, Seine-Saint-Denis) ; J. Sebag (Torcy, Seine et Marne).

L'ACTIVITE INTERNATIONALE

TOURNOIS INTERNATIONAUX

Nouveaux tournois

WT/M/GT/311	S.-A. Bessis.
WT/H/854	J. Garat.
WT/H/GT/32	G. Maier.
WT/H/GT/33	B. Dichi, J.-L. Delbos.
WT/I/1326	H. Armand.
WT/I/GT/28	S. Azzoug.
WT/I/GT/30	P. Legrand.
WT/I/GT/23	E. Hug.
EU/M/GT/362	R. Dubois.
EU/M/GT/363	J.-P. Girard.
EU/M/998	N. Larrouy.
EU/M/1001	M. Del Gobbo.
EU/H/GT/230	G. Maier.
EU/H/1123	A. Giraudet.
EU/H/1124	B. Thinat.
EU/H/1125	J.-P. Guillaume.
EU/H/1126	J.-P. Guillaume.
EU/I/1733	F. Lorin.
EU/I/GT/305	A. Richou, J. Quiniou.
EU/I/1127	Ph. Bobel.
EU/I/1128	Th. Genestier.
EU/I/1129	D. Cebollero.
EU/I/1131	M. Lefebvre.
EU/I/1132	J.-M. Delage.
EU/I/1084	D. Juric.
TT/2/89/S1	E. Trigance.
TT/2/89/S2	J.-S. Trochet.
TT/7/89/S1	P. Michel.
TT/7/89/S2	G. Gamont.
TT/7/92/5	Ph. Soccoja.
TT/7/92/6	J.-O. Leconte.

Résultats

WT/M/426	B. Baroin, 1,5.
WT/H/632	J.-P. Steffann, 2 ; D. Marie, 1,5.
WT/I/1184	R. Kaiser, 5 (*).
WT/I/1205	F. Poitthier, 4,5.
WT/II/723	L. Benussiho, 0.
WT/III/796	B. Barre, 0.
EU/M/GT/268	B. Baroin, 2,5.
EU/M/GT/270	D. Viard, 11,5 (*).
EU/M/769	P. Clère, 2.
EU/H/GT/174	J.-P. Sonnet, 12 (*); A. Giraudet, 7,5.
EU/H/959	J. Cimolai, 1,5.
EU/I/1612	F. Lavoisier, 4.
EU/I/1638	R. Golerne, 2.
EU/I/1086	G. Gamont, 3.
EU/I/1090	C. Gélis, 0.
EU/II/1004	G. Bertrand, 3,5.
EU/II/1054	R. Casin, 6 (*); M. Mahé, 2.
EU/II/1070	M. Vénard, 0.
EU/III/GT/126	B. Guillaume, 9.
TT/1/87/3	P. Poustis, 2/12.
TT/2/89/3	P. Poustis, 3,5/10.
TT/2/89/6	C. Deneuille, 3,5/10.
TT/7/89/1	P. Michel, 7/10.

(*) Avec promotion.

MATCHES INTERNATIONAUX FRANCE - SUISSE

Une rencontre entre ces deux équipes est prévue pour le mois de novembre 1992. Elle devrait porter sur une vingtaine d'échiquiers. Un appel est donc lancé aux joueurs licenciés à l'A.J.E.C. des quatre divisions.

La participation est fixée à six timbres tarif rapide.

Les candidatures sont reçues par courrier auprès de :

Stéphane-Albert BESSIS

7 bis, rue Lacaille

75017 PARIS

Il y aura deux parties à disputer. Les résultats comme à l'habitude seront pris en compte pour les différents classements. Le règlement et la notation sont ceux de l'I.C.C.F. fournis sur demande.

Les joueurs de première division souhaitant faire acte de candidature au capitaine sont les bienvenus.

Le point sur nos rencontres

FRANCE - UKRAINE

(Début 15/12/1989)

3.	Leconte - Tschepurnoj	1-1
4.	Valette - Malychev	0,5-0,5
5.	Durthilleul - Doliner	1-1
16.	Voissermann - Fomine	1,5-0,5
20.	Chanelle - Talalian	0-2
21.	Hniatuk - Stoulikov	0-2
32.	Błaszczuk - Mingalimov	0-2
33.	Del Gobbo - Souchko	0-1
37.	Mallet - Mirochnik	0-2
38.	Lemaire - Pogrebnaj	0-1

Total : France : 4 - Ukraine : 13.

FRANCE - AUSTRALIE

2.	Leconte - Barnett	1-1
6.	Rivas - Budlevskis	0,5-1,5
7.	Colsaet - Martin	0,5-0,5
13.	Dury - Ramsden	1,5-0,5
16.	Bertola - Crane	1,5-0,5
20.	Armand - Herbert	2-0
21.	Comon - Holloway	1-1
28.	Jacquinet - Pope	0-1
29.	Dublemortier - Lord	1,5-0,5
30.	Licata - Groenhout	1-0
32.	Dacquin - Zwanveld	1-0
34.	Karcher - Callaghan	0-2
35.	Lamole - Adams	2-0
38.	Lemaire - Marks	1-0
39.	Raynet - Schrieber	2-0
43.	Adeline - Hopp	0,5-1,5

Total : France : 17 - Australie : 10.

France - Danemark (début le 15/01/1992) : 0-0.

France - Hongrie (début le 15/01/1992) : 0-0.

France - Italie (début le 20/03/1992) : 0-0.

France - Pays-Bas (début le 15/06/1992) : 0-0.

FRANCE - GRANDE-BRETAGNE

(début le 15/06/1990)

1.	Sage - Hurdle	1,5-0,5
2.	Wallyn - Barnard	2-0
3.	Moriceau - Auger	1,5-0,5
4.	De Lagontrie - Ackerley	0-2
5.	Marez - Dearlove	1-1
7.	Colsaet - Sugden	1-1
8.	Mouillaux - Mc Millan	0-2
9.	Robeson - Mitchell	1-1
10.	De Keyser - Bourne	2-0
11.	Nicolas - Butler	2-0
12.	Migne - Peddie	2-0
13.	Sivan - Fedorko	1-1
14.	Fance - Scruton	2-0
18.	Dury - Ellison	1-1
19.	Lavoisier - Tatler	2-0
20.	Lassalle - Smith	1-1
21.	Lembeye - Bonsat	0-2
23.	Mallet - Meek	0-2
24.	Lucciani - Manes	2-0
25.	Hartmann - O'Connell	2-0
26.	Guillaume - Whymark	2-0
27.	Andrieu - Gledhill	1,5-0,5
28.	Vedrunes - Morton	2-0
30.	Debacker - Mc Clelland	2-0
31.	Aymard - Beckett	2-0
32.	Lacourt - Curtis	2-0
33.	Hirstel - Thompson	1-1
34.	Cobigo - Curtis	2-0
35.	Jacquinet - House	2-0
36.	Grillon - Flaherty	1-1
37.	Ruf - Slade	2-0
38.	Helbling - Hanison	2-0
39.	Raynet - Setton	1,5-0,5
40.	Thirion - Dearmley	2-0
41.	Colombel - Waite	0-2
42.	Decamp - Lingard	0-2
43.	Dupin - Stopher	0-2
44.	Gilot - Green	0-2
45.	Błaszczuk - Hughes	0,5-1,5
46.	Coquemer - Ter Haar	2-0

Total : France : 52,5 - Grande-Bretagne : 27,5.

Tous ces résultats sont les résultats connus au 15/07/1992.

La commission technique de l'A.J.E.C. a retenu les équipes suivantes pour disputer les XII^e Olympiades et la Coupe Latine Europe - Amérique :

A.J.E.C. XII^e OLYMPIADES

1. S. Vinot, 912/2540 ; 2. R. Grizou, 901/2460 ; 3. E. Boulard, 895/2531 ; 4. M. Feroul, 880/2445 ; 5. F. Sarran, 842/2325 ; 6. J.-L. Paoli, 837/2434.

Remplaçants : 1. E. Savostianoff, 878/2450 ; 2. A. Viaud, 794/2345.

Capitaine : F. Sarran.

COUPE LATINE EUROPE - AMERIQUE

1. J. Lemaire, 839/2445 ; 2. P. Roux, 837/2427 ; 3. R. Druet, 828/2210 ; 4. J. Bonet, 818/2392 ; 5. M. Del Gobbo, 812/2362 ; 6. D. Baron, 805/2325 ; 7. B. Berriot, 799/2275 ; 8. P. Verdier, 790/2315.

Remplaçants : 1. E. Savostianoff, 878/2450 ; 2. A. Viaud, 794/2345 ; 3. F. Sarran, 842/2325 ; 4. J.-L. Lyot, 788/2340.

Capitaine : M. Lacroq.

LE COURRIER DES LECTEURS

Par H. LE NINEZE, 13, rue d'Albret, 47000 AGEN

L'ABANDON INJUSTIFIÉ EST-IL UN MAL INCURABLE ?

C'est par l'affirmative que Rémi Pach répond à cette question. Sans négliger les idées développées par Luc Corbin et par Valère Simon à propos de l'attitude inadmissible de certains joueurs (heureusement peu nombreux) dont la désinvolture est la plaie du jeu par correspondance, notre correspondant estime qu'il n'y a pas de remède à ce mal. Il nous communique son analyse du phénomène « l'abandon injustifié » dans un texte que je sou mets à vos réflexions.

J'ai lu avec intérêt les lettres de MM. Luc Corbin et Valère Simon, publiées récemment dans le courrier des lecteurs, à propos des abandons injustifiés.

Il s'agit là d'un problème qui a dû préoccuper les joueurs depuis les origines du jeu par correspondance ! Si une solution existait, on l'aurait sûrement déjà trouvée. Une chose s'impose avant tout : savoir quels sont les joueurs qui abandonnent de façon injustifiée. Or, mis à part ceux qui meurent sans laisser d'adresse, il me semble que les joueurs négligents appartiennent en majo-

rité à l'une des deux catégories suivantes : premièrement, les nouveaux venus qui se rendent compte que le jeu par correspondance n'est pas fait pour eux ; deuxièmement, certains joueurs plus expérimentés qui, à la suite de mauvais résultats, ou par lassitude envers un jeu qui ne les intéresse plus, décident de « raccrocher ». Or, il me semble qu'aucune mesure ne pourra jamais intéresser à notre jeu des gens qui ne le sont pas — ou plus —, et surtout qu'on se donnerait beaucoup de peine pour rien à vouloir apprendre les bonnes manières à ceux qui n'en ont pas !

Est-ce à dire que MM. Corbin et Simon ont dépensé en vain des trésors d'imagination ? Certes pas, car beaucoup de leurs idées pourraient être mises en pratique. Seulement les innovations qu'ils proposent (tournois par équipes, tournois thématiques plus nombreux) ne profiteront jamais qu'aux joueurs sérieux. Les je-m'en-foutistes resteront des je-m'en-foutistes.

Les abandons injustifiés sont un faux débat.

Texte proposé par Rémi Pach, P O Box 666, 6140 Grahamstown, Afrique du Sud.

EUROPE ECHECS

L'EXPERIENCE ET LA PASSION

Des journalistes, des maîtres, des correspondants à travers le monde pour vous offrir tous les mois depuis 32 ans le meilleur de l'actualité, des sélections de parties commentées, des rubriques pour le joueur confirmé comme pour le débutant.

Abonnement annuel : 285 F

EUROPE-ECHECS — B.P. 1397 — 25006 BESANCON CEDEX

J'offre gratuitement le logiciel CHESSMANAGER à tous les membres de l'A.J.E.C.

Ce logiciel est une base de données pour ATARI 1040 ST.

Il est du domaine public et donc aucune autorisation pour le copier.

Les lecteurs qui désirent le recevoir doivent m'adresser une disquette formatée et une enveloppe timbrée à leur adresse.

Bruno Mallet, 17, rue Bénédict, 13001 Marseille.

Montres d'Echecs de Marque



3 modèles :

1. bracelet acier,
cases noires et blanches
2. bracelet cuir,
cases noires et dorées
3. bracelet cuir,
cases noires et blanches

Coupon à découper et à envoyer à :

Bijouterie "Emeraude" - 3, rue Saint-Jean - 62520 Le Touquet

Nom : _____ Prénom : _____

Code postal : _____ Ville : _____

Désire recevoir le modèle n° ☐

☐ ci-joint chèque de 470 F

☐ je préfère payer 505 F par contre-remboursement au facteur.



NUMERO 412

18 F

OCTOBRE 1992

Abonnements : France 170,00 F par an ; Etranger 185,00 F par an

LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS



Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite, adhérez à :
L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE
 Section Autonome de la F.F.E.
 AFFILIEE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDANCE CHESS FEDERATION
 SIEGE SOCIAL : 5, place Gambetta, 24700 MONTAPON — C.C.P. Paris : 678721 W

COMITE DIRECTEUR

BERRIOT, BERT, BODIS, BOULET, BRIDIER, CHATENET, GIRAUDET,
 GAMANT, JAUDRAN, LE GARREC, LEMAIRE, SALAUN, SIMONET, SOULAS, VUILLEMIN

RESPONSABLES

Président : R. SALAUN, 17, rue de la Tannerie, 60270 GOUVIEUX.
Vice-Présidents : B. BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.
 J. JAUDRAN, Chante-Alouette, 24700 EYGURANDE.
Secrétaire : D. SIMONET, La Genébrière, 03410 DOMERAT.
Secrétaire adjoint : M. BERT, 5, place Maurice-Berteaux, 78400 CHATOU.
Tresorier : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE.
Tresorier adjoint : P. BRIDIER, 110, boulevard Alexandre-de-Fraissinet, 42100 SAINT-ETIENNE.
Délégué I.C.C.F. et Adhésions : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.
Délégué F.F.E. : M. LE GARREC, 95, rue de l'Albert-Idut, 29800 LANDERNEAU.
Délégué à la Propagande : J. NEGRO, journal NICE-MATIN, 214, route de Grenoble, 06029 NICE CEDEX 3. Tél. 93 79 83 83.
Classement : M. LE GARREC, 95, rue de l'Albert-Idut, 29800 LANDERNEAU.
Matériel, Fournitures : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.
Arbitre National : A. VIAUD, 20, rue Jules-Ferry, 95880 ENGHEN-LES-BAINS.

DIRECTEURS DES COMPETITIONS

Directeur Général des tournois : A. BOULET, impasse Estève, Rés. Singapour, 34000 MONTPELLIER.
Championnat de France : J. JACQUART, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 ARRAS.
Tournois qualificatifs :
 — Division I : B. BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.
 — Division II : S. LACROIX, 23, boulevard Flaud, 22100 DINAN.
 — Division III : Paul GAMBINI, Lycée G. de Casabianca, vallée du Fango, 20298 BASTIA.
 — Division IV (Tournois à 5 joueurs à 4 ou 8 parties) : P. SOULAS, 90, rue V.-Hugo, 91560 CROSNE.
Tournois à 3 joueurs (toutes divisions) : B. JOUAULT, 140, av. Paul-Raoult, 78130 LES MUREAUX.
Coupe de France : B. HEIM, 13, rue de Saverne, 67700 HAEGEN.
Matchs défis : J. BILLETER, Maison des Cariatides, r. de la République, 84490 ST-SATURNIN-LES-APT.
Championnats inter-régionaux : J.-L. ECKHOUT, 115, petite rue de Cassel, 59190 HAZEBROUCK.
Championnats régionaux : J.-L. ECKHOUT, 115, petite rue de Cassel, 59190 HAZEBROUCK.
Tournois internationaux individuels : Informations et inscriptions : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux, 1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.
 Résultats : G. GAMANT, 443, rue de Guergay, 22310 PLESTIN-LES-GREVES.
Rencontres internationales par équipes : S.-A. BESSIS, 7 bis, rue Lacaille, 75017 PARIS.
Tournois EUROPE-ECHECS : J.-S. TROCHET, 39, rue de la Plage, 62600 BERK-PLAGE.
Coordinateur action d'information : J. NEGRO, « Echecs » NICE-MATIN, 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX. Tél. 93 79 83 83.

RENSEIGNEMENTS GENERAUX

- TARIFS 1992 - Couplé cotisation et abonnement** : 185 F. Les adhérents abonnés reçoivent le C.D.E., ont accès aux tournois et figurent au classement. — **Abonnement simple au C.D.E. sans cotisation** : 170 F. Les abonnés simples reçoivent le C.D.E. mais n'ont pas accès aux tournois ni au classement. — **Cotisation A.J.E.C. sans C.D.E.** : 80 F. Le paiement de cette cotisation donne le droit d'accéder aux tournois organisés par l'A.J.E.C. et de figurer au classement A.J.E.C. — **Couplé étranger** : 220 F. — **Abonnement simple étranger** : 185 F. — **Supplément pour service du C.D.E. par avion** : 60 F. — Cotisations et abonnements sont valables du 1^{er} janvier au 31 décembre. Ils peuvent être renouvelés à tout moment avant le 1^{er} décembre de chaque année par chèque postal ou bancaire libellés au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse et envoyés aux responsables suivants :
 a) **Nouveaux adhérents** : J. BODIS (adresse ci-dessus).
 b) **Renouvellements** : G. VUILLEMIN (adresse ci-dessus).
 Bien entendu, il est toujours possible de prendre ou de renouveler un abonnement et une cotisation pour deux ou trois ans au tarif de l'année en cours.
- Compétitions Nationales** : Outre le Championnat de France annuel, l'A.J.E.C. organise des Tournois permanents à 7 joueurs (12 parties) dans la Division I, des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions II, III, IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 parties) dans toutes les Divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 parties) et des Matchs défis conclus librement. Les abonnés au « C.D.E. » s'inscrivent directement, selon leur classement; auprès des Directeurs des Compétitions, en réglant en timbres les droits d'inscription suivants :
 Championnat de France : 20 timbres « tarif rapide » ; T. à 7 : 12 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 8 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 4 parties (IV D) 5 timbres « Tarif rapide » ; T. à 3 : 6 timbres « tarif rapide » ; Coupe de France : 6 timbres « tarif rapide » ; Matchs défis : 4 timbres « tarif rapide » par partie. — Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe timbrée avec nom et adresse.
- Tournois internationaux I.C.C.F.** : Droits d'inscription. EU-7 joueurs : 35 F ; EU-15 joueurs : 45 F ; WT-7 joueurs : 30 F ; WT-15 joueurs (Classe II, I, H, M) : 40 F ; Tournois thématiques : 35 F. Payables par C.B. ou C.C.P. : A. GIRAUDET, 30, 253-85 C, La Source.
- Cartes de Jeu** : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 45 F les 150, 70 F les 300. Pas d'envoi contre remboursement.
- Changements d'adresse** : M. BERT, 5, place Maurice-Berteaux, Esc. 1, 78400 CHATOU (joindre un timbre « tarif rapide »).

LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

Gérant : J. JAUDRAN, Chantalouette, 24700 EYGURANDE.

Rédacteur : R. GOLDENBERG, 22, rue Gaston-Defferre, 90000 BELFORT.

Rédacteur adjoint : J. NEGRO, journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, 06290 NICE CEDEX 3.

Courrier des Lecteurs : H. LE NINEZE, 13, rue d'Albret, 47000 AGEN.

Changement d'adresse (au plus tard le 20 pour le « C.D.E. » du mois suivant) : M. BERT, 5, place Maurice-Berteaux, 78400 CHATOU. (joindre un timbre tarif rapide).

Abonnements : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC. **TARIF 1992** : Métropole : 170 F ; Etranger : 185 F ; Supplément par avion : 60 F (conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C., voir couverture page 2). Les abonnements assurent le service mensuel du « C.D.E. » (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du « C.D.E. » à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.

Renouvellement des abonnements : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE. A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année.

Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. : A.J.E.C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.

Demande de « C.D.E. » anciens : D. SIMONET, La Genébrière, 03410 DOMERAT.

Tarif publicité :

1 page : 4 400 F (11 numéros) et 440 F (1 numéro) - 1/2 page : 2 300 F et 230 F - 1/4 page : 1 250 F et 125 F - 1/8 page : 650 F et 65 F.

Photo ou typon à la charge de l'annonceur.

Pour les adhérents de l'A.J.E.C. : première annonce gratuite. Annonces suivantes : 33 F l'annonce.

Règlement par chèque bancaire ou postal à l'ordre de l'A.J.E.C.

REABONNEMENTS : AVIS IMPORTANT

La période d'abonnement au « Courrier des Echecs » couvre (une ou plusieurs) année(s) civile(s). Elle se termine donc le 31 décembre.

Dans le souci d'une meilleure gestion, l'A.J.E.C. a décidé d'arrêter automatiquement la livraison du « C.D.E. » avec le numéro de décembre en cas de non renouvellement de l'abonnement avant le 31 décembre.

En pratique les situations suivantes peuvent se rencontrer :

1^{er} Votre abonnement en cours couvre l'année 1992 :

a) Votre renouvellement parvient avant le 1/01/1993 : pas de rupture d'abonnement. Vous recevrez le « C.D.E. » jusqu'au numéro de décembre 1993 (ou 1994 si vous avez choisi une option pour deux ans).

b) Vous ne réglez pas votre abonnement avant le 1/01/1993 : le dernier numéro que vous recevrez sera celui de décembre 1992. L'abonnement sera automatiquement stoppé jusqu'à ce que votre chèque parvienne à notre Trésorier et le service du « C.D.E. » des premiers mois vous sera donc fait tardivement.

2^e Votre abonnement en cours couvre l'année 1992 et l'année 1993 : le service du « C.D.E. » vous est assuré jusqu'au numéro de décembre 1993 sans aucune démarche de votre part. A la fin de 1993, vous retrouverez la situation décrite au paragraphe 1 ci-dessus.

Il est donc important de penser dès maintenant au renouvellement de votre abonnement, ce que je vous invite à faire compte tenu des tarifs figurant page 107 du numéro 411 du « C.D.E. ».

Je vous en remercie à l'avance.

Le Secrétaire, Daniel SIMONET.

LA QUALITE

(Suite et fin du n° de juillet)

Nous avons dit précédemment qu'il faut savoir rendre opportunément la qualité, quand se profilent des menaces qui découlent d'une meilleure dynamique des pièces adverses. Voici un exemple très instructif sur ce sujet :

Partie LARSEN - GLIGORIC (Portoroz 1958) :

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 Fg7 4. e4 d6 5. Fe2 0-0 6. Cf3 e5 7. d5.

Naturellement. 7. dxe5 dxe5 8. Dxd8 Txd8 9. Cxe5 est illusoire car 9. ... Cxe4 est possible.

7. ... Ca6 8. Cd2?

Les Blancs commettent une faute de raisonnement, pourtant, Larsen est un des meilleurs joueurs occidentaux de sa génération : il convient sans doute de mettre sur le compte de la mauvaise ambiance dans laquelle se déroula le tournoi d'où est tirée cette partie, le fait que Larsen n'ait pas donné le meilleur de lui-même. Il a dû estimer que s'il jouait 8. 0-0, son adversaire pourrait placer son Cavalier en c5 et que la poussée 9. b4 serait insuffisante pour défendre le Pion e4 attaqué deux fois et défendu par le seul Cavalier c3. Il faudrait alors défendre ce Pion, mais les Noirs pourraient jouer a5 afin d'empêcher la poussée b4 d'être efficace.

Pourtant, si les Noirs veulent occuper la case c5, pourquoi ont-ils joué Ca6 au lieu de Cd7 qui leur aurait permis de jouer a5 avant de placer le Cavalier en c5, alors qu'en jouant Ca6, ils ne peuvent jouer a5 qu'après Cc5 ? Mais les Noirs veulent-ils réellement placer un Cavalier en c5 ? Dans cet ordre d'idées, Larsen peut imaginer que les Noirs souhaiteraient jouer Ca6-c7 pour préparer la poussée b5, mais alors, il aurait vraisemblablement joué le coup naturel 8. 0-0. Pour évaluer le jeu adverse, il faut tout envisager et constamment suspecter les coups adverses d'avoir une raison d'être qui va au-delà de la simple interprétation. Retenons donc le principe selon lequel les Blancs doivent aller au-delà de la signification apparente de 7. ... Ca6.

8. ... c5 9. a3 Ce8 10. h4 f5 11. h5 Cf6 12. hxc6 hxc6 13. Cf3.

Larsen découvre et tente de réparer son erreur du huitième coup.

13. ... Cc7 14. Cg5 De7 15. Dd3 f4.

Pour empêcher 16. Dh3. Il semble que les Blancs aient atteint une meilleure position nonobstant la perte de temps du huitième coup, mais l'agressivité de leur position n'est qu'apparente. C'est une caractéristique propre aux systèmes indiens due au fait que les Noirs doivent travailler sur les voies internes (Cf6 Cb8-a6-c7) pour préparer la réaction (b7-b5!) contre l'occupation de l'espace par les Blancs.

16. Fd2 a6 17. g3.

Cette tentative d'ouverture du jeu, à tout prix, sur l'aile Roi se retourne contre les Blancs.

17. ... Cg4! 18. Ch3 b5! 19. gxf4.

Même s'ils optent pour la prise du Pion b5, les Blancs rencontrent de graves difficultés dues au fait qu'ils ouvrent alors à l'adversaire des lignes dangereuses sur l'aile Roi. Le coup du texte est encore pire puisqu'il provoque l'ouverture de la terrible diagonale du Fou g7.

19. ... exf4 20. Fxg4 Fxg4 21. Cxf4.

GLIGORIC



LARSEN

21. ... Txf4!.

Evidemment ! Au prix d'une modique qualité, Gligoric élimine la plus dangereuse pièce adverse et peut passer à la phase de démolition du centre blanc.

22. Fxf4 bxc4 23. Dxc4.

La Dame blanche doit se consacrer à la défense du Pion e4, par exemple : 23. Dg3 Fxc3+ 24. bxc3 Dxe4+ 25. Rd2 Cxd5! 26. Dxc4 Dd3+ 27. Re1 Te8+ 28. Fe3 Cxe3 29. fxe3 Dxe3+... On remarquera, à la fin de la variante, la position des Tours blanches demeurées inactives sur leurs cases d'origine. Néanmoins, on ne peut parler de retard de développement que pour la Tour a1 puisque la Tour h1 joue un certain rôle sur la colonne h.

23. ... Cb5.

En jouant ainsi, mécaniquement, les Noirs risquent de rater la victoire. Le coup juste était 23. ... Tb8! et les Blancs ne pouvaient pas répondre 24. Tb1 à cause de 24. ... Fxc3+!

24. Rd2 Tf8.

Les pièces noires disposent d'une notable énergie agressive, les Blancs doivent donc s'employer à trouver une fonction active à leurs deux Tours, s'ils veulent éviter la défaite.

25. Fe3 Ff3 26. Thg1 Cxc3 27. bxc3 Fxe4 28. Tae1 Ff5 29. Db3.

Erreur fatale. Les difficultés de Larsen découlent de la gravité de la menace 29. ... Tb8 et la descente de la Tour sera décisive. Il aurait fallu jouer sans retard 29. Tb1!! et rendre la qualité pour réduire les difficultés de la position. On notera qu'avec 29. Tb1!!, les possibilités offensives des Noirs étaient épuisées alors qu'avec 29. Db3?, la paire de Fous est supérieure à la paire de Tours qui ne contribuent pas, pour le moment, au jeu des Blancs.

29. ... c4!!.

Si la Dame s'entête à rester sur la colonne b, le coup 30. ... De4 gagne tout de suite.

30. Dxc4 Tc8 31. Df4 Db7!.

Décisif car si 32. Fd4 Db2+ 33. Re3 Txc3+!! 34. Fxc3 Dxc3+ 35. Re2 Dd3 Mat !

Dans la position finale de cette variante, on voit toute la différence qu'il y a entre le jeu actif des Fous noirs et le jeu passif des Tours blanches.

32. Re2 Db5+ 33. Rf3 Dxd5+ 34. Re2.

Ou bien 34. Rg3 Fe5.

34. ... Fd3+ 35. Abandonnent.

Voici enfin un exemple de sacrifice positionnel de qualité, sacrifice qu'il ne faut pas considérer comme un élément combinatoire destiné à mener une attaque directe sur le Roi. Dans ce cas, la finalité du sacrifice visera à valoriser un Pion passé.

Partie BRONSTEIN - OLAFSSON (Portoroz 1958) :

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fc4 Cbd7 7. a3 g6 8. h4 Ce5.

On observe que les Noirs doivent déjà prêter une grande attention à leur jeu. Par exemple : 8. ... Fg7 9. h5! Cxh5? 10. Txh5! gxh5 11. Fxf7+! Rxf7 12. Dxd5+ Rg8 13. Dd5+, etc.

On remarque que les Grands Maîtres ne négligent pas le point f7 si cher aux amateurs.

9. Fb3 Fg7 10. Fg5 Da5 11. Dd2 Fd7 12. Fxf6 Fxf6 13. Cd5 Dxd2+ 14. Rxd2 Tc8 15. Cxf6+ exf6 16. Tad1 Re7 17. Fd5 Fc6 18. b3 Fxd5.

Quand on se trouve dans une position étriquée, il faut se défendre activement. C'est ici le cas d'Olafsson qui aurait dû jouer 18. ... f5! 19. Fxc6 Cxc6 20. Cxc6+ Txc6 21. exf5 Thc8!

19. exd5 f5 20. c4 Rd7 21. f3 h5 22. Tc1 Tc7 23. a4 Te8 24. The1 Rd8 25. Te2 Cd7 26. Txe8+ Rxe8 27. a5.

Les Blancs doivent affirmer la supériorité positionnelle de leurs Pions à l'aile Dame.

27. ... Ce5 28. Ce2 Rd7 29. Rc3 Tc8 30. Rd4 Te8 31. Cf4 Rc7 32. b4 Rd7 33. Tc2 Rc7 34. Te2 Rd7 35. c5 Tc8.

Au cas où les Blancs joueraient 36. cxd6, il faudrait répondre 36. ... f6 suivi de 37. ... Tc4+.

36. Txe5!!.

Par ce sacrifice de qualité, Bronstein valorise pleinement sa majorité de Pions et peut vaincre en une dizaine de coups.

36. ... dxe5+ 37. Rxe5 Te8+ 38. Rf6 Te3 39. Rxf7 Tb3 40. Cxg6 Txb4 41. Ce5+ Rc8.

Si 41. ... Rd8 42. Re6 et 43. d6.

42. d6 Tb2 43. Re8 Td2 44. Cg6 Rb8 45. g3 Td1 46. Ce7 Abandonnent.

Effectivement, le Pion f5 va tomber tandis que les Noirs sont contraints à jouer leur Roi coincé et incapable d'arrêter les Pions blancs de l'aile Roi.

P. G.

IV^e TROPHÉE AZUR-ECHECS

OPEN PAR CORRESPONDANCE

Inscription prise jusqu'au 15 décembre

Départ le 2 janvier 1993 -- 3 groupes de niveau : "1700" - "1700-1900" - "+ 1900"

Premier prix minimum : 2 000 F

Inscription : 300 F à l'ordre de Azur-Echecs, 5, avenue Malausséna, 06000 NICE.

LA PARTIE N'EST JAMAIS NULLE

Par MF Bruno SAN MARCO

DE BRIC ET DE BROCC...

Le plaisir des braderies, des brocantes où l'on fouille dans un carton poussiéreux, une étagère branlante, une table encombrée pour découvrir l'objet de nos rêves, la merveille du siècle que l'on achètera pour trois francs six sous... ah que c'est bon ! Alors pour transposer ce bonheur à celui de nos 64 cases, voici un fatras de variantes, ouvertures et débuts confus, poussiéreux et instables !

• Une variante douteuse (à réhabiliter ?).

1. e4 c5 2. Cf3 e6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 Cc6 6. Cxc6! bxc6 7. e5 Cd5 8. Ce4 Dc7 9. f4 Db6 10. Fd3! g5? Nulle.

Nouveauté oui, mais perdante sans doute, à moins que... La suite jouée d'ordinaire est 10. ... Fa6 11. Fxa6 Dxa6 12. De2 Dxe2+ 13. Rxe2 f5 14. Cf2 Tb8 15. c4 Cb4 16. b3 Fc5, etc. Le coup proposé recèle, tel un malfaiteur, quelques attrape-nigauds :

11. fxc5 Dd4 12. Cf6+ Cxf6 (12. ... Rd8? 13. Cxd5 cxd5 14. De2 Fg7 15. Fe3 Dxe5 16. 0-0 Re7 17. c3 ±) 13. exf6 Fd6! 14. g3! (14. De2 Fxh2 ou 14. c3 Dh4+ 15. Rf1 h6 16. gxf6 Dxf6+ 17. Df3 Dxf3+ 18. gxf3 Ff8 19. h7 f5 ne posent guère de problème au client !) et les Blancs font une affaire. Cela est moins clair après 13. ... d5 14. c3 Db6 15. De2 Tb8 16. Ff4 Dxb2 17. 0-0 Dxe2 18. Fxe2 Tb2 19. Fd3 0-0 20. Tf3 ou bien 13. ... Fb4+ 14. Rf1 Fc5 15. De2 d5 16. c3 Dh4.

11. Cxg5! Db4+ 12. Dd2? Cxf4 13. Dxb4 Cxd3+ 14. cxd3 Fxb4+ ♣

12. Fd2 Dxb2 =.

12. c3 Cxc3 =.

12. Rf1 Cxf4 13. c3...

A l'acheteur d'en chercher davantage et de prospecter !

• Un piège qui n'attrape pas les Soviétiques (!)...

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. d4.

La partie Ecossaise récemment très à la mode chez les joueurs de tous niveaux depuis un certain Kasparov...

3. ... exd4 4. Cxd4 Fc5 5. Fe3 Df6 6. c3 Cge7 7. Fc4.

Meilleur que 7. Fe2 et 7. g3, les coups habituels qui autorisent la poussée d5 égale-sante pour les Noirs.

7. ... 0-0.

Une partie Jongssma - Molard, Haarlem 1992, se poursuivit par un coup très tentant mais, hélas, désastreux : 7. ... Dg6? 8. Cxc6! Dxc6 (sur 8. ... Fxe3 9. Cxe7 Dxc2 10. Tf1) 9. Dh5 avec un net avantage blanc. Meilleur est donc de roquer comme dans la partie Morozevich - Shevelev, Hyères 1992, que nous allons suivre :

8. 0-0 a6 9. Cc2 Fxe3 10. Cxe3 d6 11. f4 Fe6 12. Fd3 Dh6 13. c4 f5 14. exf5 Cxf5 15. Fxf5 Fxf5 16. Cc3 Ce7 17. Dd2 Fe6, Nulle.

• Préparation maison jamais testée...

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cc3 Cf6 4. Fg5 Fe7 5. e5 Cfd7 6. Fxe7 Dxe7 7. f4 0-0 8. Cf3 c5 9. Fd3 f5 10. exf6 Dxf6! 11. f5!.

Une nouveauté qui attend son heure.

— 11. ... exf5 12. Cxd5 De6+ 13. De2 Dxd5?? 14. Fc4+.

12. ... Te8+ 13. Rf2±.

— 11. ... e5 12. Cxd5 Dd6 13. Fc4 b5 (13. ... Rh8 14. dxc5).

— 11. ... Te8 12. 0-0.

— 11. ... c4 12. fxe6 cxd3 13. exd7.

— 11. ... cxd4! 12. Cb5! e5 13. Ce7 e4 14. Cxa8 (14. Cxd5 Dd6 15. Fxe4 Te8 16. Dxd4 Cc6±) exf3 15. Dxf3 Dd6 16. 0-0-0 Cc6 17. g4 Cce5 18. Dg3 Cc5 19. The1 Te8 20. Fb5 Fd7 21. Fxd7 Cxd7 22. g5 avec plusieurs possibilités d'amélioration, à vous de chercher !

• L'Ecossaise frappe toujours deux fois...

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. d4 exd4 4. Cxd4 Dh4 (?).

Sur cette sortie de Dame on peut trop entreprendre, les Blancs doivent agir de même et ne pas protéger coûte que coûte leur Pion e4, sous peine de déboursier plus que prévu !

— 5. Fe3 Dxe4 6. Cd2 De7 7. Fe2 Cxd4 8. Fxd4 c5 9. Fe3 d5 10. 0-0 Fd7 11. Te1 0-0-0 12. Cb3 d4 13. Ff4 Cf6 14. Ff3 Fe6 15. Dd2 b6, Ros - San Marco, France 1991, 0-1, 72.

— 5. Cb5! Fb4+ 6. Fd2 Dxe4+ 7. Fe2 Dxc2 8. Ff3 Fxd2+ 9. Cxd2 Dh3 10. Fxc6 bxc6 11. Cxc7+ Rd8 12. Cxa8 Cf6 13. Df3 Te8+ 14. Rd1 De6 15. c3 d5 16. Rc2 Df5+ 17. Rb3 Dxf3 18. Cxf3 Fb7 19. Tae1 Ce4 20. Thg1 Fxa8 21. Txc7 Tf8 22. Ce5 Re7

23. Txc7 Cd6 24. Cxf7+ Rd7 25. Cg5+, 1-0, Gallagher - Costa, Berne 1991.

— 5. Cc3 Fb4 6. Fe2 Cf6 7. 0-0 Fxc3 8. Cf5! Dxe4 9. Fd3 Dg4 10. f3 Da4 11. bxc3 0-0 12. Cxg7!! Rxc7 13. Fh6+ Rh8 14. Fxf8 d6 15. Dd2 Dh4 16. Fh6 Cg8 17. Fg5 Da4 18. c4 Da5 19. Df4 Ce5 20. Ff6+ Cxf6 21. Dxf6+ Rg8 22. Dg5+, 1-0, Vukovic - Mozetic, Yougoslavie 1991.

• La Saemisch, qu'est-ce qu'elle devient la Saemisch ?

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 Fg7 4. e4 d6 5. f3 0-0 6. Fe3 b6.

On peut jouer également c5 tout de suite en offrant un Pion pour des lignes ouvertes, mais il faut aimer.

7. Dd2 c5 8. d5.

Plus souple est 8. Cge2 avec l'idée 8. ... Cc6 9. d5 Ce5 10. Cg3 suivi de h3 et f4 : une ligne vraiment critique pour la survie de b6, coup probablement mauvais.

8. ... e6! 9. dxe6!?

Sur un autre coup les Noirs prendraient en d5 avec quelle que soit la façon de reprendre de nouvelles possibilités. Exemple : 9. Fg5 exd5 10. Fxf6 Fxf6 11. Dxd5 Dd7 12. Dxa8 Cc6.

9. ... Fxe6 10. 0-0-0 Cc6! 11. Ch3?

11. Dxd6 Dxd6 12. Txd6 et que ce soit après Ce5, Ca5 ou même Cd4, les Noirs ont une bonne compensation pour le Pion sacrifié, notamment sur les cases noires : le Fou indien vit !

11. ... Ce5! 12. b3??? Fxh3 13. gxh3 Cxf3 14. Dxd6 Dxd6 15. Txd6 Ce8, 0-1.

Sur 16. Td3 suivrait 16. ... Ce1. Partie Van der Marel - San Marco, Haarlem 1992.

• La défense Alekhine refusée.

1. e4 Cf6 2. Cc3 d5 3. exd5 Cxd5 4. Fc4 Cb6 5. Fb3 Cc6 6. Cf3 Ff5 7. d4.

Question : comment empêcher la manœuvre Ca5 suivi de Cxb3 sans perdre de temps ou affaiblir la position blanche ? Réponse : bof. Heureusement dans cette partie (San Marco - Terrac, Hyères 1992) les Noirs vont jouer très faiblement et même donner une pièce mais le débat reste ouvert et la variante avec 3. exd5 incertaine.

7. ... e6 8. a4! a5 9. 0-0 Fe7 10. Te1 0-0 11. Ce4 Cd5 12. c3 h6 13. Cg3 Fg4 14. h3 Fxf3 15. Dxf3 Fg5 16. Ce4 Fxc1 17. Tadc1 b6 18. Tcd1 Dh4 19. Cg3 Df4 20. Fxd5, 1-0.

• La variante Belge de la Scandinave, encore et toujours...

Partie STEFANI - LEMAIRE (par correspondance 1990) :

1. e4 d5 2. exd5 Cf6 3. d4 Fg4 4. Fe2 Fxe2 5. Cxe2 Dxd5 6. 0-0 e6 7. Cc3 Dh5 8. Dd3 Fd6 9. Ff4 Cc6 10. Cb5 0-0-0 11. Cxd6 cxd6 12. Fg3 Dg6 13. Dd1 h5 14. Fh4 Dg4 15. Fg3 h4 16. h3 Df5 17. Fh2 g5 18. f4 g4 19. hxc4 Cxc4 20. Tf3 Cxh2 21. Rxh2 Tdg8 22. Rg1 h3 23. g3 Dd5 24. Tf2?? h2+, 0-1.

Une ligne sortant des tiroirs de la com-mode est actuellement 4. Cf3 Dxd5 5. Fe2 Cc6 6. h3!, que doivent jouer les Noirs ?

• Réfutation, vous avez dit réfutation ?

Partie PRIE - SAN MARCO (Arpajon 1991) :

1. e4 Cc6 2. Cf3 d6 3. d4 Cf6 4. Cc3 Fg4 5. d5! Ce5 6. Cxe5 dxe5 7. Dxc4! Cxc4 8. Fb5+ Dd7 9. Fxd7+ Rxd7 10. h3 Cf6 11. f4.

Une belle exécution même si les Blancs gagnèrent au 50^e coup après une finale âpre et sanglante. Cependant l'idée Dxc4 et f4 est très forte. De ma vie je ne rejouerai 1. ... Cc6 !

• Un autre massacre...

Dans la partie suivante, les Blancs jouent simplement sans grande ambition et incitent les Noirs à s'énerver... ce qui ne tarde pas :

Partie KOVACEVIC - SAN MARCO (Championnat de Paris 1992) :

1. d4 Cf6 2. Cf3 g6 3. Fg5 Fg7 4. Cbd2 0-0 5. c3 d6 6. e4 c5 7. dxc5 dxc5 8. a4 Cc6 9. Dc2 Dc7 10. Fe2 b6 11. 0-0 Fb7 12. Tfe1 Ch5 13. Cc4 Cf4 14. Ff1 h6 15. Fh4 g5 16. Fg3 Tad8 17. h4 g4 18. Dc1 e5 19. Cfxe5!, 1-0.

Les ennuis sont terminés.

Ainsi s'achève l'exploration de cette brocante où le lecteur aura passé un bon moment je l'espère ! Il peut visiter une autre brocante, un peu moins poussiéreuse, en écrivant à l'adresse ci-dessous :

LE HAVRE 1992

par MF Bruno SAN MARCO

(le vainqueur de cet open)

avec de nombreuses parties commentées et des articles théoriques sur des débuts joués au Havre !
Prix : 50 F.

Bruno SAN MARCO,
98, rue Raymond Losserand,
75014 PARIS

LE JEU INTERNATIONAL

TOURNOI ARGENTIN CADAP

1988-1989

DEFENSE BENONI

CRANBOURNE
(Argentine)

CRESPO
(Argentine)

1. d4 Cf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Cc3
exd5 5. cxd5 d6 6. e4 g6 7. f4 Fg7 8.
Cf3.

Cette réponse, aujourd'hui moins à la mode que l'échec perturbateur 8. Fb5+, amène une position qui peut se produire aussi dans la variante des quatre Pions de la défense Est-Indienne.

8. ... 0-0 9. Fe2 Te8.

Une des trois suites principales, les deux autres étant 9. ... b5 et 9. ... Fg4 qui a été le thème de la partie parue dans le « C.D.E. » de septembre 1992.

10. e5.

Une continuation aiguë qui provoque d'intenses complications tactiques que les Blancs peuvent éviter en poursuivant par la réponse plus positionnelle, 10. Cd2.

10. ... dxe5 11. fxe5 Cg4 12. Fg5 f6.

Plus ambitieux et, à mon avis, plus fort est l'autre terme de l'alternative 12. ... Db6. Après 13. 0-0 Cxe5, les Blancs doivent encore justifier leur sacrifice de Pion, ce qui n'est pas, comme le montrent quelques parties récentes, si facile.

Ils ont alors le choix entre 14. Cxe5 et 14. d6.

A) 14. Cxe5 Fxe5 15. Fc4 Dxb2! (le plus fort. Dans la partie par correspondance Bazon - Negoescu, championnat de Roumanie 1987-1989, les Noirs jouèrent le plus

faible 15. ... Ff5 et après 16. Cb5 Cd7 17. d6 Fd4?! — 17. ... Fe6?! — 18. Cxd4 cxd4 19. Txf5! gxf5 20. Dh5 Ce5? 21. Ff6, les Blancs s'imposèrent facilement) 16. d6 Tf8! (une nette amélioration sur la suite connue 16. ... Ff5?! 17. Txf5! avec une forte attaque blanche. Pourtant, bien que ce coup soit considéré comme une nouveauté dans « l'Informateur » n° 50, il est en fait connu depuis longtemps puisqu'il a été introduit dans une partie par correspondance entre deux joueuses soviétiques, Gorovaia - Kviatovskaia, 1970-1971. Après 17. Cb5?! Dxa1 18. Df3 Db2 19. Fxf7+ Rg7 20. Fe7 Ff5 21. Fxf8+ Rxf7! 22. Fh6 Cc6 23. Cc7 Dd4+ 24. Fe3 Dxe3+ 25. Dxe3 Fd4, les Noirs eurent l'avantage) 17. Fxf7+ Rg7! 18. Dd5 Dxc3 19. Tad1 Ff5 20. Tf3 Fd4+ 21. Rh1 Dxf3! 22. gxf3 Txf7 23. Fh6+ Rg8 24. Te1 Cc6 et les Noirs réalisèrent facilement leur avantage matériel, Semkov - Marin, Berha 1990.

Après 16. ... Tf8!, toute cette variante paraissait favorable aux Noirs mais, dans une partie très récente, un des grands spécialistes de cette ouverture avec les Blancs, le G. M. Vaisser joua dans sa partie contre Berthelot, Interclubs, Clichy 1992, 17. Fxf7+ Rg7 18. Fd5!, une réplique très forte qui a un triple objectif, retirer le Fou en prise, dégager la colonne f et viser b7. Les Noirs répondirent 18. ... Dxc3 (18. ... Txf1+!? 19. Dxf1 Ff5 est à considérer) et perdirent rapidement après 19. Txf8 Rxf8 20. Df1+ Ff5 21. Td1 Cd7 22. g4 Rg7 23. gxf5 Dc2 24. Td2 Dxf5 25. Dxf5 gxf5 26. Fe7 Fd4+ 27. Rf1 Ce5 28. Tg2+ Cg6 29. h4 Rh8 30. Txxg6! hxxg6 31. Fxb7 Tb8 32. d7 c4 33. d8D+ Txd8 34. Fxd8 Rg7 35. Fg5 c3 36. Re2 et 1-0.

B) 14. d6 Dxb2 15. Cd5 et ici les Noirs ont le choix entre 15. ... Cxf3+ et 15. ... Ff5. Inférieures sont les autres possibilités 15. ...

Cbc6?! à cause de 16. Tb1 et 15. ... Dxa1?! 16. Dxa1 Cxf3+ 17. Fxf3 Fxa1 18. Txa1 parce que les Noirs peuvent obtenir cette position avec le Roi blanc en h1 au lieu de g1, ce qui est nettement préférable pour eux en raison des futures menaces de mat du Couloir et des Pions passés à l'aile Dame.

1° 15. ... Ff5 16. Ce7+ Txe7 17. dxe7 Cbc6 18. Tc1 Te8 19. Cxe5 Dxe5 20. Fb5 Fe4! (améliorant la partie Vaisser - Degraeve, Capelle-la-Grande 1987, qui avait continué par 20. ... Fe6 21. Fxc6 Dd4+ 22. Rh1 bxc6 23. Fe3! Dxd1?! (préférable était selon Vaisser 23. ... Dh4! avec de bonnes chances d'égaliser) 24. Tfxd1 Fd4? 25. Txc5!! avec un net avantage blanc) 21. Fh4 Db2 22. Dg4 Fd4+ 23. Rh1 f5 24. Fc4+ Rg7 25. Dg3 Cxe7 et les Noirs ont une position gagnante, Barsov - Marin, Budapest 1990.

2° 15. ... Cxf3+ 16. Fxf3 Dd4+! 17. Rh1 Dxa1 18. Dxa1 Fxa1 19. Txa1 et comme il ressort des dernières parties jouées dans cette variante, il est douteux que les Blancs aient une compensation suffisante pour leur important déficit matériel, une qualité et deux Pions de moins :

— Dobos - Schlosser, Balatonberény 1989 : 19. ... Te5! 20. Ce7+? Rg7 21. Cxc8 Cd7 22. Fxb7 Tb8 23. Fc6 Txxg5 24. Fxd7 c4 25. h4 c3! 26. Fa4 Td5 27. Cxa7 Tb4 et les Noirs sont gagnants. Mais, le vingtième coup blanc étant clairement fautif, cette ligne de jeu nécessiterait d'autres tests avec d'autres coups blancs comme 20. Ff4! ou 20. Fh6! ou encore 20. h4! pour pouvoir être jugée définitivement comme favorable aux Noirs.

— P. Garcia - Nunez, Ciego de Avila 1989 : 19. ... Cd7 20. Fe7 Tb8 21. Cc7 Tf8 22. Te1 b5! (améliorant la continuation 22. ... c4 23. Fxf8 connue comme étant favorable aux Blancs) 23. Fxf8 (la pointe des subtils seizième et vingt-deuxième coups noirs, Dd4+! et b5!, apparaît dans la jolie

variante 23. Fc6 b4 24. Fxf8 Rxf8 25. Te8+ Rg7 26. Fxd7 b3!! avec avantage décisif) 23. ... Rxf8! 24. Te8+ Rg7 25. Fc6 b4 avec une position au moins égale que les Noirs finirent par gagner à la suite d'une erreur blanche ultérieure.

13. exf6 Fxf6.

Trop passive est la reprise du Cavalier, les Blancs restant avec le fort Pion passé d5 sans contrepartie noire. En prenant du Fou, les Noirs peuvent espérer obtenir du contre-jeu basé sur la faiblesse de la case e3.

14. Dd2 Ff5.



Cette sortie du Fou est considérée par l'E.C.O. comme la meilleure réponse. Après 14. ... Fxg5 15. Dxxg5 Dxxg5 16. Cxxg5, les Blancs ont une meilleure finale : 16. ... Ff5 (ou 16. ... Ce3 17. Rf2 Ff5 18. h3 h6 19. Fb5! Tf8 20. Rxe3 hxxg5 21. g4 Fd7 22. Fd3 avec net avantage blanc, Skembris - Izquierdo, Thessalonique 1988) 17. h3 Ce3 (plus précis doit être 17. ... Ce5! 18. 0-0 Cbd7 19. g4 Fd3 avec égalité, Kakageldiev - Kapengut, Leningrad 1969) 18. g4! (plus énergique que 18. Rf2 qui permet 18. ... Cc2 suivi de 19. ... Cd4 avec égalité) 18. ... Fd7? (une faute mais même après le correct 18. ... h6! 19. Cf3, les Blancs sont clai-

OPEN INTERNATIONAL D'ECHECS DE STRASBOURG

DU 27 DECEMBRE 1992 AU 3 JANVIER 1993

CENTRE SOCIO-CULTUREL DE STRASBOURG-KOENIGSHOFFEN
41, rue Virgile

9 rondes au système suisse - cadence internationale

40 coups en 2 h puis 20 coups à l'heure

Renseignements et inscriptions :

Professeur Michel Roos, Faculté de Médecine,
4, rue Kirschleger, 67085 Strasbourg Cedex

V^e GRAND PRIX DE BELFORT

Trophée du Lion -- 26 AU 31 DECEMBRE 1992

Open international homologué F.I.D.E., 9 rondes système Suisse (possibilité de normes)
Cadence de jeu : 60 coups/3 heures

85 000 F de prix

1^{er} : 15 000 F, 2^e : 12 000 F, 3^e : 8 000 F -- (20 prix distribués au classement général)
7 800 F de prix ELO réservés aux joueurs français
2 300 F de prix réservés aux Jeunes de moins de 13, 15 et 17 ans
2 250 F de prix réservés aux féminines

Renseignements techniques :

Belfort-Echecs, 2, rue Marcel-Paul, 90000 Belfort - France, ☎ (33) 84 21 52 80

Renseignements hébergement :

Office du Tourisme, ☎ (33) 84 28 12 23

rement mieux) 19. Rd2! Te5 20. Cge4, les Blancs gagnent du matériel, Vaisser - Arizanov, Pula 1988.

15. 0-0.

Une autre idée intéressante est 15. h3! avec la suite possible analysée par le Maître soviétique Bloch : 15. ... Ce5 16. 0-0-0 Cxf3 17. Fxf6 Cxd2 18. Fxd8 Ce4 19. Cxe4 Fxe4 20. Fh4 Fxg2 21. The1 Fxh3 22. d6! Cd7 23. Fc4+ Rg7 24. Te7+ Txe7 25. dxe7 a6 26. Fe1 Rf6 27. Td3 Cb6 28. Td6+ Rxe7 29. Txb6 Fg2 30. Ff2 Tc8 31. Fh4+ Rd7 32. Tf6 avec de bonnes chances de gain blanc.

15. ... Fxg5.

Sur l'autre terme de l'alternative, 15. ... Cd7, le grand spécialiste de cette variante qu'est le Grand Maître ex-soviétique Vaisser a suggéré, dans « l'Informateur » n° 44, le coup 16. Ff4 avec l'idée h3 et g4 et, selon lui, un net avantage blanc. Ce plan a été testé dans la partie Arencibia - Paneque, Holguin 1988, mais après 16. Ff4 Cge5, les Blancs se laissèrent distraire de l'idée stratégique de base, la lutte pour le contrôle des cases centrales e5 et d5, et poursuivirent par 17. Cg5?!, ce qui permit aux Noirs d'égaliser après 17. ... c4!. La continuation correcte était certainement 17. d6! et la forte menace 18. Cd5 pose des problèmes aux Noirs.

Une autre idée digne de considération, toujours après 15. ... Cd7, est 16. Fb5! a6 17. Fxd7 Dxd7 18. h3! Fxg5 19. Cxg5 Ce3 20. Tf3 Cc2 21. Ta1 Cd4 22. T3f2 avec, selon Arencibia, un net avantage blanc grâce à la forte menace g4.

16. Dxg5 Dxg5.

Une nouveauté qui ne semble pourtant pas améliorer le jeu noir car l'échange des Dames active les figures blanches, le Cavalier étant mieux placé en g5 qu'en f3. Préférable est probablement la suite connue 16. ... Ce3 17. Dh6 et maintenant soit l'acceptation du sacrifice par 17. ... Cxf1? 18. Cg5 De7 19. Txf1 (19. d6 ne conduit qu'à la nullité après 19. ... Dg7 20. Fc4+ Rh8 21. Cf7+) et les Blancs doivent encore prouver la correction de leur investissement matériel, soit 17. ... De7! 18. Fb5 Cd7! (mais pas 18. ... Fd7? 19. Tae1 Fxb5 20. Cxb5 Ca6 21. Cg5 Cb4 22. Tf7 avec une position gagnante, Peev - Janosevic, Nis 1974) avec une position tendue dont je n'ai trouvé aucun exemple.

17. Cxg5 Ce3.

A considérer était la poursuite du développement par 17. ... Cd7 bien que les Blancs puissent alors obtenir l'avantage par 18. Fb5 ou 18. d6.

18. Fb5!.

Un coup intermédiaire perturbateur qui oblige les Noirs à abandonner la colonne e.

18. ... Td8.



Sur 18. ... Tf8 (18. ... Cxf1 est mauvais à cause de 19. Fxe8 Ce3 20. Te1) suivrait simplement 19. Tf2 avec la forte menace Te1. Pourtant après 19. ... a6, les Noirs semblent avoir une position plus satisfaisante que dans la partie.

19. Tf1!!.

Le prélude d'une série de sacrifices basée sur la pénétration de la Tour en septième et la menace latente de l'intrusion d'un Cavalier en f6.

19. ... Cc2.

Les Noirs n'ont pas le choix et doivent accepter le matériel offert car après 19. ... Cg4, 20. Te7 serait mortel.

20. Te7!.

La pointe des deux coups précédents qui donne aux Blancs une terrible attaque contre le Roi noir privé de tout défenseur.

20. ... a6.

Evitant la variante critique qui se serait produite après 20. ... Cxa1 21. g4! avec la position du diagramme ci-dessous et les possibilités suivantes :



A) 21. ... Fxg4 22. Cce4 Tf8 23. d6 et il n'y a plus rien à faire contre Fc4+.

B) 21. ... a6 (sur 21. ... Fc8, les Blancs gagnent comme précédemment) 22. gxf5 gxf5 (mais pas 22. ... axb5? et les Blancs gagnent par 23. Cce4 suivi sur 23. ... Tf8 ou 23. ... Cd7, de 24. f6) 23. Fd3 et les Noirs sont impuissants contre les diverses menaces blanches, 24. Fxf5 et 24. Te1.

C) 21. ... Fd7 22. Fc4 (le plus simple 22. Cce4 est également convaincant après 22. ... Tf8 23. Fxd7 Cxd7 24. Txd7) 22. ... b5 23. Cxb5 Fxb5 24. Fxb5 h6 (ou 24. ... Cc2 25. Ce6 gagne) 25. Ce6 Txd5 26. Fc4 Td1+ 27. Rf2 Tc1 28. Fd5 Td1 29. Fxa8 et avec leurs deux Cavaliers totalement hors-jeu en b8 et a1, la finale des Noirs est sans espoir. Si, par exemple 29. ... Td2+ 30. Rg3 Txb2? 31. Fd5 Td2 32. Cf4+ gagne la qualité.

D) 21. ... Fc2 22. Fc4! Td7 (si 22. ... b5 23. Cxb5 Td7 24. d6+ Rh8 25. Te8+ Rg7 26. Ce6+ Rh6 27. Cxc5 et si 22. ... Td6 23. Cb5) 23. d6+ Rh8 24. Te8+ Rg7 25. Ce6+ Rh6 26. Tf8!! g5 (ou 26. ... Ff5 27. gxf5 gagne ou encore 26. ... Txd6 27. g5+ Rh5 28. Fe2+ Rh4 29. Tf4+ Rh3 30. Ff1 mat) 27. h4! Rg6 (ou 27. ... gxh4 28. g5+ Rh5 29. Fe2+ Rg6 30. Tf6 mat) 28. h5+ Rh6 29. Tf6+ Fg6 30. hxg6 hxg6 31. Tf2 Rh7 32. Ce4 gagne. 25. ... Rf6, au lieu de Rh6, n'est pas meilleur à cause de 26. Cd5+ Re5 27. Cec7+ Rd4 (27. ... Rxd6 28. Te6 mat) 28. b3! a6 29. Ce6+ Re5 30. Cg5+! Rd4 31. Cf3 mat.

Outre le coup effectivement joué dans la partie et la capture de la Tour qui était imprenable comme il ressort de la longue analyse précédente, les Noirs pouvaient encore essayer 20. ... Cd7 laissant les Blancs avec un net avantage après 21. Tf1 Cf6 (ou 21. ... Cf8 22. Cce4) 22. Fc4 ou 20. ... h6 21. Tf1! hxg5 22. g4 Fxg4 23. Ce4 avec là aussi une terrible attaque blanche.

21. Fc4 b5.

La seule réponse possible car Cxa1 mène au mat après 22. d6+ et 21. ... Td6 permet la suite 22. Tf1 Cd7 23. g4 Fxg4 24. Cce4 avec un avantage décisif.

GUIDE PRATIQUE DES FINALES DE TOURS

en 52 pages, le GMI Edmar MEDNIS nous explique toutes les finesses de ces finales si courantes (49 F).

A commander (+20 F de port) à :

AZUR-ECHECS
5, av. Malausséna, 06000
NICE.

PIN'S AZUR-ECHECS OFFERT

22. Tf1!.

Le deuxième sacrifice de pièce dont la justification apparaîtra au coup suivant.

22. ... bxc4.



23. g4!!.

La pointe du vingt-deuxième coup : les Blancs dévient, à l'aide du nouvel investissement d'un Pion, le Fou noir pour obtenir un dévastateur doublement des Tours sur la septième rangée. Sur 23. ... Fxg4 suivrait 24. Tf7 Cd7 (ou 24. ... Ff5 25. Tg7+ Rh8 26. Txb7+ Rg8 27. Teg7+ Rf8 28. Ce6+ Fxe6 29. dxe6 Cc6 30. Tf7+ Rg8 31. Ce4 gagne) 25. Tg7+ Rh8 26. Txb7+ Rg8 27. Teg7+ Rf8 28. Ce6+ Fxe6 29. dxe6 avec avantage décisif.

23. ... Ce3.

D'où cette tentative de rendre du matériel pour déloger la meurtrière Tour blanche en e7.

24. gxf5!!.

Beaucoup plus forte que la prise du Ce3, cette capture du Ff5 permet, au prix d'un sacrifice de qualité, de maintenir en place la meilleure figure, la Te7.

24. ... Cxf5.

L'autre possibilité, 24. ... Cxf1, conduisait à une perte rapide après 25. f6 Tf8 (si 25. ... Cd7 26. Tg7+ Rf8 27. Ce6+ Re8 28. Te7 mat) 26. Tg7+ Rh8 27. Txb7+ Rg8 28. f7+.

25. Tc7.

Les Blancs évitent Txb7 qui aurait laissé aux Noirs des chances de défense après 25. ... Td7 et optent pour ce tranquille retrait de la Tour après lequel les Noirs sont impuissants contre les menaces 26. Cce4 et 26. Ce6.

25. ... Cd7 26. Cce4!.

Cette arrivée d'un nouvel agresseur du Roi noir est plus précise que le prosaïque gain matériel résultant de 26. Ce6 Tac8 27. Tb7 (si 27. Ta7 Ta8) 27. ... Cf6 28. Cxd8 Cxd8 avec encore quelques espoirs de résistance.

26. ... Cf8 27. Cf6+ Rh8 28. Txf5!

Une nouvelle fois les Blancs repoussent la tentation du gain matériel qui suffisait pourtant après 28. Cf7+ Rg7 29. Cxd8+ Rxf6 30. Tf7+ Re5 31. Txf8, pour parachever leur attaque par cet élégant sacrifice de qualité.

28. ... gxf5 29. Ce6 Td6?

Les Noirs préfèrent abréger leurs souffrances qui seraient encore un peu prolongées après 29. ... Cd7 30. Cxd7 Tg8+ (si 30. ... Tdc8 ou 30. ... Tac8 31. Tb7 gagne) 31. Rh1 Tg6 (la seule façon d'empêcher 32. Cf6) 32. Ce5 Tf6 33. Tf7! Th6 (si 33. ... Txf7 34. Cxf7+ Rg8 35. Ch6+ Rh8 36. d6 gagne) 34. Txf5 Th4 35. Tg5 Ta7 36. d6 avec un gain facile.

30. Tg7 Abandonnent.

Le mat en g8 ou en h7 est imparable. Une belle partie d'attaque qui illustre bien les possibilités offensives blanches dans cette variante des quatre Pions.

R. GOLDENBERG.

(D'après les commentaires de Cranbourg et Morgado.)

MEMORIAL BERGRASER

GRUPE « E »

DEFENSE SICILIENNE

Jean-Yves COBIGO Paul DONNE

1. e4 c5 2. c3 d5.

Cette contre-attaque centrale semble logique puisque la case c3 est occupée par un Pion et que par conséquent les Blancs ne sont pas à même de tirer un avantage immédiat de la position de la Dame noire. Cependant, les Blancs ont encore l'initiative et il ne faudra pas longtemps avant que la Dame noire se sente exposée au centre de l'échiquier.

3. exd5 Dxd5 4. d4 Cc6 5. Cf3 Fg4.

C'est la meilleure chance des Noirs en retardant l'échange cxd4 d'un coup, les Noirs empêchent de répondre à ... Fg4 par Cc3.

6. Fe2 e6?!

Une imprécision qui laissera les Noirs sous pression jusqu'à la fin.

... cxd4 est logique avant de jouer e6.

7. c4! Dd8.

Dd7 est mieux puisque les Noirs joueront Dd7 au 13^e coup.

8. d5 exd5 9. cxd5 Fxf3 10. Fxf3 Cxd4 11. 0-0 Fd6 12. Cc3 Cxf3 13. Dxf3 Dd7?!

Le plan avec 0-0-0 est douteux comme la suite le prouvera. 13. ... Ce7 avec 0-0 est mieux. Selon Schwartz après 13. ... Ce7 la position est égale, mais en réalité les Blancs sont mieux : ils ont un Pion passé et le développement le plus actif.

14. Ff4.

Pour échanger le Fou noir bloqueur du Pion d5 et terminer le développement.

14. ... Fxf4 15. Dxf4 0-0-0 16. b4.

Mettant le doigt sur la faiblesse de la position royale.

16. ... Cf6.

Bien sûr si cxb4 17. Cb5 Dxb5 18. Tac1+ Rd7 19. Tc7+ Re8 20. Dxf7+.

17. Tac1.

Plus fort à mon avis que 17. Tfd1 proposé par M. Donne après la partie. La menace est 18. Cb5 et 17. ... a6 ne sert à rien car Cb5 quand même.

17. ... Dc7.

Cherchant l'échange des Dames pour soulager la position (si Cxd5 18. Cxd5 Dxd5 19. Txc5+ gagne la Dame).

18. Df5+ Dd7 19. Df4 Dc7 20. Dg5.

Pas question d'échanger les Dames.

20. ... The8 21. d6!

La prise du Pion g7 n'a pas d'importance il ne faut pas se laisser distraire.

21. ... Dc6.

Si Dxd6 22. Cb5 gagne la Dame noire qui est obligée de quitter la diagonale h2-b8 et après 23. Txc5 et 24. Df4 c'est fini et bien sûr si Txd6 22. Cb5 gagne la qualité.

22. Cb5!

La menace est 23. Cxa7+ gagne la Dame. Bien sûr le Cavalier est tabou.

22. ... Rb8.

Seul coup. Mais maintenant la Tour c fait son travail.

23. Txc5.

Les Blancs ont un Pion de plus mais surtout l'attaque continue.

23. ... Ce4.

Courageusement les Noirs compliquent. Probablement 24. Txc6 doit suffire mais plus fort et plus spirituel était :

24. Df4.

Revient sur la bonne diagonale. C'est maintenant la Tour c5 qui est tabou à cause de 25. d7+ à la découverte 25. ... Ra8 26. dxTe8=D Txe8 27. Cc7+ gagne. Après 24. Df4 je pensais que la Dame noire devait jouer mais...

24. ... g5!?

Continuant sur l'idée initiale ; seulement si la Tour blanche est tabou sur la case c5 elle le sera aussi sur la case g5 donc...

25. Txc5.

Et deux Pions d'avance.

25. ... Td7.

Si 25. ... Cxd6 la même suite que dans la partie 26. Tc5 et 27. Td5 le Cavalier noir est perdu ; les Noirs menacent de prendre la Tour g5.

26. Te1.

Il faut bien qu'elle ait un rôle à jouer aussi cette Tour ! (Le Cavalier e4 est cloué si Cxg5 ou Cxd6 27. Txe8+ gagne.)

26. ... Tc8!

C'est aux Noirs de laisser leur Cavalier en prise. (Si 27. Dxe4 Dxe4 28. Txe4 Tc1+ 29. Te1 Txe1±, mat du Couloir ; la menace est 27. ... Cxg5.)

27. Te5.

Menace simplement Dxe4.

27. ... Cxd6.

(Sur 27. ... f6 28. Tf5 ou Th5 avec la même suite forcée.) Le Pion blanc a fait son travail, les Noirs ont été finalement obligés de le prendre mais dans des conditions telles que la partie est perdue après les deux prochains coups.

28. Tc5.

La Dame noire n'a que deux cases a6 ou b6 et le Cavalier noir en d6 est perdu.

28. ... Db6 29. Td5 Abandonne.

Si 29. ... Tcd8 30. Ted1.

Une partie instructive sur la force d'un Pion passé soutenu.

J.-Y. COBIGO.

A55/14

TOURNOI EU/III/1044

VIEILLE INDIENNE (A 55)

Dr H. VINAGRE P. PRIECKAERTS
(France) (Pays-Bas)

1. d4 d6 2. c4 Cf6 3. Cf3 Cbd7 4. Cc3 e5 5. e4 Fe7 6. Fe2 c6 7. 0-0 0-0 8. Te1 a6 9. Ff1 b5 10. a3 Fb7 11. Fg5.

Peu jouée par les ajécistes, cette défense active permet d'obtenir de bonnes positions où le contre-jeu noir demeure une réalité !

Motivés par la faiblesse des Pions noirs dans cette suite, les Blancs ont deux principales alternatives selon qu'ils développent leur Fou Roi au centre ou en fianchetto. Le plan des Noirs consiste quant à lui à attaquer l'aile Dame tout en organisant un contre-jeu au centre.

Pour ceux que cette défense intéresse, je conseille la lecture des deux excellents articles de Goufeld dans « E.-E. » 89, 369, 56 et « E.-E. » 89, 371, 56.

J'avais jusqu'ici suivi Rogemont dans sa partie ; 11. b3 Te8 12. Fb2 Ff8 13. d5 cxd5 14. cxd5 Tc8 15. Tc1 g6 16. Tc2 Ch5 17. b4 Cb6 18. Cd2 (±), Rogemont - Ivanov, « C.D.E. » n° 366, page 206.

11. ... Db8.

Ou encore 11. ... Te8 12. Tc1 h6 13. Fh4 Db8 14. b4 Fd8 15. Db3 Da7 16. dxe5 dxe5 17. Tcd1 Cf8 18. a4! (±), Grigorian - Lpoutian, Erivan 1986.

12. Tc1.



Une petite nouveauté orientée par le fait que tôt ou tard cette colonne va s'ouvrir. La suite théorique est ici : 12. h3 Te8 13. Dc2 Ff8 14. Tad1 exd4 15. Cxd4 c5 16. Cf5 b4 17. Cd5 (±), Marovic - Kovacevic, Zagreb 1971.

Dans une autre de mes parties, j'avais obtenu une belle position après 12. d5 Tc8 13. dxc6 Fxc6 14. Cd5 Cxd5 15. cxd5 Fxg5 16. Cxg5 (±), Vinagre - Segura, Corr. 1991.

12. ... Te8?!

Cette Tour est ici mal placée comme on va le voir dans la suite. Préférable semble 12. ... h6 13. Fe3 Cg4 14. d5 Cxe3 15. Txe3 (±). Dans l'esprit logique de mon douzième coup, je vais maintenant ouvrir la colonne « c » et faire quelques échanges afin de montrer que le jeu à l'aile de mon adversaire est défectueux.

13. cxb5.

L'autre possibilité étant au centre ; 13. d5 bxc4 14. Fxc4 Cb6 15. b3 cxd5 16. Cxd5 Cxd5 (±).

13. ... cxb5 14. Fxf6 Cxf6 15. Fd3 Da7 16. dxe5.

Le jeu est guidé par le principe que tout jeu à l'aile doit être contrecarré par une action centrale ! L'inconvénient de ce coup est qu'il a tendance à diminuer le contrôle des cases noires, mais les Blancs ont

décidé de mener leur lutte sur les cases blanches.

16. ... dxe5 17. Cd5! Cxd5.

Egalement jouable 17. ... Tad8 18. Fxb5 axb5 19. Cxe7+ Rf8 20. Cd5 Cxe4 21. Txe4 (±).

18. exd5 Fc5?!

Douteux ! Meilleur semble 18. ... Tad8! 19. Fe4 Fd6 20. Dd3 h6 (±). Maintenant les Blancs prennent un grand avantage.

19. Dc2! Tac8.

L'autre possibilité est 19. ... Fd4 20. Fxh7+ Rf8 21. Cxd4 Dxd4 22. Dc5+! Dxc5 23. Txc5 (±).

20. Fxh7+ Rh8 21. Ff5 Tc7 22. Cxe5 Fxd5.

Sur 22. ... Rg8?! 23. Cd3 Txe1+ 24. Txe1 (+). La suite est maintenant quasi obligatoire après le sacrifice de Cavalier qui suit.

23. Cg6+! fxxg6 24. Txe8+ Fg8 25. Tc8! Fxf2+ 26. Dxf2 Txc1+ 27. Txc1 Dxf2+ 28. Rxf2 gxf5 29. Tc6! a5.

Sur 29. ... Fd5 30. Txa6 Rh7 31. Tb6 Fc4 32. Tb7 (+).

30. Tc5 Fc4 31. a4 Abandonnent.

Conclusion :

Cette partie illustre le principe qu'une action latérale doit être contrée par une action centrale. Elle introduit une innovation intéressante par le coup 12. Tc1 et l'action sur les colonnes qui en découle.

Commentaires Dr H. VINAGRE.

TOURNOI EU/M/GT/305

DEBUT TORRE

TROFFIGUER PERETJATKOWICZ
(France) (Pologne)

1. d4 Cf6 2. Cf3 g6 3. Fg5 Fg7 4. Cbd2 0-0.

Les Noirs permettent la poussée 5. e4 qui amène des schémas de style Pirc. L'autre grande variante est 4. ... d5 avec une partie plus fermée.

5. e4 d6 6. c3 De8.

Une recommandation de Pachman dans ce schéma : le Cavalier f6 n'est plus cloué en cas de ... e5. La contrepartie est que la Tour f8 manque un peu d'air.

7. Fc4 Cc6 8. 0-0 h6 9. Fh4 Ca5?!

La poussée 9. ... e5 semble plus naturelle. Après 10. Te1 ou dxe5 l'avantage blanc est minime.

10. Fd3 Ch5.

Une situation originale avec les deux Cavaliers noirs à la bande, le dernier venu visant la case f4.

11. Te1 c5?!

Finalement les Noirs optent pour l'autre attaque du centre blanc qui semble douteuse dans cette situation dans la mesure où elle permet aux Blancs de prendre l'initiative sur la colonne « e ».

12. e5! d5.

Les autres possibilités ne semblent pas meilleures :

— 12. ... cxd4 13. exd6! e6 14. cxd4 ±.

— 12. ... Cf4 13. exd6!.

— 12. ... dxe5 13. dxc5 Cc6 14. Fe4 f6 15. Dc2 ±.

13. dxc5 Cf4 14. Ff1 Cc6 15. h3.

Interdisant le clouage ... Fg4 qui mettrait le Pion e5 en péril.

15. ... a5 16. a4 Ff5 17. Cb3 Dd7.

Sur 17. ... Fe4 menaçant de prendre le Pion e5, les Blancs disposaient de plusieurs coups : 18. Cbd4, 18. Fg3, 18. Fb5.

18. Cbd4 g5 19. Fg3 Fe4 20. Fxf4.

Les Blancs optent pour une simplification qui affaiblit l'aile Roi noire.

20. ... gxf4 21. Cxc6.

21. Dd2 attaquant le Pion f4 est également bon, mais je voulais conserver le Pion e5.

21. ... Dxc6 22. b4 Dc7 23. Fd3! Tfd8!.

Les Noirs réagissent activement à la pression blanche. Le gain du Pion e5 était très dangereux comme le montrent les variantes suivantes :

— 23. ... Fxf3 24. Dxf3 Fxe5 25. Dxd5! Fxc3 26. Df5 Tfd8 27. Dh7+ Rf8 28. Fc4 Fg7. Les Blancs ont plusieurs possibilités pour poursuivre l'attaque :

a) 29. Te6!! un sacrifice (presque) gagnant.

— 29. ... Fxa1 30. Tc6! +.

— 29. ... fxe6 30. Fxe6 et mat imparable en g8.

— 29. ... Td4 30. Tg6! +.

— 29. ... Ta6 forcé 30. Txa6 bxa6 31. Te1 avec initiative blanche.

LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

(Réponse de la page 3C)

33. ... Dh1+! 34. Rxh1 g2+ 35. Rg1 Fh2+ 36. Rxh2 g1=D+ 37. Rh3 Dh1 mat.

b) 29. Df5 e6 30. Fxe6 et le sacrifice de qualité 30. ... Fxa1 31. Txa1 est prometteur.

24. Cd4 axb4.



Ou bien :

— 24. ... Fxe5 25. Dg4+ Rh8 26. Fxe4 dxe4 27. Txe4 ±.

— 24. ... Fxd3 25. Dxd3 Fxe5 26. Cf5 ou Cb5 ±.

25. e6! f5.

Les Noirs tentent d'éviter l'éclatement du roque. Autres possibilités :

— 25. ... Dxc5 26. Dg4! ±.

NOS PARTIES

B09/35

COUPE DE FRANCE 89/4-5 DEFENSE PIRC

A. BIAUX

R. BOUTONNET

1. e4 d6 2. d4 Cf6 3. Cc3 g6 4. f4 Fg7 5. Cf3 0-0.

Le G.M. Yasser Seirawan, grand spécialiste de cette défense, préfère mettre de l'huile sur le feu par 5. ... c5!?

6. Fd3 Cc6 7. e5 dxe5 8. fxe5 Cd5.

Dans sa monographie : « The complete Pirc » (Batsford 1989), le G.M. John Nunn considère ce coup comme inférieur et lui préfère 8. ... Ch5, avec cependant l'avantage aux Blancs dans la partie Timman-Nijboer, Pays-Bas 1985, après : 9. Fe3 Fg4 10. Fe2 f6 11. exf6 exf6 12. Dd2!? De7 13. 0-0-0 Tfe8 14. The1 Rh8 15. Fh6 Fxh6 16. Dxb6 Dg7 17. Dxb6 Rxb6 18. h3.

9. Cxd5 Dxd5 10. c3 Fe6 11. De2 Tae8!?

Mais ce coup recommandé selon mon adversaire par Pachman dans une partie

— 25. ... bxc3 26. exf7+ Rxf7 27. Fxe4 dxe4 28. Db3+ ±.

— 25. ... Fxd4 26. exf7+ Rxf7 27. cxd4 Fxd3 28. Dxd3 et la position noire est un gruyère.

26. Cxf5 Fxf5 27. Fxf5 bxc3.

Les Noirs ne gagnent pas la qualité par 27. ... Fxc3 à cause de 28. Dg4+ Fg7 29. Dg6 +.

En revanche étaient possibles 27. ... Dxc5 ou 27. ... Tf8.

28. Fc2! Tf8.

Nécessaire pour venir contrôler g6. L'attaque sur cases blanches est terrible après 28. ... Dxc5 29. Dd3 d4 30. Dh7+ Rf8 31. Fg6 Dg5 32. Te5!! Dxe5 33. Ff7 suivi du mat.

29. Dxd5 Dc6.

Ou 29. ... Tad8 30. De4 Tf6 31. Tab1 ou Tad1 ±.

30. Dd3 Tf6 31. Tab1 f3 32. Tb4!.

L'arrivée de la Tour sur l'aile Roi est décisive.

32. ... Rf8 33. Tg4 Abandonnent.

La menace blanche Txb7 gagne du matériel : 33. ... Txe6 34. Txe6 Dxe6 35. Dxf3+ Ff6 36. Dxb7 +.

Petronic-Polihroniade 1977 pourrait changer le jugement de cette position. J. Nunn ne considère que : 11. ... Tad8 12. Ff4 Dd7 13. 0-0 f6 14. exf6 exf6 15. Fxc7 Tde8 16. Ff4 Fxa2 17. Fc4+ Rh8 18. Dd3 Fxc4 19. Dxc4 et gain blanc en 31 coups dans cette même partie : Petronic-Polihroniade, de Wijk aan Zee 1977.

12. Fd2.

12. Ff4 et 12. 0-0 étaient tout aussi jouables, mais pas l'impatient 12. c4?! qui aurait fait le jeu des Noirs après : 12. ... Dd7 13. d5 Cb4 14. Fb1 Fg4 15. a3 Ca6 16. b4 e6!.

12. ... Dd7.

Et non immédiatement 12. ... f6? à cause de 13. c4 Dd7 14. d5 et 14. ... Cb4 n'est pas possible.

13. 0-0 f6 14. exf6 exf6.

Les Noirs ont déjà égalisé.

15. Df2.

Les Blancs surprotègent d4 avec l'idée ultérieure d'avancer le Pion « c ».

15. ... Rh8.

Un coup qui se révélera défavorable en finale ; R. Boutonnet avait d'abord envisagé la manœuvre 15. ... Tf7 suivi de T7e7 qui était sans doute meilleure.

16. h3.

Un nouveau coup prophylactique ; l'impatient 16. c4?! aurait été contré par 16. ... Fg4 (!).

16. ... Ce7?!

Une décentralisation mal venue ; 16. ... Td8 était sans doute meilleur, pour empêcher 17. c4. Par ailleurs, mon adversaire m'a écrit avoir renoncé à 16. ... Ce5!?, à cause de 17. dxe5 Dxd3 18. exf6 Txf6 19. Fg5 Tf7 20. Dxa7 Fxh3 21. Dxb7 Fc8 22. Db3.

17. Tfe1 Cf5 18. b3.

Prépare « bêtement » le développement de la Ta1.

18. ... Dd6.

J'avoue ne pas avoir compris ce coup.

19. c4 c6 20. g4!?

Les Blancs se décident enfin à animer la partie !

20. ... Ch6?!

Une nouvelle décentralisation fâcheuse. Les Noirs auraient pu jouer le retrait 20. ... Ce7 ou tenter 20. ... Cxd4!?, mais je pensais conserver l'avantage après 21. Cxd4 f5 22. Cxe6. Par exemple :

a) 22. ... Txe6 23. Txe6 Dxe6 24. De1!? Dd6 25. Ff1 ;

b) 22. ... fxcg4 23. Ff4 Dxd3 24. Tad1 Dxb3 25. Cxg7 Rxc7 26. Td7+ Rg8 27. Txe8 Txe8 28. Fe5! ;

c) 22. ... Fxa1 23. Txa1 Txe6 24. Fh6.

21. Te2 f5?!

Les Noirs continuent la mise hors-jeu de leur Cavalier et bloquent l'aile Roi, se privant de contre-chances sur cette aile.

22. g5 Cf7 23. Tae1 Fd7 24. Rg2 Txe2?!

Maintenant, 24. ... Rg8 était préférable.

25. Txe2 Te8?!

Même remarque, mais après 25. ... Rg8 26. De1, les Noirs contrôlent la colonne « e ».

26. Txe8+ Fxe8 27. De3 Fd7.



28. c5!.

Le début d'un plan « d'activation » décisive des pièces blanches.

28. ... De6 29. Df4! De8 30. Fc4!.

Les Blancs menacent 31. Fxf7 suivi de Db8+.

30. ... b5!?

Sans doute la meilleure chance pratique ; 30. ... h6 31. h4 suivi de 32. Rg3 conservait la supériorité blanche.

(Suite page 251.)

(Suite de la page 250.)

31. cxb6 e.p. axb6 32. Fxf7 Dxf7 33. Db8+ Fe8 34. Dxb6 Dd5 35. Db8 Dg8.

L'autre terme de l'alternative était 35. ... De4 36. Ff4 De2+ (36. ... Fxd4? 37. Fe5+) 37. Rg3 De7 (sinon 38. Fe5) 38. a4 avec une finale gagnante.

Après 35. ... Dg8, les Noirs préparent 36. ... Ff7 activant enfin la paire de Fous noirs.

36. Ce5! Dd5+.

Les Noirs choisissent de transposer dans une finale de Fous de couleurs différentes.

Les autres possibilités étaient :

a) 36. ... c5 37. dxc5 (37. Fc3!?) Dd5+ 38. Cf3.

b) 36. ... De6 37. Ff4 Fxe5 (sinon 38. Rg3 suivi de a4-a5) 38. Fxe5+ Rg8 39. Rg3 f4+!? 40. Fxf4 De2 41. De5 Dd3+ 42. De3 ou 39. ... Rf7 40. Rf4 suivi de a4 au moment opportun.

37. Rg3 Fxe5+ 38. Dxe5+ Dxe5+ 39. dxe5.

Les Noirs espéraient faire nulle, mais toutes les finales de Fous de couleurs différentes ne se terminent pas par le partage du point !



39. ... Ff7.

Les Noirs doivent empêcher 40. e6.

40. Rf4 (!).

Les Blancs pouvaient encore faire fausse route avec l'impatient 40. e6? qui perdait après : 40. ... Fxe6 41. Rf4 Rg7 42. Re5 Rf7 43. Rd6 Fd5 44. b4? Fxa2 45. Rxc6 Re6 46. b5 Re5! 47. b6 Fd5+ 48. Rc7 f4 49. b7 Fxb7 50. Rxb7 Re4 51. Rc6 f3 52. Fe1 Re3 53. Rd5 f2 54. Fxf2+ Rxf2.

40. ... Rg7 41. Re3 Fd5.

Après 41. ... c5, les Blancs gagnaient comme suit : 42. Rd3 Fd5 43. Fe3 Rf7 44. Fxc5 Re6 45. Rd4 f4 46. Fb4 Fg2 47. h4

Fd5 48. Fd2 f3 49. Fe1 Fa8 50. b4 suivi de a4 et b5.

42. Rd4 Rf7 43. Rc5 Re6 44. Ff4 Rd7 45. a4! Fxb3 46. a5 Fe6 47. a6 Rc7 48. a7 Rb7 49. Rd6 Fb3 50. Fe3 f4 51. Fc5! f3 52. e6 Fd5 53. Re5 Abandonne.

A. BIAUX.

COUPE DE FRANCE 91/2T/14

P. ROULEAUX

B. MADRONA

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cd2 c5 4. Cgf3 Cc6 5. Fb5 dxe4 6. Ce5 Db6 7. Fxc6+ bxc6 8. dxc5 Dxc5 9. f4 exf3 10. Cdx3 Cf6 11. De2 Fd6 12. Fe3 Da5+ 13. Fd2 Da4 14. c4 0-0 15. 0-0 Td8 16. Fc3 Fc5+ 17. Rh1 h6 18. Ch4 Fd6 19. Cxf7 Rxf7 20. Dh5+ Rg8 21. Txf6 gxf6 22. Dg6+ Rf8 23. Fxf6 Td7 24. Dxb6+ Re8 25. Dh8+ Ff8 26. b3 Da5 27. Cg6 Tf7 28. Ce5 Dc7 29. Td1 Fb7 30. Dh5 Fc8 31. Dxf7+ Dxf7 32. Td8 ±.

COUPE DE FRANCE 91/2T/14

B. MADRONA

P. ROULEAUX

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 Fg7 4. e4 0-0 5. f3 c5 6. dxc5 b6 7. Fe3 bxc5 8. Fxc5 d6 9. Fe3 Cc6 10. Cge2 Da5 11. Cd4 Fb7 12. Cb3 Dh5 13. Fe2 Dh4+ 14. Ff2 Dg5 15. 0-0 Ch5 16. Dd5 Fe5 17. Db5 Tab8 18. g3 Fa8 19. Da4 f5 20. c5 Tb4 21. Da6 dxc5 22. Fc4+ Rh8 23. Cxc5 Cd4 24. Rh1 Txb2 25. Cd3 Cxg3+ 26. hxg3 Dh5+ 27. Abandonne.

AJEC 1 200/1991

J. VALENTI

J.-L. DURIEZ

1. e4 c6 2. d4 d5 3. e5 Ff5 4. Fd3 Fxd3 5. Dxd3 e6 6. Ce2 c5 7. Fe3 Cc6 8. Cbc3.

VENDS

« C.D.E. » n°s 184 à 403

« E.-E. » n°s 225 à 396

« MAT » n°s 1 à 275

collection complète.

Ecrire à :

M. D. LAGIERE,
112, rue Viala, 94100 SAINT-MAUR.



LIVRES
et
JEUX D'ECHECS

LIVRES
et
JEUX DE STRATEGIE

16-1-43-26-83-67
29, rue St-André-des-Arts - 75006 PARIS

8. c3 Cge7 9. 0-0 Cf5 10. Cd2 c4 11. Dc2, les Noirs sont peut-être mieux grâce à leur Fou. En effet, les Pions noirs sont sur cases blanches alors que les Pions blancs sont sur cases noires.

8. ... cxd4 9. Fxd4 Ch6 10. f4 Cf5 11. 0-0 a6 12. Rb1 Cfxd4 13. Cxd4 Dc7 14. g4 Fc5 15. Cxc6 bxc6 16. h4 0-0 17. h5 a5 18. a4 Tab8 19. b3 Tb4 20. Ce2 Tfb8 21. Ra2 Fa7 22. h6.

Il faut trouver du contre-jeu, vite, très vite !

22. ... g6 23. Dg3.

La Dame doit, tout en menaçant d'attaquer par h4, veiller à f4 lorsque le Cavalier quittera e2 et garder la troisième rangée sans gêner la Tour qui peut l'épauler en h3. Il ne fallait donc pas jouer Dh3 ou Dc3 ou Tb1.

23. ... De7 24. The1 c5.

24. ... Txa4+ 25. bxa4 Db4 26. Da3 Dc4+ 27. Ra1 Tb4 28. Dd3 Txa4+ 29. Rb1 Db4+ 30. Db3 et les Blancs s'en sortent. Si le Cavalier e2 n'était pas tenu par la Tour e1, le nez de Cléopâtre aurait été plus court et la face du monde changée, le résultat de la partie aussi. 24. The1, c'était pour ça !

25. Cc3 c4 26. Cb5 d4.

Désastre, les Blancs sont en perdition.

27. Te4 T8xb5.

27. ... d3 le coup qui tue ! Celui qui affaiblit b3 en attaquant c2. 28. cxd3 T8xb5 29. Txc4. Sûrement pas 29. axb5 Txb3 suivi de mat en 29. ... Tb8 30. Tdc1 Db7 mais il y avait encore 27. ... d3 28. Tc4 Tc4 29. bc4 dc2 30. Tc1 Db4 31. Tc2 Da4+ 32. Rb1 Fd4 33. Rc1 Da1+ 34. Rd2 Td8 35. Cd6 f6 avec quelques chances pour les Blancs.

28. axb5 a4 29. bxc4 Txc4 30. Dg2.

Le charme discret de la simplicité. Ce coup est très important, maintenant les

Noirs ne peuvent plus défendre leur 8^e rangée.

30. ... Rf8 31. Te2 Dc7 32. f5 Tc3 33. Da8+ Re7 34. f6+ Rd7 35. Rb1 a3 36. Ted2.

Menace mat par Td4.

36. ... Tc4 37. Df8 Da5.

37. ... De5 38. Dxf7+ Rc8 39. De8+ Rb7 40. f7 Fc5 41. Dc6+ Rb8 42. f8D+ Fxf8 43. Dxc4.

38. Dxf7+.

Les Noirs abandonnent. En effet la situation est sans espoir après : 38. ... Rd8 39. De7+ Rc8 40. Dxe6+ Rb8 41. Dxc4.

AJEC 1 200/1991

J. VALENTI

E. DUPONT

1. e4 e5 2. Cf3 Cf6 3. Cxe5 d6 4. Cf3 Cxe4 5. d3.

Une variante où les Blancs choisissent de repousser le Cavalier noir au prix d'un temps sur 5. d4... ; les Noirs peuvent maintenir leur Cavalier central.

5. ... Cf6 6. d4 Fe7.

6. ... Fg4 7. Fe2 Cbd7 8. c4 Fe7 9. 0-0 0-0 10. Cc3 c6 11. Te1 d5 12. cxd5 Cxd5 13. Cxd5 cxd5 14. Db3 les Blancs sont un peu mieux. Leurs pièces sont plus actives et ils ont la maîtrise du centre. Le Pion noir d5 a déjà des problèmes.

7. Fd3 0-0 8. h3 Te8 9. 0-0 d5 10. Te1 c5 11. c3 Cc6 12. Fe3.

12. Fg5 c4 13. Fc2 h6 14. Ff4 b5 15. Cbd2 a5 16. Ce5 Cxe5 17. Fxe5 Fb7.

12. ... Db6 13. Dc2 Fd6 14. Cbd2 c4 15. Ff1.

15. Fe2... était possible mais gênait la Tour blanche. Ff1 autorise un assaut des Pions blancs en tenant les cases blanches du Roi blanc et un œil sur c4.

15. ... Ce7 16. Tad1 Ff5 17. Dc1 Cg6 18. Ce5 Dc7 19. Cdf3 Fe4.

19. ... Cxe5 20. Cxe5 Fxe5 21. dxe5 Txe5 22. Ff4 Tae8 23. Txe5 Txe5 24. Dd2, les Blancs sont mieux.

20. Dd2 Da5 21. a3 Fxe5 22. Cxe5 Cxe5 23. dxe5 Txe5 24. Fd4 Tee8.

Après ce coup les Blancs peuvent supprimer un défenseur du Roi noir, échanger leur Fou noir qui est moins bon que le Cavalier dans cette finale, doubler des Pions noirs et libérer la case d4 pour leur Dame.

24. ... Te6 25. Fxf6 gxf6 26. Te3 Tae8 27. Tg3+ Rh8 28. Dh6 Fg6 29. Fxc4 dxc4 30. Txc6 fxc6 31. Td7 Te1+ 32. Rh2 De5+ 33. g3 De7 34. Txe7 T1xe7 35. Df4 Rg7 36. Dxc4 Te2 37. Db5 Txf2+ 38. Rg1 Tfe2 39. Dxb7+ T8e7 40. Db5 avec avantage aux Blancs pour leur majorité sur l'aile Dame et leur Pion passé.

25. Fxf6 gxf6 26. Dd4 Db6.

Après ce coup, les Blancs gagnent. La structure de Pions noirs est trop dégradée.

26. ... Da6 27. f3 Fc2 28. Dg4+ Fg6 29. Txe8+ Txe8 30. Txd5 Db6+ 31. Dd4 Dxb2 32. Fxc4 Te1+ 33. Rh2 Dc1 34. Dxf6 Th1+ 35. Rg3 De1+ 36. Rf4 Dc1+ 37. Rg4.

27. Dxb6 axb6 28. f3 Fd3 29. Txe8+ Txe8 30. Fxd3 cxd3 31. Td2 Rg7 32. Rf2 Rg6 33. Txd3 Td8 34. Td4 Rf5 35. Tb4 Td6 36. Th4 Rg6 37. Tg4+ Rf5.

37. ... Rh6 38. Td4 Rg5 39. c4 Rf5 40. cxd5 Re5 41. Th4 Txd5 42. Re3 Td1 43. Txb7, les Blancs gagnent.

38. Tg7 d4 39. cxd4 Txd4 40. Re3 Tc4 41. Rd3 Tc7 42. Txb7 Rg6 43. Th4 Tc5 44. Tc4 Tg5.

44. ... Td5+ 45. Td4 Tb5 46. b4 Te5 47. Td7 Te1 48. Txb7 Ta1 49. Txb6 Txa3+ 50. Re4 Rg5 51. Tb5+ Rh4 52. Rf4 Tc3 53. Tb8 Tc4+ 54. Rf5 Rg3 55. Tg8+ Rh2 56. b5 Tb4 57. Rxf6 Txb5 58. Rxf7.

45. Tg4 Abandonne.

45. Tg4 Rf5 46. Txc5+ fxc5 47. g3 Re5 48. Rc4 f5 49. a4 g4 50. hxg4 fxc4 51. fxc4, le gain est assuré.

ACHETE

« MON SYSTEME » Tome I

(Editions Hatier)

de A. Nimzowitch.

Ecrire à :

Bruno MALLET,

17, rue Bénédict, 13001 MARSEILLE

TOURNOI 3/1529/4

DEFENSE SICILIENNE

GAMBIT MORRA

JURIC

BRIEL

1. e4 c5 2. d4 cxd4 3. c3 dxc3 4. Cxc3.

Les coups constitutifs du Néo-Gambit Morra qui donne des parties très animées.

4. ... d6 5. Cf3 Dc7? 6. Cd5!.

Une faute. Mieux vaut jouer Cc6 puis e6 rentrant dans la variante principale. Avec gain de temps, le Cavalier s'installe à un poste avancé.

6. ... Dd7.

Meilleure était la retraite Dd8. Si 6. ... Dc6?? 7. Fb5! gagne la Dame par 7. ... Dxb5 8. Cc7+.

Si 6. ... Da5+? 7. Fd2 Dd8 et les Blancs ont une grande avance de développement (si 7. ... Dc5?? 8. Tc2 gagne la Dame).

7. Fb5 Cc6.

7. ... Dxb5?? 8. Cc7+ gagne la Dame.

8. Da4!.

Les menaces s'accumulent sur l'aile Dame. Par exemple 8. ... e6 9. Cb6! ou bien 8. ... Cf6 9. Fxc6. D'autre part 9. Cd4 menace de gagner le Cavalier.

8. ... Dd8.

La retraite de la Dame se fait trop tard. A noter que toutes les pièces des Noirs sont sur leur case de départ !

9. Fxc6+ Fd7.

Si 9. ... bxc6 10. Dxc6+ Dd7 (10. ... Fd7 11. Cc7+!! Dxc7 12. Dxc7) 11. Cc7+ Rd8 12. Dxd7+ Rxd7 13. Cxa8 Rc7 14. Fe3 Rb8 15. Tc1! et le Cavalier est imprenable à cause de Txc8+ gagnant du matériel sur la huitième rangée.

10. Fxd7+ Dxd7.

Les trois coups suivants des Noirs sont forcés.

11. Cc7+!.

Un échec intermédiaire qui gagne la Tour.

11. ... Rd8 12. Dxd7+ Rxd7 13. Cxa8 Abandonne.

Les Blancs ont maintenant deux pièces pour le Pion.

Si 13. ... Rc8 14. Fe3 Rb8 15. Tc1 et maintenant Rxa8 ne va plus à cause de 16. Tc8 mat.

D. JURIC.

NECROLOGIE

Nous apprenons les décès de :

— Monsieur Maurice RICHARD, vieil adhérent de notre Association, il a aussi beaucoup fait pour le développement de notre jeu. Fondateur des « Echecs aux Armées » et de trois cercles de jeunes, Président-Fondateur du « Cavalier du Val-de-Marne », participant à plusieurs émissions de radio et de télévision, organisateur de tournois, etc.

— De Monsieur Didier MARIE (50300).

Que leurs familles trouvent ici l'expression de nos condoléances attristées.

COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DEBUTANTS

Par Jacques NEGRO

Arbitre F.I.D.E.

COURS N° 165

(Concours Echelle Permanent)

DIAGRAMME N° 1



Trait aux Noirs

1. ... h4.

A l'assaut du Roi blanc. Après 1. ... f5 2. d6+ le combat est loin d'être fini.

2. Cc5 Db1+.

C'est sur les cases blanches que les Noirs doivent forcer le gain.

3. Rg2 Df5 4. Dxd4?

4. gxh4 était indispensable pour tenir encore quelques coups.

4. ... h3+ 5. Rf1 Db1+ 6. Re2 Dxa2+ 7. Rf3.

7. Rf1 opposait plus de résistance bien qu'avec le Pion passé éloigné a7 et surtout le Pion h2 menacé de mort et... de manque de timbres PTT.

7. ... Db1.

Protège indirectement le Pion d7 à cause de l'échec sur la case f5.

8. De4?

Le coup perdant. Il fallait jouer 8. Re2.

Question n° 806 : A vous de jouer !

Il est clair que les Noirs gagnent. Comment ? (3 points).

RAPPEL DU REGLEMENT DU CONCOURS ECHELLE PERMANENT AVEC PRIX :

121 lecteurs du « C.D.E. » participent actuellement au concours.

– Le concours est permanent et ouvert à tous les lecteurs du « C.D.E. ».

– Une fois par an, les concurrents en tête du classement échelle reçoivent une prime « Echecs » et repartent à zéro.

CLIN D'OEIL A LA THEORIE

Les Echecs (surtout par correspondance) sont un jeu de combinaisons et de position où le hasard ne joue aucun rôle.

Une partie A.J.E.C. exige beaucoup de logique, une attention sans cesse en éveil, de l'esprit d'initiative et de la suite dans les idées.

REGARDONS LE DEBUT DE LA DEFENSE CARO-KANN :

1. e4 c6.

L'idée directrice de ce début est de fermer, après 2. ... d7-d5, la diagonale d'attaque du Fou du Roi des Blancs (a2-g8), en lui interdisant l'accès de la case c4.

2. d4 d5.

Les meilleurs coups, de part et d'autre :
– Les Blancs occupent les cases centrales.

– Les Noirs réagissent par la double avance du Pion à d5.

C'est le combat pour les cases centrales.

3. Cc3 dxe4 4. Cxe4 Cf6.

Les Noirs avaient ici le choix entre deux autres continuations : 4. ... Ff5 (contrôle du centre) ou Cd7, suivi de 5. Cgf6.

5. Dd3.

Défendant le Cavalier e4 attaqué par le Cavalier f6.

5. ... e5.

Un exemple de défense indirecte.

6. dxe5 Da5+.

Attaquant simultanément le Roi et le Pion blanc e5.

7. Fd2 Dxe5.

Regagnant le Pion sacrifié.

C'est l'A.B.C. de l'analyse de la position et le B et A de la tactique.

DIAGRAMME N° 2



Trait aux Noirs

Sur une « idée » de la Défense Caro-Kann, nous vous proposons un diagramme où les Noirs jouent et gagnent.

Avec de l'audace... gain facile ! (A vous de jouer !) (3 points).

DIAGRAMME N° 3

On voit toujours les positions d'un diagramme par les yeux du... gain !



Trait aux Noirs

Le Roi blanc est sur un compte à découvert, mais le petit pion « c6 » lui annonce une promotion...

1. ... Txf2+.

Les Noirs sous-estiment les ressources du monarque blanc.

L'analyse donne : 1. ... Db6+ 2. Rg2 Cg4 3. c7 Db7+ 4. Rg1 Db6+ et 5. Rg2.

2. Rxe2 Te8+ 3. Rd2!.

Seul moyen de conserver la position.

3. ... Dc8.

3. ... Td8+ perdait rapidement après 4. Rc1 puisque les Noirs ne peuvent sauver toutes leurs pièces.

4. Rc1 Cg4 5. c7 h6 6. Dc6 Rh7 7. Dd7 Abandonnent.

Question n° 807 : A vous de jouer !

La menace des Blancs est imparable et force les Noirs à l'abandon. Comment ? (2 points).

DIAGRAMME N° 4

« Un Roi sans abri
est un oiseau sans nid »



Trait aux Blancs

Question n° 808 : A vous de jouer !

OUI ! Les Blancs jouent et gagnent. Mais avec le concours du Pion « f6 » (5 points).

NICE-ECHECS

L'association cesse l'édition des brochures Echecs.

Elle propose la vente Franco de port :

– Le Gambit Pierre Morra (Sicilienne) 10 F.

– L'échiquier en folie (Histoires, anecdotes) 20 F.

– Les jeux de l'échiquier. 60 diagrammes. 20 F.

– L'histoire des Echecs Niçois (1485-1974) 10 F.

Le lot des quatre brochures : 50 F.

« Nice-Echecs » Sainte-Claire, 06670 LEVENS. C.C.P. 2867 74 A Marseille.

SOLUTIONS DU COURS N° 164

Question n° 800 : 9. Cf5 ! aucune parade contre 10. Te7 (3 points).

Question n° 801 : 5. Fxf6+ Fxf6 6. Th3 (menace 7. Dh7+ mat) (5 points).

Question n° 802 : 1. Dg7+ Rh5 2. Dxc6+ hxc6 (ou Rh4-Dh6 l) 3. Th8+ mat (3 points).

Question n° 803 : 1. Fh8 f4 2. Dg7 Re1 3. Da1+ mat (5 points).

Question n° 804 : 1. Txa4+! (Si 1. g8=Dame ? Fx2 2. Fx2 Tg7 avec une nullité probable) 1. ... Rxa4 2. Fg6 Abandonnent.

Si 2. ... Fg3 3. Fe8! et gagnent. Faut du temps ! (5 points).

Question n° 805 : 1. Ca8 b5 2. Cc7 b4 3. Ca6 b3 4. Cc5 b2 5. Cc5 b2 6. Cd3+ et 7. Cxb2 gagne (5 points).

NOS TOURNOIS

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1992

36.	Lyot - Michaud.....	0-1	2373
37.	Roques - Danzanvilliers.....	0,5-0,5	
38.	Sarran - Dieu.....	1-0	
39.	Roques - Dieu.....	0,5-0,5	4047
40.	Dieu - Peyrat.....	0-1	
41.	Druon - Baron.....	0,5-0,5	4048
42.	Druon - Verdier.....	1-0	

Classement provisoire

1.	Baron (5).....	5,5	4063
2.	Druon (6).....	5	
3.	Roques (6).....	4	
4.	Danzanvilliers (6).....	3,5	4064/1
	Lyot (6).....	3,5	
6.	Cordier (10).....	3	4067
	Michaud (9).....	3	
	Jean (7).....	3	
9.	Peyrat (10).....	2,5	
10.	Sarran (10).....	2	
	Verdier (10).....	2	
12.	Mariceau (10).....	1,5	
	Simon (10).....	1,5	
14.	Berriot (11).....	1	
	Dieu (10).....	1	

Le chiffre entre parenthèses indique le nombre de parties en cours.

TOURNOIS QUALIFICATIFS

Nouveaux tournois

2386	(VMT = 621) J. Revenu, A. Delhoste, M. Muneret, E. Hug, T. Desitter.
4088	R. Eliot, G. Bonnaire, T. Delelis-Fanien, D. Logo, D. Jabot.
4089	R. Eliot, B. Godinot, P. Legrand, P. Leimbach, F. Duprat.
4090	R. Eliot, R. Abdat, R. Noël, J. Rey, B. Godinot.

Résultats

2372	1. L. Haffner, 8 ; Mlle J. Crozes et M. Aymard, 5 ; J.-L. Clech et Fillon, 0. MM Clech et D. Fillon ont abandonné sans justification et sans répondre aux lettres ordinaires ou recommandées.
------	---

donné sans justification et sans répondre aux lettres ordinaires ou recommandées.

1. H. Le Savoureaux, 5 ; 2. R. Bonnefoy, 4,5 ; 3. F. Lavoisier, 4 ; 4. F. Dhieux, 3,5 ; 5. P.A. Legrand, 3.

1. B. Sebban, 6,5 ; 2. O. Nicolas, 5,5 ; 3. P. Perron, 5 ; 4. T. Grégoire, 2,5 ; 5. C. Costa, 0,5.

1. J.-L. Blanchon, 7,5 ; 2. P. Renguine, 5,5 ; 3. D. Noyelle, 5 ; 4. M. Venard, 2 ; 5. P. Wetzel, 0.

1. T. Desitter-Choquet, 8 ; 2. G. Cipriani, 5,5 ; 3. P. Lescot, 4 ; 4. G. Capron, 2 ; 5. M. Venard, 0,5.

1. P. Bonneau, 7,5 ; 2. P. de Backer, 5,5 ; 3. L. Corbin, 5 ; 4. J. Engster, 2 ; 5. R. Scholz, 0.

1. C. Le Gall, 4 ; 2. R. Noël, 3 ; 3. M.-T. Sireta, 2 ; 4. M. Mohun, 1 ; 5. S. Jourdrain, 0.

1. C. Huet, 6,5 ; 2. J.-M. Hébrard, 6 ; 3. C. Rousseau, 5,5 ; 4. G. Péron, 2 ; 5. M. Ayala, 0 (abandon non justifié).

TOURNOIS A TROIS JOUEURS

Nouveaux tournois

1566/2	E. Dury, G. Mullier, M. Di-Filippo.
1567/4	J.-L. Redoules, P. Bonodot, Y. Gobet.
1568/3	O.-W. Antonoff, R. Debrus, J. Brillaud.
1569/4	A.-K. Mokrani, M. Mastracci, H. Jeannequin.
1570/3	R. Kärcher, B. Fiascon, O.-W. Antonoff.
1571/3	R. Debrus, D. Juric, L. Bazin.
1572/2	P. Brisson, F. Larin, P. Leger.
1573/3	C. Gateau, P. Marechal, R. Debrus.
1574/4	E. Manten, P. Poustis, V. Simon.

Résultats

1405/4 1. Y. Poulain, 3,5 ; 2. Y. Masson, 1,5 ; 3. B. Chauvet, 1.

1441/4 1. A.-M. Hallmak, 4 ; 2. L. Pohl, 2 ; 3. P. Poustis, 0.

1448/2 1.-2. C. Mabboux et P. Gambini, 2,5 ; 3. E. Uzanski, 1.

1487/4 1. C. Jund, 4 ; 2. M. Segura-Devillechoise, 2 ; 3. J.-P. Beillaud, 0.

1491/2 1.-2. J. Brillaud et Y. Destaing, 3 ; 3. C. Gateau, 0.

1492/1 1. V. Martinez, 3,5 ; 2. M. Noblesse, 2,5 ; 3. F. Legree, 0.

1529/4 1. D. Juric, 4 ; 2. C. Briel, 2 ; 3. B. Gibaru, 0.

Tournois à début imposé

Comme chaque année, nous proposons des tournois à début imposé. Ils s'adressent à tous les adhérents de l'A.J.E.C et se déroulent sur le modèle des Tournois à 3 joueurs. Il y a quatre parties à disputer, deux avec les Blancs et deux avec les Noirs.

Ils sont constitués, dans la mesure du possible, de joueurs de même division.

Les résultats comptent pour le classement.

Les droits d'inscriptions sont de six timbres par tournoi.

Le lancement est prévu début décembre.

Débuts proposés :

— Sicilienne : 1. e4 c5 2. Cf3 e6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 d6.

— Française : 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cc3 Cf6.

— Larsen : 1. b3.

Les demandes d'inscriptions sont à envoyer à : Bruno JOUAULT, 140, avenue Paul Raoul, 78130 LES MUREAUX.

COUPE DE FRANCE

Nouveaux tournois

Premier tour :

92/1T/32 Roger Mesdagh - René De Winne

92/1T/33 Stéphane Morin - Carlos Pereira

92/1T/34 Laurent Lamole - Gaston Vuillemin.

Deuxième tour :

92/2T/20 Pascal Brisson - Jean-Sébastien Trochet

92/2T/21 Stéphane Morin - Gaston Vuillemin

92/2T/22 Michel Basmaison - Jean-Luc Morot

92/2T/23 Christian Musart - J. Sebog

Troisième tour :

92/3T/13 Daniel Keith - Thierry L'Hénoret

92/3T/14 Etienne Dury - Philippe Lemaire

Résultats

Premier tour

91/1T/33	M. Basmaison - A. Briel.....	2-0
91/1T/39	Y. Berard - Ch. Musart.....	0-2
91/1T/41	F. Martin - J.-L. Morot.....	0-2
92/1T/12	L. Lamole - S. Morin.....	0,5-1,5

Deuxième tour

91/2T/25	Ph. Lemaire - P. Brisson.....	1,5-0,5
----------	-------------------------------	---------

Troisième tour

91/3T/16	E. Dury - G. Ancey.....	1-1
----------	-------------------------	-----

MATCHES DEFIS

Nouveaux matches

92/...

73,74	S. Morin - C. Brebion
75,76	S. Morin - B. Fister
77,78	J.-Ph. Durand - P. Trochet
79,80	J.-Ph. Lambert - J.-M. Hagmère
81,82	O.-W. Antonoff - Dr H. Vinagre
83,84	A. Dubleumartier - J. Picard
85,86	C. Pereira - B. Godinot
87,88	P. Bigotte - F. Piguet-Ruinot
89,90	E. Dury - C. Garcia
91,92	G. Donchez - D. Halatre

Résultats

91/...

95	R. Dubrana = M. Boussac
112	B. Pretot - P. Perron
113	P. Perron + B. Pretot
121	G. Duriez - J.-L. Duriez
129	B. Gaillard + O.-W. Antonoff
136	H. Pellet + D. Aubon

92/...

9	P. De Backer - B. Gaillard
29	M. Boussac - J.-M. Delage
30	J.-M. Delage + M. Bousac

EUROPE ECHECS

L'EXPERIENCE ET LA PASSION

Des journalistes, des maîtres, des correspondants à travers le monde pour vous offrir tous les mois depuis 32 ans le meilleur de l'actualité, des sélections de parties commentées, des rubriques pour le joueur confirmé comme pour le débutant.

Abonnement annuel : 285 F
EUROPE-ECHECS — B.P. 1397 — 25006 BESANCON CEDEX

CHAMPIONNATS REGIONAUX

LANCEMENT

Les championnats régionaux toutes catégories se dérouleront suivant les règlements des Tournois A.J.E.C. Cette compétition est ouverte à tous les joueurs affiliés à l'A.J.E.C. (ou non affiliés à titre d'essai pour 18 mois uniquement au-delà de cette limite, les joueurs non A.J.E.C. devant obligatoirement acquitter le montant de la cotisation A.J.E.C. s'ils souhaitent poursuivre la compétition ou s'ils souhaitent renouveler leur participation à un championnat régional.

La formule d'organisation des championnats régionaux annoncés dépendra du nombre de joueurs inscrits (soit en **Formule I** avec un seul tour, si le nombre de joueurs inscrits est égal ou inférieur à 11 joueurs. **Soit en Formule II** avec deux tours « un tour préliminaire et une finale », si le nombre de joueurs inscrits est supérieur à 11 joueurs), celle-ci vous sera communiquée dès la clôture des inscriptions.

3° CHAMPIONNAT REGIONAL DE MIDI-PYRENEES 1992

Départements : 09, 12, 31, 32, 46, 65, 81,

82.

Date de départ : le 1^{er} décembre 1992.

Clôture des inscriptions : le 30 octobre 1992.

Directeur régional : M. Patrick JULIEN, 19, rue des Reyllous, 12100 St-Georges-de-Luzençon.

Droits d'inscription : 12 timbres à 2,50 F (tarif rapide).

A préciser impérativement : votre nom, prénom, adresse.

Joueur non A.J.E.C. : Communiquer votre classement ELO si possible.

Fin du championnat : le 1^{er} juin 1994.

Arbitrage des parties non terminées : le 16 juin 1994.

Nombre de parties à jouer : 10 parties au maximum.

Départage des ex aequo : Sonneborn-Berger ; Buchholz ; Bridier.

Qualification à l'inter-régional.

6° CHAMPIONNAT CENTRE VAL-DE-LOIRE 1993

Départements : 18, 28, 36, 37, 41, 45.

Date de départ : le 1^{er} février 1993.

Clôture des inscriptions : le 31 décembre 1992.

Directeur régional : M. Jean-François BAUDOIN, 107, rue du Général-Leclerc, 45240 La Ferté-Saint-Aubin.

Droits d'inscription : 12 timbres à 2,50 F (tarif rapide).

A préciser impérativement : votre nom, prénom, adresse.

Joueur non A.J.E.C. : Communiquer votre classement ELO si possible.

Fin du championnat : le 1^{er} août 1994.

Arbitrage des parties non terminées : le 16 août 1994.

Nombre de parties à jouer : 10 parties au maximum.

Départage des ex aequo : Sonneborn-Berger ; Buchholz (à la performance) ; Bridier.

Qualification : Le champion régional est qualifié d'office pour la finale du championnat inter-régional, épreuve qui regroupe tous les champions régionaux en titre.

5° CHAMPIONNAT DE BOURGOGNE 1993

Début du championnat : le 1^{er} janvier 1993.

Fin du championnat : le 1^{er} juillet 1994.

Arbitrage des parties non terminées : le 16 juillet 1994.

Directeur régional : M. Gilles BAS-TION, 16, colline du Châtel, 01120 Dagneux.

Clôture des inscriptions : le 1^{er} décembre 1992.

Droits d'inscription : 12 timbres à 2,50 F.

A préciser impérativement : votre nom, prénom, adresse.

Joueur non A.J.E.C. : Préciser votre classement ELO si possible.

Nombre de parties à jouer : 10 parties au maximum.

Système de départage des ex aequo : Sonneborn-Berger ; Buchholz (à la performance) ; Classement Bridier.

Qualification : au championnat inter-régional.

7° CHAMPIONNAT D'ALSACE 1993

Départements : 67, 68.

Date de départ : le 2 janvier 1993.

Clôture des inscriptions : le 30 novembre 1992.

Directeur régional : M. Bernard HEIM, 13, rue de Saverne, 67700 Haegen.

Droits d'inscription : 12 timbres à 2,50 F.

A préciser impérativement : votre nom, prénom, adresse.

Joueur non A.J.E.C. : Merci de préciser votre classement ELO.

Fin du championnat : le 1^{er} juillet 1994.

Arbitrage des parties non terminées : le 16 juillet 1994.

Nombre de parties à jouer : 10 parties au maximum.

Système de départage : Sonneborn-Berger ; Buchholz ; Bridier le plus faible l'emporte.

CHAMPIONNAT DE BRETAGNE 1990

M. Michel POUPINEL nous communique le classement de la finale du championnat régional de BRETAGNE 1990. C'est M. Patrice GODOC qui est déclaré champion régional en réalisant un score de 5/6, soit +4 = 2.

L'A.J.E.C. lui adresse toutes ses félicitations et qualifie de droit M. P. GODOC pour la finale du championnat inter-régional n° 8.

Viennent ensuite dans le classement :

2. Jean Coasne, 4,5/6 ; 3. Mlle Béatrice Jezequel, 2,5/6 ; 4. Elias Saba, 0 (abandon justifié).

CLASSEMENT A.J.E.C.

2	Abbal G	572	1950	408	Bron Ph.	598	1996
10	Adrian P.	723	2221	427	Bunlon G.	477,272	1779
24	Algaba P.	699	2178	441	Cadiques L.	428,326	1690
27	Allegre R.	595,236	1991	444	Cadiou J.	736,165	2245
29	Alozy F.	637	2067	463	Camus Ph.	499	1818
33	Ancey G.	654	2097	3115	Cash R.	566,434	1939
48	Antonoff O.	602	2004	498	Casin R.	623	2041
60	Arviv-Seknadje R	488,173	1798	507	Caumes J.	859	2466
68	Aubron D.	526	1867	518	Cebollero D.	589	1980
3032	Ayala M.	408,284	1654	546	Chastanet G.	552	1914
88	Aymard M.	588	1978	551	Chatelain L.	619	2034
93	Azov H.	567	1941	554	Chaussard E.	536	1885
3033	Azzoug Samir N.	481,437	1786	3190	Cherrier J.	560,398	1928
129	Barnabe Ph.	570	1946	575	Chevrier G.	486	1795
137	Barre J.-M.	633	2059	587	Chomier Frédéric	691	2164
148	Basmaison M.	577,106	1959	599	Cimolai J.	638	2068
2847	Bauer R.-M.	566,368	1939	611	Coasne J.	616	2029
159	Bauget P.	687,255	2157	632	Coquel D.	608	2014
170	Beaulieu M.	586	1975	636	Corde Ph.	761	2290
171	Beaumont Ph.	525,104	1865	2842	Curran F.	748,202	2266
184	Beillœil J.-P.	438,390	1708	683	Dacquain S.	600	2000
185	Bekaert X.	630	2054	2876	De Backer P.	548,272	1906
188	Bellahcene D.	642	2076	3080	De Parades V.	464,444	1755
218	Beraud Y.	556	1921	712	Debrus R.	617	2031
219	Berenguer Ph.	617,353	2031	713	Decallonne B.	659	2106
231	Bert M.	568	1942	729	Deiber J.	520	1856
2849	Bertaud J.	423,333	1681	751	Del Gobbo M.	809	2376
233	Berthiaud P.	568	1942	734	Delage J.-M.	535,290	1883
235	Bertin P.	678	2140	743	Delarge F.	543	1897
271	Billeter J.	662	2112	777	Deneuille Ch.	645	2081
286	Blaszczek F.	433	1699	803	Deschamps P.	706	2191
308	Boitte B.	439,351	1710	805	Descroix G.	756	2281
309	Boivin J.	683	2149	806	Desitter Th.	618	2032
317	Bonnal L.	553	1915	836	Dijon J.-M.	693	2167
2852	Bonneau P.	613,387	2023	2909	Dournes R.	564,320	1935
319	Bonnefoy R.	634	2061	874	Dubois R.	706	12315
337	Boucher D.	493,109	1807	877	Dubrana R.	521	1858
2875	Bouchez D.	607,393	2013	2839	Ducasse G.	607,393	2013
342	Boudignon S.	647	2085	921	Duriez G.	602,266	2004
370	Boussac M.	452	1734	922	Duriez J.-L.	712,189	2202
385	Brebion Ch.	747	2265	926	Dury E.	649	2088
395	Bridier Ch.	586	1975	943	Eeckhout J.-L.	659	2106
396	Briel A.	469,274	1764	988	Fauvel Ph.	659,150	12190
397	Briel Ch.	479,325	1782	995	Felbinger J.	618	2032
399	Brillaud J.	598,181	1996	1015	Flecher J.	582	12085
405	Brisson P.	594	1989	3120	Fornali Ph.	463,445	1753

1031	Fourmiguier P.	691,144	2164
1032	Fournier F.	578,137	1960
1045	Frecon P.-L.	605	2009
3227	Freel F.	592,408	1986
1055	Gaidot G.	617	2031
1056	Gaillard B.	603	2005
1069	Gamant G.	564	1935
1087	Garnier A.	538	1888
1094	Gateau Ch.	519,196	1854
1102	Gazengel C.	585	1973
1103	Geider F.	759	2286
1120	Geslain Th.	533	1879
1138	Girardon J.-L.	598	1996
3125	Godinot B.	496,288	1813
1154	Godoc P.	662	2112
1158	Goffard M.	568,213	1942
1162	Gonet G.	441	1714
1168	Gouat Y.	638	2068
1180	Gourion D.	530,450	1874
1185	Grandjean P.	683,263	2149
1193	Gregoire Th.	504	1827
1197	Grillon J.-M.	555	1919
1212	Grotars G.	579	1962
1238	Guillaume J.-P.	638	2068
1243	Guineret H.	633	2059
2762	Guyon P.	557,391	1923
1251	Haffner L.	709	2196
1252	Halatze D.	520	1856
1263	Hatton H.	679	2142
1289	Herold M.	701	2182
1291	Hinault G.	597	1995
1305	Hostachy T.	653	2095
1313	Huet Albert	486	1795
2932	Huet Ch.	564,336	1935
1315	Hug E.	658,181	2104
1324	Husser C.	545	1901
1329	Ivanoff G.	634	2061
1342	Jamey P.	671	2128
1361	Jezequel B.	545,219	1901
1370	Jorro J.	654	2097
1379	Jouy J.-L.	550	1910
1383	Julien P.	613	2023
1385	Jund C.	538	1888
3134	Juric D.	569,431	1944
1399	Keith D.	684	2151
1427	Kuchelbecker Ch.	651	2092
1440	Lachevre P.	523	1861
1441	Lacoste A.	601	2180
1445	Lacroix S.	787	2415
1458	Lalanne C.	592	1986
1469	Lamole L.	515	1847
1473	Landry Ph.	623	2041
1490	Lassale M.	686	2155
1505	Lavoisier F.	634	2061
1549	Le Gall L.	540,280	1892
1555	Le Goff G.	702	2184
1604	Le Savouroux H.	716,241	2209
1522	Leclerc L.	534	1881
1527	Leconte J.-O.	799	2358
1541	Lefebvre S.	645	2081
1547	Lefrançois B.	579	1962
1558	Legrand P.-A.	636	2065
3273	Legrand Pascal	525,377	1865
1560	Legree F.	690	2162
1567	Leiong A.	622	2040

1571	Lemaire Ph.	622	2155
1576	Lembeye M.	711	2200
1579	Lemieux Y.	744	2259
3196	Lentz F.	648,352	2086
1602	Leroy J.	582	1968
1649	Lorin F.	657	2103
1657	Mabboux Ch.	644	2079
3147	Maier G.	619,301	2034
1697	Manne X.	563,375	1933
1712	Mare A.	637	2067
1714	Marechal P.	566	1939
1715	Marez S.	661	2110
1731	Martin F.	492,174	1806
1751	Masson Y.	467	1761
2952	Mattioli L.	449,429	1728
1764	Maurice G.	545	1901
1800	Meyssonier P.	534,384	1881
2955	Mignien Albert-J.	540,344	1892
1833	Mohun Motichand....	460	1748
1838	Mondy M.	653	2095
2959	Monteil P.	562,274	1932
1849	Monzie J.-P.	586	1975
1855	Moreau E.	577,145	1959
1865	Morin S.	542,245	1896
1869	Morot J.-L.	611	2020
1871	Mostrag R.	569	1944
1890	Musart Ch.	598	1996
1918	Noblesse M.	741	2254
1919	Noel R.	520	1856
1927	Nowak P.	583	1969
1928	Noyelle D.	523,270	1861
1965	Pansier Ph.	650	2090
2005	Pellet H.	572	1950
2013	Pereira C.	546	1903
2019	Perraut D.	429	1692
2020	Perrenot P.	666	2119
2030	Perz M.	507,160	1833
2053	Picard S.	631	2056
2067	Piguet-Ruinet F.	620	2036
2089	Plouviez E.	529	1872
2097	Poirrier Y.	452,273	1734
2103	Pommart P.	608	2014
2114	Poupinel M.	762	2330
2118	Poustis P.	459	1746
2155	Rabouan J.-F.	627,149	2049
2164	Randisi S.	541	1894
2171	Raybaud P.	594	1989
2177	Remise J.	664	2115
2181	Renaud Ch.	676	2137
2186	Renguaine P.	571,236	1948
2187	Renouf L.	592	1986
2194	Rey B.	603	2005
2195	Rey J.	548	1906
2228	Robeson Ch.	717	2211
2240	Roget M.	455,433	1739
2248	Ronzetti F.	654	2097
2266	Rousseau Ch.	512	1842
2269	Roussel Ph.	581	1966
2277	Roynet S.	594	1989
2280	Ruch E.	655	2099
2338	Scellier M.	605	2009
2356	Schoumert R.	580,216	1964
2693	Schuban J.-P.	708,216	2194
2377	Selun J.	522	1860
2392	Siino Ch.	637,216	2067

2401	Simon V.	443,169	1717
2987	Sireta M.-Th.	489,399	1800
2416	Sonnet J.-P.	673	2230
2417	Sorel P.	571	1948
2424	Soulas P.	583	1969
2435	Spitz P.	789	2340
2444	Stepien G.	553,157	1915
2484	Teyssier J.-P.	620	2036
2514	Toussaint R.	641	2074
2530	Trouillet F.	578	1960
3175	Vadot Ch.	617,383	2031
2554	Vaissermann R.	581	1966
2546	Valentin S.	518	1852
2555	Van Damme L.	625	2045
2558	Vandervorst M.	589	1980

2561	Vandystad A.	588,224	1978
2568	Vanthourout M.	537	1887
2569	Vapillon J.-F.	414,312	1665
2583	Venturini A.	609	2016
2597	Verstraeten J.C.	528,218	1870
2611	Vigneron M.	791	2344
2627	Vitre P.	676	2137
2680	Zorn J.-J.	705	2189

Total : 245 joueurs

Je rappelle que le Elo indiqué est un Elo de conversion calculé par la formule Elo = (CPBx1,8)+920.

Maxime Le Garrec.

L'ACTIVITE INTERNATIONALE

FRANCE - ALLEMAGNE

Début de la rencontre 1/08/92 — Fin envisagée 1/02/95

1. Kuspel - Verdier
2. Schubert - Mantey
3. Weise - Bessis
4. Pochner - Montraig
5. Gähle - Pierre
6. Bachmann - De Lagotrie
7. Bakos - Piraud
8. Binder - Zorn
9. Blank - Bernard
10. Engelhardt - Cobigo
11. Gburek - Baudouin
12. Grob-Winter - Kuchelbecker
13. Haas - Muneret
14. Krebel - Ronzetti
15. Mey - Gouat
16. Pustelný - Bertuli
17. Remde - Quiniou

18. Rohde - Boudignon
19. Schulze - Treiber
20. Seidl - Beck
21. Seelerie - Hartmann
22. Teichmann - Delaporte
23. Werbeck - Dacquin
24. Wesely - Schröder
25. Wittmann - Jude
26. Selle - Bouchez
27. Horstmann - Valet
28. Hellmund - Magoni
29. Warmbier - De Backer
30. Mergand - Berenguer
31. Wehr - Gamant
32. Heindl - Husser
33. Demke - Grillon
34. Sciborski - Savelli

35. Fleischer - Garcia
36. Abmus - Montell
37. Neumann - Fietkau
38. Hemminger - Delage
39. Niekke Jr. - De La Voissière
40. Gemein - Adeline
41. Kienitz - Lavole
42. Brüggstrab - Croix
43. Tippmann - Lafolie
44. Specht - Gourlaouen
45. Lübke - Legrand
46. Steinert - Malak
47. Fobke - Blaszczyk
48. Rapp - Cadiergues
49. Djatschenko - Giappesi
50. Gnirk - Corde (capitaines).



GAMBISCO

le magazine échiquéen
qu'on lit et qu'on regarde
qu'on relit et qu'on garde

Couverture quadrichromie, 44 pages
en 2 couleurs sur papier glacé

Un moyen efficace pour progresser.

Une mine d'informations.

Un ton vif, humoristique et satirique

Des jeux, des dossiers, des posters,
une rubrique informatique...

LIRE LE GAMBISCO, C'EST L'ADOPTER

200 F l'abonnement d'un an
(12 numéros, soit 16,60F le numéro !) à

GAMBISCO

39, rue Ferdinand-Cappelle
59660 MERVILLE
Tél. : 28 49 66 03

écrites par des « plumes » de qualité :

Roland LECOMTE,
Roland WEILL,
Jean-Bruno DESMOITIER,
Jean-Claude TEMPLEUR,
Christian STEVENS,
John HAWKES,
Alain PALLIER,
Alexandre MOROZEVITCH,
Gérard LEGAT,
Eric BIRMINGHAM,
Laurent VERAT,
les MI Jean-René KOCH,
Jean-Marc DEGRAEVE,
Manuel APICELLA,
Matthew SADLER,
Mircea PAVLOV,
les GMI Stuart CONQUEST,
Victor BOLOGAN
et les autres

CHAMPIONNAT D'EUROPE PAR EQUIPES

Voici les classements provisoires et les scores réalisés par les joueurs français au 14/07/1992.

Section 1 : Parties terminées (85 %)

	Points	Parties restantes
1. Allemagne.....	55	7
2. Norvège.....	43	9
3. Italie.....	42,5	11
4. Finlande.....	40,5	9
5. Russie.....	37,5	26
6. France.....	34,5	7
7. Roumanie.....	19,5	18
8. Pays de Galles.....	13,5	13

Section 2 Parties terminées (96 %)

	Points	Parties restantes
1. Hongrie.....	57	7
2. Suisse.....	53,5	2
3. Belgique.....	53	4
4. Pays-Bas.....	50,5	2
5. Allemagne de l'Est.....	48	2
6. Angleterre.....	46	1
7. Pologne.....	40,5	8
8. Islande.....	40	1
9. Luxembourg.....	28,5	3

Section 3 : Parties terminées (85 %)

	Points	Parties restantes
1. Danemark.....	57,5	7
2. Autriche.....	51,5	5
3. Suède.....	49,5	16
4. Ecosse.....	44	6
5. Portugal.....	40	15
6. Tchécoslovaquie.....	39,5	16
7. Espagne.....	37,5	17
8. Bulgarie.....	32,5	24
9. Irlande.....	22	10

Echiquier

	RUS.	FIN.	ALL.	GAL.	ITA.	NOR.	ROU.	TOTAL
1. F. Farcy.....	—	1,0	0,5	0,5	0,0	0,5	1,0	3,5
2. J. Gourmelon, M.R.....	1,0	1,0	0,5	0,0	0,5	0,5	0,0	4,5
3. B. San Marco.....	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0	0,5	—	1,0
4. P. Belluire.....	1,0	0,5	0,0	1,0	1,0	0,0	1,0	4,5
5. P. Daumin.....	0,0	0,5	0,0	1,0	0,5	1,0	4,0	4,0
6. R. Druet.....	0,5	0,0	0,0	—	0,0	0,0	0,0	0,5
7. P. Alloin.....	—	0,0	0,0	1,0	0,0	0,0	1,0	2,0
8. R. Dubois.....	0,5	0,0	0,0	1,0	0,0	1,0	0,5	3,0
9. J. Maurel.....	—	0,0	0,0	1,0	0,5	0,5	1,0	3,0
10. G. Simon.....	—	1,0	0,0	1,0	1,0	0,5	0,5	4,0
11. G. François.....	0,5	1,0	0,5	0,5	0,0	0,0	0,0	2,5
12. F. Weyand.....	0,5	0,0	0,0	1,0	0,0	0,0	0,5	2,0
Total.....	4,0	5,5	1,5	9,0	4,0	4,0	6,5	34,5

3° COUPE NORD-ATLANTIQUE

Résultats de l'équipe de France au 31/8/92

	CAN	ECO	ESP	USA	ANG	NOR	ISL	GAL	POR	IRL	PTS
Masurel.....	0,5	0	—	1	0,5	0	—	1	0,5	0,5	4 (2)
Vinot.....	1	0,5	1	0,5	0,5	0,5	0,5	1	—	1	6,5 (1)
De Lagontrie.....	—	0,5	0	0,5	0	0,5	1	1	—	—	4,5 (2)
Wallyn.....	0	0	1	0,5	0,5	0,5	1	—	1	—	4,5 (2)
Maurel.....	—	—	1	—	0	0,5	—	1	1	1	4,5 (4)
Danzanvilliers.....	0	0	—	0	0	0	—	1	—	—	1 (4)
Negre.....	—	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0	0,5	4 (1)
Goasdoue.....	0,5	0	0	0,5	1	0	0	0,5	1	1	4,5
Troffiguer.....	—	1	0,5	—	0,5	1	0,5	1	1	—	5,5 (3)
Derouineau.....	1	—	—	—	0	0	—	1	0	1	3 (4)
TOTAL.....	3	3,5	4	3,5	3,5	3,5	3,5	8	5,5	5	42

Le chiffre entre parenthèses, indique le nombre de parties restant à jouer.

Aux deux-tiers de la course, le classement s'établit comme suit :

	ANG	ISL	NOR	USA	CAN	ECO	FRA	ESP	IRL	GAL	POR	Résultats	%
Angleterre.....	x	3,5	5	3,5	3,5	6,5	6,5	2	8,5	9	5,5	53,5/78	68,59
Islande.....	1,5	x	5,5	3	1,5	3,5	2,5	2,5	3	7	6	36 /59	61,02
Norvège.....	4	3,5	x	1,5	4	4,5	6,5	3,5	7	8	5	47,5/78	60,90
U.S.A.....	3,5	2	2,5	x	4	2	3,5	2,5	3,5	6	3,5	33 /56	58,93
Canada.....	3,5	1,5	2	2	x	3,5	3	3,5	3,5	5,5	4,5	32,5/57	57,02
Ecosse.....	3,5	3,5	4,5	3	3,5	x	5,5	1,5	3,5	5,5	3	37 /67	55,22
France.....	3,5	3,5	3,5	3,5	3	2,5	x	4	5	8	5,5	42 /77	54,55
Espagne.....	2	0,5	1,5	1,5	1,5	1,5	3	x	1,5	3	4	20 /43	46,51
Irlande.....	1,5	1	2	2,5	1,5	2,5	1	0,5	x	6	4,5	23 /65	35,38
Galles.....	1	2	1	2	1,5	3,5	1	3	4	x	4	23 /86	26,74
Portugal.....	0,5	2	3	0,5	0,5	0	2,5	0	2,5	5	x	16,5/62	26,61
TOTAL.....	24,5	23	30,5	23	24,5	30	35	23	42	63	45,5	364	

L'Angleterre distance toujours largement ses adversaires directs, et l'on ne voit guère quelle équipe pourrait l'inquiéter, maintenant...

L'Ecosse (5,5 à 2,5), a tout de même fait jusqu'ici, jeu égal avec les U.S.A. (3,5 à 3,5) et le Canada (3 à 3) et a même battu l'Islande (3,5 à 1 !).

Aux places d'honneur, la lutte est chaude entre l'Islande et la Norvège pour la deuxième place, mais rien n'est encore joué, les U.S.A., le Canada, l'Ecosse et peut-être, même la France, n'ayant pas encore dit leur dernier mot... N'oublions pas que la France, battue par l'Angleterre (6,5 à 3,5), la Norvège (6,5 à 3,5) et

Des normes de MHCCF sont encore possibles pour Vinot qui n'en est plus qu'à un petit point (sa dernière partie sera décisive), Maurel, avec 4,5, auquel il reste encore 4 parties et Troffiguer qui, avec 5,5 et plus de 78 % des points n'en est plus qu'à 2,5 avec 3 parties à terminer. Tous nos vœux les accompagnent.

XI^e OLYMPIADE - ELIMINATOIRES

Les éliminatoires de la XI^e Olympiade sont sur le point d'être terminées. Ces éliminatoires comportent 4 sections. Dans chaque section, 10 à 11 équipes de pays différents sont engagées. Chaque équipe est formée de 6 joueurs, en principe, de haut niveau.

La France appartient à la Section 1 qui comprend les pays suivants : 1. Angleterre ; 2. Pérou ; 3. Andorre ; 4. Panama ; 5. Grèce ; 6. USA ; 7. France ; 8. Israël ; 9. Yougoslavie ; 10. Pays-Bas ; 11. Australie. Dans cette section, toutes les parties de l'équipe française étant terminées, il est possible de publier la grille des résultats.

7. FRANCE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Points	Normes
A. Lelièvre.....	0,5	1	1	1	0	0	x	1	0	0	0,5	5,0	5,5
E. Savostianoff.	1	1	0	1	0	0,5	x	0,5	0,5	0,5	1	6,0	6,0
J.M. Masurel....	0,5	1	1	1	1	1	x	0	1	0,5	1	8,0	6,5
F. Schweicker...	0,5	0,5	1	1	1	1	x	1	0,5	0,5	1	8,0	7,0
C. Jean.....	1	0	1	0	1	0	x	0	0	0	0	3,0	8,0
J.-L. Carniol.....	0,5	0	0	0,5	0	0,5	x	1	0,5	0	0	3,0	8,0

33 points sur 60 parties soit 55 % de gains.

Dans la dernière colonne, il est indiqué le nombre de points nécessaires pour obtenir soit une norme, soit un titre de Maître International. La Commission de qualification de l'ICCF au congrès de Gratz en septembre 1992 prendra les décisions à ce sujet (trois joueurs français sont concernés : MM. E. Savostianoff, J.-M. Masurel et Schweicker).

Dans la section 1, de nombreux incidents ont perturbé ces éliminatoires. Deux pays, le Panama et l'Andorre ont créé beaucoup de difficultés : forfaits de joueurs au départ, non réponses des capitaines aux enquêtes, forfaits de certains remplaçants, transit postal anormalement long, etc. Si l'on peut, dans une certaine mesure, comprendre les difficultés de l'équipe du Panama à cause des troubles du pays, il est par contre tout à fait anormal d'avoir rencontré les mêmes problèmes avec l'Andorre ! L'équipe française n'a donné lieu qu'à un seul incident avec M. Carniol. A la fin du tournoi, ce joueur n'a plus répondu aux enquêtes et de ce fait a eu trois zéros supplémentaires. Aucune partie commentée ne m'a été transmise pour publication.

Certains pays de la section 1 n'ont pas terminé toutes leurs parties ; les parties déterminantes (pour la sélection de la finale) sont soumises à l'arbitrage. Je ne connais donc pas les résultats définitifs, mais, sous toutes réserves, je peux indiquer des prévisions réalistes :

— USA et Pays-Bas : environ 70 % de gains avec très peu de différence entre ces deux pays.

— Yougoslavie : environ 67 % de gains ; donc probablement après les deux équipes précédentes.

— Angleterre : environ 60 %.

— France : 55 % juste devant Israël ; qui obtient environ 50 %.

Pour la finale de la XI^e Olympiade qui démarrera vers la fin de l'année, les 2 ou 3 premières équipes seront sélectionnées dans chaque section. Si mes prévisions sont justes, la France ne participera pas à la finale. Les résultats complets et définitifs seront publiés dès que l'ICCF me les aura communiqués.

S. Lacroix.

« ANIMEZ VOTRE SAISON 1992/1993 AVEC LE MATERIEL 2000 ! »

Bruno SAN MARCO, Maître F.I.D.E., et professeur d'Echecs diplômé, propose aux cercles d'Echecs, aux joueurs isolés, aux éducateurs, un programme complet d'enseignement des échecs.

Plus besoin de recherche... Tout est là !

500 pages de cours de perfectionnement avec l'objectif 2000 ELO !

Documentation sur demande.

BSM, 98, rue Raymond Losserand, 75014 PARIS

LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

Par Kenneth GUNNELL

Il y a deux nouveaux livres, une édition brochée et une édition reliée de B.T. Batsford, Ltd, 4, Fitzhardinge Street, Londres, W1H 0AH, Angleterre, où le responsable échiquéen, Alfred Lea, attend toutes vos demandes de renseignements, faute de vous adresser chez votre fournisseur habituel.

43, notre position du mois ci-dessous. Les Blancs viennent de jouer 33. Tf7 pour protéger le Pion f2. Comment les Noirs ont-ils gagné avec élégance ?

HASTINGS, 1990/91 MURRAY CHANDLER



TONY KOSTEN 9+9

Trait aux Noirs

Comment gagner avec élégance ?
(Réponse page 248)

WINNING WITH THE ENGLISH

Commençons avec l'édition brochée, c'est seulement pour les amateurs du début anglais (1. c4, etc.) avec 190 pages et 218 diagrammes. Les auteurs sont le Grand Maître International hongrois, Zoltan Ribli, et l'écrivain échiquéen, Gabor Kallol, également de Hongrie. Le prix est £ 13.99 (140 F).

DISCOVER YOUR CHESS STRENGTH

Cette édition reliée de 144 pages, par le Grand Maître International Raymond Keene, offre au lecteur la possibilité d'évaluer son classement échiquéen, avec un système de points sur 20 parties. En principe, je le trouve très instructif, et je le recommande très fort, en extrayant, de la page

AZUR-ECHECS...

... Les Nouveautés

- ☐ INFORMATEUR 54 : 165 F franco de port
- ☐ BATSFORD CHESS OPENINGS 2 (Kasparov, Keene) : 210 F
- ☐ CORRESPONDENCE CHESS YEARBOOK 5 : 165 F franco de port
- ☐ NEW IN CHESS 23 : 130 F

LES NOUVEAUTES BATSFORD

Complete King's Indian (Keene) : 189 F
New Ideas in the Caro-Kann (Speelman) : 139 F
Tactics in the Grünfeld (Nesis) : 164 F

Complete Spanish (Suetin) : 164 F
Polgar Sisters (Forbes) : 139 F
Winning with the Dutch (Bellin) : 164 F

CATALOGUE GRATUIT

PLAN D'ENTRAINEMENT
« OBJECTIF 1800 »
12 fiches : 120 F

Frais de port : 20 F forfaitaires
+ 5 % du total
Franco à partir de 800 F d'achat

LES ECHECS
EN 500 COMBINAISONS
85 F

PIN'S AZUR - ECHECS

offert pour tout achat supérieur à 300 F, dans la limite des stocks

5, avenue Malausséna - 06000 NICE - Tél. 93 80 23 17

Voilà je vais en rester là. Encore une fois, je tiens à dire que je ne prétends pas détenir la vérité, ni oublier le travail que représente la création d'un serveur minitel, mais je pense que l'idée mérite d'être évoquée, discutée. Je pense que l'AJEC ne peut rejeter éternellement les évolutions, que le monde change et que notre association doit

rester « moderne » sous peine de mourir dans l'indifférence générale.

Si ma lettre parvient à lancer un débat de fond sur le fonctionnement de l'AJEC, celle-ci aura déjà atteint l'un de ses objectifs, et non des moindres. J'invite donc, d'autres adhérents de l'AJEC, à prendre la plume et à nous exposer leurs idées.

LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

Par Kenneth GUNNELL

Ce mois-ci, il y a deux nouvelles éditions brochées de B. T. Batsford, Ltd., 4, Fitzhardinge Street, Londres, W1H 0AH, Angleterre, où la nouvelle responsable échiquienne, Miss Jackie Brown, attend toutes vos demandes de renseignements, faute de vous adresser chez votre fournisseur habituel. Profitez de la faiblesse actuelle de la livre sterling pour obtenir un bon marché !

BEATING THE GRUNFELD

Le titre de ce livre dit tout. Si, avec les Blancs, vous trouvez ennuyeux de temps en temps, les coups 1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 d5, alors il est possible que l'auteur, l'ancien champion du monde, le Grand Maître International Anatoly Karpov, puisse vous aider comme il faut avec ces 192 pages plus 118 diagrammes. Moi, je trouve assez raisonnable le prix, à £ 12.99 (130 F).

WINNING WITH THE KING'S GAMBIT

Les 194 pages, avec 196 diagrammes, par le nouveau Grand Maître International anglais Joe Gallagher, traitent uniquement des débuts commençant avec les coups 1. e4 e5 2. f4!? Le prix est £ 13.99 (140 F) et notre position du mois se trouve à la page 133 de ce livre, les Noirs ayant joué 24. ... Tf8 ?.

VIENNE, 1903 TEICHMANN



SCHLECHTER

11 + 11

Trait aux Blancs.

Comment gagner avec élégance ?

(Réponse page 282.)

QU'AURIEZ-VOUS JOUE (Solutions des pages 269 et 270)

1. Txf6! et les Noirs ont répondu faiblement. 1. ... Dg5 ce qui les laissait avec une pièce en moins. Plus résistant était : 1. ... gxf6 2. Cxd5 Dxd4 3. Dxd4 Cxd4 4. Cxf6+ Rg7 5. Cxe8 et malgré un Pion de moins les Noirs pouvaient encore résister (Lucas-Letoret T. 83-85).

2. Après 1. ... Cxe5 il suivrait 2. Txe5! et les Noirs auraient pu abandonner (Papet-Paquis, T. 83-42).

3. 1. Cg4 d3 2. Ted1 Cd4 3. Abandonnent car la Tc1 n'a aucune bonne case pour se défendre contre Cd4 c2 et garder le Cc5 (Mahé-Grotars, T. 83-57).

4. 1. Cg6+ hxg6 2. Dxg6 Abandonnent car si 2. ... Rg8 3. Cxf6+ Txf6 4. Dxf6 etc. (Malak-Lucas, T. 83-98).



NUMERO 413

18 F

NOVEMBRE 1992

Abonnements : France 170,00 F par an ; Etranger 185,00 F par an

LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS

Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite, adhérez à :
L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE
 Section Autonome de la F.F.E.
 AFFILIEE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION
 SIEGE SOCIAL : 5, place Gambetta, 24700 MONTPON — C.C.P. Paris : 678721 W

COMITE DIRECTEUR

BERRIOT, BERT, BODIS, BOULET, BRIDIER, CHATENET, GIRAUDET,
 GAMANT, JAUDRAN, LE GARREC, LEMAIRE, SALAUN, SIMONET, SOULAS, VUILLEMIN

RESPONSABLES

Président : R. SALAUN, 17, rue de la Tannerie, 60270 GOUVIEUX.
Vice-Présidents : B. BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.
 J. JAUDRAN, Chante-Alouette, 24700 EYGURANDE.
Secrétaire : D. SIMONET, La Genébière, 03410 DOMERAT.
Secrétaire adjoint : M. BERT, 5, place Maurice-Berteaux, 78400 CHATOU.
Trésorier : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE.
Trésorier adjoint : P. BRIDIER, 110, boulevard Alexandre-de-Fraissinet, 42100 SAINT-ETIENNE.
Délégué I.C.C.F. et Adhésions : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.
Délégué F.F.E. : M. LE GARREC, 95, rue de l'Albert-Idut, 29800 LANDERNEAU.
Délégué à la Propagande : J. NEGRO, journal NICE-MATIN, 214, route de Grenoble, 06029 NICE CEDEX 3. Tél. 93 79 83 83.
Classement : M. LE GARREC, 95, rue de l'Albert-Idut, 29800 LANDERNEAU.
Matériel, Fournitures : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.
Arbitre National : A. VIAUD, 20, rue Jules-Ferry, 95880 ENGHEN-LES-BAINS.

DIRECTEURS DES COMPETITIONS

Directeur Général des tournois : A. BOULET, impasse Estève, Rés. Singapour, 34000 MONTPELLIER.
Championnat de France : J. JACQUART, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 ARRAS.
Tournois qualificatifs :
 — **Division I** : B. BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.
 — **Division II** : S. LACROIX, 23, boulevard Flaud, 22100 DINAN.
 — **Division III** : Paul GAMBINI, Lycée G. de Casabianca, vallée du Fango, 20298 BASTIA.
 — **Division IV (Tournois à 5 joueurs à 4 ou 8 parties)** : P. SOULAS, 90, rue V.-Hugo, 91560 CROSNE.
Tournois à 3 joueurs (toutes divisions) : B. JOUAULT, 140, av. Paul-Raoult, 78130 LES MUREAUX.
Coupe de France : B. HEIM, 13, rue de Saverne, 67700 HAEGEN.
Matches défis : J. BILLETTER, Maison des Cariatides, r. de la République, 84490 ST-SATURNIN-LES-APT.
Championnats inter-régionaux : J.-L. ECKHOUT, 115, petite rue de Cassel, 59190 HAZEBROUCK.
Championnats régionaux : J.-L. ECKHOUT, 115, petite rue de Cassel, 59190 HAZEBROUCK.
Tournois internationaux individuels : Informations et inscriptions : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux, 1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.
 Résultats : G. GAMANT, 443, rue de Guergay, 22310 PLESTIN-LES-GREVES.
Rencontres internationales par équipes : S.-A. BESSIS, 7 bis, rue Lacaille, 75017 PARIS.
Tournois EUROPE-ECHECS : J.-S. TROCHET, 39, rue de la Plage, 62600 BERK-PLAGE.
Coordinateur action d'information : J. NEGRO, « Echecs » NICE-MATIN, 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX. Tél. 93 79 83 83.

RENSEIGNEMENTS GENERAUX

- 1° TARIFS 1992 - Couplé cotisation et abonnement** : 185 F. Les adhérents abonnés reçoivent le C.D.E., ont accès aux tournois et figurent au classement. — **Abonnement simple au C.D.E. sans cotisation** : 170 F. Les abonnés simples reçoivent le C.D.E. mais n'ont pas accès aux tournois ni au classement. — **Cotisation A.J.E.C. sans C.D.E.** : 80 F. Le paiement de cette cotisation donne le droit d'accéder aux tournois organisés par l'A.J.E.C. et de figurer au classement A.J.E.C. — **Couplé étranger** : 220 F. — **Abonnement simple étranger** : 185 F. — **Supplément pour service du C.D.E. par avion** : 60 F. — Cotisations et abonnements sont valables du 1^{er} janvier au 31 décembre. Ils peuvent être renouvelés à tout moment avant le 1^{er} décembre de chaque année par chèque postal ou bancaire libellés au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse et envoyés aux responsables suivants :
a) Nouveaux adhérents : J. BODIS (adresse ci-dessus).
b) Renouvellements : G. VUILLEMIN (adresse ci-dessus).
 Bien entendu, il est toujours possible de prendre ou de renouveler un abonnement et une cotisation pour deux ou trois ans au tarif de l'année en cours.
- 2° Compétitions Nationales** : Outre le Championnat de France annuel, l'A.J.E.C. organise des Tournois permanents à 7 joueurs (12 parties) dans la Division I, des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions II, III, IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 parties) dans toutes les Divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 parties) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au « C.D.E. » s'inscrivent directement, selon leur classement; auprès des Directeurs des Compétitions, en réglant en timbres les droits d'inscription suivants :
 Championnat de France : 20 timbres « tarif rapide » ; T. à 7 : 12 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 8 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 4 parties (IV D) 5 timbres « Tarif rapide » ; T. à 3 : 6 timbres « tarif rapide » ; Coupe de France : 6 timbres « tarif rapide » ; Matches défis : 4 timbres « tarif rapide » par partie. — Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe timbrée avec nom et adresse.
- 3° Tournois Internationaux I.C.C.F.** : Droits d'inscription, EU-7 joueurs : 35 F ; EU-15 joueurs : 45 F ; WT-7 joueurs : 30 F ; WT-15 joueurs (Classe II, I, H, M) : 40 F ; Tournois thématiques : 35 F. Payables par C.B. ou C.C.P. : A. GIRAUDET, 30.253-85 C. La Source.
- 4° Cartes de Jeu** : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 45 F les 150, 70 F les 300. Pas d'envoi contre remboursement.
- 5° Changements d'adresse** : M. BERT, 5, place Maurice-Berteaux, Esc. 1, 78400 CHATOU (joindre un timbre « tarif rapide »).

NUMERO 413

NOVEMBRE 1992

LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

Gérant : J. JAUDRAN, Chantalouette, 24700 EYGURANDE.

Rédacteur : R. GOLDENBERG, 22, rue Gaston-Defferre, 90000 BELFORT.

Rédacteur adjoint : J. NEGRO, journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, 06290 NICE CEDEX 3.

Courrier des Lecteurs : H. LE NINEZE, 13, rue d'Albret, 47000 AGEN.

Changement d'adresse (au plus tard le 20 pour le « C.D.E. » du mois suivant) : M. BERT, 5, place Maurice-Berteaux, 78400 CHATOU. (joindre un timbre tarif rapide).

Abonnements : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC. **TARIF 1992** : Métropole : 170 F ; Etranger : 185 F ; Supplément par avion : 60 F (conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C., voir couverture page 2). Les abonnements assurent le service mensuel du « C.D.E. » (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du « C.D.E. » à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.

Renouvellement des abonnements : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE. A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année.

Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. : A.J.E.C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.

Demande de « C.D.E. » anciens : D. SIMONET, La Genébière, 03410 DOMERAT.

Tarif publicité :

1 page : 4 400 F (11 numéros) et 440 F (1 numéro) - 1/2 page : 2 300 F et 230 F - 1/4 page : 1 250 F et 125 F - 1/8 page : 650 F et 65 F.

Photo ou typon à la charge de l'annonceur.

Pour les adhérents de l'A.J.E.C. : première annonce gratuite. Annonces suivantes : 33 F l'annonce.

Règlement par chèque bancaire ou postal à l'ordre de l'A.J.E.C.

REABONNEMENTS : RAPPEL

Pensez au renouvellement de votre abonnement.

Si la période pour laquelle vous êtes abonné couvre la seule année 1992, ce numéro du CDE est l'avant-dernier que vous recevez.

Alors vite : votre chèque au trésorier !

Merci.

EUROPE ECHECS

L'EXPERIENCE ET LA PASSION

Des journalistes, des maîtres, des correspondants à travers le monde pour vous offrir tous les mois depuis 32 ans le meilleur de l'actualité, des sélections de parties commentées, des rubriques pour le joueur confirmé comme pour le débutant.

Abonnement annuel : 305 F

EUROPE-ECHECS — B.P. 1397 — 25006 BESANCON CEDEX

CONGRES I.C.C.F. 1992

Le Congrès ICCF 1992 s'est tenu à Graz (Autriche) du 20 au 27 septembre 1992 sous la présidence de M. Mostert (Hollande) assisté de M. M. Diaconescu (Roumanie) Secrétaire général et Borwell (Ecosse) Trésorier, en présence de 51 délégués, parmi lesquels la nouvelle championne du monde des féminines Lugmila Belavez (Russie).

L'AJEC avait reçu les pouvoirs de la Bolivie et de la République Dominicaine.

En ouvrant la séance, le Président lit une lettre de Kasparov qui assure l'ICCF de toute sa sympathie bien que n'étant pas amateur du jeu par correspondance, comme l'étaient, selon ses dires, Pétroff, Tchigorine et Alékine. Il aurait pu ajouter, plus près de lui, Kérés, Smyslow et Tahl.

Sur la proposition du Secrétaire Général l'assemblée a entériné l'adhésion de 9 nouveaux membres : Croatie, Estonie, Galles, Lettonie, Lituanie, Malte, Russie, Slovaquie et Ukraine et accepté la réintégration de l'Afrique du Sud.

L'AJEC a été honorée de la promotion de 3 de ses membres au titre de M.I. : MM. Féroul, Gourmelon et Savostianoff et de l'attribution d'une 1/2 norme à MM. Grizou, Rogemont et Vinot. Qu'il me soit permis de transmettre à chacun d'eux les plus vives félicitations de tous les amis qu'ils comptent dans notre Association et de les encourager à poursuivre la route vers le titre de G.M.I. pour les premiers et de M. I. pour les seconds.

Le G.M.I. allemand Herman Heemsoth publiera dans le C.D.E. de 6 à 8 parties commentées par an ; notre ami Cornu, délégué de la Suisse a bien voulu se charger d'en faire la traduction en Français.

Les statuts de l'ICCF sont en voie de modernisation. Un projet établi par la commission mise en place en 1991 sera envoyé à chaque fédération l'an prochain, en vue de parvenir à une adoption définitive au Congrès de 1994. Une édition en sera tirée en Français, accompagnant le règlement ICCF traduit en français par notre ami Besis qu'il faut remercier et féliciter pour la tâche accomplie.

Le trésorier a fait prendre des sanctions contre la Bulgarie, Cuba et la Yougoslavie

n'ayant pas réglé leurs cotisations depuis plusieurs années.

Leurs joueurs se voient interdits de compétitions jusqu'à nouvel ordre.

Les relations postales avec Cuba n'ayant pas été améliorées, malgré les mises en garde de l'an dernier, il a été décidé, à l'unanimité, qu'aucun joueur cubain ne serait accepté dans les tournois à partir du 1/1/1993.

Le classement couvre maintenant 19 407 joueurs, résultats pris en compte de 1 268 tournois et 102 matches entre pays. Seules ont été publiées les listes de 4 142 joueurs (en augmentation de 8 %) et de 151 joueuses (en augmentation de 19 %) classées à 2000 points et plus. 83 joueurs français dont 2 féminines apparaissent dans ces listes. Le classement AJEC les signale dans ses diverses parutions dans le C.D.E.

Si les tournois mondiaux sont en légère progression (1 646 joueurs en 1991 contre 1 566 en 1990) les tournois européens, par contre dénotent un certain fléchissement (1 785 en 1991 contre 1 852 en 1990). Il en est de même pour les tournois thématiques : 475 contre 532 l'an dernier.

Le délégué de l'ICCF auprès de la FIDE, invité au Congrès de Berlin, rapporte que la FIDE reconnaît et enregistre les titres décernés par l'ICCF. Une étroite coopération se met en place, la FIDE ayant fourni la liste de ses membres n'adhérant pas encore à l'ICCF, afin que cette dernière fasse l'effort nécessaire pour promouvoir le jeu par correspondance dans chacun d'eux.

Après les remerciements d'usage à la fédération autrichienne pour l'organisation du Congrès et aux différentes commissions pour le sérieux de leurs travaux, le Président invite l'assemblée à se retrouver au Congrès de 1993 devant se tenir en Pologne, probablement à Varsovie.

Comme l'an dernier, j'envoierai la photocopie du compte rendu des travaux, rédigé en Anglais à qui m'en fera la demande (17 pages - 25 F en timbres).

Amici Sumus.

BODIS.

ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.

LA VIE DE L'A.J.E.C.

BILAN AU 31 DECEMBRE 1991

1 - ACTIF

			31-12-91	31-12-90
11 - IMMOBILISATIONS CORPORELLES				
218300 Mobilier et matériel de bureau.	28 192,29	8 765,34	19 426,95	0,00
	+ 28 192,29	- 8 765,34	= 19 426,95	= 0,00
13 - STOCKS				
300000 Stock de cartes de jeux.....	18 375,00		18 375,00	7 073,00
	+ 18 375,00	- 0,00	= 18 375,00	= 7 073,00
14 - AUTRES ACTIFS CIRCULANT				
445600 TVA récupérable	16 089,18		16 089,18	12 928,33
468700 Produits à recevoir	0,00		0,00	2 777,00
486000 Charges payées d'avance.....	12 646,00		12 646,00	1 292,00
514000 Chèques Postaux.....	38 580,86		38 580,86	62 591,39
515000 Caisse d'Epargne.....	388 613,00		388 613,00	386 447,85
530000 Caisse	793,00		793,00	793,00
	+ 456 722,04	- 0,00	= 456 722,04	= 466 829,57
TOTAL ACTIF.....			494 523,99	473 902,57

2 - PASSIF

20 - CAPITAUX PROPRES

101000 Fonds social.....	200 124,20		200 124,20	167 998,43
120000 Bénéfice de l'exercice	12 873,15		12 873,15	32 125,77
	+ 212 997,35	- 0,00	= 212 997,35	= 200 124,20

22 - PROVISIONS POUR RISQUES & CHARGES

150000 Cotis. et Abonnem. anticipés ..	122 583,50		122 583,50	100 914,45
150100 Provis. Maintenance CDE	33 146,00		33 146,00	26 605,00
150200 Prov. renouvel. des stocks	18 222,00		18 222,00	15 648,00
150310 Prov. Tournoi Cinquantenaire ..	0,00		0,00	18 112,93
150340 Prov. Mémorial Bergeraser	37 054,70		37 054,70	38 277,05
150360 Prov. Tournoi O'Kelly	14 123,40		14 123,40	12 954,82
150370 Prov. Mémorial Corinthios.....	20 000,00		20 000,00	0,00
155000 Prov. Assemblée Générale	7 000,00		7 000,00	0,00
	+ 252 129,60	- 0,00	= 252 129,60	= 212 512,25

24 - DETTES

400000 Fournisseurs	12 161,00		12 161,00	26 694,84
445700 TVA Collectée	0,00		0,00	0,34
468600 Charges à payer.....	17 236,04		147 236,04	34 571,62
	+ 29 397,04	- 0,00	= 29 397,04	= 61 266,12

TOTAL PASSIF..... 494 523,99 473 902,57

RESULTAT DE L'EXERCICE

DU 1^{er} JANVIER 1991 AU 31 DECEMBRE 1991

DEBIT

	31-12-91	31-12-90
30 - ACHATS		
607600 Achats cartes de jeu.....	16 200,00	3 017,20
607700 Achats Pin's	6 850,00	0,00
607900 Variation des stocks	7 073,00	5 951,00
	18 375,00	- 11 302,00
	+ 30 123,00	= 8 968,20
31 - AUTRES CHARGES D'EXPLOITATION		
611100 CDE Impression	135 171,34	113 633,49
611200 CDE Rédaction	12 320,00	12 320,00
611300 CDE Routage	4 252,41	19 987,74
620000 Frais de fonctionnement	14 433,78	14 152,47
620200 Gestion Tournois AJEC.....	4 832,73	3 930,88
620300 ICCF + Tournois Internationaux	7 531,35	13 919,70
620400 Trophées, Médailles.....	900,00	0,00
622600 Honoraires.....	10 674,00	10 753,69
623000 Propagande.....	2 498,65	2 009,00
625100 Assemblée Générale.....	7 931,50	12 500,00
	+ 200 545,46	= 203 206,97
32 - AMORTISSEMENTS ET PROVISIONS		
681000 Amortissements	5 112,34	0,00
681500 Prov. Renouvelit. Stocks.....	2 574,00	0,00
681600 Prov. Maintenance CDE.....	6 541,00	2 389,00
681700 Provis. Memorial Corinthios	20 000,00	0,00
	+ 34 227,34	= 2 389,00
38 - RESULTATS		
799900 Bénéfice de l'exercice	12 873,15	32 125,77
TOTAL DEBIT.....	259 393,95	246 689,94

UNE BONNE IDEE DE CADEAU !

UN ABONNEMENT AU « C.D.E. »

CREDIT

	31-12-91	31-12-90
40 - VENTES		
707200 Ventes Cartes de Jeux.....	12 614,67	12 866,80
707300 Ventes Pin's	9 156,83	0,00
	+ 21 771,50	= 12 866,80
41 - AUTRES PRODUITS EXPLOITATION		
708100 Abonnements	182 305,97	173 966,30
708200 CDE ventes au numéro.....	7 172,19	14 181,29
708300 Cotisations	23 242,45	23 374,81
708500 Autres produits, Soutiens	535,00	231,60
708800 Recettes de publicité.....	3 057,34	5 383,64
781500 Reprises sur provisions.....	4 144,35	421,00
	+ 220 457,30	= 217 558,64
42 - PRODUITS FINANCIERS		
706000 Produits financiers.....	17 165,15	16 264,50
	+ 17 165,15	= 16 264,50
TOTAL CREDIT.....	259 393,95	246 689,94

QU'AURIEZ-VOUS JOUE ?

Par J. LEMAIRE

1



Trait aux Blancs
qui obtiennent
un avantage matériel.

2



Dans cette position les Noirs devaient
jouer d4xc3 ouvrant la diagonale de leur
Fb6. Au lieu de cela, ils jouèrent Cxe5. Que
leur arrivera-t-il ?

3



Avec un Pion de plus, les Noirs ont évidemment l'avantage mais en jouant Ch2 g4 les Blancs n'envisageaient sans doute pas d'abandonner 2 coups plus tard.

ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.

4



La diagonale b1-h7 devient dangereuse. Les Noirs viennent de jouer Cc6 b4 pour en chasser la Dame. Hélas « Alice était lasse » et les Blancs prennent la pièce.

(Solutions page IV^e C.)

LA PARTIE N'EST JAMAIS NULLE

Par MF Bruno SAN MARCO

QUI A PEUR

DU GRAND MECHANT LOUP ?

Lorsque le risque de faire nulle durant une partie d'échecs est si proche pour les joueurs on a parfois l'impression que l'un des deux se fait dévaliser au coin d'un bois tandis que l'autre repart jubilant avec son butin. Or, du rêve à l'acte il y a souvent plus d'un pas ! Un pas que ne franchit pas ici le vainqueur des parties suivantes. En jonglant avec des riens on peut en tirer quelque chose. Vous voulez échanger les Dames ? Mais avec plaisir ! Nulle ? Jouons encore un peu voulez-vous ?

Commençons avec l'antithèse et une nulle qui n'avait pas lieu d'être !

B01/5c

PARTHENAY 1992

DEFENSE SCANDINAVE

MI J.-M. DEGRAEVE MF B. SAN MARCO
(2480) (2225)

1. e4 d5 2. exd5 Cf6 3. d4 Fg4.

La variante belge de la Scandinave.

4. Cf3 Dxd5 5. Fe2 Cc6 6. h3!

Une des suites critiques pour la survie de ce système. 6. c4 Dh5 7. Cc3 0-0-0 8. 0-0 e5 9. h3 étant une possibilité plus fréquente.

6. ... Fxf3.

6. ... Fh5 7. c4! Dd7 8. d5 Fxf3 9. Fxf3 Ce5 10. Fe2±, Sahetchian - San Marco, Sèvres 1992.

6. ... Dh5? 7. 0-0 0-0-0 8. hxc4 Cxc4 9. Ff4 ±.

7. Fxf3 De6+.

Et non bien sûr la prise en d4 qui perd la Dame. 7. ... Dc4 8. c3 0-0-0 9. b3 Db5 10. Fe3 e5 11. c4 Db4+ 12. Fd2 est meilleur pour les Blancs, mais 7. ... Dd6! mérite un test et au vu de cette partie il constitue peut-être le seul coup pour justifier 3. ... Fg4.

8. Fe3!

8. Fe2 Dd5 =.

8. ... Cd5 9. De2! Dd7.

9. ... Cxe3 10. fxe3 offre beaucoup plus d'espace au meneur des Blancs.

10. Fxd5.

Décision courageuse : les Blancs ne veulent pas jouer passivement par c3 pour déplacer ultérieurement leur Fou e3. L'avenir leur donnera raison.

10. ... Dxd5 11. 0-0 0-0-0.

11. ... Cxd4 12. Fxd4 Dxd4 13. Db5+ était désagréable.

12. Cc3 Df5.

La prise en d4 reste mortelle probablement : 12. ... Cxd4 13. Fxd4 Dxd4 14. Tad1

avec le Roi noir sous le feu des pièces lourdes...

13. d5 Cb4 14. Fxa7?

Les Blancs manquent un sacrifice de Pion prometteur voire gagnant : 14. Tad1! et si 14. ... Cxd5 15. Cxd5 Txd5 16. Txd5 Dxd5 17. Td1 ou 14. ... Cxc2 15. Fxa7 ou 14. ... Dxc2 15. Dg4+ Rb8 16. Dxb4. Ils auraient dans tous les cas du matériel ou bien une grosse initiative. Le début noir est un échec car le grand roque fut contraint et réalisé devant l'armada blanche. La conception de l'ouverture est donc à revoir !

14. ... Cxd5! 15. Cb5.

Les Blancs vont maintenant peu à peu s'enliser et disperser leurs pièces afin de trouver attaque et complications.

15. ... e5! 16. Tad1 Fe7 17. Tde1?

Après beaucoup de réflexion, les Blancs avouent ne plus savoir que faire et encore une fois veulent éviter des échanges.

17. ... f6 18. Fe3 c6 19. Cc3 Cxe3.

Et non Cxc3 car le Fou e7 serait dominé par son homologue.

20. Dxe3 Rc7! 21. Te2 Td4.

Les Noirs harmonisent leur position et prennent l'initiative.

22. a4 Fc5 23. a5 Tc4!

Le Pion a ne représente qu'une faiblesse dans la finale qui va suivre.

24. Dg3 Dg6, Nulle ?

Les Noirs sont beaucoup mieux après 25. Dxc6 (quoi d'autre ?) hxc6 26. Ce4 Fe7 (26. ... Fb4?? 27. b3 Td4 28. c3 ±) car ils menacent Ta4 ou Ta8, ont Fou contre Cavalier dans une position ouverte et un bon centre de Pions : autrement dit entre les mains de Karpov cette finale serait gagnée ! La proposition de nulle s'explique par un léger Zeitnot et la peur de mal faire à la première ronde d'un tournoi, car c'était une première ronde !

La partie suivante correspondrait un peu mieux au titre de notre rubrique « La partie n'est jamais nulle »... les Blancs veulent beaucoup d'échanges et de simplifications. Mais à ce jeu la défense Est-Indienne a déjà fait ses preuves !

E94/1a

7...Ca6

INTERCERCLES FRANCE 1992

DEFENSE EST-INDIENNE

GILBERT MF SAN MARCO
(1990) (2225)

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 Fg7 4. e4 d6 5. Cf3 0-0 6. Fe2 Ca6.

La variante Glek analysée dans cette rubrique au mois d'avril et qui depuis a beaucoup évolué et mériterait un nouvel article !

7. 0-0 e5 8. dxe5.

8. d5 bloque le centre et favorise le jeu noir : 8. ... Cc5! (plus précis que 8. ... Ch5 car le Cavalier a6 risque alors de rester sur la bande) 9. Dc2 a5 (sinon 10. b4) 10. Cé1! Ce8 11. Fe3 f5 12. f3 Cf6 avec un très bon jeu noir.

8. ... dxe5 9. Dxd8 Txd8 10. Cxe5 Cxe4 11. Cxe4 Fxe5 12. Fg5 Te8 13. Ff3.

Sacrifiant un Pion sinon les Blancs n'ont pas d'activité.

13. ... Fxb2! 14. Tab1 Ff5 15. Txb2 Fxe4 16. Txb7!

16. Fxe4 Txe4 17. Txb7 Cc5! 18. Tb4 a5 ±.

16. ... Fxf3.

16. ... Fd3 17. Tc1 Fxc4 18. h4 avec trop de compensations pour les Blancs.

17. gxf3 Cc5! 18. Tb5 Ce6 19. Fe3.

19. Ff6 Teb8 20. Tab1 Tb6! 21. c5? Cxc5! ±, l'espoir en un réseau de mat basé sur les faiblesses noires sur les cases de cette couleur et sur la huitième rangée ne dure pas longtemps : le Cavalier e6 est très fort et les Tours noires très actives.

19. ... a6 20. Td5 Teb8 21. Tfd1 Tb4! 22. c5 Tab8 23. f4?

23. Rg2 était un peu meilleur mais de toute façon les Blancs sont dominés car leur structure de Pions est faible et facilement attaquable.

23. ... Tb1! 24. Txb1 Txb1+ 25. Rg2 Tb2 26. Rf3.

Le Pion a2 était condamné, les Blancs cherchent de l'activité.

26. ... Txa2 27. Re4 Ta4+ 28. Re5 Rf8! 29. Rf6 Re8 30. c6 Tc4! 31. Td7! Txc6 32. Te7+ Rd8! 33. Rxf7 Cg7!!.

La pointe ! Les Noirs ont parfaitement contrôlé tout ce qui s'était passé auparavant et ont entrevu une finale ne posant aucune difficulté excessive. Par contre, la position était nulle après 31. ... Cd8 32. Te7 Rf8 33. Txc7 Txc6+ 34. Txc6 Cxc6 : le Pion a ne suffit pas, le Fou est trop fort.

34. Fd4?! Cf5 35. Te8+ Rd7 36. Fe5 Cd6+ 37. Fxd6 Txd6 38. Te2 c5 39. Rg7 h5 40. Rh6 c4 41. f5 gxf5+ 42. Rxh5 c3 43. Tc2 Tc6 44. Rg5 Re6 45. Rf4 Rd5!, 0-1.

Les Pions blancs ne sont pas assez avancés et le Roi fera facilement la décision.

L'exécution qui suit après un nouvel échange de Dames est rapide et propre. Il est intéressant de voir comment les Blancs refusant de jouer le coup « évident » b2-b4, le remplacent par b2-b3 puis jouent plus tard b3-b4 pour gagner un Pion !

SEMI-RAPIDE SEVRES 1992 INDIENNE EN PREMIER

B. SAN MARCO J.-P. BOUDRE
(2225) (2405)

1. Cf3 d5 2. g3 c6 3. Fg2 Fg4 4. 0-0 Cd7 5. d3 e5 6. e4 dxe4 7. dxe4 Cgf6 8. Cbd2 Fc5 9. c3 a5 10. Dc2 0-0 11. Cc4 De7?

11. ... Dc7! était plus précis.

12. Ce3! Fxe3 13. Fxe3 Cc5 14. Cd2 Tfd8 15. Cb3.

Jouer trop vite b4 permettrait axb4 suivi de Ce6 et Cd4.

15. ... Cfd7 16. Cxc5 Cxc5 17. b3!!.

Un fort coup positionnel : le restrictif a5-a4 est empêché et la faiblesse a2 disparaît ainsi !

17. ... Td7 18. f3 Fe6 19. Tfd1 Tad8 20. Ff1 h6 21. Txd7 Txd7 22. Td1 b6?

Ici c'est un affaiblissement peu compréhensible.

23. Txd7 Dxd7???

Incroyable ! Les Noirs n'ont plus pensé à la menace ! Après 23. ... Cxd7, les Blancs étaient juste un peu mieux en raison de la paire de Fous.

24. b4! axb4 25. cxb4 Cb7 26. Fxb6 Cd6 27. Dd2 Db7 28. Fc5 Cc8 29. a4 et 1-0, 35° coup.

Pour finir, nous examinerons une partie jouée contre un jeune espoir national. Il proposera lui-même un échange de Dames désastreux, lequel permettra une finale magnifique d'impuissance.

SIMULTANEE NOYON 1992 PARTIE ITALIENNE FERMEE

C. CARTON **MF B. SAN MARCO**
(1580) (2225)

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fc4 Fc5 4. c3 Fb6 5. 0-0 d6 6. d4 Fg4 7. Fe3 Cf6 8. h3 Fh5 9. Cbd2 0-0 10. dxe5 dxe5 11. Fxb6 axb6 12. De2 De7 13. Tad1 Tad8 14. Cb3?



La Tour a8 étant malignement partie, le Cavalier d2 est attiré comme un aimant sur cette case... inutile. Probablement qu'après 13. ... Tfd8, les Blancs auraient joué un meilleur coup. Maintenant les Noirs vont entrer dans une phase de simplification connue après la lecture de la partie précédente qui possède de grandes similitudes avec celle-ci : 14. Cb3 contre Carton, 15. Cb3 contre Boudre ; la Dame noire mal placée en e7 (c'est ainsi que 14. g4 Fg6 15. Ch4 était fort : 15. ... Fxe4? 16. Cxe4 Cxe4

17. Cf5 gagne) ; l'échange des Dames et le passage en finale victorieux.

14. ... Txd1! 15. Txd1 Td8 16. Txd8+ Dxd8 17. Dd3??.

L'art de mal échanger...

17. ... Dxd3 18. Fxd3 Fxf3 19. gxf3 Ch5!.

Finalement c'est un Cavalier noir qui s'empare d'une case d'intrusion !

20. Fc4?! Cf4 21. Rh2 Ca5! 22. Cxa5 bxa5 23. b4?.

Coups évidents bien sûr mais faute sur faute ! En espérant se créer un Pion passé éloigné, les Blancs affaiblissent les cases d'accès pour le Roi noir qui pourra ainsi facilement se frayer un chemin.

23. ... b6! 24. Rg3 Rf8 25. h4 Re7 26. bxa5 bxa5 27. Rg4 f6 28. h5?.

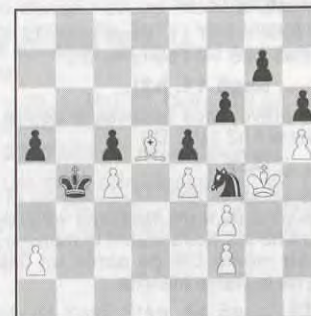
Tout sur blanc et blanc sur tout.

28. ... h6! 29. Fg8 Ce2 30. c4 Rd6 31. Rf5 Cf4.

Le Cavalier est magique !

32. Rg4 Rc5 33. Ff7 Rb4 34. Fd5 c5, 0-1.

La récolte s'annonce.



NOS PARTIES

MATCH DEFI 91/122

Jean-Luc DURIEZ **Gilles DURIEZ**

1. d4 d5 2. c4 c6.

La défense Slave est un moyen très correct de contrer le Gambit Dame, et constitue sans doute une arme plus active que la variante orthodoxe peu entreprenante et de ce fait rare par correspondance (J.-L. D.). Très en vogue dans les années 80, on compte parmi ses fervents adeptes les G.M.I. Hubner, Torre et Youssoufov (G. D.).

3. Cf3 Cf6 4. Cc3.

Bareiev a essayé 4. Dc2!? contre Kamsky à Dortmund 92 : 4. ... g6 5. Ff4 dxc4 6. Dxc4 Fg7, etc. (G. D.).

4. ... dxc4 5. a4.

Le Gambit Geller 5. e4 offre de bonnes chances contre un adversaire non préparé mais serait risqué ici, la théorie offrant des réponses adéquates pour les Noirs (J.-L. D.).

5. ... Ff5.

Le coup le plus usuel, luttant directement pour la case e4.

On a déjà essayé :

– 5. ... Ca6?! (Smyslov) 6. e4 Fg4 7. Fxc4 e6 8. Fe3 Fb4 9. Dd3 Fxf3 10. gxf3 Da5 11. Re2!? Fe7 12. Thg1 g6 13. Tg5 += (Cebalo - Ivkov, 1981, 1-0, 43°).

– 5. ... Fg4 (Bronstein) 6. Ce5 Fh5 7. g3 e6 8. Fg2 a5 9. 0-0 Fe7 10. Cxc4 Ca6 11. h3 Cb4 12. g4 Fg6 13. e4 Cd7 14. Fe3 f5! 15. De2 0-0 16. f4 Dc7 17. Tad1 (Schmidt - Stempin, 1984, 0-1, 47°).

– 5. ... a5 (Murey) 6. Ce5 Cbd7 7. Cxc4 Dc7 8. g3 b5!? avec un jeu original ! (J.-L. D.).

Au lieu du coup de la partie 6. e3, on utilise aussi 6. Ce5 préparant l'avance thématique f3 puis e4 :

– 6. Ce5 Cbd7 7. Cxc4 Cb6 8. Ce5 e6 9. a5 (Fayard - Ninov, Issy 1991) (G. D.).

6. e3 e6 7. Fxc4 Fb4 8. 0-0 Cbd7.

L'autre possibilité 8. ... 0-0 conduit souvent à un jeu plus calme et de nature positionnelle (J.-L. D.).

9. Ch4.

Par ce coup les Blancs mettent directement à l'épreuve l'ouverture noire : la paire de Fous est capturée et la consolidation du centre par f3 puis e4 plane. Seul un jeu très précis permet aux Noirs de garder l'équilibre (J.-L. D.).

Le meilleur coup d'après Youssoufov. Sont courants 9. Db3, 9. De2 et 9. h3 (G. D.).

9. ... Fg6.

– 9. ... Fg4 10. f3 Fh5 11. g4 Cd5 12. Cg2 Fg6 avec une expansion blanche ambitieuse compensée par une position noire

« ANIMEZ VOTRE SAISON 1992/1993 AVEC LE MATERIEL 2000 ! »

Bruno SAN MARCO, Maître F.I.D.E., et professeur d'Echecs diplômé, propose aux cercles d'Echecs, aux joueurs isolés, aux éducateurs, un programme complet d'enseignement des échecs.

Plus besoin de recherche... Tout est là !

500 pages de cours de perfectionnement avec l'objectif 2000 ELO !

Documentation sur demande.

BSM, 98, rue Raymond-Losserand, 75014 PARIS

solide et des chances de contre-attaque, d'autant plus venimeuses que le joueur en second n'a pas encore roqué (J.-L. D.).

10. Cxg6.

– 10. g3 0-0 11. Db3 Db6 12. Cxg6 hxg6 13. Td1 a5 14. Dc2 c5 =.

– 10. f4!? Cd5 11. De1 Fe7 12. Cxg6 hxg6 13. a5 a6 14. e4 +=.

– 10. f4!? 0-0 11. Cxg6 hxg6 12. Dd3 c5 13. Ca2 Cb6 14. Fb3 (J.-L. D.).

10. ... hxg6 11. h3!.

Une prévoyance nécessaire contre les menaces sur h2 (J.-L. D.).

11. ... Dc7.

Plus courants sont 11. ... a5 ou 11. ... Da5. Le coup du texte me paraît valable car en visant h2 les Noirs créent la menace g6-g5-g4 ou même Cf6-g4 après un départ inopiné de la Dame blanche.

– 11. ... a5 12. e4!? Fxc3 13. bxc3 Cxe4 14. Df3 Cd6 15. Fa2 (J.-L. D.).

12. Df3 0-0-0.

Un coup assez risqué car c6 est exposé ; le but en est de préparer une contre-attaque à l'aile Roi (G. D.).

– 12. ... g5 13. Td1 g4 14. hxg4 Dh2+ 15. Rf1 et les Blancs se défendent.

– 12. ... e5 13. Fd2. Dans cette lutte aiguë les perspectives blanches sont bonnes grâce à leur paire de Fous (J.-L. D.).

13. Td1.

Prépare e4 (G. D.).

13. ... Da5.

Plus prometteur est 13. ... g5 (G.D.).

14. Fd2 Cb6.

Les Noirs pourraient tenter une attaque à l'aile Roi mais préfèrent ici placer leurs pièces sur des cases actives (J.-L. D.).

Mieux valait essayer 14. ... Dh5 puis 15. ... g5 (G. D.).

15. Fb5.

Exploite la position de la Dame noire. Ce Fou va suivre un itinéraire remarquable au cours de cette partie, défendu indirectement par des raisons tactiques (J.-L. D.).

15. ... Cbd5 16. e4.

Une décision courageuse ; les Blancs affaiblissent leur centre irréversiblement mais conservent l'initiative. 16. Tac1 est plus raisonnable et vise dangereusement c6 (J.-L. D.).

16. ... Ce7.

– 16. ... Cxc3 17. bxc3 Fe7 18. Fc4 et les Blancs obtiennent ce qu'ils veulent (J.-L. D.).

17. e5.

Les Blancs vont de l'avant sans avoir le choix, le Fou b5 et le Pion d4 étant en prise simultanément (J.-L. D.).

17. ... Cfd5 18. Fc4.

Préférant ce repli plutôt que les méandres de la suite peu claire 18. Dxf7 cxb5 19. Dxe6+ Rb8 20. axb5 Db6 où les Noirs semblent se dépêtrer de la nasse blanche (J.-L. D.).

18. ... Cf5.

Les Noirs ont bâti une position très solide grâce aux avant-postes d5 et f5. Je pense que les Noirs sont bien sortis de l'ouverture (J.-L. D.).

19. Fg5 Cxc3.

Une mauvaise idée : cet échange est matériellement intéressant (Fou + deux Pions contre Tour avec attaque à suivre contre le Pion e5) mais les Noirs n'ont pas pris garde à l'ouverture des colonnes qui s'ensuivra et qui mettra leur Roi en danger.

– 19. ... Td7 20. Fxd5 (20. Cxd5 exd5 21. Fb3) exd5 21. g4 Ch6 22. Rg2 avec un jeu blanc plus libre (J.-L. D.).

20. Fxd8 Txd8 21. bxc3 Fxc3 22. Tac1 Fxd4.

La position recherchée par les Noirs... et qui s'avère assez funeste pour eux.

– 22. ... Cxd4? 23. Dxc3+.

– 22. ... Txd4!? 23. Txd4 Fxd4 24. g4 Ch6 25. Fb5 c5 26. Dd3 Rb8 27. Rg2 était encore le mieux pour les Noirs (J.-L. D.).

23. g4 Ch6 24. Fb5!.

Après avoir mis le Cavalier hors-jeu, les Blancs reprennent l'attaque contre la clef de voûte de la position adverse : le Pion c6. La menace est le gain immédiat par 25. Fxc6! bxc6 26. Dxc6 Rb8 27. Tb1+ Fb6 28. Txd8 mat (J.-L. D.).

24. ... c5.

Le seul coup qui garde la colonne c fermée. Dans tous les autres cas le Fou se sacrifie en c6 avec une attaque dévastatrice :

– 24. ... Fxe5? 25. Fxc6! Txd1+ 26. Txd1 bxc6 27. Dxc6+ Dc7 (27. ... Fc7 28. Da8+ Fb8 29. Tc1+ +- ; 27. ... Rb8 28. Tb1+ +-) 28. De8+ Rb7 29. Tb1+ Ra6 30. Db5+ mat.

– 24. ... Dc7? 25. Fxc6! Fxf2+ (25. ... Rb8 26. Fxb7 Dxb7 27. Tb1+-) 26. Rxf2 Txd1 27. Fxb7+ +-.

– 24. ... Rb8? 25. Fxc6 bxc6 26. Dxc6 avec l'incontournable menace Tb1+ (J.-L. D.).

25. Fc6!.

L'incroyable Fou blanc continue de porter des estocades meurtrières : l'idée est ici de forcer une pénétration des figures sur cases blanches (J.-L. D.).

25. ... b6.

Il n'y a guère mieux :

– 25. ... bxc6 26. Dxc6+ Dc7 27. Da8+ Rd7 (27. ... Db8 28. Txc5+!! Fxc5 29. Txd8+ Rxd8 30. Dxb8+ +-) 28. Txd4+! +.

– 25. ... Dc7 26. Fxb7+! Dxb7 27. Txc5+!! Rb8 28. Tb5 +- (J.-L. D.).

26. Fb7+ Rd7.

– 26. ... Rb8 27. Dc6 et la menace 28. Txd4 décide : 28. ... Txd4 29. Dc8 mat ou 28. ... cxd4 29. Dc7+. Maintenant 27. ... Db4 est réfuté par 28. Fa6! avec mat imparable.

– 26. ... Rc7 27. Dc6+ Rb8 28. Txd4! et gagne (J.-L. D.).

27. Txd4+!! Abandonnent.

Les Noirs sont assassinés : 27. ... cxd4 28. Fc6+ Rc7 (28. ... Re7 29. Da3+) 29. Fb5+ Rb8 30. Dc6 suivi d'un mat rapide (J.-L. D.).

A10/18
(1...d5)

COUPE DE FRANCE 91/3 T/5

PARTIE ANGLAISE (?)

O. RENAUD

P. ANDRIEU

1. c4 d5 2. cxd5.

Prise dite de curiosité.

2. ... Cf6 3. Cc3.

Jouable également est 3. e4.

3. ... Cxd5 4. g3 g6 5. Fg2 c6 6. Cxd5 cxd5 7. Db3 e6 8. Dc3 d4 9. Dc4 Fg7 10. d3 0-0 11. Cf3 Cd7 12. 0-0 Cb6 13. Db3 Cd5 14. Fg5 Dd6 15. Cd2 De5.

La Dame, téméraire, demande au Fou, imprudent, s'il est bien dans sa peau.

16. Ce4 b6 17. Tac1 Fb7 18. Tc2 h6 19. Fd2 Tad8.

19. ... f5? ne gagne pas le Cavalier : 20. f4 Db8 21. Cf2.

nouveau ECHECS+ Logiciel PC

GESTION DE PARTIES, POSITIONS ET AJOURNEMENTS

Puissant, Facile à utiliser, Icônes 3D, Quizz, Recherches, Prévisualisation des parties, Clefs, Export, Nombreuses bases de données sur débuts, milieux de jeu et finales...

Prix : 590 F TTC

Catalogue contre enveloppe timbrée

Pierre MEINSOHN, 56, rue Maurice Flandin 69003 LYON.

STAGE D'ECHECS

du lundi 21 au jeudi 24 décembre

pour vous entraîner, pour préparer l'Open de Nice

le Club Azur Echecs vous propose :

16 heures de cours – niveau 1600-1800
avec Alain BENLOLO (Elo 2050)

Renseignements : A. BENLOLO : 93 80 23 57.

Inscriptions avant le 30 novembre : 400 F.

Club Azur-Echecs, 27, rue Smolett, 06300 Nice

20. Tfc1 Db8.

Cette fois, le Cavalier blanc doit penser à sa retraite.

21. f4 Tfe8 22. a4 a5 23. Cf2 Ce3 24. Fxe3 dxe3 25. Cg4.

Le Pion est perdu mais les deux grandes diagonales sont ouvertes au profit des Noirs.

25. ... Fxg2 26. Rxg2 h5 27. Cxe3.



27. ... Da8+.

27. ... Db7+ donnerait l'occasion aux Blancs de reprendre l'initiative en jouant leur Tour en c7.

28. Rh3.

Ce Roi est déjà en mauvaise posture. Mais 28. Rh2 n'est pas mieux car 28. ... Fd4 cloue le Cavalier, protège b6 et menace 29. ... Dd5 (30. Dxd5? exd5 et le Cavalier est perdu).

28. ... Fd4 29. Cc4 g5 30. e3?.

Il fallait prendre : 30. fxe3 quitte à subir un clouage du Cavalier par 30. ... Dd5 car la Dame en b3 n'est toujours pas protégée.

30. ... g4+ 31. Rh4 Td5 32. Ce5.

Evidemment pas 32. exd4?? Dd8 mat.

32. ... Fxe5.

Insuffisant est 32. ... Txe5? 33. fxe5 Fxe3 (menace 34. ... Dd8) 34. Tf1 Dd8+ 35. Tf6 et les Blancs s'en sortent (peut-être).

33. fxe5 Txe5 34. Dxb6 Df3 35. Abandonnent.

Le mat est inéluctable.

TOURNOI : CHAMPIONNAT REGIONAL P.A.C.A. 1991 PRELIMINAIRES DEFENSE PETROFF

R. GASC J.-R. COURBIERE

1. e4 e5 2. Cf3 Cf6 3. d4 exd4 4. e5 Ce4 5. Dxd4 d5 6. exd6 e.p. Cxd6 7. Fd3 Cc6 8. Df4 g6 9. 0-0 Fg7 10. Fd2!?

Une nouveauté : il s'agit d'un sacrifice (de qualité + Pion), destiné à éliminer le Fou noir posté en g7. Si les Noirs refusent le sacrifice, les Blancs sont mieux après 10. ... 0-0 11. Fc3.

10. ... Fxb2 11. Fc3 Fxa1 12. Fxa1 Tg8.

Si 12. ... 0-0 13. Ff6 avec une forte attaque.

13. Ff6 Ce7 14. Te1 Fe6.

Ce coup, comme le précédent des Noirs, est forcé.

15. Cc3.

Ce coup met en jeu la dernière pièce blanche et rendra difficile toute tentative de sortie de la Dame noire sur des cases blanches après ... Dd7. A noter que si 15.

C43/18

Dh6? Dd7 16. Dxb2 0-0-0! et les Noirs sont bien.

15. ... Dd7.

A voir : 15. ... Cdf5!? 16. Fxf5 gxf5 17. Td1 avec une position complexe.

16. Fxe7.

Réalisation de la menace que faisait peser le très joli Fou de cases noires, par une manœuvre tactique utilisant le Cavalier c3.

16. ... Rxe7?!

Un moindre mal était 16. ... Dxe7 17. Cd5 Dd8 18. Cf6+ suivi de CxT.

17. Cd5+ Rf8.

Les Noirs sont perdus ; si 17. ... Rd8 18. Cf6, D joue 19. Cxg8.

18. Dh6+ Tg7.

Seul coup car 18. ... Re8 perd la Dame (oui, oui!).

19. Cg5! Abandonnent.

La menace 20. Cxh7 est décisive.

R. GASC.

C15/17

CHAMPIONNAT REGIONAL P.A.C.A. 1991 PRELIMINAIRES DEFENSE FRANÇAISE (C 15)

P. N'GUYEN G. RUF

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cc3 Fb4 4. Fd3.

Une variante jugée modeste par la théorie, mais qui pourrait bien être une variante « Colombo ».

4. ... dxe4 5. Fxe4 c5 6. Ce2 Cf6 7. Ff3.

L'idée principale de la variante : la pression positionnelle à l'aile Dame et sur la grande diagonale blanche.

7. ... Cc6 8. a3 Fxc3+ 9. bxc3 cxd4.

La théorie conseille 9. ... e5 10. Fg5 exd4 11. cxd4 cxd4 12. Fxc6+ bxc6 13. Dxd4 Da5+ 14. Fd2 Dd5 15. 0-0-0 avec égalité au niveau Grand Maître. J'aurais joué 15. Fb4!? avec de quoi s'amuser au niveau amateur.

10. cxd4 0-0 11. 0-0.

Sur 11. c4 e5!? 12. d5 e4.

11. ... Cd5 12. Tb1.

Mettant le doigt sur b7.

12. ... Cb6 13. Ff4 De7.

13. ... Df6 était meilleur : après 14. Fg3 Td8 15. c3 se posait le problème des Pions pendants c3 et d4 : les Blancs arriveront-ils à jouer c4 et d5? Les Noirs arriveront-ils à développer leur aile Dame et faire pression sur les colonnes c et d, et jouer e5?

14. Dd3 e5.

Les Noirs jouent enfin le coup libérateur. Mais c'est trop tard : les pièces blanches sont mieux développées.

15. Fxc6 exf4 16. Fe4.

Force l'affaiblissement du roque noir.

16. ... Dh4.

La Dame est une pièce trop importante pour s'exiler à défendre un Pion sans valeur.

17. c4.

Les Blancs ont enfin un duo de Pions mobiles. Malgré l'égalité matérielle, ils ont, en pratique, un Pion et demi de plus.

17. ... f5 18. Ff3 Fe6.

Perd du matériel, mais il n'y avait plus de bons coups.

19. c5 Cc4.

19. ... Fc4 ne change rien après 20. Dc2 Fxe2 21. Dxe2.

20. Txb7 Abandonnent.

Faisant sportivement confiance aux Blancs pour le gain technique. Par exemple, sur 20. ... Ca5 21. Da6 Fc8 22. Dxa5 Fxb7 23. Fxb7.

Moralité : les amateurs, avec les Blancs, peuvent entrer ambitieusement dans les variantes jugées « = ». C'est vrai au niveau Grand Maître; mais au niveau amateur, il est des positions égales qui sont plus difficiles à maintenir égales du côté noir!

Patrick N'GUYEN.

A00/10

TOURNOI 1492/1 OUVERTURE ORANG-OUTANG OU SOKOLSKY

V. MARTINEZ M. NOBLESSE
(C.P.B. 700) (C.P.B. 728)

1. b4 c6 2. Fb2 Db6 3. a3 a5 4. c4 axb4 5. c5 Dc7.

Si 5. ... Dxc5 6. axb4 Dxb4 7. Txa8 et la partie est finie.

6. axb4 Txa1 7. Fxa1 Cf6 8. Cc3 Ca6 9. Db3 d6 10. d4 dxc5 11. bxc5 Da5 12. Fb2 Cb4 13. Cf3 Fe6 14. Dd1 Ff5.

A ce stade, l'équilibre semble établi. Peut-on considérer que le déroquage des

1^{er} OPEN INJES AZUR-ECHECS A NICE

Dimanche 24 janvier 1993

7 rondes en 2x20 mn. 1^{er} prix garanti : 2 000 F.
Prix spéciaux. Inscription : 100 F (50 F pour les jeunes)
avant le 30 décembre (150 et 75 après le 30/12).

Club Azur-Echecs

27, rue Smolett 06300 NICE – Tél. 93 80 23 57

Blancs qui suit confère un avantage aux Noirs ?

15. e3 Cc2+ 16. Re2 h6.

Les Noirs veulent garder leur Cavalier en c2 pour contrôler a1 et c1, il faut donc donner une case de retrait à la pièce qui le soutient et qui serait menacée par 17. Ch4.

17. Ce5 Db4 18. Dc1 e6 19. Cd3 Cxd4+.

Les Noirs se lancent dans l'échange d'un Cavalier contre trois Pions : la position exposée du Roi blanc suffit-elle à justifier cette décision ?

20. exd4 Dxd4 21. De3 Fxd3+ 22. Dxd3 Dxc5 23. De3 Dc4+ 24. Rd2 Db4 25. Rc2 Fc5 26. Dg3 0-0 27. Fe2 Fd4 28. Td1 Ce4 29. Txd4?!?!

Un sacrifice de qualité courageux et astucieux !

29. ... Dxd4 30. Cxe4 Dxe4 31. Fd3 Da4+ 32. Rc1 f6.

Le coup du texte abandonne g6 avec des dangers sur h7, mais si 32. ... g5 33. De5 Df4+ 34. Dxd gxd 35. Fe5 perd le Pion f4.

33. Dg6 Ta8.

Les Blancs menaçaient 34. Dh7+ Rf7 35. Fg6+ Re7 36. Dxd7+ gagnant la Tour sur un échec immédiat. Sur 33. ... Tf7 34. Dh7+ Rf8 35. Fg6, les Noirs doivent se contenter du perpétuel par 35. ... Dc4+ et 36. ... Df1+, etc. Le seul coup est 33. ... Ta8 car la Tour doit être protégée ; sur tout autre coup de Tour suit : 34. Dh7+ Rf8 (34. ... Rf7 n'est pas envisageable) 35. Dh8+ et 36. Dxt.

34. g3.

Sinon 34. ... Df4+ et 35. Dg5 contrôle g6.

34. ... e5 35. f4!.



Finalement on constate que les deux pièces noires sont très limitées dans leur action : la Tour ne peut se déplacer sur la colonne « a » car De8 mate et la Dame doit protéger la Tour noire. J'avais pensé à 35. ... Da2 avec l'idée de venir en f7 ou g8 après les échecs en h7 et h8, mais cette variante ne promet rien de bon : 35. ... Da2 36. fxe5 fxe5 (sinon 37. exf6) 37. Dh7+ Rf8 38. Df5+ Rg8 39. Dxe5 Df7 40. De4 b5 41. Dh7+ Rf8 42. Dh8+ Dg8 43. Fxg7+ Rf7 44. Dxd suivi de 45. Fxh6.

35. ... e4.

Complètement ficelés, les Noirs se décident à briser la batterie Fou - Dame : si 36. Fxe4 Dc4+ amène l'échec perpétuel alors que 36. Dxe4 Dxd 37. Fxd Te8 ne peut pas donner d'inquiétude aux Blancs.

36. Fxf6 Da3+ 37. Fb2 Dc5+ 38. Fc2 Nulle.

Le partage du point proposé par les Blancs est accepté car les Noirs n'ont d'autre ressource que 38. ... De3+ 39. Rb1 De1+ 40. Fc1 et si 40. ... Td8 41. De6+ Rh8

(Suite page 279)

(Suite de la page 278)

42. Dxe4 Dxd 43. Fxd Te8 44. Ff3 Te1 45. Fg4 et les deux Fous valent bien Tour et Pion en finale.

Cette partie fut intéressante par la volonté des antagonistes d'arracher l'initiative tour à tour au prix de quelques risques... somme toute « calculés ».

Michel NOBLESSE.

COUPE DE FRANCE 91/3 T/2

DEFENSE ALEKHINE VARIANTE MODERNE

A. BALLESTER

H. CARCELLE

1. e4 Cf6 2. e5 Cd5 3. d4 d6 4. Cf3 Fg4 5. Fe2 g6!?

La théorie considère, un peu trop rapidement, ce coup comme étant une faute. Les suites usuelles sont ... e6, ... c6 et ... Cc6.

6. Cg5.

Le coup réfutateur du coup précédent des Noirs d'après la théorie. Sinon les Blancs peuvent entrer dans la variante d'échange par interversion de coups par 6. 0-0 Fg7 7. c4 Cb6 8. exd6 ou par 6. exd6 cxd6 7. c4 ou 7. 0-0 Fg7 8. c4, etc.

6. ... Fxe2 7. Dxe2 e6!.

Après ce coup, la Dame blanche en e2 et le Cavalier Roi blanc en g5 se retrouvent penauds et les Blancs devront perdre un certain temps dans un regroupement plus approprié de ces deux pièces pour tenter d'exploiter les faiblesses de l'aile Roi noire.

8. c4.

Ou 8. Df3 Dd7 9. c4 qui ne serait qu'une interversion de coups. Ou 8. 0-0 Cc6 et, par exemple dans la partie Delsaux - Carcelle, match défi 1990, il suivit : 9. Cf3 (sur 9. c3 h6 et sur 10. Ch3 g5! et les Noirs feront le 0-0-0 avec attaque sur le 0-0 blanc, et sur 9. exd6 Dxd6 ; 1° 10. Df3 Dd7 = ou 2° 10. c4 Cb6 ou Cxd4! (11. De4 Cb4) =. Sur 9. Df3 Dd7 10. c4 Cxd4 += ou 10. Ce4 Fe7 ou Fg7 +=) Fg7 10. c4 (sur 10. Fg5 Cxd4! 11. Cxd4 Dxd5 12. Db5+ c6 13. Cxc6 0-0 (!) ou 13. Dxb7 0-0) Cb6 11. Cc3 (sur 11. Td1 dxe5 (!) (... 0-0 (?) 12. Cc3 h6 13. exd6+) 12. dxe5 De7=) dxe5 12. dxe5 Cd4! 13. De4 Cxf3+ 14. gxf3 0-0 15. h4 (15. Ff4 est plus prudent) De7 (menaçant 16. ... Dc5! attaquant e5 et d4) 16. b3 Cd7! 17. Ff4 (sur 17. Fg5 Db4! et sur 18. Cb5 c6!, etc. Sur 17. Dxb7 Dxb4! ; 1° 18. f4 Cxe5!! 19. fxe5 Fxe5 20. Dg2 Fxc3 (!) += ; 2° 18. Fa3 Fxe5 19. Tfc1 Dh3! 20. f4 Fxc3 ou Fx4 +=) Dxb4 18. De3 (sur 18. Rg2 Fxe5!) Dh5 19. Rg2 (ou 19. Tfe1 g5! 20. Fg3 Dg6 (!) 21. Tad1 Tfd8 +=) Cxe5 (et non ... Fxe5 20. Tad1 Fxf4 21.

Dxf4 e5 22. De3 et après ... Df5, ... Cf6 ou ... Tfd8 survient 23. Cd5! et les Noirs sont mal) 20. abandonnent (sur 20. Th1 ou 20. Ce4 suit ... Dxf3+, etc.).

8. ... Cb6 9. Df3 Dd7 10. Cc3!.

10. Df6, 10. Ce4 ou 10. 0-0 n'apportent pas de problème particulier aux Noirs, et sur 10. Dxb7? dxe5 ; 1° 11. c5 c6 12. Dxd7+ C6xd7 13. dxe5 Cxe5 ; et 2° 11. dxe5 c6 12. Dxd7 C8xd7.

10. ... dxe5.

Ou 10. ... Fg7 ; 1° 11. Cce4! dxe5 (... De7? 12. exd6 et sur ... cxd6 13. Cxd6!) n'est qu'une interversion de coups par rapport à la suite de la partie ; 2° 11. exd6 cxd6 (... Fxd4 12. Ce4!) 12. c5 (12. d5 Cxc4) dxc5 (ou ... Cc8 =) 13. dxc5 Cd5 14. Cxd5 (14. Fd2 Ca6! et si 15. Ce4 0-0) exd5 =, par exemple un essai de cette variante contre un logiciel pas trop fort mais assez sérieux (quand les programmeurs se décideront-ils à sortir de forts logiciels d'échecs tournant sur Atari attendu que les joueurs d'échecs qui sont musiciens n'ont pas des PC mais des Atari ?) donna : 15. De2+ De7 16. Dxe7+ Rxe7 17. Tb1 a5! 18. Ff4! Fd4! 19. Fd6+ Rf6 20. Cf3 Te8+ 21. Rf1 Cc6 22. Cxd4 Cxd4 23. Td1 Cc6 24. Txd5 Cb4 25. Td1 Cxa2 26. Fc7 Cb4 27. Td7?! (g3) Tec8! 28. Fb6 Ca6 29. Td5 Re6 30. Td6+ Re5 31. f4+!? Rxf4 32. Td7 f5 33. Txb7 h5 34. g3+? (Rf2) Rf3! 35. Fxa5? (Td7) Cxc5, 0-1 (36. Tb5 Cd3 ou 36. Fe1 Ta1 s. d. ... Cd3).

10. ... Cc6? remettant du beurre dans la sauce avant de mélanger les ingrédients est mauvais : 11. Ce4! Fg7 (... Cxd4? 12. Dd3) 12. exd6 Cxd4 (... Cxc4 13. Cc5) 13. Cf6+ Rd8 14. Df4+.

11. Cce4!.

Plus fort que :

A) 11. c5 Cd5 (!) 12. Cxd5 exd5 13. Df6 Tg8 14. Dxe5+ De7 15. Cxh7 (sur 15. Dxe7+ Fxe7 ; les Noirs ont le Fou, et si 16. Cxh7? f6, etc.) Fg7 (!) (plus fort que ... Cd7 ; et si ... Cc6? 16. Cf6+) 16. Dxe7+ (sur 16. De3 (?) suivrait ... f6) Rxe7 17. Cg5 (sinon suit ... f6) Fxd4 18. Fe3 Fxe3 19. fxe3 Cd7 =.

B) 11. Dxb7.

a) ... exd4.

a1) 12. Cce4 Fe7 13. c5 c6 14. Dxd7+ C6xd7.

a2) 12. Cb5 c6 13. Dxd7+ (13. Cc7+? Rd8) Rxd7 14. Cxf7 (sur 14. Cxd4 Fg7!).

a 2-1) ... Tg8 15. Ce5+ Rc8 16. Cxd4 Fg7 = ; par exemple : 17. Cdx6 Cxc6 18. Cxc6 Rd7 19. Ca5 Tgc8 20. Tb1 Cxc4 21. Cxc4 Txc4 ; les Noirs menacent 22. ... Tc2 et si 22. Rd1 Tac8.

a 2-2) ... cxb5 15. Cxh8 Re8 16. cxb5 (16. 0-0 bxc4) Fg7 17. Cxg6 hxg6 =.



LIVRES
et
JEUX D'ECHECS

LIVRES
et
JEUX DE STRATEGIE

16-1-43-26-83-67
29, rue St-André-des-Arts - 75006 PARIS

VARIANTES

b) 11. ... c6 12. Dxd7+ C8xd7 13. dxe5 (l) Cxe5 14. b3 Cd3+ 15. Re2 Cxc1 16. Taxc1 =.

c) 11. Df6 Tg8.

a) 12. Cxh7 Fg7 13. Df3 Dxd4 ; les Blancs perdent un Pion sans compensation.

b) 12. c5 Fg7 13. Df3 Cd5 14. Cxd5 exd5 15. dxe5 Fxe5 et les Noirs sont bien.

c) 12. dxe5.

c1) ... Cxc4 13. Cxh7 Fg7 14. Df3 Cc6 15. Cf6(l) (15. Ce4 C4xe5, etc.) Fxf6 16. exf6 =.

c2) ... Cc6 13. Cxh7 Fg7 ; voir c1.

c3) ... h6 13. Cge4 Fg7 (plus fort que ... Cxc4 14. Df4 Fg7 15. Cf6+ Fxf6 16. exf6 =) s. d. ... Cxe5 =/+.

D) 11. dxe5.

a) 11. ... Fg7.

a1) 12. Dxb7 Dc6 13. Dxc6+ Cxc6 =.

a2) 12. De4 Cc6 13. Cf3 (13. f4 Dd4!) Cb4! (et non ... 0-0-0 ou ... Td8 14. Fg5) 14. Re2! (14. 0-0 Dd3 et si 15. c5 Dxe4 16. Cxe4 Cc4 /+=) Dc6 15. b3 =.

b) 11. ... Cxc4.

b1) 12. Dxb7 Dc6 13. Dxc6+ (13. Db5 a6) Cxc6 .

b2) 12. Cce4 Fg7 13. Cf6+ Fxf6 14. Dxf6 (ou 14. Dxb7 Dc6 15. Dxc6+ Cxc6 16. exf6 =) Tg8 15. Cxh7 Dd3 =.

11. ... Fg7.

Et non ... Fb4+ 12. Re2!.

12. Cf6+.

Sur 12. Cc5 De7.

a) 13. Dxb7 exd4 .

b) 13. Cxb7 exd4 .

c) 13. dxe5 c6 .

12. ... Fxf6 13. Dxf6 Tg8 14. dxe5.

Sur 14. Cxh7 Dxd4.

14. ... Cxc4.

Sur 14. ... De7 15. Dxe7+ Rxe7 16. Cxh7 Th8 (... Cxc4 17. Fg5+, etc.) 17. Fg5+ s. d. 18. Cf6+ et 19. b3.

15. Cxh7 Dd5.

15. ... Dd4 ou ... Dd3 reviennent au même.

16. Fg5! De4+.

Et non 16. ... Cc6? 17. Df4 (si ... Dxc2 18. 0-0-0 +-).

17. Rf1 Cc6.

Et non ... Dd3+? (abandonnant le contrôle de la case f4) 18. Rg1 Cc6 19. Df4 Th8 20. Dh4! f5 (l) 21. Ff6 (21. exf6 0-0-0 mt 22. ... Dd1+ ou 22. ... Td7 -+) Tg8 22. Cg5 +-.

18. Td1.

Le plus prometteur. Non pas 18. Te1 (?) Cd2+ 19. Fxd2 Dd3+ 20. Rg1 (20. Te2 Cd4) Dxd2 21. Rf1 Dh6 22. Cg5 Dg7 +=. A considérer sont :

1) 18. Dxe6+ fxe6 19. Cf6+ Rf7 20. Cxe4 C6xe5 =.

2) 18. b3.

2-1) ... C4xe5 19. Df4 Cd7 20. Dxc7 =.

2-2) ... Cb6 19. Df4 (l) (sinon la Dame n'a plus de bonne case après ... Cd5) Dxf4 20. Fxf4 Cd7 ou 0-0-0 ou même ... Cd5 =.

3) 18. f3 Dd4! (empêche la communication des Tours blanches par Rf2, tout en contrôlant la case f4 ; et non 18. ... Dd3+ 19. Rf2, ni 18. ... Dd5? 19. Df4!) 19. Te1 Cb6 (et non ... Dxb2? 20. Df4!) s. d. ... Cd5 = ou 19. ... C4xe5 20. f4 Dd3+ (... Cd7? 21. Txe6+! gagne) 21. Rg1 (21. Rf2?? Cg4+) Dd4+ 22. Rf1 Dd3+, nulle.

18. ... C4xe5.

Et non ... Cxb2?? 19. Dxf7+!! Rxf7 20. Td7+ Re8 21. Cf6+ s. du mat. Les Noirs menacent maintenant 19. ... Cd7 ; desserrant l'étreinte à l'aile Roi et forçant l'échange des Dames, le sacrifice 20. Txd7?! Rxd7 21. Dxf7+ Rd6 n'apportant rien aux Blancs.

19. De7+!.

Meilleur que 19. Te1 Dd5 20. Df4 (20. Txe5 Dxe5 21. Dxe5 Cxe5 22. Cf6+ Rf8 23. Cxg8 Rxc8 24. Re2 Cd7! =/+) Cd7 21. Dxc7 Db5+ 22. Rg1 Da5 23. Dxa5 Cxa5 =. Et probablement mieux que 19. f3!? Dc4+ (... Df5 20. Dxf5 exf5 21. Cf6+ Rf8 22. Cxg8 Rxc8 23. f4 s. d. 24. Td7 ±) 20. Rf2 Cd3+ (... Cd7 21. Txd7 +- et 20. ... Dc5+ 21. Rg3 ne change rien) 21. Rg3 Td8! 22. Te1 Td6! mt ... Cxe1 ou ... e5 sur quoi 23. Te4 et 23. b3 sont à considérer. Il faut aussi examiner 22. ... Td4 qui est peut-être supérieur à 22. ... Td6!.

19. ... Cxe7 20. Cf6+ Rf8 21. Fh6+ Tg7 22. Cxe4 Cd5.

Investit directement la case forte d5 et mieux que ... Cf5. Si 22. ... Cg4?! 23. Fxg7+ Rxc7 24. Td7 Cd5 25. Cg5 Rf6 (l) 26. Cxf7 et sur ... Tf8 27. h3! 21. Si 22. ... Cc4?! 23. Td7 Cd5 24. Cg5 et sur ... Ce5 25. Fxg7+ Rxc7 26. Cxe6+, etc. Sur 22. ... Cb6, idem. Sur 22. ... Rg8 23. Cf6+!.

Pour la Tour, les Noirs ont Cavalier + Pion et un Cavalier installé royalement en plein centre. Ils doivent veiller maintenant à maintenir les colonnes fermées aux Tours blanches.

23. Re2.

Sur 23. f3 Cd7! pour jouer C7f6 sur 24. Cc3. Et sur 23. Cc3 Cf6.

23. ... Cg4 24. Fxg7+ Rxc7 25. h4 Th8 26. Cc3.

Sur 26. f3 Cf4+!.

26. ... Cgf6 27. Cxd5 Cxd5 28. g4 a5!.

Et non pas 28. ... Cf6 29. b4! et si ... Cxg4 30. Td7, etc.

29. Rf3 b6 30. h5 gxh5.

Ni ... Cf6? 31. h6+!, etc., ni ... Rh6 31. hxg6+, etc. Et 30. ... Rf6 avait aussi ses inconvénients.

31. gxh5 Rh6.

Et non 31. ... Cf6 32. Th3 Txx5 33. Txx5 Cxx5 34. Td7 Cf6 35. Txc7 Cd5 36. Tb7 Rg6 37. Re4 f6 38. f4 +-.

32. Re4 Cf6+.

Sur ... Td8 33. f4! mt 34. f5. Et sur 32. ... Tg8 33. Td1 Tg1 (ou ... Td8 34. Re5 +=/±) 34. Txx1 Rxx5 35. Tg7! f6 36. Tg8, et par exemple : ... Cb4 37. Te8 Ca6! 38. Rf4 Cc5+ 39. Te7 Cd3+ 40. Re3 Cxb2 41. Txe6 Rg5 42. Tc6 Ca4 43. Txc7 Rf5 44. Tc6 Re5 45. f4+ Rf5 46. Rf3 b5 47. Rg4 b4 48. Ta6+ Re7 49. Rf5 Cf5 50. Ta5+ +-.

33. Rf4 a4!.

Sur ... Tg8 34. Thg1! Te8 (après ... Txx1 35. Txx1, le Roi noir est condamné à rester à la bande après la prise du Pion h, ce qui force la gain des Blancs) 35. Re5 Cd5 36. f4!, etc. Les Noirs vont maintenant activer leur Tour.

34. Re3 Ta8 35. a3 Ta5 36. Td8 Tb5 37. Th8+ Rg7 38. Tc8 Txb2.

Risqué mais plus prometteur. Sinon les Noirs disposaient de : ... Cxh5 39. Txc7 Cf6 (... Tb3+ 40. Tc3!) 40. Tg1+ Rf8 41. Tc2 (41. Ta7 Tb3+) Cd5+ ou Te5+ =. Sur ... Rh6, simplement 39. Rf3 et les Noirs sont un peu moins bien avec leur Roi en h6 et le Roi blanc en f3.

39. h6+ Rh7 40. Tf8 Cd5+.

Sur ... Rg6 41. Tg1+, etc.

41. Rf3 Tb3+ 42. Re4 Cf6+ 43. Rf4 Nulle.

Il suit : 43. ... Cd5+ (... e5+? 44. Rf5 Tf3+ 45. Rxe5 Cd7 46. Re4 Txf2 47. Tc8 Tc2 48. Tf1 f6 49. Td8 Cc5+ 50. Rf5±) 44. Rg4 (ou 44. Rg5 ou 44. Re5 Tf3 =) Cf6+ 45. Rg5 Ce4+ 46. Rf4 Cd6 47. Re5 Tf3! (... Txa3? 48. Tc1 Tf3 49. Txc7 Cb5 50. Tcxf7+ Txf7 51. Txf7+ Rxh6 52. Tb7+ +-) 48. Tc1 Tf5+ =.

Henri CARCELLE.

DEFENSE ALEKHINE COUPE MONDIALE 8/9

RUCH

HARKE

1. e4 Cf6 2. e5 Cd5 3. d4 d6 4. Cf3.

Une des variantes les plus populaires de la défense Alekhine.

4. ... Fg4 5. Fe2 e6 6. 0-0 Fe7 7. c4 Cb6 8. h3 Fh5 9. Cc3 0-0 10. Fe3 d5 11. c5 Fxf3.

On obtient ainsi une des positions de base de cette défense.

12. gf3.

Cette reprise conduit à la variante la plus aiguë et la plus désagréable pour les Noirs.

12. ... Cc4?!

Un piège pourtant bien connu qui perd un Pion.

13. Fxc4 dc4 14. Da4 Cc6 15. Dxc4 Fh4 16. Tad1 De7 17. f4.

Le plan des Blancs est de pousser d5 et il faut pour cela apporter un soutien au Pion e5.

17. ... Dd7?!

Les Noirs ne savent comment se développer.

18. Rh2.

Le Roi est parfaitement en sécurité sur cette case et il permet de soutenir le Pion h3 menacé indirectement par la Dame noire.

18. ... Ce7 19. d5.

La poussée devient impérative, sinon les Noirs peuvent fermer la position au centre par 19. ... Cd5.

19. ... Tad8.

Une autre possibilité consiste en 19. ... ed5 20. Cxd5 Cxd5 21. Txd5 Dc6 22. f5 Fe7 qui est favorable aux Blancs.

20. de6 Dxe6 21. De4.

Après l'échange des Dames, le chemin vers la victoire est encore long à se dessiner.

21. ... c6 22. Td6 Dc8.

Echanger en d6 laisserait les Blancs avec un irrésistible Pion passé.

23. Tfd1 Cf5 24. Ce2!?

Un intéressant sacrifice de qualité ; il est déjà délicat de suggérer une bonne suite pour les Noirs car les Blancs menacent de faire sauter le verrou en f5 par Cg3 ou Cd4 selon les variantes choisies par les Noirs. Aussi mon adversaire se décide-t-il pour l'acceptation du sacrifice de qualité.

24. ... Cxd6 25. cd6 Tfe8 26. f5.

26. Dd4 menaçant 27. d7 est contré par 26. ... Df5 et 26. Dd3 permet 26. ... De6.

26. ... Ff6.

Le seul coup. Sur 26. ... Fe7 27. Dd3 Dd7 28. Fxa7! menace 29. Fb6.

27. f4 Dd7 28. Fxa7 Ta8 29. Fc5.

Le Fou apporte le soutien nécessaire au Pion d6 pour permettre l'avancée ultérieure e6.

29. ... g6.

D'autres solutions ne semblent pas meilleures :

– 29. ... Ta5 30. b4 Txa2 31. Rh1 avec la menace 32. Cd4 et 33. e6.

– 29. ... Txa2 30. Td2 avec la même idée.

30. Cd4 Fg7 31. Te1.

Sur l'immédiat 31. e6 suit 31. ... fe6 32. fe6 Fxd4 33. Txd4 Txe6 et les Noirs reviennent de loin ; il faut être vigilant jusqu'à la fin.

31. ... Txa2.

Plus rien ne peut empêcher la percée décisive.

32. e6 Txb2+ 33. Rh1 fe6.

Il n'y a pas mieux :

– 34. ... Fxd4 35. ed7 Txe4 36. d8=D+ Rg7 37. Txe4 Fxc5 1-0.

– 34. ... Dd8 35. ef7+ Rxf7 36. De6+ Rf8 37. d7+ 1-0.

34. fe6 Dd8.

Sur 34. ... Txe6 35. Dxe6+ Dxe6 36. Txe6 gagne.

35. d7.

Meilleur que 35. e7 qui ne permet pas au Fc5 d'intervenir.

35. ... Tf8.

Sur 35. ... Te7 j'avais prévu de jouer 36. Fxe7 Dxe7 37. Cf3! qui empêche 37. ... Dh4 et envisage la manœuvre gagnante 38. Cg5 suivi de 39. Cf7.

36. Te3.

Avant de conclure, il faut empêcher que les Noirs puissent menacer de prendre en h3 avec échec comme dans la variante : 36. Fxf8 Fxf8 37. e7 Dxd7! et les Blancs ne peuvent jouer 38. e8=D et doivent se contenter de 38. ef8=D+ Rxf8 et les Noirs ont deux Pions pour le Cavalier. Les Noirs n'ayant aucune possibilité de se dégager, le simple 36. Te3 permet de conclure.

36. ... Td2 37. Fxf8 Abandonnent.

Au vu de 37. ... Fxf8 38. e7 Fxe7 39. Dxe7 Dxe7 40. Txe7 Txd4 41. Te8+ ou de 37. ... Txd4 38. e7 Dxd7 39. De6+ Dxe6 40. Txe6 les Noirs abandonnent.

RUCH.

TOURNOI 90/4T-1/1991

FIANCHETTO-ROI

DUFFAU

B. DIEU

1. g3 d5 2. Fg2 Cf6 3. c4 c6 4. Cf3 g6 5. b3 Fg7 6. Fb2 0-0 7. d3 Fg4 8. Cbd2 Te8 9. 0-0 Cbd7 10. Dc2 e5 11. h3 Ff3 12. Cf3 e4 13. Cd2 e3 14. fe3 Te3 15. Ff3 Dc7 16. Rf2 Tae8 17. Tfe1 Ch5 18. Cf1 Fb2 19. Db2 T3e5 20. e3 dc4 21. bc4 Cc5 22. Tad1 Dd7 23. d4 Ce4+ 24. Fe4 Te4 25. Rg2 b6 26. Dc3 f5 27. a4 De7 28. a5 f4 29. g4 Cf6 30. Te2 De6 31. ab6 ab6 32. Dd3 h5 33. Cd2 hg4 34. Ce4 f3+ 35. Rg1 Ce4 36. Th2 g3 37. Th1 Cf2, 0-1.

5^e CHAMPIONNAT D'ALSACE

B. RUCH

J. BACIS

1. d4 f5 2. c4 Cf6 3. Cf3 g6 4. Cc3 Fg7 5. h4 d6 6. Db3 c5 7. e3 Cc6 8. d5 Ca5 9. Dc2 e5 10. Fd2 h6 11. e4 f4 12. Fd3 a6 13. Ce2 b6 14. g3 fxf3 15. Cxf3 0-0 16. Ch2 b5 17. Fxa5 Dxa5+ 18. Dd2 Db6 19. 0-0-0 h5 20. f3 Fd7 21. Thg1 bxc4 22. Fxc4 Fb5 23. Dc2 Tfb8 24. Tg2 Da5 25. Rb1 Fxc4 26. Dxc4 Tb4 27. Dc3 T8b8 28. Td3 c4 29. a3 cxd3 30. axb4 Dxb4 31. Dxb4 Txb4 32. Chf1 Cd7 33. Cd2 Rf7 34. Cgf1 Fh6 35. b3 Cc5 36. Ra2 a5 37. Cc4 Txb3 38. Cxd6+ Rf6 39. Cc4 Tc3 40. Cfe3 d2 41. 0-1.

COUPE DE FRANCE 91/2T/13

E. SCHRADER

F. ALOZY

1. e4 d5 2. exd5 Cf6 3. c4 c6 4. d4 cxd5 5. Cc3 e6 6. Cf3 Fb4 7. cxd5 Cxd5 8. Fd2 0-0 9. Fd3 Cc6 10. 0-0 Cf6 11. Fg5 h6 12. Fh4 g5 13. Fg3 Ch5 14. Fe5 f6 15. Fg6 fxe5 16. Fxh5 exd4 17. Dd3 Df6 18. Ce4 Dg7 19. Tac1 Tf5 20. Fe8 Td5 21. Fxc6 bxc6 22. Txc6 Fd7 23. Tc7 Fa5 24. Txd7 Txd7 25. Db5 Td5 26. Dc6 Tad8 27. Dxe6+ Rh8 28. Tc1 d3 29. Cfd2 Fxd2 30. Cxd2 Te5 31. Da6 Te2 32. 0-1.

LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS (Réponse de la page IV^e C)

1. Tg8! Txg8 2. Df6+ Re8 3. Df7 1-0.

COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DEBUTANTS

Par Jacques NEGRO

Arbitre F.I.D.E.

COURS N° 166

(Concours Echelle Permanent)

« Nice-Matin-Echecs » décerne tous les ans « La case d'or » à un compositeur. Pour 1991 la case d'or a été attribuée à Alfred SCHIFFMAN du cercle Alekhine de Nice. Auteur de 5 000 compositions ! Voici son problème « favori » (Berliner Schachzeitung, 1922).



Mat en deux coups

1. Df8. Un coup de clé spectaculaire.

Les Noirs ont maintenant le choix entre quatre défenses.

1. ... Fxd2 Cxd2 Cc3 et Cxf8.

Une ouverture ne fait pas le... mat.

Certes, ce qu'il importe de retenir, ce n'est pas la suite des coups susceptibles d'amener une telle position, mais seulement la manière de réaliser l'idée qui nous intéresse, car une fois bien comprise une ouverture peut trouver d'autres applications, même dans des parties entièrement différentes de celle que nous jouons régulièrement.

Un coup d'œil sur cette partie :

Après une ouverture classique de la défense Sicilienne nous arrivons à la position du diagramme

(Diagramme colonne suivante.)

DIAGRAMME N° 1



Trait aux Blancs

1. Cf3 Cd7 2. Cg-h4 f6 3. Cxg6.

3. f5 n'étant pas possible à cause de 3. ... exf5 4. gxf5 Fh5 mieux valait attendre que les Blancs jouent après : 2. Cgh4 f6 3. Ch2.

3. ... hxg6 4. e5!.

Le véritable combat commence sur la colonne « e ».

4. ... fxe5.

Les Noirs jouent (aussi) pour le gain ! 4. ... f5? leur laissait une position très passive.

5. Fxg6 Te7 6. f5 exf5 7. gxf5 e4 8. Cg5 Cf6 9. Dg2 Td8.

Essayant de gêner le jeu des Blancs et de freiner leur attaque sur l'aile Roi. Les Noirs sont même prêts à investir une Tour (qualité) pour leur propre attaque.

10. Ce6.

Saute sur l'occasion.

10. ... Txe6 11. fxe6 Td3 12. Tf1 Tg3.

Installant la Tour sur la bonne case, les Noirs attendaient beaucoup de cette variante.

13. Ff4 Txg2 14. Ff7+ Rf8.

ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.

Après 14. ... Dxf7 15. exf7+ Rxf7 16. Rxc2 la compensation pour la Tour serait insuffisante.

15. Fxc7 Txb2 16. Tf5! Fa3 ?.

La faute. Meilleur 16. ... Fb6l.

17. Tg1 Ce7.

Question n° 809 : A vous de jouer !

17. ... Ce7 était nécessaire. A cause de la menace... A vous de jouer 17. Tg1 Menace ? (3 points).

18. Txf6! Cd5.

18. ... gxf6 19. Ff4 et le mat est impaire.

19. Tf4 Cxf4?

Question n° 810 : A vous de jouer !

Les Blancs jouent et gagnent (3 points).

DIAGRAMME N° 2

« Il vaut mieux plier que rompre »



Trait aux Blancs

Et pourtant, les Noirs vont abandonner rapidement.

1. Fxf6! Txf6 2. Txf6 Dxb5 3. Te6!

Menaçant de mat (Df7). C'est le coup surprise.

3. ... Rg8?

Les Noirs pouvaient sauver le Roi par 3. ... Ta7.

4. Fh3 Txc4 ?.

Toujours Ta7, mais une idée... sur une position conduit au mat.

5. Txb6 Fxb6 6. Fe6+ Rh8 7. Df6+ Rh7.

Question n° 811 : A vous de jouer !

Les Blancs jouent et gagnent. Comment ? (5 points).

SOLUTIONS DU COURS N° 165

Question n° 806 : 8. ... Dd1+ si 9. De2 Dxd5+ et le Cavalier est perdu. (3 points).

A vous de jouer ! : 1. ... Cg3+ 2. hxc3 hxc3+ 3. Rg1 Dc8 4. Abandonnent (3 points).

(Menace 4. ... Th1+ 5. RxT Dh8+) Inutile serait 4. Ff6 Dg8l.

Question n° 807 : Menace 8. Dxc8 suivi de Td8! (2 points).

Question n° 808 : 1. Ta1! Txa1 2. Th4 Cf7 3. Th8+ Cxh8 4. fxc7 Abandonnent (5 points).

GUIDE PRATIQUE DES FINALES DE TOURS

en 52 pages, le GMI Edmar MEDNIS nous explique toutes les finesses de ces finales si courantes (49 F).

A commander (+20 F de port) à :

AZUR-ECHECS
5, avenue Malausséna
06000 NICE.

AVIS A LA POPULATION DE L'A.J.E.C. !

« LES CASCADEURS DE L'ECHQUIER »

L'A.J.E.C. organise dans le « Courrier des Echecs » un jeu concours sur l'art de faire mat de 30 diagrammes du mois de janvier au mois de juin 1993.

40 prix ! vidéocassettes, disques et livres.

L'A.J.E.C. propose pour ce concours un abonnement de six mois (janvier à juin) pour seulement 80 F.

Faites abonner un ami, votre club ou bien offrez pour Noël l'abonnement à un jeune amateur, vous recevrez en prime un cahier d'échecs (valeur 20 F) pour noter vos parties A.J.E.C.

Abonnement et correspondance à Jacques NEGRO, Sainte-Claire, 06670 LEVENS. Tél. 93 79 83 83 (matin).

NOS TOURNOIS

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1992

43.	Jean - Moriceau	1-0
44.	Jean - Lyot	1-0
45.	Berriot - Jean	0,5-0,5
46.	Jean - Verdier	1-0
47.	Moriceau - Berriot	0,5-0,5
48.	Sarran - Simon	0-1
49.	Lyot - Cordier	0-1
50.	Michaud - Simon	0-1
51.	Simon - Moriceau	0-1
52.	Cordier - Simon	1-0
53.	Lyot - Simon	0-1

Classement provisoire

1.	Jean (3)	6,5
2.	Baron (5)	5,5
3.	Druon (6)	5
	Cordier (8)	5
5.	Simon (5)	4,5
6.	Raques (6)	4
7.	Danzonvilliers (6)	3,5
	Lyot (3)	3,5
9.	Michaud (8)	3
	Moriceau (7)	3
11.	Peyrat (10)	2,5
12.	Sarran (9)	2
	Verdier (9)	2
	Berriot (9)	2
15.	Dieu (10)	1

Le chiffre entre parenthèses indique le nombre de parties en cours.

TOURNOIS QUALIFICATIFS

Nouveaux tournois

1214	F. Curran, F. Charpentier, P. Fourmiquier, C. Mandin, M.-J. Griesmann, O. Renard, J.-O. Leconte.
1215	P. Baixes, C. Brebion, J.-M. Dijon, M. Herald, J.-L. George, G. Le Goff, G. Descroix.
2387	(VMT = 621) A. Lelong, S. Boudignon, X. Bekaert, D. Coquel, G. De Saint-Germain.
2388	(VMT = 639) J.-L. Morat, F. Alozy, F. Guyon, R. Roelens, P. Barenquer.
2389	(VMT = 614) L. Large, C. Vadot, J.-L. Eeckhout, A. Lacoste, P. Babel.
3602	H. Azov, T.-R. Boulay, A. Dargent, P. De Backer, R. De Winne.
3603	R. Dournes, P. Legrand, Y. Poulain, P. Sorel, R. Teboul.
3604	G. Chastanet, R. Karcher, G. Pincon, J. Leroy, C. Papet.
4091	R. Eliot, P. Poupon, E. Clerc, J.-L. Bernou, M. Venard.
4092/1	S. Mazingue, V. Dupin, M. Maestracci, M. Saez, J.-M. Mondolini.

Résultats

1204	1. B. Wagner, 9 ; 2. M. Del Gobbo, 5,5 ; 3. B. Thimmat, 5 ; 4. P. Wascot et S. Lenglet, 4 ; 6. J.-L. Esnault, 2,5 ; 7. P. Caron (forfait excusé).
2369	1. J.-D. Bertrand, 8 ; 2. J.-L. Barne, 6 ; 3 et 4. B. Bliard et H. Bénéteau, 2 ; 5. J.-P. Silvano, 0.
Ce tournoi constitue en deuxième division un record en matière d'abandons injustifiés. M. Silvano a abandonné toutes ses parties vers le 15 ^e coup sans explications ; M. Bénéteau a fait de même peu de temps après ; enfin M. Bliard n'a pas fini le tournoi sans explications.	

4060	1. D. Bouchez, 7,5 ; 2. M. Rouillé, 5 ; 3. M. Goffard, 4,5 ; 4. S. Azzoug, 3 ; 5. M. Gaggioli, 0.
4076	1. C. Vadot, 8 ; 2. C. Pereira, 6 ; 3. E. Plouviez, 4 ; 4. D. Beuret, 2 ; 5. J.-P. Beillaud, 0.

ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.

TOURNOIS A TROIS JOUEURS

Résultats

1488/3	1. P. Bonodot, 3,5 ; 2. B. Heim, 1,5 ; 3. P. Laloux, 1.
1498/3	1. R. Debrus, 4 ; 2. J. Lesecq, 2 ; 3. C. Wailly, 0.
1504/4	1. C. Pereira, 3,5 ; 2. P. Monteil, 2,5 ; 3. S. Vels, 0.
1534/4	1-2. M. Demko et Y. Poirier, 2,5 ; 3. V. Simon, 1.
1537/3	1. B. Lefrançois, 3,5 ; 2. J.-L. Girardon, 2 ; 3. G. Chevrier, 0,5.
1492/1	(Rectification) 1. V. Martinez, 3,5 ; 2. M. Noblesse, 2 ; 3. F. Legree, 0,5.

COUPE DE FRANCE

Nouveaux tournois

Premier tour :

92/11/35	A. Dargent - C. Garcia.
92/11/36	J.-M. Hebrard - J.-Ph. Vaillard.
92/11/37	M. Le Garrec - J.-Ph. Vaillard.
92/11/38	B. Gazel - J.-R. Courbière.
92/11/39	G. Bastion - P. Krouba.
92/11/40	P. Monteil - F. Simon.

Deuxième tour :

92/21/24	D. Nicolas - O. Neubauer.
92/21/25	A. Caille - D. Jabot.

Troisième tour :

92/31/15	J.-A. Bedel - J. Vedrunes.
92/31/16	J.-P. Sonnet - A. Caille.
92/31/17	G. Hinault - J.-L. Esnault.

Cinquième tour :

92/51/3	P. Roux - Ph. Lahilhanne.
---------	---------------------------

Finale :

92/F/2	M. Sergent - R. Boutonnet.
--------	----------------------------

Résultats

Premier tour

91/11/34	J.-L. Jouy - Ch. Wailly	2-0
92/11/6	G. Maier - G. Giazzi	0-2
		(AJ)
92/11/9	B. Mallet - D. Jabot	0-2
		(AJ)
92/11/13	D. Da Silva - S. Perey	0,5-1,5

Deuxième tour

91/21/10	O. Neubauer - F. Weyand	1-1
91/21/28	J.-A. Bedel - G. Vuillemin	2-0

92/21/1	M. Bert - J.-P. Guillaume	1-1
92/21/3	A. Caille - Th. Decamp	2-0
92/21/10	G. Hinault - D. Cebollero	1,5-0,5

Troisième tour

92/31/6	D. Nicolas - P. Rouleaux	0,5-1,5
---------	--------------------------	---------

Quatrième tour

92/41/1	Ph. Lahilhanne - B. Redon	2-0
---------	---------------------------	-----

Demi-Finale

91/D/1	F. Sarran - M. Sergent	0-2
91/D/4	R. Boutonnet - A. Cambours	2-0

MATCHES DEFIS

Nouveaux matches

92/...

93,94	J. Caumes - B. Mallet.
95,96	M. Doudon - P. Thirion.
97,98	F. Lavoisier - F. Fournier.
99,100	F. Lavoisier - C. Kuchelbecker.
101,102	A. Bertrand - F. Lavoisier.
103	P. Poustis - M. Poupinel.
104,105	D. Da Silva - D. Ovalet.

Résultats

91/...

98	A. Maulini	-	O.W. Antonoff
100	A. Dargent	-	R. Karcher
124	P. Bigotte	+	F. Piquet-Ruinet
137	D. Aubron	+	H. Pellet
140	A. Dargent	+	M. Dupont
141	M. Dupont	-	A. Dargent
145	P. Helena	+	B. Fister
146	B. Fister	+	P. Helena

92/...

7	B. Madrona	-	T. Genestier
15	V. Simon	+	M.-J. Apicella
16	M.-J. Apicella	-	V. Simon
27	P. Maréchal	+	M. Bert
28	M. Bert	-	P. Maréchal
42	M. Doudon	=	M. Dupont
43	M. Dupont	-	M. Doudon
54	M. Doudon	=	P. Thirion
72	P. Thirion	+	M. Doudon

IV^e TROPHÉE AZUR-ECHECS

OPEN INTERNATIONAL PAR CORRESPONDANCE

3 groupes de niveau : "1700" - "1700-1900" - "+ 1900" ;

les 2 ou 3 premiers se qualifient pour la finale.

1^{er} prix minimum : 2 000 F ; prix pour tous.

Départ le 2 janvier 1993 -- Inscription avant le 15 décembre : 300 F à :

Azur-Echecs, 5, avenue Malausséna, 06000 NICE.

(93802357)

CHAMPIONNATS REGIONAUX

LANCEMENT

Les championnats régionaux toutes catégories se dérouleront suivant les règlements des Tournois A.J.E.C. Cette compétition est ouverte à tous les joueurs affiliés à l'A.J.E.C. ou non affiliés à titre d'essai uniquement pour une période de 18 mois, au-delà de cette limite, les joueurs non A.J.E.C. souhaitant participer à :

— un autre championnat régional,

— une finale (si les joueurs se sont qualifiés dans le tour préliminaire),
devront impérativement acquitter le montant de la cotisation A.J.E.C.

La formule d'organisation d'un championnat régional dépend du nombre de joueurs inscrits soit en :

— **Formule I** avec un seul tour, si le nombre de joueurs inscrits est égal ou inférieur à 11 joueurs,

— **Formule II** avec deux tours « un tour préliminaire (éliminatoires), une finale », si le nombre de joueurs inscrits dans le championnat est supérieur à 11 joueurs.

La formule d'organisation du championnat régional est communiquée dès la clôture des inscriptions.

CHAMPIONNAT NORD-PAS-DE-CALAIS

Départements : 59, 62.

Date de départ : le 15 janvier 1993.

Clôture des inscriptions : le 30 novembre 1992.

Directeur régional : M. Jean-Louis ECKHOUT, 115, Petite rue de Cassel, 59190 Hazebrouck.

Droits d'inscription : 10 timbres à 2,50 F.

A préciser impérativement : votre nom, prénom, adresse.

Joueur non A.J.E.C. : merci de préciser votre classement ELO si possible.

Fin du championnat : le 15 juillet 1994.

Arbitrage des parties non terminées : le 31 juillet 1994.

Nombre de parties à jouer : 10 parties au maximum.

Départage des ex aequo : Sonneborn-Berger ; Buchholz (à la performance) ; Différence de Bridier favorable au plus faible.

Qualification : championnat inter-régional.

CHAMPIONNAT D'AQUITAINE 1992

Départements : 24, 33, 40, 47, 64.

Date de départ : le 31 décembre 1992.

Clôture des inscriptions : le 30 novembre 1992.

Directeur régional (à titre provisoire) : M. Jean-Louis ECKHOUT, 115, Petite rue de Cassel, 59190 Hazebrouck.

Droits d'inscription : 12 timbres à 2,50 F.

A préciser impérativement : votre nom, prénom, adresse.

Joueur non A.J.E.C. : merci de préciser votre classement ELO si possible.

Fin du championnat : le 1^{er} juillet 1994.

Arbitrage des parties non terminées : le 16 juillet 1994.

Nombre de parties à jouer : 10 parties au maximum.

Départage des ex aequo : Sonneborn-Berger ; Buchholz (à la performance) ; Différence de Bridier favorable au plus faible.

Qualification : championnat inter-régional.

4^e CHAMPIONNAT DE FRANCHE-COMTE 1993

Départements : 25, 39, 70, 90.

Date de départ : le 31 janvier 1993.

Clôture des inscriptions : le 31 décembre 1992.

Directeur régional (à titre provisoire) : M. Jean-Louis ECKHOUT, 115, Petite rue de Cassel, 59190 Hazebrouck.

Droits d'inscription : 10 timbres à 2,50 F.

A préciser impérativement : votre nom, prénom, adresse.

Joueur non A.J.E.C. : merci de préciser votre classement ELO si possible.

Fin du championnat : le 31 juillet 1994.

Arbitrage des parties non terminées : le 16 août 1994.

Nombre de parties à jouer : 10 parties au maximum.

Départage des ex aequo : Sonneborn-Berger ; Buchholz (à la performance) ; Différence de Bridier favorable au plus faible.

Qualification : championnat inter-régional.

3^e CHAMPIONNAT MIDI-PYRENEES 1992

Départements : 09, 12, 31, 32, 46, 65, 81, 82.

Date de départ : le 31 décembre 1992.

Clôture des inscriptions : le 30 novembre 1992.

Directeur régional : M. Patrick JULIEN, 19, rue des Reyllous, 12100 Saint-Georges-de-Luzençon.

Droits d'inscription : 12 timbres à 2,50 F.

A préciser impérativement : votre nom, prénom, adresse.

Joueur non A.J.E.C. : merci de préciser votre classement ELO si possible.

Fin du championnat : le 1^{er} juillet 1994.

Arbitrage des parties non terminées : le 16 juillet 1994.

Nombre de parties à jouer : 10 parties au maximum.

Départage des ex aequo : Sonneborn-Berger ; Buchholz (à la performance) ; Différence de Bridier favorable au plus faible.

Qualification : championnat inter-régional.

CLASSEMENT A.J.E.C.

24	Algaba P.	697
29	Alozy F.	670
30	Alpern O.	491
48	Antonoff O.	588
54	Arnaud Ch.	502,234
60	Arviv-Seknadje R.	459,144
68	Aubron D.	536
3033	Azzoug Samir N.	481,437
97	Bacis J.-F.	568
117	Ballan M.	498
132	Baroin B.	572
133	Baron D.	811
148	Basmaison M.	576
2847	Bauer R.-M.	544,346
170	Beaulieu M.	592
171	Beaumont Ph.	519
177	Beck G.	638
179	Becquerelle P.	650
180	Bedel J.-A.	675
182	Bedu J.-P.	529
2708	Bellas A.	826,110
192	Bellas V.	784
194	Bellec J.-R.	623,377
217	Benusilho L.	476
219	Berenguer Ph.	588,324
229	Berriot B.	800
231	Bert M.	547
233	Berthiaud P.	572
235	Bertin P.	668
236	Bertola Th.	729
261	Biaux A.	720
268	Bigotte P.	626,247
2706	Bleuven A.	819,181
2852	Bonneau P.	621,379
346	Bouet J.-C.	729
370	Boussac M.	448
2704	Bouverot O.	820,180
385	Brebion Ch.	747
387	Bres J.	759,133
408	Brn Ph.	587
427	Bunlon G.	463,258
450	Caille A.	652
459	Cambours A.	651
475	Cappelier R.	523
482	Carcelle H.	628

2889	Caron F.	583,417
493	Carre Y.	508
498	Casin R.	633
518	Cebollero D.	580
533	Chareyre A.	608,294
537	Charpentier J.-C.	588
541	Charrier J.-C.	518
546	Chastanet G.	549
3116	Chauvin A.	582,338
3314	Chelalou B.	567,433
2892	Chesneau J.	543,383
570	Chevalier Ch.	482,382
575	Chevrier G.	483
609	Clere Ph.	593
2734	Conq A.	508,360
635	Corbin L.	509
656	Courant J.	625
657	Courbière J.-R.	559
681	Czarnik A.	537
683	Dacquin S.	600
694	Danzanvilliers P.	747
695	Dargent A.	542
702	David-Bordier Ch.	704
2876	De Backer P.	513,191
731	De Keyser Y.	709
799	De Saint-Germain G.	638
894	De Winne R.	490
2840	Debailleul P.	711,165
712	Debrus R.	620
715	Decamp A.	534,168
716	Decamp Th.	495,259
751	Del Gobbo M.	811
734	Delage J.-M.	564,261
738	Delahaye M.	581,110
746	Delbecque Ch.	706
2841	Delhoste A.	572,318
766	Delort F.	823
777	Deneuville Ch.	640
784	Depret P.	397
806	Desitter Th.	630
821	Deville O.	709
823	Devocelle L.	733
832	Dieu B.	797
836	Dijon J.-M.	684
844	Donne P.	674

845	Donnenfeld P.	830,136
848	Dormoy P.	639
852	Doudon M.	651
2909	Dournes R.	608,276
864	Druon R.	812
874	Dubois R.	710
896	Dufresne F.	566
910	Dupont E.	678
911	Dupont P.	523
920	Durel A.	551
934	Duvergne A.	598,232
943	Eeckhout J.-L.	662
978	Fance M.	724
990	Favre B.	652
1001	Fernandez J.	578,162
1003	Feroul M.	887
1012	Fister B.	657
1015	Flecher J.	572
1031	Fourniguier P.	691,144
1033	Fourot D.	571,204
1038	Fragnaud J.-G.	623
1054	Gagnon P.	521
2922	Galliou B.	521,425
1069	Gamant G.	556
1077	Garat J.	641
1081	Garcia C.	543
1101	Gazel B.	468,178
1102	Gazengel C.	579
1103	Geider F.	749
1107	Genestier Th.	583
1136	Girard J.-P.	748
1138	Girardon J.-L.	588
1143	Giraudet A.	584
3125	Godinot B.	467,259
1158	Goffard M.	574,207
1167	Gosselin P.	591,116
1168	Gouat Y.	633
1185	Grandjean P.	685,261
1196	Griesmann M.	747
1212	Grotars G.	592
1238	Guillaume J.-P.	642
1239	Guillaumot J.	526,238
1242	Guilpin J.-C.	607,275
1263	Hatton H.	679
1272	Heim B.	531
1274	Helena P.	533
1289	Herold M.	694
1291	Hinaut G.	606
1303	Horaud P.	452
1324	Husser C.	540
3274	Jabot D.	509,443
1350	Jaumin J.-M.	494,174
1353	Jean C.	838
1375	Jouault B.	655
1379	Jouy J.-L.	554
1389	Kaiser R.	680
1394	Karcher R.	574
1427	Kuchelbecker Ch.	645
1434	Labbe G.	556
1440	Lachèvre P.	529
1441	Lacoste A.	600
2941	Lageyre P.	605,395
1453	Lahilhanne Ph.	735
1458	Lalanne C.	592
1462	Laloux P.	492,134

1483	Large L.	601
1486	Larrouy N.	819
1549	Le Gall L.	540,280
1555	Le Goff G.	717
1527	Leconte J.-O.	799
1532	Lecroq M.	951
1540	Lefebvre M.	563
1547	Lefrançois B.	592
1558	Légrand P.-A.	628
3273	Légrand Pascal.	535,367
1571	Lemaire Ph.	641
1576	Lembeye M.	714
1602	Leroy J.	585
1606	Lesecq J.	522
1611	Letenneur Ch.	572
1637	Llopert J.	502,174
1649	Lorin F.	657
3146	Luga Ph.	655,345
1654	Lyot J.-L.	782
1663	Madrona B.	555
1669	Magoni J.	593
3147	Maier G.	640,280
1688	Mallet B. 13001.	371
1695	Manchon R.	575
1701	Mantey J.-P.	730
1707	Marche F.	695,171
1710	Marciniak M.	843
1712	Mare A.	638
1714	Maréchal P.	583
1715	Marez S.	656
2878	Marie D. 50300.	691
1727	Martenot J.	734
1731	Martin F.	482,164
1732	Martin J. 06100.	693
1735	Martine J.-M.	789
1741	Mary P.	759
1743	Masoero M.	577,135
2952	Mattioli L.	441,421
1760	Maulini A.	534
1761	Maumey M.	678
1788	Meslage J.	747
1792	Mestdagh R.	526,300
2954	Miaille F.	371,371
1805	Michaud P.	772
1811	Michel P.	670
1820	Milgram Ch.	750
1832	Mohand Oussaid M.	596,324
1838	Mondy M.	651
2959	Monteil P.	574,262
1863	Moriceau P.	759
1869	Morot J.-L.	616
1899	Negre A.	754
1904	Neubauer O.	620
1911	Nicolas D.	625
3198	Noel J.	419,391
1919	Noel R.	515
1954	Pach R.	567
1974	Parey S.	492,231
2002	Pellaton B.	779
2005	Pellet H.	562
2006	Pellisseri M.	776,180
2013	Pereira C.	561
2025	Perron P.	540
2041	Petit M.	621
2044	Peyrat O.	848,122

2067	Piguet-Ruinet F.	610
2068	Pijourlet Ph.	536
2070	Pincon G.	504
2089	Plouviez E.	519
2097	Poirrier Y.	452,273
2098	Poithier F.	672
2971	Pretot J.	446,446
2155	Rabouan J.-F.	642,134
2157	Raimondi M.	770
2159	Ramazzotti B.	688
2164	Randisi S.	545
2972	Ravel P.	492,416
2173	Redon B.	665
2183	Renaud O.	687
2186	Renguaine P.	582,225
2193	Revenu J.	629
2228	Robeson Ch.	721
2248	Ronzetti F.	658
2253	Roques P.	774
2264	Rouleaux P.	648
2270	Roussetot B.	782
2981	Saez M.	461,363
2324	Sarran F.	821
2330	Sauvadet H.	649
2332	Sauvete A.	752
2333	Savelli D.	599,237
2338	Scellier M.	595
3213	Segarra G.	451,431
2379	Senay D.	678
2383	Sergent M.	697
2385	Serradimigni R.	644
2396	Simon F.	524,125
2401	Simon V.	474,138

2402	Simonet D.	572
2404	Simonet J.	494
2412	Soccoja Ph.	517
2417	Sorel P.	581
2424	Soulas P.	583
2435	Spitz P.	790
2440	Steffann J.-P.	710
2473	Teboul R.	608
2484	Teyssier J.-P.	614
2494	Thirion P.	576
2502	Tinture L.	668,203
2525	Trochet J.-S.	629
2527	Troffiguer O.	776,137
2530	Trouillet F.	585
3175	Vadot Ch.	632,368
2564	Vanexem P.	540,360
2904	Vels S.	443,443
2582	Venard M.	396
2586	Verdier P.	779
2597	Verstraeten J.-C.	519,191
2604	Viaud A.	803
2620	Vincent D.	748
2621	Vincent J.	689
2627	Vitre P.	666
2635	Vuillemin G.	597
2639	Wailly Ch.	409,173
2659	Weyand F.	739
2664	Wojciechowski R.	612,250
2677	Ziegler M.	597,323
2680	Zorn J.-J.	693
2682	Zurano A.	658

TOTAL : 284 joueurs

AZUR-ECHECS...

- ☐ INFORMATEUR 54 : 165 F franco de port
- ☐ BATSFORD CHESS OPENINGS 2 (Kasparov, Keene) : 210 F
- ☐ CORRESPONDENCE CHESS YEARBOOK 6 : 165 F franco de port
- ☐ NEW IN CHESS 24 : 130 F

LES NOUVEAUTES BATSFORD

Complete King's Indian (Keene) : 189 F
New Ideas in the Caro-Kann (Speelman) : 139 F
Tactics in the Grünfeld (Nesic) : 164 F

Complete Spanish (Suetin) : 164 F
Polgar Sisters (Forbes) : 139 F
Winning with the Dutch (Bellin) : 164 F

CATALOGUE GRATUIT

PLAN D'ENTRAINEMENT
« OBJECTIF 1800 »
12 fiches : 120 F

Frais de port : 20 F forfaitaires
+ 5 % du total
Franco à partir de 800 F d'achat

LES ECHECS
EN 500 COMBINAISONS
85 F

PIN'S AZUR - ECHECS

offert pour tout achat supérieur à 300 F, dans la limite des stocks

5, avenue Malausséna - 06000 NICE - Tél. 93 80 23 57

... Les Nouveautés

L'ACTIVITE INTERNATIONALE

FRANCE-CANADA

Une rencontre entre la France et le Canada est prévue sur 50 échiquiers. Cette rencontre débutera dans le premier trimestre 93.

Les inscriptions réservées aux adhérents de l'AJEC, sont reçues jusqu'au 10/01/93 auprès de BESSIS St. A., 7 bis, rue Lacaille, 75017 Paris.

Les droits d'inscriptions sont fixés à 6 timbres tarif rapide.

Les personnes désireuses d'obtenir en même temps le règlement ICCF et/ou la notation internationale sont priées de le faire savoir.

FRANCE - UKRAINE

La clôture de la rencontre entre la France et l'Ukraine initialement prévue au 1/12/92 est reportée au 1/12/94 au vu des résultats actuellement en notre possession.

Sur 76 parties possibles :

France 10 - Ukraine 16.

FRANCE - GRANDE-BRETAGNE

La rencontre entre la France et la Grande-Bretagne touche à sa fin. Aussi, les joueurs qui ne l'ont pas encore fait, sont priés d'envoyer leurs résultats et/ou leurs parties commentées pour arbitrage au capitaine français :

Pierre COQUEMER
13, rue Duhamel
35000 RENNES

avant le 15 janvier 1993. Dans le cas contraire, ils se verraient attribuer 0 pour les parties sans résultats.

FRANCE - USA

La début de la rencontre est reporté de quelques semaines, suite à des problèmes techniques. Toutes nos excuses.

TOURNOIS INTERNATIONAUX

Résultats

WT/H/650	M. Gosselin, 5.
WT/H/477	A. Prévot, 2,5.
WT/H/1103	J.-S. Trochet, 2.
WT/H/1177	P. Suberville, 4.
WT/H/1183	M. Lambaye, 6 (+).
WT/H/1238	S. Picard, 4.
WT/H/GT/5	D. Langlois, 14 (+).
WT/H/772	G. Flesch, 3.

WT/H/819	P. Gerin-Roze, 0.
EU/M/GT/292	P. Clère, 3.
EU/M/847	J. Bodis, 4.
EU/H/GT/187	J. Flécher, 1
EU/H/1528	B. Favre, 4,5 (+).
EU/H/1597	J. Guillaume, 3,5.
EU/H/1642	M. Mahé, 1.
EU/H/1089	J. Bedu, 4.
EU/H/1097	A. Fietkau, 2,5.
EU/H/GT/167	T. Bertola, 13.
EU/H/GT/167	J. Martin, 11,5.
EU/H/1043	R. Dourmes, 5,5 (+).
EU/H/1043	M. Mahé, 0.
EU/H/GT/134	J. Flecher, 9.
TT/H/89/2	M. Ballan, 2.
TT/H/89/7	C. David-Bardier, 5.

(+) avec promotion.

Nouveaux Tournois

EU/H/1734	C. Husser.
EU/H/1735	Ph. Soccoja.
EU/H/GT/306	B. Gaillard.
EU/H/GT/307	P. Brisson, B. Mallet, Th. Bertola.
EU/H/GT/174	C. Garcia.

XVI^e CHAMPIONNAT DU MONDE

3/4 de finale

La France est représentée par M. Lacroix et R. Goldenberg.
Tous nos vœux de succès !

ANNONCE

Un joueur de CEI souhaite disputer parties amicales pour échanges philatéliques.

Ecrire à :

STSCHEBIN N. A.
« Proesd » Svetlinsky 3 kw 58
305046 KURS 46, RUSSIE

LE HAVRE 1992

par MF Bruno SAN MARCO
(le vainqueur de cet open)

avec de nombreuses parties commentées et des articles théoriques sur des débuts joués au Havre !
Prix : 50 F.

Bruno SAN MARCO,
98, rue Raymond Losserand,
75014 PARIS

MEMORIAL BERGRASER

Derniers résultats

Groupe E

Donne - Nègre	0,5-0,5
Roques - Thimognier	0,5-0,5
(Après arbitrage de M. A. Viaud)	

Groupe F

Ramazzotti - Covolo	1-0
---------------------------	-----

Les demi-finales du Mémorial Bergraser sont maintenant terminées.

Voici donc les classements définitifs, par groupes.

Groupe A

1. Muller, 6 ; 2. Bollore, 4 (SB = 7,5) ; 3. Mary, 4 (SB = 7) ; 4. Verdier, 3,5 ; 5. Dubois, 2,5 ; 6. Cimolai, 1 ; 7. Dhieux, 0.

Groupe B

1. Paoli, 5,5 (SB = 12,75) ; 2. Weirich, 5,5 (SB = 12,75) ; 3. Schmitz, 3,5 ; 4. Marcinkowski, 3 ; 5. Delbos, 2,5 ; 6. Svahn, 1 ; 7. Legrand, 0.

M. Paoli se qualifie au bénéfice du CP. (cf. règlement des demi-finales).

Groupe C

1. Spitz Ch., 5 (SB = 13) ; 2. Spitz P., 5 (SB = 11,75) ; 3. Peltier, 3,5 (SB = 7,75) ; 4. Grizou, 3,5 (SB = 5,75) ; 5. Algaou, 2 ; 6. Bacis, 1 (SB = 4,25) ; 7. Matisson, 1 (SB = 1).

Groupe D

1. Litique, 6 ; 2. Harrouin, 4 ; 3. Alberny, 3,5 (SB = 6,75) ; 4. Treiber, 3,5 (SB = 5,75) ; 5. Caprio, 3 ; 6. Kristof, 1 ; 7. Dhieux, 0.

Groupe E

1. Thimognier, 4,5 (SB = 11,25) ; 2. Roques, 4,5 (SB = 10,25) ; 3. Negre, 4 (SB = 9,25) ; 4. Cobigo, 4 (SB = 8,5) ; 5. Donne, 2 (SB = 4,25) ; 6. Dienne, 2 (SB = 2) ; 7. Monange, 0.

Groupe F

1. Trigance, 5 ; 2. Zom, 4,5 ; 3. Bessis, 3 (SB = 9,25) ; 4. Guyon, 3 (SB = 7,25) ; 5. Dijon, 3 (SB = 5,5) ; 6. Ramazzotti, 1,5 ; 7. Covolo, 1.

Groupe G

1. Del Gobbo, 4,5 (SB = 13,25) ; 2. Boissel, 4,5 (SB = 10,5) ; 3. Saunier, 3,5 ; 4. Valette, 3 ; 5. Jaime-Summers, 2 (SB = 5,5) ; 6. Aloy, 2 (SB = 4) ; 7. Nicolas, 1,5.

Groupe H

1. Lebel, 4,5 (SB = 11,75) ; 2. Jimenez, 4,5 (SB = 10,25) ; 3. Lemieux, 4 ; 4. Julien, 2,5 (SB = 7,5) ; 5. de Lagotrie, 2,5 (SB = 6,5) ; 6. Mazel, 2 ; 7. Sassier, 1.

Groupe I

1. Giraud, 5 ; 2. Charpentier, 4 ; 3. Durbize, 3 (SB = 6,75) ; 4. Revenu, 3 (SB = 6,5) ; 5. Ballester, 3 (SB = 6) ; 6. Mourain, 1,5 (SB = 6,5) ; 7. Matisson, 1,5 (SB = 3,5).

Les premiers de chaque groupe sont qualifiés pour la finale, qui débutera le 15 novembre 1992.

P. Mary.



GAMBISCO

le magazine échiquéen
qu'on lit et qu'on regarde
qu'on relie et qu'on garde

Couverture quadrichromie, 44 pages
en 2 couleurs sur papier glacé
Un moyen efficace pour progresser.
Une mine d'informations.
Un ton vif, humoristique et satirique
Des jeux, des dossiers, des posters,
une rubrique informatique...

LIRE LE GAMBISCO, C'EST L'ADOPTER

200 F l'abonnement d'un an
(12 numéros, soit 16,60F le numéro !) à

GAMBISCO

39, rue Ferdinand-Cappelle
59660 MERVILLE
Tél. : 28 49 66 03

écrites par des « plumes » de qualité :

Roland LECOMTE,
Roland WEILL,
Jean-Bruno DESMOITIER,
Jean-Claude TEMPLEUR,
Christian STEVENS,
John HAWKES,
Alain PALLIER,
Alexandre MOROZEVITCH,
Gérard LEGAT,
Eric BIRMINGHAM,
Laurent VERAT,
les MI Jean-René KOCH,
Jean-Marc DEGRAEVE,
Manuel APICELLA,
Matthew SADLER,
Mircea PAVLOV,
les GMI Stuart CONQUEST,
Victor BOLOGAN
et les autres

LE COURRIER DES LECTEURS

Par H. LE NINEZE, 13, rue d'Albret, 47000 AGEN

LE MINITEL

PEUT-IL AIDER L'AJEC ?

C'est la question que s'est posée l'un de nos adhérents : Laurent Lamôle. Il examine divers aspects du problème, et nous propose quelques solutions. Son argumentation est vigoureuse, et elle peut permettre d'ouvrir un débat dans les colonnes du « Courrier des Lecteurs ».

Je vous invite à réfléchir sur le texte qu'il nous propose, et que voici :

Devant la baisse du nombre des adhérents de l'AJEC depuis plusieurs années (encore évoquée par G. Vuillemin dans un récent CDE), j'aimerais pouvoir apporter un certain nombre de réflexions personnelles, et de suggestions. Je ne prétends en aucun cas posséder la vérité en la matière, ni jeter la pierre à qui que ce soit, mais peut-être provoquer des réactions, et surtout entamer une réflexion de fond, qui me semble indispensable à l'AJEC, si celle-ci ne veut pas devenir une association refermée sur elle-même et par conséquent dépassée.

La première question qui me vient à l'esprit est de savoir si le jeu d'échecs serait en perte de vitesse en France. A cette question, je crois pouvoir répondre non. Les effectifs de la FFE augmentent, le niveau moyen des joueurs aussi et les serveurs minitel d'échecs foisonnent ! Peut-être serait-ce le jeu par correspondance qui n'intéresserait pas les gens ? Là encore, je crois pouvoir répondre non. En effet si les serveurs du minitel permettent de jouer « en direct » ils permettent aussi de jouer « en différé » par l'intermédiaire de BALS (Boîtes aux Lettres) qui ressemble tout à fait au jeu par correspondance de l'AJEC. Et, il suffit de voir la liste des inscrits dans certains serveurs pour constater qu'il y a du monde (plus qu'à l'AJEC !!!).

Pourquoi diable, alors, ces personnes, qui sont des joueurs par correspondance ne viennent-elles pas à l'AJEC ? C'est là, à mon avis la question essentielle ! A cette question, je vois deux réponses :

1) Pour venir à l'AJEC, il faut d'abord savoir que cela existe. C'est un lieu commun, mais un problème oh ! combien fondamental. En ce qui concerne les « amateurs d'échecs » qui viennent sur minitel, ils n'ont aucun moyen d'entendre parler de l'AJEC, et encore moins de savoir où se renseigner. Mais, le pire, c'est qu'il en est exactement de même pour les joueurs de club ! Personnellement, j'ai été dans les deux cas, et je n'ai découvert

l'AJEC que par hasard, il y a quelque temps déjà, par l'intermédiaire d'un ami. Mais si le nombre d'adhérents est en baisse, le « bouche à oreille » l'est aussi, par voie de conséquence. Je pense que l'AJEC doit se faire connaître, au moins auprès des licenciés à la FFE. L'AJEC étant une section de la FFE, cela devrait être possible.

2) Il semble que l'AJEC repute les « non initiés » parce qu'elle est une association trop cloisonnée vis-à-vis de l'extérieur... Il semble aussi que la durée des parties AJEC due à l'acheminement du courrier, en rebute plus d'un, alors qu'il y a la possibilité de jouer **de la même manière**, et de correspondre **de la même manière** par l'intermédiaire de BALS, sur un serveur minitel, et de s'affranchir du facteur ! J'en arrive donc, à l'un des buts de ma lettre, l'idée de proposer la création d'un serveur minitel AJEC. Je ne nie pas l'effort que sa mise en œuvre demanderait pour l'AJEC, au début ; mais je pense que cette idée (qui n'est pas nouvelle) mérite d'être discutée. Un tel serveur permettrait, outre des facilités pour les actuels adhérents intéressés, de faire la promotion de notre association et d'attirer dans le cadre AJEC un certain nombre de ceux qui jouent en différé sur minitel. Cette formule en même temps qu'elle donnerait à l'AJEC un moyen de se faire connaître, lui permettrait aussi de gagner un peu d'argent.

Evidemment, on peut se demander si ce serveur ne serait pas un serveur parmi tant d'autres, et s'il parviendrait effectivement à attirer des gens. Eh bien, je pense que l'AJEC a ici de forts atouts à faire valoir.

A - Le fait que l'AJEC soit une association sérieuse, organisée... avec un réel classement des joueurs, aussi officiel que celui de la FFE, et la possibilité d'être classé ICCF. Il y a aussi, en effet, la possibilité à terme, pour les gens accrochés, de sortir du minitel, de jouer des rencontres internationales, de disputer un championnat de France.

B - L'AJEC n'est pas une association à but lucratif. Il est donc envisageable d'avoir, à côté d'un accès en 3615, un accès en 3614. Ce dernier réservé aux membres de l'AJEC pour ce qui est du jeu par correspondance. Un tel serveur est déjà en place sur le serveur de la FFE. D'ailleurs, n'y a-t-il pas moyen de s'entendre avec la FFE pour en faire un serveur commun et compétitif vis-à-vis des autres ? A ce moment-là, le jeu à l'AJEC se révélerait aussi pratique que sur les autres serveurs... et moins cher.

LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

Par Kenneth GUNNELL

Ce mois-ci, il y a, une fois encore, deux nouvelles éditions brochées de B. T. Batsford, Ltd., 4, Fitzhardinge Street, Londres, W1H 0AH, Angleterre, où la responsable échiquéenne, Miss Jackie Brown, attend toutes vos demandes de renseignements, faute de vous adresser chez votre fournisseur habituel. Profitez de la faiblesse actuelle de la livre sterling pour obtenir un bon prix !

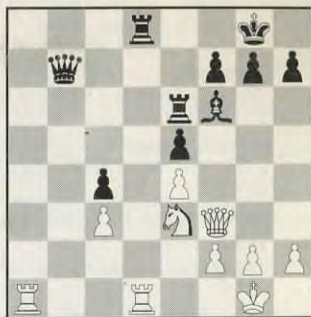
THE COMPLETE FRENCH

Son titre indique bien le contenu de ce livre ; c'est-à-dire, la Défense Française, 1. e4 e6, etc. L'auteur, le Grand Maître International russe Lev Psakhis, a consacré 272 pages et 123 diagrammes à toutes les variantes de ce début populaire, et le prix de £ 14.99 (environ 150 F) est assez raisonnable.

SECRETS OF CHESS TACTICS

L'auteur des 276 pages, avec 256 diagrammes, est le Maître International russe, Mark Dvoretsky, traitant de détails valables d'instruction échiquéenne pour les joueurs de tous classements. Le prix est encore £ 14.99 (disons 150 F) et je recommande ce livre très fortement, en extrayant, de la page 10, notre position du mois ci-dessous.

MOSCOU 1967 RAFALSKY



MARK DVORETSKY 10 + 10

Trait aux Blancs

Mat en six coups

(Réponse page 302.)

Maintenant, une fois encore, comme d'habitude à cette époque, j'offre à tous nos lecteurs du « C.D.E. » mes bons souhaits pour le Noël et le Nouvel An, et bonne chance échiquéenne en 1993.



GAMBISCO

le magazine échiquéen
qu'on lit et qu'on regarde
qu'on relie et qu'on garde

Couverture quadrichromie, 44 pages
en 2 couleurs sur papier glacé

Un moyen efficace pour progresser.

Une mine d'informations.

Un ton vif, humoristique et satirique

Des jeux, des dossiers, des posters,
une rubrique informatique...

LIRE LE GAMBISCO, C'EST L'ADOPTER

200 F l'abonnement d'un an
(12 numéros, soit 16,60F le numéro !) à

GAMBISCO

39, rue Ferdinand-Cappelle
59660 MERVILLE
Tél. : 28 49 66 03

écrites par des « plumes » de qualité :

Roland LECOMTE,
Roland WEILL,
Jean-Bruno DESMOITIER,
Jean-Claude TEMPLEUR,
Christian STEVENS,
John HAWKES,
Alain PALLIER,
Alexandre MOROZEVITCH,
Gérard LEGAT,
Eric BIRMINGHAM,
Laurent VERAT.

les MI Jean-René KOCH,
Jean-Marc DEGRAEVE,
Manuel APICELLA,
Matthew SADLER,
Mircea PAVLOV,

les GMI Stuart CONQUEST,
Victor BOLOGAN
et les autres

NUMERO 414

18 F

DECEMBRE 1992

Abonnements : France 170,00 F par an ; Etranger 185,00 F par an



LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS

Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite, adhérez à :
L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

Section Autonome de la F.F.E.
 AFFILIEE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION
 SIEGE SOCIAL : Chante-Alouette, 24700 EYGURANDE

COMITE DIRECTEUR

BERRIOT, BERT, BODIS, BOULET, BRIDIER, CHATENET, GIRAUDET,
 GAMANT, JAUDRAN, LE GARREC, LEMAIRE, SALAUN, SIMONET, SOULAS, VUILLEMIN

RESPONSABLES

Président : R. SALAUN, 17, rue de la Tannerie, 60270 GOUVIEUX.
Vice-Présidents : B. BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.
 J. JAUDRAN, Chante-Alouette, 24700 EYGURANDE.
Secrétaire : D. SIMONET, La Genébrière, 03410 DOMERAT.
Secrétaire adjoint : M. BERT, 5, place Maurice-Berteaux, 78400 CHATOU.
Tresorier : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE.
Tresorier adjoint : P. BRIDIER, 110, boulevard Alexandre-de-Fraissinette, 42100 SAINT-ETIENNE.
Délégué I.C.C.F. et Adhésions : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.
Délégué F.F.E. : M. LE GARREC, 95, rue de l'Albert-Idut, 29800 LANDERNEAU.
Délégué à la Propagande : J. NEGRO, journal NICE-MATIN, 214, route de Grenoble, 06029 NICE CEDEX 3. Tél. 93 79 83 83.
Classement : M. LE GARREC, 95, rue de l'Albert-Idut, 29800 LANDERNEAU.
Matériel, Fournitures : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.
Arbitre National : A. VIAUD, 20, rue Jules-Ferry, 95880 ENGHEN-LES-BAINS.

DIRECTEURS DES COMPETITIONS

Directeur Général des tournois : A. BOULET, impasse Estève, Rés. Singapour, 34000 MONTPELLIER.
Championnat de France : J. JACQUART, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 ARRAS.
Tournois qualificatifs :
 — **Division I** : B. BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.
 — **Division II** : S. LACROIX, 23, boulevard Flaud, 22100 DINAN.
 — **Division III** : Paul GAMBINI, Lycée G. de Casabianca, vallée du Fango, 20298 BASTIA.
 — **Division IV (Tournois à 5 joueurs à 4 ou 8 parties)** : P. SOULAS, 90, rue V.-Hugo, 91560 CROSNE.
Tournois à 3 joueurs (toutes divisions) : B. JOUAULT, 140, av. Paul-Raoul, 78130 LES MUREAUX.
Coupe de France : B. HEIM, 13, rue de Saverne, 67700 HAEGEN.
Matches défilés : J. BILLETER, Maison des Cariatides, r. de la République, 84490 ST-SATURNIN-LES-APT.
Championnats inter-régionaux : J.-L. ECKHOUT, 115, petite rue de Cassel, 59190 HAZEBROUCK.
Championnats régionaux : J.-L. ECKHOUT, 115, petite rue de Cassel, 59190 HAZEBROUCK.
Tournois internationaux individuels : Informations et inscriptions : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux, 1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.
 Résultats : G. GAMANT, 443, rue de Guergay, 22310 PLESTIN-LES-GREVES.
Rencontres internationales par équipes : S.-A. BESSIS, 7 bis, rue Lacaille, 75017 PARIS.
Tournois EUROPE-ECHECS : J.-S. TROCHET, 39, rue de la Plage, 62600 BERK-PLAGE.
Coordinateur action d'information : J. NEGRO, « Echecs » NICE-MATIN, 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX. Tél. 93 79 83 83.

RENSEIGNEMENTS GENERAUX

- 1° TARIFS 1992 - Couplé cotisation et abonnement : 185 F.** Les adhérents abonnés reçoivent le C.D.E., ont accès aux tournois et figurent au classement. — **Abonnement simple au C.D.E. sans cotisation : 170 F.** Les abonnés simples reçoivent le C.D.E. mais n'ont pas accès aux tournois ni au classement. — **Cotisation A.J.E.C. sans C.D.E. : 80 F.** Le paiement de cette cotisation donne le droit d'accéder aux tournois organisés par l'A.J.E.C. et de figurer au classement A.J.E.C. — **Couplé étranger : 220 F.** — **Abonnement simple étranger : 185 F.** — **Supplément pour service du C.D.E. par avion : 60 F.** — Cotisations et abonnements sont valables du 1^{er} janvier au 31 décembre. Ils peuvent être renouvelés à tout moment avant le 1^{er} décembre de chaque année par chèque postal ou bancaire libellés au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse et envoyés aux responsables suivants :
 a) **Nouveaux adhérents** : J. BODIS (adresse ci-dessus).
 b) **Renouvellements** : G. VUILLEMIN (adresse ci-dessus).
 Bien entendu, il est toujours possible de prendre ou de renouveler un abonnement et une cotisation pour deux ou trois ans au tarif de l'année en cours.
- 2° Compétitions Nationales** : Outre le Championnat de France annuel, l'A.J.E.C. organise des Tournois permanents à 7 joueurs (12 parties) dans la Division I, des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions II, III, IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 parties) dans toutes les Divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 parties) et des Matches défilés conclus librement. Les abonnés au « C.D.E. » s'inscrivent directement, selon leur classement; auprès des Directeurs des Compétitions, en réglant en timbres les droits d'inscription suivants :
 Championnat de France : 20 timbres « tarif rapide » ; T. à 7 : 12 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 8 timbres « tarif rapide » ; T. à 4 : 5 timbres « Tarif rapide » ; T. à 3 : 6 timbres « tarif rapide » ; Coupe de France : 6 timbres « tarif rapide » ; Matches défilés : 4 timbres « tarif rapide » par partie. — Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe timbrée avec nom et adresse.
- 3° Tournois Internationaux I.C.C.F.** : Droits d'inscription. EU-7 joueurs : 35 F ; EU-15 joueurs : 45 F ; WT-7 joueurs : 30 F ; WT-15 joueurs (Classe II, I, H, M) : 40 F ; Tournois thématiques : 35 F. Payables par C.B. ou C.C.P. : A. GIRAUDET, 30.253-85 C. La Source.
- 4° Cartes de Jeu** : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 45 F les 150, 70 F les 300. Pas d'envoi contre remboursement.
- 5° Changements d'adresse** : M. BERT, 5, place Maurice-Berteaux, Esc. 1, 78400 CHATOU (joindre un timbre « tarif rapide »).

NUMERO 414

DECEMBRE 1992

LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

Gérant : J. JAUDRAN, Chantalouette, 24700 EYGURANDE.

Rédacteur : R. GOLDENBERG, 22, rue Gaston-Defferre, 90000 BELFORT.

Rédacteur adjoint : J. NEGRO, journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, 06290 NICE CEDEX 3.

Courrier des Lecteurs : H. LE NINEZE, 13, rue d'Albret, 47000 AGEN.

Changement d'adresse (au plus tard le 20 pour le « C.D.E. » du mois suivant) : M. BERT, 5, place Maurice-Berteaux, 78400 CHATOU. (joindre un timbre tarif rapide).

Abonnements : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC. **TARIF 1992** : Métropole : 170 F ; Etranger : 185 F ; Supplément par avion : 60 F (conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C., voir couverture page 2). Les abonnements assurent le service mensuel du « C.D.E. » (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du « C.D.E. » à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.

Renouvellement des abonnements : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE. A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année.

Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. : A.J.E.C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.

Demande de « C.D.E. » anciens : D. SIMONET, La Genébrière, 03410 DOMERAT.

Tarif publicité :

1 page : 4 400 F (11 numéros) et 440 F (1 numéro) - 1/2 page : 2 300 F et 230 F - 1/4 page : 1 250 F et 125 F - 1/8 page : 650 F et 65 F.

Photo ou typon à la charge de l'annonceur.

Pour les adhérents de l'A.J.E.C. : première annonce gratuite. Annonces suivantes : 33 F l'annonce.

Règlement par chèque bancaire ou postal à l'ordre de l'A.J.E.C.

QUATRE NOUVEAUX MAITRES INTERNATIONAUX

L'A.J.E.C. compte quatre nouveaux Maîtres Internationaux.

En effet, après M. FEROUL, J. GOURMELON, E. SAVOSTIANOFF, dont le titre a été confirmé par le Congrès I.C.C.F. 92 à Graz en Autriche, c'est A. LELIEVRE qui réalise la promotion lui permettant de devenir, lui aussi, Maître International.

Ceci s'est produit au cours du Mémorial Bergaser, Tournoi A. Nos félicitations.

Nous avons toujours beaucoup de difficultés à maintenir notre effectif. Peut-être pourrions-nous l'augmenter au cours du prochain lancement du Mémorial CORINTHIOS !

Un gros travail a de nouveau été fait cette année, avec, notamment, la simplification de la gestion des abonnés — faites attention à votre réabonnement avant fin

décembre 1992 ! — et la mise au point du classement ELO-AJEC.

Celui-ci sera opérationnel en février 93, date à laquelle paraîtra le prochain classement des joueurs, et le nouveau Président que l'A.J.E.C. se donnera lors de la prochaine réunion du Comité Directeur en mai 1993, créera un nouvel élu au sein de notre association.

Je vous souhaite une excellente année 1993.

Amitiés.

R. SALAUN.

ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.

ATTENTION : Si vous n'avez pas renouvelé votre abonnement, ceci est le dernier numéro du « C.D.E. » que vous recevez.

Alors, tout de suite votre chèque au trésorier !

Merci.

LE MINITEL ET L'A.J.E.C.

Suite aux propositions formulées par L. LAMOLE dans le N° 413 de novembre 1992, l'A.J.E.C. souhaiterait connaître le nombre d'adhérents disposant d'un minitel.

Prière d'adresser vos réponses à :

G. VUILLEMIN
Rue du Puech
Badaroux
48000 MENDE

ASSEMBLEE GENERALE ET ELECTIONS 1993

L'Assemblée générale de l'A.J.E.C. 1993 se tiendra le dimanche 30 mai à LANDERNEAU (Finistère).

L'heure, le lieu et l'ordre du jour seront précisés dans le « COURRIER DES ECHECS » du 15 avril 1993.

Le vote pour le renouvellement du tiers du Comité directeur aura lieu, comme d'habitude, par correspondance.

Le bulletin de vote, le modèle de procuration et les modalités du scrutin seront également indiqués dans le « COURRIER DES ECHECS » du 15 avril 1993.

Les Membres du Comité dont le mandat est soumis à réélection sont : MM. BERRIOT, LE GARREC, LEMAIRE, SALAUN et SIMONET.

Les Membres de l'A.J.E.C. désirant faire acte de candidature voudront bien se faire connaître avant le 1^{er} mars 1993 auprès de :

M. André BLEUNVEN
28, rue de Penhoat
29850 GOUESNOU

qui est le responsable des élections de 1993.

D'autre part, les adhérents qui pensent assister à l'Assemblée générale et acceptent de recevoir des pouvoirs doivent m'en informer dès que possible.

La liste en sera publiée dans le « COURRIER DES ECHECS » du 15 avril 1993.

R. SALAUN.

LA PARTIE N'EST JAMAIS NULLE

Par MF Bruno SAN MARCO

COMMENT JOUER UNE PARTIE D'ECHECS

Avant même de faire le premier pas, il est d'abord nécessaire de se poser des questions.

Vais-je rapidement attaquer son Roi ?

Vais-je plutôt jouer de façon tranquille ?

Comment vont sortir mes pièces ?

Vais-je rechercher une position ouverte ?

Des questions qui seront de plus en plus sophistiquées au fur et à mesure que son niveau augmente... mais également de plus en plus rares : en effet, le joueur ayant atteint un niveau de maîtrise acceptable possède un subconscient qui fait tout ce travail pour lui. Finies les questions bas de gamme : le cerveau délivre des messages, sort des idées préconçues et des schémas préfabriqués de tiroirs, indique des plans, résout des problèmes... sans que le bon joueur ait à réfléchir : c'est ce que l'on appelle « connaissances, expérience, intuition... ». Les réponses sont devant vous et il ne reste qu'à choisir et à vérifier dans une position nouvelle certes mais connue également. Or, pour le « petit joueur », tout est à réinventer, à trouver, à chercher. Il devra se poser une quantité de questions... n'ayant pas un sympathique subconscient pour lui souffler la réponse. Autrement dit, toute récompense mérite un travail !

Quelles sont ces questions indispensables que le joueur devra se poser au cours d'une partie, voilà à quoi nous allons répondre !

QUESTION N° 1 Que dois-je faire ?

C'est la stratégie. Il y en a plusieurs :

— Attaquer. Aux Echecs, on attaque ce qui est attaquant ! On attaque une faiblesse (Roi exposé, pièce mal défendue, ligne ou case mal contrôlées, structure de Pions abîmée, etc.) chez l'adversaire en choisissant la plus exploitable. On choisit la plus accessible à nos pièces.

— Défendre. Si nous-mêmes avons une faiblesse, il faut colmater la brèche avant qu'il ne soit trop tard.

— Harmoniser. Si aucun ne peut attaquer ou ne doit se défendre, il faut préparer une action en plaçant au mieux chaque pièce, en améliorant notre structure de Pions, en envisageant les bons leviers de Pions, etc.

Règle : Il faut construire notre position pour mieux détruire celle de notre adversaire !

Voici une première illustration. Que doit faire ici les Blancs ?



Réponse : attaquer le Roi noir pour augmenter leur avantage avec la suite 1. d5! exd5 2. e5 Cd7 3. Cg5 Cf8 4. Cxh7 Cxh7 5. Th3 Dc1 6. Dxh7+ Rf8 7. The3 d4 8. Dh8+ Re7 9. Dxd7 Tf8 10. Df6+ Re8 11. e6!, 1-0.

Mais nouvelle question : comment a-t-on su que les Blancs avaient l'avantage et qu'ils devaient attaquer le Roi ?

Nouvelle réponse : lorsque, tombant du ciel, une position vous est proposée, il faut découvrir les éléments statiques et dynamiques de cette position : il faut en faire son paysage !

PAYSAGE :

- 1° Equilibre matériel
- 2° Structure de Pions
- 3° Placement des pièces
- 4° Trait, menaces réciproques

Les trois premiers éléments donnent une idée statique de la position mais ce n'est pas suffisant. Il faut examiner les coups dangereux des deux camps car un coup surprise peut tout bouleverser : le 4^e examen est donc important, c'est le jeu dynamique. A partir de ce bilan, nous devons penser à la stratégie du camp qui nous intéresse mais sans oublier l'autre. Ensuite, nous chercherons les meilleurs coups à jouer en y opposant les meilleures réponses adverses supposées.

5° Stratégie

6° Tactique, coups candidats

Dans la position ci-dessus, les Blancs attaquaient grâce à leurs Pions et pièces

bien placés en estimant le moment venu. Le coup-candidat 1. d5 fut retenu comme le meilleur car obtenant la position future la plus favorable. 1. Cg5 et 1. e5, autres coups-candidats, furent ainsi écartés.

Les Blancs avaient au départ l'avantage matériel d'un Pion, l'initiative, et ont donc concrétisé leur meilleure position par une tactique bien appropriée.

QUESTION N° 2

Qu'est-ce que la tactique ?

C'est comment je dois faire. La stratégie répondait à la question : quoi ? La tactique répond à la question : comment ?

Ce sont les moyens mis en œuvre au service de la stratégie permettant d'appliquer celle-ci. Ce sont donc les coups plus ou moins violents qui vont permettre au plan de se réaliser.

Règle : La tactique est au service de la stratégie.

Nouvel exemple :



Ici la stratégie est une fois encore d'attaquer le Roi noir en profitant d'éléments statiques favorables. La suite tactique adoptée comprend plusieurs sacrifices : 1. Txd6! Rxd6 2. Td1+ Rc7 (2. ... Rc5 3. Fxf7 Tf8 4. Fe7+) 3. Fe5+ Rb6 4. Ca4+ Ra5 5. b3! b5 6. Fc7+ Rb4 7. a3+ Rxa3 8. Fd6+ b4 9. Rd2 et 10. Ta1 mat.

Les autres coups-candidats étaient 1. Fxf7 et 1. e5. Ce sont eux qui correspondaient le plus à l'esprit de la position.

Parfois, les coups-candidats ne sont pas très visuels. Il existe des moyens de tomber sur la « bonne piste ». Par exemple regarder tous les déplacements de pièces de notre camp, toutes les avances de Pions ou plus finement tous les coups tactiques. Lorsque dans une position vous avez un ou plusieurs coups tactiques plus ou moins réalisables, il faut absolument les passer en revue. Il faut les examiner en commençant par les plus violents :

- échec double ;
- échec à la découverte ;
- prise-échec ;
- échec ;
- prise ;
- attaque double (fourchette, enfilade) ;
- attaque simple ;
- coup tranquille contraignant : menace d'échec, de prise, de promotion.

Règle : La menace est souvent plus forte que l'exécution, un coup très tranquille peut faire plus de dégâts qu'un échec !



Dans cette position, amusez-vous à trouver stratégie, coups-candidats et tactique après avoir examiné le paysage de la position.

Les Blancs jouèrent 13. Dd6! Dxc3 (13. ... exf4 14. Cd5! cxd5 15. exd5+ et gain) 14. Ted1 Cd7 15. Fxf7+ Rxf7 16. Cg5+ Re8 17. De6+, 1-0, Tal-Tringob, 1964.

Nous avons ici encore une position déséquilibrée nous permettant une stratégie typique.

QUESTION N° 3

Qu'est-ce qu'une stratégie typique ?

STRATEGIE TYPIQUE EN CAS DE :

1° Avantage matériel

- simplifier pour obtenir une finale gagnante sans danger
- attaquer en surnombre
- harmoniser en attendant mieux

2° Désavantage matériel

- conserver les pièces
- être très actif et viser le Roi

3° Attaque de mat

- mettre un maximum de pièces en mouvement

- ne pas échanger de pièces sauf contre de bons défenseurs
- entrevoir des sacrifices efficaces

4° Défense contre une attaque de mat

- échanger des pièces
- bloquer la position avec les Pions
- éviter d'ouvrir des lignes

5° Position comportant une mauvaise structure

- conserver les pièces
- éviter la finale

6° Position resserrée

- chercher un levier de Pion salvateur
- attendre sans « rien faire » une faille

La position précédente avec 13. Dd6 permettait une autre stratégie type. Les Blancs avaient un net avantage de développement et le Roi noir se trouvait au centre. Dans ce cas on sait qu'il est judicieux d'ouvrir des lignes dans ce secteur, au prix souvent de sacrifices.

Règle : Le premier arrivé sera le premier à gagner !

L'avance de développement peut être provisoire pour celui qui ne sait pas en tirer profit.

Regardons comment, dans la partie suivante, les Noirs se font fusiller pour avoir été chercher un Pion au lieu de se développer !

BUCAREST 1948

DEFENSE SICILIENNE

M. BARBELI

I. KOVACS

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 cxd4 4. Dxd4 Cc6 5. Fb5 Fd7 6. Fxc6 bxc6 7. Cc3 Cf6 8. Fg5 Tb8 9. e5 dxe5 10. Cxe5 Txb2 11. Fxf6 gxf6 12. Cxd7 Dxd7 13. Dxd7+ Rxd7 14. 0-0-0+, 1-0.

N'est-il pas amusant de voir que c'est un coup de développement, le roque, qui gagne la partie ?

QUESTION N° 4

Et les Pions dans tout cela ?

« Les Pions sont l'âme des Echecs », disait le célèbre Philidor et il avait raison. Les Pions communiquent aux pièces les bonnes cases et les bons rayons d'action.

Un Pion de plus permet une stratégie d'échange général aboutissant à la création d'un Pion passé et à sa promotion !

Ils vous donnent de l'espace et des points d'appui en milieu de partie, en finale, ils sont tour à tour cibles et attaquants.

Dans la position suivante, l'avance d'un Pion libère une case et offre une stratégie inattendue et victorieuse :



1. e5!! fxe5 2. Ce4+ Rc7 3. Cxc5 Fc4+ 4. Cxc4 dxc4 5. Re4 exf4 6. Ce6+ Rb6 7. Cxg7 Rb5 8. Cf5 Cg8 9. Rxf4 Ra4 10. Cxh6! Cxh6 11. g5, 1-0 (les Pions blancs arrivent les premiers).



VARIANTES

LIVRES
et
JEUX D'ECHECS

LIVRES
et
JEUX DE STRATEGIE

16-1-43-26-83-67
29, rue St-André-des-Arts - 75006 PARIS

... Quand la promotion devient stratégie !



1. f2!! Txh5 2. f6 Th3 3. f5 Th1 4. f4 Th3 5. f2 Th5 6. f3, 1-0.

QUESTION N° 5

Qu'est-ce qu'une combinaison ?

C'est la récompense. La digne conclusion d'une partie bien construite faite de petits avantages accumulés jusqu'à faire sauter le couvercle de la marmite !



Belle structure, beau placement de pièces, pression : combinaison ! 1. Df8+ Rxf8 2. Fh6+ Rg8 3. Te8 mat.

Dénouement logique et non victoire obtenue par une faute grossière ou une négligence.

Règle : La combinaison est l'aboutissement non obligatoire et se mérite !

Conclusion : Au cours d'une partie, nous rencontrons des « positions-carrefours » où il faut choisir la bonne piste. L'adversaire étant là pour contrarier notre plan, il faut que notre coup-candidat soit choisi mûrement, compte tenu de tous les éléments.

LE JEU INTERNATIONAL

MEMORIAL BERGRASER 1989-91

GAMBIT DAME REFUSE VARIANTE DE MOSCOU

R. GOLDENBERG H.-W. DUNHAUPT
(France) (Allemagne)

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Cf3 Cf6 4. Cc3 e6 5. Fg5 h6.

La variante de Moscou par laquelle les Noirs cherchent à éviter les multiples complications des suites longuement analysées comme la ligne de jeu popularisée par Botvinnik, 5. ... dxc4 6. e4 b5 7. e5 h6 8. Fh4 g5 9. Cxg5 hxg5 10. Fxg5, tout en forçant les Blancs à céder leur Fou-Dame.

6. Fxf6.

La continuation la plus simple et la plus claire. Après 6. Fh4 dxc4 7. e4 g5 8. Fg3, les Noirs ont le choix entre 8. ... b5 et 8. ... Fb4 qui laissent aux Blancs la tâche délicate de prouver qu'ils ont assez de compensation pour le Pion sacrifié.

6. ... Dxf6.

Dans cette position où les Noirs ont obtenu la paire de Fous au prix d'un certain

retard de développement, les Blancs doivent chercher à ouvrir les lignes par la poussée centrale e2-e4. Comme l'immédiate avance 7. e4 permet aux Noirs d'égaliser par 7. ... dxe4 8. Cxe4 Fb4+ 9. Re2 (sur 9. Cc3 et 9. Ced2, 9. ... c5 leur donne des chances au moins égales) 9. ... Df4 ou 9. ... Dd8 suivi de 10. ... 0-0, les Blancs peuvent la préparer par 7. a3 ou 7. Db3 prévenant Fb4+ ou encore par 7. Dc2 avec l'idée de reprendre en e4 de la Dame ou enfin par 7. g3 suivi de 8. Fg2, 9. 0-0 ou par 7. e3 avec le même plan, effectuer le petit roque avant de pousser e4.

7. e3.

Une suite souple qui permet aux Blancs d'attendre que les Noirs choisissent le développement de leur Fou-Roi, en b4, en d6, en g7 ou en e7 (après Dd8) avant de décider eux-mêmes du placement de leur Dame.

7. ... Cd7.

La continuation usuelle et la plus élastique. Sur 7. ... Fd6, les Blancs prennent l'avantage par 8. Fd3 De7 9. 0-0 Cd7 10. c5! Fc7 et 11. e4.

8. Fd3.

L'autre importante possibilité, 8. a3, sera examinée dans la partie du mois prochain.

Les Noirs disposent ici de très nombreuses suites : 8. ... dxc4, 8. ... Fb4, 8. ... Fd6, 8. ... g6 et 8. ... Dd8. Dans la partie par correspondance Buj-Saitzew, finale du XI^e Championnat du Monde, 1983-88, les Noirs jouèrent 8. ... dxc4 et après 9. Fxc4 Fd6 10. 0-0 De7 11. Ce4 Fc7 12. De2 (dans la partie Bareev-Anand, Linares 1992, les Blancs préférèrent 12. Tc1 0-0 13. Fb3 Td8 14. De2 a5 15. a3 Cf6 16. Cxf6+ Dxf6 17. Tfd1 Fd7 18. Tc5 Fe8 19. Dc2 De7 20. Fa2 Fd6 21. Tc3 Tac8 22. h4 g6 23. e4 avec un net avantage blanc) 12. ... 0-0 13. Tac1 e5 14. d5 cxd5 (tentant mais sans succès d'améliorer la continuation 14. ... Cb6 jouée dans la partie Razouvaev-Dolmatov, Chpt d'URSS 1981, qui vit les Blancs obtenir une claire supériorité après 14. ... Cb6 15. dxc6 bxc6 16. Fa6 f5 17. Cg3 c5 18. Fxc8 Taxc8 19. e4 g6 20. Tfd1 f4 21. Cf1 g5 22. h3 Rg7 23. Db5 Fd6 24. a4 Tfd8 25. C1d2 Cd7 26. Cc4 Cf6 27. Da6) 15. Fxd5 Fb6?! (15. ... Cb6!?) 16. Tfd1 g6 17. Db5 Rg7 18. Fxb7 Tb8 19. Txc8 Tfxc8 20. Fxc8 Txc8 21. Cc3 Td8 22. Cd5 Cf6 23. Cxe7 Txd1+ 24. Df1 Txf1+ 25. Rxf1 et les Blancs réalisèrent leur avantage matériel.

Dans une autre partie jouée par correspondance, Feroul-Vaughan, X^e Olympiade, les Noirs poursuivirent par 8. ... Fb4 et après 9. 0-0 0-0 10. e4! (plus énergique que les suites connues 10. Db3 et 10. Tc1) 10. ... Fxc3 (dans la partie Pr. Nikolic-Kortchnoi, Skelleftea 1989, les Noirs essayèrent 10. ... dxc4 mais eurent des difficultés après 11. e5 Dd8 12. Fxc4 b6 13. Ce4 Fb7 14. De2 Te8 15. Tfd1 Cf8 16. a3 Fe7 17. h4!) 11. bxc3 dxe4 12. Fxe4 e5 13. Fc2 exd4 14. Dd3 g6 15. cxd4 Cb6 16. Fb3 Ff5 17. De3 Rg7 18. Ce5 Tfe8 19. f4 h5 20. Tad1 De7 21. Dg3, les Blancs obtinrent une position nettement supérieure et gagnèrent

de façon convaincante par 21. ... f6 22. Cxg6! Fxg6 23. f5 De3+ 24. Dxe3 Txe3 25. fxc6 Rxc6 26. d5 c5 27. Tf4 Td8 28. Tdf1 Td6 29. g4! Cd7 30. gxh5+ Rxh5 31. Fd1+ Rg6 32. Tg4+ Rf7 33. Th4 Tc3 34. Fg4 Ce5 35. Fe6+ Rg7 36. Rh1! Cf3 37. Th3 et 1-0.

8. ... Dd8 9. 0-0 Fe7.



Les Blancs disposent ici de plusieurs plans tout à fait différents :

1° réaliser immédiatement la poussée centrale par 10. e4 ;

2° échanger en d5 et après 10. ... exd5 procéder à une attaque de minorité à l'aile Dame par 11. a3 suivi de b4 et b5 ;

3° préparer e4 en prenant la colonne c par 10. Tc1 en vue de la réaction noire dxc4 suivi sur Fxc4 de b7-b5 ;

4° attendre que les Noirs aient défini la structure des Pions centraux, ce qu'ils peuvent faire soit en avançant le Pion f en f5, soit en échangeant en c4 et en poussant ensuite ou c5 ou b5, en jouant 10. a3, ce qui interdit b5-b4 et donne au Fou-Roi blanc la case a2 ;

5° jouer 10. De2 ou 10. Dc2 pour pouvoir mobiliser immédiatement les Tours blanches en b1, c1 ou d1 suivant la configuration centrale choisie par les Noirs.

« ANIMEZ VOTRE SAISON 1992/1993

AVEC LE MATERIEL 2000 ! »

Bruno SAN MARCO, Maître F.I.D.E., et professeur d'Echecs diplômé, propose aux cercles d'Echecs, aux joueurs isolés, aux éducateurs, un programme complet d'enseignement des échecs.

Plus besoin de recherche... Tout est là !

500 pages de cours de perfectionnement avec l'objectif 2000 ELO !

Documentation sur demande.

BSM, 98, rue Raymond Losserand, 75014 PARIS

10. e4 dxe4.

L'autre possibilité 10. ... dxc4 conduit à un tout autre type de position mais donne, à mon avis, de meilleures chances d'égaliser aux Noirs car elle leur permet de développer plus facilement leur Fou-Dame par la poussée b5-b4 qui affaiblit certes la case c5 et le Pion c6 mais provoque en échange la décentralisation du Cavalier-Dame blanc. La prise en c4 est d'ailleurs la continuation qu'adoptait toujours le grand spécialiste de cette variante de Moscou et auteur du chapitre correspondant dans l'E.C.O., le grand maître russe, Sviechnikov.

Après 10. ... dxc4 11. Fxc4 b5 (imprécis est 11. ... 0-0?! à cause de 12. Fb3! b6 — sur 12. ... b5 13. d5! serait maintenant très fort — 13. De2 Fb7, Polougaevsky-Sviechnikov, Kiev 1984 et ici les Blancs auraient pu s'assurer un net avantage par le simple 14. Tfd1) et les Blancs ont le choix entre 12. Fd3 et 12. Fb3 :

1° 12. Fd3 b4! (il est préférable d'obliger le Cavalier à choisir sa case de retrait avant de roquer car après 12. ... 0-0 13. Tc1 Fb7 14. e5! Db6 15. Fe4 Tfd8 16. De2, les Blancs sont mieux, Rastenis-Tchernine, URSS 1985) 13. Ca4 (ou 13. Ce2 0-0 14. Tc1 Fb7 15. Fb1 Db6 16. Cd2 Tfd8 17. Cc4 Dc7 18. Db3 Tac8 19. Tfd1 Db8 20. De3 c5 21. d5 exd5 22. exd5 Fg5 23. f4 Ff6 24. Ff5 Te8 et la position noire est clairement supérieure, Bagirov-Sviechnikov, Taschkent 1984) 13. ... Fb7 14. De2 Da5 15. b3 0-0 16. Tac1 et ici les Noirs ont le choix entre 16. ... c5, 16. ... Tfd8 et 16. ... Tad8 comme dans la partie Paunovic-Todorovic, Yougoslavie 1989, qui se poursuivit par 17. Tfd1 c5 18. Fb5 Cf6! 19. dxc5 Txd1+ 20. Txd1 a6 21. Fd3 Fxc5 22. e5 Cg4 23. Cxc5 Dxc5 avec, selon Dreev, une position peu claire.

2° 12. Fb3 (en b3, le Fou a l'avantage de protéger le Cavalier blanc appelé à venir en a4 et de contrôler l'importante case d5 mais, par contre, il permet aux Noirs de jouer b5-b4 puis Fa6 avec gain de temps) 12. ... b4 13. Ca4 0-0 (dans la partie Tal-M. Chandler, Sotchi 1982, les Noirs essayèrent l'immédiat 13. ... Fa6 mais l'ex-champion du monde évita l'automatique réponse 14. Te1! et profita de ce que les Noirs n'avaient pas encore roqué pour poursuivre brillamment par 14. d5! exd5 15. Cd4! Tc8?! — il fallait jouer 15. ... Ce5! 16. Te1! c5 et les Blancs auraient eu le choix entre 17. Cxc5 et 17. exd5 avec, dans les deux cas, de bonnes perspectives — 16. exd5 cxd5 17. Te1 0-0 18. Fxd5 Fd6 19. Ce6! fxe6 20. Fxe6+ Rh8 21. Dxd6 Fb5 22. Dxb4 et les Blancs réalisèrent leur avantage matériel) 14. Tc1 (dans la partie Lukacs-Sviechnikov, Sotchi 1984, les Blancs préférèrent 14. Dc2 mais durent concéder la nullité après 14. ...

Fb7 15. Tfd1 Da5 16. Tac1 Tac8 17. Cc5 Cxc5 18. dxc5 Tcd8 19. Te1) 14. ... Fb7 (dans la partie Grivas-Votruba, Athènes 1984, les Noirs optèrent pour 14. ... Fa6 mais les Blancs furent un peu mieux après 15. Te1 Tc8 16. d5! exd5 17. exd5 c5 18. d6 Ff6 19. Dd5 Cb6 20. Cxb6 axb6 21. Ce5) 15. d5 cxd5 16. exd5 exd5 17. Fxd5 Fxd5 18. Dxd5 Cb6 19. Db3, Ftacnik-Sviechnikov, Moscou 1985, et ici les Noirs auraient pu égaliser par 19. ... Dd5!.

11. Cxe4.

La reprise en e4 du Cavalier me semble meilleure que celle du Fou car elle renforce le contrôle de l'importante case c5 et rapproche une figure supplémentaire de l'aile Roi, secteur où les Blancs se proposent d'opérer. Ces considérations seront d'ailleurs confirmées par les 17^e et 26^e coups de cette partie.

Pourtant, après 11. Fxe4, les Blancs réussirent également à obtenir un petit mais durable avantage dans la partie Spassov-Stefanov, Sofia 1981, dont la suite fut 11. ... 0-0 12. Fc2 Te8 13. Dd3 Cf6 14. Tfe1 c5 15. d5 Fd6 16. Te3 g6 17. Fa4 Te7 18. dxe6 Fxe6 19. Td1 Fc7 20. De2 Df8 21. Cd5 et les Blancs gagnèrent du matériel.

11. ... 0-0 12. De2 b6.

Il est clair que les Noirs doivent s'efforcer de résoudre ce qui constitue leur problème principal, le développement de leur Fou-Dame.

13. Tad1.

La mobilisation des dernières forces et la centralisation des pièces lourdes constituent, à mon avis, un traitement plus positionnel et plus efficace que l'agressif 13. Ce5 joué dans la partie Kouatly-Torre, Interzonal de Toluca 1982, qui se poursuivit par 13. ... Fb7 14. Tad1 Dc7 15. Cg3 Tfd8 16. f4 Cxe5 17. dxe5 g6 avec une position peu claire.

13. ... Fb7 14. Fb1 Dc7.



Jusqu'ici, tout est connu et la partie commence réellement ici. L'E.C.O. cite

comme référence la partie Nikolic-Paunovic, Chpt de Yougoslavie 1983, dans laquelle les Noirs jouèrent de façon discutable après 15. Tfe1 Tfe8 (sérieusement à considérer était 15. ... Fb4! obligeant les Blancs à rapatrier un Cavalier à l'aile Dame) 16. Dc2 g6?! (provoque un affaiblissement définitif de l'aile Roi. Indispensable était 16. ... Cf8) 17. c5 Tad8 18. h4 h5 (le coup plus ambigu 18. ... f5 ne faisait que mener à une catastrophe sur les cases blanches après 19. Cg3 Ff6 20. h5 g5 21. Dc4 et les Noirs ne peuvent défendre à la fois e6 et f5) 19. b4 a5 20. Ceg5 Fxg5 21. Cxg5 Cf8 22. Ce4 et les Blancs ont une supériorité écrasante qu'ils convertirent en gain quelques coups plus tard : 22. ... Ch7 23. Cd6 Te7 24. bxa5 bxa5 25. Te5 Cf6 26. Tg5 Fc8 27. Td3 Ce8 28. Tdg3 Txd6 29. Txxg6+! fxxg6 30. Dxxg6+ et 1-0 car après 30. ... Cg7 31. Dh7+ Rf8 32. Dh8+ mène au mat.

15. Dc2!.

Plus précis que 15. Tfe1, ce coup interdit aux Noirs la possibilité Fe7-b4 et prépare l'avance c4-c5.

15. ... Tfd8 16. Tfe1 Cf8.

Plus forte que g6, cette réponse défend le roque sans l'affaiblir, surprotège le Pion e6 en vue d'une éventuelle poussée f7-f5 et prépare l'avance égalisatrice c6-c5 sans craindre la percée blanche d4-d5.

17. c5!.

La seule continuation susceptible de garder l'avantage. Ainsi, les Blancs gagnent de l'espace, enferment le Fb7 et créent une faiblesse potentielle noire en c6 mais tout cela au prix quand même d'une concession, la case d5. C'est pourquoi la poussée c5, bien que naturelle, nécessitait un calcul précis.

17. ... f5!?

Même si elle affaiblit les cases blanches en général et le Pion e6 en particulier, cette riposte énergique est la seule façon d'obtenir du contre-jeu.

18. Cg3 bxc5.

Maintenant que les Blancs ne peuvent reprendre en c5 du Cavalier, cette prise se justifie et doit être effectuée avant que les Blancs n'aient eu le temps de consolider leur position par b4 ou a3 avec l'idée défensive et offensive Fa2.

19. a3!.

Bien plus fort que la reprise machinale 19. dxc5 qui aurait laissé aux Noirs la possibilité de se libérer par 19. ... Txd1 20. Txd1 Td8 ou par 19. ... Td5!? 20. Txd5 cxd5 21. b4 a5 ou encore par 19. ... Da5!? 20. Db3!?, ce coup intermédiaire tranquille tente de punir les Noirs par où ils ont (un peu) péché, l'affaiblissement du complexe e6-f5 et des diagonales a2-g8 et b1-h7.



19. ... cxd4?!

Devant les menaces Fa2 et dxc5, les Noirs s'efforcent de réveiller coûte que coûte leur malheureux Fb7 mais cette prise est douteuse car elle active dangereusement le Cavalier blanc. Préférable était, à mon avis, 19. ... Td5!? 20. Fa2 Tad8 21. Fxd5 cxd5 22. dxc5 (sinon les Noirs joueraient c4) 22. ... Dxc5 et bien que leur structure de Pions soit statique, les Noirs ont, avec un Pion central de plus et la paire de Fous, une certaine compensation pour la qualité.

20. Cxd4 c5.

Les Noirs ont bien atteint leur objectif, l'ouverture de la grande diagonale blanche, mais entre-temps les Blancs ont disposé harmonieusement toutes leurs pièces qui attaquent désormais avec le maximum d'efficacité les points vulnérables adverses.

21. Cxe6.

Les Blancs récupèrent leur Pion provisoirement sacrifié tout en gardant des figures plus actives et une structure de Pions plus saine. Ils ont donc un net avantage et cela d'autant plus que le Pion f5 est pratiquement indéfendable.

21. ... Txd1.

La meilleure défense : si 21. ... Cxe6 22. Txe6 Txd1+ 23. Dxd1 Td8 24. De2 et les Noirs ne peuvent parer toutes les menaces en f5, e7 et e8 et si 21. ... Dc6 22. Cf4 Fg5 23. Cxf5 ou 23. Fa2+ gagnent.

22. Dxd1 Dc6 23. Cf4 Td8.

Les Noirs ont réussi à faire jouer toutes leurs pièces et même à obtenir du contre-jeu sur la diagonale a8-h1 mais leur position reste très difficile en raison des faiblesses de leur aile Roi en particulier sur les cases blanches.

24. Fa2+!.

Un coup intermédiaire perturbateur. Sur l'immédiat 24. De2, les Noirs auraient pu répliquer par 24. ... Cg6.

24. ... c4.

Forcé car sur 24. ... Rh7 suivrait 25. Dc2 et sur 24. ... Rh8, 25. Db3 et dans les deux cas, la réponse Cg6 est impossible.

25. De2.

Les Noirs doivent maintenant perdre du matériel car ils ne peuvent défendre à la fois les Pions c4 et f5 et le Fe7.

25. ... Fg5.

Encore forcé puisque 25. ... Cg6 coûterait une figure après 26. Dxc4+ Dxc4 27. Fxc4+ Rh7 28. Cxg6 Rxc6 29. Txe7.

26. Cxf5.

Plus forte que la prise du Pion c4 qui est de toute façon condamné, celle du Pion f5 s'accompagne de la menace d'un échec en e7.

26. ... Rh8 27. Ce7 De4!

La seule défense active. Après 27. ... Fxe7 28. Dxe7 Dd7 29. h4 gagne facilement.

28. Dxe4 Fxe4.



Parant la menace Cg6+ tout en attaquant les deux Cavaliers blancs.

29. Fxc4!

La pointe du 19^e coup : les Blancs ont maintenant deux Pions de plus et attaquent le Fe4, l'échec en d1 étant désormais neutralisé par la possibilité Ff1.

29. ... Td4.

Après 29. ... Fxf4 30. Txe4 Te1+ 31. Ff1 Fxh2+ 32. Rxh2 Txf1 33. Ta4 Txf2 34. b4 Tf7 35. Txa7 Rh7 36. b5 Cg6 37. Cc6, les Blancs ont une finale gagnante.

Les Blancs semblent maintenant devoir perdre l'une de leurs trois pièces attaquées.

30. Fd5!!

... Mais cette réplique inattendue sauve toutes les figures en prise et préserve le butin des deux Pions durement acquis.

30. ... Fh7.

Les autres possibilités n'étaient pas meilleures :

• 30. ... Fxg2? 31. Cfg6+ Cxg6 32. Cxg6+ Rh7 33. Cf8+ Rh8 34. Fxg2 avec une pièce de plus ;

• 30. ... Fxf4 31. Fxe4 ou 30. ... Fxe7 31. Fxe4 Fc5 32. Cg6+ ;

• 30. ... Fc2!? 31. g3 Fxe7 (ou 31. ... Fxf4 32. gxf4 Txf4 33. Tc1 et avec leur Pion de plus, leurs pièces plus actives et le Roi noir exposé, le gain blanc n'est plus qu'une question de temps) 32. Txe7 g5 33. Te8! gxf4 (si 33. ... Rg7 34. Ch5+ ou 34. Ce6+ gagnent) 34. Txf8+ Rg7 35. Tg8+ Rh7 36. Tc8 (mais pas 36. Td8? à cause de 36. ... Td1+ 37. Rg2 Txd5 38. Txd5 Fe4+) gagne.

31. g3 Td2.

Les Noirs préfèrent garder les deux Fous pour continuer à lutter car après 31. ... Fxe7 (ou 31. ... Fxf4 32. gxf4 Txf4 33. Tc1 et les menaces Tc8 et Tc7 décident) 32. Txe7 g5 33. Te8 gxf4 (si 33. ... Rg7 34. Ch5+ gagne) 34. Txf8+ Rg7 35. Tf7+! Rg6 Td7 gagne.

32. b4 Ff6 33. Cc6.

Empêchant Fd4 tout en menaçant Te8 et Cxa7. Le reste de la partie n'est plus, selon la formule consacrée, qu'une question de technique.

33. ... g5 34. Ch5 Fg7.

Si 34. ... Txd5 35. Cxf6 Td6 36. Cxh7.

35. Fe4 Fg8 36. Cxg7 Rxc7 37. Cxa7 Ta2 38. b5 Txa3 39. b6 Cd7 40. b7 Txa7 41. Td1 Txb7.

Si 41. ... Cb8 42. Td8 est sans appel.

42. Fxb7 Cf6 43. f3.

Ouvrant au Roi le boulevard des cases noires.

43. ... Fe6 44. Rf2 Ch5 45. Td6 Ff7 46. Re3 Cf6 47. Fc6.

L'espace vital des forces noires diminue irrémédiablement.

47. ... Ch7 48. Rd4 Cf8 49. Fe4 Ce6+ 50. Re5 Cf8 51. Ff5 Fh5 52. Tc6!

Le plus simple : l'échec en c7 permettra de parachever le périple royal.

52. ... Fxf3 53. Tc7+ Rg8 54. Rf6 Fd5 55. Tc8 Abandonne.

Car après l'inévitable Re7, le Cf8 est perdu.

R. GOLDENBERG.

LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

(Réponse de la page IV C)

1. Dxf6! Txd1+ 2. Txd1 gxf6 3. Td8+ Rg7 4. Cf5+ Rg6 5. Tg8+ Rh5 6. g4 mat.

NOS PARTIES

TOURNOI 1204

CARO-KANN (B 19)

B. THINAT

M. DEL GOBBO

Il existe depuis plusieurs années dans le domaine de la Caro-Kann des lignes de jeu aiguës et tout à fait passionnantes ; plusieurs parutions ont eu lieu dans ce sens récemment.

La partie qui suit en est un exemple. Pour éviter de se retrouver dans de telles situations infernales, ou pour mieux y accéder, les lecteurs doivent en être utilement informés.

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Cc3 dxe4 4. Cxe4 Ff5 5. Cg3 Fg6 6. Cf3 Cd7 7. h4 h6 8. h5 Fh7 9. Fd3 Fxd3 10. Dxd3 Dc7 11. Th4 e6 12. Ff4 Da5+.

12. ... Fd6 13. Fxd6 Dxd6 14. Ce4 De7 15. Da3 Dxa3 16. bxa3 Re7 17. Tb1 b6 18. Ce5 Cxe5 19. dxe5 f6! [19. ... f5 20. Cg3 ±, Beliavski-Pomar 1974] 20. Td1 fxe5 21. Tg4 Th7! Δ Cf6 = Dorfman.

Ou 12. ... Fd6 13. Fxd6 Dxd6 14. Ce4 Db4 15. Cfd2 Cdf6 16. Cc5 Ce7 17. 0-0-0 Cf5 18. Tf4 0-0-0 19. Cc4 Cc6 20. Ce5 Da5 21. Rb1 The8 22. Tf3 ±, Van Der Wiel-Tisdall 1985.

13. Fd2 Db6.

13. ... Dc7 14. 0-0-0 Cgf6 15. De2 Fe7 16. Ce5 Cxe5 17. dxe5 Cd7 18. Td4 0-0-0 19. Fc3 ±.

14. 0-0-0 Fe7 15. Tg4!

C'est la nouveauté : habituellement, on continue par : 15. T4h1 Cgf6 16. c4 Da6 17. Rb1 Fd6 18. Ce2 Cg4 19. Fe1 0-0-0 = Cheliantinov-Sakarov 1976.

15. ... Cgf6.

15. ... Ff8?! 16. Ce5 Cgf6 17. Th4 Fe7 18. f4 Tf8 19. f5 Cxe5 20. dxe5 Cd7 21. Fe3 Dc7 22. fxe6 Cxe5 23. Dh7 Td8 24. Txd8 Fxd8 25. e7 Fxe7 26. Ta3 Rd8 27. Txa7 Fxc5 28. Rb1 Cc4 29. Dg6+ Rd8 30. Td4+ Rc7 31. Dg3+ De5 32. Dxe5+ Cxe5 33. Cxe7 Tf7 34. Cg6, 1-0, Sanakoev-Krzsizston 1990.

16. Txc7 Ff8 17. Txf7 Rxf7 18. Dg6+.

18. Ce5+ Cxe5 19. dxe5 Cd5 20. Dg6+ Re7 21. Ce4 Td8 22. Fe3 Dc7, Van der Wiel-Miles 1987 ; 23. Fd4! b5 24. Cc5 Dc8 25. Td3! Te8 26. Ta3 Rd8 27. Txa7 Fxc5 28. Fxc5 Te7 29. Fxe7+ Cxe7 30. Txe7 +, Bottlik.

18. ... Re7 19. Ce5 Cxe5.

19. ... Th7 20. Cxd7 Rxd7 21. Dxf6 Dd8 22. Ce4 ±.

20. dxe5 Cd5 21. Fe3.



21. ... Da5.

Probablement le coup perdant (M. D. G.). 21. ... Dd8 était plus sûr, mais la position est d'une complexité inouïe (B. T.).

21. ... Cxe3 22. Df6+ Re8 23. Dxe6+ Fe7 24. Dg6+ Rf8 25. e6, +.

22. c4 Dxa2.

Une décision offensive irraisonnée qui précipite la partie (M. D. G.). Mais que faire d'autre ? (B. T.).

23. cxd5 cxd5 24. Fc5+ Rd7 25. Df7+ Rd8 26. Df6+ Rd7 27. Df7+.

27. Dxd8 Tc8 28. Dxf8 Txf8 29. Fxf8 Da1+ 30. Rd2 Dxb2 31. Re1 Dxe5+ 32. Rf1 Df4 33. Fg7 et les Pions noirs risquent de faire la différence (B. T.).

27. ... Rd8.

27. ... Rc6 +.

28. Fxf8!! Tc8+ 29. Rd2 Dxb2+ 30. Re1 Dxe5+ 31. Rf1 Tc7.

Seul coup (B. T.).

32. Df3 Re8?!

32. ... Tc3 33. Fd6! ; 32. ... Dg5 33. Ce4! ; 32. ... Th7 33. Fxh6!.

33. Te1 Txf8 34. Dxf8+ Rxf8 35. Txe5 Re7 36. Ce2 Rd6 37. Te3 e5 38. Tc3 Txc3?!

Le coup perdant : le maintien des 2 Tours empêchait toute possibilité de gain des Blancs qui devaient se contenter de la nullité ; par exemple, 38. ... Tf7 39. Tg3 a5 40. Tg6+ Rc5 41. Txb6 a4 et ce Pion sera bien difficile à arrêter (B. T.).

A10/1

TOURNOI 91/4T/5
COUPE DE FRANCE 4^e TOUR
ANGLAISE

F. SCION P. MICHAUD
 649 760

1. c4 b6.

Jouant moi-même l'Anglaise, j'ai toujours éprouvé de grosses difficultés face à la défense anglaise. Mon adversaire me fera la même confiance.

2. Cc3 Fb7 3. e4 e6.

Ce système défensif a l'avantage d'une certaine souplesse : pas de décision centrale mais pression par un jeu de pièces.

4. Cf3 Fb4.

Même schéma défensif que la défense Owen : 1. e4 b6 2. d4 Fb7 3. Cc3 e6 4. Cf3 Fb4.

5. Db3.

Bon coup : donnant une bonne suite si les Noirs décident de gagner « e4 » : 5. ... Fxc3 6. Dxc3 Fxe4 7. d3 Fxf3 8. Dxc7 (l'idée cachée de Db3) Df6 9. Fh6 l.

Autres suites :

1° 5. d3 Fxc3+ 6. bxc3 Ce7 7. g3 d6.

2° 5. Fd3 Ce7 6. 0-0 0-0 7. Te1 f5 8. a3 Fxc3 9. bxc3 fxe4 10. Fxe4 Fxe4 11. Txe4 Cbc6 =, Friedgood-Keene 1976.

5. ... Ca6.

La nouveauté pour mon adversaire. En effet, M. Scion s'attendait à :

1° 5. ... c5 6. Cb5 d6 7. Dd3 d5 8. e5 ou

2° 5. ... Fxc3 6. Dxc3 Fxe4 7. Dxc7 Df6 8. Dxf6 Cxf6 9. Fe2, Smejkal-Miles, Reykjavik 1978, donnée en analyse dans le Batsford Chess Openings 2.

Mais 5. ... Ca6 est passé sous silence. Quant à moi, mes références furent le livre de Keene, Plaskett et Tisdall, « The English Defence », aux éditions Batsford, ainsi que deux parties, l'une par correspondance : Michaud - Fillon, 1^{er} Championnat Centre 1989 : 5. ... Ca6 6. Fe2 Ce7 7. 0-0 0-0 8. d3 d5?! 9. exd5 exd5 10. d4 c6, l'autre à la pendule, Michaud - Prévot, Championnat Ligue Centre 1990, 5. ... Ca6 6. Fe2 Ce7 7. 0-0 0-0 8. d3 Cg6 9. Fg5 f6 10. Fe3 f5 11. exf5? (11. e5), 0-1 au 49^e coup.

6. Fe2 Ce7 7. 0-0.

7. a3 est possible avec cette variante 7. ... Cc5 8. Dc2 (8. Dxb4? a5 9. Db5 Fa6) Fxc3 9. Dxc3 Cxe4! 10. Dxc7 Tg8 11. Dxb7 Cf6.

7. ... 0-0 8. d3 f5.

Nous suivons la partie P. Cramling-Schüssler, Gausdal 1983, support d'analyses dans le livre de Keene et Plaskett.

9. e5.

Toujours intéressant de placer un Pion en « e5 » sur le petit roque adverse. L'inconvénient ici est l'ouverture de la grande diagonale.

9. ... Cg6 10. d4 Rh8.

Coup subtil, joué par Schüssler. J'ai adopté cette idée pour deux raisons principales.

1° Rh8 lève le clouage sur la diagonale a2-g8.

2° Laisse aux Blancs le choix stratégique : lancer une action centrale ou finir leur développement. En effet, le centre est devenu un enjeu stratégique.

11. c5.

Grâce à la menace d'un gain de pièce à l'aile Dame (1. Fxa6 Fxa6 2. Dxb4), les Blancs ouvrent le centre et souhaitent occuper la colonne « d ». P. Cramling avait préféré 11. a3 avant une décision centrale. La suite de la partie fut : 11. a3 Fxc3 12. Dxc3 c5 13. b4 cxb4 14. axb4 b5 15. d5 bxc4 16. dxe6 dxe6 17. Dxc4 Cc7 18. Dc5 Db8... 1-0 au 39^e coup.

11. ... bxc5 12. dxc5 Tb8.

Avec l'idée du sacrifice qui va suivre.

13. c6.

L'idée de 11. c5 : ouverture de la colonne d et gain du Pion e6. Mais les Blancs n'ont pas fini leur développement.

13. ... Fxc6 14. Fxa6 Fxf3 15. gxf3.

Sacrifice accepté.

15. ... Dh4.

Les menaces sont précises.

a) Dh3 et Ch4.

b) Fd6 suivi de Fxe5.

c) Cxe5 menaçant Cxf3.

d) f4, Tf5 suivi de Th5.

16. Cb5.

Autre alternative : 16. Ce2 f4 17. Fd3 Cxe5.

1° 18. Fe4 d5.

2° 18. Cd4 Fc5 19. Dc3 Fxd4 20. Dxd4 Cxf3+.

3° 18. Cxf4 Cxf3+ 19. Rg2 Dg4+ 20. Rh1 Fd6.

4° 18. Fc2 Dh3 19. Cg3 fxd3 et gagne.

16. ... c6 17. Cxa7.

Les Blancs n'ont plus la possibilité de rendre la pièce pour désamorcer l'attaque noire.

17. ... Fc5 18. Dc3.

Garder la 3^e pour permettre f4 et Dg3 annulant l'attaque.

(Suite page 307.)

(Suite de la page 306.)

18. ... Fd4.

Vise la diagonale b8-h2.

19. Da3 f4.

Egalement envisagé : 19. ... Dh3 20. f4 Dxa3 21. bxa3 Fxa1 avec une partie sans doute gagnante.

20. Fd3.

Semble parer la principale menace Tf5. Mais 20. Rh1 était sans doute plus solide.

1° La tentation : 20. ... Tf5 21. Dd6 Ta8 22. Tg1 Dxf2 23. Fd2 Th5 (23. ... Dxd2 24. Tad1) 24. Tg2 Txb2+ 25. Txb2 Dxf3+ 26. Tg2 Ch4 27. Ff1 Cxg2 28. Dxd4 annulant l'attaque noire.

2° La sécurité : 20. ... Fxa7 21. Fe2 (21. Fd3 Cxe5 22. Tg1 Dxf2 23. Fd2 Dxd2 24. Tad1 De3) 21. ... Fd4 22. Dd6 (22. Fd2 Fxb2) Fxf2 23. Fd2 Txb2 24. Tab1 Fg3.

20. ... Cxe5 21. Rg2 Cg4 22. Abandonne.

1° 22. fxd4 f3+ 23. Rh1 Fe5 avec mat imparable.

2° 22. h3 Fxf2 23. hxg4 Dg3+ 24. Rh1 Dh3 mat.

3° 22. Fxf4 Txf4 avec les mêmes menaces.

A09/1 a (2... e6)
 A13/8

MICHAUD.

COUPE DE FRANCE 91/1T/11

P. LESCURE

E. CHAUSSE

D30/3

1. Cf3 d5 2. c4 e6 3. b3 Cf6 4. g3 c5 5. Fg2 Cc6 6. Fb2 Fe7 7. cxd5 exd5 8. d4 0-0 9. dxc5 Fg4 10. h3 Fxf3 11. Fxf3 Dd7 12. e3 Tad8 13. Cd2 De6 14. Tc1 d4 15. De2 d3 16. Dd1 Cd7 17. Fg2 Fxc5 18. 0-0 b6 19. Ce4 Cb4 20. a3 Cd5 21. b4 Fxe3 22. fxe3 Cxe3 23. Dxd3 Cxf1 24. Dc3 f6 25. Txf1 Ce5 26. Cf2 Tc8 27. De3 Tfe8 28. Td1 De7 29. Db3+ Rh8 30. Ce4 Tf8 31. Cd6 Tc7 32. Fxe5 fxe5 33. Rh2 Tf6 34. Dd5 Td7 35. Cf7+ Abandonne.

A67/3

TOURNOI 90/E/37

COUPE EUROPE-ECHecs

E. BABUT

E. HUG

1. d4 Cf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Cc3 exd5 5. cxd5 d6 6. e4 g6 7. f4.

J'ai quasiment l'impression que la variante Taïmanov réfute la défense Benoni. L'avantage positionnel des Blancs me paraît tel que les Noirs sont obligés de prendre des risques pour égaliser tandis que les Blancs peuvent prendre leur temps.

7. ... Fg7 8. Fb5+ Cfd7.

Peut-être 8. ... Cbd7 est plus prometteur (E. H.). En effet, ce coup a été tenté ces derniers temps, mais cette suite n'est pas concluante, du moins pour moi (ma principale référence est la partie Kouatly-Schmittiel, Augsburg 1988, cf. « Europe-Echecs » n° 362 et « Courrier des Echecs » n° 372).

9. a4.

A considérer 9. Cf3 et 9. e5. Je préfère cette suite positionnelle qui restreint l'espace des Noirs.

9. ... 0-0.

Ou bien 9. ... a6 et surtout 9. ... Dh4+ qui donnent des parties très différentes. La suite 9. ... Ca6 et 10. ... Cc7 me paraît plus passive que celle de la partie (Baumbach-Danner-p.c., cf. « C.D.E. » n° 367).

10. Cf3 Ca6 11. 0-0 Cb4 12. Te1!

Sans doute beaucoup plus fort que la variante 12. Fe3 où les Noirs obtiennent quelque contre-jeu (E. H.).

12. ... a6.

Ou 12. ... Te8 13. h3 a6 14. Fc4 (Meyer-Einarsson, Reykjavik 1984, cf. « C.D.E. » n° 377). A éviter 12. ... b6? 13. e5! ± (Biaux-Bongirard, p.c., cf. « C.D.E. » n° 377).

13. Ff1 Te8.

« Le jeu d'échecs, l'humour et la poésie font-ils bon ménage (à trois !) ?
 Jugez-vous même sur pièces (!) en lisant :

La Stratégie du Chat

Cette brochure de 32 pages contient 28 poèmes illustrés de 23 dessins
 elle est vendue 30,00 F franco de port

Règlement par chèque à :

Jean-Paul LEGRAND

7, rue du Petit-Port

72300 SABLE-SUR-SARTHE



Meilleur que 13. ... Cf6 14. h3 Te8 15. Fc4 Cd7 16. Fe3 (Horvath-Bönsch, Keszthely 1981, cf. « C.D.E. » n° 377).

14. h3 b6.

Pour sortir de la partie Enevoldsen-Filipovici, Siegen 1970 (E. H.).

15. Fe3 Dc7.

Le coup qui me sort de ma documentation (je ne connaissais que 15. ... Fb7 16. Ff2 Tc8 (Ree-Hulak, Wijk aan Zee 1983, cf. « C.D.E. » n° 377).

La position de la Dame semble moins requise qu'en e7 (E. H.).

16. Fc4.

Sinon c5-c4 et Cd7-c5 (E. H.). Coup suggéré par A. Biaux en commentaire de Ree-Hulak après 15. ... Fb7 16. Ff2 Tc8.

16. ... Fb7 17. Ff2 b5.

Le seul moyen de ne pas attendre passivement la manœuvre Ff2-g3 avec percée au centre (E. H.). Une idée intéressante qui devra être réessayée.

18. axb5 Cb6 19. Ff1.

Si 19. bxa6 Fxa6 (ou 19. ... Cxc4 20. axb7 Dxb7) 20. Fxa6 Txa6 21. Txa6 Cxa6, les Blancs n'ont rien.

19. ... a5 20. Dd2 f5.

Le but de toute la manœuvre précédente : faire pression sur d5 (E. H.). Peut-être une imprécision. Je n'attendais que 20. ... c4 encerclant le Pb5 et réduisant le rayon d'action du Fou blanc. J'aurais peut-être alors continué par 21. e5.

21. e5!?

Je ne suis pas sûr que cela soit le meilleur coup ; je l'ai choisi autant pour des raisons techniques (il ne me paraissait pas mauvais) que psychologiques (mon but est cette poussée ; mon adversaire me met au défi de la faire ; je ne vais pas me « dégonfler » maintenant !).

21. ... C4xd5?!

Il me semble qu'une partie des ennuis ultérieurs des Noirs provient de ce coup, qui entraîne le clouage du Fou en d5 et la surcharge de la Dame. Je voyais des chances réciproques après :

— 21. ... dxe5 22. d6.

— 21. ... Fxd5 22. Cxd5 C4xd5 23. exd6 Dxd6. La perte de la paire de Fous ne me paraît pas fondamentale pour les Noirs et les 2 Cavaliers se protègent réciproquement. Le clouage d'une pièce en d5 est beaucoup moins gênant que dans la partie.

22. Cxd5 Fxd5 23. exd6 Dxd6 24. Txe8+ Txe8 25. Txa5 Te4?

Le coup perdant. J'avais prévu :

— 25. ... Ff8 26. b4! ±.

— 25. ... Td8 26. b4! ±.

— 25. ... Tb8 26. Ta6 (et 27. b4).

26. Ta6! Rh8 27. b3 h5 28. Fc4 Abandonne.

Les Noirs perdent du matériel. Par exemple :

1° 28. ... Dd8 29. Txb6 Dxb6 30. Dxd5 Te8 31. Fxc5 +.

2° 28. ... Td4 (cherchant encore à pêcher en eau trouble) et alors :

— 29. Cxd4 Fxc4 30. bxc4 Fxd4 31. Da5? Fxf2+ 32. Rxf2 Dxf4+, nulle ou 31. Fxd4 cxd4 32. Da5? Dxf4 nulle.

— 29. Fxd4 Fxd4+ 30. Cxd4 Fxc4 31. bxc4 cxd4 et les Blancs doivent jouer longtemps pour valoriser leur avantage matériel.

En conclusion, je trouve que le plan 15. ... Dc7 et 17. ... b5 est prometteur. Il reste à le valider en étudiant plus à fond les positions survenant après 20. ... c4 et 20. ... f5 21. e5.

E. BABUT.

CINQUIEME CHAMPIONNAT D'ALSACE DEFENSE SICILIENNE VARIANTE DU DRAGON

GUIDONI

BACIS

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 g6.

Le dragon est une variante aiguë où la moindre faute peut être fatale.

6. Fe3 Fg7 7. f3 0-0 8. Dd2 Cc6 9. Fc4 Fd7 10. h4 Tc8 11. Fb3 Ce5 12. 0-0-0 Cc4.

Ici 12. ... h5 est une autre option qui stoppe l'attaque blanche.

13. Fxc4 Txc4 14. h5.

Ce coup est gratifié d'un « ! » dans le BCO 2.

14. ... Dc7 15. hxg6 fxg6 16. g4 Tc8 17. Rb1.

Il faut mettre le Roi dans un apparent abri.

17. ... b5 18. Cd5 Cxd5 19. exd5.

Jusque-là, nous suivons la partie Ivantchouk - A. Schneider, Debrecen 1988.

19. ... Fe5.

C'est une recommandation d'Ivantchouk alors que Kasparov dans le BCO 2 donne : 19. ... a5 20. Dh2 h6! 21. Td2 g5, Parisi - Szalanczy, Hongrie 1981, avec une position peu claire.

Par contre C. Partos et S. Zinser mettent un « ? » à 19. ... a5 dans le « E. E. » n° 371 p. 32 et jugent l'attaque blanche gagnante.

Il y a aussi 21. b3! (+-) comme dans la partie Ivantchouk - Schneider (B.).

20. Df2 Tf8 21. Dh4 Tf7.

Maintenant on ferme les livres et on joue avec sa tête. Ici, selon Ivantchouk, le jeu est compliqué.

22. f4 Ff6.

Le Pion étant imprenable, les Noirs essayent de déloger la Dame.

23. g5 Fh8 24. Ce6 Dc8.

Le mieux ; sur un autre coup de Dame, j'avais prévu la poussée f5 suivie de g6 afin de démolir le roque adverse.

25. Fxa7 Fxe6 26. dxe6 Dxe6 27. Df2?

Une erreur de transcription ; sur ma feuille j'avais noté 27. Dh2.

27. Dh2 Tcxf4 28. The1 et rien n'est clair surtout pas la position.

Si 27. Dh2 Ta4 (B.).

27. ... Txfxf4.

Il ne faut pas hésiter.

27. ... Tcxf4 (B.).

28. Dh2 Th4.

Tf7! (B.).

29. Dxb4.

C'est le mieux mais cela ne va pas être facile pour les Blancs.

29. ... Txb4 30. Txb4 De5.

Menace directement le Roi blanc.

31. Tb4 Fg7.

Ce coup m'a surpris ; je m'attendais à 31. ... Dxb4 et les Noirs ont des Pions passés forts.

32. a4! bxa4? 33. Tb8+ gagne le Fou h8 je crois (B.).

32. Tg1 Dd5.

Laisse la place au Pion e.

33. Th4 e5 34. Fe3.

Permet l'activation de la seconde Tour.

34. ... Df3 35. Fc1 e4 ?.

C'est trop tôt : 35. ... Df2 pour obliger les Blancs à prendre une décision me semble meilleur.

36. Tf4 De2 37. Tg3 !.

Des heures d'analyse pour trouver ce coup.

37. Th1 est moins fort ; maintenant, les Blancs perdent le Pion e4.

37. ... Fe5.

37. ... d5 38. Ta3 et l'avantage blanc risque de se concrétiser 38. ... Fe5 39. Ta8+ Rg7 40. T4f8 suivi de Tf8 et le Fou e5 risque bien d'être perdu selon mon adversaire.

38. Te3 Dg2.

38. Dh5 revenait au même.

39. Tfxe4 Dxb5 40. Tb3 Nulle.

40. ... Dg2 41. Te1 Dd5 42. Fh6 Rf7, nulle.

40. ... Df5 41. Te1 Df2 42. Th1 Dc5 43. a3 Ff6 44. Tbh3 h5 45. Tg3 Fd4 46. Td1 et l'avantage noir est minime.

Je tiens à remercier mon adversaire pour sa sportivité et pour sa gentillesse tout au long de la partie.

M. GUIDONI,
J. BACIS (B.).

A45/7₃₆

COUPE DE FRANCE 91/3T/5 DEBUT TROMPOVSKY

Ph. ANDRIEU

O. RENAUD

1. d4 Cf6 2. Fg5 c5 3. dxc5.

Psychologiquement, cette prise de Pion a comme visées principales d'agacer les Noirs et de les inciter à jouer leur Dame.

3. ... Da5+ 4. Cc3! 5. Ce4 5. Fd2 Cxd2 6. Dxd2 Dxc5 7. e4 d6 8. 0-0-0 Cc6? 9. Cd5.



9. ... a6.

Impossible de parer les deux menaces : 10. Cc7+ et surtout 10. b4. Par exemple : 9. ... Ce5 10. b4 Dc6 11. Fb5! Dxb5 12. Cc7+.

10. Cc7+ Rd8 11. Cxa8 Da7 12. Cf3 e6?

La dernière...

13. Cg5 Abandonne.

Les Noirs perdent (à nouveau) du matériel : 13. ... Ce5 14. Da5+ ou 13. ... Tg8 14. Cxf7+ Re8 15. Cc7+ Rxf7 16. Df4+, etc.

TOURNOI 1202

OUVERTURE ANGLAISE

J.-P. MANTEY

P. TOMBETTE

(CP : 728)

(CP : 719)

1. c4 e5 2. Cc3 d6 3. g3 f5.

Nigel Povah, dans son ouvrage sur l'Anglaise, considère de façon générale, que f5 est plus efficace contre 3. Cf3 que contre 3. g3.

4. d4 e4.

En fait, 4. ... e4 perd un temps en l'absence de Cavalier en f3. L'échange 4. ... exd4 5. Dxd4 Cc6 6. Dd2 donne l'avantage aux Blancs. La suite conseillée pour les Noirs serait plutôt : 4. ... Fe7 5. dxe5 dxe6 6. Dxd8 Fxd8 7. Fg2.

5. f3 exf3 6. Cxf3 Cf6 7. Fg2.

Taïmanov considère que les Blancs sont mieux. En effet, les Noirs ont du retard au développement et des difficultés à contrôler le centre.

7. ... Fe7 8. 0-0 0-0 9. Dd3.

Ce coup, bien qu'il expose la Dame, renforce le centre, met les Tours en liaison et fait pression sur le roque adverse.

9. ... c6.

Il fallait impérativement compléter le développement quitte à assumer une forte pression, par exemple 8. ... Cc6.

10. Ch4.

Désormais les Noirs vont être pris à parti sur leur roque sans jamais être en mesure de répliquer au centre.

10. ... g6 11. Fh6 Tf7.

Ce positionnement de la Tour, désormais sous la seule protection du Roi, permet après l'ouverture éventuelle de la colonne f un échange de Tours suivi de l'arrivée de la Tour a1. Mieux valait sans doute 11. ... Te8.

12. e4! Cg4.

Les Noirs sont ferrés et engagent le combat avec l'avant-garde, une erreur stratégique classique qui coûta la vie à Harald le Dur, roi de Norvège, à la bataille de Stamford Bridge en 1066. Son vainqueur, Harold le Saxon eut moins de chance peu de temps après à Hastings face aux Normands de Guillaume le Conquérant.

13. Fd2 Fxh4 14. gxh4 Dxh4 15. h3 Cf2?

Le Cavalier est certes imprenable : 16. Txf2 Dxh2! 17. Rxf2 fxe4+, cependant la suite tend à démontrer que ce coup est plus agréable à l'œil que réellement utile. Il est vrai que 15. ... Ch6 ou 15. ... Cf6 laissent la Dame exposée.

16. De3 Cxe4 17. Fxe4 fxe4 18. Txf7 Rxf7.

L'avant-garde noire a disparu, les renforts n'arriveront pas...

19. Cxe4 De7.

Si 19. ... Fxh3 20. Dxh3 Dxh3 21. Cg5+.

20. Te1 Abandonne.

Il n'y a plus de défense, par exemple :

– 20. ... Dd7 21. Tf1+ Rg7 22. Dh6 - R joue 23. Tf8 mat.

– 20. ... Rg8 21. Dh6 Dg7 22. Cf6+ Rf7 23. Te7+.

– 20. ... Df8 21. Df4+ Rg8 22. Cf6+ Rg7 23. Te8+ Dxf6 24. Dh6 Rf7 25. Df8 mat.

Si le roi viking Harald est tombé en Angleterre, M. Tombette se prépare à gagner le présent tournoi !

J.-P. MANTEY.

ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.

Recherche :

THEORIE ELEMENTAIRE 1

LES OUVERTURES

De L. PACHMAN, Editions PAYOT-DIFFEC

Faire offre :

J.-F. CROIX

40, rue Jean-Jaurès - 44600 SAINT-NAZAIRE

COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DEBUTANTS

Par Jacques NEGRO

Arbitre F.I.D.E.

COURS N° 167

(Concours Echelle Permanent)

Méthode de réflexion

Ce sujet, certes primordial pour un débutant, ne peut manquer d'intéresser tous les joueurs.

« N'allez pas plus loin que le coup à jouer », disait Alexandre Alekhine. Une boutade, bien sûr. Car le seul coup à jouer était basé sur des suites de coups et de variantes plus ou moins longues.

« Je note toutes mes analyses et variantes du jeu par correspondance sur un cahier d'écolier de 50 pages et pour une seule partie » (article de Paul Kérés, Echiquier de Turenne, 1956).

Si vous vous imposez cette discipline, vous arriverez à éviter, dans une large proportion, la faute et la gaffe, qui transforment en perte une bonne partie et des heures... d'analyses.

DIAGRAMME N° 1

« Vite et... mal ! »



Trait aux Blancs

1. Txc7.

De l'audace, mais analyse rapide.

1. ... Rxc7?

Il n'y avait aucune raison de renoncer à 1. ... Cxc7 2. Fxh6 f5! et la partie tourne à l'avantage des Noirs.

2. Fxh6+ !.

Après la « faute » des Blancs et des Noirs, ce coup attire le Roi noir dans un réseau de mat.

2. ... Rxc7?!

Il fallait évidemment refuser le second sacrifice et se contenter d'une position matériellement et positionnellement inférieure après 2. ... Rh8 3. Cxd6 f5 4. Cxe8 Txe8, il reste de l'espoir (sur la feuille de la partie : le temps des Noirs est de 6 jours pour 27 coups. Du « blitz » par correspondance. Une des erreurs du débutant A.J.E.C.).

3. Tg1 f5.

Question n° 812 : A vous de jouer !

Après 3. ... Tg8? comment obtenir un avantage qui assure le gain ? (3 points).

4. De3+!.

Un bon coup (analyse sérieuse de la position) qui force l'ouverture de la diagonale du Fou. Si 4. ... Rh7 5. Dg5 donne le mat !

4. ... f4 5. Cxd6.

Les Noirs « passent » la 5^e vitesse du mat.

5. ... Dxd6 6. Dd3 Cf8?.

Ici encore la feuille de partie note : TR / Total : 7 jours.

Question n° 813 : A vous de jouer !

Il fallait jouer 6. ... Cg3+ qui évite le mat rapide, mais les Blancs gagnent tout de même. Comment ? (5 points).

7. Dh7+!.

C'est le mat après :

7.... Cxh7 8. Tg6 mat.

DIAGRAMME N° 2

« Aller simple »



Trait aux Blancs

1. Td7 f4.

Si 1. ... fxc4 2. Dxc6 Dxf2+ 3. Rd1 Txe3 4. Dd5+ assure l'avantage et peut-être le mat.

2. Th1 Df6.

Question n° 814 : A vous de jouer !

Si 2. ... Dg5? comment les Blancs continuent-ils ? (3 points).

3. Dd5+ Te6 4. g5!.

Les Noirs perdent du matériel et la partie.

4. ... Cxd4 5. Rd1.

Abandonne.

Que faire d'autre ? (La feuille de la partie note : temps des Blancs : 21 jours. Noirs : 7 jours. La force des joueurs ? La même. Seul — à notre avis — le temps de réflexion est un « des » facteurs de la défaite des Noirs.)

DIAGRAMME N° 3

« A la recherche du gain »



Trait aux Noirs

1. ... Th4.

Meilleur 1. ... Txc2 avec égalité (ou presque) parfaite grâce aux Fous de couleurs opposées, et le partage du point.

2. Fd6 Re6 3. Tc7 Rd5 4. Rd2 Txf4?.

Les Noirs cherchent la petite bête. 4. ... Th2+ assurait la nullité.

5. c4+.

Bien sûr !

5. ... Rd4.

nouveau ECHECS+ Logiciel/PC

GESTION DE PARTIES, POSITIONS ET AJOURNEMENTS

Puissant, Facile à utiliser, Icônes 3D, Quizz, Recherches, Prévisualisation des parties, Clefs, Export, Nombreuses bases de données sur débuts, milieux de jeu et finales...

Prix : 590 F TTC

Catalogue contre enveloppe timbrée

Pierre MEINSOHN, 56, rue Maurice Flandin 69003 LYON.

Question n° 815 : A vous de jouer !

Si les Noirs jouent 5. ... Re6? vous avez dix secondes pour trouver le gain (1 point).

6. e6!.

Et voilà le travail !... Attaque double sur la Tour et le Pion « f7 ».

Question n° 816 : A vous de jouer !

Si « ma mère » (le joueur des Noirs porte le nom de Mameire)

Si 6. ... Tf2+

Si 6. ... Re3.

Comment terminer la partie ? (3 points).

6. ... Th4 7. exf7 Th8 8. f8=D Abandonne.

DIAGRAMME N° 4

« Dame volage »



Trait aux Blancs

1. Da4?.

Un coup faible pour ne pas dire perdant.

1. ... b5! 2. Dc2.

Question n° 817 : A vous de jouer !

Si les Blancs jouent 2. Dxa6 les Blancs disposent d'une suite énergique (5 points).

2. ... Db7.

Ce coup met fin à la résistance des Blancs.

3. Fe3 Fxg2 4. Cxe6.

La dernière cartouche...

4. ... Txe6 5. Fxc5 Df3.

Une nouvelle épine pour le Roi blanc.

6. Tfe1 Fxh3 7. Ff1 Fxf1 8. Txf1 Ce4 9. Abandonne.

Que faire contre Tg6 ?

SOLUTIONS DU COURS N° 166

Question n° 809 : Sur 17. Tg1 les Blancs menacent 18. Txf6 gxf6 19. Tg8+ Re7 et 20. Te8+ mat (3 points).

Question n° 810 : 20. Fe5! Si Tf2 21. Tg7 (3 points).

Question n° 811 : Gain par : 8. Df7+ Fg7 9. Ff5+ Rh8 10. Dh5+ Rg8 11. Fe6+ Rf8 12. Df7+ mat (5 points).

GUIDE PRATIQUE DES FINALES DE TOURS

en 52 pages, le GMI Edmar MEDNIS nous explique toutes les finesses de ces finales si courantes (49 F).

A commander (+20 F de port) à :

AZUR-ECHECS
5, avenue Malausséna
06000 NICE

ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.

AVIS A LA POPULATION DE L'A.J.E.C. !

« LES CASCADEURS DE L'ECHEQUIER »

L'A.J.E.C. organise dans le « Courrier des Echecs » un jeu concours sur l'art de faire mat de 30 diagrammes du mois de janvier au mois de juin 1993.

40 prix ! vidéocassettes, disques et livres.

L'A.J.E.C. propose pour ce concours un abonnement de six mois (janvier à juin) pour seulement 80 F.

Faites abonner un ami, votre club ou bien offrez pour Noël l'abonnement à un jeune amateur, vous recevrez en prime un cahier d'échecs (valeur 20 F) pour noter vos parties A.J.E.C.

Abonnement et correspondance à Jacques NEGRO, Sainte-Claire, 06670 LEVENS. Tél. 93 79 83 83 (matin).

NOS TOURNOIS

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1992

54.	Baron - Dieu	0,5-0,5
55.	Dieu - Moriceau	0-1
56.	Sarran - Raques	1-0
57.	Baron - Simon	1-0
58.	Raques - Michaud	0,5-0,5
59.	Michaud - Danzavilliers	1-0
60.	Cordier - Michaud	1-0
61.	Raques - Simon	1-0
62.	Simon - Verdier	1-0
63.	Baron - Berriot	1-0

Classement provisoire

1.	Baron (2)	8
2.	Jean (3)	6,5
3.	Cordier (7)	6
4.	Raques (3)	5,5
5.	Simon (2)	5,5
6.	Druon (6)	5
7.	Michaud (5)	4,5
8.	Moriceau (6)	4
9.	Danzavilliers (5)	3,5
10.	Lyot (3)	3,5
11.	Sarran (8)	3
12.	Peyrat (10)	2,5
13.	Verdier (8)	2
14.	Berriot (8)	2
15.	Dieu (8)	1,5

Le chiffre entre parenthèses indique le nombre de parties en cours.

Le Championnat de France 1992 prend enfin tournure avec sept joueurs qui ne peuvent plus mathématiquement obtenir le titre, et quatre autres qui ne pourraient que faire égalité au score avec le leader actuel. Les quatre joueurs restant sont Cordier, Druon, Sarran et Peyrat. En pourcentage de réussite le classement est : Cordier (85,71 %) ; Baron (66,67 %) devant Druon et Peyrat (62,50 %).

TOURNOIS QUALIFICATIFS

Nouveaux tournois

1217	P. Mary, J. Delagotrie, J. Vedrunes, C. Milgram, J. Baron, J. Martenot, M. Maumey.
3605	M. Basmaison, A. Poli, G. Gamant, M. Dupont, L. Burrier.
3606	P. Berthiaud, A. Halter, C. Le Gall, M. Wehmeir, J. Deiber.
3607	A. Garcia-Pelayo, G. Graziano, C. Lalanne, S. Randisi, S. Valentin.
3608	M. Bert, R. De Winne, J. Fernandez, G. Graziano, J. Néri.
4092/1	Rectificatif : S. Mazingue est remplacé par D. Stevanovic.
4093	J.-P. Vaillard, B. Godinot, Y. Carré, M. Calamusio, B. Drevon.
4094	J.-P. Vaillard, D. Perraut, C. Chicot, J. Santamaria, B. Barre.

Résultats

1202	1. P. Tombette, 7,5 ; 2. J.-P. Montey, 6,5 ; 3. P. Mary, 5 ; 4. Y. De Keyser et J. Vincent, 4 ; 6. A. Sauvetou, 3 ; 7. J.-L. Delbos (forfait justifié).
1203	1. G. Decroix, 10 ; 2. D. Thimognier, 9 ; 3. Mme M. Raimondi, 7,5 ; 4. M. Hérald, 6 ; 5. J.-P. Sannet, 4 ; 6. M. Meneret, 3 ; 7. M. Maumey, 2,5.
3575	1. Ph. Bobel, 6,5 ; 2. B. Madrona, 6 ; 3. L. Bonnal, 4,5 ; 4. J. Deiber, 3 ; 5. B. de la Vaisière, 0.
3579	1. R. Casin, 7 ; 2. C. Le Teneur, 4 ; 3. P. Camus, 3,5 ; 4. G. Maurice, 3 ; 5. M. Bert, 2,5.
3574	1. J. Jorro, 6,5 ; 2. G. Graziano et P. Roussel, 4,5 ; 4. D. Simonet, 3,5 ; 5. E. Chausard, 1.
3577	1. E. Hug, 8 ; 2. C. Gazengel, 5 ; 3. J. Courant, 4 ; 4. D. Cazier, 3.
	Disqualifié : S. Seddik, pas en règle avec l'A.J.E.C.

4065	1. P. Grandjean, 6 ; 2. L. Borsetti, 5,5 ; 3. J. Llopart, 4,5 ; 4. M. Saez, 4 ; 5. T. Tridant, 0 (abandon non justifié).
4074	1. J. Boivin, 8 ; 2. R. Arqueras, 6 ; 3. De Backer, 4 ; 4. P. Gibaru, 2 ; 5. J.-P. Beilleuil, 0.

TOURNOIS A TROIS JOUEURS

Nouveaux tournois

1575/3	P. Lepoivre, M.-K. N'Guyen, G. Van Eeckhout.
1576/4	R. Cappelletti, J.-F. Vapillon, L. Deforge.
1577/3	D. Aubron, M. Bennett, T. Gestlain.
1578/3	A. Decamp, P. Boissier, J.-F. Epinaux.
1579/3	P. Gosselin, B. Le François, D. Savelli.
1580/2	R. Debrus, J.-F. Rabouan, B. Miquel.
1581/1	L. Dalmat, P. Coqueret, E. Menu.
1582/2	O. Neubauer, P. Bigotte, J. Coasne.
1583/3	C. Guillon, P. Mayer, B. Heim.
1584/4	J.-M. Jaenen, R. Scholz, A. Robert.
1585/2	R. Debrus, H. Vinagre, A. Pelayo.
1586/4	B. Lecompte, G. Jasselin, M. Delannoy.
1587/3	J. Leseq, A. Renard, R. Mestdagh.

Résultats

1457/3	1. O. Neubauer, 2,5 ; 2. R. Manchon, 2 ; 3. P. Gagnon, 1,5.
1458/4	1. J.-M. Vidal, 4 ; 2. A. Marlong, 2 ; 3. P. Levardon, 0.
1462/4	1. R. Debrus, 4 ; 2-3. F. Dorbal et J. Brusseleers, 1.
1471/2	1. T. Bertola, 3,5 ; 2. A. Chareyre, 1,5 ; 3. B. Miquel, 1.
1505/3	1. P. Landry, 3,5 ; 2. P. Maréchal, 1,5 ; 3. P. Barnabé, 1.
1510/C.K.	1. C. Brebion, 3,5 ; 2. M. Mondy, 2,5 ; 3. F. Martin, 0.

APPEL au joueur anonyme (signature et cachet postal illisibles) qui m'a envoyé une demande d'inscription pour deux tournois thématiques : Française + Larsen. Qu'il se fasse connaître le plus rapidement possible !

COUPE DE FRANCE Nouveaux tournois

Premier tour :

92/1/41	M. Guidoni - B. Heim.
92/1/42	P. Montell - O. Lavole.
92/1/43	P. Montell - R. Abdat.
92/1/44	R. Giappesi - J.-M. Mondolini.
92/1/45	P. Lemaire - C. Dupui.
92/1/46	P. Clément - L. Lamole.
92/1/47	O. Vasseur - A. Cordier.
92/1/48	J.-M. Jaurin - L. Leduc.
92/1/49	M. Vanthourout - M. Bert.

Deuxième tour :

92/2/26	J.-P. Monzie - S. Parey.
92/2/27	P. Horaud - J.-L. Jouy.
92/2/28	M. Aymard - R. Wojciechowski.
92/2/29	H. Carcelle - J.-L. Girardon.
92/2/30	Y. Gobet - O. Neubauer.

Troisième tour :

92/3/18	A. Caille - R. Boutonnet.
---------	---------------------------

Quatrième tour :

92/4/8	G. Jardin - P. Bertin.
92/4/9	G. Le Goff - B. Jouault.

1/4 Finale :

92/Q/3	J. Sorhouet - B. Berriot.
--------	---------------------------

Résultats

Premier tour

92/1/4	C. Delahaye - P. Horaud	0-2
92/1/23	L. Lamole - J.-P. Durand	0,5-1,5

Deuxième tour

91/2/19	M. Aymard - O. Neubauer	1-1
92/2/12	A. Caille - F. Des Bouillans	1,5-0,5

Troisième tour

91/3/13	P. Bertin - A. Mare	1,5-0,5
91/3/14	G. Jardin - H. Geider	1,5-0,5
92/3/1	Ch. Bonnet - B. Jouault	0,5-1,5
92/3/10	F. Legree - R. Boutonnet	1-1

Quatrième tour

91/4/6	F. Aloy - P. Roux	0,5-1,5
92/4/4	F. Legree - G. Le Goff	1-1

MATCHES DEFIS

Nouveaux matches

92/...

106,107	P. De Backer - L. Corbin.
108,109	D. Cebollero - E. Menu.
110	R. Arviv-Seknadje - P. Grandjean.
111,112	Y. Gobet - P. Perron.
113	C. Kuchelbecker - F. Legree.
114	Y. Masson - B. Chauchet.
115	F. Piguet-Ruinet - S. Morin.
116,117	M. Bert - P. Maréchal.
118	T. Genestier - B. Madrona.
119	T. Genestier - B. Gazel.
120,121	L. Lamole - Y. Bachimont.
122,123	O.-W. Antonoff - J. Deiber.
124,125	M. Doudon - P. Thirion.
126	R. Arviv-Seknadje - F. Piguet-Ruinet.

Résultats

90/...

137	M. Roujanski	-	R. Pach
138	R. Pach	+	M. Roujanski
158	R. Pach	+	Ph. Guigues
159	Ph. Guigues	-	R. Pach

91/...

126	M. Bert	=	G. Maurice
127	G. Maurice	=	M. Bert
128	O.-W. Antonoff	+	B. Gaillard
149	C. Wailly	+	S. Roynet
150	S. Roynet	+	C. Wailly

92/...

5	F. Piguet-Ruinet	-	G. Gessier
6	G. Gessier	+	F. Piguet-Ruinet
8	B. Gaillard	-	P. De Backer
10	A. Biaux	-	M. Griesmann
11	M. Griesmann	+	A. Biaux
13	Y. Masson	+	B. Chouchet

31	B. Decallone	annulé	K. De Smet
32	K. De Smet	annulé	B. Decallone
33	M. Doudon	=	H. Pellet
34	H. Pellet	=	M. Doudon
37	J. Jorro	+	P. Guigues
38	P. Guigues	-	J. Jorro
41	F. Piguet-Ruinet	-	S. Morin
57	P. Trochet	-	M. Demko
64	J. Coasne	=	L. Lamoie
73	S. Morin	-	C. Brebion
74	C. Brebion	+	S. Morin
77	J.-Ph. Durand	+	P. Trochet
86	B. Godinat	-	C. Pereira
95	M. Doudon	=	P. Thirion
96	P. Thirion	=	M. Doudon

AZUR-ECHECS...

... Les Nouveautés

- ☐ INFORMATEUR 54 : 165 F franco de port
- ☐ BATSFORD CHESS OPENINGS 2 (Kasparov, Keene) : 210 F
- ☐ CORRESPONDENCE CHESS YEARBOOK 5 : 165 F franco de port
- ☐ NEW IN CHESS 23 : 130 F

LES NOUVEAUTES BATSFORD

Beating the Grünfeld (Karpov) : 164 F
 Complete French (Psakhis) : 189 F
 Secrets of Chess Tactics (Dvoretsky) : 189 F
 Winning with the closed Sicilian (Lane) : 164 F

Complete Book of Gambits (Keene) : 164 F
 Discover your Chess Strength (Keene) : 164 F
 Secrets of Rook Endings (Nunn) : 227 F
 Winning with the English (Ribli/Kallai) : 177 F

CATALOGUE GRATUIT

PLAN D'ENTRAINEMENT
 « OBJECTIF 1800 »
 12 fiches : 120 F

Frais de port : 5 % du total
 + 20 F forfaitaires
 Franco à partir de 800 F d'achat

LES ECHECS
 EN 500 COMBINAISONS
 85 F

5, avenue Malausséna - 06000 NICE - Tél. 93 80 23 17

1^{er} OPEN INJES AZUR-ECHECS A NICE

Dimanche 24 janvier 1993

7 rondes en 2x20 mn. 1^{er} prix garanti : 2 000 F.
 Prix spéciaux. Inscription : 100 F (50 F pour les jeunes)
 avant le 30 décembre (150 et 75 après le 30/12).

Club Azur-Echecs

27, rue Smolett 06300 NICE - Tél. 93 80 23 57

CHAMPIONNATS REGIONAUX

RESULTATS DEFINITIFS

4^e CHAMPIONNAT
CENTRE-VAL-DE-LOIRE
FINALE

M. Jean-François BAUDOIN nous communique les résultats définitifs de la Finale du 4^e Championnat régional Centre-Val-de-Loire 90. C'est M. D. THIMOGNIER qui est déclaré champion régional en réalisant un score de 2/2 contre M. PLESSIER soit + 2.

M. THIMOGNIER se qualifie de droit pour la Finale du 8^e Championnat inter-régional.

L'A.J.E.C. lui adresse toutes ses félicitations.

Champions régionaux précédents :

1987 : R. PREVOT

1988 : R. PREVOT

1989 : H. HATTON.

CHAMPIONNAT DE BRETAGNE 90

Préliminaires

M. Michel POUPINEL nous communique les résultats définitifs du Championnat régional de Bretagne 90 préliminaires :

Dans le Groupe A :

1. Mlle Béatrice JEZEQUEL, 8,5/10 ; 2. Elias SABA, 7,5 ; 4^e ex aequo : Asa HAMD, Bruno JAUEN, Fernand GROUZZEL, 0.

Mlle Béatrice JEZEQUEL et M. Elias SABA ont été qualifiés pour la Finale du Cht régional de Bretagne 90 le 5 octobre 1991.

Dans le Groupe B :

1. Patrice GODOC, 9,5/10 ; 2. Jean COASNE, 7,5 ; 3. Philippe ANDRE, 5 (SB : 11,25) ; 4. Eric DELAIRE, 5 (SB : 7,25) ; 5. Christian LIARD et Patrice NORWAND : 0.

MM. GODOC et COASNE ont été qualifiés pour la Finale le 5 octobre 1991.

LANCEMENTS

6^e CHAMPIONNAT
ILE-DE-FRANCE 1992
Préliminaires

M. Guy GAIOT nous informe qu'il vient de lancer le 6^e Championnat régional d'Ile-de-France 1992 suivant la Formule II le 1^{er} octobre 1992.

Les joueurs sont répartis en deux groupes :

Dans le Groupe A :

~~Guy GAIOT, 623 ; Marc PLANTET, 620 ; Jérôme CHERRIER, 581 ; François DELARGE, 558 ; Michel VAN THOUROUT, 529 ; Jérôme GUILLAUMOT, 504 ; Alain FERNANDES, 500 (non A.J.E.C.), Olivier ALPERN, 471.~~

Dans le Groupe B :

~~François PIGUET-RUINET, 620 ; Michel AYMARD, 585 ; Patrick MONTEIL, 565 ; Pascal GUYON, 548 ; Philippe CHOPIN, 510 ; Irène ARVIV-SEKNADJE, 500 (non A.J.E.C.) ; Stéphane MORIN, 485 ; Pierre CHAVANNE, 455 (non A.J.E.C.).~~

Mlle Irène ARVIV-SEKNADJE, MM. Pierre CHAVANNE et Alain FERNANDES sont autorisés à participer à titre d'essai uniquement ; au-delà de 18 mois, ils devront acquiescer le montant de la cotisation A.J.E.C. pour participer à la Finale du 6^e championnat Ile-de-France.

Fin du championnat le 1^{er} mars 1994.

Arbitrage des parties non terminées le 16 mars 1994.

Les 3 premiers de chaque groupe sont qualifiés pour la Finale.

Le champion régional est qualifié pour la Finale du 10^e Championnat inter-régional.

Chaque joueur dispute une partie contre chaque adversaire.

5^e CHAMPIONNAT
LANGUEDOC-ROUSSILLON 1992
Préliminaires

M. Alain VENTURINI nous informe qu'il vient de lancer le 5^e Championnat régional du Languedoc-Roussillon par correspondance le 1^{er} octobre 1992 suivant la Formule II.

Les joueurs sont répartis en deux groupes.

Dans le Groupe A :

~~François ALOZY, 644 ; Alain LACOSTE, 611 ; Christian BRIDIER, 586 ; Guy STEPIEN, 566 ; Alfred BOULET, 526 ; André ERRE, 475.~~

Dans le Groupe B :

~~Jean-Louis DELRIEU, 631 ; Régis BALLESTER, 624 ; Alain VENTURINI, 599 ; Carlos GARCIA, 553 ; Georges CIPRIANI, 536 ; André RICHOU, 500.~~

Fin du championnat le 31 mars 1994.

Arbitrage des parties non terminées le 16 avril 1994.

Les 3 premiers de chaque groupe sont qualifiés pour la Finale.

Le champion régional est qualifié pour la Finale du 10^e championnat inter-régional.

Chaque joueur dispute deux parties contre chaque adversaire.

ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.

CLASSEMENT A.J.E.C.

2	Abbal G.	572	536	Charpentier D.	715
10	Adrian P.	726	537	Charpentier J.-C.	576
27	Allègre R.	576,217	541	Charrier J.-C.	508
29	Alozy F.	669	546	Chastanet G.	549
30	Alpern O.	484	3304	Chavanne P.-E.	492,418
33	Ancey G.	661	570	Chevalier Ch.	482,382
38	Andrieu Ph.	621	3062	Christiaens R.	500,444
2845	Anneti L.	509,393	599	Cimolai J.	649
48	Antonoff O.	598	2734	Conq A.	486,338
54	Arnaud Ch.	510,226	636	Corde Ph.	762
57	Arqueros R.	474	637	Cordier F.	869,131
60	Arviv Seknadje R.	459,144	657	Courbière J.-R.	549
81	Augereau C.	646,338	2842	Curran F.	754,196
88	Aymard M.	590	681	Czarnik A.	542
97	Bacis J.-F.	557	3075	Da Silva D.	482,448
117	Ballan M.	485	689	Dalmas L.	709
118	Ballester A.	599,270	2876	De Backer P.	467,145
129	Barnabé Ph.	565	731	De Keyser P.	714
130	Barne J.-L.	624	3080	De Parades V.	455,435
132	Baroin B.	571	2840	Debailleul P.	680,134
133	Baron D.	819	712	Debrus R.	622
138	Barrielle Ph.	753,247	729	Deiber J.	533
142	Baruchel P.	705,226	751	Del Gobbo M.	795
148	Basmaison M.	583	736	Delahaye C.	466,330
2847	Bauer R.-M.	544,346	738	Delahaye M.	581,110
159	Bauget P.	697,245	743	Delarge F.	546
170	Beaulieu M.	601	771	Delrieu J.-L.	636
171	Beaumont Ph.	521	802	Des Bouillons F.	640
177	Beck G.	645	805	Descroix G.	752
179	Becquerelle P.	650	806	Desitter Th.	622
182	Bedu J.-P.	547	824	De Winne	490
184	Beilloeil J.-P.	431,383	823	Devocelle L.	725
192	Bellas V.	774	832	Dieu B.	771
235	Bertin P.	675	845	Donnenfeld P.	834,132
236	Bertola Th.	732	848	Dormoy P.	629
240	Bertrand J.-D.	694	2909	Dournes R.	619,265
260	Biason A.	502,263	869	Dubleumortier A.	605
286	Blaszczyk F.	425	910	Dupont E.	675
287	Bliard B.	612,182	3119	Durand J.-Ph.	559,441
296	Bobel Ph.	603	919	Durbize P.	689
313	Bologna M.	452	960	Erre A.	480
317	Bonnal L.	539	967	Esnault J.-L.	650
2852	Bonneau P.	583,341	980	Farcy F.	899
322	Bonnet Ch.	567,280	1001	Fernandez J.	588,152
336	Borniche Ch.	581	1012	Fister B.	652
2856	Borsetti L.	545,441	1023	Fogel D.	644,225
2875	Bouchez D.	656,344	1031	Fournigui P.	705,130
370	Boussac M.	444	1032	Fournier F.	578,137
2704	Bouverot O.	820,180	1041	François G.	796
395	Bridier Ch.	579	3227	Freel F.	592,408
396	Briel A.	477,242	1054	Gagnon P.	521
405	Brisson P.	598	1056	Gaillard B.	605
450	Caille A.	661	2922	Galliou B.	521,425
463	Camus Ph.	519	1069	Gamant G.	595
2889	Caron F.	587,413	1071	Gambini P.	600
493	Carré Y.	504	1077	Garat J.	635
3115	Cash R.	592,408	1079	Garay L.	521
498	Casin R.	623	1081	Garcia C.	529
514	Cazenave A.	691	3085	Garcia-Pelayo A.	604,200
518	Cebollero D.	583	1092	Gasc R.	730

1102	Gazengel C.	577	1654	Lyot J.-L.	769
1104	Geider H.	534,392	1695	Manchon R.	575
1107	Genestier Th.	588	1697	Manne X.	570,368
1120	Geslain Th.	533	1712	Mare A.	638
1128	Giazzi G.	644,142	1714	Maréchal P.	583
1131	Gillon H.	630	2878	Marie D. 50300	691
1143	Giraudet A.	611	1731	Martin F.	440,122
3310	Gislard G.	565,435	1732	Martin J. 06100	695
1149	Goasdoue V.	759,241	1735	Martine J.-M.	795
3232	Gobet Y.	618,382	1741	Mary P.	768
1159	Goldenberg R.	928	1764	Maurice G.	535
1185	Grandjean P.	689,257	1793	Métayer R.	552,413
1191	Graziano G.	584	1802	Mezzarobba G.	627
1193	Grégoire Th.	508	1805	Michaud P.	764
1197	Grillon J.-M.	551	1811	Michel P.	674
1231	Guidoni M.	600	1814	Michelet G.	589
1233	Guigues Ph.	644	1815	Miclot C.	771
1242	Guilpin J.-C.	567,235	1818	Mignien F.	605
2762	Guyon P.	557,391	1820	Milgram Ch.	740
1274	Helena P.	538	1828	Miquel B.	638
1279	Hemon M.	535	1830	Misène E.	568
1283	Henriot F.	676	1838	Mondy M.	669
1293	Hirstel S.	578	1843	Montane G.	690
1303	Horaud P.	457	1848	Montroig M.	716
1308	Houssais L.	623	1849	Monzie J.-P.	596
2392	Huet Ch.	571,329	1863	Moriceau P.	779
1321	Hurel C.	584	1869	Morot J.-L.	606
1324	Husser C.	538	1904	Neubauer O.	618
1340	Jaimesummers M.	663	1918	Noblesse M.	741
1346	Jardin G.	671	3269	Normand S.	504,418
1350	Jaumin J.-M/	481,161	2005	Pellet H.	542
1363	Joguet P.	566	2012	Peragoux J.	574
1368	Jordan J.	763	2013	Pereira C.	557
1370	Jorro J.	663	2018	Perrard M.	593,269
1375	Jouault B.	662	2019	Perraut D.	428
1385	Jund C.	529	2020	Perrenot P.	648
1394	Karcher R.	565	3333	Perrin Y.	536,438
1398	Kazazian S.	540,219	2041	Petit M.	611
1427	Kuchelbecker Ch.	645	2067	Piguet-Ruinet F.	604
2940	Lafolie A.	518,416	2068	Pijourlet Ph.	534
1458	Lalanne C.	590	2070	Pincon G.	498
1469	Lamole L.	505	2095	Poinsignon A.	653
1473	Landry Ph.	628	2098	Poithier F.	662
1483	Large L.	612	2114	Poupinel M.	752
2774	Lavole O.	428,258	2157	Raimondi M.	763
1555	Le Goff G.	712	2164	Randisi S.	545
1583	Le Ninèze H.	639	2168	Raucy P.	441
1604	Le Savouroux H.	728,229	2178	Renard A.	555
1522	Leclerc L.	534	2695	Renard D.	749,227
1527	Leconte J.-O.	796	2181	Renard Ch.	686
1558	Legrand P.-A.	623	2186	Renguaine P.	609,198
3273	Legrand P.	535,367	2221	Rivière M.	619
1560	Legree F.	709	2232	Roblette Y.	528
1571	Lemaire Ph.	641	2240	Roget M.	500,388
2700	Lenglet S.	721,165	2243	Roignot P.	702
3196	Lentz F.	648,352	2248	Ronzetti F.	648
1606	Leseq J.	535	2253	Roques P.	768
1607	Leseq P.	639	2260	Rouhani F.	556
1611	Letenneur Ch.	572	2979	Rouille M.	480,346
1613	Letoret B.	456	2266	Rousseau Ch.	512
1627	Lige F.	434	2270	Rousselot B.	788
1633	Litique M.	761	2272	Roux P.	838
1638	Loga D.	440	2283	Ruf G.	551
1649	Lorin F.	658	2324	Sarran F.	820
1651	Loux J.-L.	637	2332	Sauvêtre A.	743

2347	Schmitt C.	589
2360	Schulz B.	650
2372	Sebban B.	623
2693	Sebban J.-P.	708,216
2379	Senay D.	680
2389	Siberchicot R.	667
2396	Simon F.	537,112
2397	Simon G.	785
2401	Simon V.	474,138
2402	Simonet D.	562
2404	Simonet J.	484
2412	Soccoja Ph.	492
2988	Soldani J.	457,373
2416	Sonnet J.-P.	675
2417	Sorel P.	585
2418	Sorhouet J.	699
2435	Spitz P.	791
2440	Steffann J.-P.	713
2473	Teboul R.	618
2491	Thimognier D.	780
2502	Tinture L.	668,203
2525	Trochet J.-S.	619
3175	Vadot Ch.	647,353

2998	Vaillard J.-P.	518,450
2546	Valentin S.	503
2547	Valet G.	597
2555	Van Damme L.	633
2562	Van Eeckhout G.	565
2558	Vandervorst M.	589
2568	Vanthourout M.	532
2582	Vénard M.	394
2586	Verdier P.	786
2597	Verstraeten J.-C.	519,191
2611	Vigneron M.	795
2617	Vinagre H.	628
2620	Vincent D.	751
2627	Vitre P.	666
2635	Vuillemin G.	599
2637	Wagner B.	849,151
2639	Wailly Ch.	406,170
2644	Wambergues M.	503,374
2646	Wascot P.	746
2659	Weyand F.	741
2680	Zorn J.-J.	686

TOTAL : 293 joueurs

NOUVEAUX ABONNES

B. Chelalou (Argenteuil, Val-d'Oise) ; V. Dupin (St-Nazaire-les-Eymes, Isère) ; Th. Bouchard (Malemort, Corrèze) ; F. Plessier (St-Jean-de-la-Ruelle, Loiret) ; Th. Riverain (Tours, Indre-et-Loire) ; L. Morati (Bellegarde, Ain) ; St. Goerlinger (Montrouge, Hauts-de-Seine) ; P. Poupon (Paris, 75012) ; K. Rabia (Canteleu, Seine-Maritime) ; P. Magnier (Gardanne, Bouches-du-Rhône) ; Y. Kehloffner (Soufflenheim, Bas-Rhin) ; A. Savoyer (Romans, Drôme) ; A. Halter (Strasbourg, Bas-Rhin) ; J. Dupui (Voiron, Isère) ; Ph. Roux (Sèvres, Hauts-de-Seine) ; Cl. Falcon (Firminy, Loire) ; P. Laroche (Noisy-le-Grand, Seine-Saint-Denis) ; D. Bouville (Kourou, Guyane Française) ; A. Cordier (Melun, Seine-et-Marne) ; J.-M. Mondoloni (Bastia, Corse) ; C. Emmanuel (Gradignan, Gironde) ; J. Moreira Das Neves (Tours, Indre-et-Loire) ; Ch. Chicot (Clermont-Ferrand, Puy-de-Dôme) ; P. Nandelec (St.-Martin-des-Champs, Finistère) ; A. Boudsocq (Le Havre, Seine-Maritime) ; J.-P. Lafont (Auxerre, Yonne) ; M. Delannoy (Amiens, Somme) ; P. Hayhow (Nice, Alpes-Maritimes) ; O. Mavré (Paris, 75017) ; M. Wehmeir (Tournepieu, Haute-Garonne) ; S. Delamarre (Le Havre, Seine-Maritime) ; Cl.

Blondelle (Aubervilliers, Seine-Saint-Denis) ; B. Drevon (Le Mans, Sarthe) ; A. Federspiel (Luxembourg, Grand Duché) ; B. Salinas (Bonnes, Vienne) ; C. Gambino (Marseille, Bouches-du-Rhône) ; R. Gamez (Echirolles, Isère) ; J. Leloup (Thiais, Val-de-Marne) ; Y. Bachimont (Castelsarrasin, Tarn-et-Garonne) ; J.-L. Salmon (Chaillevette, Charente-Maritime) ; P. Dubois (Rachas, Nord) ; L. Cavellier (Fécamp, Seine-Maritime) ; H. Hemsoth (Bremme, Allemagne) ; J.-M. Joanem (Toulouse, Haute-Garonne) ; J.-M. Caillol (Bruyères-le-Châtel, Essonne) ; A. Chemin (Haussimont, Marne) ; Ph. Jaulin (La Roche-sur-Yon, Vendée) ; J. Néri (Valence, Drôme) ; Ch. Montès (Halloy, Oise) ; R. Barbaroux (Vidauban, Var) ; J.-P. Babugeon (Angers, Maine-et-Loire) ; B. Barre (Aunainville, Eure-et-Loir) ; D. Franck (St-Cloud, Hauts-de-Seine) ; L. Versini (Montpellier, Hérault) ; A. Veroni (Graz, Autriche) ; G. Wildermeersch (Digne-les-Bains, Alpes de Haute-Provence) ; B. Sojka (Hénin-Beaumont, Pas-de-Calais) ; N. Dhieux (Neuilly-sur-Marne, Seine-Saint-Denis) ; G. Humbert (Ars, Charente) ; M. Donald (Etobicoke, Canada) ; R. Charrier (Rueil-Malmaison, Hauts-de-Seine).

ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.

L'ACTIVITE INTERNATIONALE

TOURNOIS THEMATIQUES I.C.C.F. PROGRAMME 1993/1994

Limite d'inscription : 1-3-94 — Départ : 1-5-94

Limite d'inscription : 1-3-93 — Départ : 1-5-93.

TW/2/93	Ruy Lopez : 1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fd4 Cf6 5. O-O Fe7 6. Te1 b5 7. Fb3 d6 8. c3 O-O 9. h3 Cd7 10. d4 e6 11. a4.
TI/2/93	Défense Française : 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cc3 Fb4 4. e5 c5 5. a3 Fxc3 6. bxc3 Ce7 7. Dg4 O-O.
TG/1/93	Gambit Soller : 1. d4 e5 2. dxe5 Cc6 3. Cf3 f6.
TO/2/93	Ruy Lopez (classique) : 1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 Cf6 4. c3 d5.

TO/2/94 **Défense Hollandaise** : 1. d4 f5 2. c4 Cf6 3. g3 g6 4. Fg2 Fg7 5. Cf3 O-O 6. O-O d6 7. Cc3 Cc6 8. d5.

TG/2/94 **Gambit Evans** : 1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fc4 Fc5 4. b4 Fxb4 5. c3.

TI/3/94 **Gambit Dame** : 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Cf3 Cf6 4. Cc3 Fe7 5. Ff4 O-O 6. e3 c5 7. dxc5 Fxc5 8. Dc2 Cc6 9. a3 Da5 10. O-O-O Fd7 11. g4 Tfc8 12. Tab1 b5.

TW/1/94 **Défense Petrof** : 1. e4 e5 2. Cf3 Cf6 3. d4 Cxe4 4. Fd3 d5 5. Cxe5

TOURNOIS INTERNATIONAUX Résultats

TW/3/93	Défense Sicilienne : 1. e4 c5 2. Cf3 Cc6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 d6 6. Fg5 e6 7. Dd2 Fe7 8. O-O-O O-O 9. Cb3 a6 10. Cxf6 gxf6 11. h4 Rh8 12. g4.
TI/3/93	Caro-Kann : 1. e4 c6 2. d4 d5 3. Cc3 dxe4 4. Cxe4 Cd7 5. Cg5.
TO/3/93	Gambit From : 1. f4 d5 2. Cf3 Cf6.
TG/2/93	Contre-Gambit Falkbeer : 1. e4 e5 2. f4 d5 3. exd5 e4 4. d3 Cf6.

WT/H/683	M. Wypeliet, 0
WT/H/695	M. Petit, 2,5
WT/H/GT/10	F. Weyand, 10,5
WT/I/1185	R. Poch, 1
WT/III/780	T. Monnier, 1
TT/7/87/3	G. Gonet, 2/12
TT/7/87/4	M. Ballan, 4/12

Limite d'inscription : 1-9-93 — Départ 1-11-93

TO/4/93	Ouverture Van Geet : 1. Cc3 d5 2. e4 d4 3. Cce2.
TI/4/93	Défense Indienne Roi : 1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 Fg7 4. e4 d6 5. Cge2 c6.
TWW/4/93	Gambit Dame Accepté : 1. d4 d5 2. c4 dxc4 3. e4 Cf6 4. e5 Cd5 5. Fxc4 Cb6.
TI/5/93	Défense Française : 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cc3 Fb4 4. e5 c5 5. a3 Fxc3 6. bxc3 Ce7 7. Cf3 b6 8. Fb5 Fd7 9. Fd3 Fd4.

Limite d'inscription : 1-12-93 — Départ : 1-2-94

TO/1/94	Ouverture Eléphant : 1. e4 e5 2. Cf3 d5 3. exd5 Fd6 4. Fe2.
TI/1/94	Défense Sicilienne Dragon : 1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 g6 6. f3 Fg7 7. Fe3 Cc6 8. Dd2 Fd7 9. Fc4 Tc8 10. Fb3 Ce5 11. O-O-O Cc4 12. Fxc4 Txc4 13. Cb3 Dc7.
TG/1/94	Gambit Volga Benko : 1. d4 Cf6 2. c4 c5 3. d5 b5 4. cxb5 d6 5. c3 Fd7 6. d4 g6.

Nouveaux tournois

EU/M/GT/366	J.-O. Leconte
EU/I/1743	G. Sineau
EU/II/1136	A. Garnier
EU/III/GT/144	P. Legrand
TT/8/92/3	Ph. Soccoja
TT/8/92/7	Ch. Brébion
TT/8/92/9	P. Michel
TT/8/92/10	Ph. Lemaire
TT/8/92/11	S. Mazingue

LE HAVRE 1992

par MF Bruno SAN MARCO

(le vainqueur de cet open)

avec de nombreuses parties commentées et des articles théoriques sur les débuts joués au Havre !
Prix : 50 F.

Bruno SAN MARCO,
98, rue Raymond Losserand,
75014 PARIS