

1373 — C. GOUMONDY
(Paris)



8 + 5 a) Diagramme h2 ≠
b) Fb2 en d2

1374 — G. BAKCSI
Hongrie



6 + 9 a) Diagramme h2 ≠
b) Pb4 en h4

SOLUTIONS DU N° 334

1335 (Ruch) : 1. Fa4 blocus F×d7 (c7 joue, f6, e4) 2. Fb3 (Td6, Cg7, Cd4). Mais **démoli** par 1. Te7+ Rd5 2. T×e5.

1336 (Linss) : 1. Ff4 /2. Db5/ F×e4 (T×e4) 2. Ce2 (Cf3) : Novotny ; 1. ... R×f4 (f×e4, c5, Fd5 ou Fa6) 2. Dc4 (Ce2, Dd3, Dd5). Beaucoup de finesse (R. Lippmann).

1337 (Joller) : 1. C×e4 /2. Cg5/ g6 (g5) 2. T6d7 (Dc7) : antidual ; 1. ... F×e4 autocloilage 2. Dh1. Clé facile, mais l'ensemble est bien (R. Lippmann).

1338 (Di Scala) : 1. Fd5 /2. Dc4/ F×d5 (Cd2, Cd4, Da6, Db5, D×b4) 2. T×d5 (Dg1, D×d4, C×a6, T×b5, D×b4). Très beau problème (A. Primault).

1339 (Sebillotte) : Ce problème est dédié à P. Di Scala. 1. Fe8 blocus c2 2. Fa4! Rd1 3. Tb1 ; 1. ... Rd1 2. Tb1+ Rc2 3. Fg6 ; 1. ... Rc2 2. Fg6+ Rc1 ou d1 3. Tb1 ; Thème de l'embuscade. Très belle conjugaison Tour-Fou (A. Vilain). Problème astucieux (J. Masson).

1340 (Soroka) : a) 1. Df7 c8=C 2. Tf6 Cc7. b) 1. Da7 c8=T 2. Fb6 Cd6. Thème Bristol et sous-promotions. Très joli problème (M. Paulé).

1341 (Dolginovic) : 1. Dg2 Dh1 2. Db7 Th8. 1. Dg8 Th8 2. Db8 Dh1. Astu-

cieux (C. Adam). Très fines sous-promotions (A. Primault).

1342 (Sarbu) : 1. F×b4 C×b4 2. Re7 F×e6 3. Rd8 Cc6. 1. f5 F×e6 2. Ff6 Ce7 3. Fg7 Cg6. Très joli cassette symétrique (C. Mouyon). Mais **multi-démoli**, par exemple : 1. F×b4 h6 2. Te7 h7 3. Tf7 h8=D. **Correction-auteur :** Remplacer le Pb5 par un PNh5.

MEILLEURS RESULTATS DU N° 334

R. Lippmann, 20 ; G. Gignac, 20 ; M. Paulé, 20 ; B. Heim, 19 ; J.-M. Grillon, 19 ; P. Gaillard, 19 ; J. Masson, 19 ; G. Vuillemin, 19.

SCORES ATTEINTS

R. Lippmann, 913 ; A. Primault, 878 ; R. Soret, 819 ; J. Sango, 510 ; J.-M. Grillon, 424 ; G. Gignac, 405 ; B. Heim, 377 ; M. Paulé, 338 ; C. Panouillères, 302 ; P. Gaillard, 301 ; J. Masson, 281 ; J. Audoubert, 265 ; M.-H. Loret, 237 ; J. Warnan, 189 ; J. Sebag, 177 ; C. Godfroy, 152 ; O. Sarbu, 145 ; J.-L. Camoin, 97 ; A. Vilain, 42 ; C. Adam, 36 ; C. Mouyon, 26 ; G. Vuillemin, 19 ; J. Auclair, 17 ; J. Vivier, 13.

LE LIVRE INTERNATIONAL DU MOIS (Réponse de la page 29)

1. Cd8+! Rd5 2. 0—0—0+ Fd4 3. Fc5!, suivi par 4. T×d4 mat.



NUMERO 338

11 F

JANVIER 1986

Abonnements : France, 95 F. par an ; étranger, 105 F. par an

LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS

Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite adhérez à :

L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

Section Autonome de la F. F. E.

AFFILIEE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

SIÈGE SOCIAL : 5, place Gambetta, 24700 MONTPON — C.C.P. Paris : 678721 w

COMITE DIRECTEUR

BATTAGLIN, BERRIOT, BODIS, BOUQUET, BRIDIER, CHATENET, CORINTHIOS, GIRAUDET, JAUDRAN, LEMAIRE, MAILLER, MARECHAL, SALAUN, SORHOUEU, SOULAS

RESPONSABLES

Président : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux, 1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.
Vice-Présidents : B. BERRIOT, Cidex 51, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME. J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.
Secrétaire : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.
Secrétaire adjoint : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET.
Trésorier : P. BRIDIER, 3, rue Liogier, B.P. 63, 42010 SAINT-ETIENNE CEDEX.
Trésorier adjoint : G. BATTAGLIN, Esc. A1, 17 ter, rue Pont-Colbert, 78000 VERSAILLES.
Délégué I.C.C.F. et Adhésions : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.
Délégué F.F.E. : A. DOBRININE, lotissement l'Orme, Longecourt-en-Plaine, 21110 GENLIS.
Délégué à la Propagande : J. NEGRO, « Echecs » NICE-MATIN, 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX.
Classement : J. FLECHER, Ruelle-aux-Cordiers, 61290 LONGNY-AU-PERCHE.
Matériel, Fournitures : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.
Arbitre National : A. VIAUD, 20, rue Jules-Ferry, 95880 ENGHEN-LES-BAINS.

DIRECTEURS DES COMPETITIONS

Coupe Interligues : H. MAILLER, 37, rue du Périgord, 33160 SAINT-MEDARD-EN-JALLES.
Championnat de France : J. JACQUART, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 ARRAS.
Tournois qualificatifs :
— **Division I** : B. BERRIOT, Cidex 51, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.
— **Division II** : J. MABILLE, 8, rue Bernatte, Itancourt, 02240 RIBEMONT.
— **Division III** : GAMBINI, Lycée Technique Montesor, 20200 BASTIA.
— **Division IV** : P. SOULAS, 90, rue Victor-Hugo, 91560 CROSNE.
Directeur adjoint : R. SALAUN.
Tournois à 3 joueurs (toutes Divisions) : A. BENLOLO, 26, rue Assalit, 06000 NICE.
Coupe de France :
— **Préliminaires et seizièmes de finale** : G. BOUQUET, lotissement Beau-Verger, 12, rue Vallespir, 66430 BOMPAS.
— **Autres échelons** : J. SORHOUEU, 1043, rue Péglié, 40000 MONT-DE-MARSAN.
Matches Défis : T. VERHAEGE, 5, clos du Château, Ballainvilliers, 91160 LONGJUMEAU.
Tournois Internationaux Individuels : Informations et inscriptions : A. GIRAUDET.
Rencontres Internationales par équipes : A. DOBRININE (adresse ci-dessus).
Tournois EUROPE ECHECS : M. CORINTHIOS, 86 bis, rue de la Liberté, 78200 MANTES-LA-JOLIE.

RENSEIGNEMENTS GENERAUX

- 1° **TARIFS 1986 - Cotisation simple** : 45 F. Avec abonnement au « C.D.E. » : France : 110 F ; Etranger : 125 F. A renouveler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal au C.C.P. A.J.E.C., 678721 W Paris ou par chèque bancaire libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé aux responsables suivants :
a) **Nouveaux adhérents** : J. BODIS (adresse ci-dessus).
b) **Renouvellements** : G. BATTAGLIN (adresse ci-dessus).
- 2° **Compétitions Nationales** : Outre le Championnat de France annuel, l'A.J.E.C. organise des Tournois permanents à 7 joueurs (12 parties) dans la Division I, des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions II, III et IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 parties) dans toutes les Divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 parties) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au « C.D.E. » s'inscrivent directement, selon leur classement, auprès des Directeurs des Compétitions, en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnat de France : 20 timbres « tarif rapide » ; T. à 7 : 12 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 8 timbres « tarif rapide » ; T. à 3 : 4 timbres « tarif rapide » ; Coupe de France : 5 timbres « tarif rapide » ; Matches défis : 3 timbres « tarif rapide » par partie. — Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe timbrée avec nom et adresse.
- 3° **Tournois Internationaux I.C.C.F.** : Droits d'inscription, EU-7 joueurs : 23 F. ; EU-15 joueurs : 30 F. ; WT-7 joueurs : 20 F. ; WT-15 joueurs (Classe M uniquement) : 27 F. Payables par C.B. ou C.C.P. : A. GIRAUDET, 30.253-85 C, La Source.
- 4° **Cartes de Jeu** : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 30 F. les 150, 50 F. les 300. Pas d'envoi contre remboursement.
- 5° **Changements d'adresse** : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET (joindre un timbre « tarif rapide »).

NUMERO 338

JANVIER 1986

LE COURRIER DES ECHECS

Revue mensuelle d'Echecs par Correspondance

Gérant : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.

Rédacteur : R. GOLDENBERG, 13, rue Jean-XXIII, 80000 AMIENS.

Rédacteur adjoint : J. NEGRO, « Echecs », journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX.

Courrier des Lecteurs : H. LE NINEZE, 13, rue d'Albret, 47000 AGEN.

Changements d'adresse (au plus tard le 20 pour le « C.D.E. » du mois suivant) : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET (joindre un timbre tarif rapide).

Abonnements : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC. **TARIFS 1985** : Métropole : 95 F. ; Etranger : 105 F. ; Etranger avec envoi par avion : 135 F. (conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C., voir couverture page 2). Les abonnements assurent le service mensuel du « C.D.E. » (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du « C.D.E. » à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.

Renouvellement des abonnements : G. BATTAGLIN, Esc. A1, 17 ter, rue du Pont-Colbert, 78000 VERSAILLES.

A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année.

Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. : A.J.E.C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.

Demandes de « C.D.E. » anciens : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.

UNE DEMARCHE A EFFECTUER D'URGENCE

Les abonnements au « COURRIER DES ECHECS » s'entendent tous pour une année complète ; pour les abonnements pris en cours d'année, nous fournissons toujours les « C.D.E. » parus depuis le début de l'année. Il s'ensuit bien entendu que tous les abonnements au « Courrier des Echecs » se terminent le 31 décembre, sauf cas particuliers (abonnements pris pour deux ans).

J'ai déjà eu l'occasion de vous signaler les graves inconvénients des réabonnements tardifs : ceux qui nous parviennent après les derniers jours de janvier : frais supplémentaires pour suppression puis réintroduction au routage, timbres supplémentaires (le port d'un « C.D.E. » que j'expédie moi-même est supérieur de 2,40 F environ au port dont bénéficie le routage 206 !) et, surtout, travail supplémentaire dont se passerait bien le bénévole qui signe le présent appel !

Sachez que l'expérience de l'abonnement pour deux ans (multipliez par deux le tarif annuel indiqué) est maintenue au moins pour les quelques années qui viennent.

Alors, s'il vous plaît, un petit effort ! Expédiez votre titre de paiement, libellé à l'ordre de l'A.J.E.C., dès demain si vous ne pouvez pas le faire aujourd'hui !! Grand merci d'avance !

P. MARECHAL.

DES MAINTENANT...

... PENSEZ AU RENOUVELLEMENT...

... DE VOTRE ABONNEMENT

TOURNOI DU CINQUANTENAIRE DE L'A.J.E.C. 30 000 FRANCS DE PRIX !

REGLEMENT

Art. 1^{er}. — L'A.J.E.C., Association des Joueurs d'Échecs par Correspondance, organise, à l'occasion du CINQUANTENAIRE de sa création, un grand tournoi par correspondance ouvert à tous les joueurs d'échecs résidant en France ou dans les D.O.M.-T.O.M., qu'ils soient ou non membres de notre Association.

Art. 2. — Ce tournoi est divisé en CINQ catégories :

- 1^{re} Catégorie (C1) : A.J.E.C. au-dessus de 740, ELO au-dessus de 2190 ; I.C.C.F. classe « M » avec plus de 50 % ;
- 2^e Catégorie (C2) : A.J.E.C. de 660 à 739, ELO de 1950 à 2190, I.C.C.F. classe « M » avec moins de 50 % ;
- 3^e Catégorie (C3) : A.J.E.C. de 580 à 659, ELO de 1700 à 1950, I.C.C.F. classe « I » ;
- 4^e Catégorie (C4) : A.J.E.C. de 500 à 579, ELO de 1450 à 1700, I.C.C.F. classe « II » ;
- 5^e Catégorie (C5) : A.J.E.C. en dessous de 500, ELO en dessous de 1450, I.C.C.F. classe « III ».

Au moment de l'inscription, le joueur indiquera soit son classement A.J.E.C., soit son ELO, soit sa classe I.C.C.F. Pour les joueurs ne possédant pas d'indice, une information permettant de les classer.

Art. 3. — Dans chaque catégorie, les joueurs seront répartis, par tirage au sort, en groupes de ONZE joueurs (ou, suivant le nombre des inscriptions, de 9 ou 13 joueurs). Il y aura UNE partie à jouer contre chaque adversaire. L'ordre des couleurs sera indiqué par le Directeur de la compétition.

Selon le nombre de participants, il sera organisé des préliminaires, des intermédiaires et des finales par catégorie.

Il y aura 30 000 F en espèces offerts par l'A.J.E.C. et distribués comme suit :

- C1 : 8 000 F, soit 4 000 F au 1^{er}, 3 000 F au 2^e et 1 000 F au 3^e ;
- C2 : 7 000 F, soit 3 500 F au 1^{er}, 2 700 F au 2^e et 800 F au 3^e ;
- C3 : 6 000 F, soit 3 000 F au 1^{er}, 2 300 F au 2^e et 700 F au 3^e ;
- C4 : 5 000 F, soit 2 500 F au 1^{er}, 1 900 F au 2^e et 600 F au 3^e ;
- C5 : 4 000 F, soit 2 000 F au 1^{er}, 1 500 F au 2^e et 500 F au 3^e.

De plus, chaque gagnant d'une intermédiaire recevra un Trophée souvenir et chaque gagnant d'une préliminaire recevra une médaille-souvenir du CINQUANTENAIRE de l'A.J.E.C.

Enfin, de nombreux prix en nature : livres d'échecs, etc., seront également distribués. La liste en sera donnée lors du départ de la compétition.

Art. 4. — Les droits d'inscription sont fixés à 40,00 F par joueur et par groupe. Trois inscriptions sont admises par joueur. En cas d'inscriptions multiples, seul le meilleur résultat sera qualificatif pour l'étape supérieure. Les joueurs de moins de dix-huit ans bénéficient d'un tarif réduit de 50 %, soit 20,00 F par groupe.

Art. 5. — La date limite des inscriptions est fixée au 30 juin 1986. Toutes les inscriptions, accompagnées du titre de paiement : chèque bancaire ou postal, à l'ordre de l'A.J.E.C., sont à adresser au Directeur de la compétition : **Alfred BOULET, Boîte Postale n° 75, 59006 Lille Cedex.**

Art. 6. — Le Tournoi du CINQUANTENAIRE débutera le 1^{er} septembre 1986. Les préliminaires seront closes le 29 février 1988. Les parties non terminées seront soumises à l'arbitrage.

Art. 7. — Lors du départ de la compétition, chaque participant recevra un encart comprenant la feuille de départ et les feuilles de parties. Les joueurs qui ne seront pas membres de l'A.J.E.C. recevront également le Règlement de l'Association.

Art. 8. — Les règles du jeu applicables sont celles de l'Association des Joueurs d'Échecs par Correspondance.

Le départage des ex aequo se fera comme suit :

- 1) Le système Sonneborn-Berger ;
- 2) Le score entre eux si le Sonneborn-Berger n'a rien donné.

Les litiges pouvant survenir seront réglés, dans la mesure du possible, par les Directeurs de groupe et, en cas de contestation, par le Directeur général de la Compétition.

Les parties non achevées seront arbitrées par : A. Viaud, arbitre national de l'A.J.E.C., qui pourra se faire assister d'arbitres adjoints si nécessaire.

Les résultats devront être envoyés aux Directeurs de groupe, ceux-ci étant en relation constante avec le Directeur général de l'épreuve. Tous les résultats seront publiés dans le « Courrier des Echecs ».

Le Comité Directeur de l'A.J.E.C. et le Directeur général de l'épreuve se réservent le droit d'apporter toute modification au présent règlement au cas où cela s'avérerait nécessaire pour le bon déroulement de la compétition.

Le Directeur général : A. BOULET.

A.J.E.C. PROPAGANDE

Notre campagne de propagande « AIDEZ-NOUS » a porté ses fruits. De nouveaux membres ont adhéré à l'A.J.E.C. et des anciens nous ont envoyé leur réabonnement.

1986 est favorable pour la reprise de l'activité du jeu par correspondance ; que chaque A.J.E.C. profite de cette occasion et collabore au renforcement de notre Association.

Nos possibilités de diffusion sont immenses !

CE QU'IL FAUT FAIRE ? Dire à vos amis, à votre cercle, que le jeu par correspondance (ou notre revue « Le Courrier des Echecs ») ne doit pas rester l'apanage d'un groupe de joueurs, mais qu'il est essentiellement une méthode de perfectionnement accessible à tous.

Participez, nombreux, à notre jeu-concours « QUITTE OU DOUBLE ». Merci aux innombrables A.J.E.C. et amis qui se sont manifestés. Ils doivent être plus nombreux encore à notre jeu-concours.

Jacques NEGRO,
(Délégué à la Propagande A.J.E.C.).

« LE GAMBIT ENGLUND »

1. d4 e5 - 25 pages - 18 diagrammes - Le début romantique de l'an 2000 ! J. BRONNUM - B. SAN MARCO, Bagneux 1985
1. d4 e5 2. d×e5 Cc6 3. Cf3 De7 4. c3 C×e5 5. Cbd2 Cd3 mat !

Prix : 18,00 F (chèque bancaire)
B. SAN MARCO, 43, rue de Normandie, 92140 CLAMART

QU'AURIEZ-VOUS JOUE ?

Par J. LEMAIRE

— 1 —



Petit Pion de moins devient petit Pion de plus grâce à la combinaison blanche.

— 2 —



Charges, batteries et le jeu noir est défoncé. Trait aux Blancs.

— 3 —



Les Noirs menacent C×e3. Alors que peuvent faire les Blancs ?

— 4 —



Compte tenu du « Train du Sud » le camp noir peut-il jouer 1. ... Fa4 ?

(Solutions page 32.)

JEUX DE STRATEGIE

LE DAMIER DE L'OPERA

7, rue La Fayette, 75009 PARIS

☎ 874.33.21

OUVERT TOUS LES JOURS DE 10 HEURES A 19 HEURES (sauf dimanche)

Vous trouverez tous les livres et revues d'échecs

Vous pourrez essayer les derniers-nés des ordinateurs

SUPERCONSTELLATION - CONSTELLATION 3,6 - ELITE AS II

CONCHESS II - Et les nouveaux MEPHISTO

Cours d'échecs sur place

Moyens d'accès : Proche Gare Saint-Lazare

Métro : Opéra ou Chaussée d'Antin - R.E.R. : Station Auber

QUITTE OU DOUBLE A.J.E.C.

Un divertissement, une récréation, puisqu'il s'agit de répondre « QUITTE » ou « DOUBLE » à quatre séries de quatre questions échiquéennes.

Le jeu-concours de l'A.J.E.C. est ouvert à tous les lecteurs du « Courrier des Echecs ». Pour y participer, une seule condition : « Offrir » un abonnement de six mois au tarif PROPAGANDE-A.J.E.C. de 40,00 F à un ami, un cercle, un jeune, un handicapé (ou faire un nouvel abonné au même tarif).

Le parrainage vous permet de participer — ainsi que le nouveau A.J.E.C. — au « QUITTE OU DOUBLE ».

PREMIERE SERIE : Le savez-vous ?

1. La partie d'échecs peut être nulle dans combien de cas : 1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6 ? (citez les conditions de la partie nulle).
2. Qui fut le premier Champion de France d'Echecs F.F.E. : R. Crépeaux ? G. Renaud ? ou A. Goetz ? En quelle année : 1910 ? 1914 ? ou 1919 ?
3. En quelle année fut créée l'A.J.E.C. ? 1937 ? 1945 ? ou 1946 ?
4. Connaissez-vous le nom de cette ouverture : 1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5. Italienne ? Espagnole ? ou Anglaise ?

— Si vous répondez « QUITTE » et avec quatre réponses justes, vous recevrez une prime Echecs d'une valeur de 10,00 F.
— Si vous préférez dire « DOUBLE », vous passez à la deuxième série.

DEUXIEME SERIE : A vous de mater !

DIAGRAMME N° 1



Les Noirs jouent et font mat (ou gain de matériel)

DIAGRAMME N° 2



Les Blancs jouent et font mat (ou gain de matériel)

DIAGRAMME N° 3



Les Blancs jouent et font mat (ou gain de matériel)

DIAGRAMME N° 4



Les Blancs jouent et font mat (mais en combien de coups ?)

- Si vous répondez « QUITTE » et avec les huit réponses (séries 1 et 2) vous recevrez une prime Echecs d'une valeur de 20,00 F.
- Si vous préférez dire « DOUBLE » vous passez à la troisième série.

Envoyez vos solutions à Jacques NEGRO, « Echecs », B.P. n° 4, Journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, 06029 NICE CEDEX, Tél. 93 89 40 45, **AVANT LE 30 JUIN 1986.**

Renseignements complémentaires : Joindre une enveloppe timbrée. Indiquez, S.V.P., le nom de votre parrain A.J.E.C., ou de votre « Filleul », ou nouvel abonné. Merci.

Les solutions du Jeu-Concours seront envoyées individuellement à chaque participant.

Le classement final paraîtra dans le « C.D.E. » de novembre 1986.

TROISIEME SERIE : Féerie échiquienne !

DIAGRAMME N° 1

Le problème d'échecs



Mat en trois coups

Indiquez : clé et variantes

- Si vous répondez « QUITTE » et avec douze réponses justes (séries 1, 2 et 3), vous recevrez une prime Echecs d'une valeur de 40,00 F.
- Si vous préférez dire « DOUBLE », vous passez à la quatrième et dernière série.

DIAGRAMME N° 2

L'étude artistique



Les Blancs jouent

et gagnent ! Indiquez la variante principale de gain

DIAGRAMME N° 3

Fin de partie



Les Blancs jouent

et gagnent ! Indiquez la variante principale. Nécessaire 14 coups !

DIAGRAMME N° 4

La récréation !



Mat

en deux ou trois coups ?

Bien sûr, il y a une raison ! Pourquoi ?

DIAGRAMME N° 4

Le Piège !



Les Blancs jouent et font mat !

Bien sûr, si je vous dis en combien de coups, c'est assez facile. A vous de découvrir la variante de mat

QUATRIEME SERIE : Feu d'artifice échiquien !

DIAGRAMME N° 1

Un problème de style



Mat en quatre coups

Indiquez : la clé et les variantes. La position est-elle légale : Oui ? Non ?

DIAGRAMME N° 2

Questions et réponses !



Les Blancs font mat en deux coups

Indiquez : a) Les essais et la réfutation ; b) La clé ; c) Les 4 variantes.

DIAGRAMME N° 3

Les Traquenards !



Les Blancs jouent et gagnent

Indiquez la variante de gain (une dizaine de coups)

- Si vous répondez juste aux seize questions (séries 1, 2, 3 et 4), vous recevrez une prime Echecs d'une valeur de 80,00 F.

LE JEU INTERNATIONAL

MEMORIAL PAUL KERES 1982-1984

DEFENSE OUEST-INDIENNE

G. NESIS

(U.R.S.S.)

O. KOSKINEN

(Finlande)

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cf3 b6 4. g3 Fb7 5. Fg2 Fe7 6. Cc3 Ce4 7. Fd2.

Une continuation, moins courante que 7. Dc2, dont les grands spécialistes sont le Hongrois Pinter et le Soviétique Toukmakov. Elle connaît un regain de popularité depuis que Kasparov l'a utilisée deux fois avec succès, d'abord aux Olympiades de Malte en 1980 contre Ligterink, puis au tournoi de Niksic, en 1983, contre Gligoric.

7. ... 0—0.

La réponse la plus souple. Jusqu'à il y a encore deux ans, la théorie considérait que cet ordre de coups blanc, c'est-à-dire 6. Cc3 et 7. Fd2, avant le petit roque, ne posait pas de réels problèmes aux Noirs à cause de la réponse 7. ... d5 qui, selon « L'Encyclopédie », leur permet d'égaliser facilement. Les dernières expériences semblent pourtant montrer que c'est loin d'être le cas. Après 7. ... d5 8. cxd5 ! exd5 (ou 8. ... Cxc3 9. Fxc3 Fxd5 10. Dc2 f5 11. 0—0 0—0 12. Ce1 Cc6 13. Td1 et les Blancs sont un peu mieux, selon Kasparov lui-même) 9. Da4+ ! (plus fort que 9. Ce5 seulement envisagé par « L'Encyclopédie des ouvertures »).



9. ... Dd7 10. Dc2 Cxd2 11. Dxd2 0—0 12. 0—0 Cc6 !? 13. Tac1 Tad8 14. e3 ! Ff6 ?! (14. ... Ca5 !?) 15. Tfd1 Ca5 16. b3 ! Tfe8 17. Ce2 Dd6 18. Cf4 c6 19. Ce5 ! c5 ? 20. Cg4 !, les Blancs eurent une position gagnante, Kasparov-Gligoric, Niksic, 1983.

Dans la partie Levitina-Tchibourdanidze, troisième du match, Volgograd, 1984, les Blancs essayèrent, au lieu de 10. Dc2, 10. Dxd7+ !? Cxd7 11. Cb5 Cxd2 12. Cxd2 Rd8 13. 0—0 a6 ?! (cette réponse douteuse rend le coup c6, à plus ou moins long terme, forcé pour soutenir le Pion d5, difficile à effectuer. Plus précis était donc 13. ... c6 !? suivi, sur 14. Cc3, de 14. ... Cf6 et de l'éventuelle manœuvre Ta8-c8-c7 !. Meilleur était aussi 13. ... Fb4 !? 14. Tfd1 Te8 ou, sur 14. Cf3 Fa6 ! 15. Cg5 Fxb5 16. Cxh8+ Re7 17. Cxh8 Cf6 à l'avantage des Noirs) 14. Cc3 Cf6 15. Tfe1 Rc8 16. Tac1 Rb8 17. a3 Td8 18. e3 Ce8 19. Cf3 f6 20. Ted1 avec une position difficile pour les Noirs.

Les Noirs, ayant donc de bonnes raisons de ne pas être satisfaits du coup 9. ... Dd7, ont essayé d'améliorer toute la variante par la suggestion de Kasparov, dans « L'Informateur » n° 36, 9. ... c6 !? 10. Cxe4 dxe4 11. Ce5 f6 12. Cg4 0—0 ! avec, disait le nouveau Champion du Monde, une position pas claire. Mais, dans ses commentaires, l'imaginatif Garri n'avait pas tout dit et avait même gardé quelques atouts dans sa manche au cas où une victime consentante aurait l'idée de se servir contre lui-même, de sa propre suggestion (comme quoi, en matière de suggestions, de commentaires et surtout « d'améliorations », on ne peut vraiment faire confiance à personne !). Ainsi, dans la partie Lukacs-Kholmov, Baile Herculane, 1984, les Noirs adoptèrent la « recommandation » de leur compatriote, mais après 12. Cc4 ! (un superbe coup tactique qui n'avait, à coup sûr, pas échappé à Kasparov), ils éprouvent des difficultés : si 12. ... b5 13. Db3 Dxd4 14. Ce3 ! et si 12. ... Dxd4 13. Fc3 regagnant avantageusement le Pion e4 puisque 13. ... Dd5 ? est réfuté 14. Fxe4 !.

Outre la prudente réponse du Grand Maître finlandais, les Noirs peuvent aussi poursuivre par 7. ... Ff6, 7. ... d6 et même par 7. ... f5, comme le joua Timman contre Toukmakov, à l'Interzonal de Las Palmas, en 1982. Après 8. d5 Ff6 9. Dc2, Timman évita les suites connues et inférieures, 9. ...

Ca6 ?! et 9. ... 0—0 ?! en innovant par 9. ... C×d2 !? et après 10. C×d2 0—0 11. 0—0 a5 12. Tad1 Ca6 13. Cb3 Dc8 14. Cd4 F×d4 15. T×d4 e5 16. Tdd1 d6 17. f4, les Blancs n'eurent qu'un léger avantage.

8. d5.

Une des idées du coup 7. Fd2 : en évitant le coup Dc2 et en gardant donc la Dame en d1, les Blancs peuvent souvent réaliser cette poussée qui limite les horizons du Fou b7 et leur donne une certaine supériorité d'espace.

8. ... f5.

Dans la partie Andersson-Pomar, Olympiades, Buenos-Aires, 1978, les Noirs préférèrent 8. ... C×c3. Après 9. F×c3 Ff6 10. Cd4 c6 ?! (10. ... c5 !?) 11. 0—0 c×d5 ? 12. c×d5 F×d5 13. F×d5 e×d5 14. Cb5 Cc6 15. D×d5 De7 16. Tfe1 a6 17. F×f6 D×f6 18. Cc3 De6 19. Ted1 Tfd8 20. Tac1, les Blancs eurent un avantage net et durable.

9. Dc2.

Egalement possible est la suite 9. 0—0 Ff6 10. Tc1, mais les Blancs veulent obliger les Noirs à prendre une décision immédiate avec le Cavalier e4.

9. ... C×d2 ?!

Après ce coup imprécis, les Blancs sont en mesure d'augmenter encore leur espace et leur domination de la zone centrale. L'inconvénient majeur de la prise en d2 est qu'elle va amener la fermeture du centre après laquelle le Fou b7 sera, pour longtemps, réduit à un simple rôle de spectateur. Faible est 9. ... C×c3 10. F×c3 e×d5 ?!, à cause de 11. Cd4, avec une terrible pression des deux Fous blancs, mais plus logique parce que n'enterrant pas le Fou b7 est 9. ... e×d5 ! tenté dans la partie Toukmakov-Razouvaev, Championnat d'U.R.S.S., 1985. Après 10. C×d5 (maintenant après 10. c×d5 C×c3 11. F×c3, les Noirs gagneraient le Pion central d5, encore qu'il faudrait vérifier que les Blancs n'obtiendraient pas alors, dans leur meilleur développement, une compensation suffisante) 10. ... Cc6 11. 0—0 a5 12. Ce1, et les Noirs disposent maintenant de plusieurs continuations leur donnant un actif jeu figural comme 12. ... Fc5 !? ou 12. ... Ff6 !?. La partie précitée continua par 12. ... Cd4 !? 13. Dd3 Fc5 14. Fe3 ! Ce6 15. F×e4 f×e4

16. D×e4 c6 17. Cc3 Cg5 (intéressante aussi était la suggestion de Polovodine, 17. ... Df6 avec l'idée d5) 18. F×g5 D×g5 19. Cf3 Df6 20. Tad1 Tae8 21. Dd3 Fa6 22. Ce4 Df5 23. Cfd2 b5 24. C×c5 D×c5 25. Cb3 D×c4 26. D×c4 b×c4 27. Cc5 Fc8 28. C×d7 et la nulle fut conclue. Le contraste entre l'activité des figures noires dans cette partie et la passivité de celles, ici, de Koskinen, est particulièrement frappant.

10. C×d2 !.

La reprise du Cavalier est, évidemment, beaucoup plus forte que celle de la Dame : les Blancs augmentent ainsi l'action du Fou g2, débloquent le Pion f qui est désormais prêt à intervenir dans la bataille centrale, et intensifient leur contrôle de l'importante case e4 et des cases blanches en général. Il est clair que les Blancs sont sortis avantageusement de l'ouverture.

10. ... e5 11. 0—0.

Avec la menace 12. d6 gagnant une figure.

11. ... d6 12. f4.



La poussée thématique qui met sous pression le centre des Noirs qui ont, pour défendre le Pion f5, le choix entre l'avance e4 et la prise en f4. La défense naturelle 12. ... g6 ? perdant immédiatement après 13. f×e5 d×e5 ? 14. d6.

12. ... e4 !?

Une intéressante tentative d'amélioration sur la suite connue 12. ... e×f4 13. g×f4 Ff6 14. e4 f×e4 15. F×e4 avec un net avantage blanc, Damjanovic-Lengyel, Sotchi, 1967, bien que la nouveauté des Noirs ne leur garantisse pas pour autant l'égalité.

13. g4 !.

Une nouvelle rupture thématique. Les Blancs doivent, pour exploiter leur meilleur développement, ouvrir les li-

gnes le plus vite possible sans attendre que les Noirs terminent la mobilisation de leurs pièces.

13. ... g6.

Le mieux, car après 13. ... e3 ? 14. Cf3 f×g4 15. Cd4, les Blancs auraient tous les atouts en main.

14. g×f5 g×f5 15. Rh1.

Les Blancs ont un plan clair et simple, l'utilisation de la colonne g et de la case forte d4 d'où le Cavalier visera la case e6 et le Pion f5 qui pourra éventuellement encore être attaqué par Cd2-f1-e3 et par Fh3. La position des Noirs est d'autant plus délicate qu'ils doivent sans cesse veiller à ce que les Blancs ne puissent sacrifier avec succès une figure en e4.

15. ... Rh8 16. Tg1 De8.

Autant pour assurer la défense du roque que pour pouvoir contrer un éventuel Fh3 par Dh5.

17. Cb5 Ca6.

La seule défense adéquate du Pion c7, 17. ... c6 ? et 17. ... Fd8 ? étant respectivement réfutés par 18. C×d6 ! et par 18. C×c7 ! avec, dans les deux cas, du rififi sur la grande diagonale et la colonne g.

18. Cd4 Fc8.

L'autre terme de l'alternative était 18. ... Dh5 19. Cf1 ! Fh4 !? (mauvais est 19. ... Tg8 à cause de 20. Ce3 Taf8 21. Cd×f5 ! T×f5 22. C×f5 D×f5 23. F×e4 T×g1+ 24. T×g1 Df7 25. F×h7 ! D×h7 26. Dc3+ ou 23. ... D×f4 24. T×g8+ R×g8 25. F×h7+) 20. Dc3 Ff6 21. Dd2 avec, selon Nesis, un avantage blanc seulement léger.

19. Cf1 Ff6 20. Td1 Tg8 21. Dd2 !.

Recentralise la Dame en renforçant

le contrôle des cases noires tout en laissant encore le Cavalier en f1 d'où il attend sagement son heure pour sauter, selon les circonstances, en e3 ou g3.

21. ... Cc5.

Les Noirs laissent leur Dame en e8 pour garder les options Da4 et Dh5. Sur l'immédiat 21. ... Dh5, les Blancs auraient favorablement repoussé l'intruse par 22. De3 Fd7 23. Cg3 Dg4 24. Ff1 Taf8 25. Tg2 Dh3 26. Df2 avec un net avantage pour les Blancs qui menacent 27. C×e4 f×e4 28. T×g8+ gagnant la Dame.

22. De3 Da4.



Les Noirs, en essayant de trouver du contre-jeu à l'aile Dame, saisissent leur meilleure chance pratique.

23. Cg3 !.

Un excellent sacrifice de Pion qui assure aux Blancs une forte initiative à l'aile Roi.

23. ... D×c4 24. Ch5.

Le premier bénéfice tangible du petit investissement matériel du coup précédent : les Blancs obtiennent l'élimination de la figure noire la plus active et du meilleur défenseur du roi adverse.

II^e OPEN INTERNATIONAL D'ECHECS du samedi 29 mars au dimanche 6 avril 1986

Pour cette seconde manifestation, plus de 70 000 F de prix seront distribués aux meilleurs joueurs dont un **Premier Grand Prix de 25 000 F**

Le Tournoi se jouera en 9 rondes (une ronde par jour) et aura pour cadre prestigieux le **CASINO DE DINARD**

Dès à présent, les informations peuvent être obtenues en écrivant à **M. THOMAZO, Mairie de Dinard, 35800 DINARD**

24. ... Tf8.

Il n'y a pas mieux. 24. ... Fg7 perd après 25. Fh3, de même que 24. ... Fe7 après 25. Cc6 suivi de b3 et d'un échec meurtrier sur la grande diagonale.

25. C×f6 T×f6 26. Cc6 Fa6.

La seule façon de parer la menace 27. b3 suivi de Dc3 ou Dd4.



27. Ff3 !!.

Une jolie réplique qui combine défense du Pion e2 et attaque sur la colonne g. Le Fou ne peut être pris à cause de 28. De7 Tg6 29. T×g6 h×g6 30. Df6+ Rh7 31. Df7+ Rh8 (ou 31. ... Rg6 32. Tg1 gagne) 32. Ce7 suivi du mat. Egalement insuffisant est 27. ... Cd7 à cause de 28. Fh5 (avec l'idée Dg3) 28. ... Tff8 29. Ce7 Cf6 30. Dh3! et les Noirs sont sans défense contre la menace gagnante 31. Cg6+.

27. ... Tg8.

La menace b3 est maintenant neutralisée par l'échange en g1.

28. Ce7 Te8.

Il n'y a pas de meilleure défense : si 28. ... T×g1+ (28. ... Tg7 29. Fh5!! T×e7 30. Dg3 mène à la partie) 29. D×g1 Tf8 30. Cg6+ !! h×g6 31. D×g6 e×f3 32. Tg1 suivi du mat.

29. Fh5 !!.

La superbe pointe de toute l'attaque blanche qui assure le triomphe de la colonne g.

29. ... T×e7 30. Dg3 Tf8.

La variante la plus résistante : si 30. ... Tg6 31. F×g6 Tg7 32. Dh4 D×e2 33. Dd8+ Tg8 34. Df6+ Tg7 35. Fh5! gagne.

31. Dg5 e3 !.

Une ingénieuse ressource car après 32. D×e7 De4+ 33. D×e4 f×e4, les Noirs auraient des compensations suffisantes pour la qualité. Sur 31. ... Td7 32. Dh6! décidait immédiatement.

32. Tg2 !.



32. ... Td7 ?.

Une faute dans une position déjà perdante. La défense la plus opiniâtre était 32. ... De4! 33. Ff3! (mais pas 33. Tg1? Td7! 34. Ff3 De8) 33. ... Tef7! (si 33. ... D×f3 34. D×e7 D×g2+ 35. R×g2 Tg8+ 36. Rf3 gagne) 34. F×e4 C×e4 35. Dh4 Fb7!? (après 35. ... Cf2+ 36. T×f2 e×f2 37. D×f2 suivi de 38. Dd4 gagne facilement) 36. Dh3! Cf6 (si 36. ... Cf2+ 37. T×f2 e×f2 38. Rg2 avec un gain technique) 37. D×e3 F×d5 (ou 37. ... C×d5 38. T×d5 F×d5 39. Dd4+ gagne) 38. T×d5! C×d5 39. Dd4+ Cf6 40. Tg5 et, après la chute du Pion f5, la victoire blanche n'est plus qu'une question de temps.

33. Dh6! Abandonne.

Car après 33. ... Tdf7 34. F×f7 T×f7 35. Dg5, le mat en g7 ou g8 est imparable.

Une partie magnifique et hautement instructive sur l'importance des cases fortes et la stratégie dans les positions avec ce type de centres bloqués qui apparaissent d'ailleurs plus souvent dans les Est-Indiennes que dans les Ouest-Indiennes.

R. GOLDENBERG.

(D'après les remarquables commentaires de Nesis dans « L'Informateur » 38.)

DELASSUS Jacques
14, rue J.-Jaurès, 86000 Poitiers
Tél. 49.88.94.45

Vend. prix intéressant :

« COURRIER DES ECHECS »

n° 100 à 336

« EUROPE ECHECS »

n° 25 à 324

« MAT », n° 1 à 27 S

Nécessité d'enlever ces brochures à domicile

MEMORIAL O'KELLY

Groupe C3 03

DEFENSE SICILIENNE

LASBLEIS

RAMAZZOTTI

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c×d4 4. C×d4 Cf6 5. Cc3 a6.

Coups constitutifs de la Variante Najdorf. a6 doit être joué avant e5 pour éviter Fb5+.

6. Fe2 e5 7. Cb3 Fe7 8. f4 0—0 9. 0—0 Dc7 10. a4 Fe6 11. f5.

Ici on joue très souvent Rh1.

11. ... Fc4 12. a5 Cbd7 13. Fg5.

Tahl avait préféré 13. Fe3 contre Fischer en 1962.

13. ... Tfd8.

On joue aussi 13. ... Tfc8.

14. F×c4.

Coup recommandé par Mecking plutôt que 14. Tf2? d5! 15. e×d5 F×b3 16. c×b3 Fc5 17. De1 h6 18. Fh4 Te8! 19. Rh1 F×f2 ♯ (Van der Sterren-Mecking, 1978).

14. ... D×c4 15. Ta4 Dc6.

La Dame menace e4 et la Tour a4 mais a peu de cases de fuite.

16. Dd3 d5 ?.

La suite prouve que ce coup « libérateur » déclenche des catastrophes.

17. e×d5 C×d5.

Seule reprise possible. La position noire n'est solide qu'en apparence : le Cavalier semble protéger le Fou e7 et paraît imprenable (18. C×d5 D×a4). Le Fou g5 semble en l'air et la Dame blanche semble menacée sur sa colonne par la Tour d8. Pourtant...



18. Tc4 !.

La Dame noire ne peut plus bouger : si 18. ... Dd6 19. F×e7 gagne le Cavalier.

18. ... Cc5 ?.

Un peu meilleur est 18. ... Fc5+. La menace sur la Dame blanche paraît plus sérieuse que celle de la

Tour c4 sur la Dame noire à cause du gain de la qualité. Ce jeu apparent est faussé par le fait que les Blancs prennent les premiers.

19. F×e7 ! C×d3.

Si 19. ... C×e7 20. T×c5 !.

20. T×c6 Abandonne.

Si 20. ... C×e7 21. Tc7 et deux pièces noires sont en prise.

LASBLEIS.

TOURNOI EU/I/1239

FRANÇAISE

R.J. ILERSIC
(G.-B.)

F. SARRAN
(France)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cc3 Fb4 4. e5 c5 5. a3 F×c3+ 6. b×c3 Ce7 7. Dg4 0—0 !?

D'autres suites sont plus fréquemment jouées : 7. ... Cf5, 7. ... c×d4 et, surtout, 7. ... Dc7.

8. Cf3.

8. Ce2 semble inférieur : 8. ... Dc7 ! 9. Fh6 ?! Cf5 10. Fd2 c×d4 11. c×d4 D×c2 12. Tc1 Db2 13. Cc3 Cc6 14. Tb1 D×a3 15. Cb5 Da4 ! 16. Fc3 C×e5 17. Fe2? C×g4, 0-1, Almos (Roumanie) - F. Sarran, T. EU/II/770.

8. ... Cbc6 9. Fd3 f5 10. e×f6 T×f6 11. Fg5 Tf7 12. F×e7.

Cette suite me paraît nettement plus prometteuse que la variante 12. Dh4 h6 13. 0—0 c4 14. Fg6 C×g6 15. F×d8 C×h4 16. F×h4 Fd7 =, Parma-Fichtl, J.O., Varna, 1962.

12. ... T×e7 13. Dh4.

C'est maintenant le moment crucial pour les Noirs. Doivent-ils défendre par 13. ... h6 ou par 13. ... g6 ? Des analyses récentes sont profondément contradictoires :

a) 13. ... h6 ?! 14. 0—0 c4 15. Fg6 Fd7 16. Tfe1 (16. Tae1 Fe8 17. Dg4 F×g6 18. D×g6 D×d6, Jurtaev-Lputjan, U.R.S.S., 1981) 16. ... Fe8 (16. ... Df8 ?! 17. Te3 Fe8 18. Dg4 Df6, Sax-Nikolic, Vrsac, 1981) 17. F×e8 T×e8 18. Dg3 ±, Zuravlev-Bronstein, U.R.S.S., 1974.

Mais dans la partie Sax-Farago, Championnat de Hongrie, 1981, après 18. Dh3 Df6 19. Te2 e5, les Noirs eurent les pires difficultés pour annuler.

b) 13. ... g6 ?! 14. 0—0 c4 15. Fe2 Fd7 16. Tfe1 (l'idée de Lputjan : 16. Tab1 ± semble très forte) 16. ... Da5 ∞, Kortchnoi-Bronstein, U.R.S.S., 1958, et Despotovic suggère la suite possi-

ble : 17. Ce5 Tae8 18. Cg4 Dxc3 19. Df6! Tg7 20. Ch6 Rh8 ∞.

De plus, 19. Cf6 est assez inquiétant pour les Noirs...

13. ... g6!?

Avec l'idée d'améliorer la variante mentionnée ci-dessus.

14. 0-0 c4 15. Fe2 Fd7 16. Tfe1 e5!?

La contre-attaque au centre semble plus rapide et plus prometteuse que celle à l'aile Dame par 16. ... Da5.

17. Cxe5 Cxe5 18. dxe5 Txe5 19. Dxd8+ Txd8 20. Ff3 Txe1+ 21. Txe1 Ff5 22. Nulle.

Si 22. Td1 Rg7; si 22. Te7 Fxc2 23. Txb7 a5, avec, dans les deux cas, un léger avantage blanc, mais insuffisant pour concrétiser.

SARRAN.

MEMORIAL O'KELLY

Groupe C3 05

DEFENSE HOLLANDAISE

DE SMET Karl
(Belgique)

FOUNE A.
(France)

1. c4 f5 2. Cc3 Cf6 3. g3 e6 4. Fg2 Fe7 5. Cf3 0-0 6. 0-0 d6 7. d3!?

Ou 7. d4 (Variante Genewski) 7. ... De8 (ou 7. ... a5!?) 8. Te1 Dh5 9. e4 fxe4 10. Cxe4 Cc6 (10. ... Cxe4!?) 11. Ff4 h6 12. h4 Fd7, etc. (Napolitano-Dillmann, match France-Italie, 1967).

7. ... Cc6!?

7. ... De8!

8. Tb1 Ch5!?

Nouveauté théorique. On joue ici De8!

Si 8. ... a5 9. a3 De8 10. b4 axb4 11. axb4 Dh5 12. b5 Cd8 13. Fd2 Cf7 14. Db3 g5 15. Ta1± (Bonsch-Grotte, Championnat R.D.A., 1977).

9. e4.

Si 9. b4 f4 10. b5 Ce5 11. Cxe5 dxe5 suivi de Fc5.

Si 9. e3 e5 10. Cd2 De8 11. Cd5 Fd8.

9. ... f4 10. d4.

Si 10. g4 Cf6 11. h3 (ou 11. Fxf4 e5 12. Fe3 Fxg4 =) 11. ... e5 12. d4 g5.

10. ... De8.

Menaçant Dg5.

11. Cb5 Fd8 12. Fd2 a6 13. Cc3 g5 14. d5 exd5 15. cxd5.

Si 15. exd5 (ou 15. Cxd5 g4!) 15. ... Ce5 16. Cxe5 dxe5 17. Ff3 Cf6 18. gx f4 ex f4 19. Te1 Dg6, etc.

15. ... Ce5 16. Cxe5 dxe5 17. Tc1!?

Ou 17. Ff3 Cf6 18. gx f4 ex f4 19. Rh1 Fh3 20. Tg1 De5 menaçant g4.

17. ... g4 18. Te1 Df7.

Et non 18. ... f3? 19. Ff1±.

19. Ca4.

Si 19. Ff1 (19. gx f4 Cxf4 ±) 19 ... Fe7 20. Ca4 b5! menaçant f x g3.

19. ... Fe7!?

Ou 19. ... b5 20. Cc5 Fe7! ± ou 19. ... Fg5 20. Tc2!.

20. Txc7.

Ou 20. Tc2 b5 21. Cc3 Fd6 ±.

20. ... f x g3!.



Si 20. ... b5 21. Cb6! f x g3 22. f x g3 Df2+ 23. Rh1 Dxb6 24. Txe7 Dd6 25. Fg5! Fd7 suivi de Cf6.

21. f x g3 Df2+ 22. Rh1 C x g3+ 23. h x g3 D x g3 24. Tf1.

Si 24. Te2 Dh4+ 25. Rg1 g3 — +.

Si 24. Txe7 Dh4+ 25. Rg1 g3 — +.

24. ... Dh4+.

Si 24. ... Txf1+ (24. ... Fd7? 25. Fe1) 25. Dxf1 Dh4+ 26. Rg1 g3 27. Dc4 Dh2+ 28. Rf1 Fh3 29. d6+ Rh8 30. Fe3 D x g2+ 31. Re1 Tf8 32. d x e7 Tf1+ 33. Dxf1 Dxf1+ 34. Rd2+ —.

25. Rg1 Fd7 26. Txd7.

Ou bien :

— 26. Fe1 Txf1+ 27. Rxf1 Fb5+ 28. Rg1 g3 29. Fxg3 D x g3 30. Txe7 De3+ 31. Rh1 Dh6+ et Nulle;

— 26. Fh6! D x h6 27. Txd7 De3+ et nulle.

26. ... g3 27. Tf3.

Ou 27. Tf5 Txf5 28. ex f5 Dd4+ 29. Rh1 (29. Rf1 Df2 mat) 29. ... Dh4+ et nulle.

27. ... Txf3 28. Dxf3.

Si 28. Fxf3 Dh2+ 29. Rf1 Df2 mat.

28. ... Tf8 29. Dxf8+ Fxf8 30. Txb7.

Sinon 30. ... Dg4!.

30. ... Fh6.

L'autre possibilité était 30. ... Dg4 31. Cc3 Fc5+ 32. Rf1 h5, etc.

31. F x h6?.

31. Tb8+ Rf7 32. Tb7 et nulle.

31. ... D x h6 32. Tb8+.

Si 32. Rf1 (32. Cc3 De3+ 33. Rh1 De1+!) 32. ... Dd2 33. Tb8+ Rg7 34. Tb7+ Rh6 35. Tb6+ Rg5 — +.

32. ... Rf7 33. Tb7+ Re8 34. Tb8+ Re7 35. Tb7+ Rd8 36. Tb8+ Rc7 37. Tb3 Dc1+ 38. Ff1 Df4!! 39. Rg2.

Ou 39. Tc3+ Rd8 40. Tc2 De3+ 41. Rh1 Dxe4+ 42. Tg2 Dxa4 43. T x g3 Dxa2 — +.

39. ... Df2+ 40. Rh3 Dxf1+ 41. R x g3 Df4+ 42. Rh3 Dxe4 43. Cc3. Si 43. Cc5? Dh1+ gagne.

43. ... Df3+ 44. Abandonne.

Si 44. Rh4 (44. Rh2 Df2+ gagne) 44. ... Df4+ 45. Rh5 Df5+ 46. Rh4 e4 — +, le Pion e4 gagne le Cavalier blanc et le Pion h5 fait le reste.

A. FOUNE.

NOS PARTIES

COUPE DE FRANCE 84/16/D
DEFENSE DES DEUX CAVALIERS
SEBAG Joël BOUTTIER Pierre

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. d4 exd4 4. Fc4 Cf6 5. 0-0 Cxe4 6. Te1 d5 7. Fxd5 Dxd5 8. Cc3 Da5.

Contre M. Jacquart, j'ai eu des difficultés avec le retour de la Dame en d8 que j'adoptais jusqu'alors. Il m'a joué une variante que je ne connaissais pas et contre laquelle je n'ai pu qu'annuler.

9. Cxe4 Fe6 10. Fd2!?

La suite tranchante, très populaire depuis un certain temps. Maintenant les Blancs doivent, la plupart du temps, jouer un véritable gambit.

10. ... Df5.

10. ... Dh5, Dd5 ou même Db6 sont assez souvent joués également. Ils amènent tous la même réponse blanche : 11. Fg5 avec des difficultés pour les Noirs d'achever leur développement.

11. Fg5 h6.

Et non pas : 11. ... Fe7 12. Fxe7 Rxe7 13. Cxd4 Cxd4 14. Dxd4 à l'avantage des Blancs.

12. Dd3.

Une variante peu souvent jouée et pourtant prometteuse. Muller la recommande dans « Fernschach ». La menace immédiate est : 13. Cd6+ gagnant la Dame.

12. ... Da5 13. Fh4 Fb4.

Dans une partie Maric-Milic, à Sombor, en 1957, il a été joué : 13. ... Fe7 14. Fxe7 Cxe7 15. Dxd4 0-0 et maintenant : 16. Cc5 promet les meilleures chances aux Blancs.

14. c3 dxc3 15. bxc3 Fe7 16. Fxe7 Cxe7 17. Dd4 0-0 18. Cf6+ Rh8.

Surtout pas : 18. ... gx f6 19. Dxf6 qui donnerait aux Blancs une très forte attaque.

19. g4 Tad8 20. De3 Cd5 21. Cxd5 Txd5 22. h3 Tc5 23. Tec1 Te8 24. Cd4 Te5 25. Dg3 Fc4 26. Tab1 Fd5 27. Ta1 c5 28. Cf5 Da6 29. Ce3 Fc6 30. a4 Dd3 31. c4 Txe3! 32. Abandon.

Après 32. fxe3 Txe3, les Blancs ne peuvent rien contre la coalition des trois pièces noires : Dame + Tour + Fou sur la grande diagonale.

Commentaires
de P. BOUTTIER.

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1984
PARTIE VIENNOISE

SABAH PAINCHAULT

1. e4 Cf6 2. Cc3.

Ce refus d'entrer dans la Défense Alekhine passe pour assez inoffensif mais n'en cache pas moins quelques pièges, surtout après 2. ... d5.

2. ... e5.

Ce sera donc une Viennoise!

3. g3.

Le désir des Blancs est d'obtenir ainsi un contrôle sûr de la case d5 et du centre avant d'entreprendre une action à l'aile Roi. On peut également, pour cela, procéder par 3. Fc4, mais le Fou est alors sur une case exposée. L'idée des Noirs est, par contre, de répondre à la Viennoise classique (3. f4) par 3. ... d5 4. fxe5 Cxe4 (alors que 4. exd5 transposerait dans des positions du Gambit du Roi).

3. ... Fb4.

Le plan des Blancs est ici de développer le Cavalier Roi en e2 et d'attaquer avec le Pion f, alors que f7 reste passivement bloqué par son propre Cavalier Roi.

Aussi les Noirs jouent-ils souvent 3... d5 afin d'ouvrir la position et d'éviter la pression à l'aile Roi. Ici, ils préfèrent donc une suite plus positionnelle avec un centre fermé (3... Fc5 avec la même idée est également possible).

4. Fg2 0—0 5. Cge2 c6.

Indispensable pour contrôler d5.

6. d4.

On peut aussi jouer 6. 0—0 d5 7. e×d5 c×d5 8. d4 e×d4 9. C×d4, mais après 9... F×c3 10. b×c3 Da5 11. Dd3 Cbd7 (Vorotnikov-Zlotnic, 1978) la position blanche ne m'inspirait guère.

6. ... d5 7. 0—0 C×e4.

« L'Encyclopédie » ne considère ici que 7... e×d4 8. D×d4 c5 9. Dd1 d×e4. Après le coup du texte, les Blancs prennent une légère avance de développement (qui ne va d'ailleurs pas durer très longtemps).

8. C×e4 d×e4 9. c3 Fa5.

Le Fou est ici un peu hors jeu, mais après 9... Fd6 10. d×e5 F×e5 11. D×d8 T×d8 12. F×e4+ = et les Noirs ont quelques difficultés à se développer.

10. d×e5 D×d1 11. T×d1 Fg4 12. Te1 Cd7 13. Cd4.

Après 13. F×e4 Cc5! la menace Cd3 oblige Fc2 et les cases blanches du roque seraient beaucoup trop faibles. D'autre part, 13. Ff4 Fc7 ne ferait que permettre au Fou a5 de se recycler. Le coup du texte vise surtout à contrôler f3.

13. ... C×e5 14. F×e4 f5?!

14. T×e4 était également à considérer, mais j'attendais un peu le coup du texte.



15. Fd5+!

Les Blancs donnent la paire de Fous mais ils démolissent la structure de Pions adverse. D'autre part, la position est assez fermée et le Fou g4 qui n'est pas très bon pourra difficilement s'échanger. Le Fou c1 n'est pas excellent mais a quand même plus d'avenir. On se dirige donc vers une finale Cavalier (ou Fou) contre mauvais Fou.

15. ... c×d5 16. T×e5 Tae8 17. T×e8 T×e8.

L'échange des pièces lourdes cadre avec le plan des Blancs et, de toute façon, après 17. Ff4 T×e5 18. F×e5 Te8, les Noirs gagnent la colonne e avec un temps de plus que dans la partie.

18. f3 Fh5 19. Rf2 Fb6.

Au vu de la finale de Fous de couleurs opposées qui se prépare, les Noirs proposent nulle, que les Blancs refusent pour les raisons évoquées ci-dessus.

20. Fe3 F×d4 21. F×d4 a6.

Après 21... b6 22. a4!, les Blancs menaceraient d'activer leur Tour par la colonne a, mais mettre encore un Pion sur case blanche n'était peut-être pas très heureux.

22. Td1 Ff7 23. a4 Fe6 24. b3 Rf7.

J'attendais plutôt 24... Fd7, menaçant 25... b5 26. a×b5 F×b5 et donnant un peu d'espace au Fou. Il semble, au vu des coups suivants, que les Noirs n'ont pas vu l'urgence de libérer leur Fou et se contentent de tenter d'amener leur Roi à l'aile Dame, mais ce plan est beaucoup trop lent.

25. Te1 g6 26. Te5 Re7 27. Re3 Rd6 28. Rf4 Ff7?.

Après ce coup, les Blancs vont envahir complètement les lignes noires. 28... h6 me semblait obligé : après 29. h4 Tg8 30. Fc5+ Rd7 31. b4 (sinon 31... d4!) 31... g5+ 32. h×g5 h×g5+ 33. Re3 les Blancs ont toujours un net avantage d'espace, mais les Noirs ont du contre-jeu sur la colonne h.

29. T×e8 F×e8 30. Rg5 h5?!

Sinon les Noirs perdent un Pion, mais c'était peut-être un moindre mal : 30... b5 31. a5 b4 32. c×b4 Rc6 33. Rh6 Rb5 34. Fc5 d4 35. F×d4 R×b4 36. Fb6 R×b3 37. R×h6 Rc3 38. Rg7 Rd3 39. Rf8 Fd7 40. Rf7 g5 41. h4 g×h4 42. g×h4 Re2. Il semble ici que 43. h5 donne le gain (43. f4?

Rf3 43. Fc7 Rg4 =), mais des améliorations noires dans cette longue variante ne sont pas impossibles ; par exemple : 36... Rc3 donne un temps de plus aux Noirs ou, tout au début, 30... Re6 31. Rh6 Rf7 32. R×h7 b5 donne des variantes analogues (avec le Fou plus libre mais le Roi attaché à la défense de g6), mais où le gain n'est pas toujours évident...

31. Rf6 b5.

Le Fou e8 ne pouvant reprendre sans lâcher deux Pions à l'aile Roi, ce coup arrive trop tard.

32. a×b5 a×b5 33. Fe5+.

Cet échec ne sert pas à grand-chose si ce n'est à essayer d'en terminer plus rapidement par le piège 33... Rc5?? 34. Re7 Fc6 35. b4 mat.

33. ... Rd7 34. b4 Rd8 35. f4 Rd7 36. h3 Rd8 37. Fd6 Rd7 38. Fe7 Rc7 39. Re6 Fc6 40. Ff6 Fe8.

Le seul petit espoir des Noirs est de laisser prendre d5 : 41. R×d5? Fc6+ 42. Re6 Fg2 43. h4 Ff3 44. Rf7 Fg4 45. R×g6 =.

41. Re7 d4! 42. c×d4 Fc6 43. Re6! Abandon.

En effet, si 43... Fg2 44. d5 Rc8 (44... F×h3 45. d6+ et le Pion fait Dame sans problème) 45. d6 Fc6 46. Re7 Fd7 47. Rf7 et deux Pions de l'aile Dame vont tomber.

G. SABAH.

TOURNOI 1143 EST-INDIENNE

SOUDIER

SIMON

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 Fg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Fe3 Cc6 7. Cge2 a6 8. a3 Fd7 9. b4 Db8!?

Préparant la poussée b5 ; 9... Te8 et 9... b5 sont à considérer.

10. Cc1!? e5 11. d5 Cd4!.

Plus actif que 11... Ce7.

12. Cb3.

L'échange du « bon » Fou e3 — vu la structure bloquée des Pions blancs sur cases blanches — contre le Cavalier d4 est douteux : 12. F×d4 e×d4 et maintenant : a) 13. D×d4? C×e4! gagne ; b) 13. Ce2 Te8 14. C×d4?! C×e4! gagne au moins un Pion ; c) 13. Cb1 (sans doute le meilleur!) 13... b5, et les Noirs, mieux développés, peuvent envisager une contre-attaque au centre par c6 avec de bonnes perspectives.

12. ... C×b3 13. D×b3 Ch5 14. Fe2 Cf4 15. 0—0.

Si les Noirs ne craignaient pas l'échange du Cavalier f4 contre le « bon » Fou blanc e3, les Blancs, eux, ne craignent pas celui du « mauvais » Fou e2 contre ce même Cavalier.

15. ... h5!.

Les Noirs passent à l'attaque : l'idée est de jouer Fh6 suivi de Rg7 et Th8 ; plus risquée aurait été une attaque commençant par f5, vu la faiblesse de la diagonale a2-g8, et de la case e6 en particulier.

16. c5 Fh6.

Menaçant 17... Ch3+.

17. Ff2.

Egalement possible 17. Rh1.

17. ... Dd8!?!? 18. Rh1 h4 19. a4 Dg5.

Menaçant 20... D×g2 mat.

20. Tg1.

20. g3?! h×g3 21. F×g3 Dh5 et les Noirs sont bien : l'attaque va se poursuivre par Rg7 et Th8 avec, éventuellement des manœuvres style Ch3 et Ff4.

20. ... Ch5.

Menaçant 21... Cg3+ 22. F×g3 h×g3 23. h3 (23. h×g3? Dh5 mat) 23... Dh4 (menaçant 24... F×h3) 24. Ff1 et les Blancs sont dans leurs petits souliers.

21. Tge1 Cg3+!.

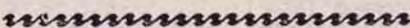
Quand même.

22. Rg1.

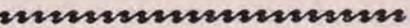
Pratiquement forcé : a) 22. h×g3? h×g3 gagne, par exemple : 23. F×g3 D×g3 24. Fd3 Ff4 25. Rg1 Dh2+ 26. Rf1 Fg3 — + ; b) 22. F×g3!? (intéressant) 22... h×g3 23. Ff1 (sinon suit 23... Dh4 24. h3 F×h3 — +) 23... Dh4 = + (les Noirs ont la paire de Fous — alors que les Blancs n'ont que leur mauvais Fou — et l'attaque : possibilités de sacrifice en h3).

22. ... Fh3!.

Mérite un diagramme :



ATTENTION! Les dirigeants de l'A.J.E.C. changent souvent d'adresse! Surveillez celles de vos directeurs de tournois et des autres responsables de l'Association sur la 2^e page du C.D.E.





La menace est 23. ... C×e2+ suivi de 23. ... D×g2 mat. Trois possibilités s'offrent aux Blancs :

a) **La prise du Fou** : 23. g×h3 ? C×e4+ déc. 24. Fg3 (24. Rf1 ? Cd2 mat ; 24. Rh1 ? C×f2 mat) 24. ... C×g3... et les Noirs gagnent ;

b) **La prise du Cavalier par le Pion** : 23. h×g3 ? h×g3 24. g×h3 (24. Ff1 et 24. F×g3 D×g3 25. Ff1 méritent également attention) 24. ... Dh4 ! et les Noirs gagnent : 25. Tf1 D×h3 —+ ; 25. Ff1 g×f2 —+ ; 25. F×g3 D×g3+ 26. Rh1 D×h3+ 27. Rg1 Fe3 mat ou 26. Rf1 Fe3 suivi du mat ; 25. Rg2 g×f2 menaçant Fe3 suivi de Dg5 —+ ;

c) **La prise du Cavalier par le Fou** : c'est la suite de la partie.

23. F×g3 h×g3 24. g×h3.

24. Ff1 ?! Fd7 et les Noirs sont bien.

24. ... **De3+ 25. Rh1 Df2 26. h×g3 D×g3 27. Ff1 Ff4 28. Te2 Rg7 29. Cd1 Th8 30. Taa2 Th5 31. Dc3.**

Tout ceci était plus ou moins forcé. Par leur dernier coup, les Blancs gardent un œil sur la case e1, critique dans certaines variantes : 31. Tg2 ? T×h3+ 32. Rg1 De1 !! (avec la menace désagréable 33. ... Th1+ 34. R×h1 D×f1+ 35. Tg1 Dh3+ 36. Th2 D×h2 mat) 33. Cf2 Fe3 (renouvelant la menace : 34. ... Th1+ 35. R×h1 D×f1+ 36. Rh2 Ff4+, etc.) 34. Dd3 (34. Th2 T×h2 35. R×h2 D×f1 36. Ch3 — 36. D×e3 ? Th8+ 37. Ch3 T×h3 mat — 36. ... Th8 37. Tg2 Ff4+ 38. Tg3 T×h3 mat) 34. ... Tah8 et, cette fois-ci, il n'y a plus rien contre la menace Th1+ !.

31. ... **Tg5 !?**

Une tentative pour gagner : après 31. ... T×h3+ 32. F×h3 D×h3+ 33. Rg1 Th8 34. Tg2 ! Dh1+ 35. Rf2 Th2 36. Ce3 F×e3+ 37. R×e3 (forcé) T×g2 38. T×g2 D×g2 39. c×d6 c×d6 40. Dc7, les Noirs, malgré leur Pion de plus, doivent se contenter de l'échec

perpétuel : 40. ... Dg1+ 41. Re2 Dg2+, etc. ; 33. Th2 !, avec l'intention de rendre cette Tour contre le méchant Fou f4, et les Blancs doivent s'en sortir...

32. Tg2 D×h3+ 33. Rg1.

Evidemment pas 33. Th2 ? D×f1 mat.

33. ... **Th8.**



Que doivent jouer les Blancs ? Les Noirs menacent 34. ... Dh1+ 35. Rf2 T×g2+ 36. F×g2 Th2 37. Ce3 F×e3+ 38. R×e3 Dg1+ ! 39. Rd3 T×g2 40. T×g2 D×g2 41. Re3 f5 —+. Si 34. Tb2 ?! (la Tour est maintenant protégée) 34. ... Fg3 35. T×g3 (évidemment pas 35. Cf2 ? Dh2+ ! 36. T×h2 F×h2++ 37. Rh1 Tg1 mat) 35. ... T×g3+ 36. Rf2 (36. Fg2 ? Dh1+ gagne ; 36. Tg2 ? T×f3 —+) 36. ... Dh1 avec une attaque terrible. La principale menace est 37. ... Tg1 et les Blancs ne peuvent jouer 37. R×g3 à cause de 37. ... Dh4+ 38. Rg2 Dh2 mat. Impensable est évidemment 34. Cf2 ?? à cause de 34. ... Dh2 mat ! Reste donc la fuite immédiate : 34. Rf2 Tg3 ! et la position blanche est délicate : on peut aussi bien envisager pour les Noirs g5 suivi de g4, que Dh1 (sur ce coup, T×g3 ne va pas à cause de... F×g3+, R×g3 Dh4+ suivi de Dh2 mat - voir ci-dessus) ou encore Dh4 (car, alors, Re2 Dh1, Tf2 Tg1 Δ Fg3). Reste donc la fuite après échange en g5, continuation adoptée par les Blancs dans la partie.

34. T×g5 Dh1+ 35. Rf2 F×g5 36. Re1 Fh4+ 37. Cf2 ?!

Peut-être fallait-il essayer 37. Tf2 Dg1 38. Re2 (38. De3 Fg3 39. Re2 Th1 !) 38. ... F×f2 39. C×f2 Th2 40. De3 Dg3 avec un jeu pas clair ; les clouages du Cavalier f2 et du Fou f1 vont maintenant peser lourd dans la balance.

37. ... **Fg3 38. a5 ! Dg1.**



39. **De3 ?.**

La dernière faute ! Les Blancs perdent un temps sans compensation : indispensable était 39. b5 ! avec la menace 40. c6 ! qui donne un Pion passé aux Blancs. Certes, les Noirs ont au moins la nulle par 39. ... Th1 40. Dd3 Th2 41. De3 Th1, etc., mais ont-ils plus ? Sans doute : 39. b5 ! Th1 40. Dd3 f5 ! avec de bonnes possibilités : 41. c6 b×c6 42. b×a6 ?! Th2 ! et maintenant :

a) 43. a7 ?! F×f2+ suivi de F×a7 ;
b) 43. De3 ?! f4 44. Da7 Th1 !.

39. ... **Th1 40. Dd3 f5 41. c×d6 c×d6 42. b5 Th2 43. Rd1 ?!**

Refusant les propositions suivantes :

a) 43. De3 f4 44. Db6 Th1 45. Dc7+ Rh6 46. Dc4 Th2 (une Tour « collante ») 47. b×a6 F×f2+ 48. Rd1 b×a6 —+. Par exemple : 49. D×a6 Th1 50. Tc2 (50. Td2 ? Fe3 ; 50. Ta4 Dg2) 50. ... D×f1+ 51. D×f1 T×f1+ 52. Re2 Th1 et gagne ;

b) 43. b×a6 F×f2+ 44. Rd1 (44. Re2 ? Fc5+ dec. suivi de... T×a2) 44. ... b×a6 —+ (45. D×a6 ?! Th1, etc.).

43. ... **F×f2 44. Rc2 f×e4 ! 45. f×e4 Fd4+ dec. 46. Fe2.**

46. Rb3 Th1 47. Fe2 Th3 ! comme dans la partie.

46. ... **De1 47. Rb3 Th3 !.**

Le coup de grâce ! Après 48. D×h3 Db1+ 49. Tb2 (49. Rc4 ? D×b5 mat ; 49. Ra3 ? Fc5+ 50. Ra4 Db4 mat ; 49. Ra4 D×a2+ revient au même) 49. ... D×b2+ 50. Ra4 Da2+ 51. Da3 (51. Rb4 ? Fc5+ suivi de... Da3+ gagne la Dame) 51. ... D×e2 gagne sans problème.

48. **Abandon.**

SIMON.

ABONNEZ-VOUS AU « C.D.E. »

TOURNOI 2271 DEFENSE HOLLANDAISE

DUDA

LENNON

1. **Cf3 f5 2. e4.**

Le Gambit Wagner, apparenté au Gambit Swolv-Tennyson : 1. Cf3 d5 2. e4 d×e4 3. Cg5.

2. ... **f×e4 3. Cg5 Cf6 4. d3 e5.**

Sur 4. ... e×d3 suivrait 5. F×d3 et la défense 5. ... g6 ne suffirait pas : 6. h4 d4 7. h5 g×h5 8. F×h7 Fg4 9. Fg6+ Rd7 10. f3 Tg8 ? 11. Cf7 Dc8 12. f×g4 abandon (Blaszczak-Swiecicki, Wroclaw, 1959). Clemens, « contre le cours du jeu », a battu Pachman avec 4. ... e3 5. F×e3 Cc6 6. d4 e5 7. d5 Ce7 8. Fd3 !, etc. (Pachman-Clemens, Hambourg, 1980).

5. **d×e4 c6.**

Sur 5. ... h6 6. Cf3 C×e4 7. C×e5 la position noire semble plus précaire que celle des Blancs.

6. **Fd3 Fe7.**

Sur 6. ... d5 7. e×d5 c×d5 8. F×h7 !.

7. **0—0 0—0 8. c4 d6 9. Cc3 Ca6 10. a3 Cc7.**

Lorgnant d5. Mais 10. ... Cc5 11. Fc2 Fg4 12. Cf3 a5 était plus agressif.

11. **f4 ?!**

D'où cette attaque latérale, mais 11. c5 !? était à envisager : 11. ... d5 (11. ... d×c5 ? 12. Db3+) avec des complications après 12. b4 h6 13. e×d5 h×g5 14. d6.

11. ... **e×f4 ! 12. F×f4 Cg4.**

L'initiative est aux Noirs.

13. **Dd2 Ce6 14. C×e6 F×e6 15. Tad1 Ff6 16. h3 Db6+ 17. Rh1 Ce5 18. b4 !.**

Si 18. ... F×c4 19. F×c4 C×c4 20. Da2 !. Mais les Noirs pouvaient tenter 18. ... C×c4 car 19. Da2 Dd4 20. Ce2 Db2 21. F×c4 D×a2 22. F×a2 F×a2 23. T×d6 entraîne des simplifications égalisantes.

18. ... **Dd4 19. F×e5.**

Forcé.

19. ... **D×e5 20. Ce2 Fg5 21. Dc2 Fe3 22. Cg1 Dg3 23. De2 Ff4 24. Cf3 g5 25. Df2.**

Il faut absolument réduire la pression exercée par les Noirs.

25. ... **D×f2 26. T×f2 g4 27. Cd4 Fd7 28. h×g4 F×g4 29. Tdf1 Fh6 (?)**. Peut-être fallait-il tenter Fg3 pour bloquer le Pion g2 et le Roi ?

30. **Cf5 F×f5 31. T×f5 Fg7 32. g4 Fe5.**

Le Fou noir est mieux placé que le Fou blanc, mais le Roi blanc a plus de champ devant lui.

33. Rg2 Rg7.

Les Noirs proposent la nullité.

34. Rh3 Tf6 35. g5 Tg6 36. Rg4 Tg8 37. c5 ! Rh8.

Omettant le coup suivant des Blancs.

38. Fc4 Abandon.

En effet, après 38. ... Te8 39. Tf8+ Txf8 40. Txf8+ Rg7 41. Tg8 mat.

R. DUDA - J. LENNON.

TOURNOI 1150

GAMBIT BENKO ACCEPTE

DESLAURIERS

MARTENOT

1. d4 Cf6 2. c4 c5 3. d5 b5 4. cxb5 a6.

L'idée de base du Gambit Benkô est de mobiliser rapidement l'aile Dame noire et d'exercer une pression sur les Pions blancs a et b. L'ouverture des lignes pour donner aux Tours et à la Dame toute leur puissance est donc logique.

5. bxa6 Fxa6 6. Cc3 d6 7. Cf3 g6.

Dans la logique du plan initial puis-que le Fou Roi noir, sur la grande diagonale, attaque l'aile Dame blanche. A noter l'action du Fou a6 qui va gêner ou empêcher le petit roque blanc.

8. Cd2 Fg7 9. e4 Fxf1 10. Cxf1 0-0.

L'échange des Fous a créé, dans le camp blanc, une certaine faiblesse des cases blanches, en particulier en d3.

11. Ce3 Da5 12. 0-0 Da6.

Pour exploiter la faiblesse des cases blanches.

13. f3 Cbd7 14. Dc2 Cb6 15. Fd2 Cfd7.

Menace par Ce5 d'une invasion sur c4 ou d3.

16. f4.

Menace parée, mais les Noirs ont des ressources.

16. ... c4.

Dégage la case c5 pour le Cavalier et plante un avant-poste en d3.

17. Ce2 Tfb8 18. Fc3 Fxc3 19. bxc3.

Evidemment pas 19. Dxc3 à cause de Ca4, et si 19. Cxc3 Cc5 permet également la récupération du Pion b par Ca4. La reprise par le Pion b renforce le Pion c4 qui ne peut plus être attaqué sur la colonne c.

19. ... Ca4 20. Tfb1 Txb1+ 21. Txb1 e5 !?

Toujours dans la ligne de l'ouverture; il faut maintenant concentrer l'attaque sur le Pion a2, mais un principe qu'il vaut mieux toujours avoir à l'esprit est que les attaques latérales ne sont vraiment efficaces que si le centre est faible ou stabilisé. Or, il est facile de voir que les Pions blancs mobiles soutenus par les Cavaliers bien placés et la Dame constituent une menace directe et rapide sur le Roi noir, d'où une réaction destinée à liquider cette situation avant qu'elle ne devienne préoccupante.



22. dxe6 ep fxe6 23. Tb4 Cab6 24. Cc1 Da7 25. Dd2 d5 26. Rf1.

Les Blancs ne peuvent pas prendre à cause de 26. exd5 exd5 27. Cxd5 Cxd5+ et gagne. Ce coup installe le Roi sur une colonne ouverte, mais 26. Rh1 n'est pas meilleur.

26. ... Dc7 27. g3 Tf8 28. exd5 exd5 29. Tb2.

Evidemment pas 29. Cxd5 à cause de 29. ... Dd6 gagnant une pièce.

29. ... Dd6 30. Tb4 De6 31. Dd4 Te8. Elimine l'influence du Cavalier blanc sur le centre.

32. Cg2 Dg4 33. Rf2 Te4.

Maintenant les Noirs tiennent solidement le centre.

34. Dd2 Dh3 35. Rg1 De6 36. a4 d4 ! 37. f5.

Si 37. cxd4 Dd6 avec avantage décisif.

37. ... dxc3 38. Dxc3 Dd6 39. fxg6 hxg6 40. Db2 Dd1+ 41. Rf2 Td4 42. Cb3 Td3 43. Ce1 Txb3 44. Txb3 cxb3.

L'attaque a payé. Les Blancs continuent quand même et ils ont raison car un Cavalier d'avantage ne suffit pas à gagner lorsque les Pions ont disparu. Les Noirs doivent donc veiller à la sauvegarde du Pion g6.

45. Dc3 Dd5 46. a5 Ca4 47. Dd3 Dxd3 48. Cxd3 Ce5 ! 49. Re2 b2 50. Cxb2 Cxb2 51. a6 Ca4 52. a7 Cb6 53. Abandon.

Si 53. Re3 ou Rd2, le Cavalier donne échec avec récupération du Pion h2. Il est facile de voir ensuite que le Cavalier b6 viendra se sacrifier en a8, permettant au Cavalier h2 de venir capturer le Pion a7 et les Noirs gagnent facilement.

J. MARTENOT.

TOURNOI 1154

DEFENSE FRANÇAISE

Variante Winawer

DUPONT

DALMAS

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cc3 Fb4.

Introduit la Variante Winawer. Fischer, dans son livre « Mes 60 meilleures parties », remarque : « Peut-être me faudra-t-il reconnaître que la Winawer est solide, mais j'en doute ! Cette défense est antipositionnelle et affaiblit l'aile Roi ». En fait, Fischer n'est jamais parvenu à résoudre de manière convaincante les problèmes que lui a posés cette ouverture.

4. e5 c5 5. a3 Fxc3+ 6. bxc3 Ce7 7. Dg4.

La suite la plus aiguë. On peut aussi continuer de manière plus positionnelle par 7. Cf3 ou le coup de Smyslov, 7. a4.

7. ... Dc7.

L'autre possibilité importante est 7. ... 0-0 8. Cf3, tandis que 7. ... cxd4 8. Dxc7 Tg8 9. Dxc7 ne représente qu'une intervention de coups.

8. Dxc7 Tg8 9. Dxc7 cxd4 10. Ce2.

Possible également est 10. Rd1 qui ne semble pas causer aux Noirs de difficultés particulières.

10. ... Cbc6 11. f4.

Bien sûr, ici comme au coup suivant pas 11. cxd4 à cause de 11. ... Cxd4 12. Cxd4 Dc3+.

11. ... Fd7.

11. ... dxc3 12. Dd3 Fd7 revient au même.

12. Dd3 dxc3 13. Dxc3.

Actuellement, le coup à la mode. Parmi les autres possibilités, citons : 13. Fe3, 13. Tb1, 13. Cg3, 13. Cxc3.

13. ... Cf5.

Récemment, les Noirs ont essayé d'autres coups comme 13. ... Tc8 ou 13. ... 0-0-0 qui, sans être faux, ont l'inconvénient de laisser trop les mains libres aux Blancs. Ceux-ci peuvent en profiter pour développer leur Fou Roi de façon avantageuse par g3 et Fh3.

15. ... Cf5 est le coup juste qui fait immédiatement pression sur le point sensible d4.

14. Fd2 ?!

Ce coup, qui consent à l'occupation de la diagonale a7-g1 est une erreur, comme va le démontrer mon adversaire. Exact est 14. Tb1, comme le joua Karpov contre Agdestein (Oslo, 1984) et 14. ... d4 conseillé par « L'Encyclopédie » est alors prématuré à cause de 15. Dc5 ! b6 16. Dc4 (la diagonale d8-a5 est fermée pour la Dame noire et les Blancs ont l'avantage) tandis que 14. ... 0-0-0 retarde le contre-jeu sur la colonne c et permet 15. g3 Rb8 16. Fh3 ±. Juste est 14. ... Tc8 et après 15. Fd2, voyons les différentes possibilités noires.

14. Tb1 Tc8 15. Fd2.

— 15. ... Dd8 ?! 16. Dd3 (menaçant g3 et Fh3) Ca5 17. g3 ! Cc4 ?! 18. Fh3 ± ;

EUROPE ECHECS

La revue mondiale grand format d'expression française

NOMBREUSES PARTIES COMMENTEES

Participation de nombreux Grands Maîtres Internationaux

L'ACTUALITE DANS L'UNIVERS ECHIQUEN

Près de 800 p. annuelles -- Documents -- Photos -- Nouvelles

Abonnement un an : France : 235 F -- Etranger : 260 F

EUROPE ECHECS, 4 C 1, rue X.-Marnier, 25000 BESANCON

C.C.P. Strasbourg 1283-30

— 15. ... b6 16. Dd3 Cce7 17. Tb2 Fa4 ?! 18. Cc3 Fc6 19. Tg1 ! Db7 20. g4 a6 21. D×a6 D×a6 22. F×a6 Ta8 23. T×b6 Cd4 24. Rf2 ! + — (Borg-Walker, G.-B., 1985) ;

— 15. ... a6 16. Cg3 ∞, selon « L'Encyclopédie » ;

— 15. ... d4 !?. Semble être la suite logique du plan des Noirs qui ont préparé par leurs 13^e et 14^e coups, le contrôle de d4 et de la colonne c. La partie Karpov-Agdestein précitée continue par 16. Dd3 Cce7 17. C×d4 ! C×d4 18. D×d4 et, ici, les Noirs auraient dû continuer par 18. ... Fc6 !? 19. D×a7 F×g2 20. Tg1 ! F×f1 21. T×g8+ C×g8 22. R×f1 D×c2 23. D×b7 Ce7 avec une attaque sur le Roi blanc exposé, compensant leur désavantage matériel.

14. ... Db6 15. Tc1.

Introduit par Hort dans sa partie contre Prichoda (Championnat de Tchécoslovaquie 1984). Ce coup cherche à améliorer la suite jouée dans la partie Cobo-Garcia (Cuba, 1963) où après

15. g3 Tc8 16. Db3 Ccd4, les Blancs ne purent jouer 17. D×b6 à cause de 17. ... C×c2+ et se retrouvèrent en désavantage sur 17. C×d4 D×d4 ! 18. 0—0—0 Da1+ 19. Db1 D×a3+. Citons encore 15. a4 ?! joué par Bogdanovic contre Uhlmann (Sarajevo, 1963), qui tourna à l'avantage des Noirs après 15. ... Tc8 16. a5 Dd8 17. Dd3 a6 18. Ta3 Ca7 19. Tc3 Fb5 20. T×c8 D×c8 21. Dc3 Fc4 !.

15. ... Tc8.

Encore une fois 15. ... 0—0—0 est moins bon car les Noirs doivent se montrer, au plus vite, actifs sur la colonne c.

16. Db3 Dc5.

Evidemment, avec un Pion de moins, on ne doit pas échanger la Dame qui est en plus, ici, la pièce maîtresse pour exploiter la position précaire du Roi blanc.

17. Db2.

Si les Blancs avaient deviné la suite, ils auraient joué ici la répé-

tition de coups 17. Dc3. Le coup joué est un coup d'attente qui vise à prévenir d'éventuelles attaques sur la Dame exposée en b3. Notons encore que 17. D×b7 n'est pas bon : 17. ... Ccd4 18. C×d4 C×d4. Les Noirs ont l'attaque et paralysent le jeu blanc par la pression qu'ils exercent sur les Pions c2 et g2.

17. ... Ce3 !.



Un moment important. 17. ... Ccd4 n'est pas recommandable à cause de 18. C×d4 C×d4 19. c4 ! avec, par exemple, les suites :

— 19. ... Cf5 20. c×d5 D×d5 21. T×c8+ F×c8 22. Db5+, avec échange des Dames et finale gagnante ;

— 19. ... Fc6 20. Fb4 ! Db6 21. c5 et gain du Cavalier d4 ;

— 19. ... Cc6 20. Db5 ! Dd4 21. c×d5 et net avantage.

Dans la partie Hort-Prichoda précitée, il fut joué 17. ... Ch4 ?! 18. Cg3 Cd4 19. c3 Cb5 20. Db4 ! C×a3 21. D×c5 T×c5 22. Ch5 ! sur quoi ne vont pas 22. ... Re7 23. c4 suivi de Fb4 et 22. ... C×g2+ 23. Rf2, et les Noirs ne peuvent contrer la double menace 24. F×g2 et 24. Cf6+. Dans « L'Informateur », Kovacevic propose 17. ... Tc7 !? pour ensuite activer le mauvais Fou par a6, Ca7 et Fb5.

Avec 17. ... Ce3 !, les Noirs se débarrassent du Fou d2.

18. F×e3 D×e3 19. c4 d4.

Dans « Europe-Echecs » de novembre 1984, S. Tataï, commentant la partie Hort-Prichoda, indique ici 19. ... Ca5 !? 20. c×d5 et maintenant :

— 20. ... T×c1+ 21. D×c1 D×c1+ 22. C×c1 e×d5 23. h4 ;

— 20. ... Cc4 21. Dd4 D×d4 22. C×d4 e×d5 23. Tc3.

Avec, dans les deux cas, avantage aux Blancs qui ont échangé les Dames et ont de bonnes possibilités de gain avec leur Pion de plus. Tataï men-

tionne également 19. ... d4 « comme ne valant pas grand-chose », mais son analyse, comme beaucoup d'analyses, a le défaut de s'arrêter trop tôt.

20. Td1 d3 21. Dc3 T×g2.

Le coup que Tataï n'avait pas vu. Oh ! la mauvaise surprise. Bien sûr, le Fou Roi blanc ne peut pas jouer.

22. T×d3 Df2+ 23. Rd1 T×h2 24. T×h2 D×h2.

Voilà l'ouverture terminée. Les Noirs ont une meilleure structure de Pions et une position plus sûre pour leur Roi. La ligne de jeu trouvée par mon adversaire réfute de manière convaincante toute la suite blanche commençant par 14. Fd2.



25. De1.

Menace 26. Th3.

25. ... C×e5 !?.

25. ... Dh6 26. Th3 Dg7 27. Dh4 ! était dangereux pour les Noirs qui préfèrent donc sacrifier un Cavalier pour deux Pions. Cela est permis par la petite finesse tactique 26. Th3 ? D×h3 ! 27. F×h3 Fa4+ et le Cavalier « fourchette » en d3 ou f3.

26. f×e5 Fa4+.

Libère la case d7.

27. Rd2 T×c4 ?.

Une grosse erreur : mieux valait 27. ... D×e5 et les deux Pions passés liés donnent aux Noirs un avantage évident pour la finale.

28. Dg3 Dh6+ !.

L'échange des Dames est inévitable et les Noirs repoussent le Roi blanc sur la première rangée en prévision de l'entrée en finale avant de parer la menace 29. Dg8+ Re7 30. Dd8 mat.

29. Re1 Dh7 30. Cc3 Fc6 31. Dg5 Dh4+.

Forcé.

32. D×h4 T×h4 33. Rd2 Th1.

L. Dalmas propose ici 33. ... Re7 !? pour échanger le Pion e5.

METHODE D'ETUDE DES OUVERTURES

Comment utiliser pleinement la documentation

par P. GRASSOT

Lorsqu'un joueur par correspondance désire étudier rationnellement (... et complètement !) les suites à certains coups de la phase initiale de la partie, il peut d'abord se reporter au « TABLEAU RAMIFIE » qui rassemble toutes les informations d'un bon ouvrage de référence (monographie très étoffée ou tome correspondant d'une Encyclopédie d'ouvertures).

Il peut ensuite, selon qu'il a les Blancs ou les Noirs, effectuer l'opération d'ELAGAGE SELECTIF, qui élimine les coups (blancs ou noirs) inférieurs, c'est-à-dire ceux qui permettent à l'adversaire d'obtenir l'avantage. Il met ainsi en évidence les itinéraires qui le conduisent à une situation ne pouvant être que, soit avantageuse, soit au pire (dans le cas des meilleures réponses adverses) équivalente.

Naturellement, les guides ainsi obtenus ne peuvent que retarder le moment où le joueur doit faire appel à sa propre inspiration, ce qui se produit soit lorsqu'il se trouve en présence d'options apparemment équivalentes, soit si l'adversaire joue un coup non prévu par l'ouvrage de référence, soit lorsqu'il s'agit d'exploiter la situation obtenue à la fin de la phase initiale.

Voir aussi « Le Courrier des Echecs » (septembre et octobre 1985, pages 241 et 301).

Diffusion : P. GRASSOT, 18, Parc de Béarn, 92210 Saint-Cloud, Tél. (16-1) 46.02.62.63. 134 pages 21 × 29,7 ; poids : 0,4 kg ; prix : 96,00 F ; frais d'envoi : 15,00 F.

34. Fe2 Ta1 35. Cd1 Re7 36. Ff3 Fx f3 37. Tx f3 Ta2+.

Repousse une nouvelle fois le Roi blanc sur la première rangée. Mon adversaire me proposa la nullité que je refusai, estimant avoir encore des chances de gain.

38. Rc1 Te2 39. Ce3! b5.

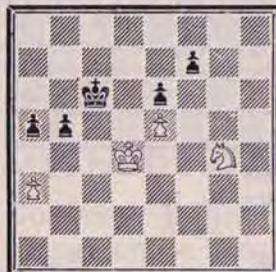
La seule chance d'égaliser pour les Noirs est de faire valoir leur supériorité de Pions sur l'aile Dame.

40. Rd1 Th2 41. Cg4 Th4 42. Tg3 Th8 43. Cf6 a5 44. Rc2 Tc8+ 45. Tc3 Rd8!.

Évite une perte de temps et le Roi noir pourra, le cas échéant, appuyer le futur Pion passé b4.

46. Tx c8+ Rxc8 47. Rd3 Rc7 48. Rd4 Rc6 49. Cg4?.

Domage! Les Blancs manquent le gain: 49. Ce4 b4 50. axb4 axb4 51. Cd6! et si 51. ... b3 52. Rc3 Rd5 53. Cxf7.



49. ... b4!

49. ... Rd7 (pour défendre f7) perdait après 50. Rc5 b4 51. axb4 axb4 52. Rxb4.

50. axb4 axb4 51. Cf2.

Le Cavalier s'est trop éloigné du centre, et c'est seulement ici que les Blancs s'aperçoivent que 51. Ch6? ne marche pas, à cause de 51. ... Rb5 (impossible avec le Cavalier en d6) 52. Rd3 Ra4 53. Rc2 Ra3 54. Rb1 Rb3

55. Cxf7 Rc3 et les Blancs ne peuvent plus progresser.

51. ... Rb5 52. Cd3 b3! 53. Rc3 Rc6 54. Rc4.

Si 54. Rxb3 Rd5 55. Rc3 Re4 56. Rc4 Rf5 et le Pion e5 tombe.

Si 54. Cf4 Rc5 55. Rxb3 Rd4, idem.

54. ... b2 Nulle.

Si 55. Cxb2 Rd7 et le Pion e5 sera échangé.

Une partie intéressante du point de vue théorique et de par la manière dont les Noirs obtiennent la nullité en finale.

Je remercie L. Dalmas pour ses conseils pertinents dans l'élaboration des commentaires.

DUPONT.

COUPE DE FRANCE

1/8 de Finale 84/8/B1

DEFENSE SICILIENNE

D. MARIE

O. TROFFIGUER

1. e4 c5 2. Cf3 Cc6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 d6 6. Fc4 e6 7. Fe3 Fe7 8. De2 0-0 9. 0-0 a6 10. Fb3 Dc7 11. g4.

Les roques opposés déterminent le contenu stratégique de la partie: l'attaque sur le Roi.

11. ... Cd7 12. Thg1 Cc5 13. g5 b5 14. Dh5 b4 15. Ca4 Cxb3+.

Je connaissais la suite 15. ... Fd7 16. Cxc5 Cxd4 17. Cxd7 Cxb3+ 18. axb3 Tfc8 19. Fc5!? Dxd7 20. Fxb4 Db7 21. Fc3 Dxe4 =+ («C.D.E.» janvier 1983, p. 16).

Quant à 15. ... Cxe4, il perd un temps précieux: 16. Tg4 d5 17. Th4 h6 18. Tg1±.

16. axb3 Fb7.

Le Fou prend possession de la grande diagonale, mais la perte du contrôle de e6 sera à l'origine de la combinaison finale blanche.

16. ... Fd7 est l'autre possibilité.

17. f3 Tac8 18. Td2 d5 19. Tg3.

L'autre terme de l'alternative consistait en 19. exd5 Cxd4 20. Fxd4 Fxd5 21. Ff6 Tfd8 22. Fxe7 Dxe7 23. Cb6.

19. ... Fd6.

La faute décisive. Il fallait appuyer l'action du Fou b7 et ouvrir le jeu. D'où 19. ... dxe4 avec un jeu incertain.

20. Th3 h6 21. Cxe6! fxe6 22. gxh6 g6.

D'autres défenses étaient:

— 22. ... Tf7? 23. hxg7 Txd7 24. exd5 Ff4 (24. ... exd5 25. Dxd5+ et 26. Dxd6) 25. dxe6+—;

— 22. ... Fe5 23. hxg7 Fxg7 (23. ... Dxg7 24. Tg2 Dxg2 25. Dh7 mat; 23. ... Rxc7 24. Dh7+ Rf6 25. Th6 mat) 24. Tg2 De5 25. Dh7+ Rf7 26. Thg3 Tg8 27. f4 Df6 28. e5 Dh6 29. Txg7+ Dxc7 30. Txg7+ Txg7 31. Dh5+ +—;

— 22. ... g5 23. Dxc5+ Rh7 (23. ... Rf7 24. exd5+—; 23. ... Rh8 24. Tg2 même suite que dans la partie) 24. Dg7+ Dxc7 25. hxg7+ Rxc7 26. Tg2+ Rf6 27. Th6+ Re7 28. Tg7+ Tf7 29. Tx7+ Rxc7 30. Th7+ Rf6 31. Tx7+ ou 26. ... Rf7 27. Th7+ Re8 28. Tx7+ Tx7+ semble le plus résistants.

23. Dxc5+ Rh8 24. Tg2 Tf7.

24. ... Fe5 échoue sur 25. Dg7+! Fxg7 26. hxg7+ Rg8 27. Th8+ Rf7 28. gxh6=D+ Tx7 29. Th7+ Re8 30. Tx7. Tandis que 24. ... Tg8 se heurte à 25. Df6+ Rh7 26. Tg7+ Tx7 27. hxg7+ Rg8 28. Th8 mat.

25. exd5 exd5.

Si 25. ... Ff4 26. dxe6 et la menace 27. Dg7+ Tx7 28. hxg7+ Rg8 29. Th8 mat, décide. La case d5 est maintenant accessible au Cavalier a4 (via b6), ce qui s'avère rapidement décisif.

26. Cb6 Ce5.

Sur 26. ... Td8 27. Cxd5 Dd7 28. Cf6 (les menaces sont multiples):

29. Dg7+ Tx7 30. hxg7 mat, 29. Dg8+ et Tx7 mat, 29. Cxd7 gagne la Dame) 28. ... Tx7 29. Dxf6+ Rh7 30. Tg7+ et mat en deux coups. La suite est forcée.

27. Dg7+! Tx7 28. hxg7+ Rg8 29. Th8+ Rf7 30. Cxc8 Abandon.

Le Pion g va à Dame.

MARIE.

SICILIENNE

J. FLECHER

D. MARIE

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fe2 e5 7. Cb3 Fe7 8. 0-0 Fe6 9. a4 d5 10. Ff3 d4 11. Ce2 Cc6 12. Cg3 Dd7 13. Fd2 0-0 14. Cc1 Tac8 15. Cd3 Ce8 16. b4 f6 17. Fe2 g6 18. b5 axb5 19. axb5 Cd8 20. f4 Dxb5 21. Tb1 Dc6 22. Fb4 Fxb4 23. Cxb4 Dc5 24. Fd3 exf4 25. Tx4 Tc7 26. Rh1 Cf7 27. Tf2 Ce5 28. h3 Dd6 29. Fb5 Cc6 30. Fxc6 bxc6 31. Tf3 Tb7 32. Cd3 Tx1 33. Dxb1 Cc7 34. Db4 Dxb4 35. Cxb4 c5 36. Cd3 Ca6 37. Ce2 Rg7 38. g4 Te8 39. Cg3 c4 40. Ce1 Cc5 41. Ce2 Fxg4 42. hxg4 Tx4 43. Abandon.

TOURNOI 943/3

DEFENSE PETROV

CHAUTEMPS

PELLET

1. e4 e5 2. Cf3 Cf6 3. d4 exd4 4. e5 Ce4 5. Dxd4 d5 6. exd6 ep Cxd6 7. Fd3 Cc6 8. Df4 Fe7.

Ce coup est probablement douteux et 8. ... g6 semble préférable.

9. Cc3 0-0 10. Fd2.

L'attaque précoce par 10. h4 me sembla trop risquée à cause de 10. ... Te8.

Après la variante 8. ... Fe7, il est fréquent de voir les Blancs faire le petit roque, comptant sur leur avance de développement avec une Dame très active. J'ai préféré adopter l'agressif plan du texte recommandé par D. Levy.

« LES FOUS DU ROI »

47, boulevard Carnot — 06400 CANNES — Tél. 93.38.91.47

— Librairie spécialisée —

ECHECS - BRIDGE - DAMES

TOUS LES LIVRES :

Ordinateurs : Elite ASII, Super Constellation, Excellence, Etc.
Ouvert tous les jours : 9 h 00 à 12 h 00 et 14 h 00 à 19 h 30 (sauf dimanche)

FAITES CONNAITRE

« LE COURRIER DES ECHECS »

A V O S A M I S

10. ... f5 ?!

Bien que provoquant un dangereux affaiblissement sur la diagonale a2-g8, ce coup ne doit pas être pris à la légère. Naïf serait en effet 11. Cd5 qui se verrait contrer par 11. ... Ce4 suivi de Cxd2 et Fg5.

Méritaient l'attention : 10. ... Fe6 usuel dans ce genre de position, 10. ... Ff6 et 10. ... a5 avec l'idée Cb4.

11. 0—0 a5 12. h4 Tf6 13. h5 Cf7.



Trop passif. 13. ... Cb4 semblait plus prometteur pour les Noirs : 14. Fe2 Fe6 15. a3 et maintenant :

— 15. ... Cd5 16. Cxd5 Fxd5 17. Fe3 (17. Fc3 ?! Te6 18. Txd5 Txe2 19. Dg3 Ff6 20. Fxf6 Dxf6 21. Te1 =) 17. ... c6 18. Fd4 Tf8 19. Fd3 Fxf3 20. Dxf3 avec de bonnes perspectives blanches sur l'aile Roi ;

— 15. ... Cc6 16. Dg3 Dc8 17. Fg5 avec une bonne attaque.

Après la partie, mon adversaire

m'objecta qu'après 13. ... Cb4, il craignait 14. h6. Toutefois, il semble que les Noirs ne soient pas sans ressources dans une position compliquée après : 14. ... Cxd3+ 15. cxd3 Ce8 16. hxd3 Tg6 17. Dh2 Cf6 18. Fg5 Txd3.

14. Fc4 Fd6 15. Dh4 Fe6 ?.

Un moindre mal aurait été 15. ... Rh8 16. Fxf7 Txf7 17. Dc4 suivi de 18. Cb5 et de l'échange Cxd6 après lequel les Noirs éprouveront de grandes difficultés à conserver leur Pion d isolé.

16. Fg5 ! Cxg5.

16. ... Fxc4 revenait au même après 17. Dxc4 suivi du gain de la qualité en f6.

17. Cxg5 Fxc4 18. Dxc4+ Rh8 19. Cf7+ Txf7 20. Dxf7 Dg5+ 21. Rb1 Td8.

21. ... Dxc2 ?? mettait immédiatement un terme à la partie par 22. Tdg1.

Toutefois, 21. ... Tf8 devait offrir une meilleure résistance que le coup du texte parce qu'évitant le clouage du Fou en d6.

22. g3 h6 23. Cb5 Ce5 24. Cxd6 !. Amusant : si 24. ... Cxf7 ? 25. Cxf7+ Rg8 26. Cxg5.

24. ... cxd6 25. Dxb7 et les Noirs ont abandonné quelques coups plus tard.

CHAUTEMPS.

TOURNOI PIERRE MORRA

Nice-Echecs organise un tournoi open en hommage à Pierre MORRA, à thème imposé, ouvert à tous les A.J.E.C. des départements 04, 05, 06, 20, 83, 13

1. e4 c5 2. d4 cxd4 3. c3 dxc3 4. Cxc3

Une coupe gravée au nom de Pierre MORRA sera offerte au vainqueur

Les joueurs seront répartis en groupes de sept joueurs. Il y aura une partie à jouer contre chaque adversaire. Les droits d'inscription sont fixés à 10,00 F (timbres) par joueur. La date limite des inscriptions est fixée au 15 février 1986. Le tournoi débutera le 23 février 1986. Chaque participant recevra une circulaire d'information. Les parties entre A.J.E.C. sont valables pour le classement

Renseignements et inscriptions

Jacques NEGRO, « Echecs », B.P. n° 4, « Nice-Matin », 06209 Nice Cedex

NOS TOURNOIS

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1985

54. Druon - Deffontaine	1-0
55. Jouhaneau - Michelet	0-1
56. Schwicker - Litique	0,5-0,5
57. Drouard - Dufraisse	1-0
58. Litique - Jouhaneau	1-0

Classement provisoire

1. Derondier	11,0
2. Schwicker (2)	7,5
3. Gourmelon (3)	6,5
4. Bouttier (4) ; Litique (1)	5,0
6. Michelet (2)	4,5
7. Deffontaine (2)	4,0
8. Clère (2)	3,5
9. Baruchel (3)	3,0
10. Druon (7) ; Drouard (2)	2,5
12. Jouhaneau (4)	2,0
13. Dufraisse (8)	1,0

Le nombre de parties restant à jouer est entre parenthèses.

TOURNOIS QUALIFICATIFS

Nouveaux tournois

1154 Dalmas L., Jovan C., Dognont E., Baron M., Testard G., Ricard Y., Poupinel M.
1155 Roignot P., Chorein J.-M., Samraoui M., Bedel J.-A., Albergy M., Marciniak M., Le Drilleur B.
1156 Chorfi K., Dienne J., Boissier X., Sage F., Blondelle C., François G., Domalain H.
1157 Simon G., Martenot J., Deslauriers J., Lacoste A., Lacroix S., Maumey M., Rousseau J.-F.
1158 Candelier R., Lerich M., Sinay D., Gaidot G., Geider F., Dormoy P., Testard G.
1159 Derouineau J., Cléré P., Lajariges J., Berthoux E., Lucciani P., Larrouy N., Le Fournier P.
1160 Muller J., De Lagontrie J., Dubois A., Montroig M., Blacher F., Dufraisse J.-C., Lesecq P.
1161 Dufraisse J.-C., Mandey J.-P., Bovès J.-C., Baixes P., De Saint-Germain G., Jacquemin E., Bonneville J.-P.
1162 Bres, Revenu, Haner, Faber, Detraz, Bellin, Agarkoff.
2294 H. Le Ninèze, L. Mathieu, J.-F. Baudoin, J.-S. Trochet, M. Charlaigre.

2295 L. Mathieu, P. Bertin, M. Bruneau, P. Petitcunot, J.-L. Delbos.
2296 L. Mathieu, A. Cazenave, J.-G. Le Duigou, C. Vitré, P. Algaba.

Résultats

1140 1. Goumondy J.-P., 7 ; 2. Mabile J., 4,5 ; 3. Bouet J.-C. et Selun J., 3 ; 5. Roignot P., 2,5.
1141 1. Schwicker F., 8 ; 2. Vieujot G., 5,5 ; 3. Malezieux P., 2,5 ; 4. Ronher J.-L. et Schafier H., 1,5.
1142 1. Sage F. et De Lagontrie J., 5 ; 3. Jouan C., 4 ; 4. Douraz P. et Viret J.-P., 3.
1143 1. Danzanvilliers P., 6,5 ; 2. Simon G., 6 ; 3. Jouan C., 4 ; 4. Mathieu L., 2,5 ; 5. Deslauriers J., 1.
1144 1. Grizou R., 8 ; 2. N'Guyen P., 4 ; 3. Larrouy N. et Guemas M., 3,5 ; 5. Mathieu L., 1.
1145 1. Fourmiguier P., 7,5 ; 2. Dubois A., 5 ; 3. Le Fournier P., 4 ; 4. Vilarem C., 2,5 ; 5. Candelier R., 1.
1146 1. Melison F., 7 ; 2. Yvinec J.-M., 6,5 ; 3. Agasse-Lafont P., 3,5 ; 4. Le Fournier P., 3 ; 5. Wagshal P., 0.
1147 1. Le Ray J.-Y., 6,5 ; 2. Hanen B., 6 ; 3. Raimondi M., 4 ; 4. Mathieu L., 2 ; 5. Cailly E., 1,5.
2261 1. Roques P., 6,5 ; 2. Witter J., 4,5 ; 3. Esnaola B.-L., 4 ; 4. Poynard J.-P., 3 ; 5. Vieux J., 2.
2271 1. Gilles F., 7,5 ; 2. Ramillon G., 5 ; 3. Duda R., 4,5 ; 4. Mathieu L., 2 ; 5. Lennon J., 1.

TOURNOIS A 3

Nouveaux tournois

998 Basquin D., Legrée F., Brant F.
999 Cappelier R., Coasne J., Brant F.
1000 Jester C., Durandal J., Rey J.
1001 Guillon Cl., Deschamps A., Pascual G.
1002 Roynet Syl., Lionnard Th., MUSART Ch.
1003 Plessier F., Destaing Y., Blondel F.
1004 Giraudeau A., Guiheneuf J., Jailin A.
1005 Defontaine B., Chevallier N., Genest S.

- 1006 Jouin B., Gamant G., Comte P.
1007 Guignard F., Patte Cl., Moreau A.
1008 Drain A., Lembeye M., Bessis S.A.
1009 Le Deuff F., Poli A., Toussaint R.
1010 Randisi S., Blaison J.-P., Nicolas M.-A.
1011 Heim B., Kerbœuf A., Catalan J.-P.
1012 Miquel B., Kaczmarek M., Le Garrec M.
1013 Noël R., Flouzat J.-M., Muller M.
1014 Périn J., Devocelle L., Houillon A.
1015 Pinçon G., Bellard M., Marquis P.
1016 Jérôme D., Pascual G., Durufle Ph.

Résultats

- 864 Seeburger J.-M., 4; Giappesi R., 1; Guignard F., 1.
866 Díaz D., 3; Chapuis E., 2,5; Pascual G., 0,5.
875 Fragnaud J.-G., 3; Elbaz M., 3; Sauvan D., 0.
877 Devocelle L., 3; Leborgne D., 2,5; Barkat M., 0,5.
878 Presse F., 3; Papet M., 2; Papet Cl., 1.
880 Ribes E., 3; Bony R., 3; Lelong E., 0.
881 Arnos G., 4; Potier M., 0; Stephano F., 0.
883 Grimpret D., 4; Prieto M., 1,5; Bâton D., 1,5.
884 Mazingue B., 3; Rinaudo J., 2,5; Huet A., 0,5.
893 Mazingue B., 3,5; Poinsignon A., 2,5; Rizzo M., 0.
906 Ibanez J.-L., 4; Louvel J., 3; Chevenon J.-Y., 0.
914 Renard A., 4; Jovin B., 2; Rous-soulet G., 0.
932 Lembeye M., 3,5; Macé H., 1,5; Bonnery S., 1.

- 936 Potin Ph., 2; Vincent Ch., 2; Giudice S., 2.
952 Garau B., 3; Julliard M., 3; Bazart Y., 0.
956 Pinçon G., 4; Depret P., 2; Gérard J., 0.

COUPE DE FRANCE

Nouveaux Tournois

Préliminaires :

- 4443 Ladre M. - Grillon J.-M.
4444 Geider F. - Legrand P.
4445 Brant F. - Giappesi R.
4446 Alfonsi J.-F. - Bourquin R.
4447 Larhouasli M. - Malak J.-M.
4448 Hartmann D. - Beck G.

Résultats

Préliminaires :

- 4390 Dormoy P. - Geider F. ... 1-1
4401 Potin Ph. - Spitéri J.-C. ... 2-0

Seizièmes de Finale :

- 83/16 :
D 11 Corre J. - Durandal J. ... 1-1
84/16 :
C 11 Cambours A. - Sergent S. 1-0
Cambours A. - Gambini P. 1-0
Gambini P. - Sergent S. 0,5-0,5

85/16 :

- A 11 Poupinel - Nicolas P. ... 2-0
B 2 Mantey J.-P. - Petit M. ... 1,5-0,5
B 8 Dru L. - Jester Ch. ... 1,5-0,5
B 10 Sabah G. - Foutelet J. ... 2-0

Quart de Finale :

85/4 :

- A 2 M. Mounier -
M. Deffontaine ... 1,5-0,5

Finale 1986 :

- G. Mos - B. Ruch ... 1-0
B. Ruch - J. Martenot ... 1-0
B. Ruch - D. Leborgne ... 0,5-0,5
Y. Coquereau - B. Ruch. 0-1

Rectificatif :

Dans le tournoi 85/8 C3, par suite du forfait de M. Y. Girault, celui-ci a été remplacé par le D' André Torner.

MATCHES DEFIS

Résultats 84/...

- (97, 98) M. Bruneau -
M. Wypelier ... 1-1
(2 nuls)
(105) H. Macé - T. Crucifix 1-0

Résultats 85/...

- (19) R. Hénault -
J. Griheneuf ... 0,5-0,5
(48, 49) C. Paput - P. Letellier 2-0
(50, 51) M. Dupont - H. Bisbal 2-0
(61) M. Delaporte -
C. Kuchelbecker ... 0-1
(68) J. Poumarat -
G. Oudinot ... 1-0
(72) C. Leconte -
C. Carayon ... 0,5-0,5
(88, 89) J.-M. Zamora - M. Bert 1,5-0,5
(102, 103) M. Lembeye -
C. Monyon ... 2-0
(108) G. Moizy - D. Delorme 1-0
(111) J. Poumarat -
R. Candelier ... 1-0
(121) R. Cappelier -
P. Kimmel ... 1-0
(123) M. Mahé -
M. Doudon ... 0-1
(124) M. Doudon -
M. Mahé ... 0-1

Nouveaux matches 85/...

- (187, 188) M. Doudon - M. Mahé
(189, 190) M. Mahé - P. Wetzel
(191, 192) P. Durufle - P. Roussel
(193, 194) C. Bernard - E. Menu
(195, 196) R. Dewinne - E. Pitout
(197) C. Derieux - M. Dupont
(198, 199) T. Verhaege - J. Poumarat
(200, 201) R. Pach - J. Mazel
(202, 203) C. Mouyon - M. Lembeye
(204, 205) P. Marchand - M. Toniazzo

MODIFICATIONS AU CLASSEMENT

Adeline B., 461; Allard J., 444; Antonoff O., 568; Arnos G., 541; Auge J.-L., 573; Augusto J.-N., 481; Azancot B., 579;
Bacis J., 553; Baracassa S., 429; Barne J.-L., 527; Barkat M., 472; Barrière A., 530; Baroin B., 608; Bastion G., 494; Baton D., 481; Bazart Y., 422; Becaud J.-Y., 521°; Behar M., 571; Bessis S., 484; Biguet Petit Jean R., 473; Bibens J.-P., 524; Blaszczyk F., 471; Bonnery S., 462; Bony R., 543; Bonnet H., 615°; Bourre T., 506; Brant F., 425; Brisson P., 561; Bur-gunder J.-C., 421;
Callandret J., 535; Camps J.-P., 617; Carayon C., 490; Casamayou G., 554;

Catalan J.-P., 468; Cazenave A., 615; Chapuis E., 488; Charlaigre Ch., 635; Charrier J.-C., 546; Chevenon J.-Y., 518; Chevrier G., 492; Chevrier J., 566; Claret L., 667; Claret R., 536 (rectificatif); Cochard P., 793; Coppe J.-L., 385; Coquemer P., 679; Courant J., 498;

Dalmas L., 692; Danzanvilliers P., 688; Debrou R., 527; Decallonne B., 563°; Defontaine B., 460; Deforge L., 405; Delbecque Ch., 629; Delbos J.-L., 562; De La Burgade Ph., 551; Delobel F., 433; Deloras D., 573; Delmas C., 718; Deneuille Ch., 604; Depret P., 443; Deslauriers J., 594; Deiber J., 508; Devocelle L., 597; D'Halluin X., 475; Diaz D., 511; Dormoy P., 642°; Drain A., 437; Ducrocq P., 613; Dulhauste A., 689; Dury E., 565; Dupont M., 511; Dussert Ph., 578; Eckert P., 540; Edel J.-M., 540; Eeckhout J.-L., 607; Ehret M., 627; Elbaz M., 451;

Follezou E., 396; Foutelet J., 620; Fragnaud J.-G., 474; François G., 708; Franquin Ch., 465; Frederico M., 485; Gambini P., 494; Garau B., 498; Gauthier J.-N., 728; Garay L., 430; Geider F., 666°; Gelin L., 622; Giappesi R., 423; Giudice S., 551; Granger S., 760°; Grillon J.-M., 521; Guemas M., 676; Grisot C., 548; Grisou R., 794; Grimpet D., 491; Gros A., 541; Grotars G., 586; Guignard F., 439; Hautcœur D., 565; Hemeury L., 499; Honnorat A., 590; Hoffmann B., 472; Huet A., 497;

Ibanez J.-L., 512;
Javiot D., 557; Jean G., 415; Jouha-neau J., 750; Joly A., 460; Jouan C., 727; Julliard D., 526;

Kaczmarek A., 505; Kerbœuf A., 544; Kimmel P., 405; Kuchelbecker Ch., 554°;

Lacoste A., 637; Laffay S., 412; Larrouy N., 663; Larue G., 445°; Laurent F., 487; Leborgne D., 567; Lefranc B., 505; Le Garrec M., 615; Leduc A., 524; Legrand P. (91950), 547° (rectificatif); Le Grix de La Salle, 712 (rectificatif); Lelong E., 436; Lembeye M., 555; Léonard R., 476; Levoux Ch., 694; Loret M., 551; Loux J.-L., 525; Macé H., 498; Mahé M., 438; Mail-lard J., 631; Mallet B., 495; Manteau J., 579°; Marchaud P., 438; Marquis P., 575°; Martenot J., 621; Mas B., 569; Masson L., 558; Mathieu L., 559; Mazel J., 495; Mazingue B., 536; Menu E., 607; Meslage J., 652;

ECOLE FRANÇAISE DES ECHECS

Les stages ? Les cours ? Les programmes ?

CERCLE DE MEUDON (ambitieux)

TOUTES LES ACTIVITES ? — Vite, téléphonez au (1) 626.65.65 (24 h sur 24)

Meyer J.-J., 430; Milgram M., 501;
Moizy G., 446; Mos G., 622;

N' Guyen P., 681;

Ognard P., 523; Omnes J.-P., 580;
Papet C., 539; Papet M., 456; Pa-
quis Y., 510; Pascal P., 516; Pascual
G., 447; Paule M., 577; Pech G., 615;
Pinçon G., 529; Ponvert J.-P., 449;
Poesson T., 716; Potin Ph., 555; Pres-
se F., 412; Prieto M., 419; Prud'homme
O., 484; Putigny Ch., 431;

Rames J.-R., 630; Renard A., 550;
Répond P.-M., 489; Rey-Jouvin E., 521;
Ribe E., 518; Rinaudo J., 555; Ripert
O., 698; Rivenez G., 565; Rizzo M.,
439; Roussoulet G., 456;

Samraoui M., 679; Salgado C., 613;
Sanchole R., 420; Saunier J., 478;
Sauvan D., 367; Schweitzer M., 539;
Schwicker F., 783; Sebah W., 610;
Stephano F., 527; Soudier M., 704;
Teyssier A., 710; Toniazio M., 492;
Torner A., 681;

Vandervorst M., 571; Van Eeckhout
G., 507; Viard D., 744; Vincent Ch.,
538;

Waeselynck M., 653; Wagschall P.,
565; Welby M., 516; Witter J., 583;
Zorn J.-J., 615.

Ces modifications tiennent compte
des résultats partiels (°) ou définitifs
des tournois suivants :

Tournois à 5 : 1132°, 1136, 1137,

1141°, 1143, 1144, 3422, 3423, 3425,
3432, 3436, 4819°, 4828, 4830, 4832,
4841, 4850, 4857°, 4859°, 4867.

Tournois à 3 : 864, 866, 875, 877,
878, 880, 881, 883, 884, 893, 906, 914,
928°, 932, 936, 952, 955.

Matches défaits : 1984 : 58, 59, 127,
128, 151, 164. 1985 : 26, 30, 46, 57,
69, 70, 90, 91, 100, 101, 112.

Coupe de France : Préliminaires :
4378, 4389, 4390°, 4392, 4398, 4404,
4409, 4419, 4423, 4430. **Seizièmes :**
1984 : C8, D2. **Quarts :** A3, C4. **Demi :**
A1 (rectificatif), B2. 1983 : **quarts :**
A3. 1985 : **seizièmes :** A1, A16. **Hui-
zièmes :** B5. **Finale 1986.**

« Europe Echecs » : 1983 : E 12
(rectificatif), E 28, 31, 44; 1984 : P 2,
7, 13, 14, 21, E 6, 8, 10, 11, 15, 16, 23,
24, 29, 31, S 2; 1985 : P 3, 6, 12, E 10.

Tournois internationaux : EU/III/796,
EU/II/832, EU/II/883, EU/II/895°, EU/
III/GT/99, EU/I/GT/182, WT/II/485,
WT/II/505, WT/II/511, WT/I/812, WT/
I/691, WT/I/692, WT/H/295, O'Kelly
C3 01°.

Divers : Championnat du Nord 1985°.

Attribution de titres

Compte tenu des résultats qu'ils
ont obtenus, la Commission Technique
a attribué les titres suivants :

Maitre National : Biaux A., Feroul
M., Lelièvre A.

Excellence : Carniol J.-L., Jean C.

XVI^e Tournoi International d'Echecs de CAGNES-SUR-MER

du dimanche 16 février au dimanche 23 février 1986

PRIX : 70 % des inscriptions reversés en Prix, Coupes et
Médailles. La Ville de Cagnes-sur-Mer offrant les prix
minimum suivants :

1^{er} Prix : 5 000 F - 2^e Prix : 3 000 F - 3^e Prix : 1 000 F

LIEU : Salle des Réunions, rue de Verdun, 06800 Cagnes-
sur-Mer.

CADENCE : 7 rondes, système Suisse (fort-faible) - 40 coups
en 2 heures puis 20 coups à l'heure. Licence obligatoire.

— RENSEIGNEMENTS —

Inscriptions : CENTRE CULTUREL (Tournoi d'Echecs), 28, avenue de Verdun,
06800 Cagnes-sur-Mer, Tél. 93.20.95.24, ou Patrick LE DONNE,
Tél. 93.20.49.30.

Hébergement : OFFICE DU TOURISME DE CAGNES-SUR-MER, 6, boulevard
Maréchal-Juin, Tél. 93.20.70.13 ou 93.20.61.64.

NOUVEAUX ABONNES

— Routage du 15 décembre 1985 —

M. Larhouasli (Orléans, Loiret); R.
Vautherot (Rosny-sous-Bois, Seine-
Saint-Denis); J.-L. Krauss (La Franche-
ville, Ardennes); Y. Laurent (Morlaix,
Finistère); B. San Marco (Clamart,
Hauts-de-Seine); F. Tran (Saint-Rémy-
lès-Chevreuse, Yvelines); Ch. David-
Bordier (Aytres, Charente-Maritime);
J.-M. Terrien (Nantes, Loire-Atlanti-
que); Ph. Boulgarian (Clermont-Fer-
rand, Puy-de-Dôme); D. Homeyer
(Village La Candilelli, Corse); D.
Bourcier (Mayenne, Mayenne); J.-Ch.
Chazalette (Pontoise, Val-d'Oise); Ph.
Robinet (Laval, Mayenne); J.-A. Gour-
gues (Eguilles, Bouches-du-Rhône);
J.-L. Leckler (Sarreguemines, Moselle);
Ph. Meyer (Haguenau, Bas-Rhin); M.
Ladœe (Douai, Nord); Ph. Gallais (Cler-
mont-L'Hérault, Hérault); Ch. Duquer-
roux (Buxerolles, Vienne); P. Le Bras
(Cours-la-Ville, Rhône); O. Hoch (Nice,
Alpes-Maritimes); Th. Simon (Man-

delieu, Alpes-Maritimes); J. Cuff
(Brest, Finistère); Y. Le Garff (La
Rochelle, Charente-Maritime); F. San-
chez (Cenon, Gironde); J. Engster
(Jeumont, Nord); J.-P. Rodriguez (Char-
vieu, Isère); S. Nicola (Montigny-le-
Bretonneux, Yvelines); J.-F. Alfonsi
(Marseille, Bouches-du-Rhône); J.-P.
Dondelinger (Mariakerke-Gent, Belgi-
que); Ph. Grandmougin (Les Lilas,
Seine-Saint-Denis); G. Ballan (Arca-
chon, Gironde); L. Burnier (Lyon,
Rhône); Cl. Grison (Lagny, Seine-et-
Marne); J.-P. Bacon (Paris, 75013);
A. Nagasoclu (Alfortville, Essonne);
J.-L. Agier (Venissieux, Rhône); J.-R.
Vesin (Besançon, Doubs); A. Derasse
(Malaga, Espagne); F. Pribyl (Lorette,
Loire); M.C. Salm (Brisbane, Austra-
lie); B. Achard (Créteil, Val-de-Marne);
M. Faber (Les Herbiers, Vendée); G.
Herbiet (Jemeppe-sur-Sambre, Belgi-
que).

LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

— Par Kenneth GUNNELL —

THE CHESS-PLAYER'S HANDBOOK

C'est un très beau fac-similé d'une
œuvre célèbre du grand Howard Staun-
ton, parue en 1847! Le prix de £14.95
(168 F) est élevé, bien sûr, et il n'a
pas d'édition brochée, mais les 518
pages forment un livre vraiment ma-
gnifique pour tout ce qui concerne
l'histoire du jeu des échecs. Je recom-
mande aux joueurs de tous classe-
ments cette entreprise de l'éditeur,
Batsford Academic & Educational, Ltd,
4, Fitzhardinge Street, Londres, W1H

Encyclopédies, livres et revues
en langues allemande
et anglaise

—
Liste sur demande à :

Jean MABILLE, 8, rue Bernatte,
Itancourt, 02240 Ribemont
— Téléphone 23.68.42.79 —

OAH, Angleterre, où la responsable
échiquéenne est Miss Rachel Broadley,
pour tous les renseignements, ou
adressez-vous à votre fournisseur
habituel.

A l'intention de tous nos problé-
mistes, c'est de la page 505 de ce
livre que j'extraits notre position du
mois.



Trait aux Blancs

Mat en quatre coups (N.B. : Ni le Roi
blanc ni la Tour blanche n'ont joué !).
(Réponse page IV de couverture.)

L'ACTIVITE INTERNATIONALE

FRANCE - ALGERIE

1. M. Rivière - N. Hannoun .. 0-2
13. V. Dervorst - M. Kidouche .. 1-0

FRANCE - ECOSSE

6. B. Berriot - R. Inglis .. 0-2
9. B. Mas - M.A. Swystun .. 0,5-1,5
10. R. Salaun - D.M. Livie .. 1-0
11. C. Deneuille -
Z.E. Sadowski .. 0-1
(1-1)

35. Christakis - G.R. Sprott .. 1-0
39. W. Sebagh - F. Hall .. 1-1

FRANCE - NORVEGE

4. J.-J. Jouhaneau - K. Sorlie .. 0-2
8. M. Delaporte - T. Johansen .. 0,5-1,5
9. J.-M. Grillon - F. Westerby .. 0-2
11. A. Benlolo - S. Rafnung .. 0-2
14. P. Trochet - O. Rinde .. 1-0
15. M. Gosselin - S. Skjonberg .. 1-1
18. P. Ruiz-Vidal -
L. Kverndal .. 1-0
(1-0)

22. J. Helbling - H.J. Rosenfeld .. 2-0
26. M. Brysch - L.K. Larsen .. 0-2
28. P. Mary - L.E. Waerstad .. 1-0

FRANCE - CANADA

7. M. Ollier - D. Dimitrijevic .. 0,5-1,5
28. J.-M. Grillon - C. Blanchet .. 0-1
(0-1)
32. J.-M. Malak - J. Kanester .. 0-2

Le match France-Canada étant arrivé à son terme, je demanderais aux personnes qui n'ont pas envoyé leurs feuilles de parties au Directeur du Tournoi de le faire en urgence (adresse page 2).

COUPE NORD-ATLANTIQUE II

Premiers résultats

2. Doyle (IR.) -
Savostianoff (F.) .. 0,5-0,5
4. Price (Galles) -
Sosray (G.B.) .. 0-1
8. Neubauer (CDN.) -
Haag (U.S.A.) .. 0-1

Afin de faire le point, à la demande du Directeur de la compétition, chaque joueur a à fournir au Capitaine de l'équipe : Marc Maumey, Résidence Audiberti, 236 A, rue Vercingétorix, 63110 Beaumont, avant le 1^{er} février 1986, les renseignements suivants :

- Le nombre de coups joués ;
- Le temps de réflexion de chaque joueur ;
- Les divers incidents (cartes perdues, rappels, etc.) ayant pu affecter les parties ;
- Les résultats acquis s'il y a lieu. Merci !

MEMORIAL O'KELLY

Tournoi A

41. M. Corinthios - R. Beyen .. 0,5-0,5
42. A. Jensen - C. Miclot .. 1-0
43. A. Jensen - A. Viaud .. 1-0
44. A. Viaud - M. Feroul .. 0-1
45. M. Feroul - S. Nyman .. 1-0
46. K. Engel - A. Jensen .. 1-0
47. H.B. Sarink - V. Maes .. 0-1

Classement (47 parties terminées)

1. K. Engel (R.F.A.) .. 8 (4)
2. J. Boey (B.) .. 5 (6)
3. M. Corinthios (F.) .. 4,5 (8)
4. C. Roche (F.) .. 4,5 (6)
5. V. Maes (B.) .. 4 (11)
6. A. Jensen (D.K.) .. 4 (10)
7. M. Feroul (F.) .. 3,5 (11)
8. S. Nyman (S.W.) .. 3 (9)
9. R. Beyen (B.) .. 2,5 (11)
10. C. Miclot (F.) .. 2 (11)
11. A. Viaud (F.) .. 2 (7)

Le nombre de parties en cours est entre parenthèses.

Tournoi B

35. M. Ahman - A. Biaux .. 0,5-0,5
36. A. Biaux - E. Stransky .. 0,5-0,5
37. A. Biaux - D. Karaptchanski .. 0,5-0,5
38. E. Stransky - M. Lecroq .. 0-1
39. M. Lecroq - M. Roos .. 1-0

Joueur hongrois, s'exprimant en français, cherche correspondant français pour disputer parties amicales

Ecrire à : Béla FERENCZI,
34, rue Kossuth
H-6756 Tiszasziget (Hongrie)

Classement (39 parties terminées)

1. M. Lecroq (F.) .. 5 (10)
2. R. Goldenberg (F.) .. 5 (7)
3. A. Van Osmael (B.) .. 4,5 (11)
4. H. Molenbroek (NDL.) .. 4,5 (9)
5. H. Ahman (SW.) .. 4 (8)
6. A. Biaux (F.) .. 3,5 (5)
7. R. Pardon (B.) .. 3 (6)
8. J. Yrjola (Fin.) .. 2,5 (12)
9. F. Atabek (Turq.) .. 2 (13)
10. E. Stransky (R.D.A.) .. 1,5 (13)
11. M. Roos (F.) .. 1,5 (9)

Tournoi C

Niveau C3 :

- Groupe C3 01 :
Lebouchard - Calschi .. 0,5-0,5
Lebouchard - Le Corre .. 0-1
Class. provisoire : 1. Vincent, 7 (2) ;
Ducroq, 7 (0) ; 3. Lérique, 6,5 (1).

Groupe C3 02 :

- Debaisieux - Zorn .. 0,5-0,5
Class. provisoire : 1. Emberger, 8,5 (0) ; 2. Zouaoui, 7 (0) ; 3. Zorn, 6,5 (0).

Groupe C3 03 :

- Eselin - Piron .. 0-1
Piron - Coquemer .. 0,5-0,5
Class. provisoire : 1. Nègre, 8 (0) ;
2. Lasbleis, 7,5 (0) ; 3. Pieczara, 7 (1).

Niveau C4 :

- Groupe C4 03 :
Pierrat - Beyssac .. 1-0
Pierrat - Ohnemus .. 1-0

- Pierrat - Mare .. 1-0
Ohnemus - Mare .. 0,5-0,5
Class. provisoire : 1. Alessandri, 8 (0) ; 2. Robert, 7 (1) ; Pierrat, 7 (1).

Groupe C4 04 :

- Pavilla - Baharan .. 1-0
Class. provisoire : 1. Charondière, 8,5 (0) ; Devocelle, 8,5 (0) ; 3. Mazel, 8 (0).

Groupe C4 05 :

- Soulas - Durbize .. 0,5-0,5
Durbize - Lassere .. 1-0
Class. provisoire : 1. Bertuli, 8 (1) ;
2. Soulas, 5 (1) ; Van Elsen, 5 (1).

Groupe C4 06 :

- Dugardin - Van Gompel .. 0,5-0,5
Thiroine - Bisbal .. 1-0
Van Gompel - Thiroine .. 0-1
Dugardin - Grotars .. 0,5-0,5
Thiroine - Beaulieu .. 1-0
Rey - Thiroine .. 0-1
Class. provisoire : 1. Le Borgne, 10 (0) ; 2. Thiroine, 8 (0) ; 3. Dugardin, 5,5 (0).

Groupe C4 07 :

- Havard - Pavilla .. 0,5-0,5
Wypelier - Bussers .. 0,5-0,5
Havard - Cipriani .. 0,5-0,5
Class. provisoire : 1. Pavilla, 5,5 (4) ;
Wypelier, 5,5 (2) ; 3. Havard, 5 (2) ;
Cipriani, 5 (2) ; Delhave, 5 (0).

Groupe C4 09 :

- Eeckhout - Szylkrot .. 1-0

IX° TOURNOI OPEN INTERNATIONAL DE DOUAI

du 29 mars au 4 avril 1986

TOURNOI HOMOLOGUE F.F.E. (arbitre national : André Poutu)

« Un des plus beaux cadres de France » (« Europe-Echecs »)

Une ronde par jour (système Suisse) - Cadence 40 coups en 2 heures

1^{er} Prix : 4 000 F - 2^e Prix : 3 000 F - 3^e Prix : 1 500 F - 4^e Prix : 1 200 F (minimum garanti) - 6 000 F de prix (minimum) pour les juniors, par catégorie « ELO » et pour les féminines

Droits d'engagement : 150 F (seniors) et 75 F (juniors et plus de 65 ans)

Secrétariat : Pierre TABART, E 39, Résidence Artois, 59500 Douai
(Prière de joindre une enveloppe timbrée pour la réponse. Merci !)

Participer GRATUITEMENT aux Tournois, Amicales, Concours d'Echecs par téléphone. Recevoir des Prix c'est possible à

L'ECHIQUIER DU ROI - Tél. 43.61.46.21

Class. provisoire : 1. Grotars, 7,5 (0) ; Szykrot, 7,5 (1) ; 3. Eeckhout, 7 (0).

Groupe C4 10 :
Van den Bussche - Semat 0-1

Class. provisoire : 1. Boulet, 7,5 (0) ; 2. Sage, 6,5 (2) ; Delbos, 6,5 (1) ; Semat, 6,5 (1).

Niveau C5 :
Groupe C5 02 :
Leroy - Crucifix 1-0
Vanleynseele - Leroy 0-1
Trigance - Pinelli 1-0

Class. provisoire : 1. Trigance, 8 (1) ; 2. Leroy, 7 (2) ; 3. Mary, 6,5 (2) ; Basille, 6,5 (1).

Groupe C5 03 :
Moisy - Delorme 0-1
Class. définitif : 1. Delorme, 8,5 ; 2. Malak, 7,5 (S.B. 30,25) ; Lachand, 7,5 (S.B. 30,25) ; 4. Carayon, 7 ; 5. Herbiet, 6,5 ; 6. Moisy, 5,5 ; 7. Wolff, 5 ; 8. Ghestem, 4 ; 9. Lecomte, 2,5 ; 10. Meunier, 1 ; 11. Sauvan, 0.

M. Malak ayant gagné son match contre M. Lachand, est qualifié directement pour la Finale.

Groupe C5 04 :
Nicolas - Ould-Younes 0-1
Jaimesummers - Boisaubert .. 0,5-0,5
Ould-Younes - Jaimesummers .. 0-1
Jaimesummers - Grouman ... 0,5-0,5

Class. provisoire : 1. Nicolas, 9 (0) ; Jaimesummers, 9 (0) ; 3. Grouman, 6,5 (1).

Groupe C5 06 :
Ould Younes - Charroin 1-0
Class. provisoire : 1. Duchène, 6,5 (2) ; Civera, 6,5 (2) ; 3. Doudon, 5,5 (1).

La qualification :
— du meilleur 4^e pour le niveau C2 ;
— du meilleur 3^e pour le niveau C3 ;
— des trois meilleurs 4^e pour le niveau C4 ;
— du meilleur 3^e pour le niveau C5, se fera au meilleur pourcentage de points réalisés.

Si nécessaire, en cas d'égalité, il sera procédé à un tirage au sort.

N'oubliez pas le prix de la meilleure partie (choisie parmi les parties commentées).

Bonne et heureuse année 1986.
Le Directeur général
du Tournoi C :
Maxime LE GARREC.

QU'AURIEZ-VOUS JOUE ?

(Solutions de la page 4)

1) 1. C×g5! D×d1 (Si 1. ... F×g5 2. Fd3+ gagne la Dame noire) 2. F×d1 et les Noirs ne peuvent empêcher la prise du Pion f4, Montrois-Mourier (match Défi 79/186).

2) 1. Cg6 (sacrifice d'une pièce pour gagner le temps de mettre en place la batterie D + T qui regagnera avec avantage le matériel investi) 1. ... T×e6 2. C×e6 D×e6 3. Tae2! et les Noirs ne peuvent éviter de perdre un Cavalier. Par exemple, 3 ... Db6 4. Fd2 Cc6 5. Te8+ Rh7 6. Tf7 (avec la menace De6), Tourenne-Kieffer (T. 80/58).

3) 1. f×g6! et si 1. ... C×e3 2. De1 Cf5, 3. g×f7+ T×f7 4. e6 Tf6 5. Cg5 C×d4 6. De4 Th6 7. Cf7 et gagne, Catalan-Lagarrue (T. 80/40).

4) Non, car après 1. ... Fa4 2. e5 F×b3 3. e×f6 F×d1 4. f×g7 R×g7 5. R×d1 et les Noirs abandonnent deux coups plus tard, Prévot-Dufetelle (T. 80/7).

POUR VOS LIVRES D'ECHECS,
POUR TOUT VOTRE MATERIEL
ECHIQUEN,

adressez-vous à la

**LIBRAIRIE
SAINT-GERMAIN**

140, boulevard Saint-Germain
75006 PARIS -- Tél. : 326-99-24

Demandez-nous

Notre catalogue LIVRES

Notre catalogue MATERIEL

OU MIEUX, VENEZ NOUS VOIR

LE COIN DU PROBLEME

Par C. WIEDENHOFF, Rue Schlittweg, 67700 Ottersthal Saverne

Collaborateurs : P. Di Scala et O. Schnobelen

Juges : 2 ≠ : H. Nouguié - 3 ≠ : J.C. Van Gool - h ≠ : T. Garai

Envoyez vos solutions avant le 20 mars 1986

1367 — P. DI SCALA
(Vannes)



6 + 6

2 ≠

1368 — N. DOLGINOVIC
U.R.S.S.



7 + 6

2 ≠ *

1369 — L. MAKARONEZ
U.R.S.S.



6 + 11

2 ≠

1370 — R. SOLARCZYK
Tchécoslovaquie



13 + 11

2 ≠

1371 — L.A. LIUBASHEVSKIJ
et E.M. BOGDANOV
U.R.S.S.



10 + 9

3 ≠ *

1372 — J. AUCLAIR
(Paris)



3 + 4

2 solutions

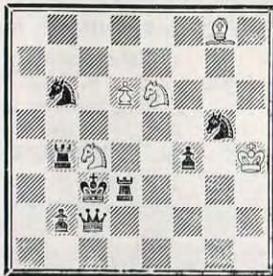
h2 ≠

1381 — I. SOROKA
et R. FEDOROVICH
U.R.S.S.



6 + 7 3 solutions h2 ≠

1382 — E.M. BOGDANOV
U.R.S.S.



5 + 8 2 solutions h2 ≠

SOLUTIONS DU N° 335

1343 (Bujanov) : 1. ... Rb3 (b3) 2. Cc5 (Dc4) ; 1. Cd6 ? blocus Rb3 (b3) 2. Dd1 (Db5), mais 1. ... f5 ! ; 1. Df5 blocus Rb3 (b3) 2. Dc2 (Da5) : Thème Zagorouiko en huit pièces !.

1344 (Sebillotte) 1. Fa2 /2. Tc6/ d6 (Ccd6, Ced6, Fd6) 2. Dxc8 (Dxe7, Cxc7, Tc3) : quatre fois le thème Chicco-Moscou ; 1. ... d5 (Tb3) 2. Dxd5 et non Dc8 ? (Cf4). Original (P. Gaillard).

1345 (Di Scala) : 1. Ff4 /2. Ce5/ Cd6 joue (Cb5, Cf5) 2. Cd4 (cxb5, Df3) : correction noire ; 1. ... Fc3 2. Txb6.

1346 (Lippmann) : a) 1. Fc7 /2. Txe4+ / d2 2. Fb6+ c5 3. Fxc5 ; 1. ... Rd4 2. Df2+ Rc3 (e3) 3. Fa5 (Dxb2) ; 1. ... Rd2 2. Df2+ Rc3 (Rc1) 3. Fa5 (De1).

b) 1. Fe1 /2. Df2/ d2 2. Df2+ Rd3 3. Dxd2 ; 1. ... Rd4 2. Dg1+ Rxe3 (e3) 3. Fg3 (Dxe3). Suites changées.

1347 (Gavrilov) : a) 1. Rh3+ Cf3 2. Fg4 Chg5. b) 1. Rh4+ Cg5 2. Tg4 Cf3. Génial ! (J.-M. Grillon). Une petite merveille de simplicité (J. Auclair). Un petit bijou ! (C. Adam).

1348 (Bakcsi) : a) 1. Td5 Ca6+ 2. Rc6 b8=C. b) 1. Rc6 Da8 2. Rxc7 b8=D. Très beaux jumeaux (A. Primault).

1349 (Lewis) : 1. Fc2 Ce5 2. Ce4 Cf3. 1. Tg5 Fxb6 2. Ced5 Fxc5. Splendide mais difficile à trouver (A. Primault). Très belle composition

(J. Auclair). Superbe ! (C. Adam, M. Paulé).

1350 (Dolginovic) : a) 1. Txb3 Re6 2. Dxa4 Txb3 3. Tf5 Txa4 b) Avec R.N. en b6 ! : 1. Dxa4 Rf6 2. Txb3 Txa4 3. Ff5 Txb3. Sensationnel (A. Primault). Très bon (P. Gaillard).

MEILLEURS RESULTATS DU N° 335

Lippmann, Gignac, Primault, Paulé, Gaillard, Panouillères, Masson, Godfroy, Warnan, Sarbu et Vuillemin, tous 22 points.

SCORES ATTEINTS

A Lippmann, 935 ; A. Primault, 900 ; R. Soret, 840 ; J. Sango, 516 ; J.-M. Grillon, 435 ; G. Gignac, 427 ; M. Paulé, 360 ; C. Panouillères, 324 ; P. Gaillard, 323 ; J. Masson, 303 ; J. Audoubert, 267 ; M.-H. Loret, 249 ; J. Warnan, 211 ; J. Sebag, 198 ; C. Godfroy, 174 ; O. Sarbu, 167 ; J.-L. Camoin, 101 ; C. Adam, 55 ; A. Vilain, 50 ; C. Mouyon, 47 ; G. Vuillemin, 41 ; J. Auclair, 33 ; J. Vivier, 23 ; C. Grison, 4.

LE LIVRE INTERNATIONAL DU MOIS

(Réponse de la page 61)

Les ordinateurs de 1985-1986 comprennent le principe de sous-promotion comme tous les meilleurs problémistes.

Ainsi, 1. ... e1=C+, et 2. ... Cxc2, 0-1.



NUMERO 339

11 F

FEVRIER 1986

Abonnements : France, 95 F. par an ; étranger, 105 F. par an

LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS

Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite adhérez à :

L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

Section Autonome de la F. F. E.

AFFILIEE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

SIÈGE SOCIAL : 5, place Gambetta, 24700 MONTPON — C.C.P. Paris : 678721 w

COMITE DIRECTEUR

BATTAGLIN, BERRIOT, BODIS, BOUQUET, BRIDIER, CHATENET, CORINTHIOS, GIRAUDET, JAUDRAN, LEMAIRE, MAILLER, MARECHAL, SALAUN, SORHOUE, SOULAS

RESPONSABLES

Président : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux, 1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.
Vice-Présidents : B. BERRIOT, Cidex 51, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME, J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.
Secrétaire : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.
Secrétaire adjoint : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET.
Treasorier : P. BRIDIER, 3, rue Liogier, B.P. 63, 42010 SAINT-ETIENNE CEDEX.
Treasorier adjoint : G. BATTAGLIN, Esc. A1, 17 ter, rue Pont-Colbert, 78000 VERSAILLES.
Délégué I.C.C.F. et Adhésions : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.
Délégué F.F.E. : A. DOBRININE, lotissement l'Orme, Longecourt-en-Plaine, 21110 GENLIS.
Délégué à la Propagande : J. NEGRO, « Echecs » NICE-MATIN, 214, route de Grenoble, B.P. 4., 06029 NICE CEDEX.
Classement : J. FLECHER, Ruelle-aux-Cordiers, 61290 LONGNY-AU-PERCHE.
Matériel, Fournitures : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.
Arbitre National : A. VIAUD, 20, rue Jules-Ferry, 95880 ENGHEN-LES-BAINS.

DIRECTEURS DES COMPETITIONS

Coupe interligues : H. MAILLER, 37, rue du Périgord, 33160 SAINT-MEDARD-EN-JALLES.
Championnat de France : J. JACQUART, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 ARRAS.
Tournois qualificatifs :
— **Division I** : B. BERRIOT, Cidex 51, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.
— **Division II** : J. MABILLE, 8, rue Bernatte, Itancourt, 02240 RIBEMONT.
— **Division III** : GAMBINI, Lycée Technique Montesoro, 20200 BASTIA.
— **Division IV** : P. SOULAS, 90, rue Victor-Hugo, 91560 CROSNE.
Directeur adjoint : R. SALAUN.
Tournois à 3 joueurs (toutes Divisions) : A. BENLOLO, 26, rue Assalit, 06000 NICE.
Coupe de France :
— **Préliminaires et seizièmes de finale** : G. BOUQUET, lotissement Beau-Verger, 12, rue Vallespir, 66430 BOMPAS.
— **Autres échelons** : J. SORHOUE, 1043, rue Pégly, 40000 MONT-DE-MARSAN.
Matches Défis : T. VERHAEGE, 5, clos du Château, Ballainvilliers, 91160 LONGJUMEAU.
Tournois internationaux individuels : Informations et inscriptions : A. GIRAUDET.
Rencontres internationales par équipes : A. DOBRININE (adresse ci-dessus).
Tournois EUROPE ECHECS : M. CORINTHIOS, 86 bis, rue de la Liberté, 78200 MANTES-LA-JOLIE.

RENSEIGNEMENTS GENERAUX

- 1° **TARIFS 1986 - Cotisation simple** : 45 F. Avec abonnement au « C.D.E. » : France : 110 F ; Etranger : 125 F. A renouveler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal ou C.C.P. A. J. E. C., 678721 W Paris ou par chèque bancaire libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse, envoyé aux responsables suivants :
a) **Nouveaux adhérents** : J. BODIS (adresse ci-dessus).
b) **Renouvellements** : G. BATTAGLIN (adresse ci-dessus).
- 2° **Compétitions Nationales** : Outre le Championnat de France annuel, l'A. J. E. C. organise des Tournois permanents à 7 joueurs (12 parties) dans la Division I, des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions II, III et IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 parties) dans toutes les Divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 parties) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au « C.D.E. » s'inscrivent directement, selon leur classement, auprès des Directeurs des Compétitions, en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnat de France : 20 timbres « tarif rapide » ; T. à 7 : 12 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 8 timbres « tarif rapide » ; T. à 3 : 4 timbres « tarif rapide » ; Coupe de France : 5 timbres « tarif rapide » ; Matches défis : 3 timbres « tarif rapide » par partie. — Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe timbrée avec nom et adresse.
- 3° **Tournois Internationaux I.C.C.F.** : Droits d'inscription, EU-7 joueurs : 23 F. ; EU-15 joueurs : 30 F. ; WT-7 joueurs : 20 F. ; WT-15 joueurs (Classe M uniquement) : 27 F. Payables par C.B. ou C.C.P. : A. GIRAUDET, 30.253-85 C, La Source.
- 4° **Cartes de Jeu** : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 30 F. les 150, 50 F. les 300. Pas d'envoi contre remboursement.
- 5° **Changements d'adresse** : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET (joindre un timbre « tarif rapide »).

NUMERO 339

FEVRIER 1986

LE COURRIER DES ECHECS

Revue mensuelle d'Echecs par Correspondance

Gérant : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.

Rédacteur : R. GOLDENBERG, 13, rue Jean-XXIII, 80000 AMIENS.

Rédacteur adjoint : J. NEGRO, « Echecs », Journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX.

Courrier des Lecteurs : H. LE NINEZE, 13, rue d'Albret, 47000 AGEN.

Changements d'adresse (au plus tard le 20 pour le « C.D.E. » du mois suivant) : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET (joindre un timbre tarif rapide).

Abonnements : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC. **TARIFS 1985** : Métropole : 95 F. ; Etranger : 105 F. ; Etranger avec envoi par avion : 135 F. (conditions spéciales pour les membres de l'A. J. E. C., voir couverture page 2). Les abonnements assurent le service mensuel du « C.D.E. » (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du « C.D.E. » à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.

Renouvellement des abonnements : G. BATTAGLIN, Esc. A1, 17 ter, rue du Pont-Colbert, 78000 VERSAILLES.

A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année.

Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. : A. J. E. C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.

Demandes de « C.D.E. » anciens : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.

S.O.S. « COURRIER DES ECHECS »

La publication de notre revue est menacée !

Notre Directeur, J. Jaudran, ne reçoit pas assez de parties tapées et commentées pour assurer les prochains numéros !

L'appel que je lance porte sur les TROIS points suivants :

1. Que les DIRECTEURS de tournois fassent un premier tri parmi les parties qu'ils reçoivent.
2. Que les joueurs qui souhaitent voir publier leurs parties fassent un effort pour TAPER ou FAIRE TAPER leurs parties valables. Ne pas hésiter à faire des commentaires !
3. Que des volontaires se fassent connaître pour UNIQUEMENT dactylographier les parties qui leur seront envoyées. S'adresser directement à moi.

Merci à tous ceux qui pourront nous aider !

A. GIRAUDET.

DES MAINTENANT...

... PENSEZ AU RENOUVELLEMENT...

... DE VOTRE ABONNEMENT

QUESTION D'ARBITRAGE

par J. LEMAIRE

Au Cercle Assiac de Matville, le match entre MM. Beaufou et Tournoi avait commencé depuis trois heures. Beaucoup de spectateurs suivaient cette partie dont l'issue devait désigner le champion local.

Au départ, M. Beaufou, personnage astucieux, subtil même, aimant les chemins de traverse, partait favori bien que certains lui préféreraient la solidité, la rectitude de jugement de M. Tournoi.

Et puis, dans la lutte sur l'échiquier, bien que M. Beaufou ait souvent enthousiasmé ses partisans par des sacrifices brillants qui avaient compromis la sécurité du Roi adverse, la majorité des spectateurs pensait maintenant que l'avantage matériel des Noirs devait leur donner la victoire. Quelques individus retournaient même à leur jeu, sûrs du résultat.



On en était
à la position
du diagramme ci-contre

Après quelques instants de réflexion, la petite voix de M. Beaufou annonce « mat en trois coups !! ». Et, malgré le brouhaha général, ces mots arrivent aux oreilles des joueurs qui s'attourent de nouveau autour de l'échiquier. Et un silence impressionnant s'installe.

Encore quelques minutes... Chacun cherche la solution miracle trouvée par les Blancs ! A la fin, M. Tournoi demande à son adversaire de jouer son coup que celui-ci exécute en enlevant la Tour noire en d8 et en y installant son Pion e7. Ricanements dans l'assistance, sourire narquois de M. Tournoi qui se décontractait après avoir eu très peur depuis la proclamation de M. Beaufou. Mais quand celui-ci enleva son Pion pour y mettre à la place une certaine pièce, la surprise puis l'indignation devinrent générales !

« Votre coup est illégal ! », dit M. Tournoi.

« Quel est le règlement qui l'interdit ? », répliqua M. Beaufou.

« Cela ne s'est jamais fait !!! », intervint le Président du Cercle.

« Peut-être ! Mais quel est le point du règlement qui l'interdit ? », répéta M. Beaufou.

Déjà certains se penchaient sur les quelques livres d'échecs qui traînaient dans la salle. Aucune réponse satisfaisante ne fut trouvée ! Une lettre fut envoyée à la F.F.E. pour solutionner ce litige. En attendant sa réponse, et quelle que soit celle-ci, M. Beaufou a conforté sa réputation d'homme subtil, gagnant même quelques clients à son cabinet d'avocat.

1) Mais quelle était la règle en question ?

2) Quel était le mat en trois coups vu par M. Beaufou ?

(Réponse page 55.)

LE JEU INTERNATIONAL

XIII^e CHAMPIONNAT DU MONDE

3/4 de Finale 1984-1985

E04/17, 116 PARTIE CATALANE

R. GOLDENBERG S. LUNDHOLM
(France) (Suède)

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cf3 d5 4. g3 dxc4.

Les Noirs choisissent de rentrer dans la variante ouverte de la Catalane, spécialité de leur compatriote, le Grand Maître Andersson. Egalement possibles sont 4. ... Fe7 restant dans la variante fermée de la Catalane, et 4. ... c5 rentrant dans la défense Tarrasch du Gambit Dame.

5. Fg2 c5.

Les Noirs peuvent aussi essayer de garder leur Pion de plus par 5. ... a6 ou 5. ... b5, ou poursuivre simplement leur développement par 5. ... Fe7 ou, encore, procéder à une rapide clarification centrale par le coup de la partie.

6. 0—0 Cc6 7. Da4.

La suite habituelle. Dans son récent match contre Andersson, Belgrade, 1985, le nouveau Champion du Monde, Kasparov, se servit de l'ancienne continuation 7. Ce5 et, après la meilleure réponse noire, 7. ... Fd7, introduisit une nouveauté, 8. Ca3!?, qui lui rapporta 1,5 point sur 2, dans les première et troisième parties, avant que le Grand Maître suédois ne se décide à changer de variante et à délaissier 4. ... dxc4 pour 4. ... Fe7 5. Cf3 0—0. Après la sortie de la Dame en a4, on obtient une position de Défense Grünfeld avec couleurs inversées et, naturellement, un temps de plus pour les Blancs.

7. ... Fd7.

E04/14 La suite normale. L'autre terme de l'alternative est 7. ... cxd4!?, les Noirs obtenant alors un jeu très actif après le sacrifice de Dame 8. Cxd4 Dxd4 9. Fxc6+ Fd7 10. Td1 Dxd1+ 11. Dxd1 Fxc6. Pour cette variante qui permet à Andersson d'annuler contre le même Kasparov au Tournoi de Niksic, en 1983, voir la partie dans le « C.D.E. » n° 323, Rotariu-Heilemann, Tournoi des Grands Maîtres, « Yougoslavie 50 », dans laquelle les Noirs

obtinrent de bonnes perspectives après 12. Cd2 h5! 13. h3 Td8!.

8. Dxc4.

Cette réponse mène à une position beaucoup plus claire que l'autre possibilité 8. dxc5 Ca5 9. Dc2 Fxc5, avec de précoces et obscures complications tactiques. Egalement intéressant est 8. ... Ce5! 9. Dc2 Cxf3+ 10. Fxf3 Dc8, comme le joua, avec succès, Beliavsky contre Raschkovsky au Championnat d'U.R.S.S. en 1981.

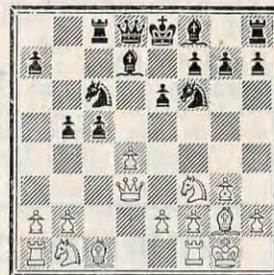
8. ... b5.

Cette active continuation qui chasse la Dame et met en marche la majorité potentielle noire à l'aile Dame est supérieure à la liquidation centrale, 8. ... cxd4, qui accroît dangereusement le dynamisme des forces blanches. Après 9. Cxd4 Tc8 10. Cc3 Cxd4 11. Dxd4 Fc5 12. Dh4 Fc6 13. Td1! Db6 14. Fxc6+ Txc6 15. Fh6!, les Blancs ont une position gagnante. Ribli-Ljubojevic et Portisch-Radoulov Buenos-Aires, 1978.

9. Dd3.

Le Pion est évidemment imprenable à cause de 9. ... Cxd4 10. Dd3 Fb5.

9. ... Tc8.



Le coup presque systématiquement adopté par les Noirs. Plus ambitieux mais aussi plus risqué est 9. ... c4.

10. dxc5.

Les Blancs continuent d'opter pour la suite la plus simple. Plus compliquée et peut-être plus forte est l'autre possibilité 10. Cc3!?. Après 10. ... cxd4 11. Cxd4 Ce5 12. Dd1 Db6 13. a4! (beaucoup plus fort que 13. Fg5?! Fe7 14. Tc1 0—0 15. Cf3 Cxf3+ 16. Fxf3 Tfd8 17. Db3?! b4 18. Ce4 Cxe4! 19. Fxe7 Txc1 20. Txc1 Dxf2+ 21. Rh1 Tc8!! 22. Dd1 Txc1

23. Dxc1 Fc6! 24. Fxb4 Dxe2!!, et 0-1, Hug-Kortchnoi, Suisse, 1978) 13. ... bxa4 14. Cxa4 Db8 15. Ff4! Fd6 16. Cc3 Cc4 17. Fxd6 Cxd6 18. Ta6! et les Blancs sont nettement mieux, Ribli-Unzicker, Lucerne, 1982.

Dans la partie Agzamov-Kouzmine, Tashkent, 1984, les Noirs renforcèrent leur jeu en prévenant le plan des Blancs d'ouverture des lignes à l'aile Dame par 12. ... b4!? (au lieu de 12. ... Db6). Après 13. Ce4 Cxe4 14. Fxe4 Fe7 15. Fb7!? Tc5! 16. Cf3, ils manquèrent la possibilité 16. ... Cc4!? 17. b3 Cd6! 18. Fa6 Cb5 avec une position peu claire, et continuèrent par 16. ... Cxf3+ ?! 17. Fxf3 0-0 18. Fe3 Ta5 19. Dd3! et les Blancs obtinrent un avantage durable. Imprécise est la continuation 10. Fg5?!. Après 10. ... c4 11. Dc2 Fe7 12. e4 h6!, les Noirs n'eurent aucun problème et s'emparèrent rapidement de l'initiative, Goulko-Smagine, Championnat de Moscou, 1983.

Egalement inoffensive devrait être la continuation 10. a3. Après 10. ... cxd4 11. Cxd4, les Noirs, au lieu de jouer 11. ... Ce5? 12. Dd1 Fc5 13. Cc3 Db6 14. Cb3 Fe7 15. a4 b4 16. Fe3! Da6 17. Cb5 Cc4 18. Dd3! avec un net avantage blanc, devaient poursuivre par 11. ... Cxd4 12. Dxd4 Fc5 avec de bonnes chances d'égaliser, Stefanov-Foisor, Championnat de Roumanie, 1982.

10. ... Fxc5 11. Cc3.

Plus énergique que 11. a3. Après 11. ... 0-0 12. b4 Fe7 13. Cc3 a6, les Blancs sont un peu mieux, Najdorf-Sanguineti, Argentine, 1965. Dans la

partie Agzamov-Koupreitchik, U.R.S.S., 1983, les Noirs continuèrent par 11. ... b4!? et après 12. Cbd2 0-0 13. Cb3 Fb6 14. Fe3 e5 15. Cg5 De7 16. Ce4 Tfd8 17. Cxf6+ Dxf6 18. Fxb6 axb6 19. De3 Cd4 20. Cxd4 exd4 21. Db3 Fb5 22. Tfe1 De5 23. Ff3 bxa3, ils obtinrent des chances égales.

Après la sortie du Cavalier blanc, les Noirs disposent de quatre continuations : 11. ... 0-0, 11. ... a6, 11. ... b4, et celle jouée ici, 11. ... Cb4.

A. — 11. ... 0-0 12. Fg5 (mais pas 12. Cxb5? Cb4, ni 12. Dxb5? Cb4 et les Noirs gagnent) 12. ... Cb4 13. Fxf6 gxf6 14. De4 f5 15. Df4 Fc6 16. Tad1 De7 17. Ce5 Fe8 18. e4, avec une nette supériorité blanche, Smejkal-Radoulov, Smederevska Palanka, 1982.

B. — 11. ... a6 12. Fg5 Cb4 13. Dd1 Fc6 14. a3 Cbd5 15. Ce5, et les Blancs sont un peu mieux, Rossetto-Ivkov, Mar del Plata, 1959.

C. — 11. ... b4 12. Cb5 0-0 13. Cd6 Cd4 14. Ff4 Cd5 15. Cg5!? (faible est 15. Fe5? Cxf3+ 16. Dxf3? f6! 17. Ff4 Cxf4 18. Dxf4 g5 19. Dd2 Fa4!, et les Noirs sont nettement mieux, Balachov-Ljubojevic, Buenos-Aires, 1980) 15. ... g6 16. Cge4 Cxf4 17. gxf4 Fb6 18. Cxc8 Fb5 19. Dh3 Cxe2+ 20. Rh1 Dxc8 21. Dh6 f6 22. f5! exf5 23. Cd6 Dc5 24. Cxb5 Dxb5 25. Tad1? Cd4 26. Tfe1 Dd7, avec une position peu claire que les Noirs transformèrent en gain à la suite d'erreurs adverses. Dans « L'Informateur » n° 31, le commentateur, le Grand Maître yougoslave Matanovic, indiquait, au lieu de 25. Tad1?, 25.

IX° TOURNOI OPEN INTERNATIONAL DE DOUAI

du 29 mars au 4 avril 1986

TOURNOI HOMOLOGUE F.F.E. (arbitre national : André Pohu)

« Un des plus beaux cadres de France » (« Europe-Echecs »)

Une ronde par jour (système Suisse) - Cadence 40 coups en 2 heures

1^{er} Prix : 4 000 F - 2^e Prix : 3 000 F - 3^e Prix : 1 500 F - 4^e Prix : 1 200 F

(minimum garanti) - 6 000 F de prix (minimum) pour les juniors, par

catégorie « ELO » et pour les féminines

Droits d'engagement : 150 F (seniors) et 75 F (juniors et plus de 65 ans)

Secrétariat : Pierre TABART, E 39, Résidence Artois, 59500 Douai

(Prière de joindre une enveloppe timbrée pour la réponse. Merci !)

Tfe1! et concluait à un net avantage blanc. En effet, après 25. ... Fxf2? 26. Txe2! Dxe2 27. Fd5+ Tf7 28. Tc1, les Blancs gagnent. Pourtant, analysant cette position au moment de choisir 10. Cc3 et 10. dxc5, je parvins à une conclusion différente de celle de Matanovic, à savoir qu'après 25. Tfe1! Te8, la position n'est pas favorable aux Blancs mais seulement égale. Il est donc nécessaire d'améliorer le jeu blanc avant d'atteindre cette position. Dans la partie Gorelov-A. Sokolov (l'actuel candidat au titre mondial), U.R.S.S., 1983, les Blancs développèrent une stratégie exemplaire en trouvant une façon simple et efficace d'exploiter la faiblesse de la case d6 : 13. Fe3!? (au lieu de 13. Cd6) 13. ... Fxe3 14. Dxe3 Cd5 15. Dd3 Df6 16. Cd6 Tcd8 17. Tac1! Ce5 (17. ... Dxb2 18. Cg5! avec net avantage blanc) 18. Db3 a5 19. Tfd1 a4 20. Dc2 Tb8 21. Cxe5 Dxe5 22. Cc4 Dc7 23. Fxd5! exd5 24. Ce3! Db7 25. Dc7 Dxc7 26. Txc7 Fb5 27. Rf1 avec une finale gagnante.

11. ... Cb4!? 12. Dd1.

La retraite la plus naturelle et, probablement, aussi la meilleure. Après 12. Db1 (H. Olafsson indique, dans « L'Informateur », n° 37, 12. Dd2!? Fc6! 13. Dg5 Cc2 avec un jeu incertain) 12. ... Fc6 13. a3 Cbd5! 14. Ce5 Cxc3 15. bxc3 Fxcg2 16. Dxb5+ Re7 17. Rxcg2 Dd5+ 18. Cf3 Ce4! 19. c4 Da8 20. Db2 f6! 21. Tb1 Thd8 22. Db7+, la nullité fut conclue, E. Vladimirov-Sheresevski, U.R.S.S., 1984.

Les Blancs menacent maintenant 13. Ce5, ce qui force la prochaine réponse noire.

12. ... Fc6 13. Fg5.

La seule suite connue est, ici, 13. ... Dxd1 14. Tfxd1 h6 15. Fxf6 gxf6 avec un léger avantage blanc selon « L'Encyclopédie », Trifunovic-Gereben, Beverwijk, 1963. A mon avis, ce jugement est optimiste pour les Noirs, et les Blancs ont, en fait, une finale très favorable : outre la détérioration de leur structure de Pions à l'aile Roi, les Noirs ont aussi une faiblesse en b5, tout cela n'étant pas compensé par la paire de Fous car les Blancs peuvent échanger les Fous de cases claires en poursuivant par 16. Ce1 ou 16. Cd2 et disposent aussi d'autres possibilités comme, par exemple, l'ouverture de lignes à l'aile Dame par a2-a4.

13. ... Db6 !.



Une sensible amélioration sur la prise en d1 et l'entrée en finale. En jouant la Dame en b6, les Noirs cèdent la case d8 à une Tour, exercent une forte pression sur la diagonale a7-g1 et, en cas d'échange des Fous de cases blanches par Ce5, sont prêts à récupérer la grande diagonale par Dc6 ou Db7.

14. Fxf6.

Un coup logique qui mène pourtant à une position extrêmement complexe et à double tranchant. Une autre idée intéressante et peut-être meilleure était 14. a3!?

14. ... gxf6 15. Dd2.

Bien que menant à de grandes complications tactiques, cette réponse est la seule conséquente puisqu'elle vise à exploiter les affaiblissements créés à l'aile Roi noire par le coup précédent.

15. ... Re7.

Plus fort que 15. ... 0-0?!, après quoi la réplique 16. Dh6 eût été très désagréable.

16. Tac1 !.

Certainement le meilleur coup et le plus difficile à trouver de toute la partie. Il est d'autant moins évident à jouer qu'en c1 la Tour Dame renonce à la possibilité de la rupture a2-a4 et se trouve, de plus, exposée. Pourtant, sa justification réside dans le fait qu'il faut absolument empêcher le Cavalier b4 de se recycler via c2, après quoi des motifs de combinaisons à base de Cd4 ou de Ce3, ou encore de l'avance b5-b4, apparaîtraient.

A première vue, il semble plus souple et meilleur de jouer d'abord 16. Dh6 pour choisir, ensuite, la plus efficace utilisation de la Tour Dame, en a1 avec l'avance a2-a4, en c1 ou d1, mais une analyse approfondie des possibilités tactiques noires démontre le contraire.

Sur le plausible 16. Dh6 aurait suivi 16. ... Cc2 17. Tac1 (mauvais est 17. Tad1 b4 suivi de Ce3) 17. ... Cd4! (le tentant 17. ... Ce3 est contré par 18. b4! avec de multiples variantes, toutes favorables aux Blancs) 18. Cxd4 Fxd4 et les Noirs ont des chances au moins égales, la Dame blanche se retrouvant finalement hors-jeu en h6.

Egalement insuffisant était 16. a3 Tfd8 17. axb4 (si 17. Dh6 Cc2, avec des complications favorables aux Noirs) 17. ... Txd2 18. bxc5 Db7 19. Cxd2 Fxg2, et les Noirs gagnent.

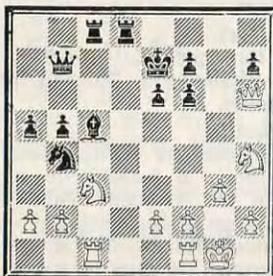
Après 16. Tac1!, les Blancs menacent de prendre le dessus par 17. a3 suivi de b4.

16. ... Thd8 17. Dh6 a5 18. Ch4!

Malgré les menaces qui planent sur la tête du Roi blanc après ce coup et l'échange des Fous de cases claires, il est nécessaire pour justifier la position en h6 de la Dame blanche. Le plan des Blancs est d'amener le Cavalier vers le Roi noir, de façon à menacer Cf5+ ou Dxd7 suivi de Cg6+, ou encore Ce4.

L'immédiate prise en h7 était évidemment mauvaise à cause de 18. ... Cd3! 19. exd3 Th8 20. Dg7 Tdg8 gagnant la Dame.

18. ... Fxg2 19. Rxg2 Db7+ 20. Rg1.



Dans cette position, je dois avouer que je pensais que les Noirs n'avaient plus de parades efficaces contre la menace blanche 21. Dxd7 suivi de 22. Cg6+ avec une forte attaque sur le Roi noir. Mais...

20. ... Cc6!

... Les Noirs continuent en recentralisant leur Cavalier et en ignorant superbement la menace adverse. La pointe de cette défense est qu'après 21. Dxd7 Ce5, ils obtiennent un fort contre-jeu pour le Pion de moins,

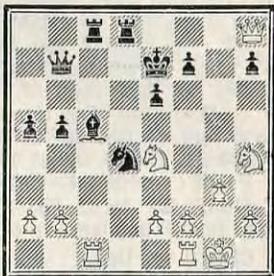
grâce à la centralisation de toutes leurs figures. Si 22. De4 Dxe4 23. Cxe4 Fd4 ou 22. Ce4 Fd4 menaçant Th8.

21. Ce4 Cd4!

La deuxième pointe de la défense : le Roi blanc est maintenant directement menacé.

Après la réplique naturelle 21. ... Fd4, les Blancs auraient atteint leur objectif par 22. e3! Fxb2 23. Tb1 suivi sur 23. ... Cb4 ou 23. ... Fe5 de 24. Dxd7 et la menace Cg6+ est mortelle.

22. Dxf6+ Re8 23. Dh8+ Re7.



Le Roi doit revenir en e7 car après 23. ... Ff8 (23. ... Rd7? 24. Cxc5+ Txc5 25. Dxd4+ gagne) 24. Txc8 (mais pas 24. Cf6+? Re7 25. Cg8+ Re8 26. De5? à cause de 26. ... Fg7! et ce sont les Noirs qui gagnent) et maintenant :

A. — 24. ... Cxe2+ (24. ... Dxe4? 25. Txd8+ Rxd8 26. Dxf8+, et 24. ... Txc8? 25. Cd6+) 25. Rh1 Txc8 (ou 25. ... Dxe4+? 26. f3 gagne, ou encore 25. ... Dxc8? 26. Cf6+ Re7 27. Cg8+ Re8 28. De5 Dc6+ 29. f3 Cd4 30. Cf6+ Re7 et les Blancs gagnent soit par 31. Cxd7, soit par 31. Td1 Fg7 32. Txd4 Fxf6 33. Cf5+ Re8 34. Dxf6) 26. f3 et les Blancs gardent un net avantage en raison de l'exposition du Roi noir.

B. — 24. ... Dxc8 25. Cf6+ Re7 26. Cg8+ Re8 27. De5 avec un bon Pion de plus.

24. Cf5+!!

Sur 24. Dxd7 Cxe2+ menait à de grandes complications et laissait aux Noirs du contre-jeu. L'échec du Cavalier éloigne du Roi blanc le dangereux Cavalier d4.

24. ... Cxf5.

Le mieux : si 24. ... exf5 (24. ... Rd7 25. Cxc5+ Txc5 26. Dxd4+

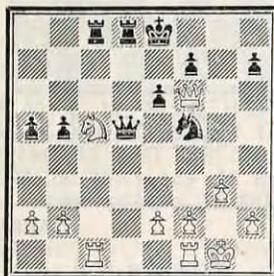
Td5 27. Df6 Txf5 28. Tfd1+ gagne) 25. De5+ avec deux possibilités :

A. — 25. ... Rf8 26. Cxc5 Dc6 (le seul coup : si 26. ... Da8 27. Cd7+! Txd7 28. Txc8+ Dxc8 29. Dh8+ gagne, si 26. ... Db6 ou Db8 27. Cd7+, si 26. ... Dd5 27. Dxd5 Txd5 28. Ce6+, et si 26. ... Da7 27. Ce6+!! Cxe6 28. Txc8 Txc8 29. Dh8+ gagne) 27. Cb3 ou 27 Tfd1 avec une position gagnante.

B. — 25. ... Ce6 26. Cxc5 Dd5 27. Dxd5 Txd5 et les Blancs ont le choix entre deux finales avec un Pion de plus, soit 28. Cd3, soit 28. Cxe6 Txc1 29. Txc1.

25. Df6+ Re8 26. Cxc5 Dd5.

Le coup qui pose le maximum de problèmes aux Blancs. Pourtant, à considérer sérieusement était 26. ... De7!?, après quoi les Blancs n'ont pas la tâche facile pour valoriser leur Pion de plus, les deux Tours noires étant prêtes, en cas d'échange des Dames, à pénétrer sur la seconde rangée.



Les Noirs ont, dans cette position, quelques compensations pour le Pion de moins, grâce à l'excellente centralisation de leurs figures.

27. e4!

Transformant le petit avantage matériel en avantage positionnel, les Blancs rendent le Pion de plus pour exploiter l'exposition du Roi noir.

27. ... Dd4 28. Dg5.

La pointe du coup précédent. Après 28. Dxd4? Cxd4, ce serait aux Blancs de chercher la nullité.

28. ... Txc5.

Après l'autre possibilité 28. ... Cd6, les Blancs auraient pu conclure par une petite combinaison : 29. Tfd1 Dxb2 (si 29. ... Cxe4? 30. Dg8+ Re7 31. Txd4 Txg8 32. Txe4) 30. Cb7! Cxb7 31. Txc8 Txc8 32. Dg8+ Re7 33. Dxc8 avec gain facile.

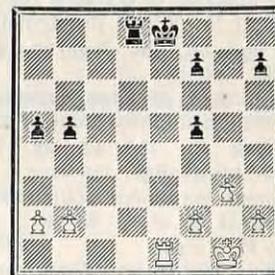
29. Txc5.

La seule façon de jouer pour le gain : si 29. exf5?! Txf5 30. Dg8+ Re7! (mais pas 30. ... Rd7? 31. Dxd7! Th8 32. Tfd1 Txd7 33. Txd4 avec une finale de Tours gagnante) 31. Tc7+ (maintenant la prise en h7 ne va pas à cause de 31. ... Th8) 31. ... Td7 32. Tc8 Td8 33. Txd8 Dxd8 34. Dxd7 Dd2 ou Dd4 et les figures noires sont beaucoup trop actives pour que les Blancs aient les moindres chances de gain.

29. ... Dxc5 30. exf5 Dxf5.

Les Noirs doivent échanger les Dames pour éviter que leur Roi succombe sous l'attaque des pièces lourdes blanches.

31. Dxf5 exf5 32. Te1+!



L'idée du 27^e coup, e4 : rendre le Pion de plus pour obtenir une finale avec une Tour plus active et une structure de Pions très supérieure.

ECOLE FRANÇAISE DES ECHECS

Les stages ? Les cours ? Les programmes ?

CERCLE DE MEUDON (ambitieux)

TOUTES LES ACTIVITES ? — Vite, téléphonez au (1) 626.65.65 (24 h sur 24)

32. ... Rf8 ?

La seule chance de salut était offerte par 32. ... Rd7, après quoi les Blancs auraient eu le choix entre la finale de Rois par 33. Td1+ Rc7 34. Txd8+ Rxd8 35. Rg2 Re7 36. Rf3 suivi de 37. Rf4, et une finale de Tours par 33. Rg2 Rc6 34. Te2. Tentant mais mauvais est l'autre finale de Tours, 33. Te5 ? à cause de 33. ... Rc6 ! 34. Txf5 Td2 35. Txf7 Txb2 et les Noirs sont nettement mieux car leurs Pions passés sont beaucoup plus rapides que leurs homologues blancs. Mon adversaire a joué Rf8 parce qu'il pensait que la finale de Rois survenant après 33. Td1+ était gagnée pour les Blancs. Pour ma part, je n'en suis pas certain, et je crois que 32. ... Rd7 était la meilleure chance pratique car les Blancs vont maintenant gagner la finale de Tours relativement facilement.

33. Te5 f4 34. Txb5 f3 35. h3 Td2.

Sans espoir était 35. ... Td1+ 36. Rh2 Td2 37. g4 Txf2+ 38. Rg3 Tf1 39. Txa5.

36. g4 a4.

Sinon les Blancs jouent eux-mêmes a4 avec un gain aisé.

37. a3.

Pour empêcher la poussée noire a3 qui rendrait la victoire problématique.

37. ... Rg7 38. Tb4 Rg6 39. Txa4 Txb2 40. Tb4.

La manœuvre décisive, puisque le Pion f3 est maintenant condamné.

40. ... Ta2 41. Tb3 h5 42. Txf3 hxg4 43. hxg4 Rg5.

Autrement, les Blancs poursuivraient par Rg2-g3.

44. Txf7 Txa3.

Ou 44. ... Rxd4 45. Tg7+ et 46. Tg3 et, avec les deux Pions de plus, l'obtention du point entier ne pose aucun problème.

45. f3.

Le plus simple. Après 45. Tg7+ Rh4, les Noirs auraient encore quelques petites chances de nullité.

45. ... Ta2.

Si maintenant 45. ... Rh4 46. Rf2 gagne facilement.

46. Tf5+ Abandonne.

Car après 46. ... Rh4 (ou 46. ... Rg6 47. Rf1 suivi de 48. Te5 et 49. Te2) 47. g5 Tb2 48. Rf1 Ta2 49. g6 gagne.

R. GOLDENBERG.

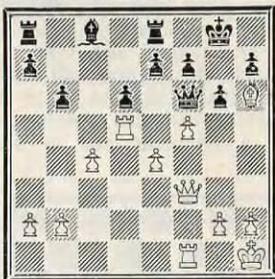
B36/16

X^e OLYMPIADE
Eliminatoires - Echiquier n° 4
DEFENSE SICILIENNE

CARNIOL (France) FROIS (Portugal)

1. e4 c5 2. Cf3 Cc6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 g6 5. c4 Cf6 6. Cc3 d6 7. Fe2 Cxd4 8. Dxd4 Fg7 9. 0-0 0-0 10. Dd3 Cd7 11. Fg5 Cc5 12. De3 Ce6 13. Fh6 Fd4 14. Dd2 Te8 15. Rh1 Da5 16. Tac1 De5 17. f4 Fxc3 18. Txc3 Dd4 19. Dc2 b6 20. Td3 Df6 21. f5 Cd4 22. Dd2 Cxe2 23. Dxe2 De5 24. Td5 Dh8 25. Df3 Df6.

Les Noirs n'ont pas cessé d'errer avec leur Dame sans développer leur Fou. La position est mûre pour une combinaison « à la Tahl ».



26. Fg5 !! Dxc5 27. fxc6 Dxc6 28. Tg5 ! Fe6 29. Txc6+ hxg6 30. b3 Rg7 31. Rg1 Tab8 32. De3 f6 33. Tc1 Tec8 34. e5 ! fxe5 35. Dg5 Tc7 36. h4 Th8 37. g4 Abandonne.

CARNIOL.

B16/6

Echiquier n° 1
CARO-KANN

SORRI (Finlande) FEROUL (France)

1. e4 c6 2. Cc3 d5 3. d4 dxe4 4. Cxe4 Cf6 5. Cxf6+ gxg6 6. Fe2 Ff5 7. Cf3 Dc7 8. 0-0 Cd7 9. c4 0-0-0.

Ce coup a déjà été joué dans cette position (Matanovic-Croce, Inf. 16).

10. Fe3.

Si 10. c5 Cxc5. Si 10. d5 c5.

10. ... e6 11. Da4 Rb8 12. Ch4 Fe4 13. f3 Fg6 14. b4 Cb6 15. Db3 e5 16. g3 exd4.

J'ai réfléchi longtemps avant de prendre le Pion offert par le très fort G.M.I. finlandais. S'agit-il d'une erreur d'analyse de sa part ou bien s'est-il contenté de considérations générales, le clouage lui paraissant trop dangereux pour les Noirs ?

12. Tjd1 Matanovic-Croce, Young, 1973 - 16/155



17. Ff4 Fd6 18. Fxd6 Dxd6 19. c5 De7.

Plutôt que 19. ... De5 pour éviter les complications liées à 20. f4.

20. cxb6 Dxe2 21. Tfe1 Da6 22. Cxg6 fxg6.

22. ... hxg6 ne va pas : 23. bxa7+ Dxa7 24. Dxf7 d3+ 25. Rg2 Txf2+ ? 26. Rxf2 Df2+ 27. Rh3.

23. bxa7+ Dxa7.

Peut-être ce coup qui permet le blocage du Pion passé est-il la cause des difficultés des Noirs ? Ils ont voulu éviter d'avoir Roi et Dame sur la colonne a face à la Tour a1.

24. Dd3 The8 25. a3 Rc7 26. Tad1 Txe1+ 27. Txe1 Td7 28. Te6 f5 29. Rf1 Da8.

Les Noirs vont centraliser leur Dame par des voies détournées.

30. h4 Dg8 31. De2 Dg7.

Sinon 32. De5+.

POUR VOS LIVRES D'ECHECS,
POUR TOUT VOTRE MATERIEL
ECHIQUEEN,

adressez-vous à la

LIBRAIRIE
SAINT-GERMAIN

140, boulevard Saint-Germain

75006 PARIS -- Tél. : 326-99-24

Demandez-nous

Notre catalogue LIVRES

Notre catalogue MATERIEL

OU MIEUX, VENEZ NOUS VOIR

32. Dd3 Td6 33. Te2 Df7 34. a4 Dd5 35. a5 Rd7.

Si 35. ... Db5 ? 36. Dxb5 cxb5 37. Te5 Rc6 38. Tc5+ avec gain du Pion b.

36. Rf2 c5.

Les Noirs voulaient échanger les Tours par 36. ... Te6, mais il suit 37. Td2 ! Te3 38. Dxe3 fxe3+ 39. Rxe3 d'où cette tentative.

37. bxc5 Dxc5 38. Tb2 Dd5 39. Rg2 Rc7 40. h5 Te6 41. Tb4 Da2+ 42. Rh3 Da1.

Menaçant mat...

43. Tb1 Dc3 44. Db5 Dxf3 45. Dc4+ Dc6 46. Dxd4 De4 47. Dg7+ Rb8 48. Df8+ Te8 49. Dd6+ Ra8 50. Ta1 Dg4+.

La Dame blanche doit défendre g3 sinon les Noirs matent.

51. Rg2 De2+.

J'avais prévu 51. ... Dxe3 menaçant 52. ... Te2+ et 53. ... Dh2 mat, mais 52. Rg1 !! sauve les Blancs qui menacent a6. Les Noirs décident donc de forcer l'échange des Dames.

52. Rg1 De5 53. Td1 De3+.

Au dernier moment, les Noirs renoncent, la finale de Tours se révélant en définitive nulle.

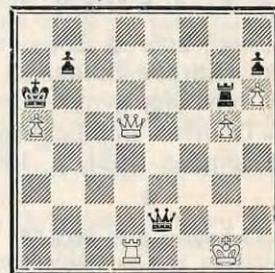
54. Rg2 De2+ 55. Rg1 Te6 56. Dd8+ Ra7 57. Dd4+ Ra6 58. h6 !.

Après ce coup, les Noirs qui espéraient entrer dans une finale de Tours favorable doivent y renoncer. En effet, 58. ... g5 59. Tb1 De3+ 60. Dxe3 Txe3 61. Tb6+ Ra7 62. Rf2 f4 63. gxg4 gxg4 64. Tf6 Th3 65. Rf3 Th5 nulle.

Ils essaient donc leur dernière chance.

58. ... f4 59. gxg4 g5 60. fxg5 Tg6 61. Dd5.

Le seul coup qui sauve la partie. A vrai dire, je n'espérais guère que Sorri ne le trouvât pas.



61. ... De3+ 62. Rf1 Df4+ 63. Nulle.

FEROUL.

Echiquier n° 1
OUEST-INDIENNE

E12/8₄₈
FEROUL PALSSON
1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cf3 b6 4. a3 Fb7 5. Cc3 Fe7.
Une suite jugée inférieure par la théorie.
6. d5 e×d5 7. c×d5 0—0 8. e4 d6 9. Fd3 c5 10. 0—0 Cbd7 11. Cd2 Ce5 12. Fe2 Ce8 13. f4 Cd7 14. Cc4 Ff6 15. Fd2 g6 16. Fd3 Fg7 17. De2 a6 18. a4 Fd4+ 19. Rh1 De7 20. Tae1 Tb8 21. e5.

Avance thématique dans cette position de type Benoni.

21. ... b5 22. a×b5 a×b5 23. C×b5 F×d5 24. C×d4 c×d4 25. Df2 Cc5 26. D×d4 Db7 27. Ce3 C×d3 28. D×d3 Fc6 29. Dd4 D×b2 30. Fc3 Db6 31. e×d6 D×d4 32. F×d4 f6.

32. ... C×d6 est impossible : 33. Cg4 (menaçant mat) Tfc8 34. Cf6+ Rf8 35. C×h7+ Rg8 36. Cf6+ Rf8 37. Fc5 gagne.

33. Cg4 h5 34. T×e8 ! Tb×e8 ! 35. C×f6+ T×f6 !.

Les Noirs doivent rendre la qualité.

36. F×f6 Te2.
Les Blancs ont deux Pions de plus, mais la mauvaise position de leur Roi ne permet pas de les conserver.

37. Tc1 Rf7 38. Fe5 F×g2+ 39. Rg1 Fh3 40. Tc7+ Re8 41. Te7+ Rd8 42. Tg7 Ff5 43. Ff6+ Re8 44. Fd4 Td2 45. Te7+ Rd8 46. Fb6+ Rc8 47. Tc7+ Rb8 48. Fa7+ Ra8 49. Fc5 h4 50. Rf1 h3 51. Re1 Td5 52. Rf2 Td3 53. Te7 Nulle.

Il n'y a plus moyen de progresser et de valoriser le Pion de plus.

FEROUL.

A CEDER

N^{os} 265 à 324
d' « Europe-Echecs »

N^{os} 283 à 337
du « Courrier des Echecs »
soit années 1981 à 1985

●
S'adresser à R. WOLFF
« Bruyères », Cazes-Mondenard
82110 LAUZERTE - ☎ 63.04.19.85

Echiquier n° 4
ECOSSAISE

C45/16
CARNIOL WOLNY
(France) (Pologne)
1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. d4 e×d4 4. C×d4 Fc5 5. Cb3 Fb6 6. a4 a5 7. Cc3 Df6 8. De2 Cb4 9. Cb5 Ce7 10. c3 Ca6 11. Fe3 0—0 12. 0—0 Te8 13. F×b6 D×b6 14. Dc2 d6 15. Fc4 Cc6 16. C3d4 C×d4 17. C×d4 Cc5 18. The1 Fd7 19. b3 c6 20. Te3 Tab8 21. De2 Fe6 22. C×e6 f×e6 23. Rc2 Dc7 24. f4 Tf8. Nulle.

CHAMPIONNAT D'EUROPE

PAR EQUIPES

B06/2₁₁ Echiquier n° 12 *B12/1a*

MAUMEY SARKOZI
(France) (Hongrie)

1. e4 c6 2. d4 d6 3. f4 Dc7 4. Cf3 Fg4 5. Fe2 g6 6. 0—0 Fg7 7. Fe3 e6 8. Cbd2 Ce7.

Menace d5 !, suivi de d×e4 et Cd5.

9. h3 F×f3 10. C×f3.

Il semble que 10. F×f3 soit un peu meilleur, défendant e4 lorsque d5 sera joué. Cependant, l'action du Fou va se trouver fort limitée. Le coup du texte offre d'autres perspectives...

10. ... d5 ! 11. Dd2.

Si 11. c3 d×e4 12. Cg5 Cf5 ! 13. Dd2 Cg3 ! suivi de h6 ! et le Cavalier g5 n'a d'autre ressource que de se sacrifier !...

11. ... Cd7 12. e5 Cf5 !.

Profitant du trou...

13. Ff2 h5.

Evidemment 14. g4 ! risquait de ne pas être très réjouissant...

14. Cg5.

Ne risquant plus la mésaventure évoquée plus haut !

14. ... Ch6 15. c4.

Avec l'idée, bien sûr, de Tc1, mais aussi d'un éventuel sacrifice sur e6.

15. ... d×c4 16. F×c4 Cb6 17. Fb3 Cf5 18. d5 ! ?.

Ouvre les lignes, les Noirs n'ayant pas roqué.

18. ... C×d5 19. F×d5 c×d5.

Si 19. ... e×d5 20. e6 !, avec les possibilités :

a) 20. ... 0—0—0 21. C×f7 ;
b) 20. ... 0—0 21. Fc5 suivi de e×f7 ;
c) 20. ... f×e6 21. C×e6 De7 22. Te1 ;

d) 20. ... f6 21. Cf7 0—0 22. Fc5.

20. Tac1 Dd7 21. Db4.

Retarde encore le roque des Noirs.

21. ... b6.

Empêche Fc5.

22. Da3 Ff8 23. Da6 Fh6 24. Ce4 ! !.

Le coup qui, probablement, décide de la partie. Si 24. F×b6 0—0 ! et les Noirs ne risquent plus rien.

24. ... Rf8.

Si 24. ... d×e4 ? 25. Tfd1 De7 26. Tc8+ ! !.

25. Cf6 Dd8 26. Db7.

Pour jouer Tc7.

26. ... Rg7.

Si 26. ... F×f4 27. Tc7 Ch6 28. Fh4 g5 29. T×f4 g×h4, etc. ; si 26. ... Tb8 ? 27. Cd7+.

27. Tc7 Tf8 28. Fe1 h4 29. Fb4 Cg3 30. Tf3.

Possible aussi 30. F×f8+ D×f8 31. Ch7 Dg8 32. Tf2 Ce4 33. Tc2 suivi de T×f7.

30. ... F×f4 31. Ch7.

Si 31. T×f4 Ce2+ 32. Rf2 C×f4.

31. ... Tb8 32. F×f8+ Rh8.

32. ... D×f8 33. C×f8 T×b7 34. C×e6+ Rg8 35. T×b7 f×e6 et les Blancs restent avec les deux qualités !...

33. Dc6.

Si 33. D×a7 Ta8 34. D×b6 T×a2 ! menaçant de mat !

33. ... g5.

33. ... Ce2+ 34. Rf2 Cd4 35. T×f4 C×c6 36. Cf6 g5 37. T×f7.

34. T×f4.

Evite la perte du Pion e5 qui peut s'avérer indispensable. Dangereux était 34. T×f7 : sur 34. ... Tc8 ? 35. Cf6 D×f6 36. Fg7+ D×g7 37. D×c8+ Dg8 38. Tf8 ; mais 34. ... F×e5 35. D×e6 Fd4+ 36. Rh2 Tc8 suivi de Fg1+ obligeait le Roi à revenir en g1, avec menace de mat ; amusant est, au lieu de 36. ... Tc8, 36. ... Dc8 37. Df6+ ! ! F×f6 38. C×f6 avec mat par Th7 ou Fg7.

34. ... g×f4 35. T×f7. Abandonne.
MAUMEY.

J'ACHETE TOUS LIVRES
D'ECHECS

Alain BENLOLO
26, rue Assalit, 06000 NICE

TOURNOI WT/H/484

DEFENSE DES DEUX CAVALIERS

C57/5₂₅
V. BELLAS P. FULOP
(France) (Hongrie)

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fc4 Cf6 4. Cg5 Fc5.

La suite la plus aiguë. Dans cette variante Wilkes-Barre, les Noirs laissent les brèches C×f7 ou F×f7 pour, ensuite, contre-attaquer.

5. F×f7+.

Assure un plus léger avantage pour les Blancs que 5. C×f7, mais peut-être plus durable (d'après Kasparov-Keene).

5. ... Re7 6. Fd5 d6.

En cas de 6. ... Tf8, les Blancs seraient également mieux (cf. « Chess Openings » des mêmes auteurs).

7. c3 Df8.

Ici, les Noirs améliorent la théorie, ce coup étant plus incisif que 7. ... Tf8.

8. d4 e×d4 9. F×c6.

Je m'attendais à l'échange 9. ... b×c6 10. c×d4 Fb6 ou 10. ... Fb4+ 11. Cc3 avec équilibre. Au lieu de cela...

9. ... Cg4.

Menace mat.

10. Df3 d×c3 11. Fa4.

Le Fou se retire au prix d'un Pion, avec l'ouverture des lignes blanches et le gain de la pièce.

11. ... c×b2 12. D×f8+ T×f8 13. F×b2 T×f2.

L'incursion.

14. F×g7 T×g2 15. h3 Ce3.

Immobilise le Roi blanc.

16. h4 d5 ?.

S'attaque au dernier bastion blanc du centre. Cependant, 16. ... Fg4 menaçant 17. ... Te2 mat était gagnant, car si 17. Fd1 F×d1 et la menace demeure, et si 17. Cc3 Fb4 et le Cavalier cloué ne peut plus servir à la défense de la case menacée.

17. Cc3 Fb4 18. Fd1 Fg4.

Trop tard, car l'échange sur g4 permet au coup suivant 0—0—0 et élimine la tension.

19. F×g4 C×g4 20. 0—0—0 F×c3 21. F×c3.

Ces échanges remettent graduellement les pièces blanches en jeu.

21. ... h6 22. T×d5 !.

Les Blancs laissent le Cavalier en prise, car ils seraient mieux après

22. ... h×g5 23. T×g5 clouant le Cavalier (après échange des Tours sur la ligne g, le Pion h devient menaçant).

22. ... Ce3.

Refuse la prise directe ; ce Cavalier restant toujours sous menace, ainsi que la Tour d5 et le Fou, par le coup suivant, 23. ... Tc2+. Mais ceci permet l'attaque décisive des Blancs.

23. Fb4+ Re8 24. Te5+ Rd7 25. Te7+ Rc6 26. Ce6 b6.

Cherchant un impossible refuge : 26. ... Rb5 était un peu mieux.

27. T×c7+ Rb5 28. Fd2 Cc4.

Le Fou est deux fois menacé.

29. a4+.

L'estocade.

29. ... R×a4.

Forcé.

30. T×c4+ Abandon.

TOURNOI INTERNATIONAL

EU/III/670

DEFENSE CARO-KANN

STIEVANO
(Italie)

VILLIAUMEY
(France)

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Cc3 d×e4

4. C×e4 Cd7 5. Cf3 Cg6 6. C×f6+

La retraite 6. Cg3 est moins active, mais l'échange 6. C×f6 ne pose aux Noirs aucun problème de développement, car le Fou c8 est libéré.

6. ... C×f6 7. Fc4 Ff5.

Et surtout pas 7. ... Fg4 à cause du sacrifice classique : 8. F×f7+ R×f7 9. Ce5+ suivi de C×g4, avec une partie quasi gagnante pour les Blancs.

Ici s'arrêtait ma documentation théorique. Pachman recommande 8. Ce5 e6 9. 0-0 Fe7 10. Te1 h6 11. Ff4 0-0 12. c3 Cd5 13. Fg3 Fh4! avec égalité, ou 8. 0-0 e6 9. Fg5 Fe7 10. De2 Fg4! et les Noirs sont bien ici aussi. Mon adversaire a choisi une autre voie.

8. De2 e6 9. Fg5 Fe7 10. 0-0-0 Fg4 11. Rb1.

Petite perte de temps, ainsi que le coup suivant.

11. ... Db6 12. Fb3 0-0-0.

Les Noirs ont eu le temps de se dégager. Le dernier coup menace le Pion d4 (après l'échange en f3) et l'initiative change de camp.

13. c3 h6 14. Fh4 g5 15. Fg3 Ce4! 16. Fe5.

16. D×e4 n'est pas possible à cause de Ff5 clouant la Dame sur le Roi.

16. ... The8 17. h3 Ff5.

Nouvelle menace sur le couple blanc!

18. Ra1 Da5.

Avec diverses possibilités de combinaisons commençant notamment par C×c3 ou Fa3, encore que rien ne semble complètement gagnant.

19. Tc1 Ff8!

Prévoyant plus ou moins les coups blancs suivants et visant surtout les poussées f6 et e5. On pouvait aussi envisager 19. ... c5 ou 19. ... Fd6.

20. g4 Fg6 21. Fh2 Fg7.

Juste à temps pour contrôler e5 une deuxième fois.

22. Ce5 F×e5.

Quasiment obligé.

23. F×e5.

23. d×e5 laissait aux Noirs un Pion arriéré en f7, mais obstruait complètement la diagonale du Fou.

23. ... f6 24. Fh2 e5 25. f3 e×d4!!.

Un sacrifice donnant au moins deux Pions pour le Cavalier aux Noirs et, surtout, procurant une position riche en combinaisons. Les coups forts vont se succéder de part et d'autre, les Blancs se défendant au mieux contre l'assaut noir.

26. f×e4 F×e4 27. The1!

Si 27. Df2 ou Dd2, F×h1 28. T×h1 d4! suivi de l'arrivée de la Tour en e2.

27. ... Fd5.

Regagne la pièce.

28. D×e8 F×b3!

La suite 28. ... T×e8 29. T×e8+ Rd7 30. Tce1 Dc5 (forcé) 31. T1e7+ D×e7 32. T×e7+ R×e7 33. F×d5 est gagnante pour les Blancs qui resteraient avec une pièce de plus (le Fou h2).

29. a3.

29. D×d8+ R×d8 30. a3 d3 perd à cause du contrôle par le Fou noir de la case de promotion d1.

29. ... d3!

Les Noirs n'ont une Tour de moins que provisoirement!

30. De7.

La force du Pion passé noir et la passivité du Fou blanc rendent illusoire l'échange de la Dame contre les deux Tours noires : 30. D×d8+ R×d8 et aucune des deux Tours blanches n'est bien placée.

30. ... d2 31. D×f6 d×e1 = C!

Pourquoi faire surgir un Cavalier au lieu d'une Dame? Simplement pour inquiéter l'adversaire qui doit bien se demander quel est le but de cette manœuvre, puisqu'il est évident que la Tour va reprendre! (et aussi, si les Blancs jouaient 32. D×h6 avec l'idée de pousser un Pion à Dame, pour jouer Cc2+; Rb1 C×a3+; b×a3 D×a3).

32. T×e1 Dd5!

Les menaces succèdent aux menaces! Il y a la possibilité d'un mat au couloir classique par... Dd1+; T×d1 T×d1 mat.

33. Df1 Fc4.

Les Noirs sont mieux. Après 34. Dg1 forcé, Dd2, ils ont l'avantage. Le gain est toutefois encore incertain après 35. Fe5 Td3. C'est alors que les Blancs qui s'étaient très bien défendus depuis huit coups, jouent leur plus mauvais coup de la partie :

34. Abandon??.

Aucune explication n'a été fournie par les Blancs.

FRANCE-NORVEGE

SICILIENNE

RINDE

TROCHET

1. e4 c5 2. Cf3 Cc6 3. d4 c×d4 4. C×d4 Cf6 5. Cc3 e5 6. C×c6.

Un coup peu employé et indiqué comme douteux par « L'Encyclopédie », mais je ne possède que l'ancienne édition. Les suites utilisées sont : 6. Cf3 ; 6. Cb3 ; 6. Cde2 ; 6. Cdb5.

6. ... b×c6 7. Fc4.

Si 7. Fg5, alors nous avons la suite : 7. ... Tb8! 8. F×f6 D×f6 9. Fc4 T×b2 10. Fb3 Fb4 ♯.

7. ... Fb4 8. Fg5 h6 9. Fd2.

La continuation principale est 9. Fh4 g5 10. Fg3 C×e4 11. F×e5 De7 12. 0-0 F×c3 =.

Le dernier coup des Blancs conduit à la perte immédiate d'un Pion et leur centre devient inexistant.

9. ... F×c3 10. F×c3 C×e4 11. Dh5 De7.

Parant la menace de mat et défendant e5 indirectement, ce que n'a pas vu mon adversaire.

12. F×e5?? Db4+ 13. c3 D×c4. Gagnant une pièce.

14. F×g7 Tg8?!

Meilleur était 14. ... Th7 qui protégeait le Pion h6.

15. D×h6 Fa6 16. 0-0-0 0-0-0 17. Td4 D×a2 18. T×e4.

Me donnant la qualité ; les Blancs sont maintenant définitivement perdus.

18. ... Da1+ 19. Rd2 D×h1 20. Fe5 D×g2 21. De3 Dg5 22. Ff4 Dd5+ 23. Td4 Te8 24. Abandon.

TROCHET.

CHERCHE n° 100,
101 et 102 du « C.D.E. »

Faire offre à :

J. MENNERAT

Coulans-sur-Lison

25330 AMANCEY

3° OPEN DE PRINTEMPS CHAMBERY

Ecole Saint-Jean - 4, rue Burdin

4 - 7 AVRIL 1986

— Renseignements et inscriptions : J. BRETHE —
Les Vrilles, Arbin, 73800 MONTMELIAN - Tél. 79.84.04.48

FAITES CONNAITRE

« LE COURRIER DES ECHECS »

A VOS AMIS

NOS PARTIES

B00/15⁸⁰ TOURNOI 1146
DEFENSE NIMZOWITCH DU PION ROI
LE FOURNIER YVINEC

1. e4.

Quel début employer et quelle stratégie utiliser quand on rencontre un joueur dont le classement dépasse le vôtre de 80 points ?

Choisir un début classique et rester sur la défensive « bétonnée » ne me semble pas être la bonne solution : le plus fort gagnera quasi sûrement, même s'il lui faut 80-90 coups.

Il faut donc trouver autre chose de spécial et pas trop mauvais (?) amenant des positions inhabituelles et chercher à déstabiliser l'adversaire dès les premiers coups en lui posant le maximum de problèmes.

1. ... Cc6.

Début incorrect ? C'est possible...

2. d4 d5 3. Cc3 d×e4 4. d5 Ce5 5. Dd4 Cg6.

Le Cavalier noir est indubitablement mal placé en g6. D'autre part, la Dame blanche est quelque peu exposée en d4 et devra perdre du temps pour se mettre en sécurité. Larsen juge la position ± et Pachman ±.

6. D×e4 a6 !.

Rien ne sert de se précipiter en jouant Cf6. Il est bien plus important de contrôler b5 et de prendre des mesures sur la diagonale a4-e8. En d'autres termes, les Noirs essaient de minimiser les possibilités des Blancs tout en tentant de garder le maximum de flexibilité et de choix.

7. Cf3 Cf6 8. Dd3 e5.

Les Noirs reprennent pied au centre avec gain de temps.

9. Fg5 Fe7 10. 0—0—0 Fg4 !.

Le petit roque n'est pas très engageant : les Noirs craignent une avance de Pions sur l'aile Roi, face à laquelle ils n'auraient aucun contre-jeu et finiraient par succomber. Ils vont chercher à gagner du temps et du terrain en s'appuyant sur leurs deux pièces mineures.

11. F×f6 F×f6 12. h3 Fd7 !.

L'échange en f3 favoriserait les Blancs qui, avec le contrôle de f5, domineraient la position. De plus, ce coup garde les deux Fous.

13. g3 0—0.

Les Blancs ont perdu le fil avec leurs trois derniers coups. Essayons de dégager les plans respectifs après le dixième coup noir.



1) Vue des Blancs :

Le Pion d5 paralyse la position noire. Une éventuelle démonstration noire sur l'aile Dame demanderait beaucoup trop de temps. La présence du Roi en c1 interdit toute avance de Pion à l'aile Dame par c4, c5.

Le seul plan cohérent est d'agir au centre et sur l'aile Roi, mais les trois derniers coups ne sont pas en harmonie avec ce plan car les pièces ne sont pas bien placées pour une future action sur l'aile Roi.

2) Vue des Noirs :

Les trois pertes de temps blanches rendent malaisée une action dans ce secteur ; aussi, les Noirs ont mis leur Roi à l'abri.

Après une longue réflexion, ils vont décider de recycler leur Fou en d6 pour augmenter son rayon d'action, bloquer le Pion d5, éventuellement libérer le Pion f7 et surprotéger préventivement le Pion e5. L'avance f7-f5 n'est pas possible tout de suite à cause de la faiblesse qu'elle créerait en e6.

14. Fg2 Fe7 ! 15. The1 Fd6 16. Dd2 b5.

En se développant normalement, les Blancs ont obtenu une position centralisée mais peu active et sans menaces immédiates. Les Noirs ont donc les mains libres pour renforcer leur position en gagnant du terrain sur l'aile Dame. Les Pions a et b vont servir de béliers.

17. Ce4 a5 18. Cfg5 h6 !?.

Un éventuel retrait du Cavalier perdrait trop de temps. La seule possibilité blanche est d'échanger en d6 puis de sacrifier sur e6, amenant une position embrouillée où les Noirs n'ont pas la mauvaise part.

19. Cf3 ? f5 ! 20. Cc3 b4 21. Cb1 Df6.

Les pertes de temps ont amené une position catastrophique : l'avance latérale est maintenant renforcée par une forte pression centrale et la position noire peut être considérée comme gagnante.

22. h4 a4 23. h5 e4 ! 24. Cd4 Ce5.

Une résurrection ! Quasiment mort en g6, ce Cavalier domine totalement la position.

25. De2 b3 ! 26. a3 b×c2 27. R×c2 Cd3.

Les Pions a et b ont joué leur rôle « d'ouvre-boîte ». Ce coup gagne la qualité et la partie en quelques coups.

28. T×d3 e×d3+ 29. D×d3 Tab8 30. Cc3 Rh8.

Évitant toute complication qui pourrait survenir après un éventuel Cd4-e6.

31. f4 Tfe8 32. Tf1 Fc5 !.

Les Blancs ont joué 31. f4 pour empêcher Fe5, mais ce dernier coup a affaibli dangereusement e3 que les Noirs dominent maintenant.

33. Cf3 Db6 34. Abandonne.

La position blanche est intenable. À mon avis, la position critique de l'ouverture se situe vers le onzième coup blanc où il fallait définir avec précision les caractéristiques de la position et le plan à suivre. Les Blancs ayant laissé échapper leurs derniers espoirs au 19^e coup, leur situation était désespérée.

YVINEC.

TOURNOI 1154 **B22/13**
SICILIENNE

M. BARON

M. POUPINEL

1. e4 c5 2. c3 Cf6.

On joue aussi souvent 2. ... d5. Jouables sont également 2. ... e6 et 2. ... b6 ou encore 2. ... d6.

3. e5 Cd5 4. d4 c×d4 5. Fc4.

Ou 5. D×d4 e6 6. Cf3 b6 7. Fd3 Fa6 8. F×a6 C×a6 9. Cbd2 Cc5 et les Noirs ont une bonne position.

5. ... Cb6 6. Fb3 d6 7. Cf3 Cc6 8. e×d6 D×d6.

L'acceptation du gambit par 8. ... d×c3 est risquée : 9. C×c3 e×d6 10. Cg5 Ce5 11. f4 h6 12. f×e5 h×g5

13. 0—0 d5 14. Ce4 avec une forte attaque (Kanzler-Popov Dniepropetrovsk, 1980).

9. c×d4 Fe6 10. Fe3.

De meilleures chances semble donner 10. F×e6 D×e6 11. C×d4 C×d4 12. D×d4 Tad8 13. Dh4.

10. ... F×b3 11. D×b3 e6.

Intéressant était 11. ... Db4+ et sur 12. D×b4 C×b4 13. Ca3 Cd3+.

12. 0—0 Fe7 13. Cc3 0—0 14. a3 71.

Cause un affaiblissement de l'aile Dame qui va poser des problèmes aux Blancs. 14. Tfd1 semble préférable.

14. ... Ca5.

Exploitant la faiblesse des cases blanches. Par contre, 14. ... Ff6 est prématuré à cause de 15. Ce4 !.

15. Dc2 Tac8 16. Tac1 Cd5 17. Dd3 C×c3 18. T×c3.

Si 18. b×c3 ? Cc4.

18. ... T×c3 19. D×c3.

Laisse un Pion isolé au centre, mais 19. b×c3 affaiblirait encore plus l'aile Dame.

19. ... Dd5 20. Ff4.

Les Blancs cherchent à monter une contre-attaque sur la colonne c ; mais 20. Td1 était plus solide.

20. ... Cc6 21. Tc1 Td8 22. h3 ! h6.

Et non 22. ... C×d4 ? 23. D×d4 D×d4 24. C×d4 T×d4 25. Tc8+.

23. Fe3 Ff6 24. Tc2 ?.

Abandonne la défense, de la première rangée, ce qui va permettre la pénétration de la Dame noire. Plus prudent était 24. Rf1.

24. ... e5 25. d×e5 Dd1+ 26. Rh2 C×e5 27. Cd4 Cc6 28. Td2 Df1 29. Dc5 Fe5+ 30. g3 F×d4 31. T×d4.

La perte de la qualité constitue la meilleure défense : sur 31. F×d4 C×d4 32. T×d4 D×f2+ gagne immédiatement.

31. ... C×d4 32. F×d4 Da6.

Contrôle la case f6 en prévision de la manœuvre suivante ; il faut tenir compte des possibilités de sacrifice du Fou blanc amenant des positions de perpétuel.

33. Dc3 f6 34. De3 Dc4.

Il faut donner un Pion : sur 34. ... b6 35. De7 ! est très dangereux. 34. ... Ta8 est trop passif.

35. F×a7 Td1 36. Abandonne.

Les Blancs abandonnent, renonçant très sportivement à jouer une finale

très difficile. Sur le meilleur 36. Df3 Dd5 (et non 36. ... Df1 37. h4! Dg1+ 38. Rh3) 37. D×d5 T×d5 38. Fe3 b5, les Noirs doivent gagner à la longue en amenant leur Roi vers l'aile Dame, puis en échangeant la Tour en c3 ou b2.

POUPINEL.

B76/9₅₅
TOURNOI 2264
DEFENSE SICILIENNE
TROLONGE PENNARUN

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c×d4 4. C×d4 Cf6 5. Cc3 g6 6. Fe3.

Les Blancs ont le choix entre Fe2, f4, g3. Leur plan est d'activer rapidement les pièces de l'aile Dame, de faire le grand roque et de lancer l'assaut de Pions sur l'aile Roi.

6. ... Fg7 7. f3.
 Protège e4 et prépare g4.

7. ... 0—0 8. Dd2.

Sur 8. Fc4 Cc6 9. De2 Ca5 10. Fd3 (meilleur que 10. Fb3 e5) 11. Cdb5 a6 12. Ca3 C×b3 13. a×b3 d5=) 10. ... e5 11. Cb3 Fe6 12. 0—0 Tc8 13. Tfd1 Cc4 14. F×c4 F×c4 15. Df2 b6 (empêchant 16. Ca5) 16. Td2 Dc7 avec un bon jeu noir. Les Blancs ne pourront empêcher la poussée d6-d5 (Tahl-Grünfeld, Suchumi, 1972).

8. ... Cc6.
 Si 8. ... d5 9. e5 Ce8 10. f4±.

9. 0—0—0.
 Jouable également 9. g4 et surtout 9. Fc4 qui empêche d5. Avec le grand roque immédiat, les Blancs essaient d'économiser deux temps en laissant le Fou en f1 plutôt que de le développer en b3 via c4. En effet, ce Fou s'échange souvent après la manœuvre Cc6-e5-c4. Cela apparaît d'ailleurs clairement après, par exemple, 9. ... Fd7 10. g4 Tc8 11. h4 Ce5 12. h5 Cc4 13. F×c4 T×c4 14. h×g6 f×g6 15. e5 d×e5 16. Ce6 et gain de la qualité (Kljaurir-Heuer, Tallinn, 1963).

9. ... d5.
 Le contre-jeu immédiat au centre. L'autre variante commence par 9. ... C×d4 préparant Fe6.

10. e×d5.
 Ou bien 10. h4 d×e4 11. h5 C×d4 12. F×d4 e5 13. F×e5 D×d2+ 14. T×d2 e3 15. Td3 (15. Te2 C×h5 menaçant Cg3) 15. ... C×h5 16. F×g7 R×g7 17. T×e3 Cg3 18. Tg1 C×f1 (Doutchev-Semkov, Varna, 1982), ou encore 10. C×c6 b×c6 11. Fh6 Da5

12. F×g7 R×g7 13. e×d5 c×d5 = (Timman-Mestel, Londres, 1982).

10. ... Cb4.

La variante principale continue par 10. ... C×d5 11. C×c6 b×c6 12. Fd4 e5 13. Fc5 Fe6 14. Ce4 (14. F×f8 D×f8 menaçant 15. ... Fh6+ 16. Rb1 Tb8 et les Noirs ont l'avantage grâce à leur avance de développement, la paire de Fous et la pression sur le Roi blanc) 14. ... Te8 15. h4 avec l'attaque.

11. Cb3.

Polugajewsky, dans son livre « Système du dragon », ne donne ici que 11. Fc4 Cf×d5 12. C×d5 C×d5 13. Fh6 avec un petit avantage.

Il semble difficile de vouloir garder le Pion par 11. Cb5 Ff5 12. Ca3 à cause de la position agressive des pièces noires.

11. ... Ff5.

Le complément du 10^e coup noir : c2 est attaqué.

12. Ce4.

Le seul coup, à moins de proposer la nullité par 12. Cd4 Fc8.

12. ... Cf×d5.

Si 12. ... Cb×d5 13. Fd4 C×e4 14. f×e4 F×e4 15. F×g7 R×g7 16. Dd4+ gagne.

13. Fc5.

Menace de gagner une pièce et, si 13. ... C×a2+ 14. Rb1 Cdb4 15. Fc4 (ou 15. c3 F×c3 16. b×c3 C×c3+) et la position est de plus en plus claire!!!

13. ... a5 14. Fc4.

Il est nécessaire d'activer les pièces (avec gain de temps puisqu'on menace de gagner du matériel). De plus, la Tour d1 ne serait plus « en l'air » si le Roi blanc allait en b1.

14. ... a4.

Si 14. ... b6 15. g4.
 1) 15. ... F×e4 16. f×e4 Cf6 17. D×d8 Tf×d8 18. F×e7 et après 18. ... T×d1+ 19. T×d1 C×e4? 20. a3 gagne du matériel;

2) 15. ... b×c5 16. g×f5 g×f5 17. F×d5 C×d5 18. D×d5 D×d5 19. T×d5 f×e4 20. f×e4 suivi de T×c5. Les Blancs sont mieux grâce à leur majorité sur l'aile Dame et la meilleure disposition de leurs pièces;

3) 15. ... C×a2+ 16. Rb1 Cdb4 17. De3 Dc7 18. c3 a4 19. Cd2 et les Noirs perdent du matériel dans une position quand même pas très claire.

Les Noirs préfèrent sacrifier un Pion pour l'ouverture de la colonne a.

15. F×b4.

15. F×d5 C×d5 16. D×d5 D×d5 17. T×d5 a×b3 18. c×b3 = +.

15. ... a×b3 16. F×b3 C×b4 17. D×b4 Dc7.

Les Blancs ont repoussé l'attaque et ont une majorité de Pions de trois contre un à l'aile Dame.

18. g4?!

Pour échanger le Fou Dame noir qui lorgne avec son compère sur le Roi blanc.

18. ... Df4+ 19. Rb1 Fe6?.

Si le 18^e coup blanc était douteux, celui-là l'est doublement :

— Il y a affaiblissement de la structure de Pions;

— L'échange F×e4 aurait pu faire entrer dans une finale plus facilement annulable avec les Fous de couleur opposée.

20. F×e6 f×e6 21. D×e7 De5 22. Cc3 b5.

Une dernière tentative d'attaque.

23. The1 Abandonne.

La suite aurait pu être 23. ... D×h2 24. D×e6+ Rh8 25. Th1 De5 26. D×g6 Rg8 27. D×h7+ Rf7 28. Td7+ Re8 29. D×g7 et gagne.

TROLONGE.

ACO1/20₉₉
COUPE JERONNE II
OUVERTURE LARSEN

JAVIOT D. BASTION G.

1. b3 e5 2. Fb2 d6.

La variante principale est 2. ... Cc6, mais 2. ... f6 et 2. ... d6 sont très corrects. Par contre, je pense que 2. ... e4, qui est douteux, peut être essayé par correspondance car, dès ce deuxième coup, la documentation est pratiquement inexistante.

3. e3 Cc6 4. Fb5 Fd7 5. Ce2 Cf6 6. d4 e4.

Une partie Ljubojevic-Unzicker, Milan, 1975, se poursuit par 6. ... e×d4 7. C×d4 C×d4 8. F×d7+ D×d7 9. D×d4 Fe7 10. 0—0 0—0 11. c4 d5, avec un jeu à peu près égal.

7. d5 Cb8 8. F×d7+ Cb×d7 9. c4 c6 10. Cf4.

A cet instant de la partie, j'ai une bonne structure de Pions et un Fou puissant en b2. Toutefois, la position avancée du Pion noir e4 me gêne.

10. ... Fe7 11. 0—0 0—0 12. Cc3.

Par ce douzième coup, le Cavalier bloque le Fou b2 mais il va bientôt occuper la case e2 et il libérera ainsi la diagonale a1-h8.

12. ... Cc5 13. Dc2 a5 14. Tad1 Dd7 15. Cce2.

La menace, au prochain coup, était Cg3 pour une attaque double sur e4 et la possibilité de prendre ce Pion après F×f6.

15. ... Ce8 16. Cg3 f5 17. Td2.
 Avec l'idée de poursuivre par Tfd1.

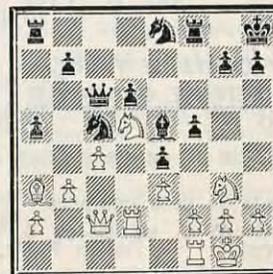
17. ... Ff6 18. Fa3.

Car je ne tenais pas à échanger mon Fou, mais je n'avais aucun plan précis pour essayer de débloquer cette partie.

18. ... Fe5 19. d×c6 D×c6 20. Cd5 Rh8.

Pour éviter une fourchette Roi-Dame après Ce7+.

Après avoir longtemps cherché une combinaison intéressante, ma trouvaille, au 21^e coup, m'a fait bondir sur ma chaise.



21. Ce7!

Pour que le Pion f5 ait une deuxième défense, seule la case d7 est possible pour la Dame noire.

21. ... Dd7.

Et la suite proposée par mon partenaire, 22. Ce×f5 T×f5 23. C×f5 D×f5, amène un échange de deux Cavaliers contre une Tour plus un Pion.

22. Ce×f5 T×f5 23. F×c5!

Ce Fou est évidemment imprenable car si 23. ... d×c5 24. T×d7.

Le gain de ce Pion c5, après cet échange de Cavaliers, va décider de la suite de la partie. Le Pion e4, qui n'a plus de défense, et le Pion d6 arriéré, sont maintenant deux fardeaux pour mon partenaire.

23. ... F×g3 24. f×g3 T×f1 25. R×f1 Tc8 26. Fa3.

Un repli qui laisse une attaque double sur d6 et simple sur e4.

26. ... De6.

Le seul coup jouable, à mon avis. Il faut noter que sur 26. ... Df5+ 27. Tf2 De6 (obligé) 28. Tf8+ Dg8, la Dame est perdue.

27. Dd1.

Pour ajouter une troisième attaque sur d6.

27. ... Td8 28. Td5.

Un coup important qui bloque d6 et attaque a5.

28. ... b6 29. Dd4 Cc7.

Les Noirs sont paralysés. Ce déplacement du Cavalier enlève une défense à d6. Toutefois, il ouvre la colonne f à la Tour noire qui peut ainsi attaquer le Roi blanc.

30. Txd6 Df5+ 31. Rg1 Tf8.

Avec une menace de mat en f1, mais après h3 et Rh2, l'attaque noire ne présente plus aucun danger.

32. h3 Ce6 ? 33. Txe6 Abandon.

Sur 33. ... Dxe6 34. Fxf8, et la position noire est intenable.

D. JAVIOT.

**COUPE DE FRANCE
DEFENSE GRUENFELD**

AZANCO FLECHER

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 d5 4. cxd5.

La suite la plus courante.

4. ... Cxd5 5. e4 Cxc3 6. bxc3 Fg7 7. Cf3.

Après avoir été délaissé longtemps pour 7. Fc4 suivi de Ce2, ce coup redevient à la mode.

7. ... c5 8. Tb1.

Un autre mouvement devenu usuel. Outre la pression sur b7, fort gênante, il rend acrobatique la variante noire avec Da5.

8. ... 0-0 9. Fe2 Da5 10. 0-0 Dxc3.

La suite Dxa2 est réputée mauvaise et la théorie n'accorde quelque crédit qu'à ce coup.

11. Fd2 Da3 12. Dc2.

Menaçant de capturer la Dame noire par Tb3 et Fb5 ou si 12. ... cxd4 par Fb4. Le jeu noir se trouve assez restreint.

12. ... Fd7 13. dxc5 !?

On rencontre souvent 13. Txb7 cxd4, etc.

13. ... Da4 ?!

Un coup douteux qui échange une pièce d'attaque contre une pièce de soutien en négligeant le développement 13. ... Ca6 contrôlant b4 et attaquant c5 semblait meilleur. Par exemple : 13. ... Ca6 14. Txb7 Fc6 15. Tb1 (si 15. Txe7 Ff6) 15. ... Dxc5 avec égalité.

14. Dxa4 Fxa4 15. Txb7.

Les Blancs ont ainsi gagné un Pion sans compensation et, contrairement à la variante de la note précédente, ils peuvent prendre en e7, puisque la Tour a une retraite en c7.

15. ... e6.

Trop passif. On pouvait envisager des coups comme Tc8 ou Cd7 ou Cc6 défendant indirectement ou directement e7 en offrant des possibilités de contre-attaque.

16. Tfb1 Fc6.

16. ... Cc6 menaçant Fc2 semble plus riche.

17. T7b4 Cd7 18. Fb5.

Propose l'échange de la pièce noire la plus active.

18. ... Fxb5.

Pourquoi entrer dans le jeu de l'adversaire ? 18. ... Tfc8 gardait le contrôle de c6 avec pression sur c5.

19. Txb5 Tfb8.

Les Noirs espèrent qu'un échange général leur offrira plus de chance de nullité.

20. c6 ! Cb6 21. e5 Tc8 22. Tc1 Tc7 ?!

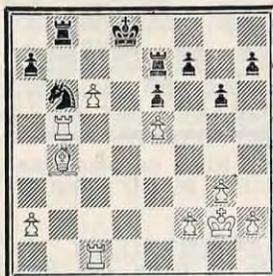
Défendre une case en l'occupant avec du matériel lourd est toujours contraignant. 22. ... Cd5, profitant de l'avance e5 était plus souple.

23. Fa5 Tb8 24. g3 Ff8 25. Cd2 Fe7 26. Ce4 Rf8 27. Cd6 Fd8.

27. ... f6 tendait un piège, mais n'offrait pas de salut après 28. f4.

28. Cb7 Re8 29. Rg2 Te7 30. Cxd8 Rxd8 31. Fb4 !.

Le coup décisif qui gagne du matériel.



31. ... Tc7.

Si 31. ... Te8 32. c7+ gagne.

32. Fd6 Rc8 33. Fxc7 Rxc7 34. Rf3 h6 35. Re4 Abandonne.

J. LEMAIRE.

**COUPE DE FRANCE
EST-INDIENNE**

ZINS HNATIUK

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 Fg7 4. e4 d6 5. f3 0-0 6. Fe3 a6.

Le coup à la mode.

7. Cge2 Cc6 8. Dd2 Te8.

Il semble que ce coup soit une perte de temps, e5 pouvait être joué de suite.

9. Td1 Tb8.

Les Noirs jouent au chat et à la souris et retardent le coup e5.

10. Cc1 e5 11. dxe5 Cxe5 12. Fa7 Ta8 13. Ff2 Ch5.

13. ... Fe6 attaquant une deuxième fois c4 paraissait plus normal.

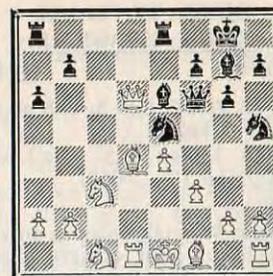
14. c5 Df6 !?

Plutôt que de chercher à défendre le Pion d6 par Ff8, les Noirs préfèrent combiner.

15. cxd6 cxd6 16. Dxd6 Fe6.

Ce coup de développement arrive un peu tard.

17. Fd4.



Il semble que maintenant la seule solution noire soit 17. ... Td8 18. Fxe5 (et non 18. Dc7 ou Dc5, car les Noirs jouent 18. ... Txd4 suivi de Cxf3) 18. ... Txd6 19. Fxf6 Txd1+ 20. Cxd1 Fxf6 avec avantage blanc, mais... l'aventure séduit les Noirs.

17. ... Cxf3+ !? 18. gxf3 Dxf3 19. Tg1 Tad8 20. Db6 Cf4.

Tentant mais insuffisant était 20. ... Fxd4 21. Txd4 De3+ car 22. C1e2 sauvait tout.

21. Tg3 Dh1 22. Fxg7 Txd1+ 23. Cxd1 Fc4 !? 24. Df2.

Dg1 aurait été plus précis.

24. ... Fxf1 25. Dxf1 Txe4+ 26. Ce3 Dxh2.

Malgré deux pièces de moins, les Noirs continuent leur ronde.

27. Df2 Dxh2+.

Quasiment forcé pour récupérer le Fou g7.

28. Rxf2 Rxg7.

Et maintenant les jeux semblent s'équilibrer avec trois Pions pour la pièce, mais...

29. Rf3 Ch5.

Seule façon de ne pas perdre de matériel.

30. Txg6+.

Et il n'y a plus que deux Pions pour la pièce.

30. ... fxc6 31. Rxe4 Cf6+ 32. Rf4 h5 33. Cd3 Rh6 34. Cc5.

La partie noire est maintenant clairement perdue. Il suivit :

34. ... h4 35. Cg4+ Rg7 36. Cxf6 Rxf6 37. Cxb7 g5+ 38. Rg4 Re5 39. Cc5 a5 40. Cb7 a4 41. Cc5 a3 42. b3 Rd4 43. Ca4 Re3 44. Cc3 Rd3 45. Cb1 Re3 46. Cxa3 Rf2 47. Cc2 Abandonne.

J. LEMAIRE.

**TOURNOI INTERNATIONAL D'ECHECS
PAR CORRESPONDANCE**

Début 1^{er} juin — 3 niveaux — Prix : 1 550 Francs et trophées
C. NIEVES, Mooswiesstr. 88 a, 9202 Gossau (Suisse)

C86/83c

**COUPE DE FRANCE
PARTIE ESPAGNOLE**

CAMBOURS **GAMBINI**

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0—0 Fe7.

Défense Morphy (3. ... a6) et variante fermée (5. ... Fe7).

6. De2.

L'attaque Worrall visant à provoquer la poussée b5 pour ensuite jouer a4.

6. ... b5 7. Fb3 0—0 8. a4.

Certains commentateurs pensent que ce coup n'a de signification qu'avant le roque noir, quand la case f7 n'est pas protégée.

8. ... b4.

Les Noirs renoncent à la suite habituelle 8. ... Tb8 9. a×b5 a×b5 qui permet aux Blancs d'ouvrir la colonne a.

9. a5.

Pour éviter l'attaque du Fou blanc par Ca5 et le soutien du Pion avancé par a6-a5.

9. ... d5.

La fameuse attaque Marshall, effectuée ici un coup plus tard que dans la partie originelle Capablanca-Marshall, New York, 1918. Elle a résisté au temps et est encore pratiquée de nos jours.

10. e×d5 e4.

Ayant joué 8. ... b4, les Noirs ne peuvent poursuivre par 10. ... C×d5 à cause de 11. Dc4 ! perdant un Cavalier.

11. d×c6 e×f3.

J'ai craint une suite plus virulente du genre de 11. ... Fg4 12. Te1 Te8 13. Df1 e×f3 14. g3 Fc5, avec initiative noire. Dans cette variante, les Blancs doivent éviter 13. De3 ? e×f3 14. g×f3 ? (ou g3 ?) Fc5 ! et aussi 13. Dc4 Fe6 ! car leur position serait bien compromise.

12. D×f3 Fc5 13. h3 Fe6 14. F×e6 f×e6 15. c3 Cd5 16. De4 Dd6 17. d4 Fa7 18. Te1 Tae8 19. Cd2.

Rendant un premier Pion pour développer l'aile Dame.

19. ... b×c3 20. Cf3 c×b2 21. F×b2 Tf4 22. Dd3.

Renonçant à défendre le second Pion d'avance par 22. Dc2, car les Noirs auraient pu sacrifier la qualité pour ouvrir le roque par 22. ... T×f3 23. g×f3 Cf4 24. Rh2 ? Cd3+ dec recupérant la qualité avec avantage.

22. ... D×c6 23. Cg5 Th4.

On peut se demander si 23. ... g6 n'aurait pas été plus résistant : la Tour noire, excentrée, va rester passive jusqu'à la fin de la partie.

24. Tac1 Db7 25. Df3 !.



Le Fou blanc ne peut être pris : 25. ... D×b2 ? 26. Df7+ Rh8 27. D×e8 mat.

25. ... c6 ? !.

Facilite la tâche des Blancs qui gagnent déjà un Pion. 25. ... Tf4 ne va pas non plus à cause de 26. Dh5 accentuant la pression sur le roque. J'attendais plutôt 25. ... Tf8, car le sacrifice Dame contre Tour ne semble rien donner : 26. D×f8+ R×f8 27. C×e6+ Rg8 ! 28. Cd8 Db5 ! sauvant la Dame et parant le mat. J'aurais sans doute poursuivi par 26. Dg3 Th6 27. Fa3 Tff6 28. Te4 Thg6 29. Tg4 avec un certain équilibre.

26. T×e6 T×e6 27. C×e6 Cf4 28. C×f4 D×b2 29. D×c6 !.

Menaçant 30. De8 mat, et il n'y a pas de bonnes suites pour les Noirs :

— 29. ... T×f4 ? 30. De6+ Tf7 31. Tc8 mat ;

— 29. ... h6 30. De8+ Rh7 31. Dg6+ suivi de 32. Tc8 mat ;

— 29. ... Db8 30. De6+ suivi de 31. Tc8+ gagnant la Dame.

29. ... Fc5 ? ! 30. Dd5+ ! Abandonne. Et pas 30. D×c5 T×f4 qui prolonge la partie.

La suite la plus résistante conduit au mat après 30. ... Rf8 31. D×c5+ Re8 32. De5+ Rd8 33. Ce6+ Re8 34. C×g7++ Rf7 35. Tc7+ Rg6 36. Df5+ Rh6 37. Df6 mat.

CAMBOURS.

ABONNEZ-VOUS AU « C.D.E. »

C36/13

**COUPE DE FRANCE
GAMBIT DU ROI**

KRAUSS **LAJARRIGES**

1. e4 e5 2. f4 e×f4 3. Cf3 d5 4. e×d5 Cf6 5. Fb5+ c6 6. d×c6 C×c6 7. d4 Fd6 8. 0—0 0—0 9. Cbd2 Fg4 10. Cc4 Fc7 11. F×c6 b×c6 12. Dd3 Dd5 13. Cfe5 g5 14. F×f4 g×f4 15. T×f4 De6 16. Taf1 Fd8 17. Dg3 Rh8 18. Te1 Tg8 19. Cd6 Fh5 20. Ce×f7+ F×f7 21. T×e6 F×e6 22. De3 Fd5 23. g3 Cg4 24. De2 Fc7 25. Cf7+ F×f7 26. T×f7 Tae8, 0-1.

A52/16 95

**COUPE DE FRANCE
GAMBIT DE BUDAPEST**

NICOLAS **JOUY**

1. d4 Cf6 2. c4 e5 3. d×e5 Cg4 4. Ff4 Fb4+ 5. Cd2 d6 6. e×d6 Df6 7. e3 C×f2 8. R×f2 g5 9. Ce4 D×b2+ 10. De2 D×a1 11. F×g5 Fc3 12. d×c7 Cc6 13. Cf3 Fe6 14. Dd3 D×a2+ 15. Fe2 Fb4 16. Ff6 Da5 17. F×h8 D×c7 18. Ff6 Fe7 19. F×e7 R×e7 20. Da3+ Rd7 21. Td1+ Rc8 22. Df8+ Cd8 23. Cd6+, 1-0.

COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DEBUTANTS

Par Jacques NEGRO

Arbitre F.I.D.E.

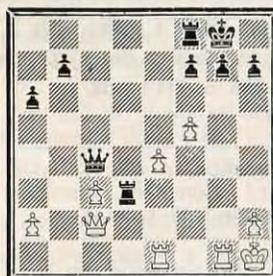
COURS N° 94

CAUSERIE AU COIN DE L'ECHIQUEUR

L'ART DE CONCLURE

(Concours échelle permanent)

DIAGRAMME N° 1



Trait aux Blancs

Dialogue sur une position : Il est aisé de reconnaître l'avantage positionnel des Noirs : leurs figures sont plus actives et dominant les lignes ouvertes, tandis que les Pions blancs a, c et e sont faibles.

1. Tg3 ne sert à rien à cause de 1. ... Tfd8.

Les perspectives blanches ne sont guère réjouissantes. Où chercher le salut ? Afin de répondre à cette question, voyons d'abord le coup joué :

1. e5 ? !.

e5 valait-il la peine d'être joué ?

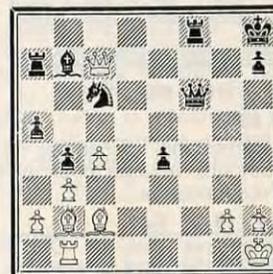
1. ... Dc6+ 2. Dg2.

2. Tg2 T×c3 !, et les Noirs peuvent

garder intacte leur structure de Pions sur l'aile Dame, car après 3. Te4 g6 4. e6 est réfuté par 4. ... Tc2. Les Blancs doivent alors entrer dans une finale de Tours désavantageuse.

Question n° 472. A vous de jouer ! Trouvez le coup gagnant ! (2 points).

DIAGRAMME N° 2



Trait aux Blancs

PENSEZ
AU RENOUELEMENT
DE VOTRE ABONNEMENT

DIAGRAMME N° 3



Trait aux Blancs

Le festival commence par :

1. T×e6+ Rf8.

Question n° 473. A vous de jouer ! Que proposez-vous après 1. ... f×e6 ? (2 points).

2. T×e8+ R×e8.

Question n° 474. A vous de jouer ! Comment obtenir le gain ? (2 points).

DIAGRAMME N° 4



Trait aux Blancs

1. T×f6 !.

Une démolition classique du petit roque toujours vexante pour un joueur par correspondance.

1. ... g×f6 2. Cd4.

Les menaces Cc6 ou Cf5 forcent l'échange et la mise en place de la seconde Tour pour le dernier assaut.

2. .. F×d4 3. T×d4 De5.

Question n° 475. A vous de jouer ! Pourquoi 3. ... De5 est-il nécessaire ? (2 points).

4. Df3 Rh8.

Question n° 476. A vous de jouer ! Quel est le coup blanc qui force l'abandon ? (2 points).

DIAGRAMME N° 5



Trait aux Blancs

Encore un joli sacrifice !

1. T×f4 ! F×f4.

Question n° 477. A vous de jouer ! Si 1. ... Td8. Comment obtenir un gain rapide ? (2 points).

2. Dh6+ Re7 3. Df6+ Rf8 4. g6. Avec la menace de 5. g7 mat.
4. ... Fh6 5. Tf1 ! Td8. Forcé.

Question n° 478. A vous de jouer ! Comment terminer la partie ? (2 points).

DIAGRAMME N° 6



Trait aux Blancs

1. Ca4 ! b×a4.

Forcé. Après 1. ... Da6 2. Cac5, les Blancs gagnent.

Question n° 479. A vous de jouer ! Si les Noirs jouent 1. ... Fc8, les Noirs perdent la qualité. Comment ? (2 points).

2. Fc4+ Ce6 3. F×e6+ Rf8 4. Cd4 !. Les Noirs ont perdu leur dernier espoir d'échec perpétuel : 4. Dh7 De3+, et pouvaient abandonner.
4. ... D×b2 5. Dh7 Dc3+ 6. Rf2 Abandonne.

☆☆

PROPAGANDE A.J.E.C.

Nous cherchons des idées, des jeux et divertissements échecs pour notre propagande. Nous écrire ! Merci.

J.N.

☆☆

EDITIONS J. NEGRO

Le nouveau cahier A.J.E.C. est arrivé ! (couverture jaune). Pour noter vos parties : 1 cahier : 22 F ; 2 : 40 F ; 5 : 90 F ; 10 : 160 F (franco).

— « Le Gambit Pierre Morra » : 18 F.
— « Gaffes et Miniatures A.J.E.C. » : 30 F.
— « Les Jeux de l'Echiquier » 60 diagrammes-dessins : 40 F.
— « Valeur Stratégique Variable » : 30 F.

C.C.P. n° 257.351 U Marseille (Negro) adresse page 2 du « C.D.E. ».

☆☆

SOLUTIONS DU COURS N° 93

Question n° 469 : 9. T×c2 R×c2 10. Dc3+ suivi du mat (2 points).

Question n° 470 : 4. Db1 ? T×f3 5. Db8+ Rg7 6. Abandonne (2 points).

Question n° 471 : 11. Db8+ Tg8 12. De5+ Tg7 13. Te8+ Rh7 14. Db8 Abandonne (2 points).

Question n° 472 : 4. D×c8+ Rf7 5. De6+ Rf8 6. Te1 Abandonne (2 points).

☆☆

PRIME « ECHECS » 1984-1985
(Cours pour débutants)

Rappel du règlement :

— Le concours est permanent et ouvert à tous les lecteurs du « C.D.E. ».

— Une fois par an, les concurrents en tête du classement échelle reçoivent une prime « échecs » et repartent à zéro.
— Envoyez vos solutions à Jacques Negro, « Echecs », Journal « Nice-Matin », B.P. 4, 06029 Nice Cedex.

Classement au mois de décembre 1985

MM. Albin, Baroin, Carlin, D. Delor, Doudon, Fragnaud, Laurent, Latiri (Tunisie), J. Masson, Renaud, Rey, Sauvelli, Tistto, recevront une prime « échecs » (1) et repartent à zéro.

Suivent au fichier : 364 participants (participation facultative) de 10 à 120 points.

(1) Vous avez le choix entre :

- Un cahier d'échecs A.J.E.C. ;
- « Gaffes et Miniatures » ;
- « Valeur Stratégique Variable » ;
- « La Leçon d'Echecs N° 2 » ;
- Le journal du tournoi international de Nice 1982 ou 1983, ou 1984.

Nous écrire (avec votre adresse) votre préférence.

☆☆

QUESTION D'ARBITRAGE
(Réponse de la page 34)

1) Le Pion arrivant en 8^e rangée peut se transformer en n'importe quelle pièce de sa couleur.

2) Le mat était : 1. e7×Td8 = F noir !!, menaçant Fc6-d7 mat ! sur 1. ... Fa5 (ou d8) 2. Da6+ — Rb8 3. Da8 mat.

La possibilité du choix de la couleur en cas de promotion augmente les combinaisons possibles, donc l'intérêt du jeu. Aussi, pourquoi cette limitation dans le règlement ? Est-ce une question d'éthique devant l'immigration clandestine qui affecte la population d'un camp ?

RAPPEL AUX JOUEURS

Lorsque vous écrivez aux directeurs de tournois au sujet de tournois en cours, mentionnez-en toujours le numéro, vous leur éviterez de longues et fastidieuses recherches. Merci !

NOS TOURNOIS

TOURNOI DU CINQUANTENAIRE

Le règlement complet de la compétition a été publié dans le « Courrier des Echecs » de janvier 1986. N'oubliez pas de vous inscrire et de faire inscrire vos amis, même s'ils ne sont pas membres de l'A.J.E.C.!

Règlement, renseignements et inscriptions à : Alfred BOULET, Boîte Postale n° 75, 59006 Lille Cedex.

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1985

59. Deffontaine - Dufraisse ...	0-1
60. Dufraisse - Baruchel	1-0
61. Bouttier - Schwicker	0-1

Classement provisoire

1. Derondier	11,0
2. Schwicker (1)	8,5
3. Gourmelon (3)	6,5
4. Bouttier (3)	5,0
Litique (1)	5,0
6. Michelet (2)	4,5
7. Deffontaine (1)	4,0
8. Clère (2)	3,5
9. Dufraisse (6)	3,0
Baruchel (2)	3,0
11. Druon (7)	2,5
Drouard (2)	2,5
13. Jouhaneau (4)	2,0

TOURNOIS QUALIFICATIFS

Nouveaux tournois

2297 J. Rossi, G. Gaidot, L. Gélén, J. Lévy, P. de la Burgade.
2298 L. Gélén, M. Vigneron, G. Renard, B. Decallonne, M. Schweitz.
2299 L. Dru, P. Marquis, M. Conner, J.-M. Sanner, P. Dussert.

2300 P. Dussert, B. Siréta, M. Bru- neau, J.-P. Omnès, A. Cazenave.
2301 F. Tran, P. Raybaud, M. Wype- lier, Avi Capuano, J. Crozes.
3462 G. Gessier, G. Beck, R. Baharan, J.-D. Blusseu, A. Fietkau.
3463 M. Welby, M. Lefebvre, G. Pin- çon, H. Pellet, A. Erre.
3464 G. Vuillemin, J. Courant, B. Fis- ter, B. Dubois, J. Mazel.
3465 Ph. Bron, H. Le Ninèze, G. Du- ranton, J.-L. Lecker, G. Ancey.
3466 J. Cimolai, R. Boulay, J.-L. Barne, L. Haffner, F. Vazquez.
3467 R. de Winne, J.-Y. Chevenon, B. Le Foulér, M. Milgram, Y. Carre.
4897 J. Pujol, P. Roussel, J.-P. Rodri- guez, F. Sanchez, J. Engster.
4898 L. Burnier, P. Boulgarian, P. Gourgues, J.-P. Chazalotte, D. Homeyer.
4899 J.-A. Gourgues, L. Deforge, J. Pujol, F. Brant, P. Meyer.
4900 M. Ladoe, J. Chiotti, R. Demer- lier, A. Audié, D. Bourcier.

4901 R. Biguet-Petit-Jean, D. Hart- mann, J. Demerlias, R. Wolff, J.-H. Canivet.
4902 J.-C. Nehr, J.-L. Sabourin, B. Gaillard, J.-M. Bongiraud, A. de Saxcé.
4903 J.-C. Nehr, A. Nagasoglu, C. Duqueroux, Y. Le Garff, C. Guil- lon.
4904 J.-L. Esnault, A. Renaud, T. Si- mon, G. Roussoulet, F. Poithier.
4905 G. Roussoulet, A. Chiry, M. Frédérico, L. Benusilho, M. Dur- sent.
4906 G. Gonet, S. Randisi, C. Galtié, L. Gueguin, M. Wouts.

Résultats

2269 1.-2. P. Bourgeois et R. Bertuli, 6,5; 3. J. Martenot, 3,5; 4. L. Mathieu, 3; 5. G. Gessier, 0,5.
2275 1. F. Blacher, 6; 2. M. Vachaud, 5; 3.-4. J. Le Guen et P. Bertin, 4,5; 5. R. Debrou, 0.
2279 1. J.-F. Baudoin, 7; 2. G. Re- nard, 5,5; 3. M. Scellier, 4; 4. H. Azov, 3,5; 5. P. Dussert, 0.
3414 1. F. Legrée, 6,5; 2. M. Schweit- zer, 5,5; 3. G. Vuillemin, 5; 4. A. Fietkau, 2,5; 5. R. Wolff, 0,5.
3439 1. D. Ducheny, 6,5; 2. J. Brevie, 5; 3. S. Giudice, 4,5; 4. J. Fel- binger, 3; 5. A. Trolonge, 1.
3415 1. L. Châtelain, 6,5; 2.-3. G. Beck et R. Eliot, 5; 4. R. Baharan, 3,5; 5. J.-P. Mourain, 0.
3426 1. L. Gelin, 7; 2. J. Martin, 4; 3.-4. M. Scellier et B. Dubois, 3,5. J. Boiffard est décédé au cours du tournoi : 2 points.
3428 1. B. Melin, 7; 2. F. Fleury, 5; 3.-4. J.-L. Delbos et M. Costa, 3; 5. B. Dubois, 2.
3429 1.-2. W. Ernewein et A. Caze- nave, 5,5; 3. P. Raybaud, 5; 4.- 5. B. Salpeter et M. Lefebvre, 2.

4815 1. Y. Duval, 6,5; 2. P. Guigues, 6; 3. A. Dargent, 5; 4. T. El Gabsi, 1,5; 5. M. Aymard, 1.
4819 1. Paulé, 8; 2. Y. Ferrer, 4,5; 3.-4. M. Beuvrier et J.-Y. Cheve- non, 3; 5. R. Eliot, 1,5.
4826 1. J.-P. Lavigne, 6,5; 2. Y. Schmitz, 6; 3. J.-C. Labarta, 5,5; 4. F. Ruchot, 2; 5. N. d'Amico, 0.
4859 1. P. Perron, 8; 2.-3. J.-J. Be- caud et X. D'Halluin, 4; 4. J.-C. Vitali, 2; 5. A. Ait Hmidou, 0.
4865 1. R. Pach, 7,5; 2. G. Ancey, 6,5; 3.-4. M. Garcia et R. Wolff, 3; 5. P. Raucy.
4867 1. G. Rivenez, 8; 2. A. Kerbœuf, 6; 3.-4. R. Biguet-Petit-Jean et G. Larue, 3; 5. Y. Paoli, 0.

COUPE JERONNE

Finale

Résultats parvenus le 15 janvier :	
Letonnellier - Serrier	1-0
Javiot - Devocelle	0,5-0,5

MATCHES DEFIS

Résultats

84/... :	
(76) J. Crozes - R. Gentilini	0-1
85/... :	
(37) F. Blaszczyk - R. Gentilini	0-1
(71) C. Carayon - C. Leconte	0,5-0,5
(84, 85) J.-J. Zorn - G. Grotars	2-0
(127, 128) D. Asse - R. Espagnac	2-0

Nouveaux matches

86/... :	
(1, 2) E. Plouviez - M. Malak	
(3, 4) S. Poizat - C. Carayon	
(5, 6) J. Poumarat - R. Candelier	
(7, 8) M. Mahé - Y. Paquis	
(9, 10) J.-C. Sotiaux - B. Garau.	

II° OPEN INTERNATIONAL D'ECHECS DE DINARD du samedi 29 mars au dimanche 6 avril 1986

Pour cette seconde manifestation, plus de 70 000 F de prix seront distribués aux meilleurs joueurs dont un **Premier Grand Prix de 25 000 F**

Le Tournoi se jouera en 9 rondes (une ronde par jour) et aura pour cadre prestigieux le CASINO DE DINARD

Dès à présent, les informations peuvent être obtenues en écrivant à M. THOMAZO, Mairie de Dinard, 35800 DINARD

TOURNOIS A 3 JOUEURS

Notre ami F. Blondel ayant dû cesser brutalement son activité, nous avons été amenés à procéder d'urgence à son remplacement. Nous le remercions pour l'excellent travail qu'il a assuré pendant près de dix années.

Alain Benlolo a bien voulu prendre le relais. Nous lui souhaitons la bienvenue dans notre équipe!

Tout le courrier concernant les Tournois à Trois joueurs est à adresser à : Alain BENLOLO, 26, rue Assalit, 06000 Nice.

CHAMPIONNATS REGIONAUX

CHAMPIONNAT DE GUYENNE 1986

Le Championnat de Guyenne 1986 a été mis en route le 15 janvier 1986. Il se déroule en deux poules qualificatives de six joueurs et une finale groupant les trois premiers de chaque poule.

Poule A : Sorhouet (Mont-de-Marsan), Ballan (Arcachon), Teyssier (Agen), Priéto (Langon), Pouyfaucou (Villandraut), Delbos (Mérignac).

Poule B : Le Ninèze (Agen), M^{me} Ballan (Arcachon), Bibens (Marmande), Courtois (Montpon-Ménéstérol), Pi-géassou (Le Bouscat), Peltier (Talence).

Bonne chance à tous et que le meilleur gagne !...

CHAMPIONNAT DE GUYENNE 1985

Le Championnat 1985 n'est pas terminé, les parties encore en cours étant âprement disputées pour arracher de précieux points, ô combien utiles pour le classement final !...

Voici le point au 15 janvier 1986 :

Le Ninèze : 5,5 (1) ; Sorhouet : 5 (0) ; Peltier : 3 (3) ; Londeix : 3 (2) ; De La Burgade : 2 (0) ; Bibens : 1,5 (3) ; Van Eeckhout : 1,5 (1) ; Delbos : 0,5 (2).

Les parties non terminées le 15 juin 1986 seront soumises à l'arbitrage.

1^{er} CHAMPIONNAT DE L'ADOUR

Le 1^{er} Championnat de l'Adour a débuté le 1^{er} janvier 1986.

Quoique modeste, ce tournoi marquera peut-être le renouveau de la Ligue de l'Adour, tombée en sommeil !

Participants : C. Papet, B. Delhom, P. Poustis.

C. PAPET.

1^{er} CHAMPIONNAT DE LORRAINE

Le 1^{er} Championnat de Lorraine a débuté le 1^{er} janvier 1986. Les participants sont les suivants :

Groupe A : F. Sage, J. Santini, J.-L. Georges, A. Ristica, J.-L. Loux et S. Stawiarski. Le gagnant recevra le titre.

Groupe B : J.-L. Kiffer, J.-C. Charrier, B. de la Vaissière, G. Cucchiara, R. Scheidt, L. Latraye.

Clôture de la compétition : 30 avril 1987.

A tous, je souhaite d'excellentes parties !

J.-M. AUGUSTO.

CHAMPIONNAT INDIVIDUEL DU NORD

Edition 1986-1987

Le Championnat Individuel du Nord par Correspondance débutera le 1^{er} mai 1986.

Les joueurs désireux de participer à cette épreuve sont invités à contacter le responsable de la Ligue du Nord : Jean-Louis Eeckhout, 1, rue Sainte-Cécile, 59190 Hazebrouck.

Clôture des inscriptions le 15 avril 1986.

Conditions d'accès :

a) Résider dans un des départements de la Ligue du Nord (59 - 62 - 80 - 02) ou faire partie d'un Cercle de la Ligue du Nord.

b) Etre affilié à l'A.J.E.C.

Une Coupe est offerte au Champion de Ligue.

Les inscriptions sont gratuites.

Nouveau : Le Championnat Individuel du Nord qualifie le Champion de Ligue pour la Finale du 2^e Championnat Individuel Interligues qui réunit les Champions de Ligues de France. Cette Finale aura lieu le 1^{er} juin 1987.

André Marcinkowski obtient le titre de Champion 1984-1985 avec le score de 8,5/10. Il est donc qualifié pour disputer la 2^e Finale des Champions Interligues.

Toutes nos félicitations au vainqueur !

Toutefois, si la première place est acquise, la compétition continue pour les places suivantes.

Classement provisoire actuel :

2. Medjahed : 7 (1) ; 3. Kuchelbecker : 6 (0), Decalonne : 6 (0) ; 5. Belleperche : 5 (3), Penel : 5 (3) ; 7. Mazingue : 4 (3) ; 8. Letoret : 3,5 (1) ; 9. Lucas : 2 (1) ; 10. Boitel : 2 (0) ; 11. Keck : 0 (0). J.-L. EECKHOUT.

MODIFICATIONS AU CLASSEMENT

Alessandri L., 629° ; Alozy F., 537° ; Ancey G., 535 ; Angibeaud L., 391° ; Aymard M., 391 ;

Baixes P., 723° ; Bec A., 435 ; Bedel J.-A., 648° ; Bert M., 543 ; Bertuli R., 620 ; Beuvrier M., 431 ; Biguet Petit Jean R., 486 ; Bisbal H., 452 ; Boisau-bert J.-P., 486 ; Boulet A., 572° ; Blaszczyk F., 496° ; Brevie J., 552 ; Brisson P., 545 ; Bron P., 544° ; Bruneau M., 560 ;

Candelier R., 572 ; Cappelier R., 448 ; Carayon C., 485 ; Champion C., 367° ;

Charondièrre G., 585° ; Chevolut J., 540 ; Chevrier J., 590 ; Colin P., 475 ; Coquereau Y., 673 ; Corre J., 480 ; Courtois R., 517° ; Crucifix T., 400 ;

D'Amico N., 376 ; Deffontaine M., 678 ; Delaporte M., 584 ; Deloras D., 527° ; Delorme D., 389 ; Deneuille Ch., 595° ; D'Halluin X., 493 ; Diener J.-D., 460 ; Doudon M., 484 ; Drevon B., 477° ; Dru L., 575° ; Ducheny D., 608 ; Dupont M., 521 ; Durandal J., 541 ; Duval J., 317° ;

Eeckhout J.-L., 636° ; Eliot R., 439 ; Emberger J., 702° ;

Fahys F., 554 ; Felbinger J., 542 ; Fietkau A., 523 ; Flecher J., 491° ; Foutelet J., 616° ;

Gaidot G., 578° ; Gambini P., 493 ; Giappesi R., 378° ; Girard R., 490 ; Giudice S., 559 ; Goffic P., 574 ; Grillon J.-M., 499° ; Grotars M., 592° ; Guihe-neuf J., 525 ;

Hartmann D., 555 ; Henault R., 512 ; Herbiet G., 479° ; Hoffmann B., 532° ; Jester C., 583° ; Joly A., 442 ; Jouy J.-L., 542 ;

Kerdraon J., 350° ; Kervaire M., 689 ; Kimmel P., 399 ; Kuchelbecker C., 564 ;

Labarta J.-C., 512 ; Lacoste A., 661° ; Lavie R., 527° ; Lavigne J.-P., 541 ; Lebedew G., 525° ; Le Bescond P., 547° ; Leborgne D., 629° ; Leconte C., 420 ; Lembeye M., 563 ; Levy J., 616° ;

Mace T., 511 ; Mahé M., 443 ; Makdoub B., 515 ; Malak J.-M., 527° ; Mantey J.-P., 669 ; Marquis P., 607° ; Martenot J., 614 ; Martin Joël, 574° ; Mathieu L., 508° ; Mazel J., 565° ; Mesnil E., 574 ; Meunier M. 356° ; Mesli M., 511° ; Michel P., 560 ; Mos G., 632 ; Mounier M., 611 ; Mouyon C., 463 ; Nawracala Ph., 439 ; Negre A., 680° ; Nicolas Pierre, 596 ;

Oudinot G., 466 ; Pach R., 562 ; Paput C., 571 ; Parey S., 463° ; Pech G., 573° ; Perin J., 620 ;

Perron P., 590 ; Petit M., 525 ; Petitcunot Ph., 564° ; Pierre E., 667 ; Potin P., 569 ; Poumarat J., 559 ; Poupinel M., 682 ; Poustis P., 349 ; Pujol J., 364° ; Putigny Ch., 433 ;

Richard M., 510 ; Ripert O., 699 ; Robeson Ch., 600 ; Roblot J., 644° ; Rougier J.-C., 481° ; Ruch B., 643 ; Ruchot F., 412 ;

Sabah G., 732° ; Sauvan D., 332° ; Schmitz Y., 526 ; Schweitzer M., 553 ; Selun J., 564 ; Sintier D., 505° ; Simonet D., 518° ; Sotiaux J.-C., 388° ; Spiteri J.-C., 511 ;

Tellier D., 527 ; Trolonge A., 499 ; Vinot S., 803° ; Vuillemin G., 558 ; Weinreich F., 640 ; Weyand F., 677 ; Wolff R., 437 ; Wypelier M., 609 ; Zamora J.-M., 583.

Ces modifications tiennent compte des résultats partiels (°) ou définitifs des tournois suivants :

Tournois à 5 : 1148°, 2273°, 2276°, 2278°, 2281°, 2282°, 2283°, 3414, 3437°, 3439, 3442°, 4815, 4819, 4826, 4842°, 4844°, 4856, 4860°, 4862, 4863°, 4865.

Tournois à 3 : 915°, 925°, 970°.

Matches défaits : 1984 : 97, 98, 105, 1985 : 19, 48, 49, 50, 51, 61, 68, 72, 88, 89, 102, 103, 111, 121, 123, 124.

Coupe de France : Préliminaires : 4401. **Seizièmes : 1983 :** D 11 ; **1984 :** C 11 ; **1985 :** A 11, B 2, B 8°, B 10°.

Quarts : 1985 : A 2. **Finale 1986° :** « Europe Echecs » : 82 S 2, 83 S 4, 83 S 6, 83 E 13, 24, 38, 41, 84 E 18, 19, 26°, 27, 30, 34, 38, 85 E 1.

Tournois internationaux :

O'Kelly :

Groupe C1°.

Groupe C2 : 01°, 02°.

Groupe C3 : 01°, 02°, 03°, 04°, 05°.

Groupe C4 : 01°, 02°, 03°, 04°, 05°, 06°, 07°, 08°, 09°, 10°.

Groupe C5 : 01°, 02°, 03°, 04°, 05°. EU/II/GT/117°, EU/H/GT/141°, EU/H/GT/151°.

« LES FOUS DU ROI »

47, boulevard Carnot — 06400 CANNES — Tél. 93.38.91.47

LIBRAIRIE SPECIALISEE ECHECS

— Livres (français, étrangers).

— Jeux et ordinateurs : ELITE ASII, Super-Constellation, Excellence, Expert, etc...

VENTE PAR CORRESPONDANCE

Ouvert de 9 h 30 à 12 h 30 et de 14 h 00 à 19 h 30 (fermé le dimanche)

NOUVEAUX ABONNES

(Routage du 15 février 1986)

P. Lebel (Marseille, Bouches-du-Rhône); R. Creach (Le Falgoet, Finistère); R. Fontanesi (Brescia, Italie); M. Moron (Herstel, Belgique); J.-Y. Gueffier (Paris, 75020); P. Gasté (Sartrouville, Yvelines); J.-F. Lecocq (St-Quay-Portrieux, Côtes-du-Nord); M. Lefèvre (Saint-Dizier, Haute-Marne); J.-P. Legrand (Sablé-sur-Sarthe, Sarthe); Centre Rééducation Fonctionnelle (Brest, Finistère); M. Wouts (Bailleul, Nord); G. Reymond (St-Fons, Rhône); Cl. Galtié (Joinville-le-Pont, Val-de-Marne); Ch. Vasselon (Saint-Etienne, Loire); M. Boussac (Gradignan, Gironde); M. Weber (Thionville, Moselle); L. Bénusilho (Paris, 75015); M. Goupil (Quettehou, Manche); L. Guéguin (Rennes, Ille-et-Vilaine); D. Langlois (Rouen, Seine-Maritime); G. Gonet (Mourenx, Pyrénées-Atlantiques); F. Bonnet (Auch, Gers); M. Borniche (Mity-Mory, Seine-et-Marne); F. Vaille (Bouguival, Yvelines); E. Lelong (Cherbourg, Manche); F. Hirsch (Châtillon-sous-Bagneux, Hauts-de-Seine); D. Bigot (Paris, 75015); Y. Béraud (Rouen, Seine-Maritime); A. de Saxé (Créteil, Val-de-Marne); Cercle d'Echecs (Neuville-en-Ferrain, Nord); D. Salles (Roquemore, Gard); Ruf Georges (Marseille, Bouches-du-Rhône);

J.-P. Barthel (Andrésy, Yvelines); Ch. Martini (Marseille, Bouches-du-Rhône); A. Chriqui (Valenton, Val-de-Marne); F. Barthel (Andolsheim, Haut-Rhin); P. Sansévérino (Aix-en-Provence, Bouches-du-Rhône); J.-M. Bongiraud (Lillebonne, Seine-Maritime); E. Balaouane (Mantes-la-Jolie, Yvelines); J.-L. Balmelle (Marseille, Bouches-du-Rhône); R. Allègre (Marseille, Bouches-du-Rhône); J. Sustek (Baudrières, Saône-et-Loire); A. Renaud (Paris, 75011); J. Michel (Blain, Loire-Atlantique); J. Bettinelli (Bagnolet, Seine-Saint-Denis); B. Hublart (Vélizy-le-Bas, Yvelines); F. Delarge (L'Hay-les-Roses, Val-de-Marne); D. Jolly (Barle-Duc, Meuse); J.-H. Canivet (Quincampoix, Seine-Maritime); A. Audié (Paris, 75012); E. Cadène (Paris, 75020); F. Poithier (Orry-la-Ville, Oise); B. Gaillard (Boulogne-sur-Mer, Pas-de-Calais); R. Demelier (Villepinte, Seine-Saint-Denis); A. Steyer (Sélestat, Bas-Rhin); J.-M. Phélippeau (Dombasle, Meurthe-et-Moselle); J.-F. Coignet (St-Nazaire, Loire-Atlantique); D. Hartmann (Metz, Moselle); A. Chiry (Grand-Manil, Belgique); St. Paget (Lille, Nord); A. Holleville (Paris, 75116).

L'ART DE L'IMPROVISATION AU JEU D'ECHECS

LIVRE DE ALEXANDRE DOBRININE

Pensez par vous-mêmes
et vous deviendrez d'excellents joueurs

La plupart des joueurs ne savent pas de quelle façon penser, se référer pour jouer un bon coup

Suivant des thèmes simples et précis, développés par l'auteur, le joueur sera apte à improviser et non à imiter les parties de grands maîtres ou celles des livres théoriques. Le joueur aura la conviction de réaliser le meilleur coup, d'où la déduction de la parabole : pensez par vous-même.

Ce livre est recommandé pour les joueurs de tous classements qui veulent progresser à grands pas vers les hauts sommets

Cette édition est disponible au prix de 70 F + 15 F de frais de port.

Toutes personnes qui désirent avoir des renseignements
— ou bien passer commande doivent écrire à —

Alexandre DOBRININE, Lot. L'Orme, Longecourt-en-Plaine, 21110 GENLIS

LE LIVRE INTERNATIONAL DU MOIS

Par Kenneth GUNNELL

THE NEW CHESS COMPUTER BOOK

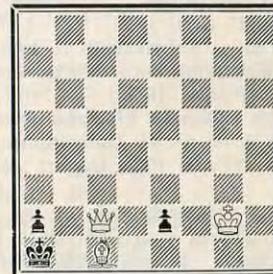
Encore par T.D. Harding, c'est la deuxième édition de son œuvre originale, très bien accueillie en 1981, qui vient de paraître. Elle comprend les détails de tous les ordinateurs les plus modernes. L'éditeur est Pergamon Press, Ltd., Headington Hill Hall, Oxford, OX3 OBW, Angleterre, et aussi, en même temps, Pergamon Press, Inc., Maxwell House, Fairview Park, Elmsford, New York, E.U.

On peut adresser les commandes à un pays ou l'autre, selon le cours du change courant. Le prix de cette édition brochée, en notation algébrique, est £ 7.00 (75,25 F), ou \$ 11.50 de New York.

Notre position du mois se trouve à la page 190 de ce livre très pratique. En 1981, tous les ordinateurs auraient

dû jouer, pour les Noirs, 1. ... e1=D, la réponse des Blancs étant, bien sûr, 2. Db2 mat. Est-ce qu'un ordinateur de 1985-1986 fait mieux ? Comment ?

Un ordinateur de 1985-1986



Trait aux Noirs

Comment continuer ?

(Réponse page IV de couverture.)

L'ACTIVITE INTERNATIONALE

TOURNOIS INTERNATIONAUX

Résultats

WT/M/GT/133 : 1. H. Schoppmeyer (R.F.A.) : 12,5 ; ... ; 4. J. Dufraisse (F.) : 10,5 ; ...
WT/I/446 : 1. R. Roelens (F.) : 5,5 ; ...
WT/II/546 : 1. Schubert (R.D.A.) : 4,5 ; 2. P. Wetzel (F.) : 4 ; ...
WT/III/564 : 1. Bergfalf (S.) : 6 ; ... ;
3. L. Bouthours (F.) : 3,5 ; ...
WT/III/578 : 1. W. Sebagh (F.) : 5 ; ...
EU/M/614 : 1. F. Farcy (F.) : 6 ; ...
EU/H/669 : 1. J.-M. Martiné (F.) : 4,5 ; ...
EU/H/708 : 1.-2. S.M. Tchernenko (U.R.S.S.) et D. Baron (F.) : 5 ; ...
EU/H/GT/116 : 1. C. Jouan (B.) : 13 ; 2. R. Lepage (F.) : 11 ; ...
EU/I/1239 : 1. R. Lersic (G.-B.) : 5 ; ... ; 3. F. Sarran (F.) : 4 ; ...
EU/II/832 : 1. J.-L. Eeckhout (F.) : 5,5 ; ...
EU/III/843 : 1. C. Papet (F.) :

Nouveaux tournois

WT/H/563 : G. Testard, WT/H/564 : L. Mathieu, WT/H/675 : L. Muscat.
WT/II/643 : D. Guigui, WT/II/645 : M. Doudon, WT/II/646 : R. Pach, WT/II/649 : R. Duchene.
EU/M/726 et 727 : A. Viaud.
EU/M/GT/248 : A. Biaux.
EU/H/855 et 858 : A. Dubois, EU/H/860 : J.-G. Le Duigou, EU/H/863 : L. Mathieu.
EU/H/864 : J.-C. Bouet.
EU/H/GT/162 : J. Flécher.
EU/I/1380 : J.-L. Eeckhout, EU/I/1384 : C. Papet.
EU/I/GT/228 : E. Dupont, EU/I/GT/229 : Ph. Ognard.
EU/II/952 : J. Verdier.
EU/III/922 : H. Bisbal, EU/III/923 : G. Romet.

INFORMATIONS

3/4 de Finale du XIII^e Championnat du Monde. Position provisoire :
Goldenberg (F.) : 7,5 (4) ; Umanski (U.R.S.S.) : 7 (4) ; Kopilow (U.R.S.S.) : 6,5 (5) ; ...

COUPE MONDIALE I.C.C.F. VI/VII

Voir modalités d'inscription dans le « Courrier des Echecs » de décembre 1985. Renseignements : A. Giraudet.

TOURNOIS THEMATIQUES I.C.C.F.

Programme 1986

N° 1/86 : Caro-Kann : 1. e4 c6 2. d4 d5 3. Cc3 d×e4 4. C×e4 Cf6. Date limite d'inscription : 1^{er} mars 1986. Départ : 1^{er} avril 1986.

N° 2/86 : Sokolski : 1. b4. Date limite d'inscription : 1^{er} avril 1986. Départ : 1^{er} mai 1986.

N° 3/86 : Gambit Blackmar-Diemer : 1. d4 d5 2. e4 d×e4. Date limite d'inscription : 1^{er} mai 1986. Départ : 1^{er} juin 1986.

N° 4/86 : Scandinave : 1. e4 d5 2. e×d5 D×d5 3. Cc3 Da5. Date limite d'inscription : 1^{er} août 1986. Départ : 1^{er} septembre 1986.

N° 5/86 : Défense Bird : 1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 C×d4 4. C×d4 e×d4. Date limite d'inscription : 1^{er} octobre 1986. Départ : 1^{er} novembre 1986.

N° 6/86 : Trompovsky : 1. d4 Cf6 2. Fg5. Date limite d'inscription : 1^{er} novembre 1986. Départ : 1^{er} décembre 1986.

Les tournois sont de 5 ou 7 joueurs, selon le nombre d'inscriptions. Il y a deux parties à jouer contre chaque adversaire. Coût : 23 Francs par tournoi. S'adresser : A. Giraudet.

FRANCE - UKRAINE

La France perd la rencontre, mais l'équipe d'Ukraine était la plus forte, donc félicitations à nos adversaires.

1. A. Biaux - P. Darmogray ...	1-1
2. P. Roux - A. Serebryski ...	1-1
3. B. Berriot - A. Ivanov ...	0-2
4. B. Ramazzotti - A. Yakimenko ...	1-1
5. N. Larrouy - V. Bratsev ...	0-2
6. F. Sage - V. Skotorenko ...	1,5-0,5
7. M. Kervaire - A. Frolov ...	0,5-1,5
8. J.-J. Zorn - Y. Sadovoi ...	2-0
9. C. Moreau - V. Severinov ...	0,5-1,5
10. J. Foutelet - A. Zarenine ...	0-2
11. I. Szanto - S. Tcherniaev ...	0,5-1,5
12. M. Delaporte - V. Sololev ...	2-0
13. M. Brassart - B. Popov ...	0,5-1,5
14. M. Hnatiuk - A. Sirota ...	2-0
15. R. Pessi - V. Sukhoi ...	0-2
16. J. Cruz - E. Kostetski ...	0-2
17. I. Covat - A. Gerchberg ...	0,5-1,5
18. Ph. Andrieu - V. Toutov ...	1-1

19. B. Baroin - D. Moudrik ...	0-2
20. D. Marie - V. Stoulnikov ...	0-2
21. M. Le Garrec - Y. Kochmak ...	2-0
22. E. Pierre - B. Gorokhovski ...	1-1
23. A. Lafont - N. Brodski ...	1-1
24. J.-P. Bibens - F. Sautchour ...	1-1
25. H. Mace - N. Tikhomenko ...	1-1
26. J.-M. Grillon - N. Neoustroev ...	0,5-1,5
27. Ch. Deprez - V. Tatarenko ...	0-2
28. P. Suberville - V. Aliokhine ...	2-0
29. J. Labbé - N. Zinovatnyj ...	0,5-1,5
30. A. Langlois - I. Timochenko ...	1-1

Score final

France 24 - Ukraine 36.

FRANCE - NORVEGE

2. E. Stawiariski - S. Lindblom ...	0-2
3. F. Schwicker - E.L. Pedersen ...	1,5-0,5
10. J.-L. Eeckhout - R. Fensgrud ...	0,5-0,5

FRANCE - ECOSSE

2. E. Stawiariski - T.J. Crais ...	0-2
10. R. Salaun - D.M. Livie ...	1-0
20. G. Renard - E.A. Hartford ...	1,5-0,5
37. C. Nicolas - J. Mc. Menemy ...	1-0

FRANCE - POLOGNE

10. J.-P. Cadiou - K. Myslowski ...	0-2
-------------------------------------	-----

FRANCE - ALGERIE

13. V. Dervorst - M. Kidouche ...	0,5-0,5
16. J. Treiber - M. Bounatiro ...	1-1

Ce match est maintenant terminé : les personnes n'ayant pas envoyé leurs feuilles de parties au Directeur du Tournoi sont priées de les adresser à A. Dobrinine (adresse page 2 du « C.D.E. ») pour arbitrage.

Je voudrais signaler aux joueurs qui ne feraient pas parvenir leurs résultats qu'ils seront pénalisés par deux zéro.

JE RECHERCHE

Anciens numéros du « Courrier des Echecs » du N° 40 (mars 1954) au N° 173 (novembre 1971)

Faire offre à B. LERIQUE

33, rue de la Bosse
Jouy-le-Moutier - 95000 CERGY
Téléphone 34.43.74.80

MEMORIAL O'KELLY

Résultats parvenus entre le 14 décembre et le 15 janvier :

Niveau C3 :

Groupe C3 01 :
Le Corre - Le Ninèze ... 0-1
Class. provisoire : 1. Vincent, 7 (2) ; Ducroq, 7 (0) ; 3. Lérique, 6,5 (1).

Groupe C3 02 :

Grotars - Szafransky ... 0-1
Class. définitif : 1. Emberger Jean, 8,5 ; 2. Zouaoui Hamide, 7 ; 3. Zorn J.-J., 6,5 (65 %).

Groupe C3 04 :

Bernardin - Meunier ... 0-1
Class. provisoire : 1. Girard, 8 (1) ; 2. Testard, 7,5 (0) ; 3. Delaporte, 6,5 (0) 72 %.

Niveau C4 :

Groupe C4 01 :
Garcia - Robert ... 1-0
Class. provisoire : 1. Nauts, 9 (2) ; 2. Robert, 8,5 (1) ; 3. Caprio, 8 (1).

Groupe C4 02 :

Tsalikian - Corre ... 1-0
Cebollero - Corre ... 0,5-0,5
Corre - Theys ... 0-1
Class. provisoire : 1. Tsalikian, 8 (0) ; Theys, 8 (1) ; 3. Le Bescond, 6 (0).

Groupe C4 03 :

Flécher - Ohnemus ... 0,5-0,5
Class. provisoire : 1. Alessandri, 8

(0) ; 2. Robert, 7 (1) ; Pierrat, 7 (1).

Groupe C4 04 :
Baharan - Ruhnke ... 1-0
Class. provisoire : 1. Charondière, 8,5 (0) ; Devocelle, 8,5 (0) ; 3. Mazel, 8 (0).

Groupe C4-05 :
Van Elsen - Durbize ... 0,5-0,5
Durbize - Dethier ... 0,5-0,5
Soulas - Dethier ... 0,5-0,5
Serrier - Lasserre ... 1-0
Dethier - Blondel ... 1-0

Class. provisoire : 1. Bertuli, 8 (1) ; 2. Dethier, 6,5 (2) ; 3. Soulas, 5,5 (0) ; Van Elsen, 5,5 (0) ; Durbize, 5,5 (0).

Groupe C4 06 :

Grotars - Beaulieu ... 1-0
Beaulieu - Rey ... 1-0
Class. provisoire : 1. Le Borgne, 10 (0) ; 2. Thiroine, 8 (0) ; 3. Grotars, 6 (1) ; Beaulieu, 6, (0).

Groupe C4 07 :

Lasbleis - Havard ... 1-0
Bussers - Pavilla ... 0,5-0,5
Pavilla - Cipriani ... 1-0
Lasbleis - Palmans ... 0-1
Bussers - Havard ... 1-0
Bussers - Marcelin ... 1-0
Lasbleis - Pavilla ... 0,5-0,5
Cipriani - Wypelier ... 0-1
Class. provisoire : 1. Pavilla, 7,5 (1) ; 2. Wypelier, 6,5 (1) ; 3. Bussers, 6 (1).

Groupe C4 08 :

Calef - Walter ... 1-0
Class. définitif : 1. Van Beurden,

JEUX DE STRATEGIE

LE DAMIER DE L'OPERA

7, rue La Fayette, 75009 PARIS

☎ 874.33.21

OUVERT TOUS LES JOURS DE 10 HEURES A 19 HEURES (sauf dimanche)

Vous trouverez tous les livres et revues d'échecs

Vous pourrez essayer les derniers-nés des ordinateurs

SUPERCONSTELLATION - CONSTELLATION 3,6 - ELITE AS II

CONCHESS II - Et les nouveaux MEPHISTO

Cours d'échecs sur place

Moyens d'accès : Proche Gare Saint-Lazare

Métro : Opéra ou Chaussée d'Antin - R.E.R. : Station Auber

8,5 ; 2. Desmoulières, 7,5 ; 3. Calef, 7.

Groupe C4 09 :

Goffic - Grotars 0,5-0,5
Goffic - Calonne 1-0

Class. provisoire : 1. Goffic, 7,5 (1) ; 2. Szykrot, 7,5 (1) ; Grotars, 7,5 (0).

Groupe C4 10 :

Van Eeckhout - Bœykens 0,5-0,5
Delbos - Bœykens 0,5-0,5
Sage - Vandenbussche 0,5-0,5

Class. provisoire : 1. Sage, 7,5 (0) ; Boulet, 7,5 (0) ; 3. Delbos, 7 (0).

Niveau C5 :

Groupe C5 01 :

Martin - Dury 0-1
Class. définitif : 1. Charbonnel, 8 (0) ; 2. Vanleynseele, 7,5 (0) ; 3. Dargent, 6 (0) 22,2 % ; Dury, 6 (0) 17,5 %.

Groupe C5 02 :

Mary - Basille 0,5-0,5
Vanleynseele - Basecq 0,5-0,5

Vanleynseele - Mary 0-1

Basecq - Pinelli 0,5-0,5

Class. provisoire : 1. Trigance, 8 (1) ; Mary, 8 (0) ; 3. Leroy, 7 (2) ; Basille, 7 (0).

Groupe C5 04 :

Lige - Mazingue 0-1
Ould-Younes - Le Gall 0,5-0,5
Grouman - Lige 1-0

Class. provisoire : 1. Jaimesummers, 9 (0) ; Nicolas, 9 (0) ; 3. Grouman, 7,5 (0).

Groupe C5 05 :

Thuaud - Saint-Giorgio 0-1

Class. provisoire : 1. Said, 7,5 (2) ; Saint-Giorgio, 7,5 (1) ; 3. Turton, 5,5 (2).

Groupe C5 06 :

Van Esbroeck - Duchêne 0-1

Class. provisoire : 1. Duchêne, 7,5 (1) ; 2. Civrera, 6,5 (2) ; 3. Doudon, 5,5 (1).

" EUROPE ECHECS "

La revue mondiale grand format d'expression française

NOMBREUSES PARTIES COMMENTEES

Participation de nombreux Grands Maîtres Internationaux

L'ACTUALITE DANS L'UNIVERS ECHIQUEEN

Près de 800 p. annuelles -- Documents -- Photos -- Nouvelles

Abonnement un an : France : 235 F -- Etranger : 260 F

EUROPE ECHECS, 4 C 1, rue X-Marnier, 25000 BESANÇON

C.C.P. Strasbourg 1283-30

Participer GRATUITEMENT aux Tournois, Amicales,
Concours d'Echecs par téléphone. Recevoir des Prix
c'est possible à

L'ECHIQUEER DU ROI - Tél. 43.61.46.21

TOURNOI INTERNATIONAL DE PAQUES

GONFREVILLE-L'ORCHER — 29-31 Mars

14 000 F de Prix, dont 2 500 F au 1^{er}

Inscriptions et renseignements

M^{me} LE TENOT, 27, rue des Camélias, Domaine du Chapitre
76420 BIHOREL Téléphone 35.61.48.60

LE COIN DU PROBLEME

Par C. WIEDENHOFF, Rue Schlittweg, 67700 Ottersthal Saverne

Collaborateurs : P. Di Scala et O. Schnoebelen

Juges : 2 ≠ : S. Ditttrich - 3 ≠ : J.C. Van Gool - h ≠ : T. Garai

Envoyez vos solutions avant le 20 avril 1986

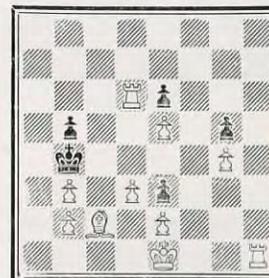
1375 — V. EVDOKIMOV
U.R.S.S.



6 + 5

2 ≠ *

1378 — R. SEBILLOTTE
(Dijon)



10 + 5

4 ≠

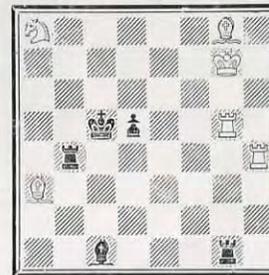
1376 — F. PACHL
R.F.A.



7 + 8

2 ≠ *

1379 — G. GOU MONDY
(Paris)



6 + 5

a) Diagramme
b) Ca8 en e8.

h2 ≠

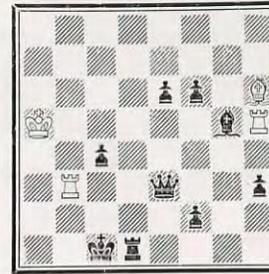
1377 — P. DI SCALA
(Vannes)



8 + 7

2 ≠

1380 — N. DOLGINOVIC
U.R.S.S.



4 + 9

2 solutions

h2 ≠



LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS

1389 — C. GOUMONDY
(Paris)



5 + 9 a) Diagramme h2 ≠
b) Pbc3 en a5

1390 — N. ONCESCU
Roumanie



4 + 3 h3 ≠

SOLUTIONS DU N° 336

1351 (Kitigin) : 1. Da2 ? Cf7 ! ; 1. Db1 ? Cf5 ; 1. Da3 ? Cg8 ; 1. Dh1 blocus Ch6 joue (g6) 2. Cf7 (Da1). Astucieux (A. Primault).

1352 (Joller) : 1. b4 ? /2. Cc7/ cxb3 2. c4, mais 1. ... axb3 ! ; 1. f4 ? /2. Ce7/ exf3 2. e4, mais 1. ... gxf3 ! ; 1. d4 /2. Cc7, Ce7, Cb4 ou Cf4/ cxd3 (exd3) 2. c4 (e4) : thème Pape triplé.

1353 (Di Scala) : 1. Fh7 blocus Txf6 (Cd3 joue, Cc5, Cb2 joue, Re4) 2. Cxd3 (Cxe6, Cg6, Dc4, Th4). Une clé discrète créant un jeu réel très intéressant (C. Adam). Remarquable (G. Gignac).

1354 (Ivanov) : 1. Dh7 blocus g5 (g3, Tg1 joue, Tg3+, Cd7 joue, Ca4 joue, b2, c3) 2. Dg1 (Cf3, Cg2, Fxg3, Td1, Fc3, Cc2, Cd3), Joli blocus (A. Primault).

1355 (Kitigin) : 1. Ce4 Rxc4 2. Tb4+ Rd3 3. Tg3 ; 1. ... Rxe4 2. Tg4+ Rd3 3. Tb3 ; 1. ... Rd3 2. Rxe5 Rxc4 3. Fe2. Très joli (C. Adam). Très beau problème (J. Masson).

1356 (Popa) : 1. Ta3 Txa3 2. cxb2 Th3 ; 1. Ta4 Txa4 2. f3 Th4, etc. Mais multi-démoli, car les Noirs peuvent, par exemple, jouer 1. Ta8 dans les huit variantes !

1357 (Soroka et Fédorovich) : a) 1. T6c5 Fxb7 2. Td5 Fc6. b) 1. Cf6 Ff3 2. Cd5 Fh5. Dans chaque phase, une pièce blanche et une pièce noire échan- gent leurs places. Très beau (J.-M. Grillon). Curieux thème, mais très joli (A. Primault). Splendide (M. Paulé).

1358 (Dolginovic) : 1. Cxe4 Tg4 2. Cxf6 Tg6 3. Cd5 Tc6. 1. Cxe2 Tf4 2. Cc1 Tf2 3. Cd3 Tc2. Mais démoli

plusieurs fois : 1. b1=C Th5 2. Cc3 Tb5 3. b3 axb3 ou 1. Th1 T×h1 2. b1=T ou D T×f1 3. T ou Dc1 T×c1.

MEILLEURS RESULTATS DU N° 336

R. Lippmann, G. Gignac, A. Primault, 24 ; M. Paulé, R. Soret, P. Gaillard, C. Panouillères, J. Masson, C. Adam, G. Vuillemin, 23.

SCORES ATTEINTS

R. Lippmann, 959 ; A. Primault, 924 ; R. Soret, 863 ; J. Sango, 528 ; J.-M. Grillon, 457 ; G. Gignac, 451 ; B. Heim, 399 ; M. Paulé, 383 ; C. Panouillères, 347 ; P. Gaillard, 346 ; J. Masson, 326 ; J. Audoubert, 274 ; M.H. Loret, 259 ; J. Warnan, 231 ; J. Sebag, 216 ; C. Godfroy, 196 ; O. Sarbu, 186 ; J.-L. Camoin, 107 ; C. Adam, 78 ; C. Mouyon, 69 ; G. Vuillemin, 64 ; J. Vivier, 31 ; C. Grison, 10 ; A. Kuntzelmann, 8.

QU'AURIEZ-VOUS JOUE ?

(Solutions des pages 65 et 66)

1) 1. ... Fxd4 2. Fxd4 Txd4 3. Dxd4 Ce2+ gagnant la Dame. Polit-Camps (T. 79/188).

2) 1. Cxg6 gagne au moins deux Pions. Si 1. ... fxg6 2. Fxg6+ et le Cavalier noir est gagné. Camps-Polit (T. 79/189).

3) 1. T×g6 ! R×g6 (ou 1. ... Ff4+ 2. Rb1 Dxd1+ 3. Dxd1 R×g6 4. Dc2+ Rh6 5. Df5 Abandonne. Suite adoptée dans la partie) 2. Tg1+ Rh7 (2. ... Rf7 3. Fd5+ Cxd5 4. Tg7 mat) 3. Dd3+ Rh8 4. Dg6 ±. Papel-Legriss (T. 79/192).

4) 1. Fh6 Td7 (si 1. ... Cxd4 2. T×g7 Dc5 3. Df4 gagne) 2. Cxe6 Fxc3 3. Dxc3 T×h7 4. Cxc7+ Txc7 5. Dh8+ gagne. Herbet-Blamme (T. 79/224).

Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite adhérez à :

L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

Section Autonome de la F.F.E.

AFFILIEE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

SIEGE SOCIAL : 5, place Gambetta, 24700 MONTPON — C.C.P. Paris : 678721 w

COMITE DIRECTEUR

BATTAGLIN, BERRIOT, BODIS, BOUQUET, BRIDIER, CHATENET, CORINTHIOS, GIRAUDET, JAUDRAN, LEMAIRE, MAILLER, MARECHAL, SALAUN, SORHOUE, SOULAS

RESPONSABLES

Président : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux, 1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.
Vice-Présidents : B. BERRIOT, Cidex 51, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.
J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.
Secrétaire : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.
Secrétaire adjoint : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET.
Treasorier : P. BRIDIER, 3, rue Liogier, B.P. 63, 42010 SAINT-ETIENNE CEDEX.
Treasorier adjoint : G. BATTAGLIN, Esc. A1, 17 ter, rue Pont-Colbert, 78000 VERSAILLES.
Délégué I.C.C.F. et Adhésions : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.
Délégué F.F.E. : A. DOBRININE, lotissement l'Orme, Longcourt-en-Plaine, 21110 GENLIS.
Délégué à la Propagande : J. NEGRO, « Echecs » NICE-MATIN, 214, route de Grenoble, B.P. 4., 06029 NICE CEDEX.
Classement : J. FLECHER, Ruelle-aux-Cordiers, 61290 LONGNY-AU-PERCHE.
Matériel, Fournitures : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.
Arbitre National : A. VIAUD, 20, rue Jules-Ferry, 95880 ENGHEN-LES-BAINS.

DIRECTEURS DES COMPETITIONS

Coupe Interligues : H. MAILLER, 37, rue du Périgord, 33160 SAINT-MEDARD-EN-JALLES.
Championnat de France : J. JACQUART, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 ARRAS.

Tournois qualificatifs :

- **Division I** : B. BERRIOT, Cidex 51, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.
- **Division II** : J. MABILLE, 8, rue Bernatte, Itancourt, 02240 RIBEMONT
- **Division III** : GAMBINI, Lycée Technique Montesoro, 20200 BASTIA.
- **Division IV** : P. SOULAS, 90, rue Victor-Hugo, 91550 CROSNE.

Directeur adjoint : R. SALAUN.

Tournois à 3 joueurs (toutes Divisions) : A. BENLOLO, 26, rue Assalit, 06000 NICE.

Coupe de France :

— **Préliminaires et seizièmes de finale** : G. BOUQUET, lotissement Beau-Verger, 12, rue Vallespir, 66430 BOMPAS.

— **Autres échelons** : J. SORHOUE, 1043, rue Péglié, 40000 MONT-DE-MARSAN.

Matches Défis : T. VERHAEGE, 5, clos du Château, Ballainvilliers, 91160 LONGJUMEAU.

Tournois internationaux individuels : Informations et inscriptions : A. GIRAUDET.

Rencontres internationales par équipes : A. DOBRININE (adresse ci-dessus).

Tournois EUROPE ECHECS : M. CORINTHIOS, 86 bis, rue de la Liberté, 78200 MANTES-LA-JOLIE.

RENSEIGNEMENTS GENERAUX

- TARIFS 1986 - Cotisation simple** : 45 F. Avec abonnement au « C.D.E. » : France : 110 F ; Etranger : 125 F. A renouveler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal ou C.C.P. A. J.E.C., 678721 W Paris ou par chèque bancaire libellé au nom de l'A. J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé aux responsables suivants :
a) **Nouveaux adhérents** : J. BODIS (adresse ci-dessus).
b) **Renouvellements** : G. BATTAGLIN (adresse ci-dessus).
- Compétitions Nationales** : Outre le Championnat de France annuel, l'A. J.E.C. organise des Tournois permanents à 7 joueurs (12 parties) dans la Division I, des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions II, III et IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 parties) dans toutes les Divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 parties) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au « C.D.E. » s'inscrivent directement, selon leur classement, auprès des Directeurs des Compétitions, en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnat de France : 20 timbres « tarif rapide » ; T. à 7 : 12 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 8 timbres « tarif rapide » ; T. à 3 : 4 timbres « tarif rapide » ; Coupe de France : 5 timbres « tarif rapide » ; Matches défis : 3 timbres « tarif rapide » par partie. — Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe timbrée avec nom et adresse.
- Tournois Internationaux I.C.C.F.** : Droits d'inscription. EU-7 joueurs : 23 F. ; EU-15 joueurs : 30 F. ; WT-7 joueurs : 20 F. ; WT-15 joueurs (Classe M uniquement) : 27 F. Payables par C.B. ou C.C.P. : A. GIRAUDET, 30.253-85 C, La Source.
- Cartes de Jeu** : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A. J.E.C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 30 F. les 150, 50 F. les 300. Pas d'envoi contre remboursement.
- Changements d'adresse** : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET (joindre un timbre « tarif rapide »).

NUMERO 340

MARS 1986

LE COURRIER DES ECHECS

Revue mensuelle d'Echecs par Correspondance

Gérant : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.

Rédacteur : R. GOLDENBERG, 13, rue Jean-XXIII, 80000 AMIENS.

Rédacteur adjoint : J. NEGRO, « Echecs », Journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX.

Courrier des Lecteurs : H. LE NINEZE, 13, rue d'Albret, 47000 AGEN.

Changements d'adresse (au plus tard le 20 pour le « C.D.E. » du mois suivant) : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET (joindre un timbre tarif rapide).

Abonnements : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC. **TARIFS 1985** : Métropole : 95 F. ; Etranger : 105 F. ; Etranger avec envoi par avion : 135 F. (conditions spéciales pour les membres de l'A. J.E.C., voir couverture page 2). Les abonnements assurent le service mensuel du « C.D.E. » (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du « C.D.E. » à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.

Renouvellement des abonnements : G. BATTAGLIN, Esc. A1, 17 ter, rue du Pont-Colbert, 78000 VERSAILLES.

A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année.

Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. : A.J.E.C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.

Demandes de « C.D.E. » anciens : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.

QU'AURIEZ-VOUS JOUE ?

Par J. LEMAIRE



Très simple... mais à trouver.
Trait aux Noirs.



Une combinaison menée par les Blancs qu'un joueur de blitz doit trouver instantanément.

FAITES CONNAITRE

« LE COURRIER DES ECHECS »

A VOS AMIS



Si les Blancs ne se pressent pas, leur jeu troué risque de leur valoir bien des désagréments... mais ils jouent et gagnent.



Le clou (à jeu) à enfoncer.

Trait aux Blancs.

(Solutions page IV de couverture.)

LE JEU INTERNATIONAL

M. Giazzi nous demande de préciser que « la partie Giazzi-Alagna publiée dans le « C.D.E. » de décembre 1985, à la page 339, fut jouée dans le 13^e Championnat Italien de 1^{re} Catégorie par correspondance ».

Nous accédons bien volontiers à son désir, même si le « C.D.E. » ne publie que des parties jouées par correspondance.

LA REDACTION.

MEMORIAL PURDY 1982-1984

PARTIE ESPAGNOLE

W. KOSENKOV
(U.R.S.S.)

J.V. KELLNER
(Australie)

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 Cf6 4. 0—0.

La meilleure continuation. Après le prématuré 4. d4, les Noirs égalisent plus facilement par 4. ... e×d4 5. 0—0 a6! 6. Fa4 Fe7.

4. ... Fc5.

Les Noirs ont ici le choix entre la Défense Steinitz, 4. ... d6, la Défense Berlinoise, 4. ... C×e4, et le coup 4. ... Fc5, introduisant la défense dite classique, encore appelée Variante Cordel. Ce dernier système se pré-

sente plus souvent avec l'ordre de coups 3. ... Fc5, ce qui permet aux Blancs de poursuivre par 4. c3, suite que les Noirs peuvent éviter, comme ici, par l'immédiate sortie de leur Cavalier Roi.

5. C×e5.

La continuation moderne qui a, depuis une dizaine d'années, peu à peu supplanté l'autre possibilité 5. c3.

5. ... C×e5!?

Pendant longtemps on a cru que le cinquième coup blanc était inoffensif à cause de la réplique 5. ... C×e4. Mais les expériences les plus récentes ont montré qu'après 6. De2, les Noirs éprouvaient les plus grandes difficultés à égaliser, d'où cette tentative nouvelle, pratiquée à plusieurs reprises par l'ex-champion du monde, Spassky, pour essayer de réhabiliter toute cette ligne de jeu après 3. ... Cf6 et 4. ... Fc5.

Après 5. ... C×e4 6. De2 C×e5, les Blancs ont le choix entre 7. D×e4 et 7. d4 avec, dans les deux cas, des perspectives prometteuses.

Dans la partie Grünfeld-Borkowski, Oberwart, 1980, les Blancs poursuivirent par 7. D×e4 et après 7. ... De7 8. Cc3 Cg6 9. D×e7+ F×e7 10. Cd5 Fd6 11. Te1+ Rd8 12. Ce3! Te8 13. d4 c6 14. Fc4 f6 15. Fd2 Ff8 16. Fg8, obtinrent un net avantage.

6. d4 a6!?



La nouvelle idée, popularisée par Spassky, par laquelle les Noirs tentent de renforcer l'ancienne continuation. 6. ... c6, connue pour laisser une nette supériorité aux Blancs après 7. d×e5 C×e4 8. Fd3 d5 9. e×d6 Cf6 (9. ... C×d6? 10. Te1+ Fe6 11. T×e6+ ! gagne) 10. Fg5 D×d6 11. Cc3 Fe6 12. F×f6 g×f6 13. Ce4 De5 14. C×c5 D×c5 15. Df3, Shamkovitch-Aronine, U.R.S.S., 1962.

Egalement inférieurs sont 6. ... Fd6 à cause de 7. f4 Cg6 8. e5 Fe7 9. f5!, et 6. ... C×e4 à cause de 7. d×c5, et si 7. ... De7 8. Te1 C×f2 9. De2!.

7. Fe2!?

Les Blancs ont essayé aussi deux autres suites : 7. d×e5 et 7. Fa4!?, sur la valeur desquelles on ne peut encore se prononcer, faute d'expériences pratiques suffisantes.

Dans la partie Ady-Spassky, Londres, septembre 1984, les Blancs jouèrent 7. d×e5 a×b5 8. e×f6 D×f6 9. Cc3 c6 10. Dh5 d6 11. Fg5 Dg6 12. Dh4 h6 13. Ff4 b4 14. Ce2 0—0, et les Noirs, avec la paire de Fous, eurent la meilleure position et s'imposèrent facilement. Quelque temps auparavant, Spassky obtint la même position, Solingen, 1984, contre Psakhis qui, lui, poursuivit par 10. e5 (au lieu de 10. Dh5) mais après 10. ... Df5! (visant f2 et f3 pour empêcher la préparation de Cc3-e4 par Te1 ou par Df3) 11. b3 0—0 12. Fb2 Te8 13. a4 b4 14. Ca2 Dg6!, les Noirs eurent aussi les meilleures perspectives.

Dans la partie Plaskett-Dontchev, Plovdiv, 1984, les Blancs continuèrent par 7. Fa4! C×e4 8. De2 Fe7 9. D×e4 Cg6 10. f4 0—0 11. f5?! (11. Fb3!) 11. ... d5 12. Dd3 Ch4 13. g3? c5!! 14. d×c5 et les Noirs sont nettement mieux, sinon même peut-être déjà gagnants.

7. ... C×e4!?

Après ce coup, naturel mais dou-

teux, les Noirs vont connaître des difficultés quasi insurmontables et ne parviendront plus à achever normalement leur développement. La réplique juste, subtile pointe de 6. ... a6!?, est 7. ... Fa7!, comme le montra, toujours Spassky, dans la dernière ronde du Tournoi de Londres précédemment cité, contre Chandler. Après 8. d×e5 C×e4 9. Ff3 Dh4 10. Df3 d5, la partie prit une tournure tactique aiguë et la nullité fut rapidement conclue.

Pourquoi le joueur australien opta-t-il pour ce coup, 7. ... C×e4?! qui va être rapidement réfuté? Parce qu'il se fie à une analyse de Euwe qui conclut à... un net avantage blanc. Mais cette analyse est erronée et Kellner a trouvé une sérieuse amélioration sur la ligne de jeu préconisée par l'ex-champion du monde néerlandais, amélioration qui remet sérieusement en question la conclusion « net avantage blanc ». Malheureusement pour lui, Kosenkov va, lui aussi, renforcer toute cette variante pour les Blancs et, précisément, juste avant que les Noirs aient pu placer leur trouvaille. Ainsi en va-t-il de la lutte des idées échiquiennes, à propos de laquelle on pourrait formuler l'aphorisme suivant : trouver une amélioration pour le camp que l'on défend, c'est bien, mais s'assurer que le camp opposé ne pourra pas trouver, lui, plus tôt, un renforcement, c'est mieux! Il est vrai que c'est aussi beaucoup plus difficile, car cela demande un examen critique et minutieux à chaque coup.

8. d×c5 C×c5.

Les Noirs ont donc gagné un Pion sans pour autant affaiblir leur position, et en obtenant, même, la fermeture au moins provisoire de la dangereuse colonne e. Mais ils accusent un certain retard de développement encore accentué par le fait que leurs Cavaliers sont vulnérables et exposés à des poussées de Pions blancs. En outre, la disparition prématurée de leur Fou Roi a rendu sensibles les cases noires du centre et de l'aile Roi, ce dont les Blancs vont maintenant magistralement profiter.

ABONNEZ-VOUS AU « C.D.E. »

9. b4 Ce6.



Ici, Euwe indique 10. Fb2 avec une nette supériorité blanche. Pourtant, et c'est précisément ce que le joueur australien a dû trouver, après 10. ... f6! 11. f4 Cf7 12. f5 Ceg5 13. Fd3 (menaçant 14. h4) 13. ... Ce5!, les Noirs ont neutralisé la pression blanche sur les cases sombres et la compensation pour le Pion de moins est loin d'être évidente. Mais vient, maintenant, la surprise qui va prendre les Noirs de vitesse et les empêcher de consolider leur position.

10. f4!

Et voilà, le bon coup au bon moment, juste avant que le Cavalier ne dispose de la case f7 d'où il pourrait défendre efficacement toute la zone menacée.

La position blanche peut, d'ores et déjà, être considérée comme stratégiquement gagnante, car les Noirs ne sont plus en mesure de parer avec succès l'attaque directe qui se prépare contre leur propre Roi.

10. ... Cc6 11. Fb2.

Avec la terrible menace f4-f5 qui, jouée tout de suite, aurait été prématurée à cause de 11. ... Df6 12. fxe6 Dxa1 13. exf7+ Rf8 avec une position peu claire.

11. ... f5.

Il n'y a rien de mieux : si 11. ... 0-0 12. f5 Cg5 13. f6 avec une attaque irrésistible.

12. Fh5+ Rf8 13. Dd3.

Chaque coup blanc est un coup de masse sur la position noire.

13. ... Ce7.

Déjà le huitième coup de Cavalier sur les treize joués, mais les Noirs n'ont rien de meilleur que de continuer à faire trotter leurs impénitents Cavaliers.

14. g4!

Application du principe classique :

le camp le mieux développé doit ouvrir les lignes pour attaquer et profiter au mieux de la supériorité dynamique que lui confère son plus grand nombre de figures en jeu.

14. ... Tg8 15. gxf5 g6 16. fxe6 gxf5+ 17. Rf2!

Surprenant mais logique : après 17. Rh1? b5, les Noirs pourraient entretenir des fantasmes de contre-attaque. Les Blancs menacent maintenant, entre autres, 18. Dxh7, ce que prévient la réponse noire par la possibilité 18. ... Dg6 avec échange des Dames.



17. ... De8 18. Cd2 d5.

Une tentative désespérée pour interdire l'arrivée en e4 d'un nouvel assaillant. Mais même après le relativement plus résistant 18. ... dxe6 19. Ce4 Cd5 20. c4 Cxf4 21. Re3! e5 22. Dd5, la formation noire s'écroulerait. Sans espoir non plus était 18. ... Dg6, à cause de 19. exd7 Dxd3 20. dxc8+.

19. f5 Tg5 20. Dd4!

Une belle réplique qui concrétise le monopole des cases noires et parachève l'œuvre entreprise sur ces mêmes cases par les coups 9. b4 10. f4! et 17. Rf2!. Pour parer la menace de mat par 21. Df6+ Rg8 22. Dh8, les Noirs doivent prendre en f5 et ouvrir eux-mêmes une nouvelle colonne sur leur propre Roi.

20. ... Txf5+ 21. Re2 Dg6.

Le seul coup. Toute la suite est maintenant forcée.

22. Dh8+ Cg8.

Si 22. ... Dg8 23. Fg7+ ou 23. Txf5+ Cxf5 24. Fg7+ Cxg7 25. Tf1+ gagne.

23. Txf5+ Re7.

Si 23. ... Dxf5 24. Tf1.

24. Tf7+ Re8.

Ou 24. ... Rxe6 25. Tg7 et les Noirs n'ont même pas un échec de consolation.

25. Tg7 Dxe6+ 26. Rf2 Rf8 27. Te1 Abandonne.

Malgré l'absence de lutte réelle, une partie hautement instructive et d'une rare unité stratégique, comme en témoignent dans la position finale la présence, sur les cases noires, des six figures blanches.

R. GOLDENBERG.

CHAMPIONNAT PAR EQUIPES
D'ANGLETERRE 1984-1985
DEFENSE SICILIENNE

T. THOMAS
(Berkshire)

J. PENROSE
(Essex)

1. e4 c5 2. Cf3 e6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 d6 6. Fe2 Fe7 7. Fe3 Cc6 8. f4 0-0 9. 0-0 a6 10. De1.

Le plus classique et le plus populaire système blanc dans cette variante Scheveningue de la Défense Sicilienne bien que, ces dernières années, les coups 10. a4 et 10. Rh1 aient supplanté l'immédiate manœuvre de la Dame.

10. ... Fd7.

Sans doute parce qu'il veut jouer pour le gain, le Grand Maître I.C.C.F. britannique choisit ce coup peu usuel qui mène à des positions encore relativement peu explorées, les autres réponses, 10. ... Dc7 et 10. ... Cxd4, conduisant, elles, à des positions extrêmement analysées.



La plupart des connaisseurs et théoriciens de cette variante de la Scheveningue considèrent que, après 10. De1, les Noirs doivent prévenir l'avance blanche e4-e5. Pour ce faire, ils doivent renforcer leur contrôle des cases centrales et disposent donc de deux plans : soit 10. ... Cxd4 11. Fxd4 b5 suivi de 12. ... Fb7, soit 10. ... Dc7 pour prévenir la poussée blanche e4-e5 et pouvoir disposer eux-mêmes, après un échange en d4, de la possibilité e6-e5.

L'inconvénient, si inconvénient il y a, du coup 10. ... Fd7, est de permet-

tre aux Blancs de réaliser la percée e4-e5 considérée comme dangereuse pour les Noirs, bien que ce jugement n'ait pas toujours été confirmé par la pratique, en particulier quand les Noirs retirent le Cavalier f6 sans échanger au préalable en e5.

11. Td1.

La façon la plus simple et la plus directe d'augmenter le potentiel central blanc et de préparer, avec le maximum d'efficacité, la poussée e5.

Moins convaincant est 11. Cb3 b5 12. Ff3 Dc7 13. g4 Fc8 14. g5 Cd7 15. a4 bxa4 16. Cxa4 Tb8 17. Tf2 Cb4, avec une position peu claire, Hort-Ree, Amsterdam, 1979.

11. ... Cxd4.

Il est encore possible de poursuivre par 11. ... Dc7, comme le fit Polougaevski contre Ivanovic, Bugojno, 1982. Après 12. Ff3 Tac8 13. Dg3 b5 14. e5 Ce8 15. Rh1 dxe5 16. fxe5 Cxe5 17. Ff4 f6 18. Fg4 Dc4! 19. Fxe5 fxe5 20. Txf8+ Fxf8 21. Cf3 et ici, au lieu de 21. ... Cf6 22. Fh3 Dc7 qui laissa aux Blancs un petit avantage dans la partie Tchekovskiy-Pancenko, Sochi, 1981, le joueur soviétique améliora le jeu noir par 21. ... Fd6! 22. Cxe5 Cf6! 23. Cxc4 Fxg3 24. Ce3!, avec une position égale bien qu'encore compliquée.

12. Fxd4 Fc6 13. Ff3 Dc7.

Maintenant, ce coup est nécessaire pour parer les menaces blanches liées au vis-à-vis Td1/Dd8.

14. e5.



La position critique, dans laquelle les Noirs ont le choix entre 14. ... dxex5, 14. ... Ce8 et 14. ... Cd7. Dans leur ouvrage sur la Défense Scheveningue, Kasparov et Nikitine considèrent que la position du diagramme n'est pas à craindre pour les Noirs et que chacun des trois coups est suffisant pour égliser, bien qu'ils

recommandent plus particulièrement la ligne de jeu qui sera le thème de notre partie.

Dans la partie Geller-Sigurjonsson, Wijk-aan-Zee, 1977, les Noirs optèrent pour 14. ... Ce8, mais après 15. Rh1 Td8 16. Td3 d×e5 ?! 17. f×e5 g6 ?! 18. Df2 ! Td7 19. F×c6 D×c6 20. Tf3 Dc4 ? (avec l'idée 21. T×f7 ?! D×f1 + ! mais Geller indique comme intéressant et plus fort 20. ... Cg7 !? 21. T×f7 Cf5 22. T×f8 + F×f8 23. Fe3 Tf7, et les Noirs ont une compensation suffisante pour le Pion 21. Fe3 ! Fh4 22. Dg1 Fd8 ? (22. ... Fe7 ! 23. Fh6 ±) 23. Fc5 Fe7 24. F×e7 T×e7 25. De3 Cg7 26. b3 Dc7 27. Ce4 Cf5 28. Cf6 + Rg7 29. Th3 !, ils durent abandonner. Les co-auteurs de l'ouvrage déjà cité indiquent qu'après le correct 16. ... b5 !? (au lieu de 16. ... d×e5 ?!), les Noirs auraient pu se défendre.

Une autre possibilité à considérer est 14. ... d×e5 15. f×e5 Cd7 16. F×c6 D×c6 17. Ce4 et, maintenant, Kasparov et Nikitine indiquent que les Noirs peuvent obtenir un jeu satisfaisant aussi bien par 17. ... Dc7 18. Cf6 + Rh8 ! que par 17. ... Tad8 18. Tf4 Rh8.

14. ... Cd7.

La manière la plus simple, sinon la plus sûre, selon le nouveau champion du monde et son entraîneur, pour égaliser. Les Blancs sont maintenant plus ou moins forcés d'échanger en d6 car autrement pourrait suivre 15. ... d5, une supériorité de 14. ... Cd7 sur 14. ... Ce8 puisqu'avec le Cavalier en e8, l'avance noire d6-d5 serait beaucoup moins recommandable.

15. e×d6 F×d6 16. F×c6 D×c6.

Ici, Kasparov et Nikitine poursuivent leur analyse par 17. Dg3 g6 18. Rh1 Fc5 et concluent à l'égalité. Mais pourquoi jouer 17. Dg3 et 18. Rh1 si les Noirs arrivent quand même à échanger les Fous de cases noires par Fc5 ?

17. Ce4 !.



Une façon beaucoup plus énergique d'empêcher la simplification noire par Fd6-c5. De plus, le Cavalier blanc se rapproche du Roi noir avec gain de temps tout en libérant la case c3 pour une Tour dont l'arrivée sur la troisième rangée créera des menaces aussi bien à l'aile Dame qu'à l'aile Roi. 17. Ce4 ! est manifestement plus fort que le coup stéréotypé 17. Dg3, et jette comme un doute sur le jugement porté, sur la position, par Kasparov et Nikitine.

17. ... Fe7 18. Tf3 Tfd8 ?!

Pour libérer la Dame qui peut être harcelée par Tc3 et Tb3, de la tâche défensive du Cavalier d7, mais 18. ... Tac8 !? prévenant l'arrivée de la Tour blanche en c7 était certainement meilleur.

19. Tc3 Db5 20. Tc7.

Avec de nombreuses menaces sur la septième rangée dont la principale est 21. c4 suivi de F×g7 et T×d7.

20. ... g6 21. c4 Df5 22. T×b7 D×f4 23. De3 !.

Une excellente réplique qui active la Dame blanche, cède le passage en f1 à la Tour et place les Noirs devant le dilemme, échanger en e3 ou replier leur Dame sur une case où elle sera dangereusement exposée.

23. ... Dh4.

Encore pire était l'autre terme de

l'alternative, 23. ... D×e3 + 24. F×e3 Ce5, et les Blancs ont le choix entre plusieurs continuations gagnantes dont la plus simple est 25. T×d8 + F×d8 26. c5.

24. g3 Dg4 25. Tf1.

Toutes les figures blanches sont idéalement placées, tandis que toutes les pièces noires sont, elles, quasiment paralysées.

25. ... Tab8.

Cette tentative sera brillamment réfutée, mais il n'y a rien de mieux, les autres coups entraînant une perte immédiate de matériel.

26. Ta7 Ta8.



27. h3 !!.

Un modeste coup de Pion fait s'écrouler la position noire en introduisant une combinaison sur le thème de la double menace et même ici de la triple, en a8, f7 et h3 : si 27. ... D×h3 28. Df3 f5 29. T×a8 T×a8 30. Cf2 gagnant la Dame ou la Tour.

27. ... Dh5 28. g4 Da5 29. Df3 f5 30. T×a8 T×a8 31. g×f5 e×f5.

Les Noirs ne peuvent éviter la perte de la qualité : si 31. ... g×f5 32. Rh1 !, et si 31. ... Tf8 32. f6 Fd8 33. f7 + gagne.

32. Cf6 + F×f6 33. D×a8 + Rf7 34. Da7.

Les Blancs ayant non seulement un net avantage matériel mais aussi des chances d'attaque sur le Roi noir exposé, la cause est entendue, et le reste de la partie se passe de tout commentaire.

34. ... F×d4 + 35. D×d4 Dc7 36. Tf3 Cf6 37. c5 De7 38. Dc4 + Rg7 39. c6 De1 + 40. Df1 De5 41. Dc1 Abandonne.

Il n'y a plus moyen de s'opposer à l'avance du Pion c : si 41. ... Cd5 42. Td3 Cf4 43. De3 ! gagne.

R. GOLDENBERG.

TOURNOI DE JUBILE NORVEGIEN

1984-1986

DEBUT CATALAN

D. SMIT
(Pays-Bas)

Dr. H.W. DUNHAUPT
(R.F.A.)

1. d4 d5 2. g3.

Un coup rarement joué dans cette position et qui permet une série de réponses différentes et notamment : 2. ... g6 (Kasparov). Les Noirs préférèrent adopter une construction Grünfeld-Indienne avec couleurs inversées qui s'apparente au Début Catalan.

2. ... Cf6 3. Fg2 c5 4. Cf3 c×d4.

Semble un peu prématuré, mais après 4. ... e6, il était possible, avec 5. c4 c×d4 6. C×d4 e5 7. Cf3 (Cb3) d4, d'entrer dans une variante à double tranchant qui, avec de nombreuses transpositions, est souvent jouée aujourd'hui (par exemple Knezevic-Kasparov, Banja Luka, 1979, Karpov-Quinteros, Linares, 1981, Svesnikov-Tukmakov, Erevan, 1982, Jusupov-Lobron, Indonésie, 1983, Albur-Sax, Thessaloniki, 1984).

5. 0—0 e6.

Non pas 5. ... Cc6 6. C×d4 e5 7. C×c6 b×c6 8. c4 ! avec un bon jeu contre le centre noir.

6. C×d4 Cc6.

Ne semble pas de tout repos 6. ... Fc5 7. Cb3 Fb6 8. c4 ! Cc6 9. c×d5 C×d5 10. Cc3 ! (Speelman-Mestel, Hastings, 1979).

7. c4 Db6.

7. ... Fc5 serait gênant à cause de 8. C×c6 b×c6 9. Dc2 ! avec l'attaque voilée du Fou du Roi noir (Dünhaupt-Keglevic, « Yougoslavie-50 »).

8. C×c6 b×c6 9. Dc2.

Dans la partie Dünhaupt-Stertenbrink (Kurt-Klar-Gedenkturnier) la suite fut : 9. Cc3 Fe7 10. c×d5 C×d5 11. C×d5 (Stertenbrink considérait comme plus fort 11. Ca4 avec un contre-jeu sur le Pion c6) 11. ... c×d5 et les Blancs adoptent l'idée de Grünfeld d'exploiter la majorité de Pions à l'aile Dame. La partie se termina par une nullité.

Ici, les Blancs choisissent une tout autre construction : ils veulent faire progresser l'ensemble de l'aile Dame sans échange du Pion c.

9. ... Fe7 10. b3 0—0 11. Fb2 Fb7 12. Cc3.

ECOLE FRANÇAISE DES ECHECS

Les stages ? Les cours ? Les programmes ?

CERCLE DE MEUDON (ambitieux)

TOUTES LES ACTIVITES ? — Vite, téléphonez au (1) 626.65.65 (24 h sur 24)



12. ... Tfd8 ?.

12. ... Tac8 serait plus précis. A Ca4, on pouvait répondre alors Dc7 avec la menace e6-e5.

Plus aigu et aussi plus délicat serait 12 ... c5 avec, comme suites possibles : 13. cxd5, et si 13. ... exd5 ? 14. Ca4 Dc7 15. Fxf6 Fxf6 16. Tad1, ou bien : 13. ... Cxd5 14. Ca4 Dc7 15. Tac1 et les Noirs ont un Pion isolé, mais un jeu libre.

13. Ca4 Da6.

En c7, la Dame n'est pas protégée et après 13. ... Da5 14. Fc3 Dc7 15. Db2 serait gênant.

14. c5 Da5.

L'avance du Pion c4-c5 permet à la Dame noire de revenir en jeu en c7. On pouvait aussi envisager 14. ... Db5 15. Tfd1 Fa6.

15. b4.

Naturellement, la prise du Pion est impossible (Dxb4 ? 16. Fxf6 suivi de 17. Tab1). On peut se demander si 15. Fc3 Dc7 16. Db2 n'était pas aussi très efficace.

15. ... Dc7 16. f4 ! Cg4 !.

Les Noirs doivent se défendre vigoureusement contre la menace Fe5. Si 16. ... Cd7 17. e4 !. Le coup Cg4 gagne un temps en raison de la menace sur e3 et permet le renforcement de la position des Noirs au centre.

17. Fd4 f5 18. Cb2.

18. Cc3 semble meilleur, mais ce n'est qu'une apparence ; en effet, les Noirs auraient alors pu jouer : 18. ... Ff6 19. Fxf6 gxf6 ! suivi de 20. Cd1 a5 ! ou bien 20. Dd2 d4 !.

Si 18. h3, il fallait jouer Ff6 19. Fxf6 Cxf6.

18. ... a5 19. a3 axb4.

L'ouverture de la colonne « a » est favorable aux Blancs, et pourtant elle permet à l'adversaire une attaque sur b4. En fait, ce sont ces deux plans

de jeu qui décideront du résultat de la partie.

20. axb4 Fa6.

C'est évidemment gênant pour les Blancs à cause de l'attaque sur la case e2.

21. Ta5.

Autre suite : 21. Cd3 Fxd3 22. exd3, avec avantage de la paire de Fous, et de la position arriérée du Pion e6. Ou encore 21. Ca4 Fb5 22. Cb6. Par contre, 21. Dc3 serait mauvais à cause de 21. ... Fxe2 ! 22. Txa8 Txa8 23. Te1 Fb5 ; si :

1) 24. Txe6 ? Ta1+ ;

2) 24. h3 Cf6 25. Txe6 Ce4 ! ;

3) 24. Fxg7 Fxc5+, et maintenant 25. bxc5 Dxg7 26. Dxg7+ Rxg7 27. h3 Cf6 28. Txe6 Ta2 !, ou : 25. Fd4 Fxd4+ 26. Dxd4 Da7 ! 27. Dxa7 Txa7 28. Txe6 ? Ta1+.

21. ... Db7 22. Tfa1.



Le sacrifice de Pion se révélera défavorable. Ici, il était possible de jouer 22. Dc3 car 22. ... Fxe2 23. Te1 Fb5 24. Txe6 se justifiait sans que les Blancs aient à faire l'échange en a8.

22. ... Dxb4 ! 23. e3 !.

Le meilleur coup dans cette position. Une suite, apparemment forte, 23. Da4 (23. ... Dxa4 ? 24. T1xa4 Fb7 25. Ta7 ! et les Noirs ont une difficile défense), serait contrée par 23. ... Dd2 ! (empêche 24. Txa6 et menace 24. ... Fb5). 23. Fc3 ? aurait permis immédiatement Fxc5+.

Après le coup du texte, les Noirs ont, bien sûr, une réponse toute simple :

23. ... Db7 !.

Au triplement de l'attaque : 24. Da4 réponse : Fb5 !.

24. Dc3 !.

Menace 25. Da3 avec gain d'une pièce et manifeste la volonté de regagner le Pion en g7. Les Noirs croient

pouvoir se défendre solidement, mais au prix de nouvelles complications.

24. ... Fb5 25. Fxg7 Txa5 26. Txa5 Fxc5 ! 27. Dxc5.

27. Fd4 Fb6.

27. ... Dxc7.



L'aspect de la partie s'est complètement modifié. La position du Roi noir est très « aérée », mais les Noirs ont un Pion supplémentaire et menacent de capturer le Cavalier b2.

28. h3.

De graves difficultés se seraient élevées après 28. Cd1. En raison de la menace désagréable : 29. Cc3, les Noirs auraient été contraints de jouer 28. ... d4 et la suite : 29. exd4 Dxd4+ 30. Dxd4 Txd4 31. Ff3 ! était vraiment peu claire. Par contre, 29. Ta7 Df6 30. De7 Dxe7 31. Txe7 dxe3 32. Cc3 eut été une erreur à cause du « supercoup » 32. ... Td1 !! (33. Cxd1 e2). De même, si 29. Fxc6 dxe3.

28. ... Cf6 29. Ta7.

Non pas 29. Rh2 Ce4 30. Fxe4 ? Dxb2+ 31. Fg2 Ff1.

29. ... Td7 30. Ta8+ Rf7 31. Rh2.

Malgré la position exposée de leur Roi, les Noirs auraient pu, à 31. Cd1, répondre Dxc3 (32. Df8+ Rg6).

31. ... Ch5.

Simple mais efficace ; 31. ... Ce4 ne serait pas meilleur ici, car 32. Fxe4 Dxb2+ 33. Fg2 Ff1 et les Blancs obtiennent une jolie nullité avec 34. Df8+ Rg6 35. De8+ ! Rf6 ! 36. Dh8+ Tg7 37. Dd8+ Te7 38. Dh8+.

32. g4 fxg4 33. hxg4 Dxc4 34. Cd1.

Le Cavalier est sauvé et menace Cf2 qui serait gênant.

34. ... Dh4+ 35. Rg1 De1+ 36. Rh2 Cf6 37. Ff3.

Le Cavalier d1 est bien en jeu maintenant. 37. Cc3 serait faible à cause de 37. ... Cg4+ 38. Rh3 Dxe3+ qui

conduit à une fin de partie facilement gagnante.

37. ... Fe2.

Le point crucial de la partie, mais les Blancs n'ont pas tiré toutes leurs cartouches !

38. Tf8+ Rg7.



39. Txf6 ! Dh4+.

Le fameux « coup intermédiaire »... et non 39. ... Rxf6 40. Df8+ avec échec perpétuel.

40. Rg1 Dg3+ 41. Fg2 Rxf6.

Maintenant que la Dame noire contrôle la case g5, le Roi peut s'emparer de la Tour. Si 42. Df8+ Tf7 43. Dh8+ Re7 ou bien 42. Dd8+ Rg7.

42. Dc3+ Rf7 43. Dxc6 Te7.

Sécurité d'abord ! La tentative désespérée : 44. f5 n'apporte rien à cause de 44. ... Fxd1 45. fxe6+ Rg6. D'autre part, le Cavalier d1 deux fois attaqué (indirectement par la menace De1+), doit jouer : une seule case possible serait b2 (si 44. Cf2 ou Cc3 Ff3 !). De plus, si 44. ... Ta7 45. Ca4 (forcé) Ff3 avec échange des Dames et gain du Cavalier.

Les Blancs abandonnent.

Notes du Dr. H.W. DUNHAUPT pour le « C.D.E. ».

Traduction J. MABILLE.

MEMORIAL O'KELLY C4 02 06 CARO-KANN

CEBOLLERO

SIMONET

1. e4 c6 2. d4 d5 3. e5.

Les Blancs permettent au Fou Dame noir de se développer plus aisément, ce qui constitue la variante d'avance dans la Caro-Kann qui, d'ailleurs, laisse penser à la variante d'avance de la Française, les autres termes de l'alternative pour les Blancs sont :

- 3. Cc3 dxe4 4. Cxe4 ;

- 3. exd5 cxd5 4. c4. Attaque Panoff.

Voir aussi « C.D.E. » n° 313, p. 318, partie Colceriu-Demian.

3. ... Ff5 4. Cf3 e6 5. Fd3 Ce7 6. Fxf5 Cxf5 7. c3.

Après l'échange des Fous sur cases blanches, les Blancs parent la menace d'échec 7. ... Da5+, tout en tentant de bifurquer sur une partie Française à quelques coups près, puisque la position des Noirs n'est pas tout à fait la position théorique de la variante d'avance de la partie Française que les Blancs connaissent mieux.

7. ... Cd7 8. Fg5 Fe7.

Le plus fort ; ce coup noir a le mérite de défendre la Dame noire tout en permettant le roque noir ; les autres coups, pour les Noirs, sont :

- 8. ... Db6 9. De2 ;

- 8. ... f6 9. exf6 Cxf6 10. Cbd2 h6 11. Fh4 Cxh4 12. Cxh4 ;

- 8. ... f6 9. exf6 gxf6, démolissant les Pions du roque noir.

9. Fxe7 Cxe7 10. 0-0-0.

C'est le moment propice pour roquer, aussi bien du côté des Noirs que des Blancs, car il n'y a aucune attaque imminente.

11. Cbd2 Dc7 12. Te1 c5 13. Tc1.

Après 13. ... cxd4 14. cxd4, les Blancs obtiennent une colonne semi-ouverte.

13. ... b5 14. b4 c4 15. Ta1 Cb6.

Maintenant que le centre et l'aile Dame sont stabilisés, le jeu va se déplacer sur l'aile Roi.

16. Dc2 Cg6 17. Te3 De7 18. Tb1 a6 19. g3 f5 20. exf6, e.p.

Les Blancs optent pour la prise en passant afin d'ouvrir une brèche dans la structure des Pions noirs.

20. ... Txf6 21. Tbe1 Cd7 22. Cg5.

La montée du Cavalier g5 permet aux Blancs d'attaquer le Pion e6 et de développer leur Cavalier d2.

22. ... Cdf8 23. Cdf3 h6 24. Ch3. Forcé.

24. ... Df7 25. Dd1 Ch7 26. De2 Te8 27. Ce5 Cxe5 28. Txe5 Cf8 29. Te3 Cg6 30. f4.

Les Blancs cherchent des points d'appuis dans le camp adverse, en l'occurrence la case e5, tout en envisageant de s'adapter à la stratégie adverse, car les Noirs ont une position solide.

30. ... Cf8 31. Te5 Tf5 32. Txf5 Dxf5 33. g4.

Assaut à la baïonnette des Pions blancs en vue de faire reculer la Dame noire, car si les Noirs sollicitent l'échange des Dames par 33. ... De4 ou Dd3. Alors 34. Dxe4 dxe4 35. Txe4 ou 34. Dxd3 cxd3 35. Td1. Dans les deux cas, les Noirs perdent un Pion.

33. ... Dg6 34. Rh1 Td8 35. Df3 Td6 ? 36. Tg1 Ch7 37. f5.

Quelques coups après, l'attaque à la baïonnette se poursuit, épaulée par les figures blanches.

37. ... Df6 38. Dg3 exf5 39. gxf5.

Le Pion f5 est tabou à cause de la menace de mat en g7.

39. ... Td7 40. Dg4 Te7 41. Df3.

Ce coup blanc permet d'attaquer le Pion d5 et, au coup suivant, de monter la Tour blanche en g6, car si les Noirs veulent empêcher cette montée par 41. ... Cg5 42. Cxg5 hxcg5, ils perdent le Pion d5, et si 41. ... g5 42. Dxd5+ perd également le Pion d5.

41. ... Df7 42. Tg6 Cf6 43. Cf4 Td7 44. Ce6.

Les Noirs restent sur la défensive et l'équilibre matériel n'est pas encore rompu.

44. ... Ce8 45. Cc5 Td6 46. Te6.

Si 46. Txd6 Cxd6 menaçant deux fois le Pion f5 et obligeant le Cavalier c5 à surveiller la case e4 pour empêcher le Cavalier noir de venir menacer le Pion c3 et, par là-même, obliger la Dame blanche à rester sur la troisième traverse afin de protéger le Pion c3.

46. ... Txe6 47. Cxe6 Cf6 48. Cf4 Dd7 49. Cg6 Dc7 50. De2.

Menaçant au coup suivant De6+ et rompant ainsi l'équilibre matériel par la prise du Pion a6.

50. ... Ce4 51. Rg2.

Si 51. ... Cxc3, alors 52. De8+ Rh7 53. Dh8 mat.

51. ... Dd8 52. De3 Rf7 53. h4 Rf6 54. Df4.

Si 54. ... Cxc3, alors 55. De5+ Rf7 56. De6 mat.

54. ... De8 55. Rf3 Cxc3 56. Dd6+.

Si les Noirs parent l'échec avec leur Dame, ils sont mat par DxD, et si le Roi noir prend le Pion f5, ils perdent la Dame et, donc, perdent la partie.

56. ... Rf7 57. Ce5+ Rg8 58. Rg4.

Pour empêcher l'échec noir 58. ... Dh5+.

58. ... Rh7 59. Dxa6.

Récupérant le Pion perdu au 55^e coup.

59. ... Ce4 60. Db7 Cf6+ 61. Rg3 c3.

Les Blancs doivent faire attention au Pion c3 qui risque d'aller à Dame.

62. Rh3 Dh5 63. Dc8 Ce4 64. f6 Dd1 ??.

Gaffe coûtant la partie aux Noirs qui ont examiné les différents coups blancs suivants : 65. f7, 65. fxcg7, 65. Roi joue et 65. divers coups de Dame, mais n'ont pas envisagé 65. Df5+ qui leur fait perdre la partie, alors qu'il y avait la nullité par échec perpétuel en quelques coups par 64. ... Cg5+ 65. Rg3 Ce4+ 66. Rh3 Cf2+ 67. Rg3 Ce4+, le Roi ne pouvant s'éloigner du Pion h4 sous peine d'être

mat en quelques coups, et si 64. ... gxf6 65. Dd7+ Rh8 66. Dd8+ Rg7 67. De7+ Rg8 68. Dd8+ Rg7, nulle ; il y avait aussi l'échange des Pions f6 et c3. Dans ce cas, la partie n'était pas encore terminée.

65. Df5+ Abandonne.

Les Noirs sont dans l'incapacité de se soustraire aux mats suivants :

- Si 65. ... g6 66. Dxcg6+ Rh8 67. Dg7 mat ;

- Si 65. ... Rh8 66. fxcg7+ Rxcg7 67. Dg6+ Rf8 68. Df7 mat, ou 67. ... Rh8 68. Cf7 mat ;

- Si 65. ... Rh8 66. fxcg7+ Rg8 67. Df8+ Rh7 68. Dh8 mat ;

- Si 65. ... Rg8 66. f7+ Rh8 67. f8 Tour mat, ou 66. ... Rf8 67. Dc8+ Re7 68. f8 Dame mat.

CEBOLLERO D.

NOS PARTIES

TOURNOI 2255

PARTIE ESPAGNOLE

Variante ouverte

FRANÇOIS

BLACHER

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0-0 Cxe4 6. d4 b5 7. Fb3 d5 8. dxe5 Fe6 9. c3 Fc5 10. Cbd2 0-0 11. Fc2 f5.

Une variante peu employée de nos jours. On préfère 11. ... Ff5 employé à trois reprises par Kortchnoi dans son match de 1978 contre Karpov.

12. Cb3 Fa7.

On joue généralement 12. ... Fb6. Cette imprécision étant difficilement exploitable, les Blancs continuent classiquement.

13. Cfd4 Cxd4 14. Cxd4 Dd7 ?.

La Dame doit avoir une autre destinée que de défendre ce mauvais Fou. De plus, son déplacement intempestif met en péril le Cavalier e4 qui voit ses cases de retrait se restreindre. 14. ... Fxd4 retombait dans la théorie et laissait les Blancs avec un avantage infime.

15. a4.

Avec des menaces de sacrifier la qualité par 16. axb5 axb5 17. Txa7 ! ? Txa7 18. Fe3 menaçant 19. Cxe6 suivi de Fxa7 ou f3.

15. ... Fxd4.

En contradiction avec le coup précédent. Si 15. ... c5 ? 16. Cxe6 Dxe6 17. axb5 ! (17. f3 ? c4+) axb5 18. Txa7 Txa7 19. f3+ —.

16. cxd4 De7.

17. f3 gagnant le Cavalier menaçait.

17. f3.

Avec l'idée d'échanger le Fou noir contre le Cavalier, d'entamer une lutte bon Fou-mauvais Fou et d'accentuer la pression sur la faiblesse c7 en empêchant c7-c5.

17. ... Cg5 18. Fxc5 Dxc5 19. Dd3.

Menace b5, empêche la poussée noire f4 et la pénétration de la Dame noire via e3.

19. ... b4 ?.

Passif mais solide était 19. ... c6 20. f4 De7 21. Fb3, et le Fou noir est emmuré vivant.

20. Fb3.

Interdit 20. ... c5 à cause de 21. dxc5 suivi de 22. Fxd5 et libère la colonne c pour les Tours.

20. ... De7.

Il est trop tard pour réaliser la poussée c5 et les Noirs auraient dû tenter une attaque du roque blanc par 20. ... f4, même si elle avait peu de chances d'aboutir.

21. Tfc1.

Eternel choix entre les deux Tours. Mon idée était que la Tour a pouvait encore soutenir la poussée a5 et, après Tc5, menacer b4 via a4.

Objectivement, 21. Tac1 semble meilleur, la Tour f1 pouvant servir à la défense du roque.

21. ... f4 !.

Les Noirs se décident enfin pour une pression sur l'aile Roi.

22. Tc5 Dd7 ?!

22. ... c6 !? 23. Txc6 Tf5 24. Tac1 (24. Txe6 ?! Dxe6 25. Fxd5 Dxd5 26. Dxf5 Dxd4) 24. ... Th5 25. Txe6 Dxe6 26. De4 ! Td8 (26. ... dxe4 27. Fxd5 Rf8 28. fxe4+ —) 27. Dxf4.

23. Tac1 Ta7.

Meilleur que 23. ... Tfc8 et pratiquement forcé.

24. Tc6.

24. a5 Tb8 ! 25. Tc6 Tb5.

24. ... a5.

Si 24. ... Tfa8 25. T1c5 avec l'idée Txe6.

25. Db5 Te8 ?.

Abège l'agonie. Si 25. ... Rh8 ! 26. Dc5 Tfa8 27. Txe6 Dxe6 28. Fxd5 Dd7 29. e6 Dxa4 30. Fc6 Db3 31. e7 Dg8 32. Fxa8+ — (ou 32. Dxa7 !?). Si 25. ... Td8 26. Dc5+ —.

26. Txe6 ! Abandonne.

La suite forcée est 26. ... Dxb5 27. axb5 Txe6 28. Fxd5 Rf7 29. Tc6 avec gain d'une pièce.

FRANÇOIS.

TOURNOI 2255

SICILIENNE

FRANÇOIS ESMILAIRE

1. e4 c5 2. Cf3 Cc6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 e5.

La variante La Bourdonnais, employée pour surprendre un adversaire peu averti.

5. Cb5 d6 !?.

Un coup dont je n'ai trouvé trace nulle part. La suite usuelle est 5. ... a6 6. Cd6+ Fxd6 7. Dxd6 Df6, et la Dame blanche a le choix entre les cases c7, d2 ou d1.

6. c4.

Mettre le doigt sur les faiblesses d5 et d6 est le premier devoir des Blancs.

6. ... Fe7 7. Fe2 Cf6 8. C1c3 !?.

Meilleur, selon moi, que 8. C5c3, car la place de ce Cavalier est en

d5 via a3, c2, b4. De plus, d6 reste sous pression.

8. ... a6.

Nécessaire à la sécurité noire.

9. Ca3 0—0 10. 0—0 Cd4.

Peut-être prématuré.

11. Cc2 Cxe2+ 12. Dxe2 b6 13. Fe3 !.

13. Ce3 obstrue la diagonale du Fou qui ne peut se développer via b2 car après 13. Ce3 Fb7 14. f3 Dc7 ! 15. b3 ?, il suit 15. ... b5 !.

13. ... Cd7 ?!

13. ... Fb7 14. f3 Cd7.

14. Cb4 Fb7 15. Cbd5.

Les Blancs sont parvenus à leur fin en installant un redoutable Cavalier en d5 soutenu par son compagnon d'écurie. Leur plan va être maintenant de renforcer la pression sur d6 par les Tours, en évitant la réplique noire b5.

15. ... Fg5 ?.

15. ... f5 était la suite logique du jeu noir.

16. f4.

Changement de plan après le dernier coup noir : 15. ... f5 n'ayant pas été joué, les Blancs se lancent à l'attaque du roque noir.

16. ... Fh6.

16. ... exf4 17. Fxf4 Fxf4 18. Txf4

POUR VOS LIVRES D'ECHECS,

POUR TOUT VOTRE MATERIEL

ECHIQUEEN,

adressez-vous à la

LIBRAIRIE SAINT-GERMAIN

140, boulevard Saint-Germain

75006 PARIS -- Tél. : 326-99-24

Demandez-nous

Notre catalogue LIVRES

Notre catalogue MATERIEL

OU MIEUX, VENEZ NOUS VOIR

Dg5 (18. ... Ce5 19. Dh5) 19. Tg4 Dd8 (19. ... Dh5 ? 20. Txcg7 ou 19. ... Dh6 20. Ce7+ Rh8 21. Cf5) 20. Tf1 Ce5 ?! 21. Cf6+ Rh8 22. Th4 ! h6 (22. ... gxf6 23. Dh5) 23. De3+ —.

17. f5.

Ce coup contribue à un étouffement des Noirs sur l'aile Roi.

17. ... Fxe3+ 18. Dxe3 a5 ?.

Les Noirs croient les Cavaliers blancs en b4 et d5.

18. ... f6 est obligatoire, car le même coup 19. f6 serait trop fort pour les Blancs. Il aurait suivi 19. De2 ! pour empêcher b5 et projeter éventuellement une incursion en h5 et les Noirs ont un jeu passif et resserré.



19. f6 Cxf6 20. Txf6 !.

Dans cette position, le Cavalier d5 est bien plus fort que la Tour et est appelé à une tâche bien plus importante.

20. ... Rh8.

Si 20. ... gxf6 21. Dh6, et après 22. Cxf6 les Noirs doivent sacrifier leur Dame pour éviter le mat.

21. Taf1 ! gxf6 22. Cxf6 Tg8.

Forcé, les Blancs menaçant 23. Dh6.

23. Dh6 Tg7 24. Tf5.

Avec la menace imparable Th5 et Dxc7.

24. ... Df8.

Une dernier petit piège : 25. ... Txcg2+ suivi de 26. ... Dxc6.

25. Rh1 Abandonne.

FRANÇOIS.

COUPE DE FRANCE 84/8/B5

ESPAGNOLE OUVERTE

LACRESSE FOUNE

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 Cf6 4. 0—0 Cxe4 5. d4 Fe7 6. De2 Cd6 7. Fxc6 bxc6.

Ou 7. ... dxc6 8. dxe5 Cf5, etc. Voir « E.C.O. », page 313.

8. dxe5 Cb7.

La Variante de Rio-de-Janeiro. Possible est aussi 8. ... Cf5.

9. Cd4 0—0 10. Td1 De8.

Ou 10. ... Fc5 (Kapengut-Tahl, URSS, 1972).

11. Cc3.

Ou encore :

— 11. c4 Fc5 12. Cc3 f6 = (Barczay-Pachman, Venjacka Banza, 1967) ;

— 11. Ff4 f6 12. Dc4+ (12. Cc3 fxe5 13. Fxe5 Fd6, Browne-Ree, Wijk-aan-Zee, 1976) 12. ... Df7 13. e6 dxe6 14. Fxc6 e5 15. Dxf7+ Rxf7 16. Cxc6 Ff5 et \cong selon Ree.

11. ... Cd8.

11. ... d5 !?.

12. Cf5 Fc5 ?!

Meilleur était 12. ... Ce6 et si 13. Dg4 f6 !.

13. b4 !.

La pointe blanche.

Si 13. Ce4 d5 14. Cxcg7 Dxe5.

Si 13. Ce4 d5 14. Cxc5 Fxf5.

13. ... Fb6.

Si 13. ... Fxb4 14. Cxcg7 \pm , ou même 14. Dg4 Dxe5 15. Ch6+ Rh8 16. Dxb4 c5 17. Db3 gxc6 18. Fb2 ! \pm .

Si 13. ... d5 14. Cxcg7 Fxf2+ 15. Dxf2 Rxcg7 16. Df6+ Rg8 17. Fh6 Ce6 18. Td3+ —.

14. Fh6 De6 !.

Forcé. Après 14. ... Ce6 15. Dg4 ou 14. ... d6 15. Cxcg7 Dxe5 16. Dxe5 dxe5 17. Ch5, les Blancs ont un net avantage.

15. Dg4 g6 16. Fxf8 Rxf8 17. Dh4 Dxf5.

Si 17. ... Fa6 ? 18. Dh6+ !.

18. Dxd8+ Rg7 19. Df6+ !.

Sinon il suit Dxe5 ou Dxf2+.

19. ... Dxf6+ 20. exf6+ Rxf6 21. Ce4+ Rg7.

Si 21. ... Re5 22. Cg5 !.

22. c4.

Sinon il suit 22. ... d5.

22. ... d5 ?!

Trop actif. Meilleur était 22. ... f5 23. Cc3 d6 avec des chances d'anuler.

23. cxd5 cxd5 24. Cc3.

Et non 24. Txd5 Fb7 =.

24. ... d4.

Si 24. ... c6 25. Ca4 Fg4 26. Td2 Fd8 27. f3 Fd7 28. Cc5 \pm .

25. Ca4 Fe6 26. Cxb6.
Si 26. a3 Td8 27. Cxb6 axb6 ∞.
26. ... axb6 27. Txd4 Txa2 28.
Txa2 Fxa2 29. Td2 Fc4.
Ou 29. ... Fb3 !? (Lacresse).
30. Td7 c5 ?.



Après ce coup, les Blancs gagnent à coup sûr la finale. La seule façon de résister consistait en 30. ... c6 31. Td6 Fb5 ! (31. ... Fd5 ? 32. b5) 32. f4 ! (32. Td7 Rf6 33. Tb7 Re5 ! 34. Txf7 h5, avec des chances de nullité, ou 34. Txb6 Rd4 35. Tb7 Fc4 menaçant Rc3, h5, Rxb4, etc.) 32. ... Rf8 33. Td7 Rg7 34. Tb7 Rf6 35. Txb6 Re6 36. Tb7 Rd5 (quoi d'autre ?) 37. Txf7 Rc4 38. Txb7 Rxb4 39. g4 menaçant h4, h5 et, pour ma part, les Blancs sont encore gagnants.

31. bxc5 bxc5 32. Tc7.
Sinon il suit Fe6 et c4.
32. ... Fa2 33. Txc5 f6.
Menaçant g5, h6, Rg6.
34. f4 h6 35. h4.
Sinon les Noirs joueraient g5 avec chances de nullité.
35. ... Fb3 36. Rf2 h5 37. Re3 Fa2 38. Rd4 Rf7 39. f5 !.
Et non 39. Rc3 Re6 40. Rb4 Fd5 41. g3 Rd6 42. Rb5 Fe4 ! et, peut-être, la nullité.
39. ... g5.
Si 39. ... gxf5 40. Txf5 Rg6 41. Tf2 menaçant Rc5, Rd6, Re7.
40. hxc5 fxc5 41. Re5 Rg7 42. Tc7+ Rh6.
Si 42. ... Ff7 43. g3 !.
43. Rf6 Fd5 44. Tc8 Rh7.
Ou 44. ... Fxc2 45. Th8 mat.
45. g3 h4 46. gxh4 gxh4 47. Tc2 Rg8.
Ou 47. ... h3 48. Th2 Fg2 49. Re7.
48. Th2 Abandonne.

FOUNE.

TOURNOI 2268 SICILIENNE FERMÉE

MANTEY BENLOLO

1. e4 c5 2. Cc3 d6 3. g3 Cc6 4. Fg2 g6 5. d3 Fg7 6. f4 e6 7. Cf3 Cge7 8. 0-0-0 9. Fd2 Tb8.
L'autre suite donnée pour égalisante est 9. ... b6 10. Tb1 Fb7 11. Ce2 Dd7 12. g4 f5 13. gxf5 exf5 14. c4 Cd8 15. Cc3 Ce6 16. Cg5 Cxc5 17. fxc5 Tf7 18. De2.

10. Tb1 b5 11. a3 a5 12. a4 bxa4 13. Cxa4 Cd4 14. Cxd4.
La dernière nouveauté dans cette position indiquée dans « L'Encyclopédie » est 14. b3 ! Fd7 15. Cc3 Cec6 16. Ce1 Cb4 17. h3 +=.

14. ... Fxd4+ 15. Rh1 Fd7 16. c3 Fg7 17. Fe3 ?.

Ce coup affaiblit les Pions b2 et c3 sur la diagonale du Fou noir. Le coup juste était 17. Dc2 Dc7, comme dans la partie Tarve-Grigorian, U.R.S.S., 1972.

17. ... De8 !.
Comment défendre le Cavalier sans perdre un Pion ?

18. Ta1 Fxa4 19. Txa4.
Si 19. Dxa4 Dxa4 20. Txa4 Txb2 21. Txa5 Fxc3 22. Ta6 Td8 23. e5 Cf5 — +.

19. ... Txb2 20. e5.
Si 20. Txa5 Fxc3 21. Ta6 Db8 22. e5 Cf5 — +.

20. ... Txc2 !? 21. Rxc2 Dc6+ 22. Rg1 Cd5 23. Fd2 dxc5 24. fxc5 Fxe5.

Du fait du clouage de la Dame blanche sur la Tour a4, le sacrifice de qualité a permis de mettre en jeu une batterie de trois pièces sur le roque.

25. d4 ? cxd4 26. cxd4 Fxd4+ ? !.
Le gain s'obtenait plus simplement par 26. ... Cb6 ! ; si 27. T joue Fxd4+ +- et si 27. dxc5 Cxa4 ! gagne aisément avec deux Pions de plus.

27. Txd4 Dc5.
Et non 27. ... Db6 ? 28. Fxa5 !.
28. Fh6 Cc3 !.
Le seul coup : si 28. ... T joue ?? 29. Rh1+ — ; si 28. ... e5 ?? 29. Fxf8 Rxf8 30. Df3 ! Dxe5+ 31. Rh1 f5 32. Td1+ —.

29. Fxf8 Rxf8 30. Dg4 Dxd4+ 31. Dxd4 Ce2+ 32. Rf2 Cxd4 33. Re3.

Si 33. Ta1 Cc6 34. Tc1 Ce5 35. Ta1 Cg4 36. Rg1 h5 37. Txa5 f5 38. h3 Ce3 39. Rf2 Cd5 40. Ta7 Ce7 avec une position supérieure pour les Noirs.

33. ... Cc6 34. Tc1 Ce5 35. h3 f5 36. Tc5 Cf7 !.

Et non 36. ... Cd7 37. Txa5 Re7 38. Ta7 : entre la protection du Pion h et celle du Cavalier, les Noirs ne peuvent plus progresser.

37. Txa5 Rg7 38. Ta6 Rf6 39. Rf4 ? ! g5+ 40. Rf3 h5.

40. ... Ce5+.
41. Re3 Ce5 42. Ta4 g4 ? 43. h4 Cg6 44. Ta5 Ce7 45. Ta8 Cd5+ 46. Rd4 Ce7. Nulle.

Après que la Tour passe derrière le Pion h, il est difficile de pousser les Pions centraux.

BENLOLO.

TOURNOI 2259

L. VAN DAMME I. SZANTO

GAMBIT BLACKMAR-DIEMER

1. d4 d5 2. Cc3 Cf6 3. e4 dxe4 4. f3 exf3 5. Cxf3 Ff5.

La variante Tartakower-Gunderam.

6. Fc4.
E.J. Diemer préférait 6. Ce5.
6. ... e6 7. 0-0.
7. Ce5 ou 7. De2 sont des autres suites.

7. ... Fe7.
Les Noirs peuvent continuer ici par 7. c6.

8. Fg5.
Deux autres continuations : 8. Ce5 ou 8. d5.

8. ... c6.
Ce coup est plus fort que 8. ... Cbd7 ou même 8. ... 0-0.

9. De2 0-0 10. Tad1 Cbd7.
Les Noirs pouvaient continuer par 10. Cd5.

11. Ce5 Cb6.
Dans la partie Pfrang-Rub, München, 1953, les Noirs ont continué par 11. ... Dc7.

12. Fb3 Cfd5 13. Fd2 Dc7 14. h3 Tad8 15. g4 Fxc2.
Ce sacrifice était tout à fait inutile, il fallait jouer 15. Fg6.

16. Fxc2 Ff6 17. De4.
Menaçant 18. Dxc7 mat.
17. ... g6 18. Fh6.
Provoquant l'échange du Fou noir.

18. ... Fg7 19. Fxc7 Rxc7 20. g5.
Bloquant les Pions de l'aile Roi des Noirs.

20. ... Cd7 21. Cxd5.
Echangeant le Cavalier noir qui protège les cases noires f4 et f6.

21. ... exd5 22. Df4 Tde8 23. Cxd7 L'échange des pièces continue.

23. ... Dxd7 24. h4 b6 25. Td2.
Protège le Fou blanc et menace de s'installer soit à f2, soit à h2.

25. ... c5 26. Th2 De6 27. dxc5 bxc5 28. Thf2 Te7.

Protégeant le Pion f7 quatre fois.

29. Rg2 Dd7 30. h5.
L'attaque décisive.

30. ... Te6.
Si 30. ... gxc5, alors 31. Df5 menaçant 32. Dxc7 mat.

31. hxc6 hxc6.
Et non 31. ... fxc6.

32. Dh4 Tee8.
Si 32. ... Th8, alors 33. Txf7+ Dxf7 34. Txf7+ Rxf7 35. Dxc8 Te2+ 36. Rf3 Txc2 37. Df6+, et si 37. ... Re8 (ou g8) 38. Dxc6+ gagnant la Tour.

33. Fa4.
Et les Noirs abandonnent car ils perdent maintenant la Tour !

L. VAN DAMME.

FINALE G.P.D.F.E.

DEFENSE PIRC

MARCINKOWSKI BELLEPERCHE

1. e4 d6 2. d4 Cf6 3. Cc3 g6 4. Fe2 Fg7 5. h4.

Un coup rarement joué dans la Défense Pirc. Dans la partie Katalimov-Etruk, 1966, les Blancs jouèrent 5. g4 c5 6. g5 Cfd7 7. d5 a6 8. h4 b5 9. h5 Da5 avec un jeu un peu meilleur pour les Noirs.

5. ... Cc6.
Les autres alternatives sont, après 5. ... c5 :

- 6. d5 0-0 7. h5 b5 8. Fxb5 Cxe4 9. Cxe4 Da5+ 10. Cc3 Fxc3+ 11. bxc3 Dxb5 12. Fh6 Te8 13. hxc6 fxc6 = ;
— 6. dxc5 Da5 7. Rf1 Dxc5 8. Fe3 Da5 9. h5 gxc5 10. f3 Cc6 11. Ch3 Fxc3 12. Txc3 Tg8 ±.

6. Fe3.
Là aussi, on peut jouer :
— 6. d5 Ce5 7. Fe3 c6 ± ;

— 6. h5 g×h5 7. Fe3 Cg4 8. T×h5 C×e3 9. f×e3 e6 10. Dd2 Fd7 11. 0—0—0 De7 12. Cf3 0—0—0 13. Tdh1 h6 =.

6. ... e5.

Dans une partie De Greif-Donner, Cienfuegos, 1973, il suivit 6. ... h5 7. Dd2 e5 8. d5 Cd4 9. f3 c5 10. Cd1 Fd7 11. c3 C×e2 12. C×e2 Cg8 13. Cf2 f5 14. Fg5 Ff6 15. 0—0—0 f4. Mauvais serait le plausible 7. ... a6 8. Ch3 b5 9. Dd2 Fd7 10. Cg5, et les Blancs ont l'avantage (Banik-Barstatis, U.R.S.S., 1962).

7. d5.

Dans la partie Molaszek-Jansson, 1970, les Blancs jouèrent 7. d×e5 C×e5 8. f3 Fe6 9. Dd2 Ch5 10. Ff2 0—0 11. 0—0—0, avec un assez bon jeu.

7. ... Cd4 8. F×d4 e×d4 9. D×d4 0—0 10. Dd2 Te8 11. f3.

Il faut renforcer le Pion e4.

11. ... Ch5.

Pourquoi les Noirs n'ont-ils pas joué 11. ... c6, comme dans la partie Kipov-Pytel, Lublin, 1971 ? Après 12. 0—0—0 c×d5 13. C×d5 C×d5 14. D×d5 Df6 15. c3 Fe6, ils sont beaucoup mieux.

12. g4 Cg3 13. Th3 Fe5.

Kérés joua, contre Bouwmeester, en 1962, une très belle partie après 13. ... C×e2 14. Cg×e2 c5 15. 0—0—0 Da5 ±.

14. Fb5 f5.

Ou 14. ... Fd7 15. F×d7 D×d7 16. 0—0—0 c5 17. Cge2 C×e2 18. D×e2 Tab8 19. h5 b5 20. h×g6 f×g6 21. Dd2 b4 22. Ce2 Da4 23. Rb1 Tec8 24. f4 Fg7 (ou 24. ... Dh6 ou 24. ... Tc7).

15. Cge2.

Ou 15. F×e8 f×g4 16. f×g4 F×g4 17. F×g6 h×g6 18. Dh6.

15. ... f×g4 16. T×g3 g×f3.

Sans doute la meilleure solution. 16. ... D×h4 17. F×e8 F×g3+ 18. C×g3 D×g3+.



17. F×e8 f×e2 18. C×e2 D×h4 19. Dg5 F×g3+ 20. D×g3 D×e4.

Cloue le Cavalier et la Dame noire, avec la possibilité de prendre le Pion d5, mais les Blancs vont trouver un bon coup.

21. Fb5 Db4+ 22. Cc3 D×b2 23. Tb1 D×c2 24. Fa4 Df5 25. Tb2 Df6 26. De3 Dh4+ 27. Rd2 Dh2+ 28. Rc1 De5 29. D×e5 d×e5 30. Cb5 Fd7.

Avec trois Pions passés pour la pièce, les Noirs ont pratiquement partie gagnée, même si les Blancs ne se laissent pas faire et jouent les coups justes.

31. C×c7 Tc8 32. T×b7 F×a4 33. T×a7 Rf7 34. d6 Fd7 35. a4 h5 36. a5 h4 37. Tb7 h3 38. Tb2 Th8 39. Tf2+ Ff5 40. Th2 Tb8! 41. Abandonne.

Après l'échec en b1 les Noirs gagnent la Tour.

MALAK.

J'ACHETE TOUS LIVRES D'ECHECS

Alain BENLOLO
26, rue Assalit, 06000 NICE

3^e OPEN DE PRINTEMPS CHAMBERY

Ecole Saint-Jean - 4, rue Burdin
4 - 7 AVRIL 1986

— Renseignements et inscriptions : J. BRETHER —
Les Vrilles, Arbin, 73800 MONTMELIAN - Tél. 79.84.04.48

LE CHAMPIONNAT DE FRANCE

PAR CORRESPONDANCE DES NON-VOYANTS

Le 17^e Championnat par Correspondance des non-voyants 1984-1985 a été remporté par Daniel Legueltel, de Caen, qui signait ainsi son treizième succès dans cette épreuve. Nous publions ci-après une partie du Champion, assortie de ses commentaires.

Rappelons que ce championnat est organisé par l'Association Echiquéenne pour Aveugles (A.E.P.A.). Cette association, affiliée à la F.F.E., a pour buts d'enseigner, organiser et développer la pratique du jeu d'échecs parmi les non-voyants. Ceux-ci disposent d'un matériel adapté qui leur permet d'affronter les clairvoyants, même à la pendule, dans de très bonnes conditions. Outre le championnat et diverses compétitions par correspondance, l'A.E.P.A. organise chaque année un tournoi national à la pendule, véritable Championnat de France des non-voyants. Une revue trimestrielle en braille est éditée. Il existe des cercles locaux à Paris et Lyon, de même qu'un groupement régional à Marseille.

L'A.E.P.A. recherche... de nouveaux adhérents..., mais aussi des clairvoyants connaissant la braille et les échecs, en vue de la transcription d'ouvrages. Pour tous renseignements, s'adresser à : J.-P. Le Charles, Résidence Liotard, Tour D, 99, boulevard Albert-I^{er}, 33800 Bordeaux, téléphone 56.85.44.43.

17^e CHAMPIONNAT DE FRANCE

PAR CORRESPONDANCE DES NON-VOYANTS

Classement

1. Legueltel (Caen)	6,5
2. Clauzel (Paris)	5,5
3. Carlier (Rantigny)	3,0
Coulange (Oraison)	3,0
5. Fort (Cornimont)	2,0

DES MAINTENANT...

... PENSEZ AU RENOUVELLEMENT...

... DE VOTRE ABONNEMENT

DEFENSE PETROFF

FORT

LEGUELTEL

1. e4 e5 2. Cf3 Cf6 3. C×e5 d6 4. Cf3.

4. C×f7 est trop risqué par correspondance, tandis que 4. Cc4 ne semble guère convaincant.

4. ... C×e4 5. d4 d5 6. Fd3 Fe7 7. 0—0 Cc6 8. Te1 Fg4 9. c3.

On préfère souvent 9. c4, avec des suites plus mordantes, par exemple : 9. ... Cf6 10. c×d5 F×f3! 11. D×f3 D×d5 12. Dg3 D×d4 13. Cc3 Td8 14. Fb5 Td7 15. D×g7 Tg8 16. Dh6 Cg4 ?! 17. Df4 Rd8 18. D×d4 T×d4 19. F×c6 et les Blancs ont une partie supérieure (Hubner-Smyslov, Velden, 1983). Ou 9. ... F×f3 10. D×f3 C×d4 qui n'est pas satisfaisant à cause de 11. De3 Cf5 12. Dh3 Cfd6 13. C×d5 Cf6 14. Fg5 C×d5 15. Cc3 Rf8 16. T×e7 C×e7 17. Cd5 C×d5 18. F×d8 T×d8 19. Dh4 et les Blancs ont un avantage décisif (Lobron-Handou, Indonésie, 1983. Commentaires empruntés à une étude de Zoltan Ribli).

9. ... f5 10. Db3 0—0 11. Cbd2.

11. D×b7 Tf6 12. Db3 Tg6 avec une attaque en compensation du Pion.

11. ... Ca5 12. Dc2 C×d2 13. C×d2.

Pour ne pas laisser démolir leur roque, les Blancs dégarnissent dangereusement.

13. ... Fd6 14. Cf1 Dh4 15. h3.

Provoque le sacrifice suivant :

15. ... F×h3 16. g×h3 D×h3 17. De2 ?.

17. Te2 était nécessaire. Le coup du texte perd la partie.

17. ... Tf6 18. F×f5.

Rendre la pièce ne soulage pas la position.

18. ... D×f5 19. Rg2 Taf8 20. Cg3.

20. Fe3 De4+ conclut rapidement.

20. ... D×f2+ 21. D×f2 T×f2+ 22. Rh3 T8f3 23. Tg1 Cc4 24. b3 Ce3 25. F×e3.

Pour ne pas perdre une pièce.

25. ... T×e3 26. Rg4 Tf4+ 27. Rh5 Fe7 28. Abandon.

Il y a mat en deux coups.

COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DÉBUTANTS

Par Jacques NEGRO

Arbitre F.I.D.E.

COURS N° 95

CAUSERIE AU COIN DE L'ÉCHIQUIER

L'ART DE CONCLURE

(Concours échelle permanent)

DE LA COUPE AUX... LEVRES !

Aux échecs, tout s'enchaîne, tout est coordonné. Les pièces sont en liaison entre elles, soutenues par une armée de Pions. Espace, temps, force, tout est mis en valeur et soumis à la géométrie de l'échiquier : la moindre négligence (surtout au jeu par correspondance) d'un facteur par rapport à l'autre peut entraîner la perte de la partie. L'efficacité d'une pièce dépend de son emplacement dans l'ensemble du jeu : un Pion peut devenir plus fort qu'une Dame, un sacrifice apporte une modification, un mauvais échange, etc.

DIAGRAMME N° 1

« Le mauvais choix »



Trait aux Blancs

1. $F \times c3 ?$.

Subtil, mais le mauvais choix. Les Blancs laissent passer l'occasion : 1. $D \times c3 ! T \times d4$ 2. $D \times d4 Fg7$ 3. $Dc4 Tc8$ 4. $Fa4$ et le gain est assez facile.

1. ... $Fb7 !$.

Ouvre la colonne « c ».

2. $Cb5 De7$.

Question n° 480. A vous de jouer ! Si 2. ... $a \times b5 ?$ Quelle est la suite pour les Blancs ? (5 points).

3. $C \times d6 ! Te1+$ 4. $T \times e1 D \times e1$
5. $F \times e1 F \times f3$ 6. $F \times f7+$.

Force l'échec perpétuel. Possible aussi était 6. $C \times f7 Fd1$ 7. $Fd5 Ta7 !$ 8. $Cg5+ Rh8$ 9. $Cf7+$ avec l'égalité.

6. ... $Rh8 ?$.

Mieux 6. ... $Rg7$ 7. $Fc3+ Rh6$ 8. $Fd2+$ (un piège) 8. ... $Rg7 (Rh5 ? Cf5 !)$ 9. $Fc3+ Rh6$ 10. $Fd2+$ et nulle.

Question n° 481. A vous de jouer ! Après 6. ... $Rh8 ?$ le gain est facile. Comment ? (3 points).

DIAGRAMME N° 2

« Etude de labo »



Trait aux Blancs

— Une position « thématique ».

— Pour la pièce sacrifiée, les Noirs comptent sur le contrôle absolu de la colonne « e » et le développement retardé de l'aile Dame adverse.

— ANALYSONS :

Essayons :

1. $Ca3 ! ?$.

Aussi curieux qu'il puisse paraître, sur tout autre coup, les Noirs gagnent... ou avantage certain.

a) 1. $Rf2 Dd3 !$ 2. $h3$ (si 2. $Df3 Tf5$ et si 2. $Fd1 Tf5+$ 3. $Ff3 Te8 !$) 2. ...

$Tf5+$ 3. $Rg1 Tf1+$ 4. $Rh2 Dd6+$ 5. $g3 D \times c6$.

b) 1. $d4 Te1+$ 2. $Rf2 T \times c1$ 3. $D \times h5 Df6+$ 4. $Df3$ (si 4. $Rg3 Te8$) 4. ... $Dh4+$ 5. $Dg3 De4 !$ 6. $Cd2 Df5+$.

c) 1. $Df3 Te1+$ 2. $Rf2 T \times c1$ 3. $D \times f7+$ (ou 3. $F \times f7+ Rh8$ 4. $F \times h5 Dh4+$) 3. ... $Rh8$ 4. $D \times h5 Dd3 !$.

d) 1. $Fd1 Dd3 !$ 2. $Rf2 Tae8$.

1. ... $Te1+ !$.

Et non 1. ... $Dd3 ? Cc2 !$.

2. $Rf2 Cf6 !$.

Etre confronté sur l'échiquier à des problèmes que l'on sait ou non résoudre, mener une partie jusqu'à son terme, voilà d'excellents exercices pour la compréhension d'une position.

DIAGRAMME N° 3

« L'art de conclure »



Trait aux Blancs

Après l'analyse du diagramme n° 2, passons au jeu tactique !

1. $h \times g6 !$.

C'est le sacrifice du Cavalier d4.

C'est l'ouverture de la colonne « h ».

C'est le coup de pouce !...

1. ... $e \times d4$.

Question n° 482. A vous de jouer ! Que faire si les Noirs jouent : 1. ... $f \times g6 ?$ (3 points).

2. $T \times h7 !$ Aband.

Question n° 483. A vous de jouer ! L'abandon est-il justifié ? Si 2. ... $T \times h7$, avez-vous une variante de gain ? (5 points).

DIAGRAMME N° 4

« Avec des ... si »



Trait aux Blancs

Par des menaces tactiques qui surgissent, les Noirs forcent l'égalisation malgré leur retard de développement sur l'aile Dame.

(Si) Le grand roque est notamment empêché à cause de $Cf2$ et le clouage de la colonne « f » est inopérant à cause de la prise du Fou d3 avec un méchant échec.

(Si) Après 1. $Rd2 h6 !$ 2. $Fe3$ (si) la prise ne va pas : $Th8 !$) 2. ... $g5$ 3. $D \times g3 C \times e3$ 4. $R \times e3 Df4+$ et les Noirs doivent échanger les Dames, la prise avec le Cavalier entraînant la perte de la pièce.

Et si...

1. $h3 Df2+$ 2. $Rd2 D \times h4$.

Avec le signal de la liquidation. Après la disparition des Dames, le combat se calme complètement.

Et si... 3. $F \times h4 Cf2$ 4. $Thf1 C \times d3$ 5. $T \times f8+$ $R \times f8$ 6. $R \times d3 Fe6$ 7. $Cg3$ acceptant la fin de la lutte, sauf si les Noirs « forcent » encore un peu avec les si...

7. ... $Cd7$ 8. $Cf1 a6$ 9. $Ff2 Rg7$ 10. $Cd2 Tf8$ 11. $Fe3 b6$ 12. $Tb1 Cf6$...

Bien sûr, si... les Blancs jouent : 7. $Tf1+$, avec des idées en tête, les Noirs répondent $Fh6 !$.

DES MAINTENANT... PENSEZ
AU RENOUVELLEMENT
DE VOTRE ABONNEMENT

Voir tarifs et tous renseignements en 2^e page intérieure de couverture. MERCI !

PROPAGANDE A.J.E.C.

Notre « stock » de parties miniatures pour une brochure est léger, léger... Adressez-nous vos miniatures : Références - commentaires. Merci à tous.

EDITIONS « NICE-ECHECS » (Jacques Negro)

- « Le Gambit Pierre Morra » : 18 F.
- « Valeur stratégique variable (jugement de la position) » : 30 F.
- « Gaffes et miniatures », 99 parties A.J.E.C. Analyses et commentaires : 30 F.
- « Les jeux de l'échiquier », 60 diagrammes, dessins humoristiques. Unique au monde. Recommandé par la presse échiquéenne : 40 F.
- « Les cahiers d'échecs » (nouvelle édition). Pour noter vos parties par correspondance : tous les détails de votre jeu. 1 cahier : 22 F; 2 cahiers : 40 F; 5 cahiers : 90 F; 10 cahiers : 160 F.

A. J. Negro, C.C.P. 257 351 U Marseille. Adresse page 2 du « C.D.E. ».

SOLUTIONS DU COURS N° 94

- Question n° 472** : 1. Tf1 (facile) 2 points.
- Question n° 473** : Après 1. ... f×e6 ? 2. Dg5+ gagne (2 points).
- Question n° 474** : Gain par 3. Ce6 ! Si Db6 4. Cd6+ ! (2 points).
- Question n° 475** : 3. ... De5 est nécessaire pour parer la menace 4. Tg4+ Rh8 5. Fh6 !! T×e2 6. Fg7+ Rg8 7. F×f6 mat (2 points).
- Question n° 476** : 1. Td5 ! (2 points). Il n'y a pas de parade contre Fd4.
- Question n° 477** : 2. T×d8+ D×d8 3. Tf1 avec gain rapide (2 points).
- Question n° 478** : 6. Dh8+ Re7 7. T×f7+ Rd6 8. Dd4+ Rc6 9. Dc5 mat. (2 points).
- Question n° 479** : 1. ... Fc8 2. d7 ! T×d7 3. D×d7 ! les Noirs perdent la qualité (2 points).

L'ART DE L'IMPROVISATION AU JEU D'ECHECS

Livre de Alexandre DOBRININE

Voici un extrait de mon livre sur le thème du contre-jeu relevé à la page 63

DOBRININE - BOISMANOIR

1. Ta1-c1 !

Une magnifique réplique ; les Blancs ne peuvent pas prendre le Cavalier par 1. C×e4 ? car ils perdraient une pièce par la fourchette 1. ... d×e4.

Si les Blancs jouent 1. Cf1 ? pour empêcher un Pion doublé, les Noirs feraient une entrée fracassante dans le camp des Blancs par 1. ... c×d4 2. F×d4 (si 2. C×d4 suit 2. ... Cdc5 ! avec un Cavalier aux avant-postes) 2. ... Fb4 3. Tct1 Cc3 ! et les Noirs font une invasion en règle.

J'ai joué 1. Ta1-c1 pour empêcher le contre-jeu noir car maintenant si 1. ... c×d4 2. T×c8 D×c8 (si 2. ... F×c8 3. F×d4) 3. Tc1 suivi de 4. F×d4 les Blancs ont l'avantage.

1. ... C×g3 2. h×g3 Fg7 3. Dd2 f5 4. Fb5 Te7 5. F×d7 T×d7 6. Fc3 Td7c7 7. Db2.

Les Blancs peuvent poursuivre leur partie car ils ont su éviter le jeu actif des Noirs et n'ont pas subi de dommage.

Cette édition est disponible au prix de 70 F + 15 F de frais de port
Toutes les personnes qui désirent passer commande doivent écrire à :
Alexandre DOBRININE, Lot. L'Orme, Longecourt-en-Plaine, 21110 GENLIS



NOS TOURNOIS

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1985

62. Bouttier - Drouard	0-1
63. Baruchel - Druon	0-1
64. Jouhaneau - Gourmelon	0-1
65. Dufraisse - Gourmelon	0-1
66. Druon - Jouhaneau	1-0
67. Dufraisse - Clère	0-1
68. Schwicker - Dufraisse	1-0
69. Jouhaneau - Clère	0-1

Classement provisoire

1. Derondier	11
2. Schwicker	9,5
3. Gourmelon (1)	8,5
4. Clère	5,5
5. Bouttier (2) ; Litique (1)	5
7. Druon (5) ; Michelet (2)	4,5
9. Deffontaine (1)	4
10. Drouard (1)	3,5
11. Dufraisse (3) ; Baruchel (1)	3
13. Jouhaneau (1)	2

ATTENTION

Date de clôture

du Championnat de France 1985 :
15 mai 1986

Les parties non achevées à cette date seront arrêtées et les feuilles de parties devront être transmises au plus tard le **31 mai 1986** (cachet de la poste faisant foi) au Directeur de l'épreuve, correctement remplies, avec diagramme indiquant la position et le trait. Les demandes de gain et de partie nulle devront être accompagnées d'analyses sérieuses, sur feuilles séparées, et de façon anonyme.

Si le Directeur de l'épreuve n'est pas en possession des feuilles de

parties manquantes dans le délai prescrit, les joueurs se verront attribuer chacun 0 point.

TOURNOIS QUALIFICATIFS

Nouveaux tournois

2302	J.-L. Auge, J. Bacis, A. Nègre, A. Guntz, W. Ernewein.
3468	B. Letoret, L. Lemonnier, H. Azov, D. Tourenne, M. Alperm.
3469	D. Bigot, J.-L. Ivanetz, D. Desamais, Y. Pinier, P. Gambini.
4907	F. Bonnet, P. Poustis, J.-F. Le-cocq, R. Allègre, R. Kientzler.
4908	J.-Y. Gueffier, H. Roy-Contancin, G. Arnos, P. Robinet, C. Mouyon.
4909	F. Mignien, E. Cadène, P. Le Ven, R. Teinturier, S. Bernardet.
4910	R. Vasconcelos, O. Hoch, P. Gasté, F. Mignien, L. Garay.

Résultats

3442	1. L. Dru, 7,5 ; 2. C. Lalanne, 6 ; 3. M. Jean, 4 ; 4. G. Bellai-che, 2,5 ; 5. J. Boiffard (décédé en cours de tournoi).
3435	1. A. Poinsignon, 7 ; 2. G. Gou- jon, 4,5 ; 3. J. Crozes, 3,5 ; 4. G. Oudinot, 3 ; 5. B. Letoret, 2.
4837	1. S. Cavril, 7,5 ; 2. P. Mary, 5,5 ; 3. M. Lasserre, 4 ; 4. F. Brant, 2,5 ; 5. R. Dubouchet, 0,5.
4838	1. J. Baris, 8 ; 2. P. Marquis, 6 ; 3. A. Ayuste, 4 ; 4. P. Bazenet, 2 ; 5. F. Gamon, 0.
4842	1. R. Thummen, 8 ; 2. J. Cun- nac, 6 ; 3. R. Kientzler, 3 ; 4. V. Pierre-Charles, 1 (décédé) ; 5. P. Touret, 0.
4844	1. E. Mesnil, 6,5 ; 2. M. Mesli, 6 ; 3. C. Bertuli, 5 ; 4. F. Brant, 0,5 ; 5. D. Guérineau, 0.

CHESS POST

Magazine de LA SOCIETE DES JOUEURS D'ECHECS
PAR CORRESPONDANCE BRITANNIQUES

Parties commentées, informations internationales de l'I.C.C.F., etc...

— En langue anglaise —

Paraît tous les DEUX MOIS

Abonnement annuel : £7.50

R. GILLMAN, 85 Hillyard Road, London W7 1BJ

- 4851 1. B. Dubaele, 8 ; 2. R. Pinvidic, 6 ; 3. M. Maurer, 4 ; 4. G. Arnos, 0 ; 5. J. Soulard, 0 (abandon non justifié).
- 4853 1. L. Haffner, 6 ; 2. J.-L. Sabourin, 5,5 ; 3. R. Girard, 4,5 ; 4. F. Mignien, 4 ; 5. L. Leduc, 0.
- 4858 1. F. Oliva, 6,5 ; 2. J. Garbe, 6 ; 3. B. Makdour, 5,5 ; 4. J. Pujol, 2 ; 5. L. Fauchey, 0.

COUPE JERONNE

Finale

Résultats parvenus le 16 février :
Jouault - Javiot : 0-1 ; Taupin : 0 contre tous.

Pour répondre à la demande, et puisque mieux vaut tard que jamais, voici la grille des appariements de la finale en cours :

	Blancs contre				Noirs contre			
1. Letonnellier	2	5	8	12	3	7	10	13
2. Lizé	3	6	9	13	4	8	11	1
3. Fourmiguier	4	7	10	1	5	9	12	2
4. Cadiou	5	8	11	2	6	10	13	3
5. Javiot	6	9	12	3	7	11	1	4
6. Devocelle	7	10	13	4	8	12	2	5
7. Jouault	8	11	1	5	9	13	3	6
8. Labadie	9	12	2	6	10	1	4	7
9. Doudon	10	13	3	7	11	2	5	8
10. Parey	11	1	4	8	12	3	6	9
11. Taupin	12	2	5	9	13	4	7	10
12. Serrier	13	3	6	10	1	5	8	11
13. Paquis	1	4	7	11	2	6	9	12

TOURNOIS A TROIS

Nouveaux tournois

- 1035 M. Victor P. Charles, malheureusement décédé, est remplacé par M. Ferme.
- 1036 F. Hirsch, J.-L. Sabourin, M. Baille.
- 1037 G. Ruf, D. Langlois, L. Benuilho.
- 1038 M^{me} Gentilini, J.-P. Boisaubert, A. Sarbat.
- 1039 D. Bourquin, P. Delseny, J. Caplain.
- 1040 E. Balaouane, L. Guéguin, L. Varas.
- 1041 M. Boussac, A. Balaouane, M.-J. Elbaz.
- 1042 J. Cimolaï, C. Vincent, P. Bois-sier.
- 1043 R. Creach, J. Aymerich, Mazin-que-Pensec.

MATCHES DEFIS

Résultats 85/...

- (17) W. Ernewein - J. Crozès 1-0
- (18) J. Crozès - W. Ernewein 1-0
- (45) P. Bron - J. Martin .. 0,5-0,5
- (47) P. Kimmel - E. Dury .. 0-1
- (109) D. Delorme - G. Moizy 1-0
- (120, 121) R. Cappelier - P. Kimmel 1,5-0,5

- (135) H. Conquet - F. Brant 1-0
- (149, 150) J.-P. Guillaume - J. Poumarat 1,5-0,5
- (161, 162) M. Dugardin - G. Moizy 2-0

Nouveaux matches 86/...

- (11, 12) M. Basille - E. Trigance.
- (13, 14) T. Crucifix - H. Macé.
- (15, 16) F. Weinreich - C. Borniche.
- (17, 18) E. Dury - P. Kimmel.
- (19, 20) F. Legrée - R. Wattelin.
- (21, 22) P. Kimmel - R. Cappelier.
- (23, 24) A. Fietkau - P. Bibari.
- (25, 26) R. Cappelier - J. Audibert.
- (27, 28) W. Ernewein - J. Crozès.
- (29) W. Sebagh - M. Bruneau.
- (30, 31) M. Dupont - P. Wetzel.
- (32, 33) S. Valentin - A. Maulini.

COUPE DE FRANCE

Nouveaux tournois

Préliminaires :

- 4452 Delrieu J.-L. - Chomier Florence.
- 4453 Lasserre M. - Fahys F.
- 4454 Roussoulet G. - Gérard A.
- 4455 Roussoulet G. - Sabourin J.-L.
- 4456 Guéguin L. - Clais L.
- 4457 Mouvon C. - Bron Ph.
- 4458 Egreteau E. - Mary P.

Quarts de Finale - 86/4 A :

- Lancés le 10 février 1986
1. P. Muscat - A. Boulanger.
2. D. Marie - A. Sauvêtre.

3. J. Gourg - G. Mos.
4. M. Krauss - M. Moindrot.

Demi-Finales :

- Lancées le 8 février 1986 :
1. P. Roques - M. Mounier.
2. J. Zins - J. Meslage.

Finale 1987 - 1 :

- Lancée le 15 février 1986
- Elle se déroule entre messieurs :
- A. Dellinger, A. Brice, E. Cailly, J.-M. Le Grix de la Salle, J. Dienne.

Le tirage au sort de ces tournois a été effectué par H. Le Ninèze, Président de l'Echiquier Agenais, assisté de W. Rauzières.

Résultats

Préliminaires :

- 4412 Gérard A. - Fréderico M. 2-0
- 4395 Martin J. - Bron Ph. .. 1-1
- 4410 Bacis J. - Janssens J.-M. 1,5-0,5

Huitièmes de Finale :

- 83/8 :
- A 7 P. Krounba - J. Meslage. 1-1
- 85/8 :
- A 5 Azancot - Malo 1-0

Classement

- A 6 1. J. Gourg 2
2. Pelayo 1
3. A. Holuigue 0
- A 7 1. P. Ralle 2
2. - 3. M. Sergent et P. Bouttier 0,5
- B 5 1. A. Teyssier 2
2. P. Bertin 1
3. A. de Belsunce 0
- B 6 1. P. Muscat 2
2. M. Krauss 1
3. P. Schnoebelen 0
- B 8 1. M. Moindrot 1,5
2. M. Lohner 1
3. J. Plaçais 0,5

Quarts de Finale :

- 84/4 :
- B 3 Gourmelon - Brice 1,5-0,5
- C 2 J. Dubois - H. Schafier.. 2-0

Demi-Finales :

- 84/2 :
- B 2 J.-R. Rames - M. Waeselynck 2-0

85/2 :

- A 2 Carniol - Nerrant 2-0

Finale 1986 :

1. D. Leborgne 3
2. - 3. B. Ruch et G. Mos 2,5
4. - 5. Y. Coquereau et J. Martenot 1

M. Didier Leborgne remporte donc la Coupe 1985. Nous lui adressons nos très vives félicitations.

MODIFICATIONS AU CLASSEMENT

- Asse D., 586 ; Ayuste A., 466 ; Azou H., 555° ; Baharan R., 546 ; Baixes F., 760° ; Baudoin J.-F., 642 ; Bernard C., 625° ; Bertin P., 595 ; Bertuli R., 648° ; Bibens J.-P., 535 ; Biro A., 596° ; Blaszczyk F., 491 ; Bouillod Y., 672° ; Borello R., 570° ; Bourgeois P., 621° ; Boutonnet R., 599 ; Brant F., 426 ; Callandret J., 554 ; Cambours A., 590° ; Carayon C., 482 ; Carre Y., 540° ; Cazenave A., 610 ; Chatelain L., 601 ; Chorfi K., 771 ; Costa M., 484 ; Courtin R., 643 ; Crozes J., 558 ; Delbos J.-L., 539 ; Devocelle L., 623° ; Derouineau J., 628° ; Dubois B., 528 ; Dubouchet R., 379 ; Duverlie V., 542 ; Eliot R., 475 ; Ernewein W., 570 ; Espagnac R., 465 ; Fleury F., 585 ; Garbe J., 503° ; Gamon F., 415 ; Garnier F., 388 ; Gelin L., 648 ; Gentilini R., 562 ; Gessier G., 534° ; Gon-

" EUROPE ECHECS "

La revue mondiale grand format d'expression française

NOMBREUSES PARTIES COMMENTEES

Participation de nombreux Grands Maîtres Internationaux

L'ACTUALITE DANS L'UNIVERS ECHIQUEEN

Près de 800 p. annuelles -- Documents -- Photos -- Nouvelles

Abonnement un an : France : 235 F -- Etranger : 260 F

EUROPE ECHECS, 4 C 1, rue X.-Marnier, 25000 BESANÇON

C.C.P. Strasbourg 1283-30

zales A., 505 ; Gourg J., 661 ; Grotars G., 572 ; Guigues Ph., 523 ;
 Havard A., 540° ; Hemeury L., 523° ;
 Holuigue A., 537 ;
 Julliard J.-M., 492 ;
 Kappler J.-M., 515° ; Keith D., 522 ;
 Lasbleis P., 603° ; Lasserre M., 472 ;
 Leconte C., 423 ; Lefebvre M., 498 ;
 Le Garrec M., 602 ; Le Guen J., 596 ;
 Liagre N., 445 ; Loux J.-L., 529 ;
 Manteau J., 583° ; Martine J.-M., 700° ;
 Mary P., 546° ; Melin B., 614 ;
 Milgram C., 646° ; Moreau J.-P., 367° ;
 Moizo G., 462° ; Mourain J.-P., 440 ;
 Muller M., 576° ;
 Nicolas D., 577 ; Normant P., 465° ;
 Petitcunot P., 568 ; Plessier F., 623° ;
 Poinsignon A., 587° ; Prieto M., 413 ;
 Rames J.-R., 645° ; Raybaud P., 584 ;
 Renard G., 608 ; Roux P., 766 ;
 Salpeter B., 513 ; Santini J., 712 ;
 Scellier M., 568 ; Schnoebelen P., 572 ;
 Sole P., 588° ;
 Vachaud M., 674° ; Vilain A., 519 ;

Waeselynck M., 643° ;
 Zorn J.-J., 629.

Ces modifications tiennent compte des résultats partiels (°) ou définitifs des tournois suivants :

Tournois à 5 : 1151°, 2269, 2274°, 2275, 2279, 2280°, 3415, 3426, 3428, 3429, 3434°, 3435°, 3444°, 4837, 4838, 4858°, 4869°.

Tournois à 3 : 940°, 958°, 983°.

Matches Défis : 1984 : 75. 1985 : 37, 71, 84, 85, 127, 128.

Coupe de France : **Préliminaires** : 4369, 4388, 4408, 4411, 4418, 4421, 4422. **Seizièmes** : 1985 : A3, A4, B6, B14. **Huitièmes** : 1985 : A2, A6, B3. **Demi-Finale** : 1984 : B2°.

Europe Echecs : 84 S 1°, S 7°, 85 E 4°.

Tournois internationaux :
 Mémorial O'Kelly : groupes C2 01°, C3 03°, C4 02°, 04°, 07°, 08°, C5 02°.
 EU/I/1221°, EU/II/669°.

Nota : Le classement général paraîtra désormais en octobre.

LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

Par Kenneth GUNNELL

EXCELLENCE

C'est tout simplement le plus fort ordinateur échiquéen de nos jours. Par exemple, dans un tournoi international, à New York, il a gagné un classement Elo 2240, et cet ordinateur, de fabrication américaine, est le seul qui a obtenu la recommandation officielle de la British Chess Federation. Le prix n'est pas cher à £149 (1520 F) de Competence, Ltd, 17, St Martin's Street, Wallingford, Oxfordshire, OX10 0EA, Angleterre.

Tous renseignements au Directeur, M. Terry Knight. Une dernière recommandation : je viens d'acheter un « Excellence » moi-même !

OPEN GAMBITS

L'ancien champion britannique, le Maître International George Botterill, est l'auteur de cette édition brochée de 144 pages, en notation algébrique avec figurines. L'éditeur est B.T. Batsford, Ltd., 4, Fitzhardinge Street, Londres, W1H 0AH, et le prix est £6.95 (71 F).

Renseignements à Miss Rachel Bradley.

MASTER CHESS

Ce beau manuel est notre premier choix du mois. L'éditeur est Pergamon Press, Ltd., Headington Hill Hall, Oxford, OX3 0BW, Angleterre, où la responsable échiquéenne est Miss Catherine Shephard. Il y a 134 pages en notation algébrique, et le prix de cette édition brochée est aussi £6.95 (71 F).

C'est de la page 121 que j'extrais notre position du mois.

TAL



Trait aux Noirs

Comment gagner ?

(Réponse page 94.)

L'ACTIVITE INTERNATIONALE

III^e OLYMPIADES FEMININES

Eliminatoires

Classement final : 1. Roumanie, 18 ; 2. Tchécoslovaquie, 17 ; 3. R.F.A., 15,5 ; 4. Australie, 15,5 ; 5. Suisse, 14 ; 6. France, 13,5 (C. Martel, 6,5 ; M. Raimondi, 4,5 ; M. D'Arleux, 1 ; R. Gentilini, 1,5) ; 7. Finlande, 8,5 ; 8. Pays-Bas, 8.

TOURNOIS INTERNATIONAUX

Résultats

WT/H/434 : 1. A. Bienabé (F.), 5,5 ; ...
 WT/H/435 : 1. Kayser (R.F.A.), 5,5 ; ... ; 4. G.A. Jérone (F.), 3 ; ...
 WT/I/451 : 1-2. Sicker (R.F.A.) et Romitsyn (U.R.S.S.), 5 ; ... ; 4. D. Teysou (F.), 3,5 ; ...
 WT/I/721 : 1. Kudrajev (U.R.S.S.), 5,5 ; ... ; 3. P. Csillag (F.), 3 ; ...
 WT/I/722 : 1. Skitin (U.R.S.S.), 5 ; ... ; 6. X. Marchand (F.), 1 ; ...
 WT/II/504 : 1-2. Langer (R.D.A.) et Pecherej (U.R.S.S.), 5,5 ; ... ; 4. P. Poustis (F.), 2,5 ; ...
 WT/II/505 : 1. Kopejkin (U.R.S.S.), 6 ; 2. E. Dury (F.), 5 ; ...
 WT/II/508 : 1. Penninkof (P.-B.), 5,5 ; ... ; 3. J. Martin (F.), 4 ; ...

WT/III/609 : 1-2. M. Doudon (F.) et Bielecki (PL.), 5,5 ; ...
 EU/M/579 : 1. R.M. Van Egmond (P.-B.), 4,5 ; 2. B. Thorbergsson (S.), 4,5 ; 3. M. Litique (F.), 2 ; ...
 EU/I/1220 : 1. H. Klemm (R.F.A.), 5 ; 2. R. Pecori (F.), 4,5 ; ...
 EU/I/1222 : 1. B. Künitz (R.F.A.), 5 ; ... ; 7. Petitcunot (F.), 0,5.
 EU/II/849 : 1. J. Bonnet (F.), 6 ; ...
 EU/II/852 : 1. H. Gräser (R.D.A.), 6 ; ... ; 4. O. Watine (F.), 2,5 ; ...
 EU/III/824 : 1. D. Siegert (R.D.A.), 5,5 ; ... ; 4. F. Brant (F.), 3 ; ...
 EU/III/840 : 1. M. Engel (R.D.A.), 5 ; ... ; 6. F. Brant (F.), 1,5 ; ...

Nouveaux tournois

WT/M/345 : G. Gantet, WT/M/347 : D. Baron.
 WT/M/GT/188 : B. Ramazzotti, WT/M/GT/189 : C. Jean.
 WT/H/575 : L. Mathieu, WT/H/576 : A. Lacoste, WT/H/577 : B. Baroin, WT/H/578 : J.-P. Stefann, WT/H/580 : A. Lacoste, WT/H/582 : V. Bellas, WT/H/583 : B. Baroin.
 WT/I/948 : Ch. Deneuille, WT/I/951 : M. Ladoe, WT/I/952 : Y. de Keyser, WT/I/953 : M. Vandervorst, WT/I/954 : P. Eckert.

PHILATELIE

Les 60^e championnats de France d'Echecs auront lieu à Epinal du 15 au 30 août 1986

Il y fonctionnera un bureau de poste temporaire où des souvenirs philatéliques seront offerts au public, à savoir :

- Entier postal repiqué ;
- Enveloppe illustrée de format anglais ;
- Carte postale illustrée.

Ces documents seront revêtus du cachet spécial ou de la flamme temporaire commémorant la manifestation.

Chaque document peut, d'ores et déjà, être obtenu par souscription au prix unitaire de 10 Francs pour la France ou de quatre coupons-réponse internationaux pour les pays étrangers, la livraison s'effectuant après le 24 août 1986, jour du bureau postal temporaire.

Les commandes sont à envoyer à l'adresse suivante :

CHAMPIONNATS DE FRANCE D'ECHECS
 Boîte Postale 189 - F 88005 Epinal Cedex

WT/II/654 : B. Vaisserman, WT/II/659 : P. Soulas.

WT/III/676 : S. Poizat, WT/III/679 : L. Bouthors, WT/III/681 : G. Sineau, WT/III/683 : L. Bouthors, WT/III/684 : B. Mazingue.

EU/M/728 : S. Vinot, EU/M/732 : F. Schwicker.

EU/M/GT/243 : J.-M. Martiné.

EU/H/865 : Ph. Muscat.

EU/H/GT/163 : G. Mezzarobba.

EU/I/1386 : M. Ladoe, EU/I/1389 : G. Moizy, EU/I/1392 : Ch. Milgram, EU/I/1393 : H. Bonnet.

EU/I/GT/230 : R. Levy, M. Ladoe ; EU/I/GT/231 : J.-P. Camps.

EU/II/957 : A. Vilain, EU/II/964 : M. Petit, EU/II/965 : J. Bonnet.

EU/III/925 : G. Sineau, EU/III/927 : F. Lavoisier.

STATISTIQUES

Tournois WT : Il a été lancé, en 1985, 2253 tournois. Voici le classement : 1. R.D.A. : 471 ; 2. R.F.A. : 345 ; 3. U.S.A. : 313 ; 4. U.R.S.S. : 133 ; 5. Grande-Bretagne : 85 ; 6. Suède : 77 ; 7. Italie et Finlande : 67 ; 8. Tchécoslovaquie : 66 ; 9. Pologne : 65 ; 11. France : 64 ; 12. Pays-Bas : 63 ; 13. Canada : 62 ; 14. Danemark : 57 ; 15. Autriche : 30 ; ...

Tournois EU : Egalement de très bons résultats ! 2436 tournois ont été mis en route. Voici le classement : 1. R.D.A. : 564 ; 2. R.F.A. : 463 ; 3. U.R.S.S. : 162 ; 4. Italie : 144 ; 5. Pays-Bas : 126 ; 6. Autriche : 120 ; 7. Tchécoslovaquie : 90 ; 8. Pologne : 83 ; 9. Danemark : 81 ; 10. Grande-Bretagne : 80 ; 11. France : 79 ; 12. Suède : 70 ; 13. Espagne : 48 ; 14. Finlande : 47 ; 15. Belgique et Hongrie : 40 ; ...

COUPE MONDIALE I.C.C.F. VI/VII

Voir modalités d'inscription dans le « Courrier des Echecs » de décembre 1985. Renseignements : A. Giraudet.

FRANCE - HOLLANDE

Résultats

1. P. Belluire - P. Roos 0-2
2. A. Biaux - F. Scheeren 0,5-1,5
3. M. Corinthios - C. Smit 2-0
4. A. Alozi - W. Velker 0-2
5. A. Dulhaute - M. Osipow 0,5-1,5
6. F. Sage - R.A.M. Vercoore 1,5-0,5

7. J. Bodis - C.G. Schaaps 0-2

8. G.A. Jérone - T. Snoeren 1-1

9. J. Emberger - A. Zagt 1-1

10. P. Favro - H.G.E. Teunissen 0,5-1,5

11. S. Vinot - C. Stuyfzand 2-0

12. F. Weyand - H.V.D. Kieft 1,5-0,5

13. P. Petitcunot - D. Meiboom 1,5-0,5

14. C. Bernard - H. Veen 1-1

15. J. Foutelet - J. Kerssemakers 1-1

16. C. Deneuille - A.V. Meggebeb 0,5-1,5

17. A. Benlolo - G.H. Kroes 0,5-1,5

18. M. Delaporte - J.C. Kurvink 2-0

19. M. Mondy - H.V. Gool 0-2

20. A. Giraudet - G. Bleses 0-2

21. J.-J. Zorn - H.V. Rijssen 1,5-0,5

22. J.-M. Matisson - D.J. Veegens 2-0

23. P. Lasbleis - D.W. Boerwinkel 0-2

24. R. de Winne - B.A.J. Rahder 1,5-0,5

25. A. Kouznetzoff - F.V. Odijk 0,5-1,5

26. R. de Winne - C.V.D. Lip 2-0

27. J.-P. Camps - C.W. Westerduin 1,5-0,5

28. C. Lalanne - C. Dullaert 1-1

29. P. Trolonge - G. Eggink 1-1

30. G. Robert - E. Bos 1,5-0,5

31. C. Goumondy - I. Dijkstra 2-0

32. C. Deprez - J. de Neef 2-0

33. J. Poumarat - J.V.D. Werf 2-0

34. P.A. Lasserre - A. Breidenbach 2-0

35. R. Genin - C.J. Groenendal 2-0

36. J.-C. Rougier - A.H.M. Caspers 1-1

37. R. Candelier - M.V.D. Velde 2-0

38. G. Genin - J.V. Alst 0-2

39. R. Simon - P. Huberts 1-0

40. D. Peyre - H. Rellergert 2-0

41. A. Dobrinine - H.J. Mostert 1,5-0,5

Score : France : 47 - Hollande : 34.

Bravo à l'équipe de France qui remporte la victoire, mais aussi félicitations à l'équipe hollandaise qui a joué le jeu jusqu'au bout. Toutes nos félicitations !

FRANCE - CANADA

Ce match est maintenant terminé. Les personnes n'ayant pas envoyé leurs feuilles de parties au Directeur du Tournoi sont priées de le faire de suite à : A. Dobrinine (adresse page 2 du « C.D.E. ») pour arbitrage.

URGENT

Ayant conclu l'organisation d'un match sur trente échiquiers entre la France et le Portugal, nous espérons que de nombreux joueurs français poseront leur candidature.

Les personnes intéressées par ce match doivent écrire à A. Dobrinine (adresse page 2 de couverture).

MEMORIAL O'KELLY

Tournoi A

- | | |
|--|--|
| 48. J. Boey - C. Miclot 0-1 | |
| 49. G. Javelle - M. Feroul 1-0 | |
| 50. J. Boey - G. Javelle 0-1 | |
| 51. S. Nyman - G. Javelle 1-0 | |
| 52. G. Javelle - A. Jensen 0-1 | |
| 53. A. Viaud - H.B. Sarink 0-1 | |
| 54. G. Javelle - R. Beyen 0-1 | |
| 55. M. Feroul - C. Roche 0,5-0,5 | |
| 56. C. Miclot - V. Maes 0-1 | |
| 57. C. Roche - R. Beyen 1-0 | |
| 58. K. Engel - M. Corinthios 0,5-0,5 | |
| 59. M. Feroul - M. Corinthios 0-1 | |
| 60. R. Beyen - M. Feroul 1-0 | |
| 61. R. Beyen - H.B. Sarink 0,5-0,5 | |

Classement

- Après 61 parties enregistrées :
- | | |
|---------------------------------|------|
| 1. K. Engel (R.F.A.) 8,5 | (3) |
| 2. M. Corinthios (F.) 6 | (6) |
| 3. C. Roche (F.) 6 | (4) |
| 4. V. Maes (B.) 5 | (10) |
| 5. A. Jensen (D.K.) 5 | (9) |
| 6. R. Beyen (B.) 5 | (7) |
| 7. J. Boey (B.) 5 | (4) |
| 8. S. Nyman (S.W.) 4 | (8) |
| 9. M. Feroul (F.) 4 | (7) |
| 10. G. Javelle (F.) 3,5 | (7) |
| 11. C. Miclot (F.) 3 | (9) |
| 12. H.B. Sarink (P.-B.) 2 | (9) |
| 13. A. Viaud (F.) 2 | (6) |

Entre parenthèses le nombre de parties en cours.

Tournoi B

- | | |
|---|--|
| 40. A. Van Osmael - F. Atabek 1-0 | |
| 41. A. Biaux - F. Atabek 0,5-0,5 | |
| 42. H. Molenbroek - M. Lacroq 0-1 | |
| 43. C. Meleghegyi - H. Molenbroek 0,5-0,5 | |
| 44. C. Meleghegyi - E. Stransky 1-0 | |
| 45. M. Lacroq - A. Van Osmael 0,5-0,5 | |
| 46. M. Roos - A. Berggreen 0-1 | |
| 47. I. Vainger - M. Roos 1-0 | |
| 48. C. Meleghegyi - A. Biaux 1-0 | |
| 49. M. Roos - F. Atabek 0,5-0,5 | |
| 50. A. Berggreen - A. Van Osmael 0,5-0,5 | |

Classement

- Après 50 parties enregistrées :
- | | |
|------------------------------------|------|
| 1. M. Lacroq (F.) 6,5 | (8) |
| A. Van Osmael (B.) 6,5 | (8) |
| 3. H. Molenbroek (P.-B.) 5 | (7) |
| R. Goldenberg (F.) 5 | (7) |
| 5. H. Ahman (S.W.) 4 | (8) |
| 6. A. Biaux (F.) 4 | (3) |
| 7. F. Atabek (Turq.) 3 | (10) |
| 8. R. Pardon (B.) 3 | (6) |
| 9. C. Meleghegyi (Hong.) 2,5 | (13) |
| 10. J. Yrjola (Fin.) 2,5 | (12) |
| 11. A. Berggreen (D.K.) 2,5 | (11) |
| 12. M. Roos (F.) 2 | (6) |
| 13. E. Stransky (R.D.A.) 1,5 | (12) |

Niveau C

Derniers résultats parvenus et résultats des parties à l'arbitrage : les joueurs n'ayant pas expédié d'analyses (ou leurs feuilles de parties) marquent 0 point.

Niveau C1 :

Polaczek - Derveloy 0,5-0

Niveau C3 :

- Groupe C3 01 :
- | |
|-------------------------------|
| Le Corre - Mathieu 1-0 |
| Schoups - Mathieu 1-0 |
| Vincent - Schoups 1-0 |
| Deneuille - Mathieu 0-1 |
| Vincent - Lérique 1-0 |
| Le Ninèze - Ducroq 0-1 |

Groupe C3 03 :

- | |
|-----------------------------|
| Pieczara - Piron 1-0 |
| Piron - Ramazotti 0-1 |

Groupe C3 04 :

Meunier - Girard 0,5-0,5

Groupe C3 05 :

- | |
|--------------------------------|
| Chabot - Rabane 0-1 |
| Chabot - Weinreich 0-0,5 |

Niveau C4 :

Groupe C4 01 :

- | |
|----------------------------------|
| Garcia - Nauts 0,5-0,5 |
| Bastin - Caprio 0-1 |
| Boudou - Schaltenbrand 0-0 |
| Robert - Nauts 0-1 |
| Zamora - Bastin 0-0 |

Groupe C4 02 :

Deprez - Theys 0-0

Groupe C4 03 :

- | |
|---------------------------------|
| Pierrat - Robert 1-0 |
| Ohnemus - Van de Wall 0-0 |
| Mare - Van de Wall 0-0 |

Groupe C4 04 :

- | |
|--------------------------------|
| Pavilla - Couwenberg 1-0 |
| Couwenberg - Baharan 1-0 |
| Ruhnke - Pavilla 0-1 |

Rectificatif au résultat paru dans le « C.D.E. » de mars 1985 :	
Baharan - Blaszczczyk	1-0
Groupe C4 05 :	
Blondel - Durbize	1-0
Lasserre - Deloras	0-1
Durbize - Serrier	0,5-0,5
Dethier - Deloras	0,5-0,5
Dethier - Lasserre	1-0
Bertuli - Durbize	1-0
Groupe C4 06 :	
Grotars - Bisbal	0-0
Bisbal - Van Gompel	0-0
Fraipont - Bisbal	0-0
Rey - Van Gompel	0-0
Groupe C4 07 :	
Palmans - Wypelier	0,5-0,5
Pavilla - Palmans	1-0
Bussers - Palmans	0-1
Palmans - Marcelin	0,5-0
Groupe C4 09 :	
Szylkrot - Goffic	0,5-0,5
Calonne - Poublon	0-0
Perraut - Poublon	0-0
Groupe C4 10 :	
Van Damme - Semat	1-0
Boeykens - Sage	1-0
Niveau C5 :	
Groupe C5 02 :	
Vanleynseele - Crucifix	1-0
Pinelli - Vanleynseele	0,5-0,5
Schepers - Pinelli	0-1
Pinelli - Depret	1-0
Leroy - Trigance	0-1
Pinelli - Leroy	1-0
Crucifix - Pinelli	0-1
Crucifix - Schepers	0-0
Groupe C5 04 :	
Lige - Mazingue	0-1
Ould Younes - Le Gall	0,5-0,5
Grouman - Lige	1-0
Wolff - Ould Younes	0,5-0
Groupe C5 05 :	
Hosse - Saint Giorgio	0-1
Turton - Hosse	0-0
Saïd - Hosse	1-0
Le Cerf - Roman	0-0
Durel - Hosse	0-0
Thuaud - Hosse	0-0
Turton - Le Cerf	1-0
Le Cerf - Saïd	0-1
Le Cerf - Thuaud	0-0
Durel - Thuaud	0-0
Thuaud - Roman	0-0
Roman - Hosse	0-0
Beaucoup trop de résultats ne m'ont pas été communiqués. Deux	

joueurs seulement m'ont expédié un récapitulatif de leurs résultats !!!

Groupe C5 06 :	
Paquis - Van Esbroeck	1-0
Civera - Crucifix	1-0
Crucifix - Van Esbroeck	0-0,5
Crucifix - Erre	0-1
Paquis - Ould Younes	1-0
Crucifix - Duchêne	0-1
Ould Younes - Witdouck	0-0
Ould Younes - Civera	0-0,5
Witdouck - Doudon	0-0,5
Erre - Ould Younes	0-0
Crucifix - Paquis	0-1
Paquis - Witdouck	0,5-0
Crucifix - Ould Younes	0-0

Classements

Niveau C1 :

1. Vinot S., 6,5/7 ; 2. Baixes F., 5,5 ; 3. Weirich P., 4,5 ; 4. Polaczec R., 3,5 ; 5. Cochard P., 3 ; 6. Jouan C., 2,5 ; 7. Chizelle B., 0.

Félicitations à M. Vinot pour sa brillante performance.

Niveau C2 :

- Groupe C2 01 :
1. Poirier F., 6,5/7 ; 2. Arveuf R., 5,5 (S.B. 13,25), et Vareille F., 5,5 (S.B. 13,25) ; 4. Raimondi M., 4 ; 5. Matisson J.-M., 3,5 ; 6. Baroin B., 2 ; 7. Verspecht T., 1 ; 8. Pech G., 0.
- Groupe C2 02 :
1. Viard D., 6/7 ; 2. Vareille F., 5,5 ; 3. Cadiou J., 5 ; 4. Baixes P., 4 ; 5. Jordan J., 3,5 ; 6. Maumey M., 3 ; 7. Silance J., 1 ; 8. Serege M., 0.

- Groupe C2 02 :
1. Viard D., 6/7 ; 2. Vareille F., 5,5 ; 3. Cadiou J., 5 ; 4. Baixes P., 4 ; 5. Jordan J., 3,5 ; 6. Maumey M., 3 ; 7. Silance J., 1 ; 8. Serege M., 0.

Niveau C3 :

- Groupe C3 01 :
1. Vincent D., 9/10 ; 2. Schoups C., 7 (S.B. 27,50) ; 3. Ducrocq P., 7 (S.B. 26), 70 % ; 4. Lerique B., 6,5 ; 5. Le Corre Y., 5,5 ; Calschi M., 5,5 et Le Ninèze H., 5,5 ; 8. Leboucharde C., 3 et Wassong P., 3 ; 10. Deneuille C., 2 ; 11. Mathieu L., 1.
- Groupe C3 02 :
1. Emberger J., 8,5/10 ; 2. Zouaoui H., 7 ; 3. Zorn J.-J., 6,5 (65 %) ; 4. Lacoste A., 6 ; 5. Bertin P., 5,5 et Szafrensky Y., 5,5 ; 7. Deneuille C., 4,5 et Alloin P., 4,5 ; 9. Grotars G., 4 ; 10. Debaisieux E., 3 ; 11. Pélisserie M., 0.
- Groupe C3 03 :
1. Nègre A., 8/10 (S.B. 36,25) ; 2. Pieczara R., 8 (S.B. 32,75) ; 3. Lasbleis P., 7,5 (75 %) ; 4. Coquemer, 6,5 ;

5. Ramazzotti B., 6 ; 6. Piron P., 5,5 ; 7. Plessier F., 4,5 ; 8. Candelier R., 4 et Esbelin H., 4 ; 10. Aloyz F., 1 ; 11. Tran N. Goc, 0.

Groupe C3 04 :

1. Girard J.-P., 8,5/9 ; 2. Testard G., 7,5 ; 3. Delaporte M., 6,5 (S.B. 20,5), 72,20 % ; 4. Meunier W., 6,5 (S.B. 20,25) ; 5. Malézieux P., 5,5 ; 6. Bernardin M., 4 ; 7. Guéneau C., 3,5 ; 8. Verberck L., 2 ; 9. Aloyz F., 1 ; 10. Thomas D., 0.

Groupe C3 05 :

1. Foune A., 9/10 ; 2. Weinreich F., 7 (S.B. 27,75) ; 3. Benlolo A., 7 (S.B. 26,25), 70 % ; 4. Bedel J.-A., 6,5 ; 5. De Smet K., 6 ; 6. Rabane E., 5 et Milgram C., 5 ; 8. Voldoire, 4 ; 9. Chabot, 3 ; 10. Mathieu, 1 et Trochet, 1.

Niveau C4 :

Groupe C4 01 :

1. Nauts P., 10,5/12 ; 2. Garcia G., 9,5 ; 3. Caprio V., 9 ; 4. Robert G., 8,5 (70,8 %) ; 5. Zamora M., 6,5 et Stammen R., 6,5 ; 7. Bert M., 6 et Thirion C., 6 ; 9. Boudou R., 4,5 et Schaltenbrand L., 4,5 ; 11. Bastin A., 3,5 ; 12. Perret F., 1 ; 13. Meslin D., 0.

Groupe C4 02 :

1. Tsalikian R., 8/10 (S.B. 35,5) ; 2. Theys F., 8 (S.B. 35) ; 3. Le Bescond P., 6 ; 4. Cebollero, 5,5 (55 %) ; 5. Corre J., 5 et Lebedew G., 5 ; 7. Simonet D., 4,5 et Deprez C., 4,5 ; 9. Normant P., 4 ; 10. Deloras D., 3,5 ; 11. Meslin D., 0.

Groupe C4 03 :

1. Pierrat T., 8/10 (S.B. 37) ; 2. Alessandri L., 8 (S.B. 33,25) ; 3. Robert G., 7 ; 4. Mare A., 6 (60 %) ; 5. Van de Wall E., 5 ; 6. Flécher J., 4,5 et Beyssac J.-L., 4,5 ; 8. Bellaïche G., 4 ; 9. Ohnemus M., 3,5 ; 10. Blaszczyk F., 2,5 ; 11. Gironde J.-J., 0.

Groupe C4 04 :

1. Devocelle L., 8,5/10 (S.B. 38,25) ; 2. Charonnière G., 8,5 (S.B. 34,25) ; 3. Mazel J., 8 ; 4. Pavilla J., 7,5 (75 %) ; 5. Couwenberg R., 6 ; 6. Baharan R., 5,5 ; 7. Blaszczyk F., 4 ; 8. Ruhnke E., 3,5 ; 9. Rougier J.-C., 2,5 ; 10. Fourchon Y., 1 ; 11. Scarcez S., 0.

Groupe C4 05 :

1. Bertuli R., 9/10 ; 2. Dethier M., 8 ; 3. Durbize P., 6 (S.B. 22,25) ; 4. Deloras D., 6 (S.B. 21,75) 60 % ; 5. Blondel F., 5,5 ; Serrier J.-F., 5,5 ; Soulas P., 5,5 et Van Elsen D., 5,5 ;

9. Lasserre P.A., 3 ; 10. Stap G., 1 ; 11. Raymondie R., 0.

Groupe C4 06 :

1. Le Borgne D., 10/10 ; 2. Thiroine S., 8 ; 3. Grotars M., 6 (S.B. 24,25) ; 4. Beaulieu M., 6 (S.B. 16,25) 60 % ; 5. Dugardin M., 5,5 ; 6. Rey J., 4,5 et Van Gompel H., 4,5 ; 8. Courtois R., 4 ; 9. Bisbal H., 1,5 ; 10. Rivière A., 1 ; 11. Fraipont M., 0.

Groupe C4 07 :

1. Pavilla J., 8,5/10 ; 2. Wypelier M., 7 (S.B. 27,5) ; 3. Palmans L., 7 (S.B. 27,25) ; 4. Bussers J.-M., 6 (60 %) ; 5. Lasbleis P., 5,5 ; 6. Havard G., 5 ; Cipriani F., 5 et Delhove P., 5 ; 9. Marcelin J., 4,5 ; 10. Personnier P., 1 ; 11. Pohier R., 0.

Groupe C4 08 :

1. Van Beurden B., 8,5/10 ; 2. Desmoulières S., 7,5 ; 3. Calef O., 7 ; 4. Le Bihan G., 6,5 (65 %) ; 5. Lavie R., 5,5 et Cartier A., 5,5 ; 7. Van Eeckhout, 5 ; 8. Walter M., 4 ; 9. Drevon, 3 ; 10. Mathy, 2,5 ; 11. Angibeaud, 0.

Groupe C4 09 :

1. Goffic P., 8/10 (S.B. 31,75) ; 2. Szylkrot C., 8 (S.B. 30,25) ; 3. Grotars M., 7,5 ; 4. Eeckhout J.-L., 7 (70 %) ; 5. Fietkau A., 6 ; 6. Hazarabedian, 5 ; 7. Chevotot J., 4 ; 8. Grillon J.-M., 3 ; 9. Calonne G., 2,5 ; 10. Perrault D., 2 ; 11. Poublon L., 0.

Groupe C4 10 :

1. Boulet A., 7,5/10 ; 2. Boeykens J.-P., 7 (S.B. 29) ; 3. Delbos J.-L., 7 (S.B. 27,75) ; 4. Van Damme L., 7 (S.B. 27,5) 70 % ; 5. Sage J.-C., 7 (S.B. 27) ; 6. Semat G., 6,5 ; 7. Vandebussche D., 6 ; 8. Van Eeckhout, 4 ; 9. Mostrag R., 2 ; 10. Maniable A., 1 ; 11. Riczker P., 0.

Niveau C5 :

Groupe C5 01 :

1. Charbonnel J., 8/9 ; 2. Vanleynseele P., 7,5 ; 3. Dargent A., 6 (S.B. 22,25) 66,6 % ; 4. Dury E., 6 (S.B. 17,5) ; 5. Martin F., 5,5 ; 6. Durand J.-L., 5 ; 7. Ayuste A., 3,5 ; 8. Mahé M., 2 ; 9. Bajoue C., 1,5 ; 10. Kerdraon J., 0.

Groupe C5 02 :

1. Trigance E., 9/10 ; 2. Mary P., 8 ; 3. Pinelli J.-C., 7 (S.B. 24,5) 70 % (3^e au bénéfice du gain contre M. Basille) ; 4. Basille M., 7 (S.B. 24,5) ; 5. Leroy H., 7 (S.B. 23) ; 6. Basecq J., 6 ; 7. Vanleynseele P., 5 ; 8. Schepers,

2; 9. Crucifix, 1,5 et Depret, 1,5; 11. Duval, 0.

Groupe C5 03 :

1. Delorme D., 8,5/10; 2. Malak J.-M., 7,5 (S.B. 30,25) 2° au bénéfice du gain contre Lachand; 3. Lachand J., 7,5 (S.B. 30,25) 75 %; 4. Carayon C., 7; 5. Herblet G., 6,5; 6. Moisy G., 5,5; 7. Wolff R., 5; 8. Ghestem P., 4; 9. Le Comte C., 2,5; 10. Meunier M., 1; 11. Sauvan D., 0.

Groupe C5 04 :

1. Jaime Summers M., 9/10 (S.B. 38,75); 2. Nicolas C., 9 (S.B. 36,5); 3. Grouman R., 7,5 (75 %); 4. Bois-saubert J.-P., 6; 5. Le Gall H., 5 et Mazingue Pensec, 5; 7. Wolff R., 4,5; 8. Lige, 3,5 et Ould Younes, 3,5; 10. Parey, 1,5; 11. Giappesi, 0.

Groupe C5 05 :

1. Saïd E., 9/10; 2. Saint Giorgio, 8,5; 3. Turton A., 6,5 (65 %); 4. Carayon C., 5; 5. Le Cerf J.-F., 4 et Hosse, 4; 7. Durel A., 3,5; 8. Roman S., 3; 9. Thuaud R., 2; 10. Kerdraon, 1; 11. Champion, 0.

Groupe C5 06 :

1. Duchêne R., 8,5/10; 2. Civera R., 8 (S.B. 29); 3. Paquis Y., 8 (S.B. 28,5) 80 %; 4. Doudon M., 6; 5. Witdouck L., 5; 6. Erre A., 4 et Ould Younes J.-M., 4; 8. Van Esbroeck, 3; 9. Charroin, 2,5; 10. Crucifix, 1; 11. Brunet, 0.

Qualifications

Pour la Finale du niveau C2 :

7 joueurs : Poirier, Arveuf, Raimondi, Viard, Vareille, Cadiou, Baixes.

En cas de désistement, seront qua-

lifiés, dans l'ordre : Jordan, Matisson.

N.B. : M. Vareille ayant réalisé la même performance dans les deux groupes (2°, 5,5 points) a été qualifié par tirage au sort dans le groupe C2 02.

Pour la Finale du niveau C3 :

11 joueurs : Vincent, Schoups, Emberger, Zouaoui, Nègre, Pieczara, Girard, Testard, Founé, Weinreich, Lasbleis.

En cas de désistement, seront qualifiés, dans l'ordre : Delaporte, Benlolo, Ducroq, Zorn.

Pour les semi-finales du niveau C4 :

Trois groupes de 11 joueurs : Nauts, Garcia, Caprio, Tsalikian, Theys, Le Bescond, Pierrat, Alessandri, Robert, Devocelle, Charondière, Mazel, Bertuli, Dethier, Durbize, Le Borgne, Thi-roine, Beaulieu, Pavilla, Wypelier, Palmans, Van Beurden, Desmoulières, Calef, Goffic, Szykrot, Grotars M., Boulet, Boeykens, Delbos, Eeckhout, Van Damme, Le Bihan.

En cas de désistement, seront qualifiés, dans l'ordre : Bussers, Mare, Deloras, Couwenberg.

Pour la Finale du niveau C5 :

13 joueurs : Saïd, Saint Giorgio, Duchêne, Civera, Charbonnel, Vanleynseele, Trigance, Mary, Delorme, Malak, Jaime Summers, Nicolas, Paquis.

En cas de désistement, seront qualifiés, dans l'ordre : Lachand, Grouman, Pinelli.

Le Directeur Général
du Tournoi (C) :
Maxime LE GARREC.

Participer GRATUITEMENT aux Tournois, Amicales, Concours d'Échecs par téléphone. Recevoir des Prix c'est possible à

L'ÉCHIQUIER DU ROI - Tél. 43.61.46.21

TOURNOI DU CINQUANTENAIRE

Le règlement complet de la compétition a été publié dans le « Courrier des Échecs » de janvier 1986. N'oubliez pas de vous inscrire et de faire inscrire vos amis, même s'ils ne sont pas membres de l'A.J.E.C.!

Règlement, renseignements et inscriptions à : Alfred BOULET, Boîte Postale n° 75, 59006 Lille Cedex.

LE COURRIER DES LECTEURS

H. LE NINEZE 13, rue d'Albret, 47000 AGEN

LE « C.D.E. »

SOLLICITE VOTRE COLLABORATION

L'appel lancé par le Président Giraudet dans le dernier numéro du « Courrier des Échecs » ne doit pas rester lettre morte. Permettez-moi, chers lecteurs, d'insister. La parution de notre revue pourrait être compromise.

Dans le n° 311 du « Courrier des Échecs » en date du 15 juillet 1983, le gérant de notre bulletin, notre ami J. Jaudran, lançait un S.O.S. Nous avions essayé de mobiliser les lecteurs et un échange de propositions diverses avait eu lieu dans le « Courrier des Lecteurs ». Il s'agissait d'inciter les joueurs à proposer à la publication dans le « C.D.E. » des parties commentées. Certains proposaient des récompenses, d'autres des sanctions, mais aucune décision n'avait été prise.

A nouveau, des parties commentées étaient proposées, et il semblait que nos lecteurs, en majorité, étaient conscients de l'importance de la question. Ils allaient participer à la vie de ce bulletin, indispensable à la bonne santé de l'A.J.E.C.

Et puis, deux ans et demi se sont écoulés depuis cet appel et, à nouveau, la source est en train de se tarir. Alors, il faut réagir ! Chacun d'entre vous, quel que soit son niveau, a joué récemment une partie qui l'a particulièrement captivé, sur laquelle il a passé des heures de réflexion, glissant sa carte dans la boîte des P.T.T. d'une main timide ou triomphante, guettant le facteur qui va, peut-être, apporter la réponse aujourd'hui, bref une partie vécue avec intensité, et qu'il est dommage de laisser dormir au fond d'un tiroir, inerte comme un cadavre dans

ATTENTION ! Les dirigeants de l'A.J.E.C. changent souvent d'adresse ! Surveillez celles de vos directeurs de tournois et des autres responsables de l'Association sur la 2° page du C.D.E.

son cercueil. Donnez lui une nouvelle vie. ressuscitez-la.

En la débarrassant des commentaires que l'on trouve dans tous les livres, accompagnez la relation de vos combats de commentaires personnels. N'oubliez pas votre adversaire, il a son mot à dire, car il a vécu la même aventure, et son analyse complètera certainement la vôtre. Il est une tradition dans les Cercles d'Échecs où l'on joue à la pendule : après une partie acharnée entre deux amis, quand elle est terminée, on reprend la partie, on l'analyse coup par coup. Chacun exprime alors ce qu'il a pensé, ce qu'il a vu, et... ce qu'il n'a pas vu. C'est un moment privilégié pour les vrais joueurs d'échecs. Pourquoi ne pas en faire autant par correspondance et expédier un condensé de cette concertation à notre ami Jaudran ?

Mais, je vous en prie, facilitez lui la tâche ! Elle est déjà très lourde. Expédiez lui un texte dactylographié, lu et relu attentivement. N'oubliez pas les noms des joueurs, le tournoi ou le match dans lequel la partie s'est jouée. N'écrivez que sur le recto de la feuille. Si vous en avez les moyens, joignez, au bon endroit, un diagramme. Bref, agissez de telle façon que le texte soit pratiquement utilisable directement par l'imprimeur.

N'oubliez pas que les animateurs bénévoles de l'A.J.E.C., et en particulier J. Jaudran, passent des heures fastidieuses à dépouiller des stocks de feuilles de parties inanimées, notées hâtivement avec, souvent, des erreurs ou des oublis, rédigées parfois de façon peu lisible.

Il faut vérifier sur l'échiquier, corriger, taper à la machine... et s'il leur reste quelques loisirs, peut-être pourront-ils, eux aussi (mais rien n'est moins sûr) jouer aux échecs car, s'ils ont un jour adhéré à l'A.J.E.C., c'était aussi pour jouer par correspondance.

LE LIVRE INTERNATIONAL DU MOIS
(Réponse de la page 87)

1. ... Ce3!, 0-1.

3° OPEN PAR EQUIPES D'AMIENS

AMIENS : 3° OPEN PAR EQUIPES DE 3 JOUEURS

Inclus : Championnat par équipes en jeu semi-rapide de la Ligue F.A.P.

JEUDI 8 MAI 1986

à partir de 13 h 30, au Centre Socio-Culturel, rue Guynemer
8 rondes de 2 × 20 minutes - Système suisse

Chaque participant a un prix + prix spéciaux jeunes et meilleurs échiquiers
+ challenge et coupes - Possibilité d'inscription individuelle

Regroupement en équipes sur place — Arbitrage : B. SOJKA

Inscriptions (sur place de 12 h 30 à 13 h 30) :

25,00 F (adultes) et 15,00 F (moins de 18 ans)

Renseignements : M. KUCHELBECKER, 139, rue Jeanne-D'Arc
80000 Amiens - Téléphone 22.89.39.44

BOURG-EN-BRESSE (AIN) - Centre Culturel Albert-Camus

Dans le cadre du 1^{er} Festival d'Echecs des 23 et 24 mars 1986

DIMANCHE 24 MARS 1986, à 8 h 30

DEUX TOURNOIS semi-rapides - 7 rondes

1. TOURNOI HOMOLOGUE I.N.J.E.S.

réservé aux licenciés

2. TOURNOI OPEN

ouvert aux non-licenciés et licenciés ELO ≤ 1800

TRES NOMBREUX PRIX Renseignements : 74.21.04.55 - 74.21.81.18

JEUX DE STRATEGIE

LE DAMIER DE L'OPERA

7, rue La Fayette, 75009 PARIS ☎ 874.33.21

OUVERT TOUS LES JOURS DE 10 HEURES A 19 HEURES (sauf dimanche)

Vous trouverez tous les livres et revues d'échecs

Vous pourrez essayer les derniers-nés des ordinateurs

SUPERCONSTELLATION - CONSTELLATION 3,6 - ELITE AS II

CONCHESS II - Et les nouveaux MEPHISTO

Cours d'échecs sur place

Moyens d'accès : Proche Gare Saint-Lazare

Métro : Opéra ou Chaussée d'Antin - R.E.R. : Station Auber

LE COIN DU PROBLEME

Par C. WIEDENHOFF, Rue Schlittweg, 67700 Ottersthal Saverne

Collaborateurs : P. Di Scala et O. Schnoebelen

Juges : 2 ≠ : H. Nouguié - 3 ≠ : J.C. Van Gool - h ≠ : T. Garai

Envoyez vos solutions avant le 20 mai 1986

1383 — E. BACKE

Norvège



7 + 7

2 ≠ *

1386 — B. IVANOV

(Bordeaux)



3 + 1

5 ≠

1384 — P. DI SCALA

(Vannes)



10 + 9

2 ≠

1387 — I. SOROKA

U.R.S.S.



4 + 4

2 solutions

h2 ≠

1385 — E.M. BOGDANOV

U.R.S.S.



10 + 11

2 ≠

1388 — J. STUN

Tchécoslovaquie



3 + 7

3 solutions

h2 ≠



LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS

SOUS L'EGIDE DE LA F. F. E.

« LE VOYAGE EN GRECE » organise

I. — UN STAGE D'ECHECS

par AIR-GRECE, en l'Hôtel-Club « PREVESA BEACH »

PROGRAMME :

- Départ samedi 28 juin de Paris, le matin. Arrivée après trois heures de vol. Accueil et transfert à l'hôtel.
- Les séances d'entraînement et simultanées auront lieu tous les jours jusqu'au vendredi 4 juillet au soir.
- Samedi 5 juillet, départ et arrivée à Orly-Sud en début d'après-midi.

CONDITIONS :

- PRIX PAR PERSONNE : chambre double, bains ou douche, pension complète, vin inclus :

- avec vue CAMPAGNE	4 070 F
- avec vue MER ou RESIDENCE	4 175 F
- supplément chambre individuelle	490 F
- assurance rapatriement, accident, maladie	60 F
- assurance annulation	60 F
- frais de participation au stage	300 F
- CLOTURE DES INSCRIPTIONS le 10 juin 1986.
- Chèque à l'ordre de la F.F.E.

II. — LE PREMIER FESTIVAL D'ECHECS EN GRECE

Tournoi homologué du 5 au 12 juillet

PROGRAMME :

- Départ : samedi 5 juillet matin, Orly-Sud.
- Retour : samedi 12 juillet. Arrivée à Orly-Sud en début d'après-midi.

CONDITIONS :

- PRIX PAR PERSONNE : chambre double, bains ou douche, pension complète :

- avec vue CAMPAGNE	4 070 F
- avec vue MER ou RESIDENCE	4 175 F
- supplément chambre individuelle	490 F
- assurance rapatriement, accident, maladie	60 F
- assurance annulation	60 F

PRIX DECERNES :

1. Pour les DEUX PREMIERS : séjour sans transport à l'Hôtel-Club PREVESA BEACH pour le Festival d'Echecs 1987.
2. Dotations en espèces. Les droits de participation seront redistribués à raison de 75 % du montant total.
3. Dotations en nature et différents cadeaux souvenirs.

PARTICIPATION AU FESTIVAL :

- 250 F. Chèque à l'ordre de la F.F.E.
- CLOTURE DES INSCRIPTIONS le 20 juin 1986.

Toutes les réservations et inscriptions doivent être effectuées auprès de :

Madame R. MICHEL - « LE VOYAGE EN GRECE »
6, rue de l'Echelle, 75001 Paris - Tél. 42.60.30.20

Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite adhérez à :

L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

Section Autonome de la F. F. E.

AFFILIEE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

SIEGE SOCIAL : 5, place Gambetta, 24700 MONTPON — C.C.P. Paris : 678721 w

COMITE DIRECTEUR

BATTAGLIN, BERRIOT, BODIS, BOUQUET, BRIDIER, CHATENET, CORINTHIOS, GIRAUDET, JAUDRAN, LEMAIRE, MAILLER, MARECHAL, SALAUN, SORHOUE, SOULAS

RESPONSABLES

Président : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux, 1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.
Vice-Présidents : B. BERRIOT, Cidex 51, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.
J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.
Secrétaire : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.
Secrétaire adjoint : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET.
Treasorier : P. BRIDIER, 3, rue Llogier, B.P. 63, 42010 SAINT-ETIENNE CEDEX.
Treasorier adjoint : G. BATTAGLIN, Esc. A1, 17 ter, rue Pont-Colbert, 78000 VERSAILLES.
Délégué I.C.C.F. et Adhésions : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.
Délégué F.F.E. : A. DOBRININE, lotissement l'Orme, Longecourt-en-Plaine, 21110 GENLIS.
Délégué à la Propagande : J. NEGRO, « Echecs » NICE-MATIN, 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX.
Classement : J. FLECHER, Ruelle-aux-Cordiers, 61290 LONGNY-AU-PERCHE.
Matériel, Fournitures : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.
Arbitre National : A. VIAUD, 20, rue Jules-Ferry, 95880 ENGHEN-LES-BAINS.

DIRECTEURS DES COMPETITIONS

Coupe interligues : H. MAILLER, 37, rue du Périgord, 33160 SAINT-MEDARD-EN-JALLES.
Championnat de France : J. JACQUART, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 ARRAS.
Tournois qualificatifs :
— **Division I** : B. BERRIOT, Cidex 51, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.
— **Division II** : J. MABILLE, 8, rue Bernatte, Itancourt, 02240 RIBEMONT.
— **Division III** : GAMBINI, Lycée Technique Montesoro, 20200 BASTIA.
— **Division IV** : P. SOULAS, 90, rue Victor-Hugo, 91560 CROSNE.
Directeur adjoint : R. SALAUN.
Tournois à 3 joueurs (toutes Divisions) : A. BENLOLO, 26, rue Assalit, 06000 NICE.
Coupe de France :
— **Préliminaires et seizièmes de finale** : G. BOUQUET, lotissement Beau-Verger, 12, rue Vallespir, 66430 BOMPAS.
— **Autres échelons** : J. SORHOUE, 1043, rue Pégly, 40000 MONT-DE-MARSAN.
Matches Défis : T. VERHAEGE, 5, clos du Château, Ballainvilliers, 91160 LONGJUMEAU.
Tournois internationaux individuels : Informations et inscriptions : A. GIRAUDET.
Rencontres internationales par équipes : A. DOBRININE (adresse ci-dessus).
Tournois EUROPE ECHECS : M. CORINTHIOS, 86 bis, rue de la Liberté, 78200 MANTES-LA-JOLIE.

RENSEIGNEMENTS GENERAUX

- 1° **TARIFS 1986 - Cotisation simple** : 45 F. Avec abonnement au « C.D.E. » : France : 110 F ; Etranger : 125 F. A renouveler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal ou C.C.P. A.J.E.C., 678721 W Paris ou par chèque bancaire libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé aux responsables suivants :
a) **Nouveaux adhérents** : J. BODIS (adresse ci-dessus).
b) **Renouvellements** : G. BATTAGLIN (adresse ci-dessus).
- 2° **Compétitions Nationales** : Outre le Championnat de France annuel, l'A.J.E.C. organise des Tournois permanents à 7 joueurs (12 parties) dans la Division I, des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions II, III et IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 parties) dans toutes les Divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 parties) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au « C.D.E. » s'inscrivent directement, selon leur classement, auprès des Directeurs des Compétitions, en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnat de France : 20 timbres « tarif rapide » ; T. à 7 : 12 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 8 timbres « tarif rapide » ; T. à 3 : 4 timbres « tarif rapide » ; Coupe de France : 5 timbres « tarif rapide » ; Matches défis : 3 timbres « tarif rapide » par partie. — Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe timbrée avec nom et adresse.
- 3° **Tournois Internationaux I.C.C.F.** : Droits d'inscription. EU-7 joueurs : 23 F. ; EU-15 joueurs : 30 F. ; WT-7 joueurs : 20 F. ; WT-15 joueurs (Classe M uniquement) : 27 F. Payables par C.B. ou C.C.P. : A. GIRAUDET, 30.253-85 C, La Source.
- 4° **Cartes de Jeu** : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 30 F. les 150, 50 F. les 300. Pas d'envoi contre remboursement.
- 5° **Changements d'adresse** : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET (joindre un timbre « tarif rapide »).

NUMERO 341

AVRIL 1986

LE COURRIER DES ECHECS

Revue mensuelle d'Echecs par Correspondance

Gérant : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.

Rédacteur : R. GOLDENBERG, 13, rue Jean-XXIII, 80000 AMIENS.

Rédacteur adjoint : J. NEGRO, « Echecs », Journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX.

Courrier des Lecteurs : H. LE NINEZE, 13, rue d'Albret, 47000 AGEN.

Changements d'adresse (au plus tard le 20 pour le « C.D.E. » du mois suivant) : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET (joindre un timbre tarif rapide).

Abonnements : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC. **TARIFS 1985** : Métropole : 95 F. ; Etranger : 105 F. ; Etranger avec envoi par avion : 135 F. (conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C., voir couverture page 2). Les abonnements assurent le service mensuel du « C.D.E. » (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du « C.D.E. » à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.

Renouvellement des abonnements : G. BATTAGLIN, Esc. A1, 17 ter, rue du Pont-Colbert, 78000 VERSAILLES.

A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année.

Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. : A.J.E.C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.

Demandes de « C.D.E. » anciens : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.

TARIF PUBLICITE 1986

PUBLICITAIRES	PRIX T.T.C.	
	UN AN (11 numéros)	UN NUMERO
1 Page	4 180,00 F	418,00 F
1/2 Page	2 225,00 F	222,00 F
1/4 Page	1 155,00 F	115,00 F
1/8 Page	620,00 F	62,00 F

Photo ou typon à la charge de l'annonceur

Adhérents de l'A.J.E.C., Particuliers : Pour quelques lignes, première gratuite ; les suivantes : 32,00 F l'annonce

Pour publicité réciproque : tournois, revues, etc. :

Prendre contact avec le Président

Règlement : chèque bancaire ou postal à l'ordre de l'A.J.E.C.

FAITES CONNAITRE

« LE COURRIER DES ECHECS »

A VOS AMIS

LE JEU INTERNATIONAL

XXV^e CHAMPIONNAT DE ROUMANIE

Demi-Finale GAMBIT DAME

Ioan BERBECARU Dan IVANCIU

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cc3 d5 4. Cf3 Fe7 5. Ff4.

Les Blancs renoncent à 5. Fg5 qui aurait amené des variantes modernes comme Tartakover-Makagonov, ou classiques comme la variante Orthodoxe, Cambridge-Springs (Pillsbury), et ils choisissent ce coup des années 60 joué souvent par Portisch.

5. ... 0—0 6. e3 c5.

Plusieurs continuations sont possibles : 6. ... c6 ; 6. ... Cbd7 ; 6. ... b6. J'ai choisi le coup 6. ... c5 qui donne un jeu aigu avec des chances pour les Noirs.

7. dxc5 Fxc5.

Si 7. ... Da5 8. a3 dxc4 9. Fxc4 Dxc5 10. De2 a6 11. b4 Dh5 12. 0—0 b5 13. Fd3 Fb7 14. e4 Cbd7 ±.

8. Dc2 Cc6 9. Td1 Da5 10. a3 Fe7 11. Cd2.

Les Blancs choisissent un coup plus ancien. Le coup 11. Td2 introduit par Portisch est inférieur, comme le démontre la partie A. Miles-Beliavski, Wijk-aan-Zee, 1984 - Inf. 37/463.

11. ... e5 12. Cb3 Db6 ! 13. Fg3 d4 14. c5 ? !.

14. exd4 !?, Glek-Averkin, U.R.S.S., 1983 - Inf. 36/492.

14. ... Fxc5 ! 15. Ca4 Fb4+ ! 16. axb4 Dxb4+ 17. Cd2 Fg4 !.



18. Tb1.

Avec ce coup, les Blancs essayent une amélioration. Dans la partie D.

Bondoc - Gh. Ciolac, Calimanesti, Roumanie, 1984, publiée dans « La Revue Roumaine des Echecs », 3/1984, les Blancs ont joué 18. Ta1, ce coup se révélant insuffisant pour que les Blancs maintiennent l'égalité.

Si : 18. Fe2 Fxe2 19. Rxe2 d3+ ! 20. Rxd3 Db5+ 21. Dc4 Tfd8+ 22. Rc3 Da5+ 23. Rc2 b5 —+ ;

Si : 18. f3 dxe3 19. fxe4 Ce4 ∞ ; 18. Fe2 d3 ! ; 18. Db3, Footner-Dijkstra, corr., 1984.

18. ... Tac8 ! 19. Dc4 Da5 ! 20. Db5 Cb4 ! 21. f3.

Si : 21. Fe2 ? Cc2+ 22. Rf1 (Rd1) Fxe2+ 23. Dxe2 Dxa4 —+ ;

21. Fc4 ? Cc2+ 22. Rf1 Dxd2 —+.

21. ... Cc2+ 22. Rd1 Cxe3+ 23. Re1 Cxg2+ 24. Rf2.

Si : 24. Rd1 ? Fxf3+ 25. Cxf3 Ce3+ 26. Re2 Dxb5 —+.

24. ... Dxd2+ 25. Fe2 Fd7 26. Abandon.

Une variante du Gambit de la Dame qui reste pourtant ouverte aux améliorations pour les Blancs.

Commentaires
de D. IVANCIU.

POUR VOS LIVRES D'ECHECS,
POUR TOUT VOTRE MATERIEL
ECHIQUEEN,

adressez-vous à la

**LIBRAIRIE
SAINT-GERMAIN**

140, boulevard Saint-Germain

75006 PARIS -- Tél. : 326-99-24

Demandez-nous

Notre catalogue LIVRES

Notre catalogue MATERIEL

OU MIEUX, VENEZ NOUS VOIR

XX^e CHAMPIONNAT DE ROUMANIE

Finale

DEFENSE SICILIENNE

Variante du Dragon

T. POPESCU

I. DAVID

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 g6 6. Fe3 Fg7 7. f3 Cc6 8. Dd2 0—0 9. Fc4 Fd7 10. Fb3 Da5 11. 0—0—0 Tfc8 12. Rb1 Ce5 13. g4.



13. ... Cxf3 !.

Une très intéressante nouveauté théorique et, en même temps, un sacrifice qui doit être accepté. Les coups connus dans cette position 13. ... Cc4 et 13. ... b5 permettent aux Blancs d'obtenir une position un peu supérieure.

14. Cxf3 Txc3 !.

Le deuxième sacrifice consécutif, spécifique de la Variante du Dragon. Serait une erreur 15. bxc3 ? à cause de 15. ... Cxe4 16. Dd3 Cxc3+ 17. Rc1 Fb5 ! 18. Fc4 Cxa2+ 19. Rb1 Cb4 et les Noirs ont un avantage décisif.

15. Dxc3 Dxc3 16. bxc3 Cxe4 17. Rc1.

Possible est 17. Tdg1 Cxc3+ 18. Rc1 Ce2+ 19. Rd2 Cxg1 20. Txg1 aux chances probablement égales dans ce final très difficile où les Noirs ont trois Pions pour un Cavalier.

17. ... Fxg4 18. Thf1 e6.

Si 18. ... Cxc3 ? alors 19. Fxf7+ ! Rxf7 20. Ce5+ Re6 21. Cxg4 Cxd1 22. Rxd1 et les Blancs se trouvent dans une position un peu meilleure, car ils ont réussi à rompre la chaîne des Pions noirs.

19. Cg5 ! Cxg5 !.

Si 19. ... Fxd1 ? 20. Cxe4 Fe2 21. Tf2 Fa6 22. Cxd6 Tf8 23. Cxf7, les Blancs ont un avantage décisif.

20. Fxg5 Fxd1 21. Txd1.



Après un milieu de partie court mais riche en subtilités tactiques, on arrive à un final complexe. La question est : qu'est-ce qui est le plus précieux dans cette position : les Pions noirs ou la pièce blanche ? La question est simple mais plus difficile est la réponse. Désormais, chaque tempo compte énormément.

21. ... d5 22. c4 d4 23. c3 !.

La Tour blanche doit être activée à tout prix ! Autrement, l'avalanche des Pions décide du sort de la partie en faveur des Noirs.

23. ... dxc3 24. Td7 b6 25. Rc2 h6 26. Fh4 g5 27. Fe1 h5 28. Fxc3 Fxc3 29. Rxc3 g4 30. Rd4.

Plus de problèmes aurait posé aux Noirs le coup 30. Rd2 pour avoir disponible la variante 30. ... Rg7 31. c5 bxc5 32. Fxe6.

30. ... Rg7 31. Fc2 Rf6 32. Fe4 Tg8 33. Txa7 Td8+ !.

Activer la Tour, c'est la seule voie pour conserver l'équilibre.

34. Re3 Td1 35. Fc6 Tf1 36. Tb7 Rg5 37. Txb6 f5 38. Tb2 f4+ 39. Re2 Tc1 40. Tb5+ Rf6.

40. ... Rh4 est une erreur car il suit 41. Fe8.

41. c5 f3+ 42. Fxf3 gxf3+ 43. Rxf3. Nulle.

Commentaires de T. POPESCU
et D. IVANCIU.

II^e CHAMPIONNAT D'EUROPE
PAR EQUIPES
(Premier échiquier)
DEFENSE SICILIENNE
Richter-Rauzer

T. GASSEHOLM
(Danemark)

E. COSTEA
(Roumanie)

1. e4 c5 2. Cf3 Cc6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 d6.

Les autres continuations principales sont 5. ... a6 (Variante Najdorf); 5. ... g6 (Variante du Dragon); 5. ... e5 (Variante Sviesnikov).

6. Fg5 e6 7. Dd2 Fe7 8. 0-0-0 0-0 9. f4 h6 10. Fh4 Fd7 11. Cf3 Da5 12. Rb1 Tfd8. Théorie.



Une position connue où, après 13. Fd3 b5 14. Cxb5 Db6 15. The1 Tab8 16. b3 Fe8 17. g4; ou 13. Tg1 Fe8 14. Fd3 b5 15. Cxb5 Db6 16. Ff2 Db7 17. Tge1 d5 18. exd5 Cxd5 19. c4 Fb4 20. Dc1, partie Dolmatov-Spasov, Amsterdam, 1979; ou 13. De1 Fe8 14. Fd3 Tac8 avec l'idée b5, on obtient un jeu compliqué avec des chances pour les deux adversaires.

13. g4 !?

Une importante nouveauté théorique qui ouvre une nouvelle page dans la théorie des ouvertures.

13. ... Cxg4.

Après 13. ... Ce8, les Blancs ont une forte attaque. Le coup de la partie est meilleur.

14. Fxe7 Cxe7 15. Tg1 Cf6 16. f5 exf5.

L'attaque des Blancs est très dangereuse, comme les variantes le démontrent :

A) 16. ... Rh7 17. Dg2 Tg8 18. Cg5+ Rh8 (18. ... h×g5 19. Dh3+ Ch5 20. D×h5 ≠) 19. C×f7+ Rh7 20. Cg5+ Rh8 21. f×e6 avec l'avantage pour les Blancs;

B) 16. ... Rh8 17. Dg2 Tg8 18. Cg5 Taf8 (18. ... h×g5 19. Dh3+ Ch7 20. T×g5 Tgc8 21. Th5 Rg8 22. T×h7 Rf8 23. Dg3 g6 24. f6 Cg8 25. D×d6+ Re8 26. D×d7+ Rf8 27. D×f7 ≠) 19. T×d6 Fc6 20. f×e6 f×e6 21. C×e6 et les Blancs ont un avantage décisif;

C) 16. ... Rf8 17. Dg2 Ce8 18. f6 Cg6 19. f×g7+ C×g7 20. e5 d×e5 21. Fd3 Fe8 22. Ch4 avec une forte attaque.

17. D×h6 Cg6.

A première vue, il semble que l'attaque des Blancs a été arrêtée. En réalité, celle-ci commence plus fortement.

18. T×g6 ! f×g6 19. Fc4+ ! d5 20. D×g6 d×c4 21. Tg1 Cg4 22. Cg5.



22. ... De5 ?!

Un coup trop optimiste.

Les autres possibilités :

A) 22. ... Db6 23. Dh7+ Rf8 24. Dh8+ Re7 25. D×g7+ Rd6 26. Td1+ Rc6 (26. ... Rc7 27. Cd5+ Rc8 28. C×b6+ a×b6 29. Ce6 F×e6 30. T×d8+ R×d8 31. Df8+ Rc7 32.

D×a8+ —; 26. ... Rc5 27. Dd4+ Rb4 28. Cd5+ Rb5 29. C×b6+ —) 27. Dg6+ Rc7 (27. ... Rc5 28. Td5+ Rb4 29. a3 ≠) 28. Cd5+ Rc8 29. C×b6+ a×b6 30. e×f5 et les Blancs ont un avantage décisif.

B) 22. ... Fe8 !? 23. Dh7+ Rf8 24. Dh8+ Re7 25. D×g7+ Rd6 26. Td1+ ? Rc6 et l'attaque des Blancs se trouve dans l'impasse. Au lieu de 26. Td1+ ? on peut poursuivre par 26. D×b7, avec une position très compliquée et confuse.

23. Cd5 !.

Les Blancs menacent maintenant 24. Dh7+ et 25. Dh8 ≠.

23. ... Fe6.

On ne peut jouer 23. ... Cf6 à cause de 24. Ce6 Ce8 25. Ce7+ Rh8 26. Dh5 ≠.

24. Cf4 !.

Les Noirs abandonnent.

Les Noirs n'ont plus de possibilités de défense, comme les variantes suivantes le démontrent :

A) 24. ... D×f4 25. Dh7+ Rf8 26. C×e6+ Rf7 27. C×f4+ —;

B) 24. ... Df6 25. Dh7+ Rf8 26. Cg×e6+ Rf7 27. C×d8+ T×d8 28. e×f5 Ce5 29. Ch5+ —;

C) 24. ... Te8 25. Dh7+ Rf8 26. Cg6 ≠;

D) 24. ... Td6 25. Dh7+ Rf8 26. Cg6+ Re8 27. C×e5+ —.

Une partie très intéressante, d'importance théorique.

Commentaires T. POPESCU et D. IVANCIU.

III^e CHAMPIONNAT D'EUROPE PAR EQUIPES (7^e échiquier) CARO-KANN

SZILAGYI
(Hongrie)

ROGEMONT
(France)

1. e4 c6 2. d4 d5 3. e5 Ff5 4. Cc3 e6 5. g4 Fg6 6. Cge2.

Menace 7. h4 suivi de Cf4 avec une nette supériorité.

6. ... c5.

A mon avis, la meilleure réponse; d'autres coups ont déjà été essayés à ce niveau de la partie :

a) 6. ... h6 7. Fe3 Cd7 8. Dd2 a6 9. h4 h5 10. Cf4 Ce7+ =; il peut suivre 11. C×g6 C×g6 12. g5 Ce7 13. Fh3 g6 (Chodszew-Flohr, 1951);

b) 6. ... Dh4 7. Fe3 Ch6 8. F×h6

g×h6 (si 8. ... D×h6 ? 9. h4 !)

9. Cg3 Fe7 10. f4 f6 11. Fg2+ — (Blumenfeld-Kasparian, 1931);

c) 6. ... f6 7. Cf4 f×e5 8. Ce6 De7 9. C×f8, ou bien encore,

d) 6. ... f6 7. h4.

7. Fe3 Cc6.

Dans une partie (Braga-Baretto, 1983) les Blancs gagnèrent rapidement après 7. ... c×d4 8. C×d4 Cc6 9. a3 Cge7 10. Ccb5 Cc8 11. f4 a6 12. Cc3 C×d4 13. D×d4 F×c2 ?! 14. Tc1 Fb3 15. Cb5 Fc4 16. F×c4 d×c4 17. D×d8 T×d8 18. Td1, 1-0.

8. d×c5 C×e5.

Menace 9. ... Cf3 mat.

9. Cd4 a6 ?!

Un mauvais coup d'après la théorie; meilleur semble être 9. ... Cf6 10. f4 Ce×g4 11. Fb5+ Re7, Braga-Timman, Mar-del-Plata, 1982.

10. f4 Cc6.

Si 10. ... Cc4 11. F×c4 d×c4 12. f5+ =.

11. De2 ?!

Meilleur est 11. f5 C×d4 12. D×d4 e×f5 13. Da4+ —, Kuprejck-Morgulev, U.R.S.S., 1980. Dans une partie Delanoy-Rogemont, les Blancs adoptèrent la suite 11. f5 e×f5 12. g×f5 C×d4 13. D×d4 F×f5 14. C×d5 Ce7 15. c4 et les Noirs annulèrent au 50^e coup.

11. ... Dh4+.

Le Pion c5 est imprenable si 11. ... F×c5 12. C×e6 ! + —.

12. Rd1 !.

Le meilleur, si 12. Ff2 ? C×d4 13. F×h4 C×e2 14. F×e2 F×c5 et égalité ou bien 12. Rd2 F×c5 ! et les Noirs pourront jouer F×e3+ après le départ du Cavalier d4.

12. ... Cge7 13. C×c6 b×c6.

Forcé car sur 13. ... C×c6 14. f5 !.

14. Ff2 Df6 15. Dd2 Fe4 16. Tg1.

A mon avis, 16. C×e4 d×e4 est possible pour les Blancs malgré la menace Td8, car après 17. c3 ! Td8 18. Fd4 et Rc2, les Blancs sont très bien.

16. ... Cg6 17. Fe3 Ff3+ 18. Fe2 F×e2+ 19. R×e2 e5 !.

Les Noirs occupent le centre au moment propice; je pense qu'après ce coup, j'ai égalisé la position.

20. f5.

L'échange en e5 serait avantageux pour les Noirs, par exemple 20. f×e5 D×e5 menaçant D×h2+ et F×c5.

TOURNOI CINQUANTENAIRE A.J.E.C. !

Participez très nombreux à ce tournoi commémoratif

C'est la compétition individuelle la PLUS IMPORTANTE jamais organisée par l'A.J.E.C.

30 000 F de PRIX en espèces !

REGLEMENT COMPLET dans le « C.D.E. » n° 336 du 15 janvier 1986

Tous renseignements sur simple demande au Directeur Général : Alfred BOULET, Boite Postale 75, 59000 Lille Cedex

— Dernier délai : 30 juin 1986 —

20. ... Cf4+ 21. Rf3.

Si 21. Fxf4 exf4 22. b4! g5! = +, ou bien 22. Dxf4 Fxc5 = +.

21. ... g5.

A noter que le joli mat qui suit 21. ... e4+ 22. Rxf4 Fd6+! 23. cxd6 Dxd6+ 24. Rg5 Dh6 mat, est démolé par 22. Cxe4!

22. h4 h5 23. Tae1 h×g4+ 24. T×g4 Ce6!

Ainsi placé, le Cavalier e6 contrôle le théâtre des opérations.

25. F×g5.

25. Re2?! avec l'idée Rd1-c1.

25. ... D×f5+ 26. Rg3 F×c5.

Les Noirs ont gagné un Pion, ils contrôlent et occupent le centre. Le seul problème qu'il leur reste à résoudre est la mobilisation des deux Tours. Le Roi blanc reste exposé, je pense qu'à ce moment de la partie les Noirs ont une position gagnante.

27. De2 C×g5 28. T×g5.

Si 28. h×g5?? Ff2+! 29. D×f2 Th3+! 30. R×h3 D×f2—+.

28. ... Df4+ 29. Rg2 f6!

Les Noirs apportent le dernier soutien au centre de Pions qui forme maintenant un véritable bastion au centre de l'échiquier.

30. Tg4 Df5 31. b4 Fd6 32. Tf1 De6

33. Tg6 T×h4 34. Tf×f6 Dh3+ 35. Rf2 D×c3 36. T×d6 Ta7.

Mettant la dernière pièce en jeu; depuis le 30^e coup jusqu'à la fin de la partie, les coups sont forcés pour les Blancs.

37. Tge6+ Te7 38. Dd3 Tf4+

38. ... D×b4?? 39. Dg6+ avec gain.

39. Rg2 Tg4+ 40. Rh3 Tc4!

Le coup qui met fin à la résistance des Blancs.

41. a3 e4 42. Dg3 D×g3+ 43. R×g3 T×e6 44. T×e6+ Rd7 45. Th6 T×c2 46. Rf4 Tc3 47. a4 Tc4 48. Re5 e3 49. Abandon.

A. ROGEMONT.

RENCONTRE FRANCE-HOLLANDE GAMBIT MARSHALL

H.J. MOSTERT A. DOBRININE

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0—0 Fe7 6. Te1 b5 7. Fb3 0—0 8. c3 d5.

Un sacrifice de Pion rendant un jeu actif, mais beaucoup de joueurs disent que cela entraîne simplement la nullité. L'avenir nous le dira.

9. e×d5 C×d5 10. C×e5 C×e5 11. T×e5 c6.

Une meilleure continuation était : 11. ... Cf6 12. d4 Fd6 13. Te1 Cg4 14. h3 Dh4 15. Df3 C×f2!! (si 16. D×f2 Fh2+ 17. Rf1 Fg3 18. De2 F×h3 19. g×h3 Tae8!!) 16. Fd2! Fb7 17. D×b7 Cd3 18. Te2 Tae8 19. Df3 T×e2 20. D×e2 Dg3 21. Df3! (21. Rf1? C×b2 22. De3 Dh2 23. Fc1 Cd3! 24. Fa3 Dh1+ 25. Dg1 Te8!!; Lemoine-Prameschuber, Munich, 1958) 21. ... Dh2+ 22. Rf1 Dh1+ 23. Re2 C×b2 24. Fe3 avec un léger avantage blanc (analyse de Euwe).

12. d4.

Plus précis que la suite 12. d3 Fd6 13. Te1 Dh4! 14. g3 Dh3 15. Te4 Df5! 16. Th4 Fb7 17. Fc2 De6! 18. c4 Cb4 19. c5! C×c2 20. D×c2 f5 21. Cd2

(si 21. e×d6 suit 21. ... De1+ 22. Rg2 c6+ 23. f3 F×f3+!! 24. R×f3 Df1+ 25. Re3 Tae8+, les Noirs gagnent) 21. ... Fe7 22. Td4 De5 23. Cf3 D×c5 24. Db3+ Rh8 25. Fe3 f4 26. T×f4 Dh5, les Noirs sont très bien.

12. ... Fd6 13. Te1 Dh4 14. g3 Dh3 15. Fe3 h5.

Un traitement agressif au lieu de la recommandation théorique 15. ... Fg4.

16. Dd3 h4 17. F×d5! c×d5 18. Cd2 h×g3.

L'attaque des Noirs commence à prendre tournure, tandis que les Blancs souffrent de leur retard de développement.



19. h×g3 F×g3! 20. f×g3 D×g3+ 21. Echec perpétuel.

A. DOBRININE.

MEMORIAL O'KELLY Groupe C 01 SICILIENNE DRAGON

C. JOUAN S. DERVELOY

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c×d4 4. C×d4 Cf6 5. Cc3 g6 6. Fe3 Fg7 7. f3 0—0 8. Dd2 Cc6 9. Fc4 Fd7 10. 0—0—0 Dc7.

La position de base de l'attaque yougoslave contre le dragon. Après 10. 0—0—0, les Noirs jouent généralement 10. ... Tc8, 10. ... Da5 ou 10. ... Db8. Intéressant le coup du texte est plus rare; l'idée est, après la traditionnelle manœuvre Ce5-c4, de pouvoir reprendre avec la Dame qui

attaquera a2 et c2 après l'avance b7-b5-b4.

11. Fb3 Ce5 12. h4 Cc4 13. F×c4 D×c4 14. h5.

Un ordre de coups douteux; si les Blancs veulent attaquer avec h5 et Fh6, ils devraient plutôt jouer 14. Fh6 b5 15. F×g7 R×g7 16. Rb1 (et non pas 16. h5? b4, etc., transposant dans la partie) 16. ... b4 17. Cce2 a5 18. h5 a4 19. Cc1 Tfc8 avec une position peu claire, Agnello-Miles, Malte, 1973.

14. ... b5 15. Fh6 b4 16. Cd5 C×d5 17. F×g7 R×g7 18. e×d5.

18. h×g6 est peut-être possible : A) 18. ... Cf6 19. Dh6+ Rg8 (19. ... Rh8 20. g7+) 20. g7 Tfc8 21. g4 est à l'avantage blanc;

B) 18. ... f×g6 19. Dh6+ Rf7 20. D×h7+ Re8 21. D×g6+ Rd8 22. e×d5 D×a2 avec une position très peu claire.

18. ... D×a2 19. Cb3 Ff5!

La pointe de la défense noire, si 20. g4 F×c2 gagne.

20. h×g6 f×g6 21. D×b4.

Favorise l'ouverture des lignes, mais la position noire était déjà très prometteuse, menaçant entre autres... Tfc8 et... a5.

21. ... Tfc8 22. Td3.

22. Td2?? Tab8 suivi de T×b3.

22. ... Tab8.

Bien sûr, il ne faut pas prendre la Tour : 22. ... F×d3 23. Dd4+ Rg8 24. D×d3 et les Blancs ont du jeu.

23. Dd4+ Rg8 24. Rd2.

Perd immédiatement, mais il n'y a plus de défense : si 24. Tc3 T×c3 25. D×c3 T×b3 et gagne, à cause de la menace Da1 ou bien 24. Cd2 (avec l'idée Cb1) 24. ... F×d3 25. D×d3 D×b2+.

24. ... T×c2+! 25. R×c2 D×b3+ 26. Rd2 F×d3.

Les Blancs abandonnent car si 27. D×d3 D×b2+ 28. Re3 (Re1, Da1+), 28. ... Tb3.

DERVELOY.

PHILATELIE

Les 60^e championnats de France d'Echecs auront lieu à Epinal du 15 au 30 août 1986

Il y fonctionnera un bureau de poste temporaire où des souvenirs philatéliques seront offerts au public, à savoir :

- Entier postal repiqué (10 Francs);
- Enveloppe illustrée de format anglais (10 Francs);
- Carte postale illustrée (10 Francs).

Ces documents seront revêtus du cachet spécial ou de la flamme temporaire commémorant la manifestation.

Les commandes sont à envoyer à l'adresse suivante :

CHAMPIONNATS DE FRANCE D'ECHECS
Boîte Postale 189 - F 88005 Epinal Cedex

ECOLE FRANÇAISE DES ECHECS

Les stages ? Les cours ? Les programmes ?

CERCLE DE MEUDON (ambitieux)

TOUTES LES ACTIVITES ? — Vite, téléphonez au (1) 626.65.65 (24 h sur 24)

NOS PARTIES

TOURNOI 2284

DEFENSE SICILIENNE

R. DUDA

J. VIEUX

1. e4 c5 2. f4.

Une suite relativement peu jouée, spécialité des joueurs anglais et, en particulier, d'Hebden, King, Watson et Hodgson qui ont plus que contribué à lui donner une certaine respectabilité théorique.

2. ... d5.

L'autre variante agressive 2. ... e5 peut donner lieu à 3. Cf3 e×f4 4. Fc4 avec l'idée de poursuivre par 0—0 et d4 (Geller). Dans la partie Debron-Schurle, « C.D.E. » n° 297, p. 127, les Noirs ont procédé différemment : 3. Cf3 Cc6 4. Fc4 Cf6 5. d3 Fd6 6. 0—0 7. f5 Ca5 et ont gagné au 16^e coup. On a essayé d'autres coups : 2. ... e6 3. Cc3 d5 4. e×d5 e×d5 5. Fb5+ Cc6, Pauchard-Mollekens, « C.D.E. » n° 277, p. 235, ou 2. ... Cc6 3. Cf3 e6 (3. ... g6 4. Cc3 Fg7 5. Fc4 d6 6. 0—0 Cf6, Hodgson-Nunn, Aaronson, 1978) 4. Cc3 Cf6 5. e5 Cd5 6. C×d5 e×d5 7. Fb5 Db6 8. F×c6 b×c6 9. d3 Fa6 10. 0—0 c4+, Issler-Soler, « C.D.E. » n° 277, p. 235 ; ou 2. ... Cf6 3. Cc3 (3. d3 Cc6 4. Cf3 d5 5. e5 Cg8 6. Fe2 Fg4, Bednarski-Larsen, Palma de Majorque, 1967) 3. ... d5 4. e5 d4 5. e×f6 d×c3 6. f×g7 c×d2+ 7. D×d2 D×d2+ 8. F×d2 F×g7 9. 0—0 Ff5 10. Ce2, Miles-Plachetka, Dubna, 1976, ou 2. ... g6 3. d3 (3. Cf3 Fg7 4. Cc3 Cc6 5. Fb5 d6 6. 0—0 Fd7 7. d3 a6 8. F×c6 F×c6 9. De1 Cf6 10. a4 b6 11. Dh4, Miles-Suttles, Surakarta, 1982) 3. ... Fg7 4. g3 d5! 5. Cd2 d×e4 6. C×e4 Cf6 7. Cf2 Dd5, Lombardy-Ciric, Wijk-aan-Zee, 1969, ou encore 2. ... d6 3. Cf3 Cc6 4. Cc3 g6 5. Fb5 Fd7 6. 0—0 Fg7 7. F×c6 F×c6,

Issler-Corinthios, « C.D.E. » n° 237, p. 83 (notes de Duda).

3. e×d5.

Le plus naturel et très certainement le meilleur. Expérimental et plutôt douteux est 3. Cc3. Après 3. ... d4 4. Cb1 e5! 5. Cf3 e×f4 6. Fc4 Cc6 7. d3 g5, les Noirs sont déjà mieux, Hebden-Arkell, Meudon, 1984.

3. ... D×d5.

Tout à fait jouable mais probablement plus scientifique est 3. ... Cf6, « à la Bergraser » serait-on tenté de dire malgré la présence des Pions c5 et f4. Après 4. Fb5+, les Noirs peuvent répondre aussi bien 4. ... Cbd7!?, Watson-Razuvaev, Londres, 1983, que 4. ... Fd7. La partie précitée se poursuivit par 5. c4 a6 6. Fa4?! b5 7. c×b5 Cb6 (7. ... C×d5!?) 8. b×a6+ C×a4 9. D×a4+ Fd7 10. Dc4 e6 11. Cc3 et ici, au lieu de 11. ... Fd6? 12. d×e6 avec un léger avantage blanc, les Noirs auraient dû continuer par 11. ... e×d5! 12. C×d5 C×d5 13. D×d5 T×a6 14. Cf3 Te6+ avec une claire supériorité.

Plus précise est la suite, critique pour la réponse 4. ... Cbd7! 6. F×d7+ F×d7 7. d3 e6 8. d×e6 F×e6 9. Cf3 et il n'est pas sûr que les Noirs aient une totale compensation pour le Pion central manquant. Dans la partie Halikian-Vitolinsch, Erevan, 1981, les Blancs choisirent 7. d4! (mérite également considération 7. De2!) et après 7. ... c×d4 (ou 7. ... Fg4 8. Cf3 c×d4 9. 0—0 e6 10. d×e6 F×e6 11. Te1 Fe7 12. b3 0—0, avec un jeu incertain Westerinen-Burger, Brighton, 1981) 8. D×d4 e6 9. Cc3 Tc8 10. Fe3 Fc5 11. Dd3 F×e3 12. D×e3 0—0 13. Cge2 Te8 avec un bon jeu noir.

Après 4. ... Fd7 5. F×d7+ D×d7 6. c4 e6 7. De2! (plus fort que 7.

d×e6 D×e6+ 8. De2 D×e2+ 9. C×e2 Cc6 10. Cc3 0—0 11. 0—0 g6 12. b3 Cb4, les Noirs ont une bonne activité pour le Pion de moins, Uusi-Kärner, U.R.S.S., 1972) 7. ... Fd6 (pour parer Cg1-f3-e5) 8. f5! (après 8. d×e6 f×e6 9. d3 0—0 10. Cf3 Cg4 11. Cc3 Cc6 12. 0—0 F×f4 13. De4 Dd4+! 14. D×d4 c×d4 15. F×f4 d×c3 16. Fd6 Tfd8 17. c5 c×b2 18. Tab1 b6, la position est complètement égale, Hartston-Tal, Tallin, 1979.

Au lieu de 8. ... f×e6, les Noirs ont essayé 8. ... D×e6!?. Après 9. D×e6+ f×e6 10. Ce2 Cc6 11. 0—0 12. Cbc3 Cb4 13. b3 e5! 14. Tb1 The8 15. f5 e4 16. Fa3 Cc2 17. Fb2 Fe5 18. Tbd1 Fd4+ 19. C×d4 c×d4 20. Ce2 et, à la place de l'immédiat 20. ... d3? 21. Cf4 avec égalité, Poloch-Tischbierek, Leipzig, 1984, les Noirs auraient dû d'abord jouer 20. ... Ch5! avec un avantage décisif 8. ... 0—0 9. f×e6 f×e6 10. d×e6 De8 (si 10. ... Dc7 11. Cf3 Cg4 12. e7!) 11. Cf3 Dh5 12. Cc3 Cc6 13. d3 Tae8 14. Fd2! Fg3+ 15. Rd1 et il est douteux que les Noirs aient assez d'attaque pour les deux Pions de moins, Hebden-Davies, Nottingham, 1983. Dans cette variante, le maître soviétique A. Bangiev a suggéré comme une éventuelle amélioration, au lieu de 8. ... 0—0, 8. ... Ca6!? 9. f×e6 f×e6 10. d×e6 De7 avec l'intention de poursuivre par 11. ... 0—0 et 12. ... Cb4. Une ligne de jeu qui mériterait quelques essais pratiques. De sa fiabilité pour les Noirs dépend, en effet, la correction du coup 3. ... Cf6.

Signalons encore, pour être complet, que l'immédiat 4. c4, au lieu de 4. Fb5+, est à déconseiller pour les Blancs à cause de 4. ... e6 5. d×e6 F×e6 6. Cf3 Cc6 avec une forte pression noire. Dans la partie Hodgson-Salov, Léningrad, 1983, les Blancs tentèrent de réagir par 7. d4?! mais après 7. ... C×d4 8. C×d4 D×d4 9. D×d4 c×d4 10. Fd3 Cd7! 11. f5 Cc5, les Noirs s'emparèrent de l'initiative.

4. Cc3 Dd8.

La tentative d'éviter le retour au bercail par 4. ... Dd6 n'a pas eu le résultat escompté, dans la partie Jiuraliev-Boidman, Tashkent, 1979 : 5. Cf3 Cc6 (si 5. ... D×f4 6. d4 Dc7 7. Cb5 Da5+ 8. Fd2 Db6 9. Ff4 Ca6 10. d5 Fd7 11. a4 avec un net avantage blanc) 6. Fc4 Cf6 7. d3 a6 8. De2 b5 9. Fb3 g6 10. Cg5 e6 11. Cce4

avec une claire supériorité blanche.

5. Cf3.



Il est déjà possible de dresser un premier bilan de l'ouverture : au prix de deux temps, les Noirs ont détruit le centre adverse et accentué l'affaiblissement des cases claires provoqué par l'avance f2-f4, tout en exerçant une certaine pression sur la colonne d. Mais, en raison même de leur retard de développement, les Noirs doivent choisir, avec le plus grand soin, leur première sortie réelle de pièce.

Dans la position du diagramme, les Noirs ont essayé 5. ... a6, 5. ... Cc6, 5. ... g6, toutes ces réponses étant inférieures au plus souple et plus précis 5. ... Cf6.

- 5. ... a6 6. d4 c×d4 7. D×d4 D×d4 8. C×d4 e6 9. g3 Fd7 10. Fg2 Cc6 11. C×c6 F×c6 12. F×c6+ b×c6 13. Ce4 0—0 14. Fe3 avec un avantage léger mais durable pour les Blancs, Kurajica-Minic, Vinkovci, 1976.
- 5. ... Cc6 6. Fb5 Fd7 7. 0—0 Cf6 8. Ce5 Tc8 9. De2 e6 10. F×c6 F×c6 11. f5! avec un net avantage blanc, Westerinen-Tsechkovsky, Sotchi, 1981. N'est pas meilleur 7. ... a6 8. F×c6 F×c6 9. Ce5 Dc7 10. De2 Ch6 11. f5! avec une forte initiative, Sibilio-Bruno, Rome, 1983.
- 5. ... g6 6. Ce5! Fg7 7. Fb5+ Cd7 8. d4! c×d4 9. D×d4 Cf6 10. Fe3 0—0 11. 0—0 Da5 12. h3 C×e5 13. f×e5 Ce8 14. Fg5! a6 15. Fc4 F×e5 16. De3 avec une terrible pression blanche, Hebden-Kudrin, Hastings, 1984.

5. ... Cf6 6. Ce5.

Empêchant Cc6 et préparant un éventuel Fb5 qui, joué immédiatement, serait prématuré, comme il ressort de la partie Westerinen-Polougaevsky, Sotchi, 1981 : 6. ... Fd7 7. De2 g6! 8. Ce5 Fg7 9. Dc4 0—0! 10. D×c5 Ff5!

OPEN INTERNATIONAL DE NANCY

19 et 20 AVRIL 1986

RENSEIGNEMENTS ET INSCRIPTIONS :

I.C.N. ECHECS, 4 rue de la Ravinelle, 54000 NANCY - Tél. 83.27.81.61

11. d3 Cbd7 12. F×d7 C×d7 et les Noirs qui ont, pour le Pion, une belle initiative, gagnèrent en 21 coups.

6. ... e6.

Le plus sûr car l'autre possibilité 6. ... g6 aurait pour réponse 7. Fc4 !. Après 7. ... e6 8. d3 Cbd7 9. De2 De7 10. a4 Fg7 11. 0—0—0 12. a5, Hebden-Kindermann, Bienne, 1983, les Blancs eurent un net avantage.

7. Df3.

La continuation usuelle. Sur 7. Fb5+ Cbd7 8. De2 Fe7 9. b3 a6 10. Fd3 Dc7 11. Fb2 b5, Kurajica-Krnic, Yougoslavie, 1976, les Blancs s'assurent une claire supériorité par 12. a4 !. Pourtant, après 7. Fb5+, les Noirs disposent de l'excellente réplique, 7. ... Cfd7 !.

7. ... Fe7.

Mérite aussi considération 7. ... a6 !?. Dans la partie Shell-Dorfman, Zamardi, 1980, les Blancs jouèrent 8. b3 et après 8. ... Cfd7 9. Fb2 ?! C×e5 10. f×e5 Cc6 11. 0—0—0 C×e5 12. Dg3 Cg6 13. Ce4 f5 ! 14. Cf2 Fd6, ils n'obtinrent pas de compensation suffisante pour le Pion. Pourtant, le jeu blanc peut être nettement amélioré, soit par 9. C×d7 ?! suivi de Fb2, soit par 8. Fd3 !? Cfd7 9. 0—0 Fe7 10. b3 selon une suggestion de Bangiev.

Dans la partie Kertesz-Suba, Championnat de Roumanie, 1983, les Noirs tentèrent 7. ... Cbd7, mais après 8. C×d7 ! C×d7 9. b3 Fe7 10. Fb2 Ff6 11. 0—0—0 Da5 12. g4 ! Tb8 13. g5 Fd4 14. Cb5 !, les Blancs furent nettement mieux.

8. b3.

La variante 8. Fb5+ Cbd7 9. f5 0—0 10. C×f7 T×f7 11. f×e6 Tf8 12. e×d7 C×d7 semble assez risquée pour les Blancs (Duda).

Encore plus fort, sur 8. Fb5+, doit être 8. ... Cfd7.



Dans cette position, les Noirs ont le choix entre 8. ... 0—0, 8. ... Cbd7, 8. ... Cfd7, et 8. ... a6.

Après 8. ... Cfd7 !? (moins précis est 8. ... Cbd7 à cause de 9. Fb2 C×e5 10. f×e5 Cd5 11. Ce4 et les Blancs sont un peu mieux) 9. Fb5 (maintenant sur la suite normale 9. Fb2 les Noirs égalisent par 9. ... C×e5 10. f×e5 Cc6 11. Fb5 Fd7, le Cavalier noir étant manifestement mieux placé en c6 qu'en d5) 9. ... 0—0 10. C×d7 C×d7 11. Fb2 a6 (si 11. ... Fh4+ 12. g3 Ff6 13. 0—0—0 Cb6 14. The1, les Blancs sont un peu mieux, Westerinen-Ornstein, Gausdal, 1982) 12. Fd3 Tb8 13. Dh3 f5 ! avec une position peu claire, considérée par certains comme avantageuse pour les Noirs, et, par d'autres, comme favorable aux Blancs. Dans la partie Barle-Browne, Lone Pine, 1979, les Blancs poursuivirent par 14. g4 ?!, mais après 14. ... Fh4+ ! 15. Re2 b5 16. g×f5 c4 ! 17. Fe4 Cc5 18. Tag1 ? Ff6, les Noirs eurent une supériorité décisive. Il est pourtant clair que le jeu blanc est loin d'être irréprochable et doit donc pouvoir être amélioré.

Un autre plan très intéressant est de contester la meilleure figure blanche, le Cavalier e5, non pas par Cfd7, mais par la manœuvre Cf6-d5 suivi de f6. Dans la partie Fadeev-Lerner, Yalta, 1982, les Noirs continuèrent par 8. ... 0—0 9. Fb2 Cd5 !? 10. 0—0—0 f6 11. Cc4 Cc6 et après 12. g4 ?! Cd4 13. Dg3 Cb4 14. Ce3 Fd7 15. h4 Fc6 16. Fg2 ? C×a2+ !, les Noirs obtinrent une nette supériorité. Ici, aussi, le jeu blanc n'est pas exempt de reproches. Au lieu de 12. g4 ?!, Bangiev recommande 12. C×d5 e×d5 13. Ce3 Fe6 et, seulement maintenant, 14. g4 !?.

8. ... a6 ?!.

A la fois pour interdire un éventuel Fb5 et pour préparer une action sur le grand roque par b7-b5, mais ce coup est un peu lent et, surtout, ne fait rien pour contester la clé de voûte de la formation blanche, le Cavalier e5. Plus logiques et meilleurs doivent être, compte tenu de cette considération, à la fois 8. ... Cfd7 !? et 8. ... 0—0 9. Fb2 Cd5 !?.

Si, au lieu de 9. ... Cd5 !?, les Noirs se développent « normalement » par 9. ... Cbd7 ?!, les Blancs obtiennent une très belle position d'attaque par 10. 0—0—0 Dc7 11. Te1 a6 12. g4 b5 13. Fg2 Cb6 14. g5 Cfd5 15. Dg3 Fb7 16. Fe4 ! C×c3 17. F×h7+ !! R×h7

18. Dh3+ Rg8 19. g6 f×g6 20. D×e6+ avec une position gagnante, Hennings-Polougaevsky, Kislovodsk, 1972. Une superbe illustration du formidable potentiel agressif blanc quand les Noirs jouent des coups naturels sans se préoccuper du Cavalier e5.

9. Fb2 Cbd7 10. 0—0—0 Dc7 11. Te1 Tb8.

Le plan des Noirs est clair : retarder au maximum leur petit roque pour entamer le plus vite possible une action sur le grand roque adverse.

12. g4 b5 13. Fg2 Fb7 14. De2 F×g2 15. D×g2 C×e5 16. f×e5 Cd7 17. Ce4 !.

Menaçant Cd6+ suivi, après la prise en d6, de F×g7, ce qui explique la réponse noire. Le Pion e5 ne peut être pris à cause de 18. Dg3 f6 19. g5, et la position noire explose sur les cases sombres.

17. ... 0—0 18. g5 c4 19. Cf6+ !.

Se fiant probablement au commentateur d'« Europe Echecs », n° 102, de juillet 1967, qui ponctuaient 19. Cf6+ d'un ?, les Noirs jugent ce sacrifice comme « tentant mais faux ». Or, il est, à mon avis, non seulement correct, mais aussi nécessaire. Nécessaire parce que dans la course de vitesse caractéristique des attaques sur roques opposés, la plus petite perte de temps est tout de suite fatale à celui qui la commet. Correct car si l'arrivée du Cavalier en f6 peut être considérée comme un sacrifice, d'un strict point de vue matériel, elle ne peut pas l'être d'un point de vue dynamique, puisqu'elle se traduit par l'installation d'un point d'appui blanc sous la forme d'un Pion en f6 et aussi par l'ouverture de lignes sur le Roi noir, soit la diagonale a1-h8, soit la colonne g, soit, même, les deux à la fois. Cette position est le type même de celles auxquelles

s'applique parfaitement la boutade de Fine, citée par le regretté ex-champion du monde Fischer, dans son livre « Mes 60 meilleures parties » : « dans une pareille position, les combinaisons sont aussi naturelles que les sourires d'un bébé ».

19. ... Rh8.

Il n'est bien sûr pas question de toucher, pour l'instant, au Cavalier f6 : si 19. ... F×f6 ? 20. g×f6 g6 21. Dg5 avec attaque de mat.



La partie commence, en fait, ici, puisque les deux adversaires ont, jusqu'alors, suivi la partie Zinn-Minev, Halle, 1967. Celle-ci se poursuivit par 20. Dh3 g×f6 21. e×f6 c3 ! 22. F×c3 Fa3+ 23. Rb1 Tg8 24. T×e6 T×g5 ! 25. Te4 Dc6 26. De3 Tbg8 27. Tf1 Fc5 28. d4 Cb6 ! 29. Th4 Dg2 30. Tf2 Dg1+ 31. Rb2 Cd5 32. Dh3 Fa3+ !! 33. R×a3 b4+ ! 34. Ra4 Cb6+ 35. R×b4 Tb5+ 36. Ra3 Dc1+ 37. Fb2 Cc4+ !!, et 0-1.

20. C×h7 !?.

Une intéressante tentative pour améliorer la suite 20. Dh3 de la partie précitée.

Une autre idée séduisante est, à mon avis, 20. Te3 !? combinant attaque et défense et permettant, en cas de poussée noire c4-c3 ou de doublement par c4×b3 et Tfc8, de répondre par Tc3.

2° OPEN INTERNATIONAL DE LEVALLOIS

4° CHAMPIONNAT DEPARTEMENTAL DES HAUTS-DE-SEINE

du 13 au 22 juin 1986

7 rondes système suisse - 50 coups - 2 h 30
22 000 F de prix minimum dont 5 000 F au 1^{er}

INSCRIPTIONS ET RENSEIGNEMENTS :
J.-P. QUINTIN, 71, rue Louise-Michel, 92300 Levallois-Perret - Tél. 47.39.04.41

20. ... R×h7 ?

Après l'acceptation du sacrifice, la position noire est plus que compromise. Il fallait profiter de ce que, contrairement au coup 20. Dh3, la suite 20. C×h7 ne crée pas de menaces immédiates, pour contre-attaquer vigoureusement sur le Roi blanc par 20. ... c×b3 !. Après 21. a×b3 Tfc8 22. Fc3 !, on obtient la position du diagramme dans laquelle les Noirs ont le choix entre 22. ... R×h7 et 22. ... b4.



A) 22. ... R×h7 23. g6+ avec deux possibilités : 23. ... f×g6 ? et 23. ... Rg8 !.

1) 23. ... f×g6 ? 24. Dh3+ Rg8 25. D×e6+ Rf8 (si 25. ... Rh7 ou Rh8 26. D×e7, les Blancs ont une position gagnante, 26. ... b4 étant réfuté par 27. Te4 b×c3 28. Th4+ Rg8 29. De6+ Rf8 30. Th8 mat) 26. Thf1+ Re8 27. Df7+ Rd8 28. Dg8+ Cf8 29. T×f8+ F×f8 30. D×f8+ Rd7 31. e6+ Rc6 32. Df3+ Rb6 33. Fd4+ Ra5 34. b4+ R×b4 35. Db3+ Ra5 36. Da3 mat.

2) 23. ... Rg8 ! 24. g×f7+ R×f7 (si 24. ... Rf8 25. Thg1 gagne) 25. Thg1 (d'autres essais blancs sont efficacement contrés par 25. ... Fa3+ suivi de 26. ... Cf8) et, dans cette position, les Blancs gardent, pour la pièce sacrifiée, d'excellentes possibilités d'attaque mais, compte tenu des nombreuses défenses noires possibles, 25. ... g5, 25. ... Ff8, 25. ... Cf8, 25. ... Re8, seule une analyse exhaustive pourrait dire si les Blancs ont ou non plus que la nullité.

B) 22. ... b4 23. Cf6 ! C×f6 (le seul coup : 23. ... g×f6 ? 24. g×f6 Ff8 25. Dh3+ suivi du mat ou 23. ... F×f6 ? 24. g×f6 g6 25. Dh3+ Rg8 26. Dh6) 24. g×f6 g6 (forcé car 24. ... Ff8 mène au mat après 25. f×g7+ F×g7 26. Thg1 Fh6 27. Dh3 Rh7 28. Te3 suivi de 29. D×h6+) 25. Dh3+ ! Rg8 26. d×e7 b×c3 27. d×c3 D×e7 28. Rb2 et les Blancs, qui ont un Pion de plus et menacent 29. Te4 suivi de 30. Th4, ont de bonnes chances de gain.

21. g6+ f×g6.

Si 21. ... Rg8, les Blancs forcent la position de la partie par 22. Dh3.

22. Dh3+ Rg8 23. D×e6+ Tf7.

Les Noirs doivent défendre le Fou e7 car après 23. ... Rh7 24. D×e7 c×b3 25. a×b3 Tfc8 26. Fc3 b4 27. Te3 Cf6 (27. ... b×c3 ? 28. Th3+ Rg8 29. De6+ Rf8 30. Th8 mat) 28. e×f6 D×e7 29. T×e7 b×c3 30. T×g7+ gagne.

24. Thf1.

La pointe du sacrifice : le clouage

oblige les Noirs à rendre du matériel.



24. ... Cf6 ?

Une faute qui abrège le combat. Il fallait absolument poursuivre par 24. ... Ff6, de façon à ce que les Blancs n'aient rien à se mettre sous la dent en e7.

Egalement perdant était 24. ... Tbf8 à cause de 25. T×f7 T×f7 26. Tf1 et la faiblesse de la huitième rangée s'avère fatale :

- 26. ... Cf6 27. e×f6 c×b3 (ou 27. ... g×f6 28. F×f6 suivi sur 28. ... D×h2 ou 28. ... Dd6, de 29. D×f7+ et 30. Fe5+) 28. a×b3 Dd6 29. Dc8+ avec un Pion de plus et l'attaque.

- 26. ... Ff6 27. e×f6 Cc5 28. De8+ Rh7 (ou 28. ... Tf8 29. D×f8+ ! R×f8 30. f×g7+ Rg8 31. Tf8+ Rh7 32. Th8 mat) 29. Tf3 D×h2 (ou 29. ... g5 30. f×g7, ou 30. ... Dd7 31. f×g7 ! D×e8 32. Th3+ Rg8 33. Th8 mat) 30. Tf1 gagne.

Après le plus résistant 24. ... Ff6 25. e×f6 c×b3 (si 25. ... Cc5 26. Dh3) 26. D×b3 (plus précis que 26. a×b3 qui permet 26. ... Tc8 avec du contre-jeu) et les Blancs conservent l'avantage matériel et positionnel.

25. e×f6 c×b3.

Espérant encore grâce à la colonne c, mais les Blancs forcent maintenant une liquidation gagnante.

26. D×f7+ R×f7 27. T×e7+ D×e7 28. f×e7+ R×e7 29. a×b3 Th8 30. Fe5 Abandonne.

Une partie d'intérêt théorique.

R. GOLDENBERG.

MATCH-DEFI 84/167

SICILienne

BANKAT

GRISOT

1. e4 c5 2. Cf3 e6 3. d4 c×d4 4. C×d4 a6 5. c4 Dc7 6. Cc3 Fb4 7. Fd2 Cf6 8. Fd3 Dd6 9. Fe3 Cc6 10. Cde2 Ce5 11. Cd4 C×d3+ 12. D×d3

e5 13. a3 F×c3+ 14. D×c3 e×d4 15. F×d4 C×e4 16. De3 De6 17. 0—0 0—0 18. f3 Cf6, 0-1.

MATCH-DEFI 84/118

SICILienne MORRA

BAUDOIN

DREYON

1. e4 c5 2. d4 c×d4 3. c3 d×c3 4. C×c3 Cc6 5. Cf3 e6 6. Fc4 Fb4 7. 0—0 F×c3 8. b×c3 Cge7 9. De2 d5 10. Td1 0—0 11. Tb1 Da5 12. Tb5 D×c3 13. e×d5 e×d5 14. F×d5 Fg4 15. Fb2 C×d5 16. Tb×d5 F×f3 17. g×f3 Cd4 18. T1×d4 Dc6 19. Tg4 f6 20. Th5 Tac8 21. Dd3 Dc2 22. T×h7 Tf7 23. Tgh4, 1-0.

MATCH-DEFI 84/21

SICILienne DRAGON

GESSIER

MARCELLOT

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c×d4 4. C×d4 Cf6 5. Cc3 g6 6. Fe3 Fg7 7. f3 Cc6 8. Dd2 0—0 9. Fc4 Fd7 10. h4 Dc7 11. Fb3 Ca5 12. Fh6 C×b3 13. a×b3 F×h6 14. D×h6 d5 15. 0—0—0 d×e4 16. f×e4 Tac8 17. Td2 Da5 18. Rb1 T×c3 19. b×c3 C×e4 20. h5 C×c3+ 21. Rb2 Tc8 22. Ta1 De5 23. h×g6 h×g6 24. Th1 Ce4 25. Dh7+ Rf8 26. Dh8+ D×h8 27. T×h8+ Rg7 28. T×c8 F×c8 29. Te2 f5 30. c4 e5 31. Cb5 a6 32. Cc3 C×c3 33. R×c3 Rf6 34. g3 f4 35. g×f4 e×f4 36. Te8 Fd7 37. Tf8+ Rg5 38. Rd2 Rg4 39. Re1 Rg3 40. Td8 Ff5 41. Rf1 f3 42. Td2 g5 43. Rg1 Rf4 44. Rf2 g4 45. Td4+ Fe4 46. Td8 g3+ 47. Rg1 f2+ 48. Rf1 Re3, 0-1.

MATCH-DEFI 83/160

BENONI

PECOT

DESLAURIERS

1. d4 Cf6 2. c4 c5 3. d5 d6 4. Cc3 g6 5. e4 Fg7 6. f4 0—0 7. Cf3 e6 8. Fe2 e×d5 9. e5 Cfd7 10. c×d5 d×e5 11. 0—0 e×f4 12. F×f4 Cf6 13. Dd2 a6 14. a4 Ff5 15. Fc4 Ce4 16. C×e4 F×e4 17. Tae1 F×f3 18. T×f3 b5 19. a×b5 a×b5 20. F×b5 Db6 21. Fc4 D×b2 22. D×b2 F×b2 23. Fb5 Ta5 24. Fe8 Ta1 25. Tff1 Fd4+ 26. Rh1 Rg7 27. T×a1 F×a1 28. Te1 Fc3 29. Te2 Ca6 30. d6 Cb4 31. d7 Cc6 32. Fd6 Fd4 33. Fc7 Ff6 34. Te4 Cd8 35. Fd6 Ce6 36. g3 Fd8 37. g4 g5 38. Te5 Tg8 39. Tf5 f6 40. Tf1 Cc7 41. Te1 c4 42. Fe7 C×e8 43. F×d8 Cd6 44. Fe7 Cb7 45. Tb1 Rf7 46. T×b7, 1-0.

« Les MUST »

LASKER's manual of chess

NIMZOVITCH : Chess praxis

CAPABLANCA : My chess career

BOTVINNIK's 100 selected games

SMYSLOV's best games of chess

Etc...

80 TITRES à partir de 31,50 F

Catalogue DOVER (édition américaine) à votre disposition sur demande

BOUQUINERIE ASSALIT,

26, rue Assalit - 06000 Nice - Téléphone 93.62.36.29

LIVRES D'ECHECS NEUFS ET D'OCCASION

MATCH-DEFI 85/04
DEFENSE ALEKHINE

GRILLON BAUDOUIN

1. e4 Cf6 2. e5 Cd5 3. c4 Cb6 4. d4 d6 5. f4 dxe5 6. fxe5 Cc6 7. Fe3 Ff5 8. Cc3 e6 9. Cf3 Fe7 10. d5 Cb4 11. Tc1 0-0 12. a3 Ca6 13. Fd3 Fxd3 14. Dxd3 Fh4+ 15. Cxh4 Dxh4+ 16. Ff2 Dxc4 17. Dxc4 Cxc4 18. dxex6 fxe6 19. Tc2 Cxe5 20. 0-0 Cg4 21. Ce4 Cxf2 22. Cxf2 c5 23. Te1 Tae8 24. Ce4 b6 25. Cd6 Te7 26. Tce2 Cc7 27. Te5 Td7 28. Cc4 Td4 29. Ce3 c4 30. Cd1 Td2 31. a4 a6 32. T5e2 Tfd8 33. Txd2 Txd2 34. h3 b5 35. axb5 axb5 36. b4 cxb3 37. Cc3 Tc2, 0-1.

COUPE DE FRANCE
SICILIENNE

DIENNE AUFFRET

1. e4 c5 2. Cc3 d6 3. g3 Cc6 4. Fg2 g6 5. d3 Fg7 6. f4 e6 7. Cf3 Cge7 8. 0-0 0-0 9. Fe3 Cd4 10. Ff2 Tb8 11. Cxd4 Fxd4 12. Fxd4 cxd4 13. Ce2 b5 14. Dd2 Db6 15. Db4 Dc5 16. Dxd4 Dxc2 17. Tf2 Cc6 18. De3 Dxb2 19. Tc1 Tb6 20. h3 Fd7 21. f5 Df6 22. g4 exf5 23. exf5 Te8 24. Dg3 Db2 25. fxg6 hxg6 26. Df4 Dg7 27. Cc3 Ce7 28. Fd5 Fe6 29. Fxe6 fxe6 30. Ce4 Cd5 31. Dg5 e5 32. Tcf1 Tc8 33. Tf6 Ce7 34. Te6 Dh8 35. Txc6, 1-0.

TOURNOI 1120
GRUNFELD

F. SARRAN P. BAIXES

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 d5 4. cxd5 Cxd5 5. e4 Cxc3 6. bxc3 c5 7. Fc4. Je joue plus volontiers le schéma 7. Cf3 8. Fe3 9. Tc1 (voir la partie Sarran-Stoppa, « C.D.E. » n° 334, p. 247), mais cette fois je désirais suivre cette « autoroute théorique » dans le but de retarder le plus possible le combat, plusieurs autres parties de ce tournoi requérant déjà toute mon attention !...

ECHANGERAI ABONNEMENT AU « C.D.E. »

contre abonnement au BULLETIN de l'A.S.E.C.

Horst BAER
Am. Balsberg 13 - CH 8302 KLOTEN (Suisse)

7. ... Fg7 8. Ce2 0-0 9. 0-0 cxd4

10. cxd4 Cc6.
10. ... Dc7 11. Dd3 Cc6 12. Fa3 Fg4
13. f3 Fe6 ∞, Tordion-Unzicker, Lucerne,
1949-1950.

11. Fe3 Fg4 12. f3 Ca5 13. Fd3 Fe6
14. d5.

Un sacrifice de qualité parfaitement théorique ! Les Blancs ont de fortes compensations avec un centre solide, une plus grande mobilité et la paire de Fous.

14. ... Fxa1 15. Dxa1 f6.



16. Tb1.

A ce niveau, plusieurs choix s'offrent aux Blancs, avec plus ou moins de réussite :

1) 16. Db1 et surtout 16. Fd2 méritent attention.

2) 16. Dd4 ! ? exploitant la structure centrale et la mobilité, peut donner une partie intéressante : 16. ... Ff7 17. Fh6 Te8 18. Fb5 e5 19. Df2 Te7 20. Fe3 Te8 (20. ... b6 ! ? 21. f4, Portisch) 21. Fxa7 Cc4 22. Fc5 Tec7 23. Fb4 Fe8 24. Cc3 Cd6 25. Fxe8 Dxe8 26. Db6 ! ∞, Gligoric-Portisch, Olympiades, Nice, 1974.

3) 16. Rh1 ! ? à juste raison jugé douteux par la théorie, se voit systématiquement réfuté à chaque « réapparition » :

— 16. ... Tc8.

16. ... Fd7 17. e5 (17. g4 b5 18. e5 ? Fc6 19. Fe4 Fd5 20. Td1 Fe4 21. Td8 Ff3 — +) 17. ... Tc8 18. Fh6 Te8 19.

Cf4 Cc4 20. e6 Fb5 ∞, Gligoric-Iddi-goras, Mar-del-Plata, 1955.

— 17. Fh6 Te8 18. g4 ? !.

Une « nouveauté » plutôt douteuse d'Efim Geller... Visant à sortir de la partie : 18. Dd4 Fd7 19. Tb1 a6 20. e5 Tc5 21. Cf4 Dc7 22. Cxg6 hxg6 23. exf6 e5 24. dxex6 Fxe6 25. Fxg6 Tf8 ? ? (25. ... Ff7 ! 26. Dg4 Tc1 ! ! — +, 26. Fd3 Tc4 ! — +). Sur cette variante, j'ai un léger doute : après 27. Fxc4, je ne comprends pas clairement où est le gain... Par contre, sur 26. ... Td5, je comprends beaucoup mieux...).

26. Te1 ! + — Dd7 (26. ... Ff7 27. Dg4 !, 26. ... Tc4 27. f7 ! Txf7 28. Txe6 !).

27. f7 ! Txf7 28. Fxf7 Dxf7... 0-1 !

29. Txe6 ! + — (Holmow), mais... les Blancs perdent au temps !, Deze-Pribyl, Zalaegerszeg, 1977.

— 18. ... Fd7 !, avec l'idée Cc4-e5.

19. g5 Cc4 20. Fxc4 Txc4 21. gxf6 exf6 22. Cf4 Ff7 ! 23. Cd3, avec l'idée e5-e6.

23. ... Da5 24. Db2. Dans le n° 3 du « Yearbook de New in Chess », R. Kuijff mentionne : 24. Db2 ? (24. Db1 Db5 ! ∞ 24. Dd1 Fa4).

24. ... Dc3 ! 25. Db1 (25. Dxb7 Dxd3 26. Dxd7 Te7 27. Dh3 Tcxe4 ! 28. d6 Te1 ! — + (R. Kuijff).

25. ... Dc2 26. e5 ! Dxb1. (26. ... fxe5 27. f4 ∞).

27. e6 Fxe6 28. dxex6 Txe6 29. Txb1 b6 ∞, E. Geller-Gavrikov, Championnat U.R.S.S., 1985.

16. ... Fd7.

Ici, Liberzon recommande 16. ... Rg7 ! ?, tandis que Karpov le désapprouve sur la base de la partie Gligoric-Kortchnoi, Saravejo, 1969 : 17. Dc3 Ff7 18. Cd4 Te8 19. Dd2 Rh8 20. h3 b6 21. De2 Dd6, nulle, (22. Fa6 Tad8 23. Cb5 Db8 24. Cxa7 ! ±, Gligoric).

16. ... b6 ? ! a été tenté sans succès dans la partie Tarjan-White, U.S.A., 1978 où, après 17. Fh6 Te8 18. Cf4 Fd7 19. e5, les Blancs s'emparèrent durablement de l'initiative.

16. ... Ff7 17. Fh6 Te8 18. Fb5 Db6

19. Ff1 Ted8 20. Fd2 Dc7 21. Tc1 Db6 22. Tb1 = (analyse d'Anikaev, 1983).

Enfin, la « suggestion » de Karpov : 16. ... a6 ! ? n'a pas trouvé de « volontaires »...

17. Fh6 Tf7 18. e5 fxe5.

18. ... e6 (N) 19. Cf4 fxe5 20. Cxe6 Fxe6 21. dxex6 Te7 22. Fg5 Dxd3 23. Fxe7 Te8 24. Fg5 Df5 25. Fh6 Dxe6, nulle, Polougaievsky-M. Chandler, Amsterdam, 1984.

19. Dxe5 Db8 !.

19. ... b6 ? 20. Fd2 Cb7 21. Fc3 Tf6 22. Cg3 Cd6 23. Te1 ±, Donner-Ree, Hollande, 1971.

19. ... b5 ! ? 20. Fd2 ! (20. Fe3 Db8 21. Dc3 Dd8 22. De5 Db8 23. Dc3 Dd8, nulle, Kavalek-Timman, Wijk-aan-Zee, 1978).

20. ... Tc8 21. Fc3 Txc3 22. Cxc3 ±, Tarjan-Frasco, U.S.A., 1978.

21. ... Tf6 ! ? 22. Cg3 Cc4 23. Fxc4 Txc4 24. Ce4, avec l'initiative (Tarjan).

20. Dxb8 Txb8 21. Fd2 Ff5 ! 22. Fxf5 Txf5.

Karpov juge la position incertaine, sans autre forme de commentaires...

23. Fxa5 Txd5 24. Fc3 ! ?.

Avec l'idée 25. Tb4 et 26. Te4.

C'est une suggestion de Liberzon qui semble meilleure que : 24. Fe1 b6 25. Cc3 Tc5 26. a4 Td8 27. Rf2 Td3 28. Tb3 Te5 ! =, Youngworth-Liberzon, Lone Pine, 1980.

24. Fc7 ? est tentant mais réfuté par 24. ... Tc8 25. Txb7 Td7 — +.

24. ... b6 ? !.

Joué un peu trop mécaniquement. 24. ... a6 ! ? suivi de 25. ... b5 offrait plus de possibilités.

25. Tb4 Tbd8 ?.

L'échange des Tours va permettre aux Blancs de déployer l'activité de leurs deux pièces mineures.

26. Td4 e6 27. Txd5 Txd5.

Voici le début d'une passionnante et très difficile finale. Le principal atout des Noirs réside dans leur majorité à l'aile Dame ; aussi, les Blancs devront-ils manœuvrer avec énormément de précautions.

DES MAINTENANT...

... PENSEZ AU RENOUVELLEMENT...

... DE VOTRE ABONNEMENT

28. Rf2 Td3 29. Re1 Rf7 30. Fb2.
Libérant la case c3 pour le Cavalier,
avec l'idée Ce4.

30. ... Td5 31. Cc3 Ta5 32. a3 Th5
33. h3 Tg5 34. Rf2 Tc5 35. g3 g5
36. Re3 Rg6 37. g4 h5 38. Rd4 h4 ?.

Sans doute l'erreur décisive. Les
Pions g5 et h4 deviennent une cible
de choix. 38. ... h×g4 39. h×g4 Tc7,
avec l'idée 40. ... Th7, était meilleur.

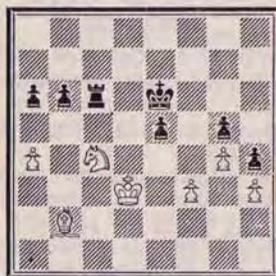
39. Fc1 e5+.

Tous les Pions noirs sont sur de
mauvaises cases !

40. Rd3 Tc7 41. Fb2.

Avec l'idée 42. Re4.

41. ... Tc5 42. a4 a6 43. Fa3 Tc6
44. Ce4 Tc7 45. Cd6 Tc6 46. Cc4 Rf6
47. Fb2 Re6.



48. Cd2 !.

Bien plus fort que la prise immédiate
48. C×e5, car alors le Pion g5

est difficilement attaquant. De plus,
le Pion e5 n'est pas d'une importance
capitale...

48. ... Td6+ 49. Re3 Tc6 50. Ce4 Tc4.

J'avais, pour ma part, envisagé la
variante 50. ... Tc2 51. Fc3 Ta2 52.
a5 !?.

51. C×g5+ Rf6 52. Ce4+ Re6 53.
Cf2 !.

53. Cc3 conserve le Pion « a » mais
je n'ai trouvé aucun moyen d'échapper
à la nullité. Le coup du texte est beau-
coup plus ambitieux mais aussi très
dangereux : contre les deux Pions
passés liés des Noirs, il va falloir
sacrifier du matériel...

53. ... T×a4 54. Cd3 Ta5 55. Fc3
Ta3 !? 56. Fe1 !.

Ainsi, les Pions e5 et h4 sont-ils
définitivement condamnés et surtout
le Fou pourra reprendre à temps le
contrôle de la diagonale a1-h8 pour
se sacrifier soit en a1, soit en b2.

56. ... a5.

56. ... b5 revient au même. Et 56. ...
Ta1, avec l'idée 57. ... Th1 est inutile
à cause de Cf2.

57. F×h4 a4 58. Fg3 Tb3 59. F×e5
Rd5 60. Re2 a3 61. f4 Abandon.

Si 61. ... a2 62. h4 Tb1 63. h5 a1 : D
64. F×a1 T×a1 65. h6 Th1 66. g5 Re6
67. Ce5+ —.

F. SARRAN.

ECHecs ET ARITHMETIQUE

Tout le monde, ou au moins tous les joueurs d'échecs, connaissent la légende de l'inventeur du jeu : un certain Sissa, brahmane chargé de l'instruction d'un radjah qui demanda pour toute récompense à son élève riche le nombre de grains de blé équivalant à celui formé par le dépôt d'un grain sur la première case, de deux sur la seconde, de quatre sur la troisième, de huit sur la quatrième et ainsi de suite jusqu'à la soixante-quatrième.

Le radjah n'imaginait pas le pouvoir magique des nombres formés par une progression géométrique. En acceptant la proposition du brahmane, il aurait dû lui remettre 18 446 744 073 709 551 615 grains de blé.

Mais, en général, l'histoire s'arrête là ; or, un calcul simple donne le poids approximatif du blé à fournir : un grain de blé pèse en moyenne 45 mg. Si l'on arrondit le nombre énoncé à 18×10^{13} , le poids total est de 8×10^{20} mg, soit 8×10^{11} tonnes, soit 800 milliards de tonnes.

La production mondiale actuelle étant d'environ 300 millions de tonnes, il faudrait 2 667 années de récolte pour remplir l'échiquier. De quoi confondre l'imagination d'un G.M.I. !...

Marc DOUDON.

COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DEBUTANTS

Par Jacques NEGRO

Arbitre F.I.D.E.

COURS N° 97

CAUSERIE AU COIN DE L'ECHIQUE

L'ART DE CONCLURE

(Concours échelle permanent)

DIAGRAMME N° 1

« Sacrifice »



Trait aux Blancs

Sacrifice ? Rupture de l'équilibre matériel provoquée par l'abandon volontaire d'un Pion ou d'une pièce, dans le but d'en retirer un avantage immédiat ou lointain.

On pourrait classer les sacrifices en trois catégories :

1) Le sacrifice tactique, dont les résultats sont rapides (attaque violente avec gain de matériel ou mat forcé).

2) Le sacrifice stratégique, aux conséquences lointaines, dicté par le désir d'obtenir une amélioration sensible de la position et qui porte en lui la promesse de compensations ultérieures.

3) Le sacrifice « involontaire » ! Fait sans le consentement de l'adversaire.

— Le sacrifice contribue beaucoup, par son éclat, à rehausser le charme du jeu d'échecs et les plus brillantes combinaisons lui sont redevables de toute leur beauté.

— Le sacrifice est également un des moyens dont dispose le joueur d'échecs pour concrétiser un avantage positionnel et le transformer en un facteur décisif.

1. T×d4 !.

Elimine la seule pièce noire active, après quoi les Blancs ont les mains libres et les Noirs n'ont plus la possibilité de s'opposer à l'attaque sur les cases blanches.

1. ... c×d4 2. Cb4 !.

Un coup de repos menaçant Ce5+.

2. ... Rg6 3. Cc6.

Question n° 489. A vous de jouer ! Après 3. Cc6, indiquez les deux menaces blanches (2 points).

3. ... Dc7 4. C×b8 D×b8 5. Db5 Dc7 6. Dd5.

Coupe la retraite au Roi et menace Cd6 suivi de Fe4+.

6. ... Te8 7. Cd6 Te5 8. Fe4+ Rh5.

Question n° 490. A vous de jouer ! La fuite en avant... Si 8. ... Rh6, trouvez la suite (2 points).

9. Dg8 !.

Menace de mat en deux coups par D×h7 et Dh4.

9. ... f5 10. Cf7 ! f×e4.

Il n'y a plus rien à faire. Les Blancs gagnent facilement.

« CHAINE DE PIONS »

Succession de Pions qui se défendent mutuellement contre les voraces pièces de l'adversaire, sauf le moins avancé, celui de base.

La base est le point faible de toute chaîne de Pions. Elle constitue, par conséquent, le point contre lequel l'attaque doit être dirigée.

Le Pion d'avant-garde à l'extrême pointe, faisant office de sentinelle avancée, représente presque toujours un avantage positionnel.

Mais... voyons le diagramme n° 2 !

DIAGRAMME N° 2



Trait aux Blancs

1. Td2 !.

La clé de la défense de la position. La menace gagnante était 1. ... D×e2+. Il semble maintenant que les Blancs aient repris l'avantage avec les menaces F×a6 et Th1.

Les Noirs « pensent » à la chaîne de Pions, non pas à la base, mais au Pion sentinelle !

1. ... F×d5 !.

Dans une position critique, les Noirs trouvent une riposte très forte. Au contraire, 1. ... C×f3 serait faible.

Question n° 491. A vous de jouer ! Pourquoi le coup 1. ... C×f3, serait faible pour les Noirs ? (3 points).

2. e×d5 T×d5 3. T×d5 e×d5 4. Rb1.

La tempête échiquéenne s'est apaisée, et une conclusion pacifique est en vue.

4. ... d4 5. Fd3 Cf8 6. Dg5+ Chg6 7. Cd5 T×c1+ 8. R×c1 D×f3 9. Cf6+.

Un sourire... proposition de « nulle » que les Noirs acceptent.

AVEC DES... SI ?!

La première règle, aux échecs comme dans toute science, c'est qu'il n'y a pas de règle sans exception : heureusement, l'exception confirme la règle.

Vouloir contester l'existence des règles (surtout chez les jeunes joueurs) générales aux Echecs, c'est faire le procès de tous les grands joueurs. L'ignorance des principes ne peut être compensée ni par les ressources de l'imagination, ni par l'habitude d'une longue pratique. Rien ne peut réparer l'inobservance des règles, disait le grand Alexandre Alekhine.

DIAGRAMME N° 3

« L'an 2001 des Echecs »



Trait aux Noirs

Les Noirs ont amené la position souhaitée. Le reste se passe de commentaires.

Un petit coup de pouce :

1. ... Dh5 ! 2. D×d5+ Rh7 3. D×a2.

Question n° 492. A vous de jouer ! Trouvez la suite gagnante ! (3 points).

DIAGRAMME N° 4



Trait aux Noirs

1. ... T×g2 !.

Démolition. Le Roi ne peut prendre à cause du mat (à vous de trouver).

2. T×g2 D×h3 3. e4 Tg6 ! 4. Abandonne.

PROPAGANDE ECHECS

Participez nombreux à notre jeu concours « Ouitte ou Double ». Merci aux innombrables A.J.E.C. et amis qui se sont manifestés avec une mention spéciale à la Librairie des Fous du Roi (à Cannes) qui annonce en vitrine notre concours !

J. N.

EDITIONS « NICE-ECHECS »

Jacques Negro

Cahiers A.J.E.C. pour noter vos parties : 1 cahier : 22 F ; 2 cahiers : 40 F ; 5 cahiers : 90 F ; 10 cahiers : 170 F (franco).

Et toujours :

— « Le Gambit Pierre Morra » : 18 F.

— « Gaffes et Miniatures A.J.E.C. » : 30 F.

— « Les Jeux de l'Echiquier », 60 diagrammes, dessins (Prix Echecs 1985 !) : 40 F.

— « Valeur Stratégique Variable » : 30 F.

Offre spéciale : les trois bulletins du tournoi international de Nice 1982-1983 et 1984 pour 20 F (franco C.C.P.)

n° 257 351 U Marseille). Adresse page 2 du « C.D.E. ».

SOLUTION DU COURS N° 96

Question n° 482. — 20. ... Db6 21. Da8+ Db8 22. Da6 nulle (2 points).

Question n° 483. — a) 3. ... Rf8 4. T×f5+ e×f5 5. Te7! C×e7 6. Dg7 mat (2 points). b) 3. ... Rf6 4. g4 Tc7 5. Dh6+ Re7 6. T×f5 Rd7 7. Tf7+ Ce7 8. Df8 (2 points).

Question n° 484. — Si 3. ... Rf8 4. T×f5+ Re7 5. Tf7+ suivi du mat (2 points).

Question n° 485. — 6. Th5+ Rg8 7. De8+ Df8 8. Tg5+ Rh7 9. Dg6+ Rh8 10. Th5+ Dh6 11. T×h6. Une belle charge « alla ungarica » (5 points).

Question n° 486. — 6. T×f6 T×f6 7. Dh5+ Th6 8. D×h6+ g×h6 9. Th7+ mat (2 points).

Question n° 487. — 4. T×e7 F×c3 5. Da4 Fg4 et les Noirs gagnent (3 points).

Question n° 488. — La position est perdue dans toutes les variantes (2 points).

V° GRAND PRIX INTERNATIONAL D'ECHECS DU CAP D'AGDE

27 AVRIL - 4 MAI 1986

15 000 Francs de Prix

Droits d'inscription : 250 F pour les Seniors - 125 F moins de 20 ans

Renseignements et inscriptions auprès de : François CHEVALDONNET
— 6, cours du Terral, 34100 Montpellier - Téléphone 67.75.85.80 —

Jean-Paul ROULIN voudrait contacter de forts joueurs qui désireraient collaborer à la rédaction d'un livre sur le GAMBIT MARSHALL de LA PARTIE ESPAGNOLE

Ecrire ou téléphoner à :

Jean-Paul ROULIN, 18, rue Juge, 75015 Paris - Tél. 45.79.83.74

NOS TOURNOIS

FICHER COMMISSION TECHNIQUE

Nous lançons de nouveau un appel à tous les joueurs ayant au moins 639 points de faire un effort pour répondre au questionnaire de la Commission Technique publié dans le « C.D.E. » du 15 juillet 1985 (n° 333). Ce fichier est absolument nécessaire pour permettre à la Commission Technique d'assurer une composition efficace de nos équipes aux compétitions internationales. Merci à tous !

B. BERRIOT.

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1985

70. Drouard - Druon 1-0

TOURNOIS QUALIFICATIFS

Nouveaux tournois

- 2303 Y. Szafranski, J. Chenique, Alawieh Amine, A. Nègre, M. Petit.
 2304 R. Thummen, A. Biro, D. Schneider, D. Senay, R. Duda.
 2305 J.-P. Omnès, J.-F. Alfonsi, G. Ramillon, G. Eeckhout, G. Gaidot.
 4911 M. Léo, P. Lescot, J.-N. Augusto, P. Dépret, F. Trouillet.
 4912 G. Larue, S. Valentin, J. Pujol, E. Follezou, M^{me} C. Jangal.
 4913 A. Jangal, C. Petitjean, P. Galais, J. Marec, D. Chevallier.

Résultats

- 2272 1. W. Sebagh, 6,5 ; 2. M. Bruneau, 5,5 ; 3. C. Vitry, 4,5 ; 4. C. Girault, 3 ; 5. D. Simonet, 0,5.
 2280 1. C. Milgram, 7 ; 2. L. Gélén, 5,5 ; 3. C. Kimmbacher, 5 ; 4. G. Gessier, 2,5 ; 5. J.-M. Kappeler, 0.
 4843 1. A. Chaussinand, 7,5 ; 2. P. Brisson, 6,5 ; M. Lasserre, 3,5 ; 4. H. Dufossé, 0,5 ; 5. O. Ozge, 0 (abandon non justifié).
 4850 1. A. Honnorat, 8 ; 2. J.-R. Gonon, 5 ; 3. D. Picco, 3 ; 4. L. Deforge, 2,5 ; 5. L. Garay, 1,5.
 4870 1. G. Bader, 7,5 ; 2. M. Van der Velde, 5 ; 3. G. Sineau, 4,5 ; 4. V. Pierre-Charles, 1 ; 5. P. Beck, 0.
 4871 1. J. Cimolai, 8 ; 2-3. M. Aymard et J. Demerlias, 5 ; 4. Fluder, 2 ; 5. R. Adler, 0 (abandon non justifié).

COUPE JERONNE II

Finale

Résultats parvenus au 15 mars :
 Lizé - Doudon 0,5-0,5
 Lizé - Paquis 1-0

TOURNOIS A 3

Nouveaux tournois

- 1044-2 L. Morelle, G. Rohmer, P. Marquis.
 1045-4 D. Basquin, M. Barkat, J.-P. Tran Bertin.
 1046-4 P. Gaste, T. Christ, A. Renard.
 1047-4 D. Chebika, J.-P. Catalan, P. Wetzel.
 1048-4 V. Rabache, A. Chriqui, F. Gerlach.
 1049-2 A. Biro, Nguyen Minh Khoi, G. Reymond.
 1050-4 J. Pavani, A. Robert, Y. Aiech.

Il est rappelé aux joueurs :

- d'indiquer dans quelle catégorie ils désirent jouer en précisant éventuellement leur C.P. ;
- que pour tous les tournois antérieurs au n° 1032, il faut s'adresser à M. Blondel.

COUPE DE FRANCE

Nouveaux tournois

Préliminaires :

4459 Picco D. - Pinçon J.-M.

Huitièmes de finale :

(lancés le 14 mars 1986)

86/8 A :

- P. Letellier - P. Krounba.
- R. Courtin - G. Sabah.
- Y. Bouillod - J.-F. Epinoux.
- L. Dru - G. Gaidot.
- C. Jester - G. François.
- P. Coquemer - M.-G. Vuillemin.

- A. Gros - M. Guemas.
- Ph. Garnier - A. Cambours.

Finale 1987-1

Lancée le 15 février 1986 ; nous donnons la parole à ceux qui ont bien voulu nous faire parvenir un curriculum vitae.

J.-M. LE GRIX DE LA SALLE :

J'ai 35 ans et, depuis quelques mois, je suis directeur financier d'une joaillerie à Paris et à Genève.

Je suis marié et père de deux enfants (et demi...!), tous deux très attirés par les pièces de mon jeu magnétique.

Coupé de mes bases, j'ai découvert les charmes des Echecs par Correspondance à La Réunion, en 1975. Depuis, je continue avec des fortunes diverses (36 + ; 2 = ; 12 -). Mes joueurs préférés sont Alekhine, Tal, Fischer et Kasparov.

J. DIENNE :

J'ai 47 ans, professeur de sciences naturelles. Je joue depuis longtemps à l'A.J.E.C. (mon premier « Courrier des Echecs » est de 1960). J'ai même appris à jouer de cette façon. A ce petit jeu (une quinzaine de parties par an), les progrès sont lents mais constants (gare à ceux qui me rencontreront vers l'an 2000). Après vingt ans de jeu par correspondance, je me suis mis au jeu à la pendule et, là, c'est l'horreur, le zeitnot permanent.

Je suis donc retourné au calme de mon bureau, sans pendule, à des centaines de kilomètres de la fumée de cigarettes de l'adversaire : le bonheur quoi ! surtout si on y ajoute quelques disques bien choisis.

A. DELLINGER :

Agé de 53 ans, professeur de lycée (économie et gestion), je joue aux Echecs depuis 1972 à la pendule (F.S.G.T. Ile de France ; Elo actuel : 1945), et depuis 1976 à l'A.J.E.C. Bien que je ne le pratique que modérément, j'éprouve un attachement particulier pour le jeu par correspondance, qui m'emmène dans de longues explorations échiquéennes, aussi enrichissantes que mouvementées.

A. BRICE :

36 ans, a été 2^e de la Coupe de France en 1984. A débuté à l'A.J.E.C. en 1977.

Résultats

- 4378 Ricquebourg - Bénézet A. 2-0
 4397 Bénézet A. -
 Guillaume J.-P. 1,5-0,5
 4406 Bertuli R. - Neveux Ph... 1,5-0,5
 4414 Neveux Ph. - Bénézet A. 2-0
 4446 Alfonsi - Bourquin 2-0
85/16 :
 B 12 Guemas M. - Farail A... 2-0
 B 13 Gros A. - Boulongne ... 2-0
 C 8 Gaidot G. - Yvon T. 2-0
 D 12 Delbos J.-L. - Delanoy M. 2-0
84/16 :
 D 16 Garnier Ph. - Maillard J... 2-0

JEUX DE STRATEGIE

LE DAMIER DE L'OPERA

7, rue La Fayette, 75009 PARIS

☎ 874.33.21

OUVERT TOUS LES JOURS DE 10 HEURES A 19 HEURES (sauf dimanche)

Vous trouverez tous les livres et revues d'échecs

Vous pourrez essayer les derniers-nés des ordinateurs

SUPERCONSTELLATION - CONSTELLATION 3,6 - ELITE AS II

—— CONCHES II - Et les nouveaux MEPHISTO ——

Cours d'échecs sur place

Moyens d'accès : Proche Gare Saint-Lazare

Métro : Opéra ou Chaussée d'Antin - R.E.R. : Station Auber

Demi-Finale :84/2 :
C1 C. Roche - D. Duchand... 2-0**Huitièmes de Finale :**85/8 :
A5 1. B. Azancot, 2; 2. J. Coasne,
1; 3. G. Malo, 0.

B7 M. Roque - G. Testard... 1-0

II^e CHAMPIONNAT D'ALSACE

Le départ a été donné le 1^{er} janvier 1986. Voici la liste des participants : Lohner (Guebwiller), Zorn (Strasbourg), Koenig (Sélestat), Masse (Strasbourg), Wagner (Strasbourg), Von Wiedner (Strasbourg), Selun (Mulhouse), Mouille (Scherrerwiller), Kinnbacher (Saint-Pierre), Ruch (Strasbourg).

MATCHES DEFIS**Résultats 85/...**

(27) J. Pauthe - M. Toniazzo 1-0
(33, 34) J. Pauthe -
P. Marchand 2-0
(62) A. Fietkau -
J. Chevolut 0-1
(63) J. Chevolut -
A. Fietkau 0-1
(78, 79) L. Pecot -
J. Deslauriers 2-0
(86, 87) R. Noël - J. Kozar .. 2-0
(116) J.-R. Gonon - F. Brant. 1-0
(157) H. Bisbal - J. Crozès. 0-1
(168) J. Pujol - M. Mahé .. 0-1
(189, 190) P. Wetzel - M. Mahé. 2-0

Nouveaux matches 86/...

(34, 35) J. Pumarat - J.-P. Guillaume
(36, 37) C. Grisot - C. Bernard
(38, 39) M. Mahé - P. Vitré
(40, 41) V. Caprio - P. Tournier
(42, 43) G. Eeckhout - M. Bruneau
(44, 45) A. Poli - F. Seon
(46, 47) H. Macé - G. Leconte

MODIFICATIONS AU CLASSEMENT

Adler R., 355°; Arnos G., 451°.
Baranowski A., 490; Bellas V., 623;
Bernard M., 505; Bertuli C., 516°;
Beysac J.-L., 533°; Biro A., 602°;
Boisaubert J.-P., 543°; Brant F., 413;
Brochet T., 460.

Calschi M., 631°; Charroin P., 376°;
Cimolaï J., 574; Coquemmer P., 685°;
Crozès J., 533; Csillag R., 599; Cun-
nac J.-G., 535.

Delorme D., 461°; Delrieu J.-L., 535;
Deneuille Ch., 655; Doudon M., 529;
Dufraisse J.-C., 768°; Dugardin M.,
550; Dupui C., 337°.

Farcy F., 820; Fauchey L., 382;
Fietkau A., 523; Flécher J., 506°; Flu-
der, 415°.

Garcia A., 833; Gautier S., 633;
Ghestem P., 442°; Gibaru B., 475;
Girard R., 510; Goujon G., 525; Gue-
rineau D., 438.

Haffner L., 564.
Jeronne G.-A., 645; Jouan C., 710.
Kientzler R., 600.

Leduc A., 413; Lefranc B., 540;
Lelong E., 454; Letoret B., 492; Loh-
ner M., 529°.

Martin L., 516; Mesnil E., 592; Mi-
gnien F., 496; Moindrot, 676°; Moizy
G., 464°; Muneret M., 532°.

Nguyen Minh Khoi, 564°; Nicolas
C., 541°.

Oliva F., 532; Oudinot G., 471.
Pach R., 561; Palacios E., 546;
Petitcunot P., 540; Pinier Y., 579°;

Pinvidic R., 535; Plaçais J., 470°; Poi-
zat S., 475; Putigny C., 429°.

Robert G., 620°; Roelens R., 531;
Rohmer G., 610; Rougeot C., 444;
Rozier D., 678.

Saunier J., 487; Sebahg W., 598;
Soulard J., 415°; Stoloff S., 426°.

Tellier D., 521; Teyssou D., 592.
Varas L., 497°; Vieillerobe H., 487.
Wetzel P., 474.

Yvinec J.-H., 647°.
Zorn J.-J., 650°.

Ces modifications tiennent compte
des résultats partiels (°) ou définitifs
des tournois suivants :

Tournois à 5 : 1146°, 3434°, 3435,
4842, 4844, 4848°, 4851°, 4853, 4858,
4868°, 4871, 4875.

Tournois à 3 : 970, 984°.

Coupe de France : Huitième : 85 B 8.

Europe Echecs : 83 P 2, E 45; 84 P 1,
E 12, S 1; 85 P 1, P 8, P 13, P 16, E 3,
E 8, E 19.

Tournois internationaux : EU/M/614,
EU/H/GT/116, EU/H/188, EU/I/1222,
EU/I/1274°, EU/II/852, EU/III/841, WT/
GT/M/133, WT/H/484, WT/H/435, WT/
I/446, WT/I/451, WT/I/721, WT/I/722.

Dans les « C.D.E. » d'avril 1983, de
décembre 1984 et 1985, j'explique
le processus de prise en compte des
résultats pour les modifications des
capitales-points et précise le principe
d'attribution des normes A.J.E.C. per-
mettant d'obtenir les titres de Maître
National et Excellence.

Cette dissémination étant peu pra-
tique, j'ai pensé qu'il était préférable
de rassembler ces différentes expli-
cations en un seul texte.

PRISE EN COMPTE DES RESULTATS

Chaque ajéciste étant normalement
en possession d'un exemplaire du
règlement, la lecture du tableau ci-
dessous suffit pour comprendre le
mode de calcul des C.P. Je ne fais

	507	517	539	521	544		
Daniel	—	0 ½	1 0	½ ½	0 0	2,5	— 15
David	1 ½	— 9	+ 4	+ 2	— 12	5	+ 26
Didier	+ 9		+ 3	+ 20	— 6	5	+ 9
Sylvain	0 1	1 0		1 1	½ ½	2,5	— 27
Roger	— 4	— 3		+ 16	0	5	+ 7
	½ ½	0 0	0 0		1 ½		
	— 2	— 20	— 16		+ 11		
	1 1	1 ½	½ ½	0 ½			
	+ 12	+ 6	0	— 11			

CLASSEMENT EXPRESS

Joueur ayant terminé toutes ses parties
dans un tournoi, adresse ses
résultats au Directeur du Classement
pour qu'il modifie son C.P.

RESULTATS PARTIELS

Directeur de Tournoi adresse les
résultats définitifs d'un joueur au Di-
recteur du classement pour modifica-
tion du C.P.

Nota : Point commun du classement
express et des résultats partiels :
le tournoi n'est pas terminé d'où le
sigle (°).

TOURNOIS I.C.C.F.

Exemple : David (C.P. 520) obtient
les résultats suivants dans un tournoi
de classe II : gains = 3, nulles = 2,
pertes = 1.

Valeur forfaitaire du tournoi : 540,
donc un écart de 20 points, le C.P. de
David étant plus faible.

Résultats : gains = + 30, nulles =
+ 2, pertes = — 8. Total = + 24.
Nouveau C.P. : 544.

Lorsque plusieurs ajécistes dispu-
tent le même tournoi I.C.C.F., lors de
la prise en compte des résultats qu'ils
ont obtenus entre eux, le directeur du
classement tient compte de leurs
capitales-points réels et non de la
valeur forfaitaire du tournoi.

**RENCONTRES INTERNATIONALES
PAR EQUIPES**

Compte tenu que dans un tournoi le
nombre de points perdus doit cor-

qu'appliquer les barèmes indiqués dans
l'article 7. Par contre, il est indis-
pensable que le total des points per-
dus corresponde au total des points
gagnés ou s'en approche le plus pos-
sible.

respondre au nombre de points gagnés,
la formule suivante est employée :
score du battu × 10 = score du
vainqueur × X, d'où :

$$X = \frac{\text{score du battu} \times 10}{\text{score du vainqueur}}$$

Soit le résultat : France 40 - Belgi-
que 25.

D'après le barème d'enjeu, la Bel-
gique étant plus faible que la France,
chaque joueur belge ayant gagné une
partie marquera 10 points et chaque
joueur français ayant perdu une partie
se verra enlever 10 points.

Les gains égalant les pertes : per-
tes × 10 = gains X par quelque
chose, ce quelque chose, qui est en
fait l'enjeu des joueurs ayant gagné,
est égal à

$$\text{pertes} \times 10$$

gains
soit, dans le cas présent :

$$\frac{25 \times 10}{40} = 6,25,$$

donc un enjeu de 6.

On constate que le barème d'enjeu
6 correspond à un écart de C.P. de 40
et que pour 40, l'enjeu d'une nulle
est de 2, ce que l'on vérifie en faisant
la demi-différence entre un gain et
une perte :

$$\frac{10 - 6}{2} = 2$$

Barème final pour la France : gain
+ 6, nulle — 2, perte — 10.

Cette formule est appliquée seulement pour les rencontres disputées par les équipes de France composées de joueurs de toutes divisions. Si les équipes étrangères comprennent un ou plusieurs G.M.I. ou M.I.I.C.C.F., les résultats des joueurs français qui ont eu le redoutable honneur de les affronter n'entrent pas en ligne de compte pour l'application de la formule. Il est considéré que ces joueurs disputent un match à part.

Lors des compétitions internationales motivant l'intervention de la commission technique pour la sélection des joueurs devant composer l'équipe de France, cette formule n'est pas appliquée. Une valeur forfaitaire est attribuée à chacune de ces compétitions : Championnat d'Europe, Coupe Latine, Coupe Nord-Atlantique.

820. Chaque joueur français rencontre donc un adversaire possédant un C.P. de 820, à moins que cet adversaire ne soit un G.M.I. (950) ou un M.I. (850).

CRITERES D'ATTRIBUTION DU TITRE DE MAITRE NATIONAL

1) Il faut obtenir, soit :

- trois normes de M.N. dont une au moins dans un tournoi français ;
- ou une demi-norme M.I.I.C.C.F. et une norme M.N. dans un tournoi français.

2) La Commission Technique peut décerner le titre de M.N. à un joueur ayant réalisé des performances exceptionnelles.

V.M.T.	700-709	710-719	720-729	730-739	740-749	750-759	760-769	770-779
% E	71,62	69,03	66,36	63,64	60,87	58,10	55,35	52,64
% M.N.	80,80	78,71	76,47	74,10	71,62	69,03	66,36	63,64

J. FLECHER.

VENDS ENCYCLOPEDIAS ETAT NEUF

- TOME C (e4 - e6 — e4 - e5) 1981 : 240 F (franco de port)
- TOME B (e4 - c5 — e4 - c6)
(e4 toutes réponses) 1984 : 240 F (franco de port)
- Les 2 tomes : 450 F (franco de port)

A. ROGEMONT, 26 bis, rue de Bretagne, 53000 Laval

CRITERES D'ATTRIBUTION DU TITRE EXCELLENCE

Il faut obtenir, soit :

- Une norme M.N. dans un tournoi français qui donne ipso-facto le titre Excellence.
- Deux normes E, dont une au moins dans un tournoi français.
- Une norme E et être deux fois, non consécutives, vainqueur de la Coupe de France.
- Être trois fois vainqueur de la Coupe de France.
- Rempporter le Championnat de France

CRITERES D'ATTRIBUTION DES NORMES A.J.E.C.

La valeur moyenne d'un tournoi (V.M.T.) à normes ne saurait être inférieure à 720 points Bridier, hormis le Championnat de France pour lequel elle n'a pas de limite inférieure.

Les tournois de 1^{re} Division A.J.E.C. et M.I.C.C.F. (EU ou WT) ne sont pas pris en compte pour l'attribution des normes, leur V.M.T. étant nettement inférieure à 720 points Bridier.

En ce qui concerne les tournois internationaux, les valeurs suivantes sont appliquées :

Norme M.N. :

- Norme M.I. I.C.C.F. : 20 %.
- Demi-norme M.I. I.C.C.F. : 10 %.

Norme E :

- Norme M.I. I.C.C.F. : 30 %.
- Demi-norme M.I. I.C.C.F. : 20 %.

Les pourcentages à réaliser dans les tournois figurent dans le tableau suivant :

NOUVEAUX ABONNES

(routage du 15 avril 1986)

Bouthier J. (Toulouse, Hte-Garonne) ; M^{me} A. Sanz (Rennes, Ille-et-Vilaine) ; Bénagoudzil O. (Alger, Algérie) ; Ledru J. (St-Georges-des-Côteaux, Charente-Maritime) ; Paur J.-J. (Maisons-Alfort, Val-de-Marne) ; Cuisenier Ch. (Toulon, Var) ; Durbize P. (Sainte-Clotilde, La Réunion) ; Langlade J.-M. (Sainte-Geneviève-des-Bois, Essonne) ; Velle M. (Lamorlaye, Oise) ; Gentilleau J.-Ph. (La Seyne-sur-Mer) ; Gobert M. (La Colle-sur-Loup, Alpes-Maritimes) ; Benier M. (St-Nazaire, Loire-Atlantique) ; Figlioli F. (Le Cannet, Alpes-Maritimes) ; Bogliolo L. (Six-Fours-les-Plages, Var) ; Bouyt B. (Toulouse, Haute-Garonne) ; Zerbis Cl. (Toulouse, Haute-Garonne) ; Bonnet W. (Montluçon, Allier) ; Renaud J. (Ciboure, Pyrénées-Atlantiques) ; Hammadi A. (Nice, Alpes-Maritimes) ; Marec J. (La Garde, Var) ; Chevallier D. (Epiney-sur-Orge, Essonne) ; Ankri A. (Paris, 75020) ; Nowak P. (Marseille, Bouches-du-

Rhône) ; Miyares-Velazquez F. (Oviedo, Espagne) ; Ducastelle Ch. (Verdun, Meuse) ; Collignon H. (Angler, Belgique) ; Le François B. (Jouy-le-Moutier, Val d'Oise) ; Paoletti R. (Lamagistère, Tarn-et-Garonne) ; Pinçon J.-M. (Paris, 75009) ; Jangal A. (Mantes-la-Jolie, Yvelines) ; Parisy H. (Paris, 75016) ; Aiech Y. (Paris, 75645) ; Hauptmann G. (Strasbourg, Bas-Rhin) ; Tarlet A. (Saint-Armel, Morbihan) ; Thomas F. (Sartrouville Yvelines) ; Roy-Contancin H. (La Chaussée-Saint-Victor, Loir-et-Cher) ; Bernadet S. (Boissy-Saint-Léger, Val-de-Marne) ; Teinturier R. (Le Havre, Seine-Maritime) ; Gerlach F. (Juvisy-sur-Orge, Essonne) ; Lescot P. (Le Vésinet, Yvelines) ; Garcia G. (Anglet, Pyrénées-Atlantiques) ; Vasconcelos R. (Paris, 75012) ; Le Ven P. (Brest, Finistère) ; Tombette Ph. (Colombes, Hauts-de-Seine) ; Ronzetti F. (Bordeaux, Gironde) ; Beaufile E. (Nice, Alpes-Maritimes) ; Bilbeau D. (Bruère, Cher).

L'ACTIVITE INTERNATIONALE

TOURNOIS INTERNATIONAUX

Résultats

WT/III/549 : 1-3. De Baere (B.), J.-M. Grillon (F.), Balentine (U.S.) : 4 ; ...
WT/III/550 : 1. Philippe (B.) : 6 ;
2. J.-M. Grillon (F.) : 4 ; ...
WT/III/575 : 1. W. Sebagh (F.) : 6 ; ...
WT/H/720 : 1-2. Dr. P.P. Fener (H.) et I. Larrass (R.D.A.) : 5 ; ... ; 5. L. Mathieu (F.) : 2 ; ...
EU/II/GT/117 : 1. O. Solli (N.) : 12 ; ... ; 3. J. Martin (F.) : 9 ; ...

Nouveaux tournois

EU/M/736 : R. Dubois.
EU/H/875 : C. Goumondy.
EU/H/GT/165 : M. Ollier.
EU/I/1394 : H. Bonnet ; EU/I/1395 : P. Michel ; EU/I/1396 : F. Weyand ; EU/I/1397 : P. Michel.
EU/II/GT/139 : J.-C. Sage.
EU/III/930 : St-Poizat ; EU/III/931 : B. Achard.
EU/III/GT/116 : M. Frederico.

COUPE MONDIALE I.C.C.F. VI/VII

Voir modalités d'inscription dans le « Courrier des Echecs » du 15 décembre 1985.

Délai d'inscription : 15 juin 1986.

Départ de l'épreuve : 1^{er} octobre 1986.

Inscriptions et renseignements : A. Giraudet.

IV^e OLYMPIADES FEMININES

Éliminatoires

Voici l'équipe qui nous représentera dans cette compétition : 1. M^{me} J. Lebel-Arias, 2. M^{me} M. Raimondi, 3. M^{me} J. Roos, 4. M^{me} M. Delpard.

Remplaçantes : 1. M^{me} J. Lafon, 2. M^{me} R. Gentilini.

Capitaine : B. Berriot.

Le départ est prévu pour le 1^{er} mai 1986. Tous nos vœux de succès !

TOURNOIS THEMATIQUES I.C.C.F.

Le responsable, Ole Jacobsen (DK.), ayant démissionné de ses fonctions, le Directeur Général des tournois

I.C.C.F., Ragnar Wikman (Finl.), a nommé pour le remplacer Jorgen Axel Nielsen, Sadelmagertoffen 97, DK-8270 Højbjerg, P.O. Box 186.

De ce fait, il est probable que le départ des premiers tournois thématiques sera donné avec quelque retard. Merci de prendre patience! Inscriptions auprès de A. Giraudet.

FRANCE - CANADA

Résultats

1. P. Daumin - M. Aylestock ..	2-0
2. A. Biaux - A.J. Ugge	1,5-0,5
3. C. Martel - B.V. Douthwaite ..	2-0
4. P. Roux - D. Stool	1-1
5. G. Gantet - J. Woodley	2-0
6. A. Dubois - J.F. Cleeve ..	1-1
7. M. Ollier - D. Dimitrijevic ..	0,5-1,5
8. C. Moreau - S. Chouinard ..	0,5-1,5
9. D. Baron - W. Barclay	1-1
10. M. Delaporte - H. Van Norden	1-1
11. R. Jupin - G. Jobin	2-0
12. J.-F. Epinoux - Y. Farges ..	2-0
13. M. Le Garrec - J. Molnar ..	0-2
14. P. Andrieu - D. Shreve	0-2
15. P. Agasse-Lafont - J.P. Ranger	2-0
16. A. Kouznetzoff - G. Mc. Gimpsey	2-0
17. P. Villiaume - C. Ricketts ..	1-1
18. D. Marie - H. Frederiksen ..	2-0
19. Y. Girault - M. Bateman ..	2-0
20. G. Robert - D. Nyberg	2-0
21. C. Deprez - H. Kloosterman ..	1-1
22. P. Trochet - I.P. Maltzov ..	2-0
23. R. Candelier - L. De Haan ..	2-0
24. P.A. Lasserre - D.W. Brooks ..	1-1
25. A. Benlolo - J. Chouinard ..	2-0
26. P. Lucciani - D.S. Leflar ..	0-2
27. P. Suberville - R.C. Sitter ..	1-1
28. J.-M. Grillon - C. Blanchet ..	0-2
29. P. Catherine - J.L. Beauregards	0-2
30. C. Borniche - M. Giroux ..	2-0
31. D. Delorme - S. Cyr	1,5-0,5
32. J.-M. Malak - J. Kanester ..	0-2
33. X. Populo - A. Groenendyk ..	0-2
34. J.-P. Bibens - P. St-Louis ..	2-0
35. F. Blaszczyk - S. Ryan	1-1
36. J. Heritier - L.R. Shura	0-2
37. R. Dupon - P. Mac Donald ..	2-0
38. J.-P. Guillaume - A. Ball ..	0-2
39. J. Polit - S. Bergner	0-2
40. J. Pujol - J. Marsh	1-1

Score : France 46 - Canada 34.

Bravo à l'équipe de France qui remporte la victoire par : France 46 à 34 pour le Canada.

URGENT

Ayant conclu l'organisation d'une rencontre sur 40 échiquiers entre la France et la Grande-Bretagne, les personnes intéressées par ce match doivent poser leur candidature à A. Dobrinine (adresse page 2 de couverture).

FRANCE - HOLLANDE

39. R. Simon - P. Huberts	1-1
Score final : France 47 - Hollande 35.	

FRANCE - NORVEGE

6. J. Derouineau - S. Nordal ..	0,5-0,5
24. W. Sebagh - T. Fyri	1-0
34. C. Papet - I. Snipen	1-1

FRANCE - ECOSSE

7. A. Dubois - J. Seyfried	0-1
35. Christakis - G. Sprott	2-0

MEMORIAL O'KELLY

Tournoi A

62. C. Roche - A. Jensen	0-1
63. A. Jensen - H.B. Sarink ..	1-0
64. G. Szewczyk - K. Engel	0,5-0,5
65. G. Javelle - H.B. Sarink ..	0-1

Classement

Après 65 parties terminées :

1. K. Engel (R.F.A.)	9	(2)
2. A. Jensen (D.K.)	7	(7)
3. M. Corinthios (F.)	6	(6)
4. C. Roche (F.)	6	(3)
5. V. Maes (B.)	5	(10)
6. R. Beyen (B.)	5	(7)
7. J. Boey (B.)	5	(4)
8. S. Nyman (SW.)	4	(8)
9. M. Feroul (F.)	4	(7)
10. G. Javelle (F.)	3,5	(6)
11. C. Miclot (F.)	3	(9)
12. H.B. Sarink (NDL.)	3	(7)
13. A. Viaud (F.)	2	(6)

etc.
Entre parenthèses, le nombre de parties en cours.

Tournoi B

51. E. Stransky - I. Vainger ..	0-1
52. H. Molenbroek - A. Berggreen	0,5-0,5
53. E. Stransky - H. Molenbroek	0-1
54. I. Vainger - A. Biaux	1-0
55. A. Berggreen - I. Vainger ..	0,5-0,5
56. A. Van Osmael E. Stransky	1-0
57. R. Goldenberg - C. Meleghegyi	0-1
58. R. Goldenberg - J. Yrjola ..	1-0

Classement

Après 58 parties terminées :

1. A. Van Osmael (B.) ..	7,5	(7)
2. M. Lecroq (F.)	6,5	(8)
3. H. Molenbroek (NDL.) ..	6,5	(5)
4. R. Goldenberg (F.)	6	(5)
5. H. Ahman (SW.)	4	(8)
6. A. Biaux (F.)	4	(2)
7. I. Vainger (ISR.)	3,5	(12)
C. Meleghegyi (HGR.) ..	3,5	(12)
9. A. Berggreen (D.K.) ..	3,5	(9)
10. F. Atabek (TURO.)	3	(10)
11. R. Pardon (B.)	3	(6)
12. J. Yrjola (FIN.)	2,5	(11)
13. M. Roos (F.)	2	(6)
14. E. Stransky (R.D.A.) ..	1,5	(9)

Entre parenthèses, le nombre de parties en cours.

Tournoi C

Les finales des niveaux C2, C3, C5 ainsi que les semi-finales du niveau C4 ont commencé le 1^{er} avril 1986. Fin du tournoi le 30 septembre 1987. Je demande aux joueurs de respecter scrupuleusement le règlement.

Composition des groupes :

Finale Niveau C2 : Baixes, Raimondi,

LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

Par Kenneth GUNNELL

SPANISH GAMBITS

Les auteurs, Leonid Shamkovich et Eric Schiller, sont Américains, bien que le Grand Maître Shamkovich soit un ancien Russe. Cette édition brochée de 96 pages, en notation algébrique avec figurines, à mon avis, est chère à £5.95 (61 F), mais peut-être les amateurs de la partie espagnole ne seront pas d'accord. Bien sûr, il y a beaucoup de diagrammes.

L'éditeur est B.T. Batsford Limited, 4, Fitzhardinge Street, Londres, W1H OAH, Angleterre, où la responsable échiquéenne est encore Miss Rachel Broadley, ou adressez-vous à votre fournisseur habituel, bien que, dans ce dernier cas, le prix sera très souvent plus élevé m'a-t-on dit.

LLOYDS BANK BRITISH CHESS PROBLEM SOLVING CHAMPIONSHIP

Une fois encore, l'heure est arrivée ! La première position est donnée ci-

Vareille, Viard, Arveuf, Poirier, Jordan.

Finale Niveau C3 : Schoups, Vincent, Testard, Girard, Delaporte, Pieczara, Weinreich, Nègre, Zouaoui, Emberger, Lasbleis.

Semi-finales Niveau C4 :

Groupe C4-A : Nauts, Alessandri, Le Bescond, Devocelle, Thiroine, Durbize, Pierrat, Boeykens, Calef, Goffic, Van Damme.

Groupe C4-B : Tsalikian, Garcia, Bussers, Bertuli, Charonnière, Beaulieu, Van Beurden, Wypelier, Delbos, Szylkrot, Eeckhout.

Groupe C4-C : Pavilla, Caprio, Le Borgne, Dethier, Mazel, Boulet, Desmoulières, Mare, Grotars M., Le Bihan, Couwenberg.

Il y aura trois qualifiés par groupe pour la finale.

Finale Niveau C5 : Charbonnel, Van Leynseele, Trigance, Mary, Delorme, Malak, Jaimesummers, Civera, Nicolas, Duchêne, Saint-Giorgio, Saïd, Paquis.

Bon tournoi à tous.

Le Directeur Général
du Tournoi C :
Maxime LE GARREC.

dessous, et c'est un mat en deux coups, comme d'habitude. En 1985, le grand prix pour les étrangers y participant seulement par correspondance était gagné par deux Israéliens, mais chacun à son tour, et peut-être 1986 sera-t-elle l'année d'un de nos lecteurs du « C.D.E. » De toute façon, ce prix pour les étrangers par correspondance sera maintenant de £50 (505 F) ; aussi, cela vaut bien la peine d'un timbre à l'étranger ! Il n'y a pas de droits d'inscription. Il ne faut que trouver la solution et l'envoyer à **Sponsorship Section, CCD, Lloyds Bank PLC, Prin-**

ATTENTION ! Les dirigeants de l'A.J.E.C. changent souvent d'adresse ! Surveillez celles de vos directeurs de tournois et des autres responsables de l'Association sur la 2^e page du C.D.E.

cess House, 152/156, Upper Thames Street, Londres, EC4R 3UJ, Angleterre, avec :

- 1) Le coup de clef seulement ;
- 2) Votre nom ;
- 3) Votre adresse ;
- 4) La revue où vous avez trouvé la première position, c'est-à-dire le « C.D.E. ».

Après cela, si votre réponse est exacte, il ne reste qu'à attendre une lettre de la banque.

Il faut faire parvenir votre réponse avant le 30 juin 1986, mais il est plus sage de ne pas tarder. En 1985, il y avait beaucoup de réponses des lecteurs du « C.D.E. ». Bonne chance à tous !

Voir cette rubrique du 15 juillet pour la solution exacte.



Trait aux Blancs
Mat en deux coups.
Solution le 15 juillet 1986.

L'ART DE L'IMPROVISATION AU JEU D'ECHECS

Livre de Alexandre DOBRININE

Ce livre qui traite de différents thèmes contenus dans une partie d'échecs, n'est pas composé uniquement avec la participation de joueurs étrangers, mais comporte également des parties prélevées dans « Le Courrier des Echecs ».

Voici un extrait sur le thème « Les Faiblesses », relevé à la page 76.

1. Cc3 ??.

La grande faiblesse chez les Blancs est leur Cavalier en h4, car il n'est pas protégé ; les Noirs trouvent ainsi le gain rapidement par :

1. ... C×e4 !.

Les Blancs ont gagné un Pion ; maintenant, si 2. Cf3 suit 2. ... Cc5 échangeant le Fou actif. Les Blancs continuèrent par :

2. C×e4 F×h4 3. Fd5 Fd7 4. c3.

Empêche l'invasion (chapitre 3) du Cavalier en d4 et en b4.

4. ... Tb8 5. Df3 Rh8 !.

Les Noirs cherchent du contre-jeu (chapitre 4). La menace est f5 chassant l'intrus de son poste avancé.

6. a4.

Les Blancs ne savent plus sur quel pied danser.

6. ... f5 !.

C'est mon style et j'espère que ce sera le vôtre ! L'invasion n'a guère duré !

7. Cd2 Ce7 !.

Chasse le Fou à l'avant-poste ; on dirait que l'on a appris une leçon supplémentaire sur l'invasion ! A propos de ma partie, elle fut gagnée rapidement.

Cette édition est disponible au prix de 70 F + 15 F de frais de port.

Toutes personnes qui désirent passer commande doivent écrire à : Alexandre DOBRININE, Lot. L'Orme, Longecourt-en-Plaine, 21110 Genlis.

MUSZANSKI DOBRININE
(Pologne) (France)



LE COURRIER DES LECTEURS

H. LE NINEZE 13, rue d'Albret, 47000 AGEN

L'ARBITRAGE ET LE C.P.

Diverses opinions s'étaient exprimées sur le problème de l'arbitrage des parties inachevées. Elles ont été présentées dans les numéros 320, 322, 323, 325, 326, du « Courrier des Echecs ». Elles contribuent à la réflexion de la commission destinée à doter notre Association d'un règlement clair et précis de l'arbitrage. Mais un problème intéressant et que personne jusqu'ici n'avait examiné, est posé par Gérard Robert : Doit-on, oui ou non, après une partie inachevée, comptabiliser pour le calcul des C.P. respectifs des deux adversaires le résultat décidé par l'arbitre ?

Gérard Robert cite deux cas personnels de parties jouées à la pendule... « Quand je jouais au Cercle d'Echecs de Maisons-Laffitte, il m'est arrivé par deux fois d'interrompre des parties après six heures de jeu, comme le prévoyait le règlement. Ces parties ont été arbitrées. La décision de l'arbitre n'a eu d'influence que sur le résultat de la rencontre par équipes... mais pas sur le classement ELO des deux joueurs. Et ceci est tout à fait normal, dans la mesure où aucun des deux joueurs n'a fourni d'analyse sérieuse... Donc, le résultat final de la partie, déterminé par l'arbitre n'était pas à prendre en compte pour le classement ELO... »

Une partie par correspondance n'étant pas terminée dans les délais impartis devra faire l'objet d'un arbitrage. La décision finale est prise par un homme neutre. Elle interviendra dans le résultat du match ou du tournoi, mais pas sur le classement Bridier des deux joueurs, puisque ces deux joueurs ne terminent pas leur partie... »

Cependant, Gérard Robert estime qu'il pourrait y avoir exception à cette règle, dans le cas où l'analyse de l'un des joueurs demandant le gain ou la nullité est suffisamment convaincante pour déclencher l'adhésion sans réserve de l'arbitre à sa thèse.

Le problème posé par notre correspondant, et que je livre à la réflexion et à la sagesse de nos lecteurs, est

donc celui-ci : une partie s'est terminée à l'arbitrage. Doit-on, pour le calcul du C.P. des joueurs, tenir compte de ce résultat : oui ? non ? parfois oui ? parfois non ?

Notre ami Flécher, responsable du classement, consulté, déclare que jusqu'ici il prenait en compte les (rares) parties arbitrées.

Amis lecteurs, à vous de répondre.

Pour revenir sur l'un des aspects du problème général de l'arbitrage, je voudrais vous conter une anecdote qui illustre la position ambiguë dans laquelle se trouve l'arbitre.

En 1942, à Amersfoot, une partie inachevée opposant Van Epen à Reurslag, dans un match par équipes, fut soumise à une commission d'arbitres dont faisait partie Euwe.

Voici la position sur l'échiquier à l'arrêt de la partie :



Trait aux Noirs

En l'absence de toute analyse de la part des joueurs, la commission décida la nullité.

Et pourtant, les Noirs pouvaient contraindre les Blancs à l'abandon par le coup 1. ... Dh5 menaçant à la fois 2. ... D×d5+ ou 2. ... Fh3+. Sur 2. ... Fh3+, 3. Rg1 ou Rh1 Dd1+ 4. T×d1 c2×d1 = T+ et mat.

Il est difficile de croire que le Grand Maître Euwe, ex Champion du Monde, n'avait pas vu cette variante. Mais avait-il le droit d'attribuer, sans savoir si Reurslag avait vu le coup, le gain de la partie aux Noirs ?

ABONNEZ-VOUS AU « C.D.E. »

LE COIN DU PROBLEME

Par C. WIEDENHOFF, Rue Schlittweg, 67700 Ottersthal Saverne

Collaborateurs : P. Di Scala et O. Schnoebelen

Juges : 2 ≠ : H. Nougier - 3 ≠ : J.C. Van Gool - h ≠ : T. Garaï

Envoyez vos solutions avant le 20 juin 1986

1391 — P. DI SCALA
(Vannes)



5 + 7

2 ≠

1392 — P. WASSONG
(Strasbourg)



8 + 6

2 ≠

1393 — U. DEGENER
(R.D.A.)



10 + 8

2 ≠ *

1394 — E. PETITE
Espagne



11 + 9

2 ≠ *

1395 — V. KITIGIN
U.R.S.S.



4 + 4

3 ≠

1396 — M. FEDORIV
U.R.S.S.



4 + 2

2 solutions

h2 ≠

1397 — C. GOUMONDY
(Paris)



5 + 4

h2 ≠

- a) Diagramme
b) CBd4 en b3
c) CBd4 en h6
d) CBd4 en f1

1398 — O. SARBU
Roumanie



5 + 6

h2 ≠

- a) Diagramme
b) PNg7 en e7

SOLUTIONS DU N° 337

1359 (Grubert) : 1. Dh1 ? /2. De4 ou Dd5/ Ff3 2. Dh8 ≠, mais 1. ... g2 ! ; 1. Da8 /2. Dh8/ Tc5 (T×e6) 2. De4 (Dd4). Thème des quatre coins avec échange mat menace/mat de variante. Belle promenade de la Dame blanche tout autour de l'échiquier (G. Vuillemin).

1360 (Joller) : 1.Tf5 joue ? /2. Cf5/, mais 1. ... Fe4 ! ; 1. T×e5 ? /2. Cf5/, mais 1. ... T×f6 ! ; 1. Tf1 /2. Cf5/ Fe4 2. Df2 : thème Gamage-Bristol ; 1. ... T×f6 (Tb7) 2. Cb3 (Cac6). Problème agréable (B. Heim).

1361 (Martinez) : 1. Cc3 /2. Rd8/ R×c3 (C×c3, T×c3, F×c3) 2. Rd8 (C×e3, T×d4, Fa2) : thème Balbo. Quatre beaux mats (J. Auclair).

1362 (Di Scala) : 1. Fe5 ?, mais 1. ... F×e3 ! ; 1. Fc5 /2. Dc6/ Cge7 (Ce5, Cf5 joue) 2. D×d4 (Cd6, D×f4) : demi-clouage complet ; 1. ... De5, Dd6 ou Dc7 (F×f6) 2. Cf2 (C×f6). Toujours aussi réussi ! (J. Auclair). Très bon (P. Gaillard). Le label (B. Heim).

1363 (Sango) : 1. Fe4 blocus Cf6 2. C×f6 g×f6 3. Ff6 ; 1. ... g×h5 2. Tf5+ Rg6 3. g×h5 ; 1. ... Ce7 2. T×e7 g×h5 3. Te5. Beau problème (J. Masson).

1364 (Bogdanov) : 1. D×b5+ Tc6 2. D×d3+ Fd4. 1. D×d3+ Fd4 2. D×b5+ Tc6. Splendide (J. Masson). Quelle idée ! (G. Vuillemin). C'est vraiment superbe (A. Primault).

1365 (Goumondy) : a) 1. Rf5 T×e6 2. Cd4 Ce3. b) 1. Rd6 Cb6 2. Cf5

10° OPEN DE LA THIERACHE (FOURMIES NORD) du 17 au 19 mai 1986

THEATRE MUNICIPAL DE FOURMIES - Rue Saint-Louis

Pour tout renseignement : 27.60.38.38 ou 27.60.31.54

(attention au vendredi soir)

Inscription : 180 F pour les plus de 18 ans - 80 F pour les moins de 18 ans

Tout joueur n'est inscrit que s'il a réglé ses droits

avant le SAMEDI 17 MAI 1986 à 8 h 30

PRIX :

- 6 000 Francs au premier (minimum garanti)
- 25 000 Francs de prix (suivant le nombre d'inscriptions)
- Prix par catégories (500 Francs - 300 Francs)

T×e6. Mais **multi-démoli**, par exemple :
a) 1. Tf8 Cb6 2. Tf5 T×e6.

1366 (Briet) : a) Diagramme : 1. Fe6 Ff4 2. Td6 Fh6 3. Re5 Fg7. **b) TBe4** : 1. Ff7 Rf4 2. Tg8 Te8 3. Tg6 Fe5. Très pur (J. Auclair). Simple et beau (P. Gaillard).

MEILLEURS SCORES DU N° 337

R. Lippmann, G. Gignac, A. Primault, C. Panouillères, O. Sarbu, 18 ; B. Heim, R. Soret, P. Gaillard, J. Masson, C. Godfroy et G. Vuillemin, 17.

SCORES ATTEINTS

R. Lippmann, 977 ; A. Primault, 942 ; R. Soret, 880 ; J. Sango, 532 ; G. Gignac, 469 ; B. Heim, 438 (dont 22 du n° 335 oubliés par erreur) ; C. Panouillères, 365 ; P. Gaillard, 363 ; J. Masson, 343 ; J. Audoubert, 276 ; M.-H. Loret, 269 ; J. Warnan, 247 ; J. Sebag, 229 ; C. Godfroy, 213 ; O. Sarbu, 204 ; J.-L. Camoin, 119 ; C. Mouyon, 84 ; G. Vuil-

lemin, 81 ; A. Vilain, 58 ; J. Auclair, 47 ; J. Vivier, 39 ; A. Kuntzelmann, 16.

MEILLEURS SCORES 1985

1. R. Lippmann (Paris), 226 ;
2. G. Gignac (Canada), 225 ;
3. A. Primault (Arras), 224 ;
4. C. Panouillères, 221 ; 5. J. Masson, 219 ; 6. B. Heim, 216 ; 7. R. Soret, 209 ; 8. O. Sarbu, 204 ; 9. J. Warnan, 201 ; 10. M. Paulé, 176 ; 11. P. Gaillard, 174 ; 12. J. Sebag, 166 ; 13. C. Godfroy, 142 ; 14. J.-L. Camoin, 119 ; 15. M.-H. Loret, 110 ; 16. J. Sango et J.-M. Grillon, 105 ; 18. J. Audoubert, 98 ; 19. C. Mouyon, 84 ; 20. G. Vuillemin, 81 ; etc.

Un grand bravo à notre ami Raymond Lippmann qui, malgré plusieurs mois d'hospitalisation, a réussi, comme l'année dernière, à devancer de justesse G. Gignac et A. Primault.

Ces trois solutionnistes recevront un prix !

" EUROPE ECHECS "

La revue mondiale grand format d'expression française

NOMBREUSES PARTIES COMMENTEES

Participation de nombreux Grands Maîtres Internationaux

L'ACTUALITE DANS L'UNIVERS ECHIQUEEN

Près de 800 p. annuelles - Documents - Photos - Nouvelles

Abonnement un an : France : 235 F -- Etranger : 260 F

EUROPE ECHECS, 4 C 1, rue X.-Marnier, 25000 BESANÇON

C.C.P. Strasbourg 1283-30

3° OPEN PAR EQUIPES D'AMIENS

AMIENS : 3° OPEN PAR EQUIPES DE 3 JOUEURS

Inclus : Championnat par équipes en jeu semi-rapide de la Ligue F.A.P.

JEUDI 8 MAI 1986

à partir de 13 h 30, au Centre Socio-Culturel, rue Guynemer

8 rondes de 2 × 20 minutes - Système suisse

Chaque participant a un prix + prix spéciaux jeunes et meilleurs échiquiers

+ challenge et coupes - Possibilité d'inscription individuelle

Regroupement en équipes sur place - Arbitrage : B. SOJKA

Inscriptions (sur place de 12 h 30 à 13 h 30) :

25,00 F (adultes) et 15,00 F (moins de 18 ans)

Renseignements : M. KUCHELBECKER, 139, rue Jeanne-D'Arc

80000 Amiens - Téléphone 22.89.39.44

LE COURRIER DES ECHECS

INDEX 1985

DEBUTS OUVERTS

Ecoisaise (partie) : 1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. d4 e×d4 4. Fb5 : 51.

Espagnole (partie) : 1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 f5 : 15, 51, 344. 3. ... Cf6 : 286. 3. ... a6 4. Fa4 Cf6 5. 0—0 C×e4 : 5, 160, 174, 290, 324. 5. ... Fe7 6. Te1 b5 7. Fb3 0—0 8. c3 d5 : 87. 8. ... d6 9. h3 : 45, 90, 342. 9. d4 : 338.

Italienne (partie) : 1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fc4 Fc5 : 294.

Letton (gambit) : 1. e4 e5 2. Cf3 f5 : 48.

Gambit Roi : 1. e4 e5 2. f4 d5 : 213. 2. ... e×f4 3. Fe2 : 80 ; 3. Cf3 d6 : 57, 320, 346. 3. ... d5 : 323.

Viennoise (partie) : 1. e4 e5 2. Cc3 Cf6 3. g3 : 313.

DEBUTS SEMI-OUVERTS

Alekhine (défense) : 1. e4 Cf6 2. e5 : 45 (2), 124, 142, 174, 344.

Caro-Kann (défense) : 1. e4 c6 2. d4 d5 3. Cc3 g6 : 215. 3. ... d×e4 4. C×e4 Cf6 : 83, 246. 4. ... Cd7 : 293.

Fianchetto Roi : 1. g3 : 128.

Française (défense) : 1. e4 e6 2. d4 d5 3. e×d5 : 55, 84. 3. e5 : 214. 3. Cc3 Cf6 : 252. 3. ... Fb4 4. e5 : 40, 47, 125, 156, 246. 4. Cge2 : 44, 286.

Moderne (défense) : 1. e4 ou d4 g6 : 41, 76.

Nimzovitch du Pion-Roi : 1. e4 Cc6 : 151, 216.

Owen (défense) : 1. e4 b6 : 127.

Pirc (défense) : 1. e4 g6 2. d4 Fg7 3. Cc3 d6 4. Fc4 : 249.

Scandinave (défense) : 1. e4 d5 2. e×d5 Cf6 : 52, 251.

Sicilienne (défense) : 1. e4 c5 2. Cc3 : 149, 192. 2. d4 c×d4 3. c3 : 9, 45, 348. 2. Cf3 d6 3. Fb5+ : 18. 3. d4 c×d4 4. C×d4 Cf6 5. Cc3 g6 : 6, 7, 121, 122, 254, 292, 315, 326. 5. ... a6 6. Fe3 : 356, 357. 6. Fe2 : 186, 285. 6. Fc4 : 44. 6. Fg5 : 17, 126, 149, 189, 243, 306, 309, 312, 321, 339. 2. ... e6 3. d4 c×d4 4. C×d4 a6 : 183. 4. ... Cc6 : 118, 146, 319. 4. ... Cf6 5. Cc3 d6 6. Fb5+ : 92. 6. g4 : 144, 239, 341. 6. Fe2 : 358. 2. ... Cc6 3. d4 c×d4 4. C×d6 Cf6 5. Cc3 e5 : 194, 218, 240.

5. ... e6 : 15. 5. ... d6 6. Fg5 : 352. 6. Fe2 : 158.

DEBUTS FERMES

Anglaise (partie) : 1. c4 c5 : 14, 44, 343, 345. 1. ... e5 : 45, 46. ≠ c5, e5 : 18, 56, 253.

Benko (gambit) : 1. d4 Cf6 2. c4 c5 3. d5 b5 : 86, 122, 219, 253.

Benoni (défense) : 1. d4 Cf6 2. c4 c5 3. d5 e6 : 13, 85, 123, 281, 317.

Bird (début) : 1. f4 : 87.

Blackmar-Diemer (gambit) : 1. d4 d5 2. e4 d×e4 : 85, 152, 218.

Bogolioubov (défense) : 1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cf3 Fb4+ : 50.

Catalane (partie) : 1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. g3 d5 : 251, 253, 347.

Est-Indienne (défense) : 1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 Fg7 4. e4 d6 : 156, 168, 325, 346, 354 ; avec c5 : 210 ; avec g3 : 9, 19, 51, 114, 191, 253.

Gambit Dame : 1. d4 d5 2. c4 c6 : 251, 283. 2. ... e6 3. Cd2 : 129. 3. Cc3 c5 : 78, 175, 179. 3. ... Cf6 4. Cf3 : 8, 44, 49. 4. c×d5 : 185.

Grob (attaque) : 1. g4 : 54, 193.

Grünfeld (défense) : 1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 d5 4. c×d5 C×d5 5. e4 C×c3 6. b×c3 Fg7 7. Cf3 : 247, 248, 274, 275, 278. 7. Fc4 : 148.

Hollandaise (défense) : 1. d4 f5 2. c4 Cf6 3. Fg5 : 89. 3. Cc3 : 153 ; avec g3 : 343.

Larsen (début) : 1. b3 : 120, 319.

Nimzovitch (défense) : 1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cc3 Fb4 4. Fg5 h6 : 155. 4. e3 0—0 : 4. 4. ... c5 : 91, 288.

Pion Dame (début) : 1. d4 sans c4 : 253, 285, 293.

Roumain (début) : 1. Cc3 : 45, 46, 82, 314.

Stonewall en premier : 1. d4 Cf6 2. e3 : 89, 327.

Sokolski (début) : 1. b4 : 154.

Trompovski (début) : 1. d4 Cf6 2. Fg5 : 322.

THEORIE

Etudes stratégiques : **Le passage de l'ouverture à la finale** par L. Vogt :

— Espagnole variante d'échange : 38, 74.

— Caro-Kann : 113.



LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS

SOUS L'EGIDE DE LA F. F. E.

« LE VOYAGE EN GRECE » organise

I. — UN STAGE D'ECHECS

par AIR-GRECE, en l'Hôtel-Club « PREVESA BEACH »

PROGRAMME :

- Départ samedi 28 juin de Paris, le matin. Arrivée après trois heures de vol. Accueil et transfert à l'hôtel.
- Les séances d'entraînement et simultanées auront lieu tous les jours jusqu'au vendredi 4 juillet au soir.
- Samedi 5 juillet, départ et arrivée à Orly-Sud en début d'après-midi.

CONDITIONS :

- PRIX PAR PERSONNE : chambre double, bains ou douche, pension complète, vin inclus :

- avec vue CAMPAGNE	4 070 F
- avec vue MER ou RESIDENCE	4 175 F
- supplément chambre individuelle	490 F
- assurance rapatriement, accident, maladie	60 F
- assurance annulation	60 F
- frais de participation au stage	300 F
- CLOTURE DES INSCRIPTIONS le 10 juin 1986.
- Chèque à l'ordre de la F. F. E.

II. — LE PREMIER FESTIVAL D'ECHECS EN GRECE

Tournoi homologué du 5 au 12 juillet

PROGRAMME :

- Départ : samedi 5 juillet matin, Orly-Sud.
- Retour : samedi 12 juillet. Arrivée à Orly-Sud en début d'après-midi.

CONDITIONS :

- PRIX PAR PERSONNE : chambre double, bains ou douche, pension complète :

- avec vue CAMPAGNE	4 070 F
- avec vue MER ou RESIDENCE	4 175 F
- supplément chambre individuelle	490 F
- assurance rapatriement, accident, maladie	60 F
- assurance annulation	60 F

PRIX DECERNES :

1. Pour les DEUX PREMIERS : séjour sans transport à l'Hôtel-Club PREVESA BEACH pour le Festival d'Échecs 1987.
2. Dotations en espèces. Les droits de participation seront redistribués à raison de 75 % du montant total.
3. Dotations en nature et différents cadeaux souvenirs.

PARTICIPATION AU FESTIVAL :

- 250 F. Chèque à l'ordre de la F.F.E.
- CLOTURE DES INSCRIPTIONS le 20 juin 1986.

Toutes les réservations et inscriptions doivent être effectuées auprès de :

Madame R. MICHEL - « LE VOYAGE EN GRECE »
6, rue de l'Échelle, 75001 Paris - Tél. 42.60.30.20

Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite adhérez à :

L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

Section Autonome de la F. F. E.

AFFILIEE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

SIEGE SOCIAL : 5, place Gambetta, 24700 MONTPON — C.C.P. Paris : 678721 w

COMITE DIRECTEUR

BATTAGLIN, BERRIOT, BODIS, BOUQUET, BRIDIER, CHATENET, CORINTHIOS, GIRAUDET, JAUDRAN, LEMAIRE, MAILLER, MARECHAL, SALAUN, SORHOUE, SOULAS

RESPONSABLES

Président : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux, 1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.
Vice-Présidents : B. BERRIOT, Cidex 51, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME. J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.
Secrétaire : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.
Secrétaire adjoint : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET.
Trésorier : P. BRIDIER, 3, rue Llogier, B.P. 63, 42010 SAINT-ETIENNE CEDEX.
Trésorier adjoint : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE.
Délégué I.C.C.F. et Adhésions : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.
Délégué F.F.E. : A. DOBRININE, lotissement l'Orme, Longcourt-en-Plaine, 21110 GENLIS.
Délégué à la Propagande : J. NEGRO, « Echecs » NICE-MATIN, 214, route de Grenoble, B.P. 4., 06029 NICE CEDEX.
Classement : J. FLECHER, Ruelle-aux-Cordiers, 61290 LONGNY-AU-PERCHE.
Matériel, Fournitures : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.
Arbitre National : A. VIAUD, 20, rue Jules-Ferry, 95880 ENGHEN-LES-BAINS.

DIRECTEURS DES COMPETITIONS

Coupe Interligues : H. MAILLER, 37, rue du Périgord, 33160 SAINT-MEDARD-EN-JALLES.
Championnat de France : J. JACQUART, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 ARRAS.
Tournois qualificatifs :
— **Division I** : B. BERRIOT, Cidex 51, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.
— **Division II** : J. MABILLE, 8, rue Bernatte, Itancourt, 02240 RIBEMONT.
— **Division III** : GAMBINI, Lycée Technique Montesoro, 20200 BASTIA.
— **Division IV** : P. SOULAS, 90, rue Victor-Hugo, 91550 CROSNE.
Directeur adjoint : R. SALAUN.
Tournois à 3 joueurs (toutes Divisions) : A. BENLOLO, 26, rue Assalit, 06000 NICE.
Coupe de France :
— **Préliminaires et seizièmes de finale** : G. BOUQUET, lotissement Beau-Verger, 12, rue Vallespir, 66430 BOMPAS.
— **Autres échelons** : J. SORHOUE, 1043, rue Péglié, 40000 MONT-DE-MARSAN.
Matches Défis : T. VERHAEGE, 5, clos du Château, Ballainvilliers, 91160 LONGJUMEAU.
Tournois internationaux individuels : Informations et inscriptions : A. GIRAUDET.
Rencontres internationales par équipes : A. DOBRININE (adresse ci-dessus).
Tournois EUROPE ECHECS : M. CORINTHIOS, 86 bis, rue de la Liberté, 78200 MANTES-LA-JOLIE.

RENSEIGNEMENTS GENERAUX

- 1^{er} **TARIFS 1986** - Cotisation simple : 45 F. Avec abonnement au « C.D.E. » : France : 110 F ; Etranger : 125 F. Supplément par avion : 30 F. A renouveler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal ou C.C.P. A. J. E. C., 678721 W Paris ou par chèque bancaire libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse, envoyé aux responsables suivants :
- a) **Nouveaux adhérents** : J. BODIS (adresse ci-dessus).
b) **Renouvellements** : G. BATTAGLIN (adresse ci-dessus).
- 2^o **Compétitions Nationales** : Outre le Championnat de France annuel, l'A. J. E. C. organise des Tournois permanents à 7 joueurs (12 parties) dans la Division I, des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions II, III et IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 parties) dans toutes les Divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 parties) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au « C.D.E. » s'inscrivent directement, selon leur classement, auprès des Directeurs des Compétitions, en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnat de France : 20 timbres « tarif rapide » ; T. à 7 : 12 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 8 timbres « tarif rapide » ; T. à 3 : 4 timbres « tarif rapide » ; Coupe de France : 5 timbres « tarif rapide » ; Matches défis : 3 timbres « tarif rapide » par partie. — Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe timbrée avec nom et adresse.
- 3^o **Tournois Internationaux I.C.C.F.** : Droits d'inscription. EU-7 joueurs : 23 F. ; EU-15 joueurs : 30 F. ; WT-7 joueurs : 20 F. ; WT-15 joueurs (Classe M uniquement) : 27 F. Payables par C.B. ou C.C.P. : A. GIRAUDET, 30.253-85 C, La Source.
- 4^o **Cartes de Jeu** : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse, Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 30 F. les 150, 50 F. les 300. Pas d'envoi contre remboursement.
- 5^o **Changements d'adresse** : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET (joindre un timbre « tarif rapide »).

NUMERO 342

MAI 1986

LE COURRIER DES ECHECS

Revue mensuelle d'Echecs par Correspondance

Gérant : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.

Rédacteur : R. GOLDENBERG, 13, rue Jean-XXIII, 80000 AMIENS.

Rédacteur adjoint : J. NEGRO, « Echecs », journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX.

Courrier des Lecteurs : H. LE NINEZE, 13, rue d'Albret, 47000 AGEN.

Changements d'adresse (au plus tard le 20 pour le « C.D.E. » du mois suivant) : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET (joindre un timbre tarif rapide).

Abonnements : J. BODIS, allée d'Albret, 47600 NERAC. **TARIFS 1986** : Métropole : 95 F ; Etranger : 105 F ; Supplément par avion : 135 F (conditions spéciales pour les membres de l'A. J. E. C., voir couverture page 2). Les abonnements assurent le service mensuel du « C.D.E. » (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du « C.D.E. » à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.

Renouvellement des abonnements : G. BATTAGLIN, Esc. A1, 17 ter, rue du Pont-Colbert, 78000 VERSAILLES.

A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année.
Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. : A. J. E. C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.

Demandes de « C.D.E. » anciens : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.

Tarif Publicité :
1 page : 4 180,00 F (11 numéros) et 418,00 F (1 numéro) - 1/2 page : 2 225,00 F et 225,00 F - 1/4 page : 1 155,00 F et 115,00 F - 1/8 page : 620,00 F et 62,00 F.
Photo ou typon à la charge de l'annonceur.
Pour les adhérents de l'A. J. E. C. : première annonce gratuite. Annonces suivantes : 32,00 F l'annonce.
Règlement par chèque bancaire ou postal à l'ordre de l'A. J. E. C.

QU'AURIEZ-VOUS JOUE ?

Par J. LEMAIRE



La position noire est en quasi-zugzwang, les menaces blanches étant 2. Fg5 et 2. Fx a6. Les Noirs n'ont pas résolu le problème et ont perdu du matériel. Pouvez-vous faire mieux ?



On meurt parfois d'indigestion. Les Noirs jouent 1. ... bxc5 et auraient dû perdre. Comment ? (assez complexe si on envisage la meilleure défense noire).



Dans cette position les Noirs jouèrent 1... F×d4. Pouvez-vous démontrer la justesse de ce coup.

(Solution page III de couverture.)



Et maintenant un petit problème de finale. Dans cette position, les Blancs abandonnent. Etes-vous d'accord ?

UNE FINALE INTERESSANTE

Je vous envoie une position intéressante pour trois raisons principales.

Premièrement, elle provient de la théorie des ouvertures et son analyse constitue donc un apport à la théorie des ouvertures.

Deuxièmement, elle représente l'aboutissement d'une combinaison des Noirs. La conclusion de cette finale influera donc sur le verdict de cette combinaison.

Troisièmement, la position originelle de cette finale a été donnée gagnante pour les Noirs par l'ex-champion du monde Mikhaïl Tal et mentionnée comme telle dans les deux premières éditions du Tome C de « L'Encyclopédie des Ouvertures » (1^{re} édition, C 89 n° 143, p. 303 et 2^e édition, C 89 n° 187, p. 430).

Les lecteurs trouveront-ils un mot à écrire dans l'étude de cette position ?



Trait aux Blancs

Cette position est extraite de la variante Spassky du Gambit Marshall de la partie Espagnole.

Elle s'obtient après 1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 (partie Espagnole) a6 4. Fa4 Cf6 5. 0—0 Fe7 6. Te1 b5 7. Fb3 0—0 8. c3 d5 (Gambit Marshall) 9. e×d5 C×d5 10. C×e5 C×e5 11. T×e5 c6 12. d4 Fd6 13. Te1 Dh4 14. g3 Dh3 15. Fe3 Fg4 16. Dd3 Tae8 17. Cd2 Te6 (Variante Spassky) 18. F×d5 c×d5 19. a4 b×a4 20. c4 Fb4 21. c×d5 F×d2 22. F×d2 Tb6 23. T×a4 ?! T×b2 (le début de la combinaison des Noirs) 24. Ff4 T×f2 25. R×f2 D×h2+ 26. Re3 Te8+ 27. Fe5 D×g3+ 28. Rd2 Df2+ 29. Te2 F×e2 30. D×e2 D×e2+ 31. R×e2 f6.

Nous allons examiner successivement pour le 32^e coup blanc trois coups qui nous semblent conduire à la nullité. I. : 32. Rd3 ; II. : 32. T×a6 ; III. : 32. d6.

I. : 32. Rd3.

Ce coup et les variantes qui en découlent ont été les plus étudiés.

32. ... f×e5 33. d×e5.

33. T×a6 e4+ 34. Re3 Rf7 35. d6=.

33. ... T×e5 34. Rd4.

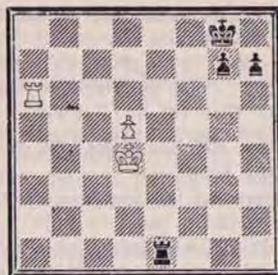
Le Pion noir en a6 va tomber.

34. ... Te1.

La Tour doit se placer derrière le Pion passé.

35. T×a6.

Le Pion noir en a6 tombe.



A. - Les deux camps engagent la course à la promotion. Ceci donne :

1) 35. ... g5.

36. d6 g4 37. Rd5 g3 38. d7 Td1+ 39. Re6 g2 40. Td6 T×d6+ 41. R×d6 g1=D 42. d8=D+ et la finale (Dame + Pion contre Dame) est nulle.

2) 35. ... h5 !.

Ce coup est en tout cas meilleur que 35. ... g5.

36. d6 h4 37. Rd5 h3 38. d7 Td1+ 39. Re6 h2 40. Ta7 !!.

Le coup sauveur.

40. Td6 ?? Te1+ ! 41. Rf5 (41. Rd5 h1=D+ —+) 41. ... h1=D 42. d8=D+ Rh7 —+.

40. ... h1=D.

40. ... T×a1 ? 41. d8=D+ Rh7 42. Dh4+ Rg8 43. D×h2 Ta6+ ±. La position est-elle gagnante pour les Blancs ? Qu'en pensent les lecteurs ?

41. d8=D+ T×d8 42. T×h1 Tf8 43. Ta1 g6 44. Ta7=.

B. - Le Roi noir s'occupe du Pion blanc.

35. ... Rf7.

Deux coups sont envisagés : 1) 36. Ta7+ et 2) 36. d6.

1) 36. Ta7+ Te7 37. Ta8 Tb7.

37. ... h5 ? 38. d6±. Est-ce gagnant pour les Blancs ? Qu'en pensent les lecteurs ?

38. Rc5 Re7.

38. ... Tb1 39. Ta7+ (39. Rc6 g5=) 39. ... Rf6 40. Ta6+ Re5 (sinon échec latéral perpétuel) 41. Te6+ Rf5 42. Te7 Rf6 43. Te2=.

39. Rc6.

39. d6+ Rd7 40. Tg8 Tb1 41. T×g7+ Rd8 42. T×h7 Tc1+, nulle théorique.

39. ... Td7 !.

39. ... Tb1 ? 40. d6+ Re6 41. Te8+ Rf6 42. d7 Tc1+ 43. Rb6 Td1 44. d8=D+ T×d8 45. T×d8+ —.

40. Tg8 Td6+ 41. Rc5.

41. Rc7 T×d5 42. T×g7+ nulle.

41. ... Tg6.

41. ... Td7 42. T×g7+ Rd8 43. Tg8+ Re7=.

42. Ta8.

42. d6+ ?? Rd7 ! 43. Ta8 Tg5+ —+.

42. ... h5.

42. ... Td6 = ou 42. ... Tg1 =.

43. Ta7+ Rd8 44. d6 Tg1 45. Rc6 Tc1+ 46. Rd5 g5 47. Th7 h4 48. Re6 Te1+ 49. Rf5 Td1 =.

2) 36. d6 Re6 37. Ta7.

37. d7+ ? Re7 ! 38. Ta7 Td1+ —+.

37. ... Rf6.

37. ... Td1+ 38. Rc5 T×d6 39. T×g7 Td7 40. T×d7 R×d7 41. Rd4 =.

37. ... Tg1 38. Rc5 h5 39. Te7+ Rf6 40. Te8 Td1 41. Rc6 Tc1+ =.

38. d7 Td1+.

38. ... Re7 39. d8=D+ R×d8 40. T×g7=.

39. Re4 h5 40. Ta6+ Re7.

40. ... Rf7 41. Ta7 Rf8 42. Ta8+ Re7 43. Tg8 = ou 40. ... Rg5 41. Ta5 Rg4 ?? (Rf6 ! =) 42. Td5+ —.

41. Ta5 g6 42. Ta6 Rf7 43. Ta7 Re7 44. Ta6 Tg1.

44. ... g5 45. Ta5 Tg1 46. Td5 Rd8 =.

45. Td6 Rd8 46. Rf3 =.

Les deux Pions liés et la Tour ne battent pas Roi et Tour blancs. Le Roi noir est coupé du jeu.

ECOLE FRANÇAISE DES ECHECS

Les stages ? Les cours ? Les programmes ?

CERCLE DE MEUDON (ambitieux)

TOUTES LES ACTIVITES ? — Vite, téléphonez au (1) 626.65.65 (24 h sur 24)

II. : 32. T×a6 f×e5 33. Re3 e×d4+.
33. ... e4 34. d6 =.

34. R×d4 Rf7 35. Ta7+ Te7 36. Ta8
Tb7 =.

Voir analyses au I. B 1).

III. : 32. d6 f×e5 33. T×a6.

• 33. d5 ?! Ta8 34. Re3 (34. d7 Rf7
35. T×a6 Td8 ±) 34. ... Rf7 35. Re4
Re8 36. R×e5 Rd7 37. Tg4 g6 38. Th4
h5 39. Ta4 g5 ±.

• 33. d×e5 T×e5+ 34. Rf3 Rf7
35. T×a6 Re6 —+.

• 33. Re3 e×d4+ 34. R×d4=.
Ceci revient au coup du texte.

33. ... e×d4+ 34. Rd3 h5 35. R×d4
Te1 36. Rd5 Rf7.

36. ... h4 ?? 37. d7 Td1+ 38. Re6
Te1+ (38. ... h3 39. Td6+ —) 39. Rf5
Tf1+ 40. Rg4 Tf8 41. Tc6+ —.

37. Ta7+ Rf6 38. d7 Re7 39. d8=D+
R×d8 40. T×g7=.

Que pensent les lecteurs de toutes
ces analyses ?

S'ils découvrent des variantes inté-
ressantes, des erreurs dans ce qui
a déjà été écrit ou s'ils résolvent au
moins une question posée, ils sont
priés d'écrire à M. Jean-Paul Roulin,
18, rue Juge, 75015 Paris.

LE JEU INTERNATIONAL

TOURNOI INTERNATIONAL DU CINQUANTENAIRE

DE LA FEDERATION NORVEGIEENNE DEFENSE NIMZOVITCH

SCHRANCZ BRILLA-BANFALVI
(Hongrie) (Hongrie)

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cc3 Fb4 4. g3.

Une suite utilisée, dans les années
30 par Alekhine, et réintroduite au plus
haut niveau, dans les années 75-80,
par le grand-maître soviétique Roma-
nichine. Dans le dernier championnat
du monde, Kasparov se servit de cette
variante avec succès, mais sous une
forme, en quelque sorte, « améliorée »,
puisqu'il adopta un ordre de coups plus
souple, 4. Cf3, et seulement après 4.
... c5 5. g3.

Naturellement, chacun de ces deux
ordres de coups a ses avantages et
ses inconvénients, à la fois objectifs
et subjectifs. Le premier, 4. g3, pré-
sente l'avantage de forcer la variante
mais laisse aux Noirs, outre 4. ... c5,
la possibilité de continuer sans toucher
au Pion c, par d5, 0—0, d×c4 et Cc6,
ce qui oblige les Blancs à jouer un
gambit dont la clarté et la correction
posent quelques problèmes. Le second,
4. Cf3, suivi seulement de 5. g3 sur
4. ... c5, est, en vertu de la règle énon-
cée par Lasker, de développer les
Cavaliers avant les Fous, plus flexible
et permet, par exemple, sur 4. ... 0—0,
de poursuivre par la forte continuation
5. Fg5, mais implique le désavantage,
subjectif, de laisser aux Noirs un large

éventail de possibilités comme par
exemple 4. ... b6 rentrant après 5. Fg5
dans les voies de la Défense Ouest-
Indienne, encore que les Blancs puis-
sent, par 5. e3, rester dans les eaux de
la Défense Nimzovitch.

Beaucoup de commentaires pour un
coup qui n'est que le quatrième et qui
est bien connu, se dira peut-être le
lecteur. Mais ils sont destinés à
éclairer non seulement la réponse 4.
g3 et ses différences avec la réplique
4. Cf3 mais aussi, plus généralement,
les problèmes que posent l'ouverture
et la constitution d'un répertoire de
débutants personnels. La mise au point
d'un « arsenal de variantes » et le
choix de ses variantes personnelles
dépendent, en effet, de la résolution
de problèmes difficiles dans lesquels
considérations objectives et éléments
subjectifs sont intimement imbriqués
puisque les premiers coups et l'ordre
même dans lequel on les joue — ici,
4. ou 5. g3 — doivent être déterminés
autant par les types de positions que
l'on souhaite faire surgir sur l'échiquier
que par ceux que l'on préfère éviter, à
tort ou à raison. Ce qui signifie concrè-
tement que la valeur objective du coup
4. g3, mais aussi celle du coup 4. Cf3,
dépend du jugement porté sur la posi-
tion issue de 4. g3 0—0 5. Fg2 d5 6.
Cf3 d×c4 7. 0—0 Cc6, et illustre aussi
tout ce que recouvre et cache de
questions et de problèmes non réso-
lus, l'expression « interversion de
coups ». Après ces considérations
échiométriques un peu philosophiques

sur la phase préliminaire de la partie,
considérations que nous essaierons de
préciser par des références et des
variantes précises, revenons à la partie.

4. ... c5.

Une réponse assez courante qui met
entre parenthèses tous les problèmes
évoqués dans la note précédente sur
les mérites comparés de 4. g3 et de
4. Cf3. Plus critique pour la fiabilité
théorique du système 4. g3 et, à mon
avis, plus précise, est la suite 4. ... d5
5. Fg2 0—0 s'efforçant de retrouver
des schémas analogues à ceux de la
Catalane ouverte et plaçant les Blancs
devant le dilemme, défendre le Pion
c4 par 6. Db3!? ou le sacrifier par
6. Cf3.

Après 6. Db3!? Cc6 7. e3! De7 8.
c×d5 e×d5 9. Cge2 Ca5 10. Dc2 Cc4
11. a3 F×c3+ 12. C×c3, les Blancs
obtiennent un léger avantage, Schranz-
Barczay, Hongrie, 1984. Pourtant, dans
la partie Schranz-Pinter, Hongrie, 1984,
les Noirs exploitèrent avec énergie la
situation exposée de la Dame blanche
en b3, en poursuivant par 6. ... c5!
7. d×c5 Da5! 8. Cf3 Ca6 9. c×d5
C×c5 10. Dc2 Cce4 11. Fd2 e×d5 12.
0—0 Ff5 13. C×e4 d×e4 14. F×b4
D×b4 15. Dd2 D×d2 16. C×d2 Tfd8
17. Cb3 Tac8 18. e3 avec une position
égale.

Après 6. Cf3 d×c4 7. 0—0 Cc6 8.
Te1, les Blancs n'ont pas réussi à
obtenir de l'ouverture plus que l'égalité
ni après 8. ... Fd6!? 9. e4 e5 10. d5
Cb4 11. Cd2 Cd3 12. Tf1 Fg4! avec
initiative noire, Gralka-Plachetka, Sofia,
1979, ni après 8. ... Cd5 9. Dc2 Fe7
10. Ce4 b5 11. Ceg5, Bradford-Peters,
Championnat E.U., 1980, 11. ... g6 =
(au lieu de 11. ... f5?! 12. a3 h6 13.
Ch3 Cf6 14. a4! suite effectivement
jouée avec initiative blanche), ni après
8. ... Tb8 9. a3 Fe7 10. Da4 b5!? 11.
C×b5 a6 12. Cc3 C×d4 13. C×d4
D×d4 14. Fe3 De5 et nul six coups
plus tard, Goulko-Tal, Championnat
d'U.R.S.S., 1977, ni non plus après 10.
e4 (au lieu de 10. Da4) 10. ... b5 11.
d5?! (11. e5!?) 11. ... Ca5 12. Cd4
a6 13. Fe3 e5 14. Cf5 F×f5 15. e×f5
Cb3 16. Tb1 Fc5 avec un net avantage
noir, Catalan-Tataï, Dubaï, 1984.

Enfin, la tentative pour éviter à la
fois 6. Db3!? et 6. Cf3, 6. e×d5 ne
mena qu'à l'égalité après 6. ... e×d5
7. Cf3 Ce4!? 8. Fd2 C×d2 9. D×d2
c6 10. Ce5!? Te8 11. 0—0 Fd6, Loukov-
Polougayevsky, Sotchi, 1981.

Tous ces exemples expliquent pour-
quoi beaucoup de joueurs, dont Kaspa-
rov lui-même, préfèrent continuer par
4. Cf3 et, seulement après 4. ... c5,
par 5. g3.

5. Cf3 Ce4.

Cette suite, adoptée par Karpov dans
la première partie du championnat du
monde, mène à l'une des plus grandes
variantes de ce système. Les autres
possibilités sont 5. ... F×c3+, 5. ...
Da5, 5. ... 0—0, 5. ... c×d4 transpo-
sant dans des positions d'Anglaise et
5. ... b6. Dans les 13^e et 17^e parties,
Karpov préféra 5. ... Cc6 6. Fg2 et
seulement maintenant 6. ... Ce4. Après
7. Fd2, les Noirs ont le choix entre
7. ... F×c3 8. b×c3 0—0 9. 0—0 Ca5!?
(une amélioration sur 9. ... f5 10. Fe3!
C×c3 11. Dd3 c×d4 12. C×d4 Ce4
13. c5! avec un petit avantage blanc,
13^e du match) 10. d×c5!? (Gligoric
suggère 10. Ff4!?) 10. ... Dc7! avec
une rapide égalisation, 17^e partie, et
7. ... C×d2 8. D×d2 c×d4 9. C×d4
Ce5!. Karpov a, lors de ce champion-
nat du monde, tellement souffert avec
cette variante, 4. Cf3 c5 5. g3, qu'il
s'est mis à la jouer lui-même avec les
Blancs! Au championnat du monde
par équipes, Lucerne, 1985, après 9. ...
Ce5!, il poursuivit, contre Suba, par
10. Cc2! et la partie prit une tournure
originale : 10. ... Fe7 11. Ce3 f5 12.
0—0 a6 13. Rh1 0—0 14. f4 Cf7 15. Cc2
Dc7 16. b3 Tb8 17. Cd4 Cd6 18. a4 b6
19. e4 f×e4 20. C×e4 C×e4 21. F×e4
Fb7 22. F×b7 D×b7+ 23. Dg2 Ff6
24. Tad1 Tfc8 avec une position égale
qui aboutit à la nullité au 41^e coup.

6. Dd3 Da5.

Ce renforcement du clouage est la
continuation la plus conséquente et la
plus naturelle. Moins précis sont 6. ...
f5 et 6. ... d5 qui laissent l'avantage
aux Blancs après le simple 7. Fg2.

7. D×e4 F×c3+ 8. Fd2 F×d2+
9. C×d2 Db6?!

Une idée du Soviétique Lerner,
reprise par Karpov dans la première
partie du match, mais qui semble
coûter trop de temps aux Noirs pour
leur permettre d'égaliser.

ATTENTION ! Les dirigeants de
l'A.J.E.C. changent souvent d'adresse !
Surveillez celles de vos directeurs de
tournois et des autres responsables de
l'Association sur la 2^e page du C.D.E.



Préférable doit être 9. ... Cc6 (après 9. ... 0—0 10. dxc5 Ca6 11. Fg2 Cxc5 12. De3 d5 13. b4!? Dxb4 14. Tb1 d4 15. Dxd4 Da3 16. 0—0, les Blancs ont une position prometteuse, Farago-Ivkov, Sotchi, 1980) qui laisse aux Blancs le choix entre le compliqué 10. d5 Cd4 11. Fg2 (ou 11. Rd1 d6 12. e3 Cf5 13. Fh3 0—0 14. Fxf5 exf5 15. Df4 b5! et les Noirs ont égalisé, Gueorgadzé-Beliavski, U.R.S.S., 1983) 11. ... Cb3!? 12. Td1 Dxa2 et, faute d'expériences pratiques, la question reste posée de savoir si les Blancs ont ou non une compensation suffisante pour leur perte matérielle, et le simple 10. dxc5 b6! 11. Fg2 (mais pas 11. cxb6 Fb7) 11. ... Fb7 12. Df4 Dxc5 13. a3 avec un petit avantage blanc, Toukma-kov-Khermline, Pärnu, 1977.

10. dxc5 !.

La suite critique qui force la prise en b2 car après 10. ... Dxc5? les pertes de temps de la Dame noire ne seraient même pas justifiées par un gain matériel.

10. ... Dxb2 11. Tb1 Da3.

Dans la première partie du match, Karpov préféra 11. ... Dc3, mais après 12. Dd3! Dxd3 13. exd3 Ca6 14. d4 Tb8 15. Fg2 Re7 16. Re2 Td8 17. Ce4 b6 18. Cd6 Cc7 19. Tb4! la forte pression blanche aboutit au gain d'un Pion et de la partie. La seule tentative noire de réhabiliter la ligne de jeu 9. ... Db6 est donc 11. ... Dxa2 bien qu'après 12. Dd4 0—0 13. Fg2 Cc6 14. Fxc6 suivi de 15. 0—0 ou encore 14. Dd6, il ne soit pas douteux que les Blancs aient, pour le Pion, une forte pression.

12. Fg2.

Ici aussi pourrait être intéressant 12. Dd4 0—0 13. Fg2 Cc6 14. Fxc6 ou 14. Dd6.

12. ... Dxc5.

Ainsi, les Noirs ont-ils gagné un

Pion mais les Blancs, qui ont pratiquement déjà toutes leurs figures en jeu, disposent de nombreuses lignes ouvertes et donc de bonnes perspectives d'attaque.

13. 0—0 Cc6 14. Tfd1 0—0 15. Tb5 De7 16. Cf3 b6.



Cette position s'est déjà produite dans la partie Oubilava-Lerner, Tallin, 1983. Après 17. Ce5 Tb8 18. Cxc6 dxc6 19. Dxc6 Fa6 20. Tb2 Tbc8 21. Dd7 Da3, les Noirs eurent un net avantage. Le joueur hongrois trouve la bonne manière d'exploiter la coordination et le dynamisme des pièces blanches et améliore maintenant nettement le jeu blanc.

17. Cg5 !.

Plus logique que 17. Ce5 puisqu'elle attaque dans le secteur où les Noirs ont le moins de pièces pour se défendre. L'aile Roi, cette continuation est aussi beaucoup plus forte et pose des problèmes immédiats aux Noirs.

17. ... g6.

L'autre terme de l'alternative était 17. ... f5 18. Dh4 h6 19. Cxe6! Dxh4 20. gxh4 dxe6 21. Fxc6 Tb8 22. Te5 et les Blancs ont rétabli l'égalité matérielle et conservent, dans la finale, une forte initiative. Cette possibilité était certainement préférable à la suite de la partie et devait donner aux Noirs après, par exemple, 22. ... Rf7 avec l'idée Rf6, quelques chances de salut grâce notamment aux faiblesses de Pions blancs en a2, c4 et h4. Mais il est, même par correspondance, évidemment difficile psychologiquement d'accepter de rentrer au sortir de l'ouverture, dans une finale ingrate avec la seule perspective de lutter pendant des mois, voire des années, pour obtenir un hypothétique demi-point.

18. Dh4 h5 ?!

18. ... f5 mènerait, après 19. Cxe6 !,

à une finale analogue à celle de la note précédente mais, 18. ... f6!?, évitant d'affaiblir le roque et s'efforçant de contrôler les cases noires, devait être meilleur. Après 19. Cxe6! dxe6 20. Fxc6 Tb8 avec l'intention de poursuivre par 21. ... Td8 ou 21. ... e5, les Noirs pouvaient encore lutter tandis que, maintenant, leur roque est pris d'assaut.

19. g4 Rg7 20. gxh5 Th8.



C'est dans cette contre-attaque que les Noirs ont placé leurs espoirs, mais une finesse tactique semble leur avoir échappé.

21. Dg3 !.

Une jolie pointe qui met pratiquement fin au combat car les Noirs ne peuvent répondre ni 21. ... Txh5 à cause de 22. Cxe6+! suivi sur la prise du Cavalier de 23. Txh5, ni 21. ... Fa6 à cause de 22. Cxf7!! Dxf7 23. Txd7!! Dxd7 24. Dxc6+ Rf8 25. Df6+ Df7 (ou 25. ... Re8 26. Dxh8+ gagne) suivi de 26. Dxh8+, ni 21. ... f6 à cause de 22. Cxe6+! Dxe6 23. Dxc6+ Rf8 24. Tf5, d'où le prochain coup noir qui défend les points menacés f7 et g6.

21. ... Th6 22. hxg6 Txc6.

Forcé puisque 22. ... f6 est réfuté par 23. Dc7 fxc6 24. Fxc6.

23. h4 !.

Défend le Cavalier en empêchant 23. ... f6 par 24. Dc7 fxc6 25. Fxc6 gxh4+ 26. Rh1 gagnant du matériel.

23. ... Fa6 24. h5 Fxb5 25. hxg6 Fa4.

Sinon 26. gxh7 serait décisif.

26. Fxc6 dxc6 27. Td6.

Interdisant f6 et fxc6 par la prise en e6.

27. ... Th8 28. gxh7 Abandonne.

Une intéressante contribution théorique à cette variante à la mode.

R. GOLDENBERG.

FRANCE-CANADA

1983-1985

DEFENSE NIMZO-INDIENNE

A.J. UGGE

A. BIAUX

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cc3 Fb4 4. e3 c5 5. Fd3 Cc6 6. Cf3 Fxc3+.

La suite « nimzovitchienne » par excellence, réintroduite par R. Hübner, par laquelle les Noirs cèdent la paire de Fous dans l'espoir de profiter du doublement des Pions blancs sur la colonne « c » (cf. « E.E. » n° 290 : « La partie du mois », de Gligoric).

7. bxc3 d6 8. e4.

La suite classique. Les Blancs ont aussi essayé de retarder le roque — sans succès notable — par 8. Tb1, 8. Dc2, 8. De2 ou 8. d5!?

Pour 8. 0—0 e5 9. Cg5, voir la partie suivante.

8. ... e5 9. d5 Ce7.

La bonne place du Cavalier dans cette variante; 9. ... Ca5 serait plus faible à cause de Cd2-b3.

10. Ch4.

La suite la plus active, choisie par Spassky dans la 5^e partie du championnat du monde de 1972 contre Fischer.

Les autres coups essayés sont : 10. Cd2, 10. Cg1, 10. Tb1.

10. ... h6.

Prépare ... g5 et évite 10. ... Cg6 à cause de 11. Cf5!.

11. f4.

Toujours le plus actif. Jouables 11. f3 ou 11. g3 préparant un redéploiement intéressant des pièces blanches, comme dans une partie récente, Ghiurescu-Boudre, open d'Avoine, 1985 : 11. g3 g5 12. Cg2 Fh3 13. Ce3 Tg8?! (mieux 13. ... Dd7 suivi de ... 0—0—0 et ... h5, Hübner-Timman, Tilburg, 1981) 14. f3 Fd7 15. Cg4! Fxc4 16. fxc4 Dd7 17. h3 Tg6 18. Tb1 b6 19. Tb2 Rf8?! 20. Tf2 Rg7 21. Tf5! avec forte initiative blanche.

11. ... Cg6.

Seulement une fois que 11. f4 a été joué.

12. Cxc6 fxc6 13. 0—0.

Spassky choisit à tort 13. fxe5 et se retrouva en infériorité après 13. ... dxe5 14. Fe3 b6 15. 0—0 0—0 16. a4 a5! 17. Tb1 Fd7 18. Tb2 Tb8 19. Tb2 De7 20. Fc2 g5 21. Fd2 De8! 22. Fe1 Dg6.

13. ... 0—0 14. f5.

La suite la plus agressive qui pré-
pare la ruée des Pions blancs contre
le roque noir. Ont été joués également
14. h3 et 14. De1.

14. ... b5 (!).

Ce pseudo-sacrifice est plus vigou-
reux que 14. ... g×f5 15. e×f5.

15. g4.

Après 15. c×b5 c4 ! suivi de ... Db6+
les Noirs ont un fort contre-jeu.

15. ... b×c4 16. Fc2 Da5 17. Df3
g5 !?

Un coup à double tranchant, consi-
déré comme dangereux à cause de
Rg2, Th1 et h4 ; mais... Tf7 suivi de...
Rf8-e7 me semblait suffisant pour
défendre la position noire.

Dans la partie Visier-Mecking (Las
Palmas, 1975), les Noirs remportèrent
une brillante victoire après : 17. ...
g×f5 18. g×f5 Fd7 19. Rh1 Rh8 20.
Tg1 Tab8 21. Dg2 Tf7 22. Dg6 Tbf8
23. F×h6 ! g×h6 24. D×h6+ Ch7 25.
f6 D×c3 ! 26. Taf1 ! Tg8 27. T×g8+
R×g8 28. Tg1+ Rh8 29. Tg7 ? (29.
Fd1) 29. ... De1+ 30. Rg2 Fh3+ ! 31.
R×h3 Df1+ 32. Rg3 Dg1+ 33. Rh3
T×g7 34. f×g7+ Rg8 ! 35. De6+ R×g7
36. De7+ Rh6 37. Dh4+ Rg6 38. Dg3+
Cg5+ 39. Rh4 De1 ! 40. Fb1 c3, 0-1.

18. Fd2 Tab8 19. Fc1 Fd7 20. h3.

Les Blancs jouent trop passivement ;
sur 20. a4 le sacrifice de qualité 20. ...
Tb3 !? était à envisager.

20. ... Fa4.

Les Noirs proposent l'échange de
leur « bon Fou » contre le « mauvais
Fou » blanc, considérant qu'ainsi ils
priveront le Pion e4 de son meilleur
défenseur, et que le Fou c1 est très
gêné par les Pions noirs ; d'autre part,
il ne faut pas perdre de vue que les
Noirs ont un Pion de plus !

21. Tf2.

Après 21. Fb1 Tf7 suivi de Tfb7 aurait
fortement gêné les Blancs.

21. ... F×c2 22. T×c2 Tf7 23. De2.

Sur 23. h4 !?, j'avais prévu la suite
23. ... g×h4 24. g5 h×g5 25. F×g5
Ch7 et les Noirs conservent l'avant-
tage.

23. ... Da4.

Protège le Pion c4 et empêche Fe3.

24. Rg2 Tfb7 25. Rf3.



25. ... g6 !.

Les Noirs ouvrent un second front
sur l'aile Roi.

26. f×g6.

Si les Blancs n'échangent pas, ce
sont les Noirs qui le feront en se
créant un Pion passé.

26. ... De8 !.

Les Noirs rendent le Pion c4 pour
transférer l'attaque sur l'aile Roi blan-
che affaiblie.

27. D×c4 D×g6 28. Re3.

Sans doute pour éviter un vis-à-vis
sur la colonne « f » avec l'une des
Tours noires.

28. ... h5.

L'attaque se joue toute seule — ou
presque — et la suite se passe de
commentaires.

29. g×h5 C×h5 30. De2 Cf4 31.
Dd1 Th7 32. Th2 g4 33. h4 g3 34. Th1
g2 35. Tg1 T×h4 36. Abandon.

A. BIAUX.

FRANCE-ECOSSE

1983-1985

C.R. BEECHAM

A. BIAUX

Même début.

8. 0—0 e5 9. Cg5.

Ce coup semble, a priori, plus dans
l'esprit du jeu blanc, puisqu'il ne ferme
pas prématurément le jeu blanc
— comme dans les variantes précé-
demment évoquées — et laisse donc
toutes leurs chances d'attaque aux
deux Fous blancs.

9. ... 0—0.

Sans doute plus utile et plus précis
que 9. ... De7.

10. f4. e×d4 11. c×d4 c×d4 12.
e×d4 h6.

Un coup récent à l'époque où dé-
butait cette partie, et qui venait d'être
joué dans le Championnat des U.S.A.
de 1983 par Browne contre J. Benja-
min, avec la suite : 13. Cf3 Fg4 14.
d5 !? Cd4 15. Fb2 C×f3+ 16. g×f3
Fh3 17. Tf2 Ch5 18. Dd2 Dh4 19. Rh1
C×f4 20. Tg1 f6 21. Fb1 Tf7 avec des
chances partagées (nulle en 41 coups).

13. Cf3 Fg4 14. h3 !?

Mon adversaire, redoutable joueur
d'attaque (trois fois second du Cham-
pionnat d'Ecosse !), force les Noirs,
par ce coup nouveau à ma connais-
sance, à céder la paire de Fous dans
une position ouverte.

14. ... F×f3 15. D×f3 d5.

Après 15. ... C×d4 16. Df2 (ou 16.
D×b7 !?) suivi de Fb2, la position noire
m'a paru trop inconfortable.

16 Fb2.

Après 16. Fa3 Te8 17. Tad1 Ce4, les
chances noires ne me paraissaient pas
inférieures.

16. ... Te8 17. Tac1.



Les Blancs conservent logiquement
la tension au centre, mais le fait que
le Fou b2 soit en l'air va permettre
aux Noirs de rentrer dans une finale
au moins égale.

17. ... Db6 18. Fa1 C×d4 19. Df2
Ce2+ !.

La pointe de la contre-attaque noire.

20. F×e2 T×e2 21. D×b6 a×b6
22. F×f6 Ta×a2 23. Tfd1 T×g2+
24. Rh1 Th2+ 25. Rg1 g×f6 26. c×d5
Tag2+ 27. Rf1 Td2 28. Rg1 Tdg2+ et
nulle par échec perpétuel.

Il y avait peut-être une minime
chance de gain par 29. Rf1 Tc2 30.
T×c2 T×c2 31. d6 Tc8 32. Tb1 Td8
33. T×b6 Td7 suivi de la venue du
Roi en c8 ; mais je commençais alors
le Tournoi O'Kelly et j'avais gagné ma
partie avec les Blancs...

A. BIAUX.

FRANCE-HOLLANDE

DEFENSE EST-INDIENNE

A. DOBRININE

H.J. MOSTERT

1. d4 Cf6 2. Cf3 g6 3. c4 Fg7 4. Cc3
d6 5. h3.

5. ... Fg4 est gênant ; une autre suite
plus courante est : 5. e4 0—0 6. Fe2
Cbd7 7. 0—0 e5.

Maintenant la question est posée
à propos du Pion d4 ; les Blancs peu-
vent réagir de trois manières : soit
liquider le centre par l'échange d×e5,
fermer le centre par l'avance d4-d5,
ou alors maintenir la tension sur d4.

5. ... 0—0 6. e4 Cbd7 7. Fe2 c5
8. d5 Ce8.

Avec l'idée du coup thématique Ce5,
une autre suite tout aussi valable
pour les Noirs est : 8. ... a6 9. a4 Tb8
10. 0—0 Ce8 11. Ff4 Ce5 12. Ce1 Cc7
13. Dd2 Fd7 14. Fh6 F×h6 15. D×h6
f6 16. a5 b5 17. a×b6 e.p. T×b6 18.
Dc1 avec une parfaite égalité.

9. Fd2 Ce5 10. Ch2.

La menace est f4 dégageant le Cava-
lier avancé.

10. ... e6 11. 0—0 f5 12. f4 Cf7.

L'invasion n'a pas porté les fruits
que les Noirs espéraient, ce qui a
permis un bon contre-jeu chez l'adver-
saire.

13. d×e6 F×e6 14. e×f5 F×f5 15.
g4 Fd7.

L'invasion noire a été repoussée, le
contre-jeu blanc a bénéficié de cette
défaillance ; tout ceci est expliqué en
détail dans mon livre, « L'Art de l'im-
provisation au jeu d'échecs ».

16. Cf3 Fc6 17. f5 g×f5 18. g×f5
F×f3 19. F×f3 Dh4 20. Rg2 Fe5.

Si les Noirs ont l'imprudence de
jouer le très mauvais coup 20. ...

VENDS

« Chess Player » - « Informateur » - « New in Chess »

(1971 à 1986)

+ 300 Livres d'Echecs + Classeurs (tous domaines)

Liste contre 2 timbres : A. BIAUX, Rue des Pervenches
41000 Blois Tél. 54.43.43.58

Dxc4 ?, il suivrait 21. De1 ! suivi de la menace Fd5 et de Dg3. Les Blancs ont une position écrasante, en ayant surtout la possibilité de jouer le coup fort f6 !.

21. De1.

Les Blancs repoussent l'invasion en échangeant les Dames, mais ils restent supérieurs en activité par rapport à leur adversaire.

21. ... Dxe1 22. Taxe1 Rh8 23. b3.

Avec l'idée de 24. Cd5, les Noirs sont dans l'impossibilité d'échanger car après 23. ... Fxc3 24. Fxc3+ Rg8 25. Rh2 h6 26. Tg1+ Rh7 27. Fh5 Td8 quoi d'autre ? 28. Fg6+ Rg8 29. Tg3 Cg7 30. Tg1 les Blancs gagnent.

23. ... Tb8 24. Cd5 Tg8+ 25. Rh1 Tg3.

Les Noirs reprennent l'invasion.

26. Fg2 Cf6 ??.



Une grosse faiblesse ; les Noirs perdent une pièce, quoique après 26. ... Cg7 27. f6 ! Ce6 28. Cf4 ! Cxf4 29. Fxf4 Fxf4 30. Txf4 Tbg8 31. Tg4 ! T3xg4 32. hxg4 Txc4 33. Fd5 !, les Blancs gagnent.

27. Txe5 ! ! Cxe5 28. Cxf6 Tf8 29. Ch5 Abandonne.

Après 29. ... Tgg8 30. Fh6 Td8 31. f6 ! suivi de Fd5 les Blancs n'ont aucun problème pour conclure.

A. DOBRININE.

CHAMPIONNAT D'EUROPE PAR EQUIPES SICILIENNE

MAUMEY TEMPELHOFF
(France) (R.D.A.)

1. e4 c5 2. Cf3 Cc6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 e5.

La fameuse variante Lasker-Sviechnikov.

5. Cb5 a6.

5. ... d6 se joue également.

6. Cd6+ Fxd6 7. Dxd6 De7.

On joue habituellement 7. ... Df6 pour mettre la Dame en g6. Les Noirs ont décidé de suivre une autre voie.

8. Dd1 Cf6 9. Cc3 b5.

Le développement du Fou Dame pose quelques problèmes... et le roque aussi.

10. Fg5.

Menace 11. Cd5 et si 11. ... 0-0 12. Cxf6+ gxf6 13. Fh6 !.

10. ... Db4 11. Fxf6 gxf6 12. Fd3 Cd4.

Bel avant-poste pour un Cavalier.

13. 0-0 Fb7.

De toute façon le roque est bien compromis.

14. Cd5.

Forçant l'échange et ouvrant du même coup la diagonale b1-h7 au Fou d3.

14. ... Fxd5 15. exd5 Dxb2.

N'a-t-on pas dit que la gourmandise est un vilain défaut ?

16. f4.

En avant !

16. ... d6 17. fxe5.

Ouvrant la diagonale pour le Fou.

17. ... fxe5.

17. ... dxe5 donnerait aux Blancs un dangereux Pion passé.

18. Dg4.

Les Noirs perdent tout espoir de

roquer et le coup du texte interdit Tg8.

18. ... h5 19. Dg5.

Si 19. Dg7 0-0-0 ! et les Noirs sont libérés.

19. ... Tf8.

Si 19. ... Cxc2 20. Tac1 !.

20. Tae1.

Avec la menace 21. Txe5+ dxe5 22. Dxe5+ Rd7 23. Ff5+ Rd8 24. Dd6+ Re8 25. Dd7 mat.

20. ... Dxa2.

Empêche la variante précitée à cause de 22. Dxe5+ Ce6 !.

21. c3.

Pour chasser le Cavalier, permettant ainsi de sacrifier la Tour sur e5.

21. ... Dxd5.

Maintenant si 22. cxd4 Dxd4+ récupère la pièce.



22. Fe4 ! Dc5 23. cxd4.

Forcé. Si 23. Fxa8 Cf3++ perd la Dame.

23. ... Dxd4+ 24. Rh1 Tc8.

Faisons le point : les Blancs ont une pièce de plus, mais les Noirs ont une large compensation avec quatre Pions passés, dont deux dangereux (a6 et b5). Les échanges sont donc à éviter. Pourtant, les Blancs n'avaient sans doute rien à craindre et 25. Tc1 pouvait précipiter les choses.

25. Fb7 Tc7 26. Fxa6 ! ?.

Bien risqué. Si 26. ... Db6 où va le Fou ?

26. ... Db6 27. Df6 ! Tc5 !.

Si 27. ... Dxa6 28. Txe5+ !. Si 27 ... Te7 28. Fc8 sauvant le Fou.

28. Td1 Rd7.

Si 28. ... Dxa6 29. Txd6 Da5 30. Tfd1 !. Si 28. ... Tc6 29. Fc8 Txc8 30. Txd6 suivi de 31. Tfd1.

29. Fb7 b4.

Si 29. ... Dxb7 30. Dxd6+ !.

30. Fd5.

Même isolé ce Pion représente un réel danger.

30. ... Td8.

Protégeant indirectement d6.

31. Dxf7+ Rc8 32. Ta1 ! Abandonne.

MAUMEY.

A URCUIT (11 km de BAYONNE)

1^{er} Open International de la Côte-Basque

GRAND PRIX DE FRANCE - HOMOLOGUE F.F.E.
— ARBITRE NATIONAL : M. A. POHU —

du 3 au 10 août 1986 en Salle Municipale d'Urcuit

7 rondes Système Suisse - 50 coups en 2 h 30

INSCRIPTIONS AVANT LE 14 JUILLET 1986 :

ADULTES (sans apport de pendule d'échecs) : 250 F ; (avec apport d'une pendule) : 200 F ; JEUNES nés après le 31 octobre 1968 : demi-tarif.

PRIX : 70 % des droits d'inscriptions reversés

(8 000 F minimum assuré au 1^{er}, plus divers prix aux autres classements)
Profitez de la COTE BASQUE pour passer des VACANCES ECHIQUENNES

Renseignements et inscriptions auprès de M. PAPET Claude

« Villa Tiz-Manor », 64990 Urcuit Téléphone 59.42.90.57

— Envoi d'un prospectus sur demande —

2^e OPEN INTERNATIONAL DE LEVALLOIS

4^e CHAMPIONNAT DEPARTEMENTAL DES HAUTS-DE-SEINE du 13 au 22 juin 1986

7 rondes système suisse - 50 coups - 2 h 30

22 000 F de prix minimum dont 5 000 F au 1^{er}

INSCRIPTIONS ET RENSEIGNEMENTS :

J.-P. QUINTIN, 71, rue Louise-Michel, 92300 Levallois-Perret - Tél. 47.39.04.41

CHAMPIONNAT D'EUROPE
PAR EQUIPES
ESPAGNOLE

SHOULDICE (Irlande) MAUMEY (France)

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 Cf6 4. 0—0 Fc5 5. c3 0—0 6. d4 Fb6 7. Te1 e×d4 8. c×d4 d5 9. e5 Ce4 10. Cc3 Fg4 11. F×c6 b×c6 12. C×e4 d×e4 13. T×e4 F×f3 14. D×f3 F×d4 15. De2 Dd5 16. Fh6 f5.

Les Noirs ont craint une attaque sérieuse. En fait, il semble que 16. ... g×h6 pouvait être joué sans trop de risques.

17. T×d4 ?!

Il semble que 17. e×f6 e.p. maintenait l'équilibre.

17. ... D×d4 18. Td1 De4 19. D×e4 F×e4 20. Fe3 Ta8 21. Tc1.

L'échange serait favorable aux Noirs.

21. ... Tfe8.

21. ... Td5 était probablement meilleur. A noter que le Pion c6 ne peut être pris à cause de Td1 mat.

22. Ff4 Te6 23. Rf1 Tb8 24. b3 Tb5. Pour pouvoir jouer c5.

25. Re2 a5 26. Re3 Tb4.

Les Noirs hésitent entre plusieurs solutions et de ce fait leur jeu n'est pas très cohérent.

27. Tc4 ?.

Permet aux Noirs d'échanger.

27. ... T×c4 28. b×c4 Rf7 29. R×e4 Te8.

Pour donner la case e6 au Roi.

30. Rd4 Re6 31. Rc3 Tb8 32. g4 Tb1 33. Fg3 a4 34. f4 g6 35. Rc2 Tb4 36. Rc3 Tb8.

Ce qui prouve que Tb1 était prématuré.

37. Rc2 a3 38. Rc3 Tb2 39. c5 T×a2 40. Rb3 Ta1 41. Ff2.

Si 41. Rc2 h5 ! 42. g×h5 g×h5 43. Rb3 a2 44. Rb2 Th1 45. R×a2 h4 ! 46. F×h4 T×h2+.

41. ... Tf1 42. Fg3 Tf3+ 43. Ra2 Rd5 44. f5 g×f5 45. g×f5 T×f5 46. R×a3 R×c5 47. e6 Tf3+ ! 48. Ra4 T×g3 49. h×g3 Rd6 50. Abandonne.

MAUMEY.

NOS PARTIES

TOURNOI 1153
DEFENSE CARO-KANN

JOUAN C. NGUYEN P.

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Cd2 d×e4 4. C×e4 Cf6 5. C×f6+ g×f6.

La position de base du système Bronstein-Larsen dont il convient de rappeler les caractéristiques pour la compréhension de cette partie. La structure des Pions noirs paraît malsaine : Pions f doublés et Pion h isolé. Au total trois îlots de Pions contre deux pour les Blancs, ce qui peut être, selon Capablanca, un désavantage décisif en finale.

En fait, les Noirs disposent de bonnes compensations dynamiques :

— Colonnes semi-ouvertes d, g et h pour les Tours (la faiblesse h7 est souvent sacrifiée activement par h7, h5, h4, etc.).

— Le massif de Pions e7, f7, f6 est un poing fermé qui peut se détendre plus ou moins violemment par e5 (en un ou deux temps) et f5 ouvrant diagonales pour le Fou de cases noires

et offrant des cases fortes pour le Cavalier.

Bien sûr, ces coups de Pions doivent être soigneusement programmés en fonction du jeu blanc. L'important à considérer c'est la mise en jeu rapide et efficace des pièces noires qui exercent souvent leur efficacité maximale sur leur case de départ ! Enfin, un dernier point mérite d'être souligné : les Noirs ont-ils vraiment sacrifié leur finale pour jouer leur va-tout en milieu de partie ? Rien n'est moins sûr ; selon Larsen, ce sont les Noirs qui auraient la meilleure finale car le nombre de Pions centraux (c6, e7, f7, f6 contre c2, d4, f2) serait ici plus efficace que le nombre d'îlots de Pions !

6. c3 Ff5 7. Ce2.

Les Blancs se développent avec l'intention de prendre le Fou f5 pour cible. L'autre possibilité est 7. Cf3 suivi du fianchetto Roi : les Blancs mettent leur Roi à l'abri (la contre-attaque verticale sur la colonne g est plus difficile) et se préparent à sou-

tenir leur propre attaque de Pions à l'aile Dame et au centre (recherche de rupture en c6 par d5 ou b5 après a4 et c4). Pour un bon exemple de réussite blanche, voir ma brillante défaite contre Larrouy (« C.D.E. », mars 1985, p. 83) excellemment commentée par mon adversaire !

7. ... h5 8. Cg3 Fg6 9. h4 Cd7.

Les Blancs bloquent la faiblesse h5 tandis que les Noirs se réservent la poussée e5 en un seul temps. Un combat passionnant s'engage. Les Blancs veulent capturer le Pion h5, après quoi leur propre Pion h, passé, éloigné, soutenu, sera un fort atout en finale. Toutefois, ce gain de Pion provoque une désorganisation temporaire du jeu blanc (pièces mineures mal placées, retard du développement des pièces lourdes). Les Noirs doivent alors saisir l'occasion d'ouvrir brutalement les lignes en cherchant à porter des coups tactiques décisifs.

10. Fe2 Da5.

Si les Blancs veulent vraiment le Pion, ils devront affaiblir leur aile Dame.

11. b4.

Un essai d'avoir un pionnage plus solide : 11. a3 e6 12. b4 Dc7 13. F×h5 F×h5 14. C×h5 0—0—0 15. g3 Dd6 16. Cf4 e5 17. Cg2 (après une intervention de coups, comme dans la partie Petrusin-Dorfman, 1980, qui continua par 17. ... e×d4 et la nullité fut conclue au 25^e coup). J'ai essayé ici un coup personnel 17. ... f5 ! ? 18. 0—0 Fg7 19. Fe3 f4 ! 20. g×f4 Dg6 ! (la pointe) 21. f5 D×f5 22. f4 e4 23. Ta2 Ff6 et les Blancs abandonnèrent le tournoi pour des raisons personnelles (Tournier-Nguyen, Tournoi 1127).

Ils pouvaient abandonner cette partie pour des raisons purement échiquéennes, toutes les pièces noires envahissant leur champ royal. Sur la fuite immédiate 24. Rf2 alors l'artistique ... Ce5 !!.

11. ... Dc7.

La meilleure case pour la Dame qui peut soutenir les poussées éventuelles ... a5 ou ... e5. 11. ... Dd5 est réputé insuffisant à cause de 12. Ff3.

12. C×h5.

Les Blancs veulent garder leur paire de Fous, car la position est prête à exploser, mais 12. F×h5 est aussi parfaitement jouable.

12. ... e5 ! ?.

Une décision théorique cruciale. On joue habituellement le coup de Larsen 12. ... a5 avec l'idée ... a×b4, ... e5, ... F×b4, et toutes les pièces noires jouent. Mon attention sur 12. ... e5 a été attirée par la partie Peters-Seirawan, 1984, où Parma (« Informateur », 38) gratifie ce coup d'un ! et le considère comme une nouveauté. En fait, ce coup a été déjà joué dans une partie Tarjan-Benjamin, 1981, et était considéré comme tout à fait douteux (notamment par Meinsohn dans sa dernière brochure sur la Caro-Kann). Alors, bon ou douteux ? A moi de voir !

13. Cg3.

13. d×e5 F×h5 14. F×h5 D×e5+ 15. Fe2 F×b4 avec un bon jeu noir (Parma).

13. ... 0—0—0 14. h5 Fh7 15. 0—0.

Nous y voilà. La partie Peters-Sereiwan continua par 15. Db3 Cb6 et les Noirs réussirent à s'imposer dans les complications. Mon adversaire suit la partie Tarjan-Benjamin,

TOURNOI CINQUANTENAIRE A.J.E.C. !

Participez très nombreux à ce tournoi commémoratif

C'est la compétition individuelle la PLUS IMPORTANTE
jamais organisée par l'A.J.E.C.

30 000 F de PRIX en espèces !

REGLEMENT COMPLET dans le « C.D.E. » n° 336 du 15 janvier 1986

Tous renseignements sur simple demande au Directeur Général :
Alfred BOULET, Boîte Postale 75, 59000 Lille Cedex

— Dernier délai : 30 juin 1986 —

15. 0—0 Fd6 16. Fg4, avec net avantage blanc selon Radulov (« Informateur », 32). Or Parma semble parfaitement ignorer cette partie, et il n'envisage même pas 15. 0—0 dans ses analyses de la partie Peters-Seirawan! Je devais donc voler de mes propres ailes.

Tout d'abord j'étais d'accord avec le fait qu'après 15. ... Fd6 16. Fg4 les Blancs sont mieux. En me basant sur mon expérience de cette ligne de jeu je voyais clairement pourquoi : 16. Fg4 est fort, non pas parce qu'il cloue le Cavalier, mais parce qu'il permet aux Blancs de contrôler efficacement f5, case de blocage des Pions doublés. Et, dans la partie Bronstein-Larsen, une des façons de perdre est de jouer f6-f5-f4 trop tard ou pas du tout! D'où mon essai personnel...

15. ... f5 !?

Si ce coup avait pour seule ambition d'empêcher 16. Fg4 il serait bien naïf. En fait, les Noirs ont maintenant un duo de Pions mobiles très dangereux qu'il faut détruire par 16. d×e5 ou bloquer par 16. f4, sinon il continuera d'avancer, désorganisant les pièces blanches jusqu'à faire éclater le bouclier royal, comme dans la partie Tournier-Nguyen (voir note au 11^e coup).

16. d×e5.



16. f4 paraît malsain. 16. ... Fg7! (avec l'idée de reprendre avec le Cavalier si les Blancs échangent en e5) 17. Fe3 Cb6 (avec l'idée ... Cd5).

16. ... Cc5 ?

Joli mais incorrect. J'ai été séduit par ce coup qui semble arracher l'initiative car la Dame n'a que deux possibilités : s'exposer bravement en c2 ou se cacher honteusement en e1 (ce qui est trop laid pour être bon, ai-je pensé). Meilleur était le naturel 16. ... C×e5 ou le joli 16. ... Cf6! ? qui, lui, paraît correct. Par exemple 16. ... Cf6! ? 17. Da4 D×e5 (avec l'intention d'abandonner le Pion a7 et de poursuivre par ... Fd6, suivi éventuellement de l'avance du Pion f). Les Blancs doivent contre-attaquer à l'aile Dame avec situation à double tranchant caractéristique des attaques réciproques sur roques opposés.

17. Dc2 ?!

Les Blancs rendent la politesse et commettent la même erreur que les Noirs : être séduit par les complications tactiques et rejeter sans l'approfondir le coup apparemment piteux 17. De1! Je ne m'attendais plus au coup du texte car après avoir joué 16. ... Cc5 ? j'analysai plus en profondeur 17. De1! par acquis de conscience (une lourde faute par correspondance). Je m'aperçus que j'avais la partie quasi perdue sur ce coup : 17. De1 Cd3 (17. ... Ce4 ou 17. ... Ce6 18. f4 et les Noirs n'ont pas de réelles compensations pour les deux Pions) 18. F×d3 T×d3 19. De2 Dd7 20. Ff4! T×c3 21. Tfd1 et les Blancs dominant. J'ai cherché désespérément un sauvetage par 19. ... T×c3 20. Fb2 F×b4 (20. ... T×g3 ?! n'aboutit pas) 21. F×c3 F×c3 22. Tad1 F×e5 23. Tfe1 f6 (le seul coup) ou 22. ... D×e5 23. D×e5 F×e5

24. Tfe1 Ff6 mais les Blancs ont toujours le meilleur jeu.

17. ... f4.

Evidemment! Lorsqu'on ressuscite on ne craint plus rien...

18. Cf5 D×e5 !.

Un fort coup intermédiaire qui gagne du temps, de l'espace et du matériel et qui est bien supérieur à 18. ... Ce6 19. De4.

19. Fg4.

Si 19. g4 non pas 19. ... f×g3 e.p., ce qui activerait la Tour en renforçant le Cavalier, mais 19. ... F×f5 avec toujours une forte initiative noire.

19. ... Ce6 20. Fb2 F×f5.

Pas de répit pour les Blancs qui ne peuvent plus mobiliser à temps leurs pièces lourdes.

21. F×f5 T×h5 22. Fg4 Th4 23. Tae1 ?.

Le coup perdant. En forçant l'échange des Dames (qu'ils pouvaient aussi effectuer au 21^e coup) les Blancs pouvaient encore espérer sauver leur partie : 23. Df5 D×f5 24. F×f5 Td5 ou ... Fg7, mais les Noirs auraient eu longtemps le meilleur jeu grâce à l'activité de leurs deux Tours.

23. ... Dh3.

Le début de la fin : l'attaque de mat commence.

24. f3.

Affaiblissement forcé car 24. Fh3 T×h3! 25. g×h3 D×h3 (menaçant ... f3 et ... Dg2 mat) 26. T×e6 (26. f3 Fc5+ suivi de Tg8+ avec mat) 26. ... f3 27. Tg6 Fd6 28. Tg3 F×g3 29. f×g3 Th8 gagne.

24. ... Fe7 !.

Renforçant toutes les menaces qui, on le sait, sont beaucoup plus fortes que les exécutions. Les Blancs n'ont pas dû envisager cette réponse en jouant leur 23^e coup. En effet, les brutalités immédiates sont, sinon inefficaces, du moins peu claires, par exemple : 24. ... Th1+ 25. Rf2 Dh4+

26. Re2 Dg3 27. Fh3 (bien sûr, pas 27. T×h1 ?? quand même!) 27. ... T×h3 (quand le vin est tiré il faut le boire... sur 27. ... Th2 28. Tf2 suivi de Tef1 semble suffire) 28. g×h3 Cg5 29. Df5+ Rb8 30. Dg4 Dh2+ 31. Tf2 Te2+ 32. R×e2 D×f2+ 33. Rd1 !! menaçant Te8+ et D×f4+.

25. Fh3 Tg8 26. c4 Dh6.

Maintenant les Blancs ne peuvent plus retarder leur décision : leur Roi doit se déclouer en choisissant entre trois cases...

27. Rh2.

Les autres déclouages :

• 27. Rf2 T×h3 28. g×h3 Fh4+ 29. Re2 T×g2+ gagne.

• 27. Rh1 T×g2!! 28. R×g2 (28. D×g2 T×h3+ gagne) 28. ... T×h3 (menaçant ... Th2+ et ... Tg3+) 29. Th1 (le seul coup) 29. ... Dg5+ ! (la pointe) 30. Rf2 (30. R×h3 Dg3 mat!) 30. ... Dg3+ gagne. C'est ce que j'espérais, mais mon adversaire, en choisissant la suite la moins esthétique, n'a pas voulu me faire terminer en beauté...

27. ... Tg3 28. Abandon.

Les Blancs ne peuvent éviter le fatal ... Th×h3+ : 28. Df5 Th5 29. D×f7 Th×h3+ avec mat en quelques coups. Si 28. Rh1 alors ... T×g2!! comme au coup précédent.

NGUYEN P.

COUPE JERONNE

Finale

CATALANE

JOUAULT B.

JAVIOT D.

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. g3.

Ce coup fut remis à la mode à l'occasion de la demi-finale des candidats qui opposait, fin 1983, Victor Kortchnoï au futur champion du monde, Garri Kasparov. Pas moins de sept parties sur onze se sont déroulées avec g3 au 3^e, 4^e ou 5^e coup (D.J.).

3. ... d5.

Le plus classique, mais les autres

LES ECHECS SUR MINITEL

par Jacques NEGRO - Arbitre F.I.D.E.

COURS D'INITIATION POUR DEBUTANTS (20 pages « écran »)

A ce cours complet, il faut ajouter les problèmes, les cours de perfectionnement, les renseignements, etc.

Bref, si vous avez un MINITEL et si vous êtes amateur d'échecs et de jeux, visitez avec Jacques NEGRO sur le 36.15.91.77.TECOLE le royaume des 64 cases!

VENDS « INFORMATEURS DES ECHECS »

N^{os} 1 à 35 (sauf n^{os} 13 - 17 - 18) et n^o 39

S'adresser à : GAUTHIER Jean-Noël

Rue Gaston-Barre — 79000 Niort — ☎ 49.24.70.64

possibilités, 3. ... Fb4+ et 3. ... c5, sont intéressantes (D.J.).

4. Fg2 dxc4 5. Cf3 c5 6. 0-0 Cc6 7. Da4.

Autre possibilité : 7. Ce5 Fd7 8. Cxc6 Fxc6 9. Fxc6 bxc6 10. Da4 (Rogers-Mahmud, Hong-Kong, 1982). Contre Andersson (Belgrade, 1985), Kasparov a joué 8. Ca3! ? cxd4 9. Cxc4 avec égalité (B.J.).

7. ... Fd7.

Une partie Kasparov-Andersson (Niksic, 1983) se poursuivit par 7. ... cxd4 8. Cxd4 Dxd4 9. Fxc6+ Fd7 10. Td1 Dxd1+ 11. Dxd1 Fxc6 12. Cd2 b5 et nulle au 33^e coup (D.J.).

8. Dxc4.

Ou 8. dxc5 Ca5 9. Dc2 Fxc5 10. Ce5 Tc8 11. Cc3 b5 12. Fg5 Db6 13. Tad1 (B.J.).

8. ... b5.

8. ... Tc8 9. Cc3 b5 10. Dd3 cxd4 11. Cxd4 Ce5 fut joué dans la partie Ribli-Unzicker (olympiade de Lucerne, 1982) avec avantage aux Blancs (D.J.).

8. ... cxd4 est considéré comme légèrement inférieur. 9. Cxd4 Tc8 10. Cc3 Cxd4 11. Dxd4 Fc5 12. Dh4 Fc6 13. Td1 (Ribli-Ljubojevic, Buenos-Aires, 1978) (B.J.).

9. Dd3 Tc8 10. dxc5.

Car il ne faut pas permettre c4 qui pourrait survenir sur 10. Fg5 comme dans la partie Gulko-Sokolov (Moscou, 1982), qui s'est poursuivie par 11. Dd1 Fe7 12. Te1 h6 avec égalité (B.J.).

10. ... Fxc5 11. Cc3.

Plus actif que 11. a3 b4 12. Cbd2 0-0 13. Cb3 Fb6 14. Fe3 e5 15. Cg5 De7 (Agzamov-Koupreitchik, U.R.S.S., 1983) (D.J.).

11. ... b4.

D'autres suites ont été jouées, en particulier :

• 11. ... Cb4 ?! 12. Dd1 Fc6 13. Fg5 Dxd1 14. Tfxd1 h6 15. Fxf6 gxf6± (Trifunovic-Gereben, Beverwijk, 1963).

• 11. ... 0-0 12. Fg5 Cb4 13. Fxf6 gxf6 14. De4 f5 15. Df4 Fc6 13. Tad1 De7 17. Ce5 Fe8 18. e4± (Smejkal - Radoulov, Yougoslavie, 1982) (D.J.).

12. Cb5.

Plus offensif que 12. Ce4 Cxe4 13. Dxe4 0-0 = (B.J.).

12. ... 0-0 13. Cd6.

Moment d'hésitation et finalement de regret. L'autre solution étant 13.

Fe3! ? Fxe3 14. Dxe3 Cd5 15. Dd3 Df6 16. Cd6 Tcd8 17. Tac1± (Gorelov-Sokolov, U.R.S.S., 1983) 17. ... Dxb2 est impossible à cause de 18. Cg5 g6 19. Cgxf7 Rxf7 20. Fxd5 exd5 21. Dxd5+ Re7 22. Txc6±. Mais je ne me sentais pas à l'aise après 17. ... Ce5 18. Db3 a5 19. Tfd1 a4 20. Dc2 et les Blancs ne contrôlent plus le jeu (B.J.).

13. ... Cd4.

Menace Fb5 (B.J.).

14. Ff4 Cd5 15. Cg5.

15. Fe3 Cxf3+ 16. Fxf3 ?! f6 ± fut joué à Buenos-Aires en 1980 (Balashov-Ljubojevic) (D.J.).

15. ... g6 16. Cge4 Cxf4 17. gxf4. Qui découvre le Roi (D.J.).

17. ... Fb6 ! (B.J.).

Mieux que 17. ... Fb5 18. Cxb5 qui conserve un Fou blanc, ou même 18. Dd2 Cxe2+ 19. Rh1 puis Db6 (B.J.).

18. Cxc8 Fb5 19. Dh3 Cxe2+ 20. Rh1 Dxc8.

Les Blancs viennent de gagner la qualité pour un Pion, mais malgré une forte attaque blanche à l'aile Roi, il faut noter un Roi blanc déroqué et des Pions blancs isolés sur les colonnes f et h (D.J.).

Les pièces blanches sont mal disposées en vue d'une combinaison de mat (B.J.).

POUR VOS LIVRES D'ECHECS,
POUR TOUT VOTRE MATERIEL
ECHIQUEEN,

adressez-vous à la

**LIBRAIRIE
SAINT-GERMAIN**

140, boulevard Saint-Germain

75006 PARIS - Tél. 43.26.99.24

Demandez-nous

Notre catalogue LIVRES

Notre catalogue MATERIEL

OU MIEUX, VENEZ NOUS VOIR

21. Dh6 f6.

Forcé (B.J.). Ou presque, car 21. ... Fd8 ou 21. ... Dd8 sont mauvais (D.J.).

22. f5 exf5 23. Cd6 Dc5 24. Cxb5. Qui supprime ma paire de Fous (D.J.).

24. ... Dxb5 25. Tfe1.

Par ce coup, on sort de la partie Alburts-Andersson (Hastings, 1980-1981) qui s'était poursuivie par 25. Tad1 Cd4 26. Tfe1 Dd7 27. Td3 Td8 28. a3 bxa3 29. bxa3 Df7 avec une victoire d'Andersson une dizaine de coups plus tard.

25. ... Fxf2 était bien tentant, mais la suite 26. Txe2 Dxe2 27. Fd5+ Tf7 28. Fxf7+ Rxf7 29. Dxb7+ ne m'a pas inspiré avec ce Roi au milieu de l'échiquier (D.J.).

25. ... Te8 26. Ted1 Cd4.

Ce Cavalier installé au centre de l'échiquier bloque la colonne d et ne peut être délogé par le Fou ou les Pions blancs (D.J.).

26. ... Fxf2 est toujours risqué à cause de 27. Td5, mais surtout le Cavalier est idéalement placé en d4 (B.J.).

27. Df4.

Peut-être 27. Te1, tentant l'échange des Tours.

27. ... Txe1+ ? 28. Txe1 menace Df8.

27. ... Td8 ? permet Te7 !.

27. ... Cc2 28. Txe8+ Dxe8 29. Tf1 semble acceptable (B.J.).

27. ... Td8 28. Tac1 g5 29. De3 ?!

Où jouer la Dame ? En g3 29. ... f4 30. Dg4 f5 (B.J.). f5 devait être précédé de h6 à cause de Dxcg5+ (D.J.). L'attaque noire ne pouvait être retardée (B.J.).

29. ... Te8.

Qui harcèle à nouveau la Dame (D.J.).

30. Dd3.



Ce coup par lequel mon adversaire souhaitait échanger les Dames se révèle très mauvais (D.J.).

Si 30. Dh3 De2 ! (B.J.). 30. ... De2 ?! 31. Te1 (D.J.).

30. ... Te1+.

Je pensais que la suite aurait été : 31. Ff1 Dxd3 32. Tc8+ ! Rf7 33. Txd3 Txf1+ 34. Rg2 et les Noirs gagnaient un Fou. Si le coup intermédiaire 32. Tc8+ n'est pas joué, les Blancs perdent la Tour au lieu du Fou.

En fait, la suite fut (D.J.) :

31. Txe1 ?! Dxd3 32. Te7.

Avec Tc8± comme menace (D.J.).

32. Te7 ne se justifie que sur Rf8 33. Td7 suivi de Fc6 (B.J.).

32. ... Cc2.

Ce simple coup pare la menace de mat en bloquant la colonne c de la Tour, contrôle la case e1 et permet à la Dame de tenir la case d5 (pour éviter Fd5+) (D.J.).

33. h4.

Pour essayer d'ouvrir la colonne g (D.J.).

33. ... Dd2 34. Tf1 Fxf2.

La prise de ce Pion est importante car le Fou contrôle maintenant la case g1 et la case e3 que défendait le Pion (D.J.).

35. Ff3.

Avec l'intention de ramener la Tour en e2 (D.J.).

35. ... Ce3.

Qui referme la colonne e à la Tour e7 et attaque la Tour f1.

Ce Cavalier aura toujours été menaçant pour les Blancs. Dans un premier temps en occupant le centre en d4, dans un deuxième en bloquant les colonnes des Tours en e2, d4, c2, puis finalement en e3 (D.J.).

36. h5 Fg3 37. Abandon.

La menace Dh2 mat est trop forte (D.J.).

Commentaires
de B. JOUAULT (B.J.)
et de D. JAVIOT (D.J.).

N'oubliez pas de faire parvenir vos
résultats à la direction des tour-
nois dès qu'ils sont acquis.

TOURNOI 1143

DEFENSE NIMZOWITCH

Variante de Léningrad (E 31)

SIMON G. MATHIEU L.

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cc3 Fb4 4. Fg5 h6 5. Fh4 c5 6. d5 d6 7. e3 e×d5 8. c×d5 Cbd7 9. Fd3 Da5 10. Cge2 C×d5 11. 0—0 C×c3 12. b×c3 F×c3 13. C×c3 D×c3 14. Fe2.

Les Blancs ont donné deux Pions, dont un facilement récupérable, en échange d'une position dynamique ; on peut aussi jouer 14. Tc1.

14. ... 0—0 15. Fe7.

15. D×d6 (menaçant Fb5) est l'autre terme de l'alternative. Dans la partie Portisch-Donner, Madrid, 1960, il fut joué : 15. ... a6 16. Tfd1 Te8 17. Tact1 Db2!? 18. Fc4 De5 19. Dg6!? Tf8 20. Fg3 Dg5 21. De4 avec léger avantage blanc, tandis qu'une partie Keene-Hoogendoorn, Hastings, 1964-1965, se poursuivit par : 15. ... De5 16. D×e5 C×e5 17. Fe7 Te8 18. F×c5 Fe6 19. Tfc1 Tec8 20. a4 b6 21. Fd4 Fc4 et nulle.

15. ... Te8 16. D×d6. Menaçant Fb5.

16. ... Db2.

Si 16. ... Da5, alors 17. Tab1 avec léger avantage blanc (Kortchnoi-Gipslis, U.R.S.S., 1955). On peut aussi envisager : 16. ... c4 17. Dc7! Ce5 18. Fd6± selon Taïmanov.

17. Tfe1 Db6?!

Ce coup semble douteux : Les Noirs ont un Pion de plus, certes, mais la paire de Fous des Blancs va se révéler une compensation plus que suffisante. Sur 17. ... Tb8 18. a4± (Klose-Milosevic, Correspondance, 1960) ou encore 18. Tab1 car 18. ... D×a2? 19. Fb5!.

18. Tab1 D×d6 19. F×d6 a5?.

Je crus initialement que mon adversaire avait « lisiblement » joué 19. ... a6, après quoi s'en suivit : 20. a4 Te6 21. Ted1 b6 22. e4! Fa6? (coup que je croyais impossible!) 23. Fg4 (+ —). Finalement, après décision de l'arbitre, les pendules furent remises à dix-neuf, avec le coup du texte.

20. a4 b6!? 21. Ted1 Ta7 22. Fg3!. Ce coup ne menace rien!.

22. ... Te4? 23. Fb8!.

Come-back de l'embusqué! Les Blancs gagnent la qualité : le reste se passe de commentaires.

23. ... Tb7 24. Ff3 T×b8 25. F×e4 Rf8 26. Fc6 Re7 27. Td5 Cf6? 28. T×c5 Rd6 29. Tc3 Fa6 30. Td1+ Re7 31. f3 Tc8 32. Tdc1 Td8 33. Tb3 Abandon.

G. S.

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1986

SICILIENNE

Variante Lasker-Pelikan-Sviechnikov

VIARD D. FOURMIGUIER P.

1. e4 c5 2. Cf3 e6 3. d4 c×d4 4. C×d4 Cf6 5. Cc3 Cc6 6. Cdb5 d6 7. Ff4 e5 8. Fg5 a6 9. Ca3 b5 10. F×f6 g×f6 11. Cd5 f5 12. c3 Fg7 13. e×f5 F×f5 14. Cc2 0—0 15. Cce3 Fe6 16. Fd3.

Une variante très intéressante suggérée par R. Goldenberg dans le n° 334 du « C.D.E. » avec également 16. g3 comme une alternative au classique mais néanmoins risqué 16. g4.

16. ... F×d5!? 17. C×d5 e4 18. Fc2!?

Fin des références, ce coup étant mentionné sans nulle autre analyse dans l'article évoqué ci-dessus.

18. ... b4 19. 0—0 b×c3 20. b×c3. 20. C×c3 gagnait sans doute un

Pion, mais mon adversaire et moi-même estimions que la pression sur la grande diagonale a1-h8 et sur la colonne b conjuguée avec l'abandon de la case d4 compensait le léger déficit matériel. La présence des Fous de couleur opposée rendant d'ailleurs ardue toute tentative de concrétisation en finale. En continuant de façon thématique, les Blancs conservent l'initiative.

20. ... f5.

Il faut bien défendre e4!.

21. Dh5 Ce7 22. Cf4.

Les Blancs ne vont évidemment pas échanger leur Cavalier alors que la case e6 leur tend les bras.

22. ... De8 23. Fb3+ Rh8 24. Dh3. Menace 25. Ce6 tout en défendant c3.

24. ... Fe5!? 25. Ce6 Tf6 26. Cc7 Df8.

Menace 27. ... Th6.

27. f4!.

Négliger la menace précitée avec l'idée de donner la Dame pour deux Tours serait suicidaire, toutes les pièces noires étant prêtes à intervenir contre le Roi blanc.

27. ... e×f3 e.p. 28. C×a8 f×g2. Le Pion n'est pas prenable tout de suite à cause des menaces Th6 et Tg6.

29. Tf2?!

Cette Tour prend une case de fuite au Roi. J'attendais 29. Te1 D×a8 (29. ... Th6? 30. Df3 F×h2+ 31. R×g2 et l'attaque prend fin) 30. Te2 f4 ou Cg6 avec, dans les deux cas, de bonnes compensations.

29. ... Th6.

Allons-y!

30. Df3?.

30. De3! était la dernière chance.

30. ... F×h2+ 31. R×g2 Dg7+ 32. Rf1 Dg1+ 33. Re2 D×a1 34. De3.

Trop tard.

34. ... Th4!.

La menace Te4 ne laisse guère le choix.

35. T×f5.

L'ultime tentative d'« arnaque », mais il est difficile de recommander autre chose.

35. ... Db2+!.

Force le Roi à monter sur l'échafaud.

36. Rd3.

Si 36. Rf3?? Th3+ — + ; si le Roi descend sur la première rangée Db1+ décide.

36. ... Cg6! 37. Abandon.

Les quelques échecs blancs s'épuiseront vite et la menace Ce5+ est trop forte, c'est pourquoi les Blancs abandonnèrent sportivement.

Pascal FOURMIGUIER.

TOURNOI 2277

DEFENSE BENONI

GROTARS DORMOY

1. d4 Cf6 2. c4 c5 3. d×c5.

Je ne pense pas que les Blancs abandonnent le centre car le Pion c4 s'échangera contre le Pion noir d5, et si les Noirs ne poussent pas d5, ils ont des difficultés pour développer le Fou c8.

3. ... e6.

3. ... Da5+ ou 3. ... Ca6, deux suites données par « L'Encyclopédie ».

4. g3 F×c5 5. Fg2 Cc6 6. Cf3 Da5+ 7. Cbd2 0—0 8. 0—0 Dc7 9. Cb3 Fe7 10. Ff4 d6 11. Tc1 e5 12. Fg5 Td8 13. Cfd2.

Comme dans la partie Donner-Szabo, Hastings, 1954-1955.

13. ... Fg4.

La partie précitée se poursuit par 13. ... Fe6 14. e3 Tac8 15. De2 Db6 donné (=) à A* 28-332 de « L'Encyclopédie ».

« EUROPE ECHECS »

La revue mondiale grand format d'expression française

NOMBREUSES PARTIES COMMENTEES

Participation de nombreux Grands Maîtres Internationaux

L'ACTUALITE DANS L'UNIVERS ECHIQUEEN

Près de 800 p. annuelles -- Documents -- Photos -- Nouvelles

Abonnement un an : France : 235 F -- Etranger : 260 F

EUROPE ECHECS, 4 C 1, rue X.-Marnier, 25000 BESANÇON

C.C.P. Strasbourg 1283-30

VENDS

« EUROPE ECHECS » de 1978 à 1985 (bas prix)

ainsi que **SCC9 : 1 400 F**

Demander André FOUNE au 29.56.53.23

— à partir de 20 heures —

14. Dc2.

Donne le Pion pour la colonne e à la Tour et une action de la Dame blanche sur le roque noir après Fe4. Mais je crois que ce coup est (?!).

14. ... F×e2 15. Tfe1 Fg4 16. Cf1 Fh5.

Pour jouer ... Fg6 où le Fou noir serait bien placé.

17. F×f6 F×f6 18. Fe4 Fg6 19. F×g6 h×g6.

Les Noirs ont deux suites de jeu :
— attaquer la Tour c1 ;
— attaquer la Dame c2.

Les Blancs doivent viser l'occupation-contrôle des cases d5-e4.

20. a3.

Préparation de Ce3 car 20. Ce3 Fg5 21. Tcd1 Cb4 !.

20. ... Fg5.

h4 chassera le Fou noir et la Tour blanche pourra revenir en c1 et h2-h4 débutera une attaque sur le roque noir.

21. Tcd1 Tac8 22. h4 Ff6 23. Tc1 Ca5 24. C×a5 D×a5 25. Dd3.

Prépare la poussée b4 et la Dame blanche sera, on le verra plus loin, très active sur l'aile Roi noire.

25. ... Db6 26. b4 a5 27. b5 Tc5 28. Ce3 Da7 29. Cd5 b6 30. Rg2.

Prépare le passage des Tours blanches sur la colonne h : l'aile Dame et le centre sont stabilisés.

Le Pion b6 faible nécessite le soutien de la Dame noire. La Tour c5 n'a que peu d'influence sur le jeu (bien que plus loin, le sacrifice de qualité ... T×d5 était envisageable). Le Pion d6 faible limite la Tour d8.

30. ... Td7 31. Th1 Fd8 32. g4.

32. h5 ? g5 33. h6 g6.

32. ... Db7.

Le Cavalier blanc cloué, les Noirs peuvent jouer ... Te7.

33. Rg3 Dc8 34. h5 g×h5 35. T×h5 g6 36. Th3.

36. Th2 ? T×d5 37. D×d5 Fg5 38. Tch1 Ff4+.

36. ... f5 37. Tch1 Tg7.

37. ... T×d5 était à envisager (?!).

38. Ce7+ !.

Oblige la Tour noire à venir en e7 où elle se trouvera derrière son Roi après la descente des Tours blanches sur la colonne h.

38. ... T×e7.

Obligé.

39. Th8+ Rf7.

39. ... Rg7 ?.

40. T1h7+ Rf6.

40. ... Re6 était plus résistant.

41. D×d6+.

Les Noirs abandonnent car :

— 41. ... Te6 et 1-0 trois coups plus tard ;

— 41. ... Rg5 et 1-0 deux coups plus tard ;

— 41. ... De6 42. Tf8+ :

- 42. ... Tf7 43. Th×f7+ Rg5 44. D×e6 ;

- 42. ... Rg5 43. f4+ e×f4 44. D×f4 mat.

GROTARS.

TOURNOI 4848**DEFENSE SICILIENNE**

MUNERET Maurice MESLI Maurice

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c×d4 4. C×d4 Cf6 5. Cc3 e6 6. Fe2 Fe7 7. 0—0 Cc6 8. Fe3 0—0 9. f4 a6 10. De1 Fd7 11. Dg3 Dc7 12. Rh1.

Afin de se prémunir contre un éventuel échec ultérieur par Db6 ou Fc5.

12. ... b5 13. a3 b4 14. a×b4 C×b4 15. e5 Ce8 !.

15. ... d×e5 ?! 16. f×e5 Ce8 (16. ... Cd5 ? 17. C×d5 C×d5 18. Fh6 gagne la qualité) 17. Ce4 avec des pièces blanches actives et bien centralisées.

16. Ce4 !?

16. Tad1 d×e5 17. f×e5 f5 18. e×f6 F×f6 19. Ce4 D×g3 = est la suite normale (Mesli).

16. ... Cd5 !?

16. ... C×c2 ?? 17. Tfc1 gagne le Cavalier.

16. ... d5 !?, 16. ... f5 ! (Mesli).

17. Fd2 d×e5 !?

Les Noirs prennent l'initiative et forcent les échanges afin de libérer leur position.

18. f×e5 f6.

16. ... f5 ? 17. Fg5 (Mesli).

19. e×f6 D×g3 ? 20. C×g3 ?.

Ici les Blancs proposèrent si 19. ... D×g3 20. C×g3, que les Noirs acceptèrent en faisant observer que 19. ... D×g3 ?? était réfuté par 20. f×e7 !!.

20. ... F×f6 21. Cf3 !.

Afin de conserver l'équilibre matériel et positionnel, mais les Noirs gardent l'initiative des échanges.

21. ... F×b2 22. T×a6 T×a6 23. F×a6 Fc3.

Les Noirs continuent dans la voie des échanges.

24. F×c3 C×c3 25. Fc4 !.

Clouant le Pion e6.

25. ... Cd6.

25. ... Cd5 !? (Mesli).

26. Fb3 Cde4.

Forçant de nouveaux échanges.

27. C×e4 C×e4 28. Rg1 !.

Le Roi blanc se rapproche dans la perspective de la finale. 28. Te1 !? ouvrait la voie à des complications tactiques peu claires après 28. ... Cf2+ !? 29. Rg1 Ch3+ 30. Rf1 (30. g×h3 T×f3 31. F×c6+ F×c6 32. T×e6 T×h3 et les Noirs ont deux Pions liés contre deux Pions isolés blancs, mais peut-être ne serait-ce pas un avantage ?) 30. ... Cg5.

28. ... Cc5.

Le Fou est très gênant.

29. Ce5 !.

Une jolie pointe tactique qui permet aux Blancs d'améliorer leur position.

29. ... T×f1+ ?.

29. ... Fc8 !?, 29. ... Fa4 !? (Mesli).

30. R×f1.

Le Roi blanc se rapproche encore du centre.

30. ... Fa4 ?!

Après l'échange qui suit, les Blancs obtiennent une finale très supérieure :

— Pion passé le plus éloigné ;

— Cavalier blanc idéalement placé alors que le Cavalier noir est excentré ;

— Roi blanc plus proche du centre.

30. ... C×b3 ?! 31. C×d7 ! était également favorable aux Blancs. Peut-être les Noirs auraient-ils dû continuer par 30. ... Fc8 et après 31. Fa2 chercher à centraliser leur Roi.

30. ... Fc8 ! était certainement plus résistant (Mesli).

31. F×a4 C×a4 32. Re2 Rf8 33. Rd3 Re7 34. Rd4 Rd6 35. g4 !.

Premier coup d'attente.

35. ... Cc5 ?!

Cette tentative du Cavalier noir de « revenir » est bien malheureuse, mais y avait-il une autre possibilité ?

36. Cf7+ ! Rc6.

Si 36. ... Re7 37. R×c5 R×f7 38. Rd6 Rf6 39. c4 e5 40. Rd5 ! gagne.

37. h4 !.

Deuxième coup d'attente.

37. ... h6.

37. ... Cd7 38. Cg5 gagne un Pion. 37. ... g6 38. Cg5 h6 39. Cf7 h5 40. g5 suivi de Ch8 gagne.

38. g5 h×g5 39. C×g5 Rd6.

39. ... g6 40. Re5 Rd7 41. Rf6 gagne.

40. Ce4+ !.

L'échange que les Blancs recherchaient : le Pion passé le plus éloigné décide du sort de la partie.

40. ... C×e4 41. R×e4 e5 42. h5 ! Abandon.

« LES FOUS DU ROI »

47, boulevard Carnot - 06400 CANNES - Téléph. 93.38.91.47

LIBRAIRIE SPECIALISEE ECHECS

— LIVRES (français, étrangers), JEUX.

— ORDINATEURS : Elite ASII, Super-Constellation, Excellence, Expert, Méphisto MM 2, ...

Réduction de 10 % pour les membres de l'A.J.E.C.

VENTE PAR CORRESPONDANCE

Ouvert de 9 h 30 à 12 h 30 et de 14 h 00 à 19 h 30 (fermé le dimanche)

DES MAINTENANT...

... PENSEZ AU RENOUVELLEMENT...

... DE VOTRE ABONNEMENT

42. ... Re6 43. c3! Rd6 44. c4 Rc5
45. R×e5 R×c4 46. Rf5 gagne ou 44.
... Re6 45. c5 Rd7 46. R×e5 Rc6
47. Rf5 gagne.

Maurice MESLI
et Maurice MUNERET.

TOURNOI 2194
ANGLAISE

G. VUILLEMIN M. MOUNIER

1. c4 e5 2. Cc3 Cf6 3. Cf3 Cc6 4. e3
d5 5. c×d5 C×d5 6. Fb5 C×c3 7.
b×c3 Fd7 8. e4 Fd6 9. d4 a6 10. Fc4
0—0 11. d5 Ca5 12. Fe2 f5 13. e×f5
F×f5 14. 0—0 b5 15. a4 Cc4 16. Db3
e4 17. Cd4 Dh4 18. g3 Fd6 19. C×f5
D×f5 20. F×c4 b×c4 21. D×c4 Tae8
22. Fe3 Dh3 23. Tfd1 Tf3 24. Df1 Dg4
25. Dg2 Fe5 26. Tac1 F×c3 27. d6
Fb2 28. d7 Td8 29. h3 Dh5 30. Tc5 Df7
31. T×c7 Db3 32. Df1 Tf7 33. Fg5 Ff6
34. F×f6 g×f6 35. Td6 D×a4 36. Tc8
Tff8 37. D×a6 D×a6 38. T×a6 Rf7
39. Tcc6 f5 40. Tc5 Rg7 41. Td6 Tf7
42. Tcd5 Tf6 43. Rf1 Rf7 44. Rd2 Re7
45. T×f6 R×f6 46. Re3 Re6 47. Rd4 h5
48. h4 Re7 49. Re5 Abandonne.

COUPE JERONNE II
Finale
PARTIE ESPAGNOLE

LIZE DOUDON

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4
Cf6 5. 0—0 b5 6. Fb3 Fe7 7. Te1 d6
8. c3 0—0 9. h3 Fe6 10. d4 e×d4
11. c×d4 d5 12. Cc3 d×e4 13. d5
e×f3 14. d×e6 f×g2 15. e×f7+ Rh8
16. Cd5 T×f7 17. C×c7 D×c7 18.
F×f7 Fb4 19. Te6 Td8 20. Dc2 Fd6
21. Fg6 h×g6 22. D×g6 Cd4 23. T×f6
g×f6 24. D×f6+ Rg8 25. Fg5 Fh2+
26. R×g2 Td6 27. De7 Tg6 28. D×c7
F×c7 29. h4 Ff4 30. Tg1 Rf7 31. Rh1
F×g5 32. h×g5 Cf3 33. Tg4 C×g5
34. a4 b×a4 35. T×a4 Ch3 36. f3

Cf2+ 37. Rh2 Tb6 38. Ta3 Tg6 39. b4
Re7 40. Tb3 Re6 41. b5 a×b5 42. T×b5
Tg8 43. Tb4 Re5 44. Ta4 Nulle.

TOURNOI 4881
DEFENSE SICILIENNE

PACH MAZEL

1. e4 c5 2. d4 c×d4 3. c3 Cf6 4. e5
Cd5 5. c×d4 d6 6. Cf3 Cc6 7. Fc4
Cb6 8. Fb3 d×e5 9. d5 Ca5 10. Cc3
C×b3 11. D×b3 e6 12. d×e6 F×e6
13. Db5+ Dd7 14. D×e5 Fb4 15. D×g7
0—0—0 16. 0—0 Tdg8 17. Df6 Fh3
18. Td1 T×g2+ 19. Rh1 Thg8 20. Fg5
Tg4 21. Tg1 Cc4 22. b3 Cb2 23. T×g4
D×g4 24. Tg1 Df5 25. D×f5 F×f5
26. Cd5 Cd3 27. Fe3 T×g1+ 28. R×g1
Fe4 29. C×b4 C×b4 30. Cd2 Fg6
31. a3 Cc6 32. Rg2 Rd7 33. Rg3 Nulle.

TOURNOI 3455
PARTIE ECOSSAISE

GOUJON Bernard MESLI Maurice

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. d4 e×d4 4.
C×d4 Fc5 5. Cb3 Fb6 6. a4 Df6 7. De2
a5 8. Cc3 Cge7 9. Cd5.

Ou 9. Fe3 Cb4 10. 0—0—0 0—0 11.
g3 F×e3 12. D×e3 d6 13. Fg2 Fe6
14. Cd4.

9. ... C×d5 10. e×d5+ Ce7 11. c4
d6 12. h4 h6 13. g3?!

Trop timide. 13. g4 Dg6 14. Tg1 est
préférable.

13. ... 0—0 14. Fg2 Fg4.
Avec l'idée 15. f3? Tfe8! 16. f×g4
Cf5—+.

15. D×g4??.
15. Dc2 me semblait le meilleur,
maintenant les Blancs sont perdus.

15. ... D×f2+ 16. Rd1 D×g2 17. Te1
Tfe8 18. Fe3??.
Précipite la fin.

18. ... D×b2 19. Abandon.
MESLI Maurice.

COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DÉBUTANTS

Par Jacques NEGRO

Arbitre F.I.D.E.

COURS N° 98

CAUSERIE AU COIN DE L'ECHEQUIER

L'ART DE CONCLURE

(Concours échelle permanent)

PILE OU FACE ?

Les principes qui régissent le commencement et le milieu de la partie ne sont pas toujours valables en fin de partie.

C'est ainsi que :

Si, au commencement et au milieu de la partie, les Pions du centre sont très forts, en fin de partie, les Pions extérieurs sont généralement plus dangereux que ceux du centre, car le Roi adverse ne peut pratiquement arrêter ceux de l'aile Roi sans permettre à ceux de l'aile Dame d'arriver à Dame ou inversement.

DIAGRAMME N° 1

« Le dernier combat »



Trait aux Blancs

Les Noirs viennent de jouer :

1. ... Dc7-c4 2. T×f6!.

Les illusions noires sont réduites à néant. Pour la qualité, les Blancs obtiennent une dangereuse attaque, car les Noirs ont un sérieux retard de développement.

2. ... g×f6 3. Fh6 Cc6.

Question n° 493. A vous de jouer ! Si 3. ... Te8 quel est le coup blanc qui gagne immédiatement ? (2 points).

4. e3!.

Un petit coup tranquille qui pare Dd4+, prépare de nombreuses menaces.

4. ... Td8 5. Dh5 e5 6. Ce4 De6 7. Dh4! Abandonne.

Question n° 494. A vous de jouer ! Que faire si :

- a) 7. ... f5 ?
- b) 7. ... Df5 ?
- c) 7. ... Td6 ? (5 points).

DIAGRAMME N° 2

« L'express du mat »



Trait aux Noirs

Dans certaines finales, l'échange des Dames pose des problèmes...

1. ... Tf8 2. Dh3.

Refuse l'échange. Il fallait envisager 2. Ff6. Après Dh3 ? suit le final du feu d'artifice.

2. ... T×f2! 3. T×c4 Tf3+! 4. Abandonne.

Question n° 495. A vous de jouer ! 4. T×c5 ne va pas. Pourquoi ? (2 points).

ABONNEZ-VOUS AU « C.D.E. »

A CEDER
IMPORTANTE COLLECTION DE TIMBRES-POSTE
anciens, en bloc ou fractions, France, Colonies,
— autres pays, neufs et oblitérés —

Renseignements à OUDINOT Georges
78, rue Mermoz, 45700 Villemandeur - Téléphone 38.85.46.14
entre 12 h 00 et 14 h 00 ou 20 h 00 et 22 h 00 Négociants s'abstenir

* « Certes, ce qu'il importe de retenir, ce n'est pas la suite des coups (nos diagrammes) susceptible d'amener une telle position, mais seulement la manière de réaliser l'idée qui nous intéresse, car une fois bien comprise, elle peut trouver d'autres applications, même dans des parties entièrement différentes de celle que nous citons en exemple. »

DIAGRAMME N° 3
« Les compères du mat »



Trait aux Blancs

Analyse d'une position :

25. Fg6 !.

Clouant la Tour noire et menaçant de 26. D×f7 Mat.

25. ... Dc7.

Le meilleur.

25. ... D×f6 est impossible, à cause de 26. D×f6 et la Tour noire étant clouée les Noirs ne peuvent reprendre la Dame.

a) 25. ... Dd7 26. Dg8 mat.

b) 25. ... Dd6 26. D×f7+ Rd8 27. De8+ !, etc.

c) 25. ... Dc8 26. D×f7+ Rd8 27. De7+ mat.

d) 25. ... Db8 26. D×f7+ Rd8 27. De7+ Rc8 28. Ff5+ Cd7 29. D×d7+ mat.

26. Dg8+ Rd7 27. D×f7+.

Et les Blancs qui ont trois pions de plus et une meilleure position doivent gagner dans un fauteuil.

DIAGRAMME N° 4
« Délit de mat »



Trait aux Noirs

1. ... D×c3 !.

Une Dame volage ? Pas du tout ! Ce coup pose aux Blancs un petit piège !

Question n° 496. A vous de jouer ! Si 2. C×e6 trouvez la suite gagnante pour les Noirs (5 points).

2. b×c3 T×a2 3. c4 T×a3 4. Tg3 T×e3.

Le plus simple : si 5. T×e3 Fd4 6. Rf2 a3 et le Pion va à Dame.

5. Tg5 a3 6. Abandonne.

Question n° 497. A vous de jouer ! Si 6. Ta5 comment obtenir l'avantage ? (3 points).

DIAGRAMME N° 5
« Mat pour mat »



Trait aux Noirs

1^{er} OPEN INTERNATIONAL D'ECHECS DES COTES D'ARMOR
DU 29 JUIN AU 5 JUILLET 1986

Sous l'égide de la F.F.E., de la Ligue d'Échecs de Bretagne, l'Office Municipal du Tourisme, la Section d'Échecs du Groupement Artistique du Guémadeuc.
Arbitre : George LAMELIN — 23 000 F de Prix dont 8 000 F au 1^{er}

Renseignements et inscriptions à :

OFFICE DU TOURISME - B.P. 125 - 22370 PLENEUF VAL ANDRE

1. ... Cf4.

Il est évident que les Noirs avaient mis tous leurs espoirs dans cette riposte. Le réveil, au petit Mat-in, est brutal.

12. T×f4 ! Te2.

Question n° 498. A vous de jouer ! 2. ... Te2 ? Une « pointe » émoussée, car la réponse provoque l'abandon ! (3 points).

« Ne vous exagérez pas la valeur de votre position et ne sous-estimez pas celle de l'adversaire, car ce serait le plus sûr moyen de perdre la partie. »

PROPAGANDE ECHECS

L'adresse d'un ami, d'un cercle... Il recevra gratuitement notre circulaire d'information, le règlement des compétitions A.J.E.C., le règlement du tournoi du cinquantenaire et notre jeu « Quitte ou double ».

Remerciements aux nombreux AJEC qui nous écrivent.

★★

EDITIONS « NICE-ECHECS »

(Jacques NEGRO)

Les cahiers d'échecs. Pour noter vos parties par correspondance. Tous les détails de votre jeu, références et deux

diagrammes pour le contrôle de la position.

1 cahier : 22 F ; 2 : 40 F ; 5 : 90 F ; 10 : 170 F (franco).

— « Le Gambit Pierre Morra » : 18 F.

— « Les Jeux de l'Echiquier », 2^e édition, 60 diagrammes dessins : 40 F.

— « Valeur stratégique variable » : 30 F.

Offre spéciale : trois bulletins du tournoi international de Nice : 1982-1983-1984 : 20 F (franco).

C.C.P. n° 257.351 U Marseille.

Adresse page 2 du « C.D.E. ».

★★

SOLUTION DU COURS N° 97

Question n° 489. Menaces : Ce5+ et C×b8 (2 points).

Question n° 490. 8. ... Rh6 9. Cf7+ ! (2 points).

Question n° 491. 1. ... C×f3 ? 2. Tf1 Cd4+ 3. Rb1 et les Noirs sont perdus (3 points).

Question n° 492. 3. ... T×h3+ 4. g×h3 D×h3+ 5. Dh2 Cf2+ mat (3 points).

Diagramme n° 4. Le Roi ne peut prendre à cause du mat en c2 par D×h3+ et Dh1 mat.

« Les MUST »

LASKER's manual of chess

NIMZOVITCH : Chess praxis

CAPABLANCA : My chess career

BOTVINNIK's 100 selected games

SMYSLOV's best games of chess

Etc...

80 TITRES à partir de 31,50 F

Catalogue DOVER (édition américaine) à votre disposition sur demande

BOUQUINERIE ASSALIT,

26, rue Assalit - 06000 Nice - Téléphone 93.62.36.29

LIVRES D'ECHECS NEUFS ET D'OCCASION

NOS TOURNIS

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1985

70. Drouard - Druon	1-0
71. Druon - Gourmelon	0-1

Classement provisoire

1. Derondier	11
2. Gourmelon et Schwicker ..	9,5
4. Clère	5,5
5. Bouttier (2) et Litique (1) ..	5
7. Druon (3), Michelet (2) et Drouard	4,5
10. Deffontaine (1)	4
11. Dufraisse (3) et Baruchel (1)	3
13. Jouhaneau (1)	2

DERNIER RAPPEL

Date de clôture
du Championnat de France 1985 :
15 mai 1986

Les parties non achevées à cette date seront arrêtées et les feuilles de parties devront être transmises au plus tard le **31 mai 1986** (cachet de la poste faisant foi) au Directeur de l'épreuve, correctement remplies, avec diagramme indiquant la position et le trait. Les demandes de gain et de partie nulle devront être accompagnées d'analyses sérieuses, sur feuilles séparées, et de façon anonyme.

Si le Directeur de l'épreuve n'est pas en possession des feuilles de parties manquantes dans le délai prescrit, les joueurs se verront attribuer chacun 0 point.

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1986

Forfait général de J.-N. Gauthier.

1. Weinrich - Carniol	0,5-0,5
2. Grizou - Carniol	0,5-0,5
3. Viard - Fourmiquier	0-1

TOURNIS QUALIFICATIFS

Nouveaux tournois

2306 A. Poinsignon, M. Velle, J. Garnier, M. Bruneau, B. Esnaola.
4914 H. Parisy, J.-D. Bertrand, R. Bechet, P. Vitré, R. Wolff.
4915 D. Fiévet, J. Bouthier, B. Lefrançois, B. Buresi, M. Gobert.
4916 C. Garcia, E. Buresi, G. Larue, H. Conquet, R. Brillouin.

Résultats

2273	1. P. Lesecq, 6,5 ; 2-3. W. Ernewein et M. Vigneron, 4 ; 4. G. Gaidot, 3 ; 5. J.-P. Combeau, 2,5.
2276	1. J. Roblot, 7,5 ; 2. B. Paymal, 4,5 ; 3. B. Dubois, 3,5 ; 4. P. Nicolas, 3 ; 5. J. Garat, 1,5.
2277	1. J. Revenu, 7 ; 2-3. P. Dormoy et G. Grotars, 4,5 ; 4. J.-F. Baudoin, 4 ; 5. A. Malacan, 0.
4831	1. P. Guigues, 7 ; 2. J. Courant, 6,5 ; 3. J. Pujol, 3,5 ; 4. G. Moizy, 3 ; 5. P. Sanson, 0 (abandon non justifié).
4852	1. E. Romain, 6,5 ; 2. J.-C. Mallé, 5,5 ; 3. F. Brant, 5 ; 4. H. Conquet, 3 ; 5. E. Verger, 0.
4857	1. J. Manteau, 7,5 ; 2. M. Lambeye, 5,5 ; 3. M. Toniazzo, 5 ; 4. J. Kosar, 2 ; 5. M. Dupuis, 0 (décédé).
4860	1. B. Le Fouler, 7,5 ; 2. S. Bessis, 5 ; 3. P. Bernardeau, 4,5 ; 4. P. Lepoivre, 2,5 ; 5. J.-C. Sotiaux, 0,5.
4864	1. Y. De Keyser, 6 ; 2. A. Gros, 5,5 ; 3. J.-D. Blusseau, 5 ; 4. J.-D. Bertrand, 3,5 ; 5. F. Brant, 0.
4875	1. J.-P. Boisaubert, 7 ; 2. Y. Le Berre, 6 ; 3. L. Varas, 5 ; 4. C. Putigny, 2 ; 5. P. Letellier, 0.

COUPE JERONNE II

Finale

Résultats parvenus au 15 avril 1986 :	
Devocelle - Cadiou	1-0
Jouault - Labadie	1-0
Jouault - Letonnellier	0,5-0,5

Rappel aux joueurs

La finale de la deuxième Coupe Jérone sera terminée le 14 juillet 1986. Tous les résultats devront parvenir au Directeur du Tournoi avant le 31 juillet, terme de rigueur. Pour les parties non terminées, les analyses devront être fournies au Directeur du Tournoi avant cette même date pour arbitrage. Toute partie dont les analyses ou les résultats ne seront pas fournis, sera créditée d'un double zéro.

ABONNEZ-VOUS AU C. D. E.

1^{er} CHAMPIONNAT INDIVIDUEL PAR CORRESPONDANCE LANGUEDOC - ROUSSILLON

La compétition est ouverte à tous les joueurs, A.J.E.C. ou non, résidant dans les départements 34, 30, 11, 66, 48.

Les modalités seront fixées dès que le nombre de participants sera connu.

Les inscriptions sont à adresser à : Alain Lacoste, 76, rue des Roses, 34400 Lunel, accompagnées de 5 timbres « tarif rapide » pour droits d'inscription.

Une Coupe sera offerte au vainqueur par l'A.J.E.C.

Date limite des inscriptions :
30 juin 1986.

Date de départ de l'épreuve :
1^{er} septembre 1986.

TOURNIS A 3

1049-2	Rectification : A. Biro, Nguyen Minh Khoi, J. Foutelet.
1050-4	J. Pavani, A. Robert, Y. Aïech.
1051-4	E. Beaufils, A. Antri, M. Larhouasli.
1052-4	C. Patte, M. Gobert, C. Ducastelle.
1053-3	C. Kubiak, A. Giraudeau, J. Lesecq.
1054-4	H. Troccaz, M. Boussac, B. Defontaine.
1055-4	C. Thery, J.-M. Langlade, M. Besnier.
1056-3	R. Henault, R. Avenel, A. Farail.

COUPE DE FRANCE

Nouveaux tournois

Préliminaires :

4460	Christakis - Monnier D.
4461	Andié A. - Fievet D.
4462	Boussac M. - Gentilleau J.-P.
4463	Hervé Roy Contancin - Espagnac R.

Résultats

Préliminaires :

4380	Rivenez G. - Sabourin J.-L.	2-0
4417	Avenel R. - Pidoux P.	1-1
4427	Cunnac J. - Pascal Pierre.	2-0
4431	Brisson P. - Papet C.	1-1
4434	Lefebvre A. - Chautemps A.	1-1

85/16... :

C 6	Richard M. - Rivenez G.	1-0
	Richard M. - Mercier J.-M.	0,5-0,5
	Rivenez Y. - Mercier J.-M.	1-0

85/16... :

C 1	Lasserre P.-A. - Chorfik.	2-0
C 15	Delbos J.-L. - Le Garrec M.	1-1

Huitièmes de Finale :

83/8 A 7 (rectificatif) :	
J. Meslage - P. Krouba	2-0

85/8 A 2 :

1. J. Remise :	1,5 ;
2. P. Roux :	1 ;
3. P. Goffic :	0,5.

85/8 B 7 :

P. Danzanvilliers -	
M. Roque	0,5-0,5

Quarts de Finale :

85/4 :

A 1	H. Seydoux - F. Courte	1,5-0,5
A 4	R. Boutonnet - J.-J. Chabeaud	1,5-0,5

84/4 :

C 3	D. Nicolas - J.-L. Jouy	2-0
-----	-------------------------	-----

MATCHES DEFIS

Résultats

83/... :

(81)	F. Brant - P. Catherine	1-0
------	-------------------------	-----

84/... :

(139, 140)	J.-M. Malak - E. Plouvier (2 nulles)	1-1
------------	---	-----

85/... :

(23, 24)	F. Brant - J.-Y. Chevenon	2-0
(73)	R. Dubrana - J. Deiber	0-1
(74)	J. Deiber - R. Dubrana	0-1
(94)	H. Bisbal - J. Rey	0-1
(98, 99)	G. Brégier - P. Kimmel	2-0
(115)	P. Danzanvilliers - J. Deslauriers	1-0
(133)	F. Brant - H. Macé	1-0
(134)	F. Brant - H. Conquet	1-0
(143, 144)	J.-F. Baudoin - J.-M. Grillon	2-0
(178)	A. Farail - R. Jossilevitch	1-0
(182, 183)	J. Mazel - M. Mahé	2-0
(197)	C. Derieux - M. Dupont	1-0

86/... :

(1)	E. Plouvier - J.-M. Malak	0-1
-----	------------------------------	-----

Nouveaux Matches

86/... :

(48, 49)	J.-P. Guillaume - J.-C. Chazalotte.
(50, 51)	F. Brant - J.-D. Bertrand.
(52, 53)	G. Moizy - D. Diaz.
(54, 55)	H. Bisbal - J. Rey.
(56)	W. Sebahg - B. Buresi.
(57, 58)	F. Brant - R. Poustis.

MODIFICATIONS AU CLASSEMENT

Alfonsi J.-F., 613; Andrieu Ph., 588; Ayuste A., 487; Azancot B., 583;

Bacis J., 565; Bader G., 559°; Baroin B., 594; Beck A., 370°; Bellaïche G., 503; Behar M., 479°; Benezet A., 443; Bertin P., 603; Bertuli R., 643; Bibens J.-P., 538; Biaux A., 754; Biro A., 622°; Bisbal H., 449; Boullisset G., 509; Boulongne A., 497; Bourquin R., 466; Bouttier P., 723; Brant F., 400; Brice A., 678; Bron Ph., 549; Brassart M., 658; Bruneau M., 549°;

Carniol J.-L., 796; Cappelier R., 446; Cebollero D., 537°; Chevolot J., 537; Cipriani F., 548°; Cléré Ph., 710°; Coasne J., 563; Combeau J.-P., 560°; Conquet H., 414; Coquereau Y., 659; Corre J., 500°; Crozes J., 540;

De Belsunce, 587; Delaporte M., 604; Delbos J.-L., 570; Delorme D., 471; Delrieu J.-L., 541°; Depret P., 392°; Deprez Ch., 578; Deslauriers J., 592; Destaing Y., 597; Dru L., 595; Dubois J., 682; Duchand D., 629; Dubois B., 538°; Dugardin M., 559; Dury E., 566;

Ernevein W., 566; Espejo J., 445;

Farail A., 558; Fietkau A., 517; Foutelet J., 602; Frederico M., 455°; Gaidot G., 588; Garat J., 525; Garay L., 399; Garnier Ph., 589; Gelin L., 642; Gérard A., 495°; Gonon J.-R., 501; Gonzalez A., 501; Gourg J., 666; Gourmelon J., 777; Gravagna P., 508; Grillon J.-M., 502; Gros A., 555; Grotsars G., 568°; Grouman R., 519°; Guillaume J.-P., 397;

Hniatuk M., 628;

Janssens J.-M., 474; Jean M., 523; Kimbacher C., 589; Kimmel Ph., 400; Kervaire M., 680; Klein J.-Y., 469; Kozar J., 444; Krauss M., 605; Lafont J., 644; Lalanne C., 578; Larrouy N., 649; Larue G., 424; Lasbleis P., 613°; Lasserre M., 487; Latiri B., 434; Leborgne D., 639; Le Garrec M., 622; Le Ninèze H., 568°; Lepoivre P., 430°; Leseq P., 660;

Macé H., 514; Mahé M., 434; Mailard J., 611; Malo G., 505; Marie D., 672; Marquis P., 622°; Marchaud P., 429; Martenot J., 612; Martin J., 571; Mauren M., 475; Mezzaroba G., 569; Mesli M., 529°; Michelet G., 708; Moindrot M., 671; Moizy G., 448; Moreau C., 641; Mos G., 634;

Nerrant R., 588; Neveux Ph., 510; Nicolas P., 562; Noël R., 444;

Parant F., 611°; Pauthe J., 542; Paymal B., 572; Pecot L., 764; Pelayo A., 611; Pessi R., 588; Picco D., 416; Pierre E., 670; Plaçais J., 475; Poumarat J., 545; Pujot J., 386;

Ramazotti B., 658; Remise J., 626; Ricquebourg Ch., 661; Robeson C., 622°; Roche C., 818; Roque M., 756; Roux P., 768;

Sage F., 765; Sage J.-C., 581°; Schafier H., 639; Schnoebelen Ph., 563; Schwicker F., 773; Sebah W., 623; Senay D., 618°; Sergent M., 629; Simon G., 738°; Simon R., 567°; Simonet D., 485; Sineau G., 504°; Stawiariski E., 500°; Suberville P., 620; Szafanski Y., 610°; Szanto I., 615;

Testard G., 640; Teyssier J.-P., 604°; Toniazzo M., 486; Troffiguer O., 797°; Tsalikian R., 585°;

Van Eeckout G., 517°; Van Damme L., 611°; Valentin S., 505; Vilarem C., 593; Verdier P., 666°;

Wolff R., 461; Wetzell P., 488; Weyand F., 697;

Yvon T., 516;

Zorn J.-J., 670.

Ces modifications tiennent compte des résultats partiels (°) ou définitifs des tournois suivants :

Tournois à 5 : 1149°, 1150°, 2272°, 2273°, 2276, 2278°, 2280, 2282°, 2283°, 2285°, 3442, 3438°, 4843, 4850, 4851, 4848°, 4856°, 4860, 4870°, 4873°, 4874°, 4877°, 4882°.

Tournois à 3 : 928, 946°.

Matches Défis : 1985 : 17, 18, 27, 33, 34, 45, 47, 62, 63, 78, 79, 86, 87, 116, 119, 120, 135, 149, 150, 161, 162, 168, 169, 190.

Coupe de France : Préliminaires : 4315, 4378, 4397, 4406, 4412°, 4414, 4446. **Seizièmes** : 1984 : D 16; 1985 : B 12, 13, C 8, D 12. **Huitièmes** : 1985 : A 5, 6, 7, B 5, 6, 7, 8. **Quarts** : 1984 : B 3, C 2. **Demi** : 1984 : C 1; 1985 : A 2. **Finale 1986**.

Europe Echecs : 83 F 1, 84 E 3, E 20, E 25, S 3, S 5, 85 P 1, P 2, P 4, E 4, E 13, E 24, S 3.

Divers : Championnat de France 1985°; Championnat de Bretagne 1984-1985°.

Tournois internationaux : WT/I/729°, EU/III/861°. France-Ukraine. O'Kelly, éliminatoires, groupes : C3 01°, 02°; C4 02°, 05°, 06°, 07°, 10°; C5 04°.

L'ACTIVITE INTERNATIONALE

FRANCE - ALGERIE

Résultats

1. M. Rivière - N. Hanoune .. 0-2
 2. M. Didier - M. Demigha .. 2-0
 3. G. Rohmer - A. Bousmaha .. 1-1
 4. G. Bouligaud - A. Mahiout .. 2-0
 5. C. Deprez - M. Lemmali .. 2-0
 6. R. Honorat - A. Mehaïbia .. 1-1
 7. J.-J. Sandras - B. Bendelal .. 1,5-0,5
 8. J.-C. Rougier - M. Samraoui .. 1-1
 9. P. Suberville - Z. Maata .. 1-1
 10. R. Dupont - L. Hamidouche .. 1-1
 11. P.-A. Lasserre - Y. Koufi .. 0,5-1,5
 12. P. Trochet - R. Titri .. 2-0
 13. V. Dervorst - M. Kidouche .. 2-0
 14. J.-N. Vernerie - K. Attaoui .. 0-0
 15. R. Sanchole - O.K. Kaid .. 0-2
 16. J. Treiber - A. Nesla .. 1-1
 17. J.-M. Ould-Younes - Y. Dali .. 1-1
 18. J.-C. Sage - O. Bena-Goudjil .. 0,5-1,5
 19. F. Laage - A. Simahdi .. 1-1
 20. J.-M. Malak - Merouani .. 2-0
 21. J.-C. Gentilleau -
R. Bey Boumezrah .. 1-1
 22. R. Borello - N. Tanjaoui .. 1,5-0,5
 23. J. Polit - M. Ouached .. 2-0
 24. A. Delree - M. Brachemi .. 2-0
 25. F. Blaszczyk - M. Behar .. 0-2
- Score : France : 29 - Algérie : 19.

FRANCE - NORVEGE

Résultats

6. J. Derouineau - S. Nordal .. 0,5-1,5

10. J.-L. Eeckhout - R. Fengsrud 1,5-0,5
25. J.-M. Malak - L. Gulliksen .. 0,5-1,5
28. P. Mary - L.-E. Waerstad .. 2-0

FRANCE - ECOSSE

Résultats

4. D. Charpentier -
K.W.C. Stewart .. 1-0
27. Algaba - D. Savage .. 0,5-0,5

L'attention des joueurs qui s'inscrivent aux tournois internationaux individuels « EU » ou « WT » est attirée sur le fait qu'un délai assez long s'écoule entre la confirmation de l'inscription et la réception de la feuille de départ. La durée peut être de un à trois mois.

Ce n'est pas l'A.J.E.C. qui gère ces tournois, mais les Directeurs responsables de l'ICCF. Alors... un peu de patience !

Merci !

MEMORIAL O'KELLY

TOURNOI A

Sans changement par rapport à mon dernier envoi.

JEUX DE STRATEGIE

LE DAMIER DE L'OPERA

7, rue La Fayette, 75009 PARIS

☎ 874.33.21

OUVERT TOUS LES JOURS DE 10 HEURES A 19 HEURES (sauf dimanche)

Vous trouverez tous les livres et revues d'échecs

Vous pourrez essayer les derniers-nés des ordinateurs

SUPERCONSTELLATION - CONSTELLATION 3,6 - ELITE AS II

CONCHESS II - Et les nouveaux MEPHISTO

Cours d'échecs sur place

Moyens d'accès : Proche Gare Saint-Lazare

Métro : Opéra ou Chaussée d'Antin - R.E.R. : Station Auber

TOURNOI B

Résultats enregistrés

59. E. Stransky - F. Atabek ...	1-0
60. F. Atabek - A. Berggreen ...	1-0
61. C. Meleghegyi - F. Atabek ...	0,5-0,5
62. E. Stransky - A. Berggreen ...	0-1
63. H. Ahman - E. Stransky ...	1-0
64. E. Stransky - V. Demian ...	0-1

Classement provisoire

1. A. Van Osmael (B.) ...	7,5	(7)
2. M. Lecroq (F.) ...	6,5	(8)
3. H. Molenbroek (P.-B.) ...	6,5	(5)
4. R. Goldenberg (F.) ...	6	(5)
5. H. Ahman (SW.) ...	5	(7)
6. A. Berggreen (DK.) ...	4,5	(7)
F. Atabek (TURQ.) ...	4,5	(7)
8. C. Meleghegyi (HON.) ...	4	(11)
9. A. Biaux (F.) ...	4	(2)
10. I. Vainger (ISR.) ...	3,5	(12)

11. R. Pardon (B.) ...	3	(6)
12. J. Yrjola (FINL.) ...	2,5	(11)
13. E. Stransky (R.D.A.) ...	2,5	(5)
14. M. Roos (F.) ...	2	(6)

etc.
Le chiffre entre parenthèses indique le nombre de parties encore en cours.

Finale niveau C3

M. Zouaoui, forfait, est remplacé par M. Benlolo.

Je remercie les joueurs m'ayant transmis des parties commentées. La nécessité de les dactylographier retarde l'expédition à la rédaction du « C.D.E. ». Ne perdez pas patience.

Vous pouvez toujours m'expédier vos parties commentées pour le prix de la meilleure partie.

LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

Par Kenneth GUNNELL

CHESS OPENINGS - YOUR CHOICE !

C'est uniquement un livre pour l'amateur à qui il manque trop de temps pour étudier toutes les ouvertures. Ici, on trouve un petit choix qui suffit pour les tournois de club, plutôt que pour le Grand Maître International.

L'auteur est Stewart Reuben, bien connu comme directeur des tournois internationaux. Les 240 pages, en notation algébrique avec figurines, sont de bonne valeur à £9.95 (104 F) pour l'édition reliée, ou £5.95 (63 F) pour l'édition brochée. L'éditeur est Pergamon Press, Ltd., Headington Hill Hall, Oxford, OX3 OBW, Angleterre.

Commandes à la responsable éditoriale, Miss Catherine Shephard, ou chez votre fournisseur habituel.

GRAND PRIX ATTACK : f4 AGAINST THE SICILIAN

1. e4 c5 2. f4. Les 89 pages, encore en notation algébrique avec figurines, sont consacrées uniquement à cette variante. Il n'y a qu'une édition brochée à £5.50 (58 F), mais le contenu offert par les auteurs, les Maîtres Internationaux Julian Hodgson (Angleterre) et Lawrence Day (Canada) est très compréhensible. L'éditeur est Batsford Academic & Educational, 4, Fitzhardinge Street, Londres, W1H OAH, Angleterre.

Renseignements à Miss Rachel Broadley à cette adresse. Notre position du mois se trouve à la page 78 de ce livre très utile.

Un rappel ! Pensez à votre solution pour le Lloyds Bank Chess Problem Solving Championship par correspondance. Voir le « C.D.E. » d'avril 1986 pour la position, mat en deux coups.

Un des grands prix pourrait être le vôtre, mais le temps presse. L'adresse est Sponsorship Section, CCD, Lloyds Bank PLC, Princess House, 152/156, Upper Thames Street, Londres, EC4 3UJ, Angleterre.

Marbella 1982 MARK HEBDEN



MEULDERS Trait aux Blancs

Comment gagner ?

(Réponse page 160.)

LE COIN DU PROBLEME

Par C. WIEDENHOFF, Rue Schlittweg, 67700 Ottersthal Saverne

Collaborateurs : P. Di Scala et O. Schnoebelen

Juges : 2 ≠ : H. Nougier - 3 ≠ : J.C. Van Gool - h ≠ : T. Garai

Envoyez vos solutions avant le 20 juillet 1986

1399 — R. SEBILLOTTE (Dijon)



6 + 4

2 ≠

1402 — G. BAKCSI Hongrie



8 + 8

2 ≠ *

1400 — P. JOLLER Suisse



6 + 5

2 ≠ *

1403 — H. GRUBERT R.D.A.



3 + 5

h2 ≠

Zéroposition
a) PNe6 en f6
b) RNa4 en a5

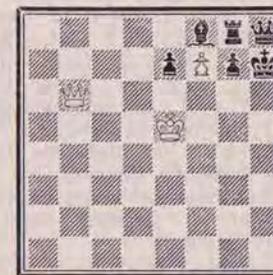
1401 — P. DI SCALA (Vannes)



6 + 5

2 ≠

1404 — I. BENGT Suède



3 + 6

2 solutions

h2 ≠

1405 — N. VASJUCKO
U.R.S.S.



7 + 6 a) Diagramme h2 ≠
b) Tbd8 en a2

1406 — C. GOUMONDY
(Paris)



6 + 10 a) Diagramme h2 ≠
b) CBh3 en g1
c) CBh3 en c7
d) Echanger CBh3 et FNg8

SOLUTIONS DU N° 338

1367 (Di Scala) : 1. F×e4 /2 Fd5/ Dd4 (D×e4, D×c3+, Fd3) 2. D×d4 (T×e4, D×c3, D×d3).

1368 (Dolginovic) : 1. Tf3 ? /2. Tf8/ e4 (R×b7) 2. Tb6 (Tb3), mais 1. ... Cf7 ! ; 1. Tc6 /2. Tc8/ e4 (R×b7) 2. Tb3 (Tb6) : mats échangés. Astucieux (J. Masson).

1369 (Makaronetz) : 1. Td8 /2. Dc4/ Cb4 (Cd4, Cf4) 2. Dg6 (Dd5, Dc6) : triple déclouage de la Dame blanche. Pas mal du tout (C. Mouyon).

1370 (Salarczyk) : 1. Re3 /2. T×d5/ f×e6 (b×c6, Cb6, C×f6) 2. Cf7 (Cb7, c8=C, e8=C) : thème Umnov : les Blancs matent sur la case que viennent de libérer les Noirs. 1. ... d4+ 2. T×d4.

1371 (Liubaskevskiz et Bogdanov) : 1. ... g×f5 2. Cc4 A R×d5 3. Ff7 C ; 1. ... C×d5 2. Cg4+ B R×f5 3. Fd7 A ; 1. Ff7 ? C /2. Cg4+ B R×f5 3. Fe6/ C×d5 2. C×d5+ R×f5 3. Fe6 ; 1. ... C×f5 2. Cc4+ A Ce3 3. Cd6, mais 1. ... g5 ! ; 1. Fd7 D /2. Cc4+ A R×d5 3. Fe6/ C×d5 2. Cg4+ B Ce3 3. Cf6 ; 1. ... C×f5 2. C×f5+ R×d5 3. Fe6 ; 1. ... c5 2. Fe6 ! C×d5 (C×f5) 3. C×d5 (C×f5) : un problème remarquable. Problème très difficile à résoudre, mais c'est un problème fantastique (A. Primault). Remarquable (M.-J. Elbaz). Très beau problème (B. Heim). Phénoménal (G. Gignac). Beau problème (P. Gaillard).

1372 (Auclair) : 1. Ff3 Ce6 2. d4 Cc4. 1. Rd4 Re2 2. Tc3 Ce6. Il fallait

y penser (A. Primault). C'est léger et bien fait (R. Lippmann).

1373 (Goumond) : a) 1. Te3 Cf2 2. T5e4 Cd7. b) 1. Td5 Cd7 2. T4e5 Cf2. Mais multi-démoli, par exemple : 1. Tc5 Cf2 2. Fc3 T×e4.

1374 (Bakcsi) : a) 1. f×g5 Th4 2. Ff6 e4. b) 1. Ff3 Ce4 2. F×g4 Cg3. Coriace (J. Auclair). Très joli problème (M.-J. Elbaz). Dur-dur (J. Masson). Ce fut ardu (B. Heim).

MEILLEURS RESULTATS DU N° 338

R. Lippmann, G. Gignac, A. Primault, B. Heim, M. Paulé, R. Soret, P. Gaillard, M.-J. Elbaz, C. Panouillères, O. Sarbu, C. Mouyon, G. Vuillemin, N. Onescu, tous 19 !!

SCORES ATTEINTS

R. Lippmann, 996 ; A. Primault, 961 ; R. Soret, 899 ; J. Sango, 540 ; G. Gignac, 488 ; J.-M. Grillon, 471 ; B. Heim, 457 ; M. Paulé, 402 ; C. Panouillères, 384 ; P. Gaillard, 382 ; J. Masson, 356 ; J. Audoubert, 278 ; M.-H. Loret, 277 ; J. Warnan, 261 ; O. Sarbu, 223 ; M.-J. Elbaz, 165 ; C. Mouyon, 102 ; G. Vuillemin, 100 ; C. Adam, 93 ; J. Auclair, 62 ; J. Vivier, 51 ; A. Kuntzelmann, 22 ; N. Onescu, 19 ; A. Capuano, 18 ; C. Grison, 13.

LE LIVRE INTERNATIONAL DU MOIS (Réponse de la page 158)

1. C×e5+ ! f×e5 2. Dg6+ Rg8 3. f6 !, 1-0.

LE COURRIER DES LECTEURS

H. LE NINEZE 13, rue d'Albret, 47000 AGEN

S.O.S.... BIEN REÇU

Le « Courrier des Echecs » sollicitait dans le n° 340, de mars 1986, la collaboration de ses lecteurs. Cet appel a été entendu par un certain nombre d'entre vous, et je voudrais vous faire connaître aujourd'hui les réactions diverses que cet article a suscitées.

D'abord, la nécessité impérieuse de publier des parties jouées et commentées par nos adhérents est mise en doute, car il est bien certain que notre revue comporte d'autres rubriques d'un intérêt tout aussi grand. La « partie commentée » est-elle la chronique la plus importante, la plus attendue ? Certains le contestent et Michel Rivas propose d'organiser un référendum permettant de classer par ordre d'intérêt les diverses rubriques du « Courrier des Echecs ». Il est difficile et même impossible de procéder à une telle consultation, mais il serait souhaitable que ceux qui veulent intervenir puissent s'exprimer sur ce sujet.

Voici, à titre de base de discussion, les différentes rubriques classées par ordre d'intérêt par Michel Rivas :

1. Classement des joueurs et résultats complets.
2. Qu'auriez-vous joué ? et Causerie au coin de l'échiquier.
3. Nouvelles nationales et internationales. Anecdotes.
4. Parties de haut niveau.
5. Parties très courtes.
6. Parties jouées et éventuellement commentées par les adhérents de l'A.J.E.C.

Qu'en pensez-vous ?

Il faut aussi faire écho au souci de certains de nos adhérents. Ils hésitent à proposer les commentaires d'une partie, parce qu'ils estiment que leur niveau échiquéen n'est pas suffisant.

C'est ainsi que Jacqueline Crozes nous écrit :

« Souvent, j'ai disputé des parties très intéressantes, mais que je suis absolument incapable de commenter, manquant totalement de la connaissance des théories de début et ne pouvant donc me référer au coup dit classique dans une position donnée. Je suis sûre que beaucoup de joueurs sont dans mon cas. »

Ceci est parfaitement exact. Mais, si la partie a été intéressante, elle mérite d'être communiquée, même sans commentaires, et elle sera examinée.

Jacqueline Crozes termine sa lettre par une proposition :

« Ne pourrait-on pas trouver un bon joueur, retraité par exemple, qui se chargerait de ce commentaire ?... »

C'est une excellente proposition, et notre correspondante devrait voir son vœu exaucé puisque, en réponse à l'appel publié dans le n° 340 du « C.D.E », un Maître National s'est lui-même proposé pour participer au tri et à l'étude des parties jouées par correspondance par les membres de l'A.J.E.C.

QU'AURIEZ-VOUS JOUÉ ?

(Solutions des pages 129 et 130)

1. — Très simplement 1. ... Ce7 sauve la position puisque maintenant sur 2. Fg5 les Noirs peuvent jouer 2. ... Td7. Par contre, 1. ... Ca7 perd : 2. Fe3 Cb5 3. Tg7 menaçant a4 et T×g6 et les Blancs gagnent (Herbette-Blamme, T. 79/224).

2. — 2. T×b5 ! Tf5 (Si 2. ... c×b5 3. F×d5+) 3. T×c5 T×g5 4. T×c6 Rf8 5. T6c7 Tb8 6. h4 ! (ici les Blancs jouèrent 6. T×a7 et perdirent sur 6. ... Tb1+) 6. ... Tf5 7. T×a7 Tb1+ 8. Rh2 T×f2 9. Tec7 Tb8 10. Rg1 Td2 11. Tf7+ Re8 12. T×g7 Rf8 13. T×h7 Rg8 14. Tc7 et gagne (Grillon-Sidorenko, T. 80/03).

3. — 1. ... F×d4 2. c×d4 C×d4 3. Fd1 Dc4+ 4. Rf2 Te2+ 5. F×e2 D×e2+ 6. Rg3 Cf5+ 7. Rg4 C×h4 8. Rg3 Cf5+ 9. Rg4 Ce3+ 10. Rg3 (si 10. Rh5 Fg4+ ! 11. f×g4 D×g4 mat) h5 suivi du mat en quelques coups (Dufetelle-Prévost, T. 80/6).

4. — 1. Ta5+ R×f4 2. Ta6 ! g5+ (si 2. ... Rf5 3. T×g6 R×g6 pat, si 2. ... Tg3 3. Ta4+) 3. R×h5 Th3+ (si 3. ... g4 4. Ta4+ gagnant le Pion g4) 4. Rg6 g4 5. Ta4+ et nulle en continuant les échecs (Gonties-Wolff, Défi 79/142).



LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS

1413 — N. DOLGINOVIC
U.R.S.S.



7 + 9 2 solutions h2 ≠

1414 — M. BILY
Tchécoslovaquie



4 + 3 a) Diagramme h2 ≠
b) Pbd3 en d2

SOLUTIONS DU N° 339

1375 (Evdokimov) : 1. e4 ? /2. f3 ou f4/ Fh6 2. f4, mais 1. ... Fc5 ! ; 1. f4 ? /2. e3 ou e4/ Fc5 2. e3, mais 1. ... Fh5 ! ; 1. e3 ? /2. f3 ou f4/ Fh5 2. f3, mais 1. ... f4+ ! ; 1. f3 /2. e3 ou e4/ f4+ (Fh6) 2. e4 (e3).

1376 (Pachl) : 1. Fd8 ? /2. Fa5/, mais 1. ... Cb3 ! ; 1. Dc7 ? /2. Da5/, mais 1. ... Cc2 ! ; 1. Dd8 /2. Da5/ Cb3 (Cc2) 2. Cb5 (Ce4). Deux superbes mats Somov (A. Primault).

1377 (Di Scala) : 1. T×c7 /2. Tc5/ Dd5 (Dd6, F×h7, Cd6, Rd6+) 2. Df4 (De4, D×e6, Cd7, Tg7). Problème splendide (A. Primault). Formidable (G. Gignac).

1378 (Sebillotte) : 1. 0—0 Ra5 ou Rc5 2. b4+ ! R×b4 3. Tb1 Ra5 ou Rc5 4. b4. Problème amusant (A. Primault). Difficile et très original (R. Lippmann). Bravo, très beau problème (C. Mouyon).

1379 (Goumondy) : a) 1. F×g5 T×b4 2. d4 Tb6. b) 1. F×a3 F×d5 2. Tb6 Fg2. Mais **démoli** par : 1. Tg4 Th6 2. Tc4 T×d5. Plusieurs solutionnistes proposent de rajouter un Pion en h5 ou h6.

1380 (Dolginovic) : 1. Fh4 T5b5 2. Dd2+ Tc3. 1. De2 T×h3 2. Fd2+ Thc3. Très joli problème (R. Lippmann).

1381 (Soroka et Fédorovich) : 1. Fd4 Cd2 A. 2. e5 e4 B. 1. Rc5 e4 B. 2. Dc4 F×e7 C. 1. Rc4 F×e7 C. 2. Dd5 Cd2 A. Remarquable : dans chaque phase,

les Blancs matent par leur premier coup du jeu précédent, bravo ! (M.-J. Elbaz). Magnifique (J. Auclair). Joli (J. Masson).

1382 (Bogdanov) : 1. C×c4 Cd4 2. Cd2 Ce2. 1. C×e6 Cd2 2. Cd4 Ce4. Très beau ballet de Cavalier (J. Auclair). Belle cavalcade ! (J. Masson). Joli (M. Paulé). La chevauchée fantastique de quatre pur-sang soviétiques ! (A. Capuano). Très beau problème (G. Vuillemin).

MEILLEURS RESULTATS DU N° 339

Gignac, Primault, Paulé, Panouillères, Sarbu, Oncescu : 20.

SCORES ATTEINTS

R. Lippmann, 1015 ; A. Primault, 981 ; R. Soret, 918 ; J. Sango, 546 ; G. Gignac, 508 ; J.-M. Grillon, 490 ; B. Heim, 476 ; M. Paulé, 422 ; C. Panouillères, 404 ; P. Gaillard, 397 ; J. Masson, 375 ; M.-H. Loret, 287 ; J. Audoubert, 280 ; J. Warnan, 278 ; O. Sarbu, 243 ; J.-L. Camoin, 231 ; M.-J. Elbaz, 179 ; C. Moyon, 121 ; G. Vuillemin, 119 ; J. Auclair, 81 ; J. Vivier, 61 ; N. Oncescu, 39 ; A. Capuano, 37 ; A. Kuntzelmann, 24 ; C. Grison, 19.

LE LIVRE INTERNATIONAL DU MOIS

(Réponse de la page 190)

1. Dh8+ !!, 1-0.

Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite adhérez à :

L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

Section Autonome de la F. F. E.

AFFILIEE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

SIEGE SOCIAL : 5, place Gambetta, 24700 MONTPON — C.C.P. Paris : 678721 w

COMITE DIRECTEUR

BERRIOT, BODIS, BOUQUET, BRIDIER, CHATENET, CORINTHIOS, GIRAUDET,
JAUDRAN, LEMAIRE, MAILLER, MARECHAL, SALAUN, SORHOUE, SOULAS

RESPONSABLES

Président : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux, 1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.
Vice-Présidents : B. BERRIOT, Cidex 51, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME,
J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.
Secrétaire : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.
Secrétaire adjoint : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET.
Trésorier : P. BRIDIER, 3, rue Liogier, B.P. 63, 42010 SAINT-ETIENNE CEDEX.
Trésorier adjoint : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE.
Délégué I.C.C.F. et Adhésions : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.
Délégué à la Propagande : J. NEGRO, « Echecs » NICE-MATIN, 214, route de Grenoble, B.P. 4.,
06029 NICE CEDEX.
Classement : J. FLECHER, Ruelle-aux-Cordiers, 61290 LONGNY-AU-PERCHE.
Matériel, Fournitures : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.
Arbitre National : A. VIAUD, 20, rue Jules-Ferry, 95880 ENGHEN-LES-BAINS.

DIRECTEURS DES COMPETITIONS

Coupe interligues : H. MAILLER, 37, rue du Périgord, 33160 SAINT-MEDARD-EN-JALLES.
Championnat de France : J. JACQUART, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 ARRAS.
Tournois qualificatifs :
— **Division I** : B. BERRIOT, Cidex 51, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.
— **Division II** : J. MABILLE, 8, rue Bernatte, Itancourt, 02240 RIBEMONT.
— **Division III** : Paul GAMBINI, Lycée Technique Montesoro, 20200 BASTIA.
— **Division IV** : P. SOULAS, 90, rue Victor-Hugo, 91500 CROSNE.
Tournois à 3 joueurs (toutes Divisions) : A. BENLOLO, 26, rue Assalit, 06000 NICE.
Coupe de France :
— **Préliminaires et seizièmes de finale** : G. BOUQUET, lotissement Beau-Verger, 12, rue Vallespir,
66430 BOMPAS.
— **Autres échelons** : J. SORHOUE, 1043, rue Péglié, 40000 MONT-DE-MARSAN.
Matches Défis : T. VERHAEGE, 22, rue G.-Brassens, Saulx-les-Chartreux, 91160 LONGJUMEAU.
Tournois internationaux individuels : Informations et inscriptions : A. GIRAUDET.
Rencontres internationales par équipes : R. SALAUN, 17, rue de la Tannerie, 60270 GOUVIEUX.
Tournois EUROPE ECHECS : M. CORINTHIOS, 86 bis, rue de la Liberté, 78200 MANTES-LA-JOLIE.

RENSEIGNEMENTS GENERAUX

- 1° **TARIFS 1986 - Cotisation simple** : 45 F. Avec abonnement au « C.D.E. » : France : 110 F ;
Etranger : 125 F. Supplément par avion : 30 F. A renouveler entre le 1-10 et le 30-11 par
chèque postal ou C.C.P. A. J. E. C., 678721 W Paris ou par chèque bancaire libellé au nom
de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse, envoyé aux responsables suivants :
- a) **Nouveaux adhérents** : J. BODIS (adresse ci-dessus).
b) **Renouvellements** : G. BATTAGLIN (adresse ci-dessus).
- 2° **Compétitions Nationales** : Outre le Championnat de France annuel, l'A. J. E. C. organise des
Tournois permanents à 7 joueurs (12 parties) dans la Division I, des Tournois permanents
à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions II, III et IV, des Tournois permanents à 3 joueurs
(4 parties) dans toutes les Divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 parties) et des
Matches défis conclus librement. Les abonnés au « C.D.E. » s'inscrivent directement, selon
leur classement, auprès des Directeurs des Compétitions, en réglant en timbres les droits
d'inscription suivants : Championnat de France : 20 timbres « tarif rapide » ; T. à 7 :
12 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 8 timbres « tarif rapide » ; T. à 3 : 4 timbres « tarif
rapide » ; Coupe de France : 5 timbres « tarif rapide » ; Matches défis : 3 timbres « tarif
rapide » par partie. — Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe
timbrée avec nom et adresse.
- 3° **Tournois Internationaux I.C.C.F.** : Droits d'inscription. EU-7 joueurs : 23 F. ; EU-15 joueurs :
30 F. ; WT-7 joueurs : 20 F. ; WT-15 joueurs (Classe M uniquement) : 27 F. Payables par
C.B. ou C.C.P. : A. GIRAUDET, 30,253-85 C, La Source.
- 4° **Cartes de Jeu** : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de
paiement, libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes
permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 30 F. les 150,
50 F. les 300. Pas d'envoi contre remboursement.
- 5° **Changements d'adresse** : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET (joindre un timbre
« tarif rapide »).

NUMERO 343

JUIN 1986

LE COURRIER DES ECHECS

Revue mensuelle d'Echecs par Correspondance

Gérant : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.

Rédacteur : R. GOLDENBERG, 13, rue Jean-XXIII, 80000 AMIENS.

Rédacteur adjoint : J. NEGRO, « Echecs », Journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble,
B.P. 4, 06029 NICE CEDEX.

Courrier des Lecteurs : H. LE NINEZE, 13, rue d'Albret, 47000 AGEN.

Changements d'adresse (au plus tard le 20 pour le « C.D.E. » du mois suivant) :
M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET (joindre un timbre tarif rapide).

Abonnements : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC. **TARIFS 1986** : Métropole :
95 F ; Etranger : 105 F ; Supplément par avion : 135 F (conditions spéciales
pour les membres de l'A. J. E. C., voir couverture page 2). Les abonnements
assurent le service mensuel du « C.D.E. » (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12
de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent
pour l'année entière et donnent droit au service du « C.D.E. » à partir du premier
numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à
partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre
seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.

Renouvellement des abonnements : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE.
A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année.

Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. :
A. J. E. C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A. J. E. C.
sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.

Demandes de « C.D.E. » anciens : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.

Tarif Publicité :

1 page : 4 180,00 F (11 numéros) et 418,00 F (1 numéro) - 1/2 page : 2 225,00 F
et 225,00 F - 1/4 page : 1 155,00 F et 115,00 F - 1/8 page : 620,00 F et 62,00 F.
Photo ou typon à la charge de l'annonceur.
Pour les adhérents de l'A. J. E. C. : première annonce gratuite. Annonces suivantes :
32,00 F l'annonce.
Règlement par chèque bancaire ou postal à l'ordre de l'A. J. E. C.

INFORMATION :

Notre ami G. BATTAGLIN, après avoir assuré un excellent travail
en qualité de Trésorier-Adjoint, pendant plus de dix ans, est dans la
nécessité de cesser ses fonctions pour des raisons professionnelles.
Au nom de l'équipe de l'A. J. E. C., je lui adresse mes remerciements.

**C'est notre ami G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 Mende,
qui prend le relais.**

Nous lui souhaitons la bienvenue dans notre équipe !

A compter du 1^{er} août 1986 c'est à lui que vous devrez adresser
vos renouvellements d'abonnements et de cotisations.

A. GIRAUDET.

UNE VARIANTE PEU CONNUE DANS L'ESPAGNOLE

Après les coups usuels :

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5.

Et la défense classique, maintenant plutôt rare :

3. ... Fc5 4. c3.

Les Noirs peuvent encore surprendre leur adversaire par le coup :

4. ... d5 !?

Inconnu de « L'Encyclopédie », 1^{re} et 2^e éditions, de Schwarz, Pachman et autres Kérés. Le but de ce coup est évident : les Noirs prétendent tirer profit de la lenteur du coup c2-c3 pour accélérer leur propre développement en cherchant un contact brutal au centre.

UN PEU D'HISTOIRE

J'ai découvert ce coup dans la revue yougoslave « Teoretski Bilten » de 1965, où un article reprenait, en la citant, une analyse de O. Hardy parue dans « Chess » de novembre et décembre 1964. Je n'ai pas encore eu accès à cette première édition, mais les variantes yougoslaves étaient assez complètes et détaillées pour que je me lance dans leur étude. A cette époque, j'ai d'ailleurs joué trois parties sur ce thème dans le tournoi 2070, en 1974-1975.

Le coup 4. ... d5 a été cité plus tard par T. Harding, dans « Countergambits » en 1974, et A. Maltchev dans « Spanjolska » en 1975.

Mais ce n'est qu'en 1981 que les maîtres polonais A. Filipowicz et J. Konikowski publièrent une brochure peu onéreuse « 4. ... d5 in the Cordel Defense, Spanish Game ». Il ressort de leur lecture que le spécialiste de ce coup est en fait J.K., qui le joue assez régulièrement depuis 1963 par correspondance. Leurs analyses laissent beaucoup de place à l'imagination et la fantaisie des lecteurs et j'ai depuis peu repris goût à cette variante.

QUELQUES PARTIES SUR CE THEME

Y. FELDIS M. CALSCHI
A.J.E.C. 2070 - 1974

5. Da4.

Les Blancs exercent une pression maximum sur le Cavalier c6, mais ce

plan est trop partiel pour être suffisant.

5. ... Cge7 6. C×e5 0—0 !.

Le sacrifice du Pion est ici le meilleur moyen de se développer.

7. C×c6 C×c6 8. F×c6 Dg5.

Petite anecdote : à ce stade de la partie, qui se déroulait pendant mon service militaire, j'avais égaré mes notes et j'ai dû improviser. La théorie recommande 8. ... b×c6.

9. g3 F×f2+ !?

Un coup habituel dans cette variante.

10. R×f2 Df6+ 11. Re1 ??.

Il faut évidemment se mettre à l'abri par 11. Rg2.

11. ... b×c6 12. d4 ?.

Coupe le jeu blanc en deux.

12. ... Df3 !.

Et la situation devenant (déjà) intenable, les Blancs préférèrent abandonner.

H. LE NINEZE M. CALSCHI

Même tournoi

5. C×e5.

Une des principales réponses.

5. ... Dg5 6. 0—0.

Sans craindre pour le Cavalier à cause de la fourchette d2-d4 (il faut bien que le coup c2-c3 serve enfin).

6. ... D×e5 7. d4 De6.

Le seul coup jouable ! Les incrédules n'ont qu'à analyser.

8 d×c5 d×e4 9. Ff4.

Ici je me suis décidé à sacrifier le Pion c7, ne voyant pas comment le protéger et achever simultanément mon développement.

9. ... Cge7 10. F×c7 0—0 11. Cd2.

Coup fort. N'osant pas jouer Ce7-d5 à cause de la réponse Fc7-d6, j'ai pataugé.

11. ... e3 12. Cf3 Cf5 13. Te1.

Avec l'avantage.

13. ... e×f2+ 14. R×f2 Dd7 15. Fd6 Td8.

Et après quelques péripéties peu glorieuses j'ai abandonné une partie bien mal engagée. Mais où donc avais-je mis mes notes ??

E. SCHRADER M. CALSCHI

Même tournoi

Je ne sais si j'ai réellement eu de la chance... les Blancs répétèrent les mêmes coups que Le Ninèze, avec le même gain de Pion au 10^e coup !

11. Dd6.

Pas question d'échanger les Dames sur un échiquier réservé aux seules pièces blanches.

11. ... Dg4.

La seule pièce active doit jouer. En outre, mon adversaire avait accompagné l'équipe de France à l'Olympiade de Nice et était assez absorbé par des tâches diverses pour que j'essaie, honnêtement bien sûr, de pêcher en eau trouble.

12. f3.

Accélère indubitablement le développement des Blancs et les menaces se précisent déjà sur le roque noir.

12. ... e×f3 13. T×f3 Cf5 14. Df4.

Ne laisse aucun choix aux Noirs.

14. ... D×f4 15. T×f4 Ce3.

... Comme tout ce qui date de 1974, la suite de cette partie a été égarée, et je me rappelle avoir perdu la qualité, puis annulé après l'avoir récupérée tout à fait par hasard.

Finalement, avec 1,5 point sur 3, la variante avait subi l'épreuve du feu.

P. VASCAT M. CALSCHI

Tournoi 2287 - 1985-1986

5. C×e5 Dg5 6. d4.

Ce n'est qu'en 1985 que j'ai repris l'étude de cette variante, après la découverte du livre polonais. Le coup du texte est aussi correct que le roque, mais semble en revanche ne

donner aucun espoir d'avantage aux Blancs.

6. ... D×g2 7. Df3 D×f3 8. C×f3 d×e4 9. Cg5.

Mentionné par Filipowicz et Konikowski qui lui préfèrent 9. d×c5.

9. ... Fe7 10. F×c6+.

Détruit à coup sûr la chaîne des Pions de l'aile Dame, mais abandonne aux Noirs la paire de Fous sans y être contraint.

10. ... b×c6 11. C×e4 Tb8.

Juste pour utiliser la colonne b toute neuve.

12. b3 Cf6.

Le plus simple et le plus rapide.

13. C×f6+ F×f6 14. Fa3.

Interdit le roque noir, mais telle n'était pas mon intention.

14. ... Fa6.

La case e2 m'intéresse au plus haut point : une fois le Fou a6 en e2, où ira le Cavalier blanc ?

15. Cd2 Rd7 16. 0—0—0 The8 17. Tde1 Fe2 !.

Et l'avenir me semblait souriant.

18. Cc4.

Sinon les Blancs restent paralysés. Les Noirs rendent un Fou, mais donnent du jeu à la Tour b8.

18. ... F×c4 19. b×c4 Fh4.

Et l'appétit commence à me venir...

20. T×e8 T×e8 21. Rd1 !.

Ressource intéressante qui protège indirectement le Pion f2.

21. ... Te6.

Mais le Pion h2 aussi est fragile.

22. Tf1 Tg6 23. Fc5 ?.

Met le Fou hors jeu. Mieux valait le rapatrier par Fa3-c1-f4.

« LES FOUS DU ROI »

47, boulevard Carnot - 06400 CANNES - Téléph. 93.38.91.47

LIBRAIRIE SPECIALISEE ECHECS

— LIVRES (français, étrangers), JEUX.

— ORDINATEURS : Elite ASII, Super-Constellation, Excellence, Expert, Méphisto MM 2, ...

Réduction de 10 % pour les membres de l'A.J.E.C.

VENTE PAR CORRESPONDANCE

Ouvert de 9 h 30 à 12 h 30 et de 14 h 00 à 19 h 30 (fermé le dimanche)

23. ... a6 24. Rc2.

Les Blancs ont manifestement décidé que leur avenir est sur l'aile Dame.

24. ... Tg2 25. d5 T×h2 26. Rb3 c×d5 27. c×d5 Ff6.

L'objectif étant atteint sur l'aile Roi, avec constitution d'un Pion passé, il est temps de reporter l'effort sur l'autre aile.

28. c4 Th3+ 29. f3 Th2.

Il était de toutes façons difficile d'interdire à la Tour noire de revenir sur la colonne b.

30. a3 Tb2+ 31. Ra4.

Le Roi blanc est isolé, mais le Pion a6 est fragile. Je trouve le moyen d'améliorer la position de ma Tour en rappelant le Roi adverse.

31. ... Tc2 32. Rb3 ?.

Rb4 évitait de donner un temps aux Noirs.

32. ... Tc3+ 33. Rb4 h5.

Mon idée première était d'avancer au maximum ce Pion pour immobiliser la Tour blanche.

34. Ff8.

Là, je sèche car le sens de la manœuvre m'échappe totalement.

34. ... h4 35. c5.

Les Blancs ont en effet quelques menaces réelles grâce à la concentration de leurs pièces.

35. ... c6! 36. d×c6+.

Car d5-d6 stabiliserait la position.

36. ... R×c6 37. Fe7 ?.

La gaffe dans une position difficile.

37. ... a5+.

Et c'est le Pion fragile qui mord. Les Blancs abandonnent.

L'AVENIR DE LA VARIANTE

J'ai actuellement encore une partie en cours sur ce thème dans le tournoi EU/II/936, contre un joueur suédois qui, lui non plus, n'a pas trouvé de réfutation.

Disposant d'un ordinateur avec traitement de texte, je suis en train de mettre l'analyse de cette variante en mémoire. Je pense terminer vers mi-mai. Les joueurs que ce thème intéresse pourront me contacter à mon adresse, 224, rue du Faubourg Saint-Antoine, 75012 Paris, où je serai heureux de lire leur prose en vue d'une première édition (gratuite) réservée aux Ajécistes. Gens una sumus!

M. CALSCHI.

LE JEU INTERNATIONAL

X^e OLYMPIADE

Finale

PARTIE ESPAGNOLE

J. PENROSE

B. VUKCEVIC

(Grande-Bretagne)

(Yougoslavie)

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0-0 b5 6. Fb3 Fb7.

Le coup constitutif d'un des systèmes noirs les plus actifs de la Partie Espagnole, la Variante d'Archangel'sk.

En développant immédiatement leur Fou Dame, les Noirs se réservent la possibilité de sortir l'autre Fou en e7 ou c5 ou de prendre en e4 suivant la prochaine réponse des Blancs.

7. Te1.

Les Blancs disposent ici d'un grand choix de continuations : 7. Cc3, 7. d4, 7. d3 et 7. c3.

Insuffisant est, par contre, 7. Cg5 ?, à cause de 7. ... d5 8. e×d5 Cd4! avec un bon jeu noir : si, par exemple, 9.

Te1 Fd6 10. f4 0-0 11. f×e5 C×d5 12. Cf3 C×f3+ 13. D×f3 Fc5+ 14. Rh1 Tb8 15. F×d5 F×d5 avec de superbes perspectives d'attaque.

L'un des grands spécialistes de cette variante, l'Anglais Flear, bien connu en France et récent vainqueur du très fort tournoi de Londres 1986, joua, dans cette compétition, une très intéressante partie contre le G.M. Chandler. Après 7. c3 C×e4 8. d4 Ca5! (plus fort que les autres possibilités, 8. ... Fe7, 8. ... e×d4 ? et 8. ... d5 ?!) 9. Fc2 e×d4 10. b4 ?! (10. De2 ?!) 10. ... Cc4 11. F×e4 F×e4 12. Te1 f5 !? 13. Cg5 Fe7 14. Dh5+ g6 15. Dh6 Ff8 16. Dh3 Fe7 17. Dh6 Ff8 18. Dh3 Fe7 et nulle.

Dans la partie par correspondance, Vukcevic-Kapic, 1985, les Noirs préférèrent, au lieu de 12. ... f5 !?, 12. ... d5 et, après 13. C×d4 Fd6 14. f3 Dh4 15. h3 (Klaric lui-même indique comme meilleur 15. g3 F×g3 16. Te2 Fe5 17. f×e4 d×e4 18. Df1 Td8 avec seule-

ment un léger avantage noir) 15. ... Dg3 16. Cf5 Dh2+ 17. Rf2 0-0-0 18. f×e4 d×e4! (bien plus fort que 18. ... g6 ? 19. C×d6 T×d6 20. Dg4+ Rb7 21. Df4 D×f4 22. F×f4 Tf6 23. Rg3 Te8 24. Cd2 avec un avantage décisif, Plas-kett-Mortensen, Copenhague, 1985) 19. Dg4 Rb8 20. Ca3 C×a3 21. F×a3 Fe5 22. Fc1 g6 23. Cd4 f5 24. Dh4 Td6 25. Fg5 h6, obtinrent un avantage décisif.

7. ... Fc5.

Plus solide mais aussi nettement moins active est la suite 7. ... Fe7.

8. c3.

La continuation classique : après avoir protégé le Pion e4, les Blancs préparent la poussée d2-d4.

Le pseudo-sacrifice, plus ou moins thématique quand les Noirs placent leur Fou en c5 est, ici, plus que douteux : 8. C×e5 C×e5 9. d4 Cfg4 ! 10. Te2 (si 10. d×c5 Dh4 11. h3 D×f2+ 12. Rh1 Cf3 13. Tf1 Dg3) 10. ... Fb6 11. h3 Df6 ! 12. h×g4 F×d4 13. g5 Db6 avec un avantage noir décisif, Pavlenko-Belokurov, 1966.

8. ... d6.

Le piège 8. ... Cg4 ? 9. d4 c×d4 10. c×d4 ? C×d4 ! 11. C×d4 Dh4 12. Cf3 D×f2+ 13. Rh1 Dg1+ ! est simplement réfuté par 10. h3 !.

9. d4 Fb6 10. Fg5.

La suite la plus courante et la plus logique puisqu'elle exploite l'absence du Fou Roi noir.

Les Blancs ont aussi essayé 10. Fe3 et surtout 10. a4 qui peut amener la position de la partie par interversion de coups.

10. ... h6 11. Fh4 0-0.

L'autre plan, beaucoup plus aigu, 11. ... Dd7 ?! suivi de 0-0-0 sera le thème de la partie suivante.

12. a4.



Les Noirs ayant quelques problèmes

à l'aile Roi en raison du clouage du Cavalier f6, il est logique d'ouvrir un second front à l'aile Dame et d'y créer une faiblesse en b5 qui pourra éventuellement être exploitée par des coups comme Ca3 ou Dd3.

12. ... e×d4.

Les autres tentatives noires sont 12. ... Te8, 12. ... g5 et 12. ... Ca5 qui fut jouée dans la partie Hawley-Suster, 2^e Championnat d'Europe par équipes par correspondance. Les Blancs y réalisèrent un modèle d'encercllement par 13. Fc2 Te8 14. Cbd2 c5 15. d5 ! b4 16. h3 (il est clair que les Blancs sont déjà nettement mieux car les deux Fous noirs en b6 et b7 ainsi que le Cavalier a5 sont manifestement hors-jeu) 16. ... Fc8 17. De2 De7 18. Cf1 Cb7 19. Ce3 Rh8 20. Cf5 F×f5 21. e×f5 Fa5 22. Cd2 ! b×c3 23. F×f6 D×f6 24. Ce4 De7 25. f6 ! Df8 26. b×c3 g6 27. Tab1 (la partie des Blancs est stratégiquement complètement gagnée puisqu'ils ont l'avantage à l'aile Dame et à l'aile Roi ainsi qu'un Cavalier e4 dominateur) 27. ... Ta7 28. De3 Tea8 29. Fd3 Fc7 30. F×a6 T×a6 31. T×b7 T8a7 32. Teb1 ! Rh7 (si 32. ... T×a4 33. T×c7 ! T×c7 34. Tb8 ! gagne) 33. f4 T×b7 34. T×b7 Dc8 35. Tb2 e×f4 36. D×f4 Dd7 37. Dh4 h5 38. g4 et 1-0.

13. a×b5 a×b5 14. T×a8 F×a8 15. c×d4 Te8 16. Cc3.

Cette façon d'attaquer le Pion b5 est supérieure à l'autre, 16. Dd3, qui mena à un gain noir dans les deux parties par correspondance, Vukcevic-Kapic, 1977, et Toothill-Kosenkov (U.R.S.S.), même compétition, échiquier 5. La première se poursuivit par 16. ... Ca5 17. F×f6 D×f6 18. Fc2 Fc6 19. Cc3 b4 20. e5 d×e5 21. Dh7+ Rf8 22. C×e5 g5 23. Ce4 Dg7 24. Df5 ?! Te6 25. Te2 Fe8 26. Cg3 F×d4 27. Ch5 ? D×e5 ! et 0-1, tandis que la seconde continua par 17. Fc2 ?! g5 18. C×g5 ?! h×g5 19. F×g5 Te6 ! 20. Te2 Rf8 ! 21. Cd2 Cc4 22. e5 d×e5 23. C×c4 b×c4 24. Da3+ Re8 25. Ff5 Dd5 26. Dh3 e4 27. Fe3 Te5 28. g4 F×d4 29. Td2 c5 30. Td1 Fc6 et 0-1.

16. ... g5.

Les Noirs suivent la continuation connue qui mène, après 17. Fg3 Ca5, à d'obscures complications, pas défavorables aux Noirs, comme l'a montré Planinc, en 1973, dans ses parties contre Cioaltea et Enklaar.



17. Dd2 !!

Une surprise de taille. La suite est maintenant pratiquement forcée car la menace 18. C×g5 ne peut être parée par 17. ... g×h4 ? à cause de 18. D×h6 avec une attaque irrésistible : par exemple 18. ... Ch7 (si 18. ... C×d4 19. F×f7+ ! R×f7 20. Cg5+ mène au mat) 19. F×f7+ R×f7 20. D×h7+ Rf8 21. Cd5 et le Roi noir est dans un réseau de mat.

17. ... Ca5 18. Fc2 b4.

La seule manière de poursuivre la lutte. Après 18. ... g×h4 ? 19. D×h6, les Noirs seraient impuissants contre les menaces blanches telles que 20. C×h4 suivi de Cf5 ou de Te3 ou 20. Cg5.

Si 19. ... Ch7 20. e5 f5 21. F×f5 Te7 22. Ce4 F×e4 23. T×e4 gagne. Maintenant, les Blancs ont deux figures attaquées, et ils doivent justifier leur 17^e coup.

19. C×g5 !

La première pointe de la combinaison : le Cavalier g5 est imprenable à cause de 20. D×g5+ Rf8 (ou 20. ... Rh7 21. e5+ gagne) 21. Dh6+ Rg8 22. F×f6.

19. ... b×c3 20. Df4 F×d4.

La seule défense possible : ramener un nouveau défenseur du Cavalier f6 pour parer la menace Ch7.



21. Ch7 !!

Quand même ! Si 21. ... R×h7 22.

e5+ Rg8 23. F×f6 F×e5 24. Dg4+ et 25. Dg7 mat, et si 21. ... C×h7 22. F×d8 T×d8 23. e5 ! F×e5 24. F×h7+ R×h7 25. D×f7+ Rh8 26. T×e5 d×e5 27. Df6+ et la Tour d8 tombe.

21. ... Fe5.

Les Noirs doivent absolument empêcher l'ouverture des lignes par la percée e5.

22. D×h6 Te6 23. C×f6+ T×f6.

Les Noirs ne peuvent reprendre du Fou à cause de 24. e5 !! F×h4 25. Fh7+ Rh8 26. Fg6+ Rg8 27. Dh7+ Rf8 28. D×f7 mat.

24. F×f6 F×f6.

La profondeur de la trouvaille blanche du 17^e coup apparaît dans la variante 24. ... D×f6 25. D×f6 F×f6 26. Ta1 ! c×b2 27. T×a5 avec une finale sans histoire.

25. Te3 Fe5.

La seule parade car après 25. ... Fg7 26. Tg3 Df8 27. e5 serait sans réplique.

26. Th3 !

Le début de la manœuvre décisive : les Blancs interdisent à la fois Df8 et Df6, ce dernier coup par 27. Tg3+ !, et créent la menace 27. Th5 suivi de 28. Tg5+.

26. ... De7.

Les Noirs ne peuvent ramener leur Cavalier en défense : si 26. ... Cc6 27. Th5 Ce7 (ou 27. ... Fg7 28. Tg5 Df8 29. e5 gagne) 28. Fb3 Fg7 29. Dh7+ ! Rf8 30. Tg5 Cg6 31. T×g6 f×g6 32. Dg8+ Re7 33. Df7 mat.

27. Th5 f5.

L'unique défense : si 27. ... f6 28. Dg6+ Dg7 29. De8+ Df8 30. Th8+, si 27. ... Ff6 28. T×a5 et si 27. ... Fg7 28. Dh7+ (28. Tg5 De5 29. T×e5 F×h6 30. Te8+ ou 28. ... Df8 29. e5 gagne aussi) 28. ... Rf8 29. T×a5 gagne.

28. Dg6+ Dg7.

Forcé car sur 28. ... Fg7 29. Dh7+ suivi de 30. T×f5+ serait sans appel. Les Noirs semblent pouvoir encore espérer, grâce au Pion b2 en prise, mais les Blancs exploitent maintenant avec beaucoup de précision la dispersion des forces adverses.

~~~~~  
**ATTENTION !** Les dirigeants de l'A.J.E.C. changent souvent d'adresse ! Surveillez celles de vos directeurs de tournois et des autres responsables de l'Association sur la 2<sup>e</sup> page du C.D.E.  
 ~~~~~



29. De6+ Df7 30. Dc8+ Df8.

Si 30. ... Rg7 31. Dh8+ Rg6 32. Dh6 mat.

31. D×c7.

La pointe de l'attaque blanche : la double menace 32. D×a5 et 32. Dh7 mat est imparable.

31. ... Fg7 32. T×f5 !

Encore plus fort que l'immédiate prise en a5, ce coup et le suivant permettent aux Blancs de gagner le Cavalier noir tout en rivant la Dame ennemie à la défense du Fou g7.

32. ... De8 33. Tg5 ! Df8 34. T×a5 c×b2 35. Ta7.

La conquête de la septième rangée termine en apothéose l'étonnant périple de cette Tour : e1 - e3 - h3 - h5 - f5 - g5 - a5 - a7.

35. ... Abandonne.

Une superbe partie d'attaque qui est, en même temps, une intéressante contribution théorique à cette très controversée variante de l'Espagnole.

X^e OLYMPIADE Finale MEME DEBUT

J. PENROSE
 (Grande-Bretagne)

R. PEREIRA
 (Portugal)

11. ... Dd7 !?

Une idée plus populaire, depuis plusieurs années, que l'ancien 11. ... 0—0 de la partie précédente. Au lieu de subir le clouage gênant du Fou h4 et de risquer, après g7-g5, un éventuel sacrifice du Cavalier blanc en g5, les Noirs tentent, au contraire, d'exploiter la position du Fou h4 pour monter une attaque sur le Roi blanc par g7-g5 suivi de h6-h5.

Les Blancs disposent, pourtant, eux aussi, de bonnes chances d'attaque sur le Roi adverse, grâce notamment à la poussée a2-a4 et à l'ouverture de la colonne a. Il s'ensuit donc une lutte mouvementée, avec des chances réci-

proques et des perspectives noires certainement supérieures à celles que leur donne le petit roque. Comme c'est souvent le cas dans les parties à roques opposés, la partie prend maintenant une tournure extrêmement aiguë.

12. a4.

La suite habituelle et aussi la plus logique.

12. ... 0—0—0 13. a×b5 a×b5 14. Ca3.

Les Blancs continuent de suivre le plan classique dans cette position. Pourtant, digne d'intérêt est l'idée de priver les Noirs d'un possible assaut de Pions à l'aile Roi tout en cherchant à dévaloriser leur structure de Pions et à utiliser la case forte f5, par 14. F×f6 !? g×f6 15. Fd5, comme dans la partie Klovans-Malaniuk, U.R.S.S., 1984. Après 15. ... Thg8 16. Rh1 Ce7 !? (16. ... f5 !?) 17. F×b7+ R×b7 18. Cbd2 Cg6 19. Cf1 Cf4 20. Ce3 f5 21. e×f5 e4 22. Cd2 Dc6 23. Dc2 Cd3 24. Tf1 d5 25. f3 h5 26. f×e4 d×e4 27. Cb3 Dh6 28. De2 c6 29. c4 b4 30. c5 Fc7, les Blancs eurent un net avantage et gagnèrent rapidement.

14. ... g5 15. Fg3 h5 !.



C'est cette trouvaille qui a redonné droit de cité à la variante 11. ... Dd7 !?. Plus faible est 15. ... e×d4 ? ! 16 C×b5 Tde8 17. Cb×d4 C×d4 18. C×d4 C×e4 19. Fa4 c6 20. Fc2 d5 21. F×e4 T×e4 22. T×e4 d×e4 23. Db3 ! Fc7 24. Db4 ! et les Blancs eurent un avantage décisif, Karpov-Tsechkovski, Championnat d'U.R.S.S., 1976.

16. h4.

La réplique la plus naturelle et la plus courante. Pourtant, dans la partie Klovans-Malaniuk, U.R.S.S., 1981, les Blancs acceptèrent les complications issues de 16. d×e5 h4 17. e×f6 h×g3 18. h×g3 Th6 19. Fd5 ! (mais pas 19. C×b5 à cause de 19. ... Ce5) 19. ... Tdh8 20. Rf1 et après 20. ... Rb8 21.

C×b5 Ce5, les Noirs ne parvinrent pas à justifier le sacrifice de leurs trois Pions.

16. ... g×h4.

Certainement la réponse la plus précise. Après 16. ... Tdg8 17. C×g5 e×d4 18. F×f7 T×g5 19. h×g5 h4 20. Fh2 d×c3, la position n'est pas claire et les Noirs doivent prouver la correction de leur investissement matériel. La partie Tchibourdanidzé-Kaisauri, Vilnius, 1978, se poursuivit par 21. Fg6 Ce7 22. g×f6 C×g6 23. b×c3 et, ici, au lieu du fautif 23. ... Tf8 ? qui assura un net avantage aux Blancs après 24. C×b5 !, les Noirs auraient dû essayer 23. ... h3 ! avec un fort contre-jeu pour la qualité.

17. F×h4 Th6 18. Cg5 !?

Dans cette position tendue et particulièrement propice aux investigations permises par le jeu par correspondance, les Blancs ont également joué trois autres coups sur la valeur desquels la pratique, encore insuffisante, n'a pas, pour l'instant, rendu de verdict définitif. Pourtant, l'échange en e5 ne semble pas promettre aux Blancs, selon une analyse de Razuvaev et Nesis, plus que l'égalité : 18. ... C×e5 19. C×e5 d×e5 20. D×d7+ T×d7 21. Tad1 C×e4 22. T×d7 R×d7 23. F×f7 ! (une amélioration sur 23. Td1+ Cd6 24. F×f7 Rc8 25. Fd5 Tg6 et les Noirs eurent des chances au moins égales, Youdasine-Malaniuk, U.R.S.S., 1981) 23. ... C×f2 24. F×f2 F×f2+ 25. R×f2 Tf6+ 26. Rg3 T×f7 27. T×e5 Tg7+ 28. Rh4 T×g2 29. R×h5 avec une claire nullité.

Les Noirs n'ont pas non plus à craindre 18. C×b5 qui leur laisse, après 18. ... Tg8, un contre-jeu suffisant pour le Pion : par exemple, 19. Dd3 (mais pas 19. d×e5 ? Dg4 ! 20. g3 C×e5 21. C×e5 D×h4 avec une attaque gagnante) 19. ... e×d4 20. c×d4 Cb4 21. Dc4 C×e4 ! 22. D×f7 (22. D×b4 ? Dg4) 22. ... D×f7 23. F×f7

Tg7 24. d5 avec égalité selon Horvath.

Assez prometteuse pour les Blancs paraît être l'intéressante tentative 18. Cc2 !? jouée en 1984, dans la partie par correspondance Tchepurnoi-Caturjan. Après 18. ... Tg8 19. Cg5 ! Thg6 !? 20. F×f7 T×g5 21. F×g8 T×g8 22. F×f6 Dh3 23. g3 e×d4 ! 24. F×d4 (24. c×d4 Ce5 !) 24. ... Ce5 25. F×b6 Tf8 ! 26. Cd4 Cg4 27. Cf3 h4 28. Db3 ! d5 ! 29. D×b5 h×g3 30. e×d5 g×f2+ 31. F×f2 Cf6 (une incroyable position dans laquelle les Noirs ont une Tour nette de moins et sont menacés de mat !) 32. Cg5 ! Dg4+ 33. Rf1 Th8 34. Ta8+ !! F×a8 35. Da6+ Fb7 36. De6+ Rb8 37. D×g4 C×g4 38. c4 Tf8 et, ici, au lieu du fautif 39. Ce4 ? qui ne leur rapporta que la nullité, les Blancs auraient pu conserver d'excellentes chances de gain en jouant 39. Te2 !.

18. ... Tg6 19. Df3 !?



Une nouveauté par laquelle les Blancs tentent d'accroître la pression sur les points sensibles f6 et f7.

La suite connue était 19. C×b5 d5 20. e×d5 Ca5 ? 21. T×a5 ! avec un net avantage blanc, Horvath-Malaniuk, Lvov, 1984. Meilleure était 20. ... e×d4 !? bien qu'après 21. Df3 !, les Blancs aient aussi une claire supériorité.

Cependant, au lieu du plus que suspect 19. ... d5, les Noirs disposent d'un coup beaucoup plus fort : 19. ... Tdg8 !. Après 20. F×f7 T×g5 21. F×g8

T×g8 22. F×f6 Dh3 23. g3 Tf8 ! (le renforcement trouvé par Caturjan. Mauvais est 23. ... T×g3+ 24. h×g3 D×g3+ 25. Rf1 Df4+ 26. Re2 D×f6 27. d5 et les Blancs ont un avantage décisif) 24. Fh4 e×d4 25. c×d4 Ce5 avec une terrible attaque noire.

En jouant la Dame en f3, les Blancs menacent 20. C×f7, ce qui n'allait pas immédiatement à cause de 19. ... Dh3, d'où la réponse noire.

19. ... Tf8 20. C×b5.

Maintenant qu'ils ont empêché les Noirs de doubler les Tours sur la colonne g, les Blancs prennent en b5.

20. ... e×d4 21. c×d4 F×d4 22. e5 !.



Un sacrifice spectaculaire qui a pour but d'interdire Cc6-e5 et d'ouvrir les deux diagonales h1-a8 et b1-h7, ce qui peut permettre un éventuel Fc2.

22. ... Cb8 !.

La meilleure réponse, car le Pion e5, bien que trois fois en prise, est difficilement prenable : 22. ... C×e5 ?? mène au mat après 23. Ta8+ ! tandis que 22. ... F×e5 ? est réfuté par la forte réplique 23. Fc2 avec la double menace 24. Ff5 et 24. F×g6, ce qui ne peut être paré par 23. ... Cb8 à cause de 24. Ca7+.

A d'intéressantes complications menait 22. ... d×e5 23. C×d4 e×d4 (si 23. ... D×d4, les Blancs ont le choix entre 24. F×f7 et 24. Ta4) 24. Ce6 ! avec les variantes :

A) 24. ... f×e6 ? 25. F×e6 Cb8 26. F×d7+ Cf×d7 (forcé) 27. D×f8+ C×f8 28. Te8+ Rd7 29. Td8+ Re6 30. Te1+ gagne.

B) 24. ... Ca5 25. D×b7+ ! R×b7 (si 25. ... C×b7 26. Ta8 mat) 26. Cc5+ Rb6 (le seul coup) 27. C×d7+ C×d7 28. Fc2 et, en dépit de leur Pion de moins, les Blancs, avec la paire de Fous, ont une finale supérieure. Si, par exemple, 28. ... Te6 29. Ted1 avec la double menace 30. Ff5 Td6 31. Fe7 et 30. T×d4.

C) 24. ... Cb8 25. D×b7+ R×b7 26. Cc5+ Rc8 (les autres coups de Roi ne sont pas meilleurs) 27. C×d7 Cf×d7 ! (mais pas 27. ... R×d7 ? 28. Fc2 Th6 29. Fg5 gagne, ni 27. ... Cb×d7 ? 28. Ta8+ Rb7 29. T×f8 C×f8 30. Fc2 Th6 31. Fg5 gagne. Deux variantes qui montrent bien la domination des deux Cavaliers noirs par les deux Fous blancs) et maintenant, soit 28. Ta5, soit 28. Te7 et, ici, encore, bien qu'ayant un Pion de moins, les Blancs ont une finale très prometteuse.

23. C×d4 !.

Un superbe sacrifice de Dame qui ne peut être refusé.

23. ... F×f3 24. e6 f×e6 !.

Avec juste raison, les Noirs rendent la Dame. Après 24. ... De7 (ou 24. ... Dd8 25. e7 De8 26. e×f8=D D×f8 27. Cd×f3 et les Blancs ont trois figures pour la Dame) 25. e×f7, le Pion blanc en f7 est trop fort : si 25. ... D×e1+ 26. T×e1 Fc6 27. Cde6 gagne, si 25. ... Ce4 (ou 25. ... Fe4 26. C×e4) 26. Cd×f3 et les Noirs ne peuvent éviter de nouvelles pertes matérielles et, si, enfin, 25. ... Dd8 26. Cd×f3 et les Noirs sont impuissants contre les menaces blanches 27. Ce6, 27. Ce4 ou 27. Ch7.

25. F×e6 Fd5.

Le plus sûr : les Noirs forcent une simplification après laquelle le jeu s'aplanit.

26. F×d7+ Cf×d7.

Plus précis que 26. ... Cb×d7 qui aurait permis 27. Cf5.

27. Ta7.

Menaçant 28. Ce6.

27. ... Cc6 28. Ta8+ Rb7 29. T×f8 C×f8 30. Cf5.

Avec l'espoir de profiter, par 31. Te8, de la plus grande activité de leurs pièces à l'aile Roi. Mais la réponse noire dissipe les dernières illusions blanches et assure la nullité.

30. ... Ce6 31. C×e6 T×e6 32. f4 Cb4.

Menacés de 33. ... Cd3, c'est maintenant aux Blancs de forcer la nullité.

33. T×e6 F×e6 34. Ch6 Nulle.

Car après 34. ... Cd3 35. f5 Fd5 36. f6 Ce5 37. Fg3 Cf7, la poursuite de la lutte est manifestement inutile. Une nullité âprement disputée et ponctuée de sacrifices et de parades spectaculaires.

R. GOLDENBERG.

ECOLE FRANÇAISE DES ECHECS

Les stages ? Les cours ? Les programmes ?

CERCLE DE MEUDON (ambitieux)

TOUTES LES ACTIVITES ? — Vite, téléphonez au (1) 626.65.65 (24 h sur 24)

**MEMORIAL O'KELLY C3 01
CARO-KANN**

LE CORRE **LE NINEZE**

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Cc3 d×e4 4. C×e4 Ff5 5. Cg3 Fg6 6. h4 h6 7. h5 Fh7 8. Cf3 Cd7 9. Fd3 F×d3 10. D×d3 Cgf6 11. Ff4.

Les Blancs préparent le grand roque. Le Fou c1 peut aussi être joué en d2.

11. ... e6 12. 0—0—0 Fe7 13. Rb1. Les Blancs ont terminé leur développement. Les Noirs, dont le jeu a été jusqu'ici passif, vont essayer de compenser leur retard de développement par un début de contre-attaque sur le grand roque blanc.

13. ... a5 14. Ce4 C×e4 15. D×e4 Cf6 16. De2.

Cet échange et le temps perdu par les Blancs améliore la position des Noirs qui continuent leur contre-attaque.

16. ... a4 17. Ce5 Dd5 18. f3 b5 19. g4.

Les Blancs contre-attaquent sur l'aile Roi. Ces attaques sur les roques opposés vont constituer le thème essentiel de la partie.

19. ... Ch7 20. Td3 0—0 21. Tg1 Cg5 22. Fc1.

Pour donner au Pion f3 la case f4.

POUR VOS LIVRES D'ECHECS,
POUR TOUT VOTRE MATERIEL
ECHIQUEEN,

adressez-vous à la

**LIBRAIRIE
SAINT-GERMAIN**

140, boulevard Saint-Germain
75006 PARIS - Tél. 43.26.99.24

Demandez-nous

Notre catalogue LIVRES

Notre catalogue MATERIEL

OU MIEUX, VENEZ NOUS VOIR

22. ... Ch3 23. Tg3 Cg5 24. f4 Ce4. Le Cavalier noir arrive aux avant-postes mais l'infanterie blanche (les Pions f4, g4 et h5) est particulièrement menaçante.

25. Tg2 b4 26. g5 h×g5 27. f×g5 Cc3+.

Le Cavalier noir se sacrifie pour ouvrir la colonne b, mais les Blancs préfèrent perdre la qualité.

28. T×c3 b×c3 29. g6 c×b2 30. Fe3 Tab8.

Menaçant 31. ... D×a2+ 32. R×a2 b1 = D+ et mat.

31. Tg1! f6 32. Cf7 Tfc8.

Il faut ménager les cases de fuite pour le Roi noir.

33. h6 g×h6 34. C×h6+ Rg7 35. Cf7 Rf8 36. Dh2 Re8 37. g7 Rd7.

Le Roi noir a trouvé un refuge, mais la pression blanche est très forte.

38. Ch6 Tg8.

Il faut rendre la qualité. La survie est à ce prix.

39. C×g8 T×g8 40. Dh7 e5 41. d×e5 f×e5 42. Dh5.

Menace Td1 gagnant la Dame noire.

42. ... Rc7 43. Td1 De6 44. De2 c5 45. Db5 Dc6 46. D×b2.

Le coup 46. ... Tb8 ferait perdre une Tour aux Noirs. 47. D×b8+ R×b8 48. g8 = D+.

46. ... Ff6 47. Dc3 Tb8+ 48. Rc1 F×g7.

L'attaque blanche sur l'aile Roi a été jugulée. Les Noirs ont un léger avantage : un Pion (passé) de plus.

49. Tf1 Tb1+.

Les Noirs ont intérêt à forcer les échanges.

50. R×b1 Db5+ 51. Rc1 D×f1+ 52. Rb2 Db5+.

Les Blancs proposent la nullité, les Noirs préfèrent continuer.

53. Rc1 c4 54. Da3 Rd7 55. Fg5 Rc6 56. De7 Db7 57. D×b7 R×b7.

Cet échange de Dames n'est pas pour déplaire aux Noirs.

Finale de Fous de même couleur, trois Pions (dont un passé) contre deux. Les Noirs peuvent-ils concrétiser ?

Les Blancs proposent la nullité. Les Noirs décident de continuer.

58. Rb2 Rc6 59. Rc3 Rb5 60. Fe7 e4+ 61. Rd2 Rc6 62. Re2 Fd4 63. Fb4 Rb5 64. Fa3 Fc5.

Le Roi noir n'arrive pas à s'infiltrer dans le camp adverse.

65. Fb2 Rb4 66. Rd2. L'erreux qui coûte la partie aux Blancs.

66. ... c3+ !! 67. F×c3+ Ra3 68. Fe5 R×a2 69. Rc3 e3 70. Rd3 Rb1 71. c4 a3.

Le triomphe du Pion a qui était parti à la baïonnette au 13^e coup, un an avant d'arriver au but.

72. Abandon.

Bel exemple d'obstination et de ténacité de part et d'autre. Mais pouvait-on attendre autre chose de deux Bretons ?

LE NINEZE.

**TOURNOI WT/H/399
DEFENSE EST-INDIENNE
Variante Saemisch (E 86)**

SIMON (France) RODENAS A.S. (Espagne)

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. f3 Fg7 4. e4 d6 5. Cc3 0—0 6. Fe3 e5 7. Cge2 c6 8. Dd2 a6 9. 0—0—0 Cbd7 10. h4.

Egalement possibles sont : 10. d5, 10. Rb1, 10. Fh6, 10. d×e5 et 10. g4.

10. ... b5 11. h5 Cb6 12. Cg3 e×d4 13. F×d4 C×c4 14. F×c4 b×c4 15. Df4 De7 16. Dh4.

« L'Encyclopédie des ouvertures d'échecs » s'arrête là (partie Kogan-Zilberman, U.R.S.S., 1954) et mes connaissances aussi.

16. ... Te8 17. h×g6 f×g6 ?! 18. e5 ! d×e5 19. Tde1 Ch5 ?! 20. D×e7 T×e7 21. C×h5 g×h5 22. T×h5.

La finale s'annonce plutôt bien pour les Blancs en raison de la structure des Pions noirs.

22. ... e×d4 ?! 23. T×e7 Rf8 24. T×g7 ! R×g7 25. Ce2 Fe6 ?!.

25. ... d3 semblait plus résistant, bien qu'après 26. Cf4 suivi de Tc5 et

Rd2, les Noirs doivent perdre leurs fantassins avancés.

26. C×d4 Fd5 27. f4. Le Pion g2 est indirectement défendu : 27. ... F×g2 ? 28. Tg5+ suivi de T×g2.

27. ... Tf8 ?.



Permet une entrée dans une finale gagnante, et facilement gagnable, avec un peu de réflexion !

28. T×d5 ! c×d5 29. Ce6+ Rf7 30. C×f8 R×f8 31. g4 !.

Sans ce coup, le pseudo-sacrifice 28. T×d5 n'avait pas raison d'être.

31. ... Re7 32. b4 !.

Le complément du coup précédent ! Le reste n'est plus qu'une question de technique :

A) Soit les Noirs échangent en b3, auquel cas leur Pion passé d4 « saute » à plus ou moins longue échéance : c'est la suite de la partie.

B) Soit ils n'échangent pas en b3, auquel cas les Blancs se retrouvent alors avec deux Pions passés éloignés (l'un en f4 qu'ils ont déjà, et l'autre à l'aile Dame après a4 suivi de b5) contre deux Pions, passés certes, mais liés au centre pour les Noirs : il suffit alors aux Blancs de laisser leur Roi au centre (pour contrôler les Pions noirs) et de pousser, de leurs Pions « candidats à la promotion », celui qui

LES ECHECS SUR MINITEL

par Jacques NEGRO - Arbitre F.I.D.E.

COURS D'INITIATION POUR DEBUTANTS (20 pages « écran »)

A ce cours complet, il faut ajouter les problèmes, les cours de perfectionnement, les renseignements, etc.

Bref, si vous avez un MINITEL et si vous êtes amateur d'échecs et de jeux, visitez avec Jacques NEGRO sur le 36.15.91.77.TECOLE le royaume des 64 cases !

est le plus éloigné du monarque noir.

32. ... c×b3 e.p. 33. a×b3 Rd6 34. Rd2 h6 35. Rd3 Re7 36. Rd4 Abandon. En effet, aussi bien 36. ... Re6 37. f5+ Rd6 38. b4 Rc6 39. Re5 que 36. ... Rd6 37. b4 est sans espoir.

G. S.

II^e CHAMPIONNAT D'ALGERIE PAR CORRESPONDANCE

M. Samraoui nous communique les résultats de cette compétition et la partie qui a obtenu le Prix de Beauté.

Classement

1. Hamidouche, 8/10 ; 2. Behar et Hassani, 7,5 ; 4. Mahiout, 7 ; 5. Benagoudgil et Samraoui, 6,5 ; 7. Cherchem, 5,5 ; 8. Achour, 3 ; 9. Abdesslem, 2,5 ; 10. Bouloufa, 1 ; 11. Benmoussa, 0.

DEFENSE PIRC

MAHIOU T CHERCHEM

1. e4 d6 2. d4 Cf6 3. Cc3 g6 4. Cf3 Fg7 5. Fe2 0—0 6. 0—0 Cbd7 ? 7. e5 ! Ce8.

Si 7. ... Ch5 8. g4 gagne.
Si 7. ... Cg4 8. e6 Cb6 (ou 8. ... f×e6 9. Cg5 Cf6 10. C×e6 De8 11. C×c7) 9. Cg5.

Si 7. ... d×e5 8. d×e5 Cg4 9. e6 ! C7f6 10. e×f7+ Rh8 11. D×d8.

Si 7. ... d×e5 8. d×e5 Ce8 9. e6 f×e6 10. Cg5 Tf6 11. Fc4 Cd6 12. C×e6 T×e6 13. F×e6+.

8. Ff4 c6 9. Te1 Da5 10. Ff1 ! d×e5 11. C×e5 Cdf6 12. a3 Cd6 13. b4 Dc7 14. h3 Fe6 15. Dd2 b5 ! ? 16. f3 Tad8 17. Cd1 Db6 18. c3 Cf5 19. Df2 Fb3 20. Cb2 Ch5 21. Fh2 Ff6 22. g4 Fh4 23. Dg2.

Meilleur était 23. Dd2 ! C×d4 24. c×d4 T×d4 25. De3 Fg5 26. Df2 Fh4 nulle.



23. ... T×d4 !! 24. c×d4 D×d4+ 25. Rh1 Chg3+ 26. F×g3 C×g3+ 27. Rh2 C×f1+ 28. T×f1 D×e5+ 29. Rh1. Si 29. f4 Dd4.

29. ... Td8 30. f4 De3 ! 31. Cd1.

Si 31. Tf3 D×f3 32. D×f3 Fd5.

31. ... Dd4 32. Db2 D×b2 33. C×b2 Td2 34. Tfb1 Fd5+ 35. Rg1 Tg2+ 36. Rf1 Ff3 ! 37. Cd3 Th2 38. Abandonne.

Le mat est imparable après 38. Cf2 T×f2+ 39. Rg1 Tg2+ 40. Rh1 Fg3 suivi de 41. ... Th1 mat.

CHAMPIONNAT D'EUROPE

PAR EQUIPES

2^e édition - Finale

GAMBIT DAME

U. NYBERG Emil MENDE
(Suède) (Roumanie)

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Cc3 Cf6 4. c×d5 e×d5 5. Fg5 Fe7 6. e3 Cbd7 7. Fd3 c6 8. Cge2 0—0 9. Cg3 Te8 !.

Dans la partie Alekhine-Capablanca, Buenos-Aires (la partie n° 32), 1927, on a joué 9. ... Ce8 10. h4 Cdf6 11. Dc2 Fe6 12. Cf5 F×f5 13. F×f5 Cd6 14. Fd3 h6 15. Ff4 Tc8 16. g4 avec l'avantage pour les Blancs.

10. Cf5 ?!

Perte de temps. Etait mieux 10. 0—0 suivi de 11. Dc2 avec jeu égal.

10. ... Ff8 11. Df3 h6 12. Ff4 Ce4 !.



L'occupation de l'importante case « e4 » donne l'avantage aux Noirs.

13. F×e4.

Si 13. C×e4 ? d×e4 14. F×e4 T×e4 15. D×e4 Cf6 16. De5 Cg4 17. De4 Da5+ 18. Re2 F×f5 les Noirs ont un avantage décisif.

13. ... d×e4 14. De2.

Si 14. C×e4 ? Da5+ on perd le Cavalier en « f5 ».

14. ... Cf6 15. Cg3 g5 ! 16. Fe5 Cd7 17. Cg×e4 C×e5 18. d×e5 T×e5.

La position est gagnée stratégiquement par les Noirs.

19. 0—0 De7 20. Cd2 Fg7 21. e4 Fe6 22. f4 ?.

Une tentative d'obtenir du contre-jeu, tentative erronée, car elle affaiblit la position des Blancs. Serait plus indiquée une tactique passive, très difficile, surtout psychologiquement.

22. ... g×f4 23. T×f4 Tg5 24. Tc1 Dd6 25. Th4 Dc5+ 26. Rh1 Te8 27. a3 a5 28. Cf3 Tg4 29. T×g4 F×g4 30. Dd2 Dh5 31. Df4 Te6 32. h3 Tg6.

L'avantage des Noirs est décisif.

33. Tc2 F×h3 ! 34. g×h3 D×h3+ 35. Ch2.

Si 35. Th2, il suit 35. ... Df1+ 36. Cg1 T×g1 mat.

35. ... Fd4 36. Dc1 Dg3 37. Abandonne.

Si 37. Ce2 Dg2 mat ; 37. Cf3 D×f3+ 38. Rh2 Fe5 mat.

Commentaires

T. POPESCU et D. IVANCIU.

CHAMPIONNAT DE ROUMANIE

Demi-Finale - 34

DEFENSE SICILIENNE

Variante Najdorf (B 99)

W. KAUNZ

I. COMAN

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c×d4 4. C×d4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fg5 e6 7. f4 Fe7 8. Df3 Dc7 9. 0—0—0 Cbd7 10. Fd3 h6 11. Fh4 g5 12. f×g5 Ce5 13. Dg3 !.



Une nouveauté dans une position connue. D'habitude on joue : 13. De2 Cfg4 14. Cf3 h×g5 15. Fg3 Fd7 16. h3 C×f3 17. h×g4 avec des continuations comme :

a) 17. ... T×h1 ?! 18. T×h1 Ch4 19. Tf1 Cg6 20. Df3 Ch8 21. Ff2 0—0—0 22. Fd4 Tf8 23. Fg7 ! Tg8 24. Dh3 Dd8 25. Dh7 De8 26. e5 ! ± (Barstatis-Rusokov, Correspondance, U.R.S.S., 1984-1985).

b) 17. ... Ch4 18. Th3 Fc6 19. e5 d5 20. Ff2 0—0—0 21. Fd4 Cg6 22. F×g6 T×h3 23. g×h3 f×g6 = (Barstatis-Zelinski, Correspondance, U.R.S.S., 1984-1985).

c) 17. ... Ch4 18. Th3 Fc6 19. e5 d5 20. Ff2 0—0—0 21. Fd4 Thg8 22. g3 Cg6 = (Grodzenski-Zelinski, Correspondance, U.R.S.S., 1984-1985).

13. ... Ch5 14. De3 h×g5 15. F×g5 ! Cg4 16. Dd2 F×g5 17. D×g5 Cf2 18. g4 Dc5 ?!

Les Noirs ne voient pas la réponse des Blancs. Il fallait jouer 18. ... Cg3 ! 19. Dg7 Cg×h1 20. D×h8+ bien que, dans ce cas, les Blancs ont l'avantage.

19. Cf5 ! e×f5 20. Cd5 Rf8.

Si 20. ... Rd7 21. De7+ Rc6 22. Dc7 mat

21. g×h5 Fe6 22. De7+ Abandonne. Après 22. ... Rg7 23. Thg1+ Cg4 24. h3, il n'y a plus rien à faire.

Une courte partie qui remet sur le tapis la totalité du système de défense noir basé sur 10. ... h6.

Tant qu'une consolidation du jeu des Noirs n'est pas trouvée, ceux-ci doivent jouer 10. ... b5.

Commentaires

T. POPESCU et D. IVANCIU.

COUPE DE ROUMANIE

3^e édition - Finale

DEFENSE SICILIENNE

Variante Najdorf (B 99)

T. POPESCU

G. CIMPEANU

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c×d4 4. C×d4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fg5 e6 7. f4 Fe7 8. Df3 Dc7 9. 0—0—0 Cbd7 10. Dg3 b5 11. F×b5.

Dans la partie Arseniev-Petrusin, Daugavpilis, 1983, les Noirs ont obtenu l'avantage après 11. a3 Fb7 12. Fd3 Db6 13. e5 D×d4 14. e×f6 g×f6 15. Fh6 0—0—0 16. Fg7 Thg8 17. F×h7 Dc5 18. f5 e5 19. h4 Tge8 20. h5 d5 21. h6 d4 22. Cb1 e4 23. Fg6 f×g6 24. h7 e3.

Une autre variante commence avec 11. F×f6. Après 11. ... C×f6 12. e5 d×e5 13. f×e5 Cd7 14. F×b5 a×b5 15. Cd×b5 les Blancs ont une attaque très forte.

Les Noirs peuvent éviter cette variante en jouant 11. ... F×f6 par exemple :

a) 12. F×b5 a×b5 13. Cd×b5 Dc6 14. T×d6 Dc5 15. e5 Fe7 16. D×g7 avec l'avantage pour les Blancs ;

b) 12. F×b5 0—0 13. F×d7 ! F×d7 14. e5 d×e5 15. Ce4 e×d4 16. C×f6+ Rh8 17. Ch5 Tg8 (17. ... g6 18. Df2 ±) 18. T×d4 Fc6 19. f5 avec un avantage léger pour les Blancs.

11. ... a×b5 12. Cd×b5 Db6.
La théorie indique 12. ... Dd8, mais le coup des Noirs mérite l'attention.

13. e5 d×e5 14. f×e5 C×e5.
Les Noirs luttent pour l'initiative.

15. D×e5 0—0.

Il en résulte une position très compliquée avec des chances pour les deux partenaires, position où le Pion de plus des Blancs n'a aucune valeur. La lutte va continuer pour obtenir l'initiative.

16. Fe3 Db7 17. Fd4 Ce8 18. The1.
L'attaque basée sur l'avance des Pions «g» et «h» est trop lente.

18. ... f6 19. De4 Da6 20. a4 Cd6 21. C×d6 F×d6 22. F×f6 F×h2.

Faux est 22. ... T×f6 à cause de 23. T×d6 D×d6 24. D×a8 avec avantage décisif.

23. Fe5 Fb7.



24. Td7.

Le premier sacrifice de Dame qui, évidemment, ne peut pas être accepté. 24. ... F×e4? 25. T×g7+ Rh8 26. Tg3! mat.

24. ... Ff4!+.

Très bien. Après 25. Rb1 F×e4 26. T×g7+ Rh8 27. Ta7+ F×e5 28. T×a6 T×a6 les Noirs ont un avantage décisif.

Il semble que la combinaison des Blancs a été réfutée, mais pas du tout. Tout a été prévu, et il suit le deuxième sacrifice de Dame.

25. D×f4! T×f4 26. F×f4.

Il en résulte une position très difficile à apprécier, probablement avec des chances égales.

26. ... F×g2?!

Un coup douteux : l'ouverture de la colonne «g» associée à la présence des Fous de couleur différente et de l'initiative, font que les chances des Blancs deviennent supérieures.

27. Fe5 Ta7 28. Td6 Dc8 29. Td4.

On ne peut pas jouer 29. Tg1 à cause de 29. ... Tf7 30. T×g2? Tf1+.

29. ... Dc5 30. Cb5 Te7.

La défense des Noirs est devenue très difficile, par exemple :

a) 30. ... Tf7 31. Td8+ Tf8 32. Fd6! +—;

b) 30. ... Tb7 31. Td8+ Rf7 32. Cd6+ Re7 33. C×b7 +—;

c) 30. ... Ta8 31. Td7 +—.

31. Td8+ Rf7 32. Td2!.

Maintenant il est clair que 26. ... F×g2? a été une faute.

32. ... Dc6.

Après 32. ... Fd5 33. Fd6 les Blancs ont un avantage décisif.

33. Tg1 Df3 34. b3!.

Il est évident que le Fou en «g2» ne peut être capturé :

a) 34. Tg×g2? Df1+ 35. Td1 D×g2 —+;

b) 34. T2×g2? De3+ 35. Rb1 D×e5 +.

34. ... Fh3 35. T×g7+ Rf8.

Il n'y a plus rien à faire : 35. ... Re8 36. Tg8+ Rf7 37. Tdd8 De3+ 38. Rb1 D×e5 39. Tdf8 mat (ou 38. ... Tb7 39. Cd6 Re7 40. Tge8 mat).

36. Td8+ Te8 37. Tdd7 Abandonne.

Après 37. ... De3+ 38. Rb1 (38. Rb2? D×e5+ 39. c3 D×g7 —+) 38. ... De1+ 39. Ra2 Te7 40. Tg×e7 D×e5 41. Cc7 Dh5 42. T×h7 il n'y a plus rien à faire.

Une partie de lutte, avec un double sacrifice de Dame.

Commentaires

T. POPESCU et D. IVANCIU.

NOS PARTIES

TOURNOI 2284

SICILIENNE Gambit de l'Aile

DUDA

MELIN

1. e4 c5 2. Cf3 Cc6 3. b4 c×b4.

Je n'ai aucune documentation sur ce gambit... J'entre directement dans le vif du sujet.

4. d4 d5.

Mieux vaut réagir rapidement au centre.

5. e×d5 D×d5 6. c4 b×c3 7. C×c3 Da5.

Regagne un temps en obligeant la défense du Cavalier c3, ce qui obstruera la colonne d.

8. Fd2 e6 9. Cb5 Dd8.

9. ... Fb4 permet aux Blancs de déroquer le Roi noir par Cd6. Dd8, s'il concède une forte avance de développement, pose des problèmes (d4 mal défendu et après 10. ... a6 11. Da4 Fd7 12. Ca3 Ce5 13. Db3 C×f3+ la structure de Pions est démolie).

10. Ff4 Fb4+.

Obstrue à nouveau la colonne d.

11. Cd2 e5.



12. d×e5 De7 13. e6.

Nouveau sacrifice de Pion pour redonner vie au Fou f4.

13. ... D×e6+ 14. De2.

Bloque l'aile Roi.

14. ... Rd8 15. Td1.

Cc7 me semble meilleur.

15. ... Fa5.

Pour défendre cette case c7. Cela permet le coup suivant qui me semble moins désagréable pour les Noirs.

16. Cd6 b6.

Pour garder ce Pion et surtout ne pas inciter les Blancs à échanger les Dames.

17. D×e6 F×e6 18. Fa6.

Echange quand même effectué mais je vais pouvoir enfin activer l'aile Roi.

18. ... Cge7.

Pour éviter le clouage en f6 et défendre le Cavalier c6 (Cb4 contré par Cb7+).

19. 0—0 Cd5.

Ce roque me laisse le temps de prendre des ailes.

J'ai envisagé le sacrifice de la Tour a8 après 20. Fb7 C×f4 21. F×a8 Rd7 22. F×c6+ R×c6 23. C6c4 Fc3...

20. Fg3 Cc3 21. Fb7 C×d1 22. F×c6 Cc3.

Et si 23. F×a8 Ce2+ 24. Rh1 C×g3+ 25. f×g3 Re7 et les Blancs devront redonner la pièce mineure (avantage d'un Pion pour les Noirs).



23. Te1 Re7.

Décidément, cette Tour a8 devait être sacrifiée.

24. F×a8 T×a8 25. a3.

Pour ne pas perdre un deuxième Pion.

25. ... Ca2.

Quand même! met le Cavalier d2 en prise et le cloue en même temps.

26. Te2?.

Grosse faute. C6c4 était nécessaire (il aurait suivi 26. ... Fc3 puis Td8).

26. .. Cc1 27. Abandonne.

Perd une pièce (27. Cf5+ ne donne rien d'intéressant).

MELIN.

COUPE DE FRANCE

1/8 - 85/8/B2

SICILIENNE NAJDORF

Variante 7. ... h6

NOBLESSE Michel MICHEL Pierre

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c×d4 4. C×d4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fg5 e6 7. f4 h6

OPEN INTERNATIONAL DE SITGES

Le Casino Prado Suburenc de Sitges (Espagne) organise le XII^e Open International « VILA DE SITGES » du 17 au 26 JUILLET 1986 9 Rondes Système Suisse

— RESERVE AUX JOUEURS DE 1^{re} SERIE OU MAITRES —

8. Fh4 Fe7 9. Df3 Dc7 10. 0—0—0 Cbd7
11. Fe2 g5 12. f×g5 Ce5 13. De3.

13. Df2 est meilleur. Il pourrait vivre : 13. ... h×g5 14. F×g5 Cfg4 15. Df4 Cf2 16. D×f2 F×g5+ 17. Rb1 Fd7 18. h4 Fe7 19. g4 Dc5 et = ?? (ECO).

13. ... Cfg4.

13. ... Ch7 ! est la réfutation de De3 selon ECO.

14. Dd2 h×g5 15. F×g5 Cf2 16. Cdb5.

Le Cavalier noir en l'air permet ce sacrifice avantageux pour les Blancs.

16. ... a×b5 17. F×b5+ Fd7 18. F×e7 R×e7 19. D×f2 F×b5 20. C×b5 Dc6.

Avec deux Pions de plus, la cause est entendue. Il faut toutefois se méfier du matériel important toujours en activité. C'est ainsi que le Pion d6 ne peut être pris, le Cavalier ne ressortant pas vivant après Td8.

21. Cc3 b5 22. Dd4 Tag8.

Les Noirs menacent d'amener leur Tour en g4, ce qui mettrait le Pion e4 en danger. Mais malgré l'autre menace sur g2, il semble que ce plan soit erroné ? Il paraît paradoxal en tous cas d'abandonner une colonne ouverte sur le roque adverse...

23. C×b5 ?

Nouveau sacrifice de Cavalier en b5... Peut-on le considérer correct au vu de la variante : 23. ... D×b5 24. D×d6+ Rf6 25. Td5 D×b2+ 26. R×b2 Cc4+ 27. Rc1 C×d6 28. T×d6 T×g2 29. Td2 Tg4 30. Te2 Re5 31. The1 T4h4 32. Rd2 T×h2 33. T×h2 T×h2+ 34. Rd3. Le Pion de plus devrait, me semble-t-il, assurer le gain de cette finale de Tours ?

23. ... Cc4 24. a4 e5 25. Da7+ Rf8 26. Thf1 Th7 27. Db8+ Rg7 28. Da7 Rh8 29. Df2 D×e4 30. Df6+ Tgg7 31. Td3 D×g2 ?.

Le moins mauvais est 31. ... Dg6 32. D×g6 T×g6 33. b3 et le Pion d6 tombe.

A noter que 31. ... T×h2 ne va pas à cause de 32. Tg3 Dh7 33. b3 Th6 34. T×g7 D×g7 35. D×g7+ R×g7 36. b×c4.

32. Tg3 Abandon.

Le gain est inéluctable dans les deux variantes :

1) 32. ... Dd2+ 33. Rb1 Da5 34. T×g7 T×g7 35. Tg1 et mat imparable.

2) 32. ... Da8 33. T×g7 T×g7 34. Tg1 Dg8 35. Tg4 Df8 36. T×c4.

M. NOBLESSE.

TOURNOI EUROPE-ECHecs

SICILIENNE SVESNIKOV

E. DE LA MARNIERE

B. SIRETA

1. e4 c5 2. Cf3 Cc6 3. d4 c×d4 4. C×d4 Cf6 5. Cc3 e5 6. Cdb5 d6 7. Fg5 a6 8. Ca3 b5 9. F×f6 g×f6 10. Cd5 f5 11. e×f5 F×f5 12. Fd3 e4 ! ?.

Cherchant les complications tactiques. On peut jouer aussi 12. ... Fe6. Une partie Rogers-Rosen (Corr. 80) a continué : 13. Fe4 (13. Df3 ? ! Milgram, Delmas, « C.D.E. », n° 291, p. 316) 13. ... Tc8 14. 0—0 Fg7 15. Dd3 Ce7 ! 16. C×e7 D×e7 17. c3 Dd7 18. Fd5 F×d5 19. D×d5 0—0 20. Tad1 Tfd8 21. Tfe1 Tc5 22. Df3 De6 23. b3 d5 ! avec un bon jeu noir (0-1, 44).

13. De2.

Les autres coups ne sont pas agréables :

a) 13. Fe2 ? ! Fg7 14. c3 b4 15. C×b4 C×b4 16. Da4+ (16. c×b4 ? F×b2 17. Tb1 Fc3+ ! 18. Rf1 Df6—+) 16. ... Re7 17. D×b4 Tb8 = +.

b) 13. F×e4 ? F×e4 14. De2 f5 15. f3 Cd4 16. De3 Dh4+ 17. Rf1 (17. Rd1 ? Fh6 18. De1 Dg5 19. Cc7+ Rd7 20. C×a8 D×g2 21. Cb6+ Rc6 22. Dc3+ Rb7—+) 17. ... Ce6 18. f×e4 Fg7 19. c3 0—0 ±.

13. ... Cd4.

13. ... Da5+ recommandé par Uhlmann mène au désastre : 14. c3 b4 15. F×e4 ! b×a3 (15. ... F×e4 16. D×e4+ Rd7 17. Cc4+ —) 16. b4 Dd8

17. F×f5+ Fe7 18. 0—0+ —, Pérez-Muniz, Caracas, 1976.

14. De3 Fg7 15. f3.

Deux autres coups sont envisageables :

a) 15. F×e4 0—0 16. 0—0 ! Te8 (16. ... F×e4 ? 17. D×e4 Te8 18. Dd3 Ce2+ 19. Rh1 F×b2 20. Tae1+ —) 17. f3 Fe6 ! (17. ... b4 ? 18. Cc4 ! C×c2 19. Df4 F×e4 20. f×e4 C×a1 21. C×d6 ! + —) 18. c3 F×d5 19. c×d4 b4 20. Cc2 Fc4 21. Dd2 F×f1 22. T×f1 d5 = +, Danailov-Andranov, Groningen, 1981 (nulle, 47).

b) 15. c3 0—0 16. Fb1 Cc6 17. 0—0 Fg6 18. f3 b4 19. Cc4 b×c3 20. b×c3 e×f3 21. T×f3 Te8 22. Df2 Ce5 23. C×e5 d×e5 (23. ... T×e5 ! ?) 24. F×g6 f×g6 25. Td1, Lehtikoinen-Piiva, Finlande, 1977 (nulle, 61).



Dans cette position, les Noirs ont trois coups candidats : 0—0, C×f3+ et Dh4+.

1) 15. ... 0—0 16. f×e4 Te8 17. 0—0 Fg6 18. c3 Ce6 19. Tae1 Cc5 20. Df3 C×d3 21. D×d3 Dd7 22. Rh1 Db7 23. Dg3 Te5 ! 24. Cf6+ F×f6 25. T×f6 De7, nulle, Matulovic - Wirthensohn, Hambourg, 1977.

2) 15. ... C×f3+ 16. g×f3 : — 16. ... Dh4+ 17. Rd2 ! Rf8 (17. ... Fh6 ? ? 18. f4+ — ; 17. ... F×b2 ? 18. f×e4 Fg6 19. C×b5 a×b5 20. F×b5+ + —) 18. F×e4 F×e4 19. D×e4 Df2+ (19. ... D×e4 ? ! 20. f×e4 F×b2 21. Taf1 F×a3 22. Tf3 Fc5 23. Thf1) 20. Rc1 ! (20. De2 ? ! D×e2 21. R×e2 F×b2 22. C×b5 ! a×b5 23. Tab1 Fd4 24. T×b5 T×a2 =) 20. ... Te8 21. Db4 Te6 22. Cc7 Tg6 23. De1 avec avantage, Matulovic-Vukic, Vrsac, 1979 (1-0, 47) :

— 16. ... F×b2 17. F×e4 F×e4 18. D×e4+ ! (18. 0—0, nulle, Matulovic-Svesnikov, Le Havre, 1979) 18. ... Rf8 19. Rd2 ! (une trouvaille de Chevaldonnet, toutes les « références » donnent 19. 0—0 ? , la meilleure ligne étant alors : 19. ... F×a1 20. T×a1 Dg5+

21. Rh1 Te8 22. Dd4 Tg8 23. Cf4 ! Dc5 24. D×c5 d×c5 25. c4 ! b×c4 26. C×c4 Td8 ! 27. Ce2 Td3 28. Tf1 Tg5 = +, Schwarz) 19. ... F×a3 20. Tae1 Tg8 21. Tg1 avec une forte attaque.

15. ... Dh4+ 16. g3 C×f3+.

Et pas 16. ... Dh3 17. 0—0—0 ! interdisant le 0—0 : 18. Ce7+ Rh8 19. C×f5 D×f5 20. F×e4 Df6 21. T×d4 ! + —.

17. D×f3.

Forcé. Si 17. Rd1 Dg4 18. Cc7+ Rd7 19. C×a8 Fd4 —+ ; si 17. Rf2 Dd8 ! 18. F×e4 Fd4 ! —+.

17. ... e×f3 18. g×h4 F×d3 19. c×d3.

Si 19. 0—0—0 ? ! Fe2 20. Tde1 0—0 21. c3 Tfe8 22. Cf4 Fe5 ! avec net avantage. Pour 19. Cc7+, voir 20. Tb1 ? dans les notes au 20^e coup.

19. ... F×b2.



Dans cette position, les Blancs ont essayé quatre coups : Tb1, Rd2, Rf2, Td1 et un cinquième semble possible : Cc2, mais dans tous les cas ce sont les Noirs qui jouent pour le gain !

1) 20. Tb1 ? F×a3 21. Cc7+ Rd7 22. C×a8 Fc5 ! et les Blancs se sont inclinés après :

— 23. Tf1 f2+ 24. Rd1 T×a8 25. Rc2 Fe3 26. d4 f5 27. Rd3 f4 28. d5 Te8 29. Tfd1 Fc5 30. Rd2 f3 ! —+, Rodriguez-Ochoa, Espagne, 1976 ;

— 23. Rd2 T×a8 24. Rc3 Fe3 25. d4 f5 26. Rd3 Te8 27. The1 ? f4 28. Tf1 f2 —+, Bischoff-Bauer, 1977.

2) 20. Rd2 F×a3 ! (20. ... F×a1 21. T×a1 Tc8 22. Cc2 et les Cavaliers blancs vont jouer ensemble ! + =) 21. Cc7+ Rd7 22. C×a8 Fc5 ! 23. Rc3 (le Roi est beaucoup mieux placé que dans Rodriguez-Ochoa) et les Noirs ont deux solutions :

— 23. ... T×a8 24. Taf1 b4+ ! ? 25. Rc4 ! (25. Rb3 ? ? f2 —+, Spielman-

« GAMBIT MARSHALL, 18. c4 »

UNE VARIANTE A PROSCRIRE ?

Brochure 22 pages — Nombreux diagrammes — PRIX : 30 Francs

Bruno SAN MARCO : 43, rue de Normandie - 92140 Clamart

Povah, Angleterre, 1976) 25. ... Tg8 26. T×f3 Tg4+ 27. Rb3+ = ;

— 23. ... Fe3!? 24. Tae1 Tc8+ 25. Rb3 Fd4 26. Te4 Tc3+ 27. Rb2 (27. Rb4?? T×d3 ⊚) 27. ... Tc4+ (27. ... T×d3+ ? 28. Rc2 Tc3+ 29. Rd2+ —) 28. Rb3 (si 28. T×d4 T×d4 avec de grosses compensations pour la « pièce » située en a8 ; si 28. Rb1 ? Tb4+ 29. Rc1 f5) 28. ... Tc3+ (28. ... f5!? 29. Tf4 paraît risqué) 29. Rb2 nulle (Tisdall).

Dans cette variante, les Noirs ne semblent pas avoir mieux que le perpétuel.

3) 20. Rf2 F×a1! (20. ... F×a3 21. Cc7+ Rd7 22. C×a8 T×a8 et les Noirs ne peuvent compter sur le Pion f3) 21. T×a1 (21. Cc7+ Rd7 22. C×a8 Fd4+ ⊚) 21. ... Tc8.



Une finale complexe !

— 22. d4 Rd8 (22. ... f5!?) 23. Ce3 Te8 24. Cac2 Te4 25. R×f3 T×h4 26. Rg3 « incertain » ;

— 22. Te1+ ? Rd8 23. Te7 Tc5 24. Ta7 T×d5 25. Ta8+ Re7 26. T×h8 T×d3 27. Cb1 b4 28. Tg8 a5! ⊚ (Adorjan) ;

— 22. Td1 Tc5 23. Ce3 Th5! 24. R×f3 T×h4 25. Td2 = + ;

— 22. R×f3 Rd8 (22. ... Tc5 amène des complications : 23. Re4!? Rd8! 24. Tf1 Te8+ 25. Rd4 Te2 26. Cb1! b4! 27. C×b4 T×h2 28. Cd5 T×h4+ 29. Cf4 = +, Schwarz) 23. Tg1 Tc5 24. Ce3 Tc3 regagnant un Pion = + ?.

4) 20. Cc2 F×a1 21. C×a1 Tc8 22. Rf2!? ou 22. Rd2! ?.

20. Td1 F×a3 21. Cc7+ Rd7 22. C×a8 T×a8 23. 0—0.

Moins bons : 23. Tf1 Te8+ suivi de Te2+ et 23. Rf2 Tc8 24. Td2 Fc1!.

23. ... Tg8+ 24. Rh1 Tg2.

Intéressant était 24. ... Tg4! 25. T×f3 T×h4 26. T×f7+ Rc6 27. Rg2 Fb2 28. Tf3 a5 29. Td2 Fc3 30. Te2, comme dans Joksic-Simic, Yougoslavie, 1978,

et maintenant 30. ... b4! 31. Tc2 Rb5! gardait l'initiative.

25. Ta1!

Le plus précis. Si 25. T×f3?! T×a2 26. T×f7+ Rc6! (Goldenberg).

25. ... Fb2.

Ou 25. ... Te2!? 26. T×f3 Re6 avec :
1) 27. Taf1 ? T×a2 28. T×f7 b4 29. T×h7 b3 30. Tg7 Fb2 31. Tg6+ Rd5 32. Tb1 a5 suivi de a4 et Fe5—+ (Boudy).

2) 27. d4 b4 28. Tff1 Rd5 29. T×f7 Fb2 30. Tb1 Fc3 31. T×h7 (31. Tf5 ? R×d4! 32. Ta5 Rc4 33. T×a6 d5—+, Camacho-Boudy, Cuba, 1978) 31. ... T×a2 32. h5 Ta1 33. T×a1 F×a1 34. Ta7 F×d4 = (Boudy).

3) 27. Tg3 Fb2 28. Tg2! T×g2 29. Te1+ Rd7 30. R×g2 b4 31. Rf3 a5 32. Re2 f5 33. Rd1 Fd4 34. Rc2 a4 (34. ... f4!?) 35. Tf1 Re6 36. Tb1 b3+ 37. a×b3 a3 ? (37. ... a×b3) 38. Te1+ Rf6 39. Rb1 d5 40. Ra2 Fc5 41. Tc1 Fb4 42. Tc6+ Rf7 43. Rb1! +—, Matulovic-Vukic, Borovo, 1980.

26. T×f3 Td2 27. Taf1 Fd4!.

Pour éviter 28. Tf2.

28. Tf4!.

Dévie la Tour noire, le Pion a2 est plus important que le Pion d3.

28. ... T×d3 29. T×f7+ Rc6! ?.

Avec la même idée que dans la note du 25^e coup blanc : empêcher les Tours blanches de passer derrière les Pions a6 et b5. Une partie Matulovic-Rajkovic, Belgrade, 1977, s'est poursuivie par 29. ... Re6 30. T7f3! (30. T×h7 Td2 ⊚) 30. ... Td2 (30. ... Tf3!?) 31. Ta3 Fe5 32. T×a6 T×h2+, et nulle au 43^e coup.

30. Tc1+.

Si 30. T7f3 Td2 31. Ta3 Rb6 ⊚.

30. ... Rb6 31. T×h7 Td2 32. Th6 Fe5 33. Te1 Rc5 ?.

Plus précis : 33. ... Ra5 évitant la perte du Pion a6 sur 34. T×e5, par exemple 34. ... d×e5 35. Te6 T×a2 36. h5 Td2 37. h6 b4 38. h7 Td8 39. T×e5+ Ra4 40. Th5 Th8—+. Ou 35. Tg6 T×a2 36. h5 Td2 [les Noirs ne doivent pas se laisser tenter par la « course » qui laisserait leur Roi inactif : 36. ... b4 37. h6 b3 38. h7 b2 39. Tg1! (39. h8=D?? b1=D+ 40. Tg1 Db7+—+) 39. ... Ta1 40. h8=D] 37. h6 Td8 38. h7 Th8 et les Pions a6 et b5 font la décision.

34. T×e5 d×e5 35. Te6 ?.

Après 35. T×a6, les Noirs peuvent

mesurer les conséquences de leur 33^e coup « décontracté » : le Pion a2 est protégé et le Roi blanc peut intervenir contre le Roi e5, par exemple 35. ... e4 36. Rg1 e3 37. h5 e2 38. Rf2 et si le Roi noir monte la Tour blanche fera des échecs.

35. ... T×a2 36. h5 a5 37. h6 Td2 38. T×e5+ Rb4 39. Te8 Td7 40. Tg8 Th7 41. Abandon.

Si 41. Tg6 a4 42. Tg4+ Ra5 43. Tg3 T×h6 suivi de Th5 et b4.

B. SIRETA.

COUPE « EUROPE-ECHECS » TOURNOI 85-S-8 SICILIENNE

KESMAECKER

AUDOIN

1. e4 c5 2. Cf3 Cc6 3. d4 c×d4 4. C×d4 Cf6 5. Cc3 e5 6. Cdb5 d6 7. Cd5 C×d5 8. e×d5 Ce7 9. c4 Cf5 10. Fd3 Fe7 11. 0—0 a6 12. Cc3 0—0 13. f4 e×f4 14. F×f4 Db6+ 15. Rh1 D×b2 ?.

Les Noirs chassent le Pion avant d'avoir achevé leur développement. De plus, leur Cavalier n'a pas une position confortable.

Cependant 15. ... Ce3 eût été une erreur en raison de 16. Ca4! Da7 (16. ... Dd4 17. F×h7+—; 16. ... C×d1 17. C×b6 C×b2 18. Fe2+—) 17. De2 C×f1 18. D×e7+—.

En conclusion, si les Noirs ne peuvent jouer ni D×b2, ni Ce3, on peut se demander ce que fait la Dame noire en b6!.

Dans une partie Shamkovich-Tisdall (Hastings, 1977-1978), les Noirs jouèrent 14. ... Ch4! (au lieu de Db6+), avec l'idée de poster ce Cavalier sur g6. Certains commentateurs indiquèrent alors Db6+ comme un « coup intéressant », mais les conseillers ne sont pas les payeurs!

16. Fd2 Ce3.

La case d4 n'est pas plus sûre : 16. ... Cd4 17. Ca4 Da3 18. Fc3 Fd7 (18. ... Ff6 19. T×f6) 19. F×d4 D×a4 20. F×h7+! avec une suite identique à celle de la partie, tandis que 16. ... g6 pouvait donner lieu à la variante suivante : 17. De1 Te8 18. Tb1 Da3 19. Tb3 Da5 20. F×f5 F×f5 21. T×f5! g×f5 22. Ce4 Dd8 23. Tg3+ Rh8 24. Fc3+ f6 25. C×f6! F×f6 26. D×e8! D×e8 27. F×f6 mat.

Après le coup du texte, les Blancs disposent d'un gain forcé.

17. F×e3 D×c3 18. Fd4 Da5.



19. F×h7+! R×h7 20. Dh5+ Rg8 21. F×g7! R×g7 22. Tf3.

Et les Noirs abandonnèrent quelques coups plus tard, le mat n'étant parable qu'à un prix ruineux.

P. KESMAECKER.

COUPE « EUROPE-ECHECS » TOURNOI 85-E-50 DEFENSE GRUNFELD

CHAZALETTE

RIVED

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 d5 4. Cf3 Fg7 5. Db3.

Les deux derniers coups blancs introduisent un système désuet, peu joué actuellement. On préfère 4. c×d5 C×d5 5. e4.

5. ... c6.

Une réponse terne mais solide. 5. ... d×c4 amenant à la ligne de jeu classique est sans doute meilleur.

6. c×d5 C×d5 7. e4 C×c3 8. b×c3 Cd7?!

Décidément douteux. 7. ... C×c3 n'était pas très bon mais tenable en réagissant énergiquement au centre par 8. ... c5 9. Fe3 c×d4 10. c×d4 0—0 11. Td1 Cc6 12. d5 Ce5 13. C×e5 F×e5 14. f4 Fg7 15. Fe2 (d'après une analyse du G.M.I. Smyslov), et les Blancs sont clairement mieux... mais rien de décisif entre amateurs!

Après 8. ... Cd7?! la situation se détériore.

9. Fa3! 0—0.

9. ... c5 était mieux, justifiant au moins 8. ... Cd7?! comme dans la partie Alatorcev-Lilienthal (Champion. d'U.R.S.S., 1938) qui s'était poursuivie par 10. Fe2 0—0 11. 0—0 c×d4 12. c×d4 Cf6 13. Fd3 Ch5 14. Fc4 Cf4 15. Tad1 a6 16. Cg5±.

10. Fe2 Te8?.

Dégarnissant dangereusement le Pion f7... et mon adversaire me sug-

gère ingénument la suite 11. 0—0 e5. Sans cette proposition, j'aurais joué 11. Cg5 Tf8 (quoi d'autre ?) 12. Fc4 e6+ —.

11. 0—0 e5 ?.

Laisse donc aux Blancs une magnifique diagonale a2-g8.

12. Fc4! Df6.

Ou 12. ... Rh8 13. Fxf7 exd4 14. Fxe8 Dxe8 15. cxd4 Dxe4 16. Te1 Df4 17. Te8+, + —.

13. Cg5! c5??.

Inutile et provoquant l'amusante combinaison suivante. Nécessaire était 13. ... Te7 14. Fxe7 Dxe7 15. Cxf7 et les Blancs gagnent sans problème mais en se creusant la tête quand même!

14. Fxf7+ Rh8.

14. ... Rf8 15. Cxh7+ perd la Dame.

15. Fxe8 Dxe8 16. Fxd7 Fxd7 17. Dxb7 Td8 18. Fxc5!? Fh3 19. g3 Fxf1 20. Fe7!.

La pointe.

20. ... Fa6 21. Dxa7 Ff6??.

La dernière gaffe! Plus résistant était 21. ... Dd2 22. Fxd8 Db2, etc.



22. h4! Abandon.

Sur 22. ... Dh5, ou Dg4, ou Dd2 23. Fxf6+ Rg8 24. Dg7 mat.

Sur 22. ... Dh6 23. Fxf6+ Rg8 24. Fxd8 perd deux pièces supplémentaires.

Une miniature fort gratifiante pour moi et pleine d'enseignements pour M. Rived... qui en a sans doute besoin mais qui s'est montré d'une parfaite gentillesse tout au long de la partie.

CHAZALETTE.

TOURNOI 1015/2

J. PERIN

L. DEVOCELLE

SICILIENNE

1. e4 c5 2. Cf3 e6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 d6 6. g4.

Le coup de Kérés dans la variante de Scheveningue (1923). Une saine façon d'accélérer les décisions.

6. ... h6 7. h4 e5 8. Fb5+.

Indispensable, sinon les Noirs ont une initiative mortelle.

8. ... Fd7 9. Fxd7+ Dxd7 10. Cf5 Cc6 11. f3 0—0—0 12. g5 h×g5 13. Fxg5 Ce7 14. Fxf6 gxf6 15. Cxe7 Dxe7?.

La suite permet d'affirmer que Fxe7 était meilleur. Mais les Noirs veulent garder leur Fou actif.

16. Cd5 De6 17. Dd3 Fh6?.

Le coup perdant. Il fallait jouer 17. ... Rb8 et les Noirs pouvaient résister.

18. Dc4+ Rb8 19. Dc7+.

Et les Blancs proposent 19. ... Ra8 20. Dxd8+ Txd8 21. Cc7+ Rb8 22. Cxe6.

19. ... Abandon.

Le jeu noir est sans espoir.

J. PERIN.

ABONNEZ-VOUS AU C. D. E.

Vous allez offrir un cadeau... offrez le roman d'un Ajéciste :

Gérard GANTET

« Mort et Transfiguration pour la jeune-fille étrangère »

Editions Pierre Belfond

Si vous désirez une dédicace personnalisée, n'hésitez pas à m'écrire le nom du destinataire en joignant une enveloppe à votre adresse Je vous retournerai un auto-collant spécial

Gérard GANTET, 11, rue Cujas, 75005 Paris

MERCI A TOUS !

COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DÉBUTANTS

Par Jacques NEGRO

Arbitre F.I.D.E.

COURS N° 99

CAUSERIE AU COIN DE L'ÉCHIQUE

L'ART DE CONCLURE

(Concours échelle permanent)

DIAGRAMME N° 1

« Une longue analyse »



Trait aux Noirs

Une partie (ou une position) n'est qu'une ligne environnée de toute une série de variantes.

L'analyse vise donc à constituer un recensement plus ou moins complet des diverses combinaisons. L'A.J.E.C. est la meilleure école, un laboratoire d'analyses!

1. ... De6!.

Non pas : 1. ... f5?! ni 1. ... Te6?! 2. c4, les Noirs ont deux possibilités :

1) 2. ... Db7 3. T×g7+! F×g7 4. Dg4 Tg6 5. C×g6 F×h6 6. Ce7+ Rf8 7. Te1! Fg7 8. Cf5 Ff6 9. Dh5 Db6 10. c5 et les Noirs peuvent abandonner car sur 10. ... Dc6 suivrait 11. Dh6 et Ce7.

2) 2. ... Dd8 3. Df3! T×h6 4. D×f7+ Rh7 5. Tg6 Dh4 6. Cf3! Dh5 7. Cg5+ Rh8 8. T×a6! et c'est fini.

2. Df3.

Si 2. Fe3?! avec comme idée de jouer l'attaque par Th4 et Dh5, les Noirs eussent disposé de ressources suffisantes pour défendre et passer à la contre-attaque.

2. ... c5.

Naturellement 2. ... D×h6? serait une faute, car après 3. D×f7+ Rh7

4. Tg6 Dd2 5. f4! et les Noirs sont sans défense contre Th6 suivi de Dg6.

3. F×g7!.

Une action salvatrice, autrement les Blancs se fussent retrouvés dans une position très difficile.

3. ... F×g7 4. Dg3 Dh6 5. Th4 De6 6. Tg4.

Nulle par répétition de coups.

Question n° 499. A vous de jouer! Examinons la « gaffe » 5. ... Dd6? Comment continuer? (2 points).

DIAGRAMME N° 2

« Un Fou en liberté »



Trait aux Noirs

1. ... Ff6.

Les Noirs espèrent en la force des Fous de couleurs opposées, mais « l'autre » Fou lui prépare une petite surprise.

2. Fa6!!.

Une idée de Fou...

2. ... b×a6.

Question n° 500. A vous de jouer! Ne sauve rien 2. ... Tb8. Pourquoi? (2 points).

3. c6 Rg7 4. c7 Rf7 5. Tc6 Tc8.
Autrement, c8=Dame.

Question n° 501. A vous de jouer ! Trouvez le coup gagnant ! (2 points).

DIAGRAMME N° 3

« Encore une histoire de Fou »

Bonne position des Blancs. Mais une erreur de jugement laisse échapper tout l'avantage obtenu au cours de la partie.



Trait aux Blancs

1. Fe2 ?

Plus simple 1. Fxh3 ! et non directement 1. Txe4 ? à cause de 1. ... Fxf1 2. Th4 — forcé — si 2. Txf1 ? Cg4 coûte la qualité 2. ... Fc4 ! et les Noirs restent avec une pièce de plus.

1. ... Fg4 2. De3 f5 3. Tab1 Fxe2 4. Dxe2 Cg4 5. f4 exf3 6. Dxf3 Dh2+ 7. Rf1 Dd2 !.

Menacés de perdre une pièce, les Blancs abandonnent.

DIAGRAMME N° 4

« Le zugzwang »



Trait aux Blancs

1. Db3 !.

Entraîne une situation de zugzwang quasi totale.

La menace immédiate est 2. Fxd7 suivi de Cc6 avec gain de la Dame.

Pour s'y opposer, les Noirs n'ont d'autre choix que la retraite 1. ... Ce8, car 1. ... Fc8 ? serait réfuté par 2. Fxa8 Dxa8 3. Cb6 avec gain de la Dame au coup suivant, cependant que 1. ... Fe8 échoue à cause de 2. Fxe8 Rxe8 3. Cc6, etc.

1. ... Re7 ? 2. Fxd7 Abandonne.

Les plus jolies variantes auraient découlé de la retraite 1. ... Ce8 ; il suit 2. Fxd7 Rxd7 3. f4 ! avec deux possibilités.

Question n° 502. A vous de jouer !

1) 3. f4 ! gxf4. A vous de continuer.

2) 3. f4 ! exf4. Trouvez le gain (5 points).

DIAGRAMME N° 5

« La ruade »



Trait aux Blancs

1. Cc3 !.

Mobilisation générale. Inférieur se-rait 1. exf6 gxf6 2. Fxf6 Tg8 !. Menaçant Dg6 ou Df3, après Fxd8.

1. ... fxg5.

Résignation... déception.

2. a3 Fe7.

Question n° 503. A vous de jouer ! Si, mais avec de « si »... 2. ... Cc2 ? Avez-vous une idée sur le jeu des Blancs ? (3 points).

3. axb4 Dxc4 4. Dxa7 0-0 5. Dxc7 Fxb4 6. Ta7.

Les Noirs abandonnent. Le mat (le voyez-vous ?) est imparable.

PROPAGANDE A.J.E.C.

L'adresse d'un ami, de votre cercle, d'un jeune débutant, lui permettra de recevoir un numéro du « C.D.E. », le règlement des compétitions A.J.E.C., la grille du jeu « Quitte ou Double ».

Nous remercions les nombreux A.J.E.C. et les librairies-Echecs qui nous aident.

**

EDITIONS « NICE-ECHECS » (Jacques NEGRO)

A l'occasion du 14 juillet 1986, « Nice-Echecs » vous propose pour 100 F (franco) :

- 1 cahier échecs A.J.E.C. ;
 - « Les Jeux de l'Echiquier » ;
 - « Valeur Stratégique Variable » ;
 - « Le Gambit Pierre Morra (Sicilienne) » ;
 - « La Leçon d'Echecs » n° 2 et n° 3 ;
 - « Gaffes et Miniatures » (AJEC).
- C.C.P. n° 257.351 U Marseille. Adresse page 2 du « C.D.E. ».

SOLUTIONS DU COURS N° 98

Question n° 493 : 3. ... Te8 4. Ce4 ! (2 points).

Question n° 494 :

a) 7. ... f5 ? 8. Cf6+ suivi de Ff8 avec mat.

b) 7. ... Df5 ? 8. Cxf6+ Rh8 9. Fe4 Dh3 10. Dg5.

c) 7. ... Td6 ? 8. Tf1 f5 9. Dg5+ (5 points).

Question n° 495 : 4. Txc5 ne va pas car la diagonale du Fou a6 serait ouverte et suivrait Txf1 mat (2 points).

Question n° 496 : 2. Cxe6 Txe2 3. Cxg7 Dxe3+ ! suivi du mat (5 points).

Question n° 497 : 6. Ta5 Fc3 ! 7. Txa3 Fd4 gagne une pièce, ou 7. Ta4 Fe5 gagne (3 points).

Question n° 498 : 2. ... Te2 ? 3. Te4 !! (3 points).

TOURNOI GAMBIT PIERRE MORRA

88 participants (40 A.J.E.C. des départements 06, 05, 04, 20, 83 et 84). Excellente propagande A.J.E.C. !

1^{er} FESTIVAL MEDITERRANEEN D'ECHECS

MARSEILLE — 5-13 JUILLET 1986

1. - « TROPHEE MASSILIA » sur invitation

Tournoi à Norme de Grand Maître International
10 joueurs (6 étrangers - 4 Français) - 9 rondes
30 000 F de prix minimum

2. - OPEN MEDITERRANEEN
(TROPHEE ECUREUIL)

Homologué par la Fédération Française d'Echecs
9 rondes - Système Suisse - 50 000 F de prix minimum
1^{er} Prix : 12 500 F — 2^e Prix : 7 500 F — 3^e Prix : 5 000 F — Etc...

— NOMBREUX PRIX SPECIAUX —
(Féminines - Jeunes - Régionaux et Classes de Niveaux)

3. - TOURNOI DES JEUNES « HORIZON 2000 »

7 rondes du 6 au 12 juillet 1986
Ouvert aux joueurs de moins de 16 ans (minimes inclus)
5 000 F de prix minimum, en nature

RENSEIGNEMENTS : G. BATTAGLIA
Les Eaux-Vives, Bât. D, 248, Bd. P.-Claudel, 13010 MARSEILLE

NOS TOURNOIS

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1985

72. Michelet - Druon	0,5-0,5
73. Druon - Litique	1-0

Classement provisoire

1. Derondier	11
2. Gourmelon et Schwicker ..	9,5
4. Druon (1)	6
5. Clère	5,5
6. Bouttier (2), Michelet (1) et Litique	5
9. Drouard	4,5
10. Deffontaine (1)	4
11. Dufraisse (3) et Baruchel (1).	3
13. Jouhaneau (1)	2

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1986

4. Danzanvilliers - Viard	1-0
--------------------------------	-----

Classement provisoire

— Fourmiguier, Danzanvilliers et Carniol	1
— Weirich et Grizou	0,5

TOURNOIS QUALIFICATIFS

Nouveaux tournois

1160 Muller, De Lagontrie, Dubois, Montroig, Blacher, Dufraisse, Le- secq.
1161 Dufraisse, Mantey, Bouet, Bai- xes, De St-Germain, Jacquemin, Bonneville.
1162 Bres, Revenu, Hanen, Faber, Detraz, Bellin, Agarkoff.
1163 Grison, Martenot, Vareille, San Marco, Baudoin, Raimondi, Mil- gram.
1164 Casselin, Bouillod, Vareille, Dor- moy, Blanc, Sebahg, Bedel.

1165 Ripert, Lacoste, Clère, Dalmas, Bourgeois, Blacher, Jouan.
2307 M. Scellier, B. Paymal, M. Baron, B. Bouyt, J.-G. Le Duigou.
2308 G. Grotars, E. Kientzler, J.-G. Cunnac, P. Petitcunot, M. Bru- neau.
3470 J. Cunnac, J.-M. Comon, M. Lefèvre, M. Muneret, G. Bader.
3471 L. Masson, J.-L. Delrieu, R. Avenel, J.-P. Lavigne, M. Scellier.
3472 A. Dorson, J.-L. Balmelle, X. Beckaert, Ch. Carayon, T. Viaud.
3473 A. Durel, L. Mathieu, R. Biguet- Petit-Jean, M. Costa, A. Ker- bœuf.
3474 G. Duranton, L. Mathieu, Ch. Thery, C. Paput, G. Bellaïche.
4917 G. Larue, H. Hatton, L. Guéguin, G. Robas, M. Weber.
4918 M ^{lle} N. Cagna, J.-M. Ould-Younès, L. Bonnal, J.-M. Langlade, G. Oudinot.

Résultats

1148 1. Cadillon, 6,5 ; 2. Baruchel et Eeckhout J.-L., 4 ; 4. Ben Khayat el Hadi, 3,5 ; 5. Pavilla, 2.
1149 1. Simon, 8,5 ; 2. Sarran et Sou- dier, 7,5 ; 4. Ramazzotti et Mus- cat, 5,5 ; 6. Verdier, 5 ; 7. Pecori, 2,5.
1150 1. Cathelineau, 10 ; 2. Ripert, 7,5 ; 3. Dufraisse, 7 ; 4. Bouet, 6,5 ; 5. Senay, 4,5 ; 6. Martenot, 4 ; 7. Deslauriers, 2,5.
1151 1. Moos Jacqueline, 9 ; 2. Dan- zanvilliers et Tisserand, 8,5 ; 4. Hanen (décédé), 6 ; 5. Deroui- neau, 4 ; 6. Schafier, 3,5 ; 7. Lacoste, 2,5.

2274 1. Y. Bouillod, 7 ; 2.-3. R. Cour- tin et Dr. A. Guntz, 5 ; 4. P. Algaba, 3 ; 5. J.-C. Delahaye, 0.
2289 1. C. Milgram, 8 ; 2. M. Bruneau, 4,5 ; 3. A. Alawieh, 4 ; 4. C. Pouplard, 2 ; 5. J. Garat, 1,5.
3447 1. M. Petit, 8 ; 2. P. Legrand, 5 ; 3. J.-C. Charrier, 4 ; 4. A. Bar- rière, 3 ; 4. J.-M. Robert, 0 (a abandonné le tournoi).
3433 1. D. Schneider, 6,5 ; 2. P. Du- mazert, 5 ; 3. G. Beck et M. Lamailloux, 3,5 ; 5. G. Vuillemin, 1,5.
3444 1. A. Biro, 5,5 ; 2. P. Sole, 5 ; 3. G. Duranton, 4,5 ; 4. J.-L. Barne, 3 ; 5. R. Magny, 2.
4834 1. A. Chaussinand, 6,5 ; 2. J.-M. Ould-Younès, 5,5 ; 3. G. Chas- tanet, 4,5 ; 4. F. Brant, 3,5 ; 5. F. Guillon, 0.
4846 1.-2. R. Biguet-Petit-Jean et J.-Y. Chevenon, 6 ; 3.-4. F. Brant et L. Varas, 4 ; 5. P. Di Giovanni, 0.
4847 1. L. Haffner, 7 ; 2. E. Goulenok, 4 ; 3. C. Putigny, 3 ; 4.-5. R. Bony et A. Lelong, 2.
4866 1. R. Biguet-Petit-Jean, 7 ; 2. M. Aymard, 5,5 ; 3. M. Dursent, 4,5 ; 4. A. Lanco, 2,5 ; 5. J.-P. Daher, 0,5.

TOURNOIS A TROIS

1045-4 Rectification : D. Basquin, J.-P. Tran Bertin, P. Landry.
1057-3 J. Leseq, G. Garant, J. Guihe- neuf.
1058-4 J. Vincent, R. Cappelier, Y. Le Berre.
1059-4 J.-M. Prévost, E. Duverger, A. Tarlet.
1060-4 C. Garcia, F. Chomier, E. Jam- bois.
1061-4 M. Loret, P. Lebras, P. Wetzl.
1062-2 P. Marquis, P. Brugevin, Y. Des- taing.

COUPE JERONNE

Finale

Résultat parvenu le 16 mai 1986 :	
Javiot - Serrier	1-0
Rappel aux joueurs : la finale de la deuxième Coupe Jérone sera ter- minée le 14 juillet 1986. Tous les résultats devront parvenir au Directeur du Tournoi avant le 31 juillet 1986, terme de rigueur. Pour les parties non terminées, les analyses devront être fournies au Directeur du Tournoi avant cette même date pour arbitrage. Toute	

partie dont les analyses ou les résul-
tats ne seront pas fournis sera
créditée d'un double zéro.

CHAMPIONNATS DE LIGUE

CHAMPIONNAT DE PROVENCE

Résultats de la Finale 1985

1. Jacques Charbonnel (Ollioules) :
2 ; 2. Jean-Jacques Charbonnel (Ollioules) : 1 ; 3. Henri Gillon (Brignoles) : 0.

Rappelons que les éliminatoires
avaient vu la participation de douze
joueurs et que ce sont trois Varois
qui avaient obtenu la qualification pour
la finale.

Le Championnat de Provence 1987
démarrera par des éliminatoires (poule
de cinq ou six joueurs, une partie à
disputer contre chaque adversaire) le
15 septembre 1986.

Les inscriptions (cinq timbres à
2,20 F) sont à envoyer avant le 1^{er} sep-
tembre 1986 à Bernard Ramazzotti,
10, rue Saint-Jacques, 83400 Hyères.

Deux inscriptions sont acceptées par
joueur. Cette compétition concerne les
départements 04, 13, 83, 84.

CHAMPIONNAT D'ALSACE 1985

Résultats

1. Jean-Jacques Zorn, 3,5 ; 2. Michel
Lohner, 2,5 ; 3. Jacob Selun, 0.

CHAMPIONNAT DE BRETAGNE

Voici les résultats complets du
Championnat de Bretagne 1984-1985 :

	1	2	3	4	5	6	Pts	Cl.
1. Le Tonnelier. —	1 ½	1 ½	1	1	4,0	1		
2. Terrien	0	—	1 ½	1	1	3,5	2	
3. Weinreich ..	½	0	—	1	1	1	3,5	2
4. Kesmaecker. 0	½	0	—	1	0	1,5	4	
5. Simon	½	0	0	0	—	1,5	4	
6. Salpeter ...	0	0	0	1	0	—	1,0	6

La prochaine édition du Championnat
de Bretagne 1986-1987 par correspon-
dance débutera en novembre 1986. La
compétition est ouverte à tous les
joueurs résidant sur le territoire de la
Ligue de Bretagne ou membres d'un
cercle affilié à cette même Ligue.

Le Championnat se déroule suivant
les règlements des tournois perman-
ents de l'A.J.E.C.

Les inscriptions sont ouvertes dès
maintenant auprès de M. Poupinel,
8, rue Lyautey, 29000 Quimper.

Clôture des inscriptions le 31 octo-
bre 1986.

L'Echiquier Urcuitois DENEK - BAT

1^{er} Open International de la Côte Basque

HOMOLOGATION F.F.E. « GRAND PRIX DE FRANCE »

du DIMANCHE 3 AOUT au DIMANCHE 10 AOUT 1986

70 % des inscriptions reversées en Prix dont 8 000 F au 1^{er}

Inscriptions AVANT le 14 JUILLET

Renseignements et Inscriptions

Claude PAPET : Tiz'Manor, 64990 URQUIT — Tél. 59.42.90.57

COUPE DE FRANCE

Résultats

Huitièmes de Finale :

1985/8... :
 A 1 Résultats définitifs :
 1. R. Criton, 1,5 ; 2. M. Delplanque, 1 ; 3. G. Nataf, 0,5.
 C 8 P. Michaud - B. Azancot... 1-0

1986/8... :
 A 1 P. Krounba - P. Letellier... 2-0

Demi-Finales :

1985/2... :
 B 1 T. Verhaege -
 J. Jouhaneau 1-1
 (M. Verhaege vainqueur au C.P.)
 C 1 J. Herbin - F. Sage 1-1
 (M. Herbin vainqueur au C.P.)

Finale 1987/1 :

Le dernier participant à cette Finale nous a fait parvenir son C.V. :

M. Eric Cailly a 29 ans, est célibataire et travaille dans le commerce à Melun.

Il joue à l'A.J.E.C. depuis 1980, disputant, parallèlement à la Coupe de France, des tournois à cinq joueurs.

Il joue à la pendule au Cercle de Cesson-Vert Saint-Denis, Champion de Seine-et-Marne depuis quelques années. Son plus beau souvenir : Nulle avec le G.M.I. Fleisch, décédé depuis.

Il s'occupe du classement des joueurs au tout jeune Comité Seine-et-Marnais du Jeu d'Echecs (Elo National).

N'oubliez pas de faire parvenir vos résultats à la direction des tournois dès qu'ils sont acquis.

Notre ami G. Bouquet, chargé des tournois préliminaires et des Seizièmes de Finale de la Coupe de France a dû être hospitalisé et subir une intervention chirurgicale.

Toute l'équipe de l'A.J.E.C. lui présente ses vœux de prompt et complet rétablissement.

Si des retards interviennent dans la Direction des tournois correspondants, les joueurs concernés voudront bien l'excuser et, au besoin, pour des litiges urgents, s'adresser à J. Sorhouet.

MATCHES DEFIS

Résultats

83/... :
 (82) P. Catherine - F. Brant. 0,5-0,5

85/... :
 (20) J. Guiheneuf -
 R. Henault 1-0

(132) H. Macé - F. Brant .. 0,5-0,5
 (202) C. Mouyon -
 M. Lembeye 0-1

(203) M. Lembeye -
 C. Mouyon 0-1

86/... :
 (2) J.-M. Malak - E. Pluviez 1-0
 (17, 18) E. Dury - P. Kimmel ... 2-0

Nouveaux matches

86/... :
 (59, 60) F. Brant - P. Humeau.
 (61, 62) J. Martenot - J. Deslauriers.
 (63, 64) A. Havad - G. Chevrier.

ATTENTION :

Nouvelle adresse
 du Directeur des Tournois
 T. VERHAEGE

22, rue Georges-Brassens
 Saulx-les-Chartreux - 91160 Longjumeau

LESNEVEN 29 : 3^e Tournoi George Killian's

du 5 au 10 AOUT 1986 au CENTRE CULTUREL

7 rondes — Système Suisse — Cadence : 50 coups/2 h 30

1^{er} Prix : 4 000 F - 2^e Prix : 3 000 F - 3^e Prix : 2 000 F

Nombreux Prix par catégorie - Hébergement à tarif réduit (limité)

INSCRIPTIONS : 150 Francs (Jeunes : 75 Francs)

RENSEIGNEMENTS : Noël RANNOU : 1, rue Augustin-Morvan,

29212 PLABENNEC — Téléph. 98.40.74.37 (soir)

— ou Hervé LE GALL : Téléph. 98.83.70.82 —

L'ACTIVITE INTERNATIONALE

Résultats

WT/I/448 : 1-2. Rockhausen (R.F.A.)
 et Salewski (R.D.A.) : 5 ; 3. M. Calschi (F.) : 4 ; ...

WT/II/511 : 1-2. P. Eckert (F.) et
 Siegert (R.F.A.) : 5 ; ...

WT/II/516 : J. Garat (F.) : 5 ; ...
 WT/III/592 : 1. J. Plaçais (F.) : 6 ; ...

EU/I/1206 : 1. R. Markus (R.D.A.) :
 5 ; ... ; 3. B. Baroin (F.) : 4 ; ...

EU/II/GT/118 : 1. D. Menz (CH.) :
 14 ; ... ; 13. P. Gravagna (F.) : 2 ; ...

EU/III/829 : 1. M. Zill (R.F.A.) :
 5,5 ; ... ; 6. L. Fauchey (F.) : 1 ; ...

EU/III/884 : 1. Dr. R. Fuhr (R.D.A.) :
 4,5 ; ... ; 4. X. D'Halluin (F.) : 2 ; ...

Nouveaux tournois

WT/I/961 : M. Le Garrec.
 WT/II/663 : P. Legrand, WT/II/665 :

E. Dury, WT/II/666 : R. Magny.
 WT/III/686 : A. Fietkau.

EU/H/877 : D. Saindon, EU/H/878 :
 J.-P. Sonnet.

EU/H/GT/167 : P. Taurin.
 EU/I/1406 : E. Egretreau.

EU/III/932 : Ph. Delseny, EU/III/932 :
 E. Ribes, EU/III/934 : J.-Ph. Laligrand.

RENCONTRES INTERNATIONALES PAR EQUIPES

Notre ami A. Dobrinine doit cesser ses fonctions pour des raisons professionnelles. Au nom de toute l'équipe A.J.E.C., je le remercie pour l'excellent travail accompli.

C'est R. Salaun qui prend la Direction de cette activité. Il est entendu que les matches mis en route par A. Dobrinine seront menés à bonne fin par ses soins.

Par contre, les matches prévus contre la Grande-Bretagne et le Portugal seront mis en route par R. Salaun.

Le courrier concernant ces deux matches et les suivants sera à adresser à : R. SALAUN, 17, rue de la Tannerie, 60270 Gouvieux.

R. Salaun est déjà bien connu des ajécistes ! Il a participé à la Direction des Tournois de IV^e Division pendant de nombreuses années ! Nous lui souhaitons tout le succès possible dans ses nouvelles fonctions.

A. GIRAUDET.

MEMORIAL O'KELLY

Classement le 16 mai 1986

TOURNOI A

Après 69 parties enregistrées :

1. K. Engel (R.F.A.)	9,0	(2)
2. A. Jensen (D.K.)	7,0	(7)
3. M. Corinthios (F.)	7,0	(4)
4. C. Roche (F.)	6,0	(3)
5. V. Maes (B.)	5,5	(9)
6. J. Boey (B.)	5,5	(3)
7. R. Beyen (B.)	5,0	(7)
8. S. Nyman (SW.)	4,0	(8)
9. M. Feroul (F.)	4,0	(7)
10. G. Javelle (F.)	3,5	(6)
11. C. Miclot (F.)	3,0	(9)
12. H.B. Sarink (P.-B.)	3,0	(7)
13. A. Viaud (F.)	2,0	(6)

TOURNOI B

Après 71 parties enregistrées :

1. A. Van Osmael (B.)	7,5	(7)
2. H. Molenbroek (P.-B.)	7,5	(4)
3. M. Lecroq (F.)	6,5	(8)
4. C. Meleghegyi (HGR.)	6,0	(9)
5. R. Goldenberg (F.)	6,0	(5)
6. H. Ahman (SW.)	5,5	(6)
7. A. Berggreen (DK.)	4,5	(7)
8. F. Atabek (TURQ.)	4,5	(6)
9. I. Vainger (ISR.)	4,0	(11)
10. A. Biaux (F.)	4,0	(2)
11. M. Roos (F.)	3,5	(3)
12. R. Pardon (B.)	3,0	(4)
13. J. Yrjola (FIN.)	2,5	(11)
14. E. Stransky (R.D.A.)	2,5	(4)

Les chiffres entre parenthèses indiquent le nombre de parties encore en cours.

Finale C3

Delaporte - Pieczara 0-1

Je rappelle que toute demande nécessitant une réponse personnelle doit être accompagnée d'un timbre ou d'un coupon réponse international. N'oubliez pas non plus de prévenir vos adversaires et le Directeur du Tournoi de la date de vos vacances.

LE DIRECTEUR GENERAL
DE TOURNOI.

MODIFICATIONS AU CLASSEMENT

Agasse-Lafont P., 698 ; Alozy F., 517 ; Andrieu P., 578 ; Arnos G., 436° ; Avenel R., 547 ; Aymard M., 432 ; Ayuste A., 479.

Baharan R., 540 ; Bajoue C., 407 ; Baroin B., 591 ; Baron D., 750 ; Baudoin J.-F., 644 ; Bechet R., 458° ; Beck G., 573 ; Belluire P., 792 ; Benlolo A., 638 ; Bernard C., 622 ; Bernardeau P., 490 ; Bernardin M., 614 ; Bertin P., 635 ; Bertrand J.-D., 472 ; Bertuli R., 668 ; Bessis S., 505 ; Biaux A., 749 ; Biguet Petit Jean R., 519° ; Bibens J.-P., 552 ; Bisbal H., 440 ; Blaszczyk F., 472° ; Blondel F., 570 ; Bodis J., 656 ; Bor-niche C., 556 ; Borello R., 576 ; Boudou R., 527 ; Bouligaud G., 601 ; Boisaubert J.-P., 560 ; Boutonnet R., 612 ; Blusseau J.-D., 557 ; Brant F., 437° ; Brisson P., 544 ; Brochet T., 516 ; Bregier G., 510 ; Bruneau M., 550° ; Brunet G., 333.

Cadiou J., 706 ; Camps J.-P., 623 ; Candelier R., 598 ; Caprio V., 601 ; Casin R., 472° ; Catherine P., 374 ; Chabeaud J.-J., 658 ; Chautemps A., 475 ; Chevenon J.-Y., 498 ; Chorfi K., 731 ; Civera R., 525 ; Cochard P., 784 ; Conquet H., 407 ; Corinthios M., 781 ;

Courant J., 536 ; Courte F., 650 ; Cru-cifix T., 372 ; Cunnac J., 579°.

Dargent A., 519 ; Daumin P., 785 ; Danzanvilliers P., 697 ; Deiber J., 504 ; De Keyser Y., 529 ; Delafargue B., 606 ; Delaporte M., 666 ; Deloras D., 549 ; Delorme D., 477 ; Delorme P., 361° ; Delbos J.-L., 575 ; Demerlias Y., 495 ; Deneuille C., 606 ; De Peindray R., 580° ; Depret P., 362 ; Deprez C., 572 ; Derieux C., 585 ; Danzanvilliers J., 589 ; Derondier J., 760° ; De Winne R., 519 ; Dobrinine A., 681 ; Dormoy P., 629 ; Doudon M., 547 ; Dubrana R., 476 ; Duchêne R., 558 ; Dulhauste A., 678 ; Dupont M., 516 ; Dupont R., 532 ; Durel A., 488 ; Dury E., 584.

Emberger J., 699 ; Epinoux J.-F., 628 ; Ernewein W., 581 ; Erre A., 468.

Favro P., 680 ; Farail A., 563 ; Fou-telet J., 599.

Gantet G., 830 ; Garcia G., 652 ; Garcia M., 428° ; Genin G., 464 ; Genin R., 573 ; Gentileau J.-P., 448 ; Girard J.-P., 719 ; Giraudet A., 579 ; Girault Y., 692 ; Goffic P., 621 ; Goujon G., 528 ; Goumondy C., 651 ; Grillon J.-M., 480 ; Gros A., 550 ; Grotars G., 581 ; Gro-tars M., 590 ; Guigues P., 557 ; Guihe-neuf J., 524 ; Guillaume J.-P., 377.

Hartmann D., 525 ; Henault R., 513 ; Honorat R., 551.

Jeronne G., 642 ; Jordan J., 674 ; Jossilevitch R., 524 ; Jouy J.-L., 522 ; Jupin R., 692.

Kimmel P., 396 ; Kouznetzoff A., 546 ; Kozar J., 426 ; Kroumba P., 484 (recti-ficatif).

Laage F., 467 ; Lalanne C., 575 ; Lannoy J.-C., 475 ; Lasbleis P., 593 ; Lasserre P.-A., 533 ; Le Berre Y., 538 ; Lecerf J.-F., 477 ; Le Garrec M., 607 ;

Lerique B., 614 ; Leroy H., 515 ; Lige F., 435 ; Lohner M., 551 ; Lucciani P., 612.

Mace H., 504 ; Mahé M., 409 ; Malak J.-M., 526 ; Malézieux P., 641 ; Mare A., 576 ; Marcellin J., 584 ; Marie D., 686 ; Mathieu L., 462 ; Martin F., 475 ; Martel C., 793 ; Mary P., 543° ; Matis-son J.-M., 670 ; Maumey M., 681 ; Mau-rel J.-L., 715° ; Mazel J., 588 ; Mazingue B., 501 ; Mercier J.-M., 561 ; Meslage J., 656 (rectificatif) ; Meunier W., 667 ; Mondy M., 581 ; Moreau C., 630.

Nicolas D., 557.
Ollier M., 633 ; Ould Younes J.-M., 470.

Papet C., 540 ; Paquis Y., 534 ; Pas-cal P., 492° ; Pavilla J., 650 ; Périn J., 613 ; Petitcunot P., 582° ; Peyre D., 514 ; Pidoux P., 484 ; Pieczara R., 657 ; Pierrat T., 588 ; Pinelli J.-C., 535 ; Plou-viez E., 487 ; Poirier F., 714 ; Poizat S., 508° ; Polit J., 405 ; Populo X., 418 ; Poumarat J., 559 ; Pujol J., 383.

Rabane E., 607 ; Raimondi M., 705 ; Ramazzotti B., 663 ; Remise J., 636 ; Rey J., 525 ; Richard M., 523 ; Ripert O., 702 ; Rivenez G., 576 ; Rivière M., 593 ; Robert G., 640 ; Rohmer G., 607 ; Roque M., 750 ; Rougier J.-C., 475 ; Roux P., 756.

Sage F., 771 ; Sage J.-C., 570 ; Saint-Giorgio J., 562 ; Samraoui M., 682 ; Sancholle R., 400 ; Sandras J.-Y., 526 ; Schaltenbrand L., 519 ; Schwicker F., 794° ; Selun J., 540 ; Semat G., 591 ; Serrier J.-F., 547 ; Seydoux H., 697 ; Simon R., 564 ; Sineau G., 537° ; Soulas P., 538 ; Suberville P., 614.

Testard G., 668 ; Theys F., 612 ; Toniazzo M., 493 ; Treiber J., 560 ; Trigance E., 573 ; Trochet P., 584 ; Trolonge A., 496 ; Turton A., 535.

Vernerie J.-N., 308 ; Vignerou M., 593 ; Villiaume P., 643 ; Vincent D., 675 ; Vinot S., 817.

Weyand F., 703 ; Weirich P., 767 ; Wolff R., 512° ; Wyppeleier M., 612.

Zamora M., 571 ; Zorn J.-J., 674.

Ces modifications tiennent compte des résultats partiels (*) ou définitifs des tournois suivants :

Tournois à 5 : 2273, 2277, 2283°, 2287°, 3433°, 4831, 4852, 4857, 4860, 4864, 4866°, 4869°, 4871, 4873°, 4875, 4876°, 4879°, 4881°, 4882°, 4885°, 4887°.

Tournois à 3 : 975°.

Matches défaits : 1983 : 81. 1984 : 139, 140. 1985 : 23, 24, 29, 73, 74, 94, 98, 99, 115, 133, 134, 143, 144, 178, 182, 183, 197. 1986 : 1.

Coupe de France : **Préliminaires** : 4417, 4426°, 4427, 4431, 4434, 4448.

Seizièmes : 1984 : C6 ; 1985 : C1, C5°, C16. **Huitièmes** : 1983 : A7 (rectifi-catif) ; 1985 : A2, B7. **Quarts** : 1984 : C3 ; 1985 : A1, A4.

Divers : Championnat de France 1985° ; Championnat d'Alsace 1985.

Europe-Echecs : 84 E 26, 84 S 8, 85 P 19, 85 E 7, 85 E 38°.

Tournois internationaux : France-Hollande ; France-Algérie ; France-Canada.

O'Kelly, éliminatoires, groupes : C1 ; C2 01, 02 ; C3 01, 02, 03, 04 ; C4 01, 02, 03, 04, 05, 06, 07, 09, 10 ; C5 01, 02, 04, 05, 06.

BOUQUINERIE ASSALIT

des PRIX et des NOUVEAUTES :

« Zurich international chess tournament 1953 », David Bronstein	75,00 F
« Capablanca's best chess endings », I. Chernev	64,50 F
« Botvinnik's 100 selected games »	60,00 F
« Batsford Chess Openings (BCO) », Kasparov	110,00 F
« Sicilian defence : Najdorf var. », Nunn	95,00 F
Etc... — Catalogue sur demande : DOVER, BATSFORD — Occasions	

BOUQUINERIE ASSALIT :

26, rue Assalit, 06000 NICE - Tél. 93.62.36.29

— Livres d'Echecs neufs et d'occasion —

JEUX DE STRATEGIE

LE DAMIER DE L'OPERA

7, rue La Fayette, 75009 PARIS

☎ 874.33.21

OUVERT TOUS LES JOURS DE 10 HEURES A 19 HEURES (sauf dimanche)

Vous trouverez tous les livres et revues d'échecs

Vous pourrez essayer les derniers-nés des ordinateurs

SUPERCONSTELLATION - CONSTELLATION 3,6 - ELITE AS II

— CONCHES II - Et les nouveaux MEPHISTO —

Cours d'échecs sur place

Moyens d'accès : Proche Gare Saint-Lazare

Métro : Opéra ou Chaussée d'Antin - R.E.R. : Station Auber

LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

Par Kenneth GUNNELL

G.L.C. CHESS CHALLENGE

C'est le livre complet du grand tournoi de mars 1986, à Londres, en notation algébrique avec figurines, et il me faut mentionner une seule chose. Un des joueurs, le Maître International anglais, Glenn Flear, a dû demander un jour de congé le samedi 22 mars. Est-ce qu'il était malade ? Non, certainement pas ! Tout simplement, il voulait épouser la jeune championne échiquienne française, M^{me} Christine Leroy. Nos félicitations à tous les deux en trouvant la parfaite combinaison échiquienne !

En ce qui concerne le livre du tournoi, le prix en est de £6.00 (64 F), et on peut adresser les commandes à Stewart Reuben, 11, Haversham Close, Cambridge Park, Twickenham, Middlesex, TW1 2JP, Angleterre.

KING'S GAMBIT

C'est une autre édition brochée des débuts de B.T. Batsford, Ltd., 4, Fitzhardinge Street, Londres, W1H 0AH, Angleterre, par le Grand Maître International, Viktor Korchnoi, et Vladimir Zak, avec une traduction de Philip Booth, et rédaction de Steve Berry. Si vous aimez les ouvertures commençant 1. e4 e5 2. f4, c'est un livre pour vous, en notation algébrique avec figurines. Le prix des 131 pages est £5.95 (63 F). Tous renseignements à Miss Rachel Broadley à l'adresse ci-dessus.

MINIATURES FROM THE WORLD CHAMPIONS

Encore de Batsford, cette édition brochée en notation algébrique avec figurines est de l'ancien champion du monde, le Grand Maître International,

Anatoly Karpov. Il y a 164 pages pour, comme le précédent, £ 5.95 (63 F). C'est de la page 110 que j'extrais notre position du mois, d'une partie entre deux anciens champions du monde. Comment le Grand Maître International Petrosian a-t-il gagné en un seul coup ?

Un dernier rappel ! Votre solution pour Lloyds Bank Chess Problem Solving Championship par correspondance doit arriver pour la dernière date au 30 juin 1986. Voir le « C.D.E. » d'avril 1986 pour la position et l'adresse, et ne tardez pas !

Moscou, 1966
SPASSKY



PETROSIAN
Trait aux Blancs

Comment gagner ?

(Réponse page IV de couverture.)

RAPPEL AUX JOUEURS

Lorsque vous écrivez aux directeurs de tournois au sujet de tournois en cours, mentionnez-en toujours le numéro, vous leur éviterez de longues et fastidieuses recherches. Merci !

TOURNOI CINQUANTENAIRE A. J. E. C.

ATTENTION : Ultime délai d'inscription :
30 JUIN 1986

30 000 FRANCS DE PRIX EN ESPECES !

Tous renseignements sur simple demande au Directeur Général :
— Alfred BOULET : Boîte Postale 75 - 59006 LILLE CEDEX —

LE COURRIER DES LECTEURS

H. LE NINEZE 13, rue d'Albret, 47000 AGEN

LA PRISE EN COMPTE DE LA PARTIE NULLE DANS LE CALCUL DU C.P.

Tous les membres de l'A.J.E.C. connaissent bien notre ami Pierre Bridier, puisqu'il est à la fois notre dévoué trésorier et l'auteur du système de classement que nous avons adopté et qui porte son nom. La brochure qu'il a publiée à ce sujet, en juin 1974, est inconnue d'un grand nombre de nos adhérents, c'est pourquoi le « Courrier des Lecteurs » lui ouvre ses colonnes. La question qu'il soulève risque, en effet, de devenir bientôt d'actualité, dans l'éventualité de l'informatisation du calcul du C.P.

Bien entendu, la thèse défendue par Pierre Bridier n'est pas universellement acceptée. La contradiction sera apportée, dans un prochain numéro du « C.D.E. », par un autre de nos amis, bien connu des milieux échiquiens : Mario Corinthios.

C'est après cet échange, qui restera une confrontation d'opinions, à l'exclusion de toute polémique, que nos lecteurs sont invités, s'ils le désirent, à me communiquer leurs réflexions.

1.A. - Le classement actuellement pratiqué à l'A.J.E.C. a été mis en application le 15 septembre 1973. Le Comité a jugé alors prudent de ne pas heurter l'opinion de trop de joueurs et il a maintenu la règle précédemment en vigueur concernant les parties nulles : une partie nulle est comptée pour une demi-victoire + une demi-défaite. Dans ce qui suit, je condense et complète le contenu de la brochure « Le classement des joueurs d'échecs et des adeptes de certains jeux ou sports », éditée en juin 1974.

1.B. - La Palice dirait que si tous les joueurs étaient de même force, la question du classement ne se poserait pas. Entreprendre un classement, c'est chercher à mettre en évidence des différences de force et donc porter

son attention sur ce qui différencie les joueurs et non sur ce qui les rapproche. Une différence de force entre deux joueurs se révèle, après un certain nombre de parties, par le rapport V/D entre les nombres de victoires et de défaites obtenues par l'un des adversaires.

1.C. - Un match gagné par +1 = 9 - 0 représente une courte victoire, car on peut se demander si, avec une seule partie gagnée, le vainqueur n'a pas bénéficié de la chance. Un match gagné par +100 = 900 - 0 serait un écrasement, car après 100 parties gagnées sans une seule défaite, il serait ridicule de mettre en doute la supériorité du vainqueur. Si un tel score se produisait, bien qu'il apparaisse pratiquement impossible, on serait conduit à penser qu'un facteur indépendant de la force des joueurs a multiplié les nulles. Cet exemple montre qu'au-delà de quelques parties le classement devient une pure question de calcul de probabilités. Les systèmes qui édifient le classement sur des pourcentages ne font pas de distinction entre les deux résultats précédents dont le pourcentage commun est de 55 % pour le plus fort. Tel est le cas du système classique dans les tournois, ou du système ELO dans les classements permanents.

1.D. - Au départ d'un classement permanent, alors que les joueurs ont tous le même capital-point, l'enjeu d'une partie nulle ne saurait être que zéro. Ultérieurement, alors que les parties NON NULLES ont édifié un début de classement, on peut être tenté de prendre en compte les parties nulles, mais cela ne peut se faire que dans le sens d'un nivellement général des capitaux-points. Les parties nulles ne peuvent être qu'un facteur de CONTRACTION du classement, alors que les parties non nulles sont le facteur d'EXPANSION. Si une partie nulle est décomposée artificiellement en

DES MAINTENANT...

... PENSEZ AU RENOUVELLEMENT...

... DE VOTRE ABONNEMENT

une demi-victoire + une demi-défaite, sa prise en compte est plus de deux fois plus laborieuse que celle d'une partie non nulle. Si l'on admet qu'une partie sur trois se termine par la nullité, la moitié du temps consacré à des calculs d'enjeux est employée à démolir partiellement le classement que l'autre moitié de ce même temps contribue patiemment à élaborer. Au surplus, il suffirait à un joueur de ne défier que des joueurs plus forts que lui en usant de toutes les finesses qui permettent de faire monter la fréquence des nulles pour se classer au-dessus d'un joueur de même force qui se contenterait de jouer le jeu. La position d'un tel joueur serait en quelque sorte celle d'un parasite qui ne peut vivre qu'en absorbant une partie des progrès que les autres joueurs ont fait faire à l'ensemble du classement.

1.E. - Pour simplifier la comparaison et le réajustement de classements établis indépendamment dans des cercles ou des groupes différents, il est souhaitable qu'un classement soit LINEAIRE, c'est-à-dire qu'un même écart de points corresponde à un même écart de force, à tous les niveaux de l'ECHELLE des capitaux-points. Le barème appliqué à l'A.J.E.C. est calculé pour qu'à tous les niveaux une différence de 50 points indique une différence de force telle que le plus fort gagne deux fois plus souvent que le plus faible. Cet écart de 50 points est l'ECHELON de L'ECHELLE. L'étude de la plupart des classements existants montre qu'à la fin de la phase d'expansion, aucun classement ne comporte plus de 20 échelons (1 000 points Bridier).

1.F. - Le barème proposé pour le calcul de l'enjeu est le suivant :

Ecart ..	0	10	20	30	40	60	80
Enjeu ..	10	9	8	7	6	5	4
Ecart	100	140	200	>	200		
Enjeu	3	2	1	0			

L'écart est la différence de points entre les deux adversaires, cette différence étant éventuellement arrondie à l'écart immédiatement supérieur figurant au barème. L'enjeu « e » est donné implicitement en fonction de l'écart « E » par la formule : « $E = (50/\log(2)) (\log(10/e))$ ».

- 50 est l'ECHELON (écart de points entre deux joueurs dont l'un gagne deux fois plus souvent que l'autre);
- 2 est V/D différence de force entre deux échelons;
- 10 est l'enjeu lorsque le plus faible gagne.

Dans le barème, si l'ECART augmente de 60, l'ENJEU diminue de moitié. L'ECHELON apparent est de 60, mais par le jeu de l'ARRONDI dans les tranches d'ECART, il se trouve que l'application du barème donne un classement où l'échelon est de 50 points. C'est un de ces mystères qui cachent la beauté dans les nombres et les formes, mystères si familiers aux joueurs d'échecs, qu'un barème possédant ces propriétés puisse être construit sur des nombres aussi simples et adaptés aux besoins. Ce barème améliore celui qu'appliquait déjà, dans les années 50, le cercle de Saint-Etienne, avec des capitaux-points de quatre chiffres et un enjeu maximum de 100.

(à suivre.)

" EUROPE ECHECS "

La revue mondiale grand format d'expression française

NOMBREUSES PARTIES COMMENTEES

Participation de nombreux Grands Maîtres Internationaux

L'ACTUALITE DANS L'UNIVERS ECHIQUEEN

Près de 800 p. annuelles -- Documents -- Photos -- Nouvelles

Abonnement un an : France : 235 F -- Etranger : 260 F

EUROPE ECHECS, 4 C 1, rue X.-Marnier, 25000 BESANÇON

C.C.P. Strasbourg 1283-30

LE COIN DU PROBLEME

Par C. WIEDENHOFF, Rue Schlittweg, 67700 Ottersthal Saverne

Collaborateurs : P. Di Scala et O. Schnoebelen

Juges : 2 ≠ : H. Nouguier - 3 ≠ : J.C. Van Gool - h ≠ : T. Garai

Envoyez vos solutions avant le 20 août 1986

1407 — P. DI SCALA
(Vannes)



7 + 5

2 ≠

1410 — F. SANCHEZ
(Bordeaux)



9 + 9

2 ≠

1408 — R. SEBILLOTTE
(Dijon)



8 + 7

2 ≠ *

1411 — P. MARTINEZ
(Nevers)



10 + 6

3 ≠

1409 — E.M. BOGDANOV
U.R.S.S.



8 + 9

2 ≠ *

1412 — J. AUCLAIR
(Paris)



3 + 2

4 solutions

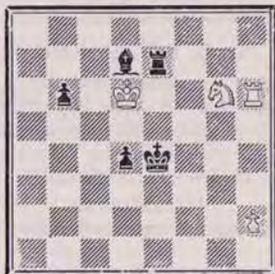
h2 ≠

1421 — I. SOROKA
et R. FEDOROVICH
U.R.S.S.



6 + 14 2 solutions h2 ≠

1422 — O. SARBU
Roumanie



4 + 5 2 solutions h3 ≠

SOLUTIONS DU N° 340

1383 (Backe) : 1. ... Fg5 (f×g6) 2. Cd5 (Ce4) ; 1. Dg1 /2. Tf5/ Fg5 (f×g6) 2. D×g5 (D×g6) changés ; 1. ... Td5 (Te4) 2. C×d5 (C×e4) transférés. Thème Ruchlis. Un beau problème (A. Primault).

1384 (Di Scala) : Le Roi Blanc est en g8 et non en f8. 1. F×e6 ? /2. Ff5/ C×d4 2. Cd6, mais 1. ... Df4 ! ; 1. F×c5 /2. D×e6/ e5 (Dg5, Df4, De3, F×f3, Cd4, C×c5, Cd3 ou C×c6) 2. Ff5 (C×g5, T×f4, T×e3, g×f3, D×d4 changé, T×b4, D×d3). Problème sensationnel (A. Primault). Vraiment très bien (R. Lippmann).

1385 (Bogdanov) : 1. Fb5 /2. d4/ F×d2 (T×d2, c×d2, e×d2, C×d2, D×d2) 2. Fa3 (T×c3, Fd4, Te5, D×e3, D×c6) : six prises différentes du PB ; 1. ... Ce6 (c×b5+) 2. Cd7 (T×b5). Excellente construction (R. Lippmann). Très beau (J. Auclair). Superbe (B. Heim).

1386 (Ivanov) : 1. a4 Rb4 2. Rd4 Ra5 3. Db3 Ra6 4. Db8 Ra5 5. Db5. Mais démolé par 1. De2 Rb3 2. Rd3 Ra4 3. Rc4, etc., ainsi que par 1. Dd5.

1387 (Soroka) : 1. Ta8 Fe4 2. Td8 e×d8=D. 1. Fh2 Fg3+ 2. Rd7 e8=D. Très élégant (J. Auclair).

1388 (Stun) : 1. Da2+ Db3 2. Dg2 Dd1. 1. De6+ Dd5 2. De2 Dh1. 1. Tf2 Cf4 2. Df6 Db1. Duel de Dames ; très beau problème (A. Primault). Problème

bien fait, bravo (M.-J. Elbaz). Simple et amusant (R. Lippmann).

1389 (Goumondy) : a) 1. Te3 Tf5 2. Cg6 Fd4, b) 1. Cg6 F×e7 2. Te3 Tc4. Construction impeccable (A. Primault). Très belle construction (M. Paulé).

1390 (Oncescu) : 1. f4 Cf5+ 2. Re5 Cg3 3. d6 Fb2. Mais multi-démoli, par exemple : 1. Re5 Ca6 2. f4 Cc5 3. d6 Fb2.

MEILLEURS RESULTATS DU N° 340

R. Lippmann, O. Sarbu, 21 ; G. Gignac, C. Panouillères, J. Auclair, 20.

SCORES ATTEINTS

R. Lippmann, 1036 ; A. Primault, 999 ; R. Soret, 936 ; J. Sango, 556 ; G. Gignac, 528 ; J.-M. Grillon, 508 ; B. Heim, 495 ; M. Paulé, 440 ; C. Panouillères, 424 ; P. Gaillard, 416 ; J. Masson, 390 ; M.-H. Loret, 295 ; J. Warnan, 293 ; J. Audoubert, 282 ; O. Sarbu, 264 ; M.-J. Elbaz, 198 ; C. Mouyon, 139 ; G. Vuillemin, 137 ; J. Auclair, 101 ; A. Vilain, 62 ; A. Capuano, 51 ; C. Grison, 27 ; A. Kuntzelmann, 26 ; M. Ostorero, 17.

LE LIVRE INTERNATIONAL DU MOIS (Réponse de la page 222)

1. ... T×b5+ !, 0,5-0,5.



LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS

Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite adhérez à :

L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

Section Autonome de la F. F. E.

AFFILIEE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

SIEGE SOCIAL : 5, place Gambetta, 24700 MONTPON — C.C.P. Paris : 678721 w

COMITE DIRECTEUR

BERRIOT, BODIS, BOUQUET, BRIDIER, CHATENET, CORINTHIOS, GIRAUDET, JAUDRAN, LEMAIRE, MAILLER, MARECHAL, SALAUN, SORHOUET, SOULAS

RESPONSABLES

Président : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux, 1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.
Vice-Présidents : B. BERRIOT, Cidex 51, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.
J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.
Secrétaire : P. MARECHAL, 16, Impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.
Secrétaire adjoint : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET.
Trésorier : P. BRIDIER, 3, rue Liogier, B.P. 63, 42010 SAINT-ETIENNE CEDEX.
Trésorier adjoint : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE.
Délégué I.C.C.F. et Adhésions : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.
Délégué à la Propagande : J. NEGRO, « Echecs », journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B.P. 4., 06029 NICE CEDEX.
Classement : J. FLECHER, Ruelle-aux-Cordiers, 61290 LONGNY-AU-PERCHE.
Matériel, Fournitures : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.
Arbitre National : A. VIAUD, 20, rue Jules-Ferry, 95880 ENGHEN-LES-BAINS.

DIRECTEURS DES COMPETITIONS

Coupe Interligues : H. MAILLER, 37, rue du Périgord, 33160 SAINT-MEDARD-EN-JALLES.
Championnat de France : J. JACQUART, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 ARRAS.
Tournois qualificatifs :
— **Division I** : B. BERRIOT, Cidex 51, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.
— **Division II** : J. MABILLE, 8, rue Bernatte, Itancourt, 02240 RIBEMONT.
— **Division III** : Paul GAMBINI, Lycée Technique Montesoro, 20200 BASTIA.
— **Division IV** : P. SOULAS, 90, rue Victor-Hugo, 91560 CROSNE.
Tournois à 3 joueurs (toutes Divisions) : A. BENLOLO, 26, rue Assalit, 06000 NICE.
Coupe de France :
— **Préliminaires et seizièmes de finale** : G. BOUQUET, lotissement Beau-Verger, 12, rue Vallespir, 66430 BOMPAS.
— **Autres échelons** : J. SORHOUET, 1043, rue Péglié, 40000 MONT-DE-MARSAN.
Matches Défis : T. VERHAEGE, 22, rue G.-Brassens, Saulx-les-Chartreux, 91160 LONGJUMEAU.
Tournois internationaux individuels : Informations et inscriptions : A. GIRAUDET.
Rencontres internationales par équipes : R. SALAUN, 17, rue de la Tannerie, 60270 GOUVIEUX.
Tournois EUROPE ECHECS : M. CORINTHIOS, 86 bis, rue de la Liberté, 78200 MANTES-LA-JOLIE.

RENSEIGNEMENTS GENERAUX

- 1° **TARIFS 1987 - Cotisation simple** : 50 F. Avec abonnement au « C.D.E. » : France : 120 F ; Etranger : 135 F. Supplément par avion : 33 F. A renouveler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal ou C.C.P. A. J. E. C., 678721 W Paris ou par chèque bancaire libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse, envoyé aux responsables suivants :
- a) **Nouveaux adhérents** : J. BODIS (adresse ci-dessus).
b) **Renouvellements** : G. VUILLEMIN (adresse ci-dessus).
- 2° **Compétitions Nationales** : Outre le Championnat de France annuel, l'A. J. E. C. organise des Tournois permanents à 7 joueurs (12 parties) dans la Division I, des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions II, III et IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 parties) dans toutes les Divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 parties) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au « C.D.E. » s'inscrivent directement, selon leur classement, auprès des Directeurs des Compétitions, en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnat de France : 20 timbres « tarif rapide » ; T. à 7 : 12 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 8 timbres « tarif rapide » ; T. à 3 : 4 timbres « tarif rapide » ; Coupe de France : 5 timbres « tarif rapide » ; Matches défis : 3 timbres « tarif rapide » par partie. — Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe timbrée avec nom et adresse.
- 3° **Tournois Internationaux I.C.C.F.** : Droits d'inscription, EU-7 joueurs : 23 F. ; EU-15 joueurs : 30 F. ; WT-7 joueurs : 20 F. ; WT-15 joueurs (Classe M uniquement) : 27 F. Payables par C.B. ou C.C.P. : A. GIRAUDET, 30.253-85 C, La Source.
- 4° **Cartes de Jeu** : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 35 F. les 150, 57 F. les 300. Pas d'envoi contre remboursement.
- 5° **Changements d'adresse** : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET (joindre un timbre « tarif rapide »).

NUMERO 344

JUILLET 1986

LE COURRIER DES ECHECS

Revue mensuelle d'Echecs par Correspondance

Gérant : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.

Rédacteur : R. GOLDENBERG, 13, rue Jean-XXIII, 80000 AMIENS.

Rédacteur adjoint : J. NEGRO, « Echecs », journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX.

Courrier des Lecteurs : H. LE NINEZE, 13, rue d'Albret, 47000 AGEN.

Changements d'adresse (au plus tard le 20 pour le « C.D.E. » du mois suivant) : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET (joindre un timbre tarif rapide).

Abonnements : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC. **TARIFS 1987** : Métropole : 105 F ; Etranger : 135 F ; Supplément par avion : 33 F (conditions spéciales pour les membres de l'A. J. E. C., voir couverture page 2). Les abonnements assurent le service mensuel du « C.D.E. » (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du « C.D.E. » à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.

Renouvellement des abonnements : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE. A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année.

Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. : A. J. E. C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.

Demandes de « C.D.E. » anciens : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.

Tarif Publicité :

1 page : 4 180,00 F (11 numéros) et 418,00 F (1 numéro) - 1/2 page : 2 225,00 F et 225,00 F - 1/4 page : 1 155,00 F et 115,00 F - 1/8 page : 620,00 F et 62,00 F. Photo ou typon à la charge de l'annonceur.

Pour les adhérents de l'A. J. E. C. : première annonce gratuite. Annonces suivantes : 32,00 F l'annonce.

Règlement par chèque bancaire ou postal à l'ordre de l'A. J. E. C.

JEUX DE STRATEGIE

LE DAMIER DE L'OPERA

7, rue La Fayette, 75009 PARIS

☎ 874.33.21

OUVERT TOUS LES JOURS DE 10 HEURES A 19 HEURES (sauf dimanche)

Vous trouverez tous les livres et revues d'échecs

Vous pourrez essayer les derniers-nés des ordinateurs

SUPERCONSTELLATION - CONSTELLATION 3,6 - ELITE AS II

CONCHESS II - Et les nouveaux MEPHISTO

Cours d'échecs sur place

Moyens d'accès : Proche Gare Saint-Lazare

Métro : Opéra ou Chaussée d'Antin - R.E.R. : Station Auber

**RESULTAT DE L'EXERCICE
DU 1^{er} JANVIER 1985 AU 31 DECEMBRE 1985**

		DEBIT			
		3 CHARGES			
31 - CHARGES D'EXPLOITATION					
603000	Variation du stock de cartes	11 374,17	— 3 579,54	7 794,63	
603700	Achats et fabrication cartes de jeux	8 020,43		8 020,43	
604100	« C.D.E. » impression ...	96 752,91		96 752,91	
604200	« C.D.E. » rédaction	15 820,00		15 820,00	
604300	« C.D.E. » routage	6 532,83		6 532,83	
620000	Frais de fonctionnement.	11 722,10		11 722,10	
620200	Gestion tournois A.J.E.C.	12 725,13		12 725,13	
620300	Gestion tournois internationaux	2 633,90		2 633,90	
623000	Propagande	1 930,21		1 930,21	
625100	Assemblée générale ...	8 042,03		8 042,03	
625200	Praesidium I.C.C.F.	3 500,00		3 500,00	
681000	Dotations aux amortissements	327,72		327,72	
		<u>179 381,43</u>	<u>— 3 579,54</u>	<u>175 801,89</u>	<u>175 801,89</u>
32 - AUTRES CHARGES D'EXPLOITATION					
681200	Amortissement des charges à répartir	725,07		725,07	
681500	Provision renouvellement fournitures	8 217,98		8 217,98	
		<u>8 943,05</u>	<u>— 0,00</u>	<u>8 943,05</u>	<u>8 943,05</u>
TOTAL DEBIT		184 744,94			
		4 PRODUITS			
40 - PRODUITS D'EXPLOITATION					
706200	Abonnements	119 166,48		119 166,48	
706300	Cotisations	18 145,64		18 145,64	
707100	Ventes au numéro du « C.D.E. »	10 920,02		10 920,02	
707200	Ventes cartes de jeux..	9 065,90		9 065,90	
708800	Recettes de publicité ..	973,86		973,86	
		<u>158 271,90</u>	<u>— 0,00</u>	<u>158 271,90</u>	<u>158 271,90</u>
42 - PRODUITS FINANCIERS					
760000	Produits financiers	13 451,52		13 451,52	
		<u>13 451,52</u>	<u>— 0,00</u>	<u>13 451,52</u>	<u>13 451,52</u>
48 - RESULTATS					
799900	Perte de l'exercice	13 021,52		13 021,52	
		<u>13 021,52</u>	<u>— 0,00</u>	<u>13 021,52</u>	<u>13 021,52</u>
TOTAL CREDIT		184 744,94			

BILAN AU 31 DECEMBRE 1985

		ACTIF			
		1 ACTIF			
11 - IMMOBILISATIONS CORPORELLES					
218300	Mobilier et matériel de bureau	3 653,00	— 3 627,34	25,66	
		<u>3 653,00</u>	<u>— 3 627,34</u>	<u>25,66</u>	<u>25,66</u>
13 - STOCKS					
300000	Stock de cartes de jeux	3 579,54		3 579,54	
		<u>3 579,54</u>	<u>— 0,00</u>	<u>3 579,54</u>	<u>3 579,54</u>
14 - AUTRES ACTIFS CIRCULANT					
445600	T.V.A. récupérable	8 174,59		8 174,59	
468700	Produits à recevoir	474,10		474,10	
486000	Charges payées d'avance	3 571,70		3 571,10	
514000	Chèques postaux	40 114,21		40 114,21	
515000	Caisse d'Épargne	215 509,05		215 509,05	
530000	Caisse	931,00		931,00	
		<u>268 774,65</u>	<u>— 0,00</u>	<u>268 774,65</u>	<u>268 774,65</u>
TOTAL ACTIF		272 379,85			
		2 PASSIF			
20 - CAPITAUX PROPRES					
101000	Fonds social	113 890,94		113 890,94	
129000	Perte de l'exercice	13 021,52		13 021,52	
		<u>100 869,42</u>	<u>— 0,00</u>	<u>100 869,42</u>	<u>100 869,42</u>
22 - PROVISIONS POUR RISQUES ET CHARGES					
150000	Cotisations et abonnements anticipés	68 465,24		68 465,24	
151000	Provision pour maintenance « C.D.E. »	21 666,63		21 666,63	
152000	Prov. pour fournitures - Tournois en cours	15 699,86		15 699,86	
153000	Provision tournoi 50 ^e anniversaire A.J.E.C.	25 050,00		25 050,00	
155000	Provision Coupe Jeronne	2 000,00		2 000,00	
156000	Provision tournoi O'Kelly	11 660,45		11 660,45	
		<u>144 542,18</u>	<u>— 0,00</u>	<u>144 542,18</u>	<u>144 542,18</u>
24 - DETTES					
400000	Fournisseurs	18 325,13		18 325,13	
468600	Charges à payer	8 643,12		8 643,12	
		<u>26 968,25</u>	<u>— 0,00</u>	<u>26 968,25</u>	<u>26 968,25</u>
TOTAL PASSIF		272 379,85			

QU'AURIEZ-VOUS JOUE ?

Par J. LEMAIRE

— 1 —



La méthode suffirait à assurer la victoire des Blancs au trait... Mais avec une pointe de tactique, la saveur y gagne.

— 3 —



Un premier coup blanc évident, mais la suite est amusante.

— 2 —



Le joueur d'échecs est un artiste comme le démontrent les Blancs au trait.

— 4 —



Gain matériel facile. Trait aux Blancs.
(Solutions page 217)

LA PARTIE N'EST JAMAIS NULLE

Tel sera le titre d'une nouvelle chronique du « Courrier des Echecs », consacrée à l'inexploré, l'insolite et parfois l'anecdotique qui font le charme et la beauté de notre jeu.

Pourquoi prendre comme titre celui du roman d'Ichokas Meras ? Peut-être parce que, comme lui, nous pensons que la partie n'est jamais nulle et qu'il faut toujours un vainqueur, ne serait-ce que les Echecs !

Mais aujourd'hui, par esprit de contradiction, et non de respect des principes : ce qui constituera la marque de cette chronique, nous regardons

justement tous les cas de figure se terminant par la nulle !

• On commence par de l'ancien : une apologie pour la nulle de salon ou « les plaisanteries les plus courtes sont les meilleures » !

ROTLEVI - ELIASHOV
Saint-Petersburg, 1909

1. e4 e5 2. Cf3 Cf6 3. Cc3 Cc6 4. Fb5 Fb4 5. 0-0 0-0 6. d3 d6 7. Fxc6 Fxc3 8. Fxb7 Fxb2 9. Fxa8 Fxa1 10. Fg5 Fg4 11. Dxa1 Dxa8 12. Fxf6 Fxf3 13. Fxg7 Fxg2 14. Fxf8 Fxf1 15. Dxf1 Dxf8 16. Dg2+ Dg7 et l'on arrive à cette position très aiguë (!).



...Où la nulle fut conclue peu de coups après !

• Bien sûr, depuis on a fait mieux, et notamment François Le Lyonnais, avec la partie la plus courte se terminant par un pat !

1. d4 d6 2. Dd2 e5 3. a4 e4 4. Df4 f5 5. h3 Fe7 6. Dh2 Fe6 7. Ta3 c5 8. Tg3 Da5+ 9. Cd2 Fh4 10. f3 Fb3 11. d5 e3 12. c4 f4 pat ! Une partie inventée, il va de soit...

• Heureusement, de nos jours, lorsqu'une nulle arrive, elle a la couleur du sang !

CROUCH - HODGSON
Angleterre, 1984

1. d4 Cf6 2. c4 c5 3. d5 Ce4 !? 4. Dd3 !? Da5+ !? 5. Cd2 !? Cd6 !? 6. e4 g6 7. b4 ! Dxb4 8. Tb1 Da5 9. Fb2 Tg8 10. Fc3 Da3 11. h4 Fh6 12. h5 Fxd2+ 13. Rxd2 Ca6 14. hxg6 hxg6 15. Th7 Cb4 16. Fxb4 Dxa2+ 17. Rc1 cxb4 18. c5 Cxe4 19. Dxe4 Dxf2 20. d6 e6 21. Df3 ! Dxc5+ 22. Rb2 Tf8 23. Td1 De5+ 24. Rb1 a5 25. Fc4 a4 26. Ce2 Ta5 27. Df4 Dxf4 28. Cxf4 Tc5 29. Fd3 b6 ! 30. Tf1 Tc3 31. Cxg6 ! Tb3+ 32. Rc2 Tc3+ 33. Rb1 (33. Rd2 ? Txd3+ 34. Rxd3 Fa6+) 33. ... Tb3+ (33. ... Txd3 ? 34. T1xf7 !) 34. Rc2 Tc3+ nulle, ce qui n'empêche pas à cette partie de recevoir un prix de beauté !

• Le pat est un des thèmes favoris des compositeurs d'études. En voici une particulièrement réussie :



Dans cette étude de Gurevitch (1928), les Blancs jouent et font nulle, malgré le désavantage matériel, en profitant de la mauvaise disposition des pièces noires :

1. Rf5+ Rg7 2. Fh6+ ! (difficile d'imaginer que ce coup gagne la Dame noire, perd la Tour blanche, prise par le Cavalier qui mettra le Roi blanc pat !) 2. ... Rxb6 3. g5+ Rg7 4. gxh6+ Rh6 5. Tb8 (car si 5. ... Dxb8 pat !) 5. ... Cf3 ! 6. Txb8 Cxb4+ 7. Re5 Cg6+ 8. Rf5 ! Cxh8 9. h4 ! Cg6 (le seul coup !) pat !!

• Enfin, toujours dans le même registre, une étude de Simchovitch (1924) où deux Pions tiennent tête de façon extraordinaire à une Tour et un Fou !



1. Cf7 ! Te8 (si 1. ... Tf8 ? 2. Tf3+ Rg6 3. Ce5+ Rg7 4. Tg3+ =) 2. Cd6+ ! (étonnant non ?) 2. ... exd6 3. Tf3+ Rg6 4. Tg3+ Rf7 5. Tf3+ Re7 6. Te3+ Rd7 7. Txe8+ Rxe8 8. a3 ! (sinon suivrait 8. ... a3 et la faiblesse en c3 eut été décisive. Remarquez l'inélégante structure de Pions noirs offrant un horizon opaque au Fc8 !) 8. ... Fb7 9. Rd1 Rf7 10. Re1 Ta8 11. Rf1 Th8 12. Rg1 Te8 13. Rf1 Rf6 (la Tour seule ne pouvait rien faire) 14. g3 (même avancés d'une case, les Pions blancs formeront un rempart inébranlable !) 14. ... Rf5 15. f3 Te3 16. Rf2 Te8 (la porte est bien fermée : si 16. ... Td3 ? 17. Re2) 17. Rf1 Th8 18. Rg1 Th3 19. Rg2, nulle ? D'accord.

Ainsi s'achève cette première chronique où les lecteurs sont ardemment invités à participer par l'envoi de parties, débuts ou fins de parties, de positions, issues ou non du jeu par correspondance et ayant pour signe particulier de faire hommage à la beauté du Jeu d'Echecs !

Bruno SAN MARCO.

ABONNEZ-VOUS AU C. D. E.

LE JEU INTERNATIONAL

MEMORIAL O'KELLY B DEFENSE GRUNFELD

R. GOLDENBERG
(France)

J. YRJOLA
(Finlande)

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 Fg7 4. Cf3.

Un ordre de coups qui laisse le choix aux Noirs entre les défenses Grunfeld et Est-Indienne, cette dernière pouvant être évitée, si les Blancs le désirent, par 4. e4.

4. ... d5.

Ce sera donc une défense Grunfeld.

5. Ff4.

Ce coup, en corrélation avec le développement rapide de la Tour Dame en c1, vise à faire pression sur la colonne c et à rendre plus difficile la poussée thématique noire c7-c5.

Ce système blanc est, aujourd'hui, totalement passé de mode au profit, surtout, de la suite très en vogue depuis quelques années, la variante d'échange avec le développement du Cavalier en f3. Mais quelques considérations d'ordre psychologique basées notamment sur... la date de naissance de mon adversaire, m'incitèrent à opter pour ce coup tranquille et apparemment sans prétention particulière. Que le lecteur ne croie surtout pas que le « C.D.E. » vient d'ouvrir ses colonnes à une nouvelle rubrique astrologique ou que l'auteur de ces lignes choisit ses coups en fonction de l'horoscope de son adversaire et des influences astrales engendrées par la conjonction de Jupiter et d'Uranus ! Il s'agit, au contraire, de considérations tout à fait objectives, pratiques et rationnelles.

Le maître international F.I.D.E. finlandais est, en effet, un jeune joueur qui venait d'avoir, au moment où commençait le Memorial O'Kelly, un Elo de 2500 et qui participe à de nombreux tournois devant l'échiquier de très haut niveau. Il est donc facile d'en déduire qu'il est au courant des nouvelles idées les plus fraîches dans les ouvertures et, plus particulièrement encore, dans celles qui sont actuellement les plus jouées comme, par exemple, la variante d'échange dite moderne avec la sortie du Cavalier en f3, système que je pratique habituellement

et auquel je devais donc renoncer sous peine de m'engager dans un inégal combat théorique. Les nombreuses parties jouées par mon adversaire, aussi bien avec les Blancs qu'avec les Noirs, dans cette variante, que je vis, plus tard, dans les informateurs et diverses revues, confirmèrent le bien-fondé de ce renoncement. Je décidai donc d'opter pour une suite tombée un peu en désuétude aujourd'hui, et dont la vogue remontait à une époque où mon adversaire n'avait pas encore administré ses premiers « échecs à la Dame ». Ce qui me donnait aussi la quasi-garantie qu'il n'avait pas eu l'occasion de se livrer à une étude approfondie de cette variante inusitée depuis très longtemps dans les grands tournois.

Le caractère judicieux de ce choix de l'ouverture allait d'ailleurs se justifier rapidement dans la partie.

La triple conclusion qui se dégage de toutes ces considérations est que 5. Ff4 mérite un ! autant que 5. cxd5 un ? , que la prise en compte de la date de naissance de l'adversaire n'a pas le moindre rapport avec l'influence bénéfique ou maléfique des constellations et que, surtout, la psychologie peut jouer un rôle important, même dans le jeu par correspondance, notamment dans la phase liminaire de la partie et dans le choix de l'ouverture.

5. ... 0—0.

La continuation habituelle qui permet aux Noirs de garder les options c6 et c5.

6. e3.

L'autre terme de l'alternative est 6. Tc1.

6. ... c5.

Plus passive, mais aussi plus solide, est la continuation 6. ... c6 qui présente l'avantage d'éviter une rapide simplification de la tension centrale et donc, si les Blancs le désirent, une liquidation précoce et qui est, pour cette raison, la préférée des joueurs voulant, comme Kortchnoy, garder avec les Noirs un maximum de complexité tactique et stratégique à la position et écarter ainsi le risque de nullités prématurées.

7. dxc5.

La seule façon de contester la fiabilité de la réponse noire et de jouer pour l'avantage.

7. ... Da5.

Selon « L'Encyclopédie des Ouvertures », dont la parution date pourtant déjà d'une dizaine d'années, cette sortie de la Dame promet aux Noirs une rapide égalisation.

Les choses ne sont pourtant pas si simples et les Blancs ont trouvé, depuis 1977, année de la publication de cet ouvrage, quelques nouvelles idées intéressantes grâce notamment aux parties et aux recherches de grands maîtres soviétiques.

L'autre possibilité noire considérée par Uhlmann, dans ce même ouvrage, comme de valeur équivalente à 7. ... Da5, 7. ... Ce4, est à mon avis plus précise et a d'ailleurs été recommandée par un spécialiste de la variante, Jan Timman, dans un article théorique paru en juin 1979 dans « Modern Chess theory ».

Au Championnat d'Europe Juniors 1984, à Groningen, le jeune espoir soviétique, vainqueur de cette compétition, V. Salov, montra un traitement exemplaire de cette variante, 7. ... Ce4, avec les Blancs : 8. Tc1 ! Cxc3 9. bxc3 dxc4 ! 10. Dxd8 Txd8 11. Fxc4 Cd7 12. Fc7 ! (une amélioration sur les réponses connues 12. Cg5, 12. Fg5 et 12. Td1 qui n'ont pas donné aux Blancs plus que l'égalité) 12. ... Tf8 ! 13. c6 bxc6 14. Cd4 Fe5 ? ! (14. ... Te8 ! défendant préventivement le Pion e7 et, donc, indirectement le Pion c6 par 15. ... Fb7 après 15. Cxc6, est la seule bonne réplique) 15. Fa5 Fb7 16. Ce6 ! Tfc8 17. Tb1 Tab8 18. 0—0 Fa8 19. Cg5 Tf8 20. f4 et les Blancs qui ont déjà un net avantage, gagnèrent facilement.

8. Tc1 dxc4.

D'après encore « L'Encyclopédie des Ouvertures », une des trois (!) façons d'égaliser. Mais ce jugement, sur la totale absence de problèmes noirs, est beaucoup trop optimiste et ne tient pas compte des trouvailles blanches ultérieures à la parution de ce tome.

Considéré comme inférieur à juste titre est 8. ... Fe6 ? ! car après 9. Cd4 Cc6 10. Cxc6 bxc6 11. Da4 Dxc5 12. b4 Db6 13. c5 Dd8 14. Fe5 !, les Blancs sont nettement mieux, Toukmakov-Zeitline, Championnat d'U.R.S.S., 1970.

Après 8. ... Ce4 9. cxd5 Cxc3 10. bxc3 ! (plus fort que 10. Dd2 seulement envisagé dans « L'Encyclopédie ») 10. ... Fxc3+ 11. Cd2, les Blancs ont l'avantage aussi bien après 11. ... Cd7 12. Dc2 !, qu'après 11. ... Ff5 12. e4 ! Fxe4 13. Db3, Farago-Ftacnik, Kiev, 1978.

Quant à l'autre suite, soi-disant égalisante, 8. ... Td8, elle conduit, en fait, à des difficultés noires, après 9. Da4 Dxc5 10. b4 Dc6 11. b5 Dc5 12. Db3, par exemple : 12. ... a5 13. a3 a4 14. Cxa4 Da7 15. Fc7 ! Td7 16. Fb6 ! Dxa4 17. Dxa4 Txa4 18. cxd5 récupérant la pièce avec avantage, Farago-Rajna, Sarajevo, 1979.

Ainsi, des trois réponses donnant aux Noirs, selon « L'Encyclopédie », l'égalité, il ne reste plus que la prise en c4 qui est, à mon avis, la réplique la plus précise.

9. Fxc4 Cc6 ? !.

La question est de savoir s'il vaut mieux prendre immédiatement en c5 ou différer la prise en poursuivant par Cc6.

Mon opinion est que la sortie du Cavalier est la première imprécision noire dans cette partie. La position noire n'est pas aussi facile qu'on le pensait il y a une dizaine d'années, et le chemin qui mène à l'égalisation est étroit et semé d'embûches. Après 9. ... Dxc5 ! 10. Cb5 ! ? (sur 10. Fb3 Cc6 11. 0—0 les Noirs égalisent par 11. ... Da5) les Noirs ont le choix entre l'intéressante et spéculative idée trouvée par Uhlmann dans sa partie contre Ftacnik, Bucarest, 1978, 10. ... Fe6 ! ? 11. Cc7 Fxc4 12. b3 Da5+ 13. Dd2 Dxd2+ 14. Cxd2 Fd5 15. Cxa8 Fxg2 avec une position complexe et un jeu noir prometteur et le tranquille 10. ... Db4+ 11. Cd2 Cd5 ! ? (mauvaise est la manière naturelle de parer la menace Cc7, 11. ... Ca6 ? à cause de 12. a3 Da5 13. b4 Db6 ? 14. Cc7 ! Cxc7 15. Fxc7 gagnant du matériel, Salov-Ebeling, Groningen, 1984).

Mon adversaire, comme je l'espérais un peu en optant pour la suite démodée, 5. Ff4, n'est pas familier de cette ligne de jeu et s'en remet donc à ce qu'indique la sacro-sainte « Encyclopédie des Ouvertures ». Pour échapper à ce qui va suivre, il eût fallu feuilleter un par un chaque informateur et ainsi trouver, dans le n° 25, la partie Beliavsky-Toukmakov dans laquelle le joueur blanc a sérieusement remis

en question la variante donnée par « L'Encyclopédie » comme égalisante.

10. 0-0 D×c5.



11. Cb5 !.

L'amélioration trouvée par Beliavsky et qui pose aux Noirs quelques problèmes délicats. Après les anciennes continuations 11. Fb3 et 11. De2, seules mentionnées dans « L'Encyclopédie », les Noirs n'ont pas de difficultés particulières et obtiennent des chances égales respectivement par 11. ... Da5 et 11. ... Fg4.

11. ... Dh5 12. Cc7 Tb8 13. h3.

Ce simple coup qui empêche Fg4 en restreignant l'espace vital de la Dame noire rend malaisé le développement des pièces adverses.

13. ... Fd7.

Une amélioration proposée par Goulko sur la suite de la partie Beliavsky-Toukmakov, Lvov, 1978, qui continua par 13. ... Ce4 ? 14. b4 ! (menaçant à la fois 15. b5 et 15. Fe2 mettant en péril la Dame noire maintenant privée de la case e5) 14. ... a6 15. Fe2 Td8 16. De1 Df5 17. C×a6 b×a6 18. T×c6 Fb7 19. Tb6 e5 20. C×e5 ! Cd2 (20. ... F×e5 21. Fg4 gagne) 21. Cc6 F×c6 22. T×b8 T×b8 23. D×d2, et 1-0.

Si 13. ... Fd7 est manifestement meilleur que 13. ... Ce4 ?, la question reste posée de savoir si les Noirs pourront ou non égaliser.

14. Cg5 !.



Une réponse surprenante puisque, au lieu de chercher à exploiter la position exposée de la Dame adverse, les Blancs forcent, au contraire, son échange. Mais ils obtiennent, dans la finale qui va suivre, quelques avantages non négligeables : contrôle des deux colonnes ouvertes c et d, figures plus actives et une pression sur le Fou d7 et le Pion f7, ce qui limitera beaucoup la mobilité et les possibilités des Noirs.

14. ... D×d1.

La menace 15. Fe2 ne laissait évidemment pas d'autres choix.

15. Tf×d1 Tbd8.

La suite la plus naturelle et certainement la seule valable. 15. ... e5 affaiblirait trop la case d6 et, par voie de conséquence, le Pion f7, après 16. Fh2 (ou 16. Fg3) 16. ... Tbd8 17. Cb5 avec l'idée Cd6 visant b7 et f7.

Egalement dangereuse serait l'idée de libérer la Tour f8 de la défense de f7 par 15. ... h6 ? ! à cause de 16. C×f7 ! T×f7 17. Cd5 avec de nombreuses menaces de prise en b8, d7, e7 et f7. Après le meilleur 17. ... Td8 ! (mauvais sont 17. ... Fe8 18. F×b8 C×b8 19. C×e7+, 17. ... e6 18. C×f6+ F×f6 19. T×d7 T×d7 20. F×e6+ Tf7 21. F×b8 C×b8 22. Tc8+, 17. ... C×d5 18. F×d5 Td8 19. Fc7) 18. C×f6+ F×f6 19. F×f7+ R×f7 20. Fc7 Re8 21. F×d8 R×d8, la finale blanche est supérieure bien que pas facile à gagner.

16. Cd5.

Instituant plusieurs menaces basées sur les possibilités Fc7 et C×f7. La coopération des forces blanches est maintenant parfaite et il n'est pas facile pour les Noirs de neutraliser la pression adverse, comme le montrent les variantes suivantes :

- 16. ... h6 ? ! 17. C×f6+ F×f6 (si 17. ... e×f6 18. C×f7 T×f7 19. Fc7 gagne) 18. C×f7 ! T×f7 19. F×f7+ (mais pas 19. Fc7 e6) 19. ... R×f7 20. Fc7 Re8 21. F×d8 avec la finale avantageuse déjà vue dans la note du 15^e coup noir.

- 16. ... Fc8 ? ! 17. C×f6+ avec deux possibilités :

- A) 17. ... e×f6 18. F×f7+ ! Rh8 (ou 18. ... T×f7 19. T×d8+ C×d8 20. C×f7 gagne) 19. T×d8 T×d8 (si 19. ... C×d8 20. T×c8 f×g5 21. Fd6 gagne) 20. Ce6 avec un net avantage blanc.

- B) 17. ... F×f6 18. F×f7+ Rg7 19. Ce6+ F×e6 (ou 19. ... R×f7 20. C×d8 gagne) 20. F×e6 F×b2 21. Tb1 et la finale des Blancs, avec la paire de Fous et la meilleure structure de Pions, est clairement supérieure.

16. ... e5 ? !.

Après ce coup qui pare mécaniquement Fc7, les Blancs vont obtenir la paire de Fous, ce qui est, dans une position ouverte comme celle-ci, un avantage important. Bien que ne résolvant pas tous les problèmes noirs, 16. ... C×d5 donnait, à mon avis, de meilleures chances de se défendre.

Quelques semaines après avoir reçu la carte d'abandon de mon adversaire, j'eus la très grande surprise, en feuilletant « L'Informateur », n° 40, d'y découvrir la partie Yrjola-Maki, Gjovik, 1985, avec la suite 16. ... e5 17. C×f6+ F×f6 18. Ce4 Rg7 19. C×f6 R×f6 20. Fh6 Tfe8 21. f4 Re7 22. f×e5 C×e5 23. Ff4 et nulle. Une nullité si courte pourrait laisser penser que les Noirs ont égalisé rapidement dans l'ouverture. Mais l'on doit, ici, faire deux remarques, encore d'ordre psychologique. La première est que considérer a priori une courte nullité comme le signe d'une rapide égalisation des Noirs est sinon une erreur, du moins une cause d'erreur dans le jugement d'une position et que, l'égalité réelle et objective de la position n'est qu'une hypothèse parmi d'autres pour expliquer la rapidité d'une nullité. Il y en a beaucoup d'autres qui dépendent du contexte dans lequel s'est joué la partie en question, contexte qui ne figure en général pas dans les livres et les revues. Le numéro de la ronde (était-ce ou non la dernière ?), les temps de réflexion respectifs, le nombre de points de chacun des deux adversaires et leur situation dans le tournoi au moment où se disputait cette partie, leurs relations personnelles, etc.

La seconde remarque est que les deux joueurs en question sont tous les deux Finlandais, ce qui augmente encore les chances d'un rapide et amical partage du point, plutôt que la conclusion d'une courte nullité après une égalisation objective de la position des Noirs. Tout cela pour dire que, à mon avis, la position qui survient maintenant sur l'échiquier n'est absolument pas égale mais clairement favorable aux Blancs, même si la réalisation de cet avantage n'est pas évidente.

17. C×f6+ F×f6 18. Ce4.

Un coup intermédiaire qui force la prochaine réponse noire et gagne la « petite qualité », c'est-à-dire la paire de Fous, car après 18. ... Fe7 19. Fh6 Tfe8 20. Cg5 F×g5 21. F×g5 Ce7 22. Td6, menaçant 23. Tf6 et 23. Tcd1, gagne du matériel.

18. ... Rg7 19. C×f6 R×f6 20. Fh6 Tfe8 21. f4.

Pour exploiter la paire de Fous et l'affaiblissement des cases noires provoqué par la disparition du Fou Roi adverse, les Blancs doivent évidemment ouvrir les lignes. La réplique noire est la seule façon de parer la menace 22. Fg5+ car après 21. ... e×f4 ? 22. e×f4, les jours du Roi noirs seraient comptés.

21. ... Re7.



22. Fb5 !.

Beaucoup plus fort que 22. f×e5 C×e5 23. Ff4 de la partie citée dans « L'Informateur », n° 40. Pourquoi centraliser et amener le Cavalier noir sur une case forte quand la bonne stratégie commande, au contraire, de tout faire pour empêcher la venue en e5 du Cavalier et essayer de forcer la reprise en e5 du Pion f, ce qui créera une faiblesse et ouvrira en même temps la colonne f et la diagonale h4-d8.

22. Fb5 ! dégage la colonne c et ouvre de nouveaux horizons en c5 ou c7 à la Tour c1, tout en augmentant la pression sur les cases noires en général et sur e5 en particulier. La coopération des forces blanches est maintenant parfaite et la réponse noire est l'unique parade à la menace 23. f×e5 car après 22. ... f6 ? 23. f×e5 C×e5 24. Tc7 le clouage et la domination de la septième rangée seraient mortels.

22. ... a6 23. Fa4 f6.

Les Noirs semblent avoir consolidé leur position et n'ont plus qu'à poursuivre par Fe6 éventuellement précédé de Tc8 et b5 pour obtenir une totale

égalité. Si maintenant 24. f×e5 C×e5 25. Tc7 b5 26. Fb3 Tc8 27. Ta7 Ta8 et les Noirs n'ont plus rien à craindre.

24. g4 !!

Le meilleur coup de la partie, qui est aussi la seule façon de maintenir la pression blanche. L'avance du Pion g a un double objectif : offensif, en créant les menaces latentes g5 et f5, et prophylactique, en interdisant la case f5 au Fou d7.

24. ... Tc8.

Soustrayant la Tour aux menaces tactiques basées sur le vis-à-vis Re7-Td8 tout en protégeant le Cavalier c6 pour pouvoir alléger la position par Fe6 précédé ou non de b7-b5.

25. Fg7 !.



On ne peut mieux souligner, logiquement et esthétiquement, l'inconvénient majeur du 16^e coup noir, la disparition du Fou du Fianchetto Roi, qu'en prenant sa place ! En g7, le Fou blanc accentue la pression sur les cases noires et contribue efficacement à la réalisation du plan commencé avec 21. f4, échanger en e5 en forçant la reprise du Pion f, ce qui réduira le Cavalier noir au rôle modeste de défenseur du Pion e5 et accroîtra singulièrement l'insécurité du Roi noir par l'ouverture des lignes, diagonale h4-d8 et colonne f.

25. ... Fe6.

Une concession positionnelle importante, puisque le clouage du Cavalier c6 interdit maintenant la reprise en e5 par le Cavalier. Sur l'autre défense contre la menace principale F×f6, 25. ... b5 26. Fb3 Fe6 (mauvais sont 26. ... Ca5 27. f×e5 avec un Pion de plus ou 26. ... Ted8 27. g5 f×g5 28. f×g5 avec la menace mortelle 29. Ff6+), les Noirs devaient craindre le sacrifice 27. F×f6+ !! R×f6 28. Td6. Pourtant,

après 28. ... Ca7 ! (l'unique défense car sur 28. ... Rf7, les Blancs justifieraient leur 24^e coup g4 par 29. T×e6 ! T×e6 30. f5 regagnant la figure avec un avantage décisif) 29. T×c8 C×c8 30. T×a6 (la tentative 30. Tc6 est contrée efficacement par la défense pleine de sang-froid 30. ... e×f4 ! 31. e×f4 a5 ! 32. F×e6 T×e6 33. T×c8 Te2 et les Noirs n'ont plus rien à craindre) 30. ... e×f4 31. e×f4 b4 !? (évitant, après a3, d'avoir une faiblesse en b5) 32. Rf2, on obtient la très intéressante position du diagramme dans laquelle les Blancs ont de fortes chances de gain, mais peut-être pas de gain forcé.



Le seul mouvement de pièces dont disposent les Noirs est Te8-e7-e8 car Rf7 est réfuté par T×e6 suivi de f5. Quant aux coups de Pions, seuls h6 et h5 sont possibles, g6-g5 entraînant f5. Les Noirs ne pouvant non plus se libérer par Te7 suivi de Ca7 à cause de F×e6, T×e6 et T×a7, ils sont pratiquement paralysés et n'ont donc que le choix entre trois plans : laisser le Pion h en h7 et se contenter de Te8-e7-e8, simplifier la position en diminuant le nombre de Pions présents sur l'échiquier par h7-h5, ou jouer h7-h6 à un moment favorable.

D'un autre côté, l'obtention du point entier par les Blancs se heurte à la difficulté d'activer leur Roi, car celui-ci ne peut franchir la colonne e sans permettre, après, par exemple Rf2-f3-e4, la défense Rf6-f7 !, la prise de la Tour blanche en e6 se faisant maintenant avec échec, ce qui ne laisse pas aux Blancs le temps de jouer f5.

Sans faire une analyse totalement exhaustive, ce qui prendrait plusieurs pages, voyons les principaux plans de défense noirs, après 32. Rf2.

A) 32. ... h5 33. g×h5 ! (sur toute autre réponse, les Noirs obtiendraient

une position nulle par l'échange en g4) 33. ... g×h5 (33. ... Rf5 !?) 34. Rf3 avec deux possibilités, 34. ... Te7 et 34. ... h4 !.

1) 34. ... Te7 (ne va pas 34. ... Rf5 à cause de 35. Fc2+ Rf6 36. f5) 35. h4 ! Te8 36. a3 b×a3 37. b×a3 Te7 38. a4 Te8 39. a5 Te7 40. Re4 ! Rf7 (sinon suivrait 41. f5) 41. T×e6 T×e6+ 42. Rf5 Cd6+ (si 42. ... Ce7+ ? 43. Rg5 et le zugzwang est fatal aux Noirs) 43. Rg5 Re7 44. F×e6 R×e6 45. a6 Cc8 46. Rg6 Ce7+ 47. R×h5 Cc6 48. Rg6 gagne.

2) 34. ... h4 ! 35. a3 b×a3 36. b×a3 Te7 37. a4 Te8 38. a5 Te7 39. Re4 ! Rf7 40. T×e6 T×e6+ 41. Rf5 Cd6+ 42. Rg5 Re7 43. F×e6 R×e6 44. a6 Cc8 45. f5+ Rf7 (si 45. ... Re5 46. f6 Re6 47. Rg6 gagne) 46. R×h4 Rf6 47. Rg4 Ca7 48. h4 Cc6 49. h5 Ca7 50. h6 Cc6 51. Rf4 Ca7 52. Re3 ! Cc6 53. Re4 Rf7 54. Rd5 ! Cb4+ 55. Rd6 C×a6 56. h7 Rg7 57. f6+ R×h7 58. f7 Rg7 59. Re7 gagne.

B) 32. ... Te7 33. Rf3 Te8 34. a3 b×a3 35. b×a3 Te7 36. a4 Te8 37. a5 Te7 38. h4 Te8 39. Rg3 avec deux possibilités, 39. ... Te7 et 39. ... h6.

1) 39. ... Te7 40. h5 ! (cette percée doit s'effectuer quand le Roi est en g3 de façon à ce que les prises noires en h5 et g4 se fassent sans échec) 40. ... Te8 (si 40. ... g×h5 41. g5+ Rf7 42. T×e6 T×e6 43. f5 gagne ou 41. ... Rf5 42. Fc2 mat) 41. h6 Te7 42. g5+ (42. Tc6 gagne aussi) 42. ... Rf7 43. T×e6 T×e6 44. f5 ! g×f5 45. F×e6+ R×e6 46. g6 Ce7 47. g×h7 Cg6 48. a6 gagne.

2) 39. ... h6 (39. ... h5 mène, après 40. g×h5, aux variantes de gain déjà vues dans A) 40. h5 g×h5 41. f5 Rg5 (si 41. ... h×g4 42. T×e6+ T×e6 43. F×e6 Ca7 44. R×g4 Cc6 45. a6 Ca7 46. Rh5 Rg7 47. Fd7 Rh7 48. f6 gagne) 42. T×e6 T×e6 43. F×e6 et avec un Fou qui domine le Cavalier adverse et deux Pions passés éloignés dont un de plus, le gain blanc ne doit pas poser de problème. La conclusion de cette longue analyse est qu'après l'autre terme de l'alternative 25. ... b5 26. Fb3 Fe6 27. F×f6+ !!, la finale blanche est probablement gagnante, ce qui explique le choix de mon adversaire, 25. ... Fe6, après lequel la paire de Fous blancs est toutefois en mesure de montrer toute sa force.

Peut-être existe-t-il un sauvetage dans cette finale, en jouant, au lieu de 31. ... b4 !?, 31. ... h5 !? immédiatement.

Les difficultés qu'éprouvent les Noirs, dans la finale résultant du sacrifice de Fou, justifient l'appréciation portée sur 16. ... e5 ? ! et le jugement de la position après ce coup et montrent aussi les conséquences lointaines et la force des 24^e et 25^e coups blancs, 24. g4 !! et 25. Fg7 !.

26. f×e5 f×e5 27. a3.

Maintenant, les Noirs ont un Roi exposé et doivent faire face à de nombreuses menaces, 28. F×c6 gagnant le Pion e5, 28. Tf1 ou encore 28. Fh6 suivi de 29. Fg5+.

27. ... b5.

Pour déclouer le Cavalier et défendre e5, mais le Fou blanc va ainsi se recycler sur une case encore plus forte que a4. A mon avis, 27. ... h5 ! ? était plus précis.

28. Fc2 Rf7.

Chasse le Fou g7 pour parer la menace Fe4 avec gain du Pion e5, mais le remède est pire que le mal car le Roi est mal placé en f7 et les Blancs disposent maintenant d'une case de pénétration en d6.

29. Fh6 Ca5.



Avec l'intention de jouer Cavalier ou Fou en b3 ou même de boucler la colonne c en contrôlant la case d6 par Cc4. Une suite prometteuse pour les Blancs semble être 30. Tf1+ Rg8 31. Tf6 avec l'idée de doubler les Tours sur la colonne f. La défense noire est difficile, comme le montrent les variantes suivantes :

1) 31. ... Cc6 ? 32. T×e6 ! T×e6 33. Fb3 Rf7 34. Fg5 suivi de 35. Tf1+ gagne.

2) 31. ... Cb3 ? 32. Tcf1 ! avec une forte pression, la prise en c2 étant

réfutée par 33. T×e6 T×e6 34. Tf8 mat.

3) 31. ... Fb3 ? et les Blancs ont le choix entre le gain de Pion par 32. T×a6 et 32. F×b3+ C×b3 33. T×c8 T×c8 34. T×a6, la contre-attaque par 34. ... Tc1+ 35. Rg2 Tc2+ 36. Rg3 T×b2 ? échouant après 37. Tf6.

4) 31. ... Cc4 ? 32. Fb3 avec une totale paralysie noire.

Pourtant, les Noirs disposent d'une défense suffisante par 31. ... Cb7 ! 32. Tc1 Cd6 ! (empêchant Fc2-e4 et préparant Cf7) 33. Fb3 F×b3 34. T×d6 et l'avantage blanc n'est que léger.

Une autre idée digne d'intérêt est, après 30. Tf1+ Rg8 31. Fe4 !? essayant de combiner des menaces à l'aile Roi et à l'aile Dame sur les Pions a6-b5, ce qui se réalise dans la variante principale par 31. ... T×c1 32. T×c1 Tc8 ? 33. T×c8+ F×c8 34. Fd5+ Rh8 et la finale blanche est gagnante. Mais, au lieu du fautif 32. ... Tc8, les Noirs continuent par 32. ... Cc4 ! avec de bonnes ressources défensives.

Egalement insuffisant est 30. b4 Cb3 ! 31. Tf1+ (après 31. F×b3 F×b3 32. T×c8 T×c8 33. Te7+ Re6 34. T×h7, les pièces noires sont beaucoup trop actives) 31. ... Rg8 32. F×b3 F×b3 33. T×c8 T×c8 34. Tf6 Ta8 35. Rf2 Ff7 ou Rh8 et les Noirs vont se libérer par a6-a5.

La conclusion qui se dégage de toutes ces variantes est qu'il est préférable de garder en réserve l'échec en f1 et de laisser, pour l'instant, le Roi noir en f7, ce qui peut permettre un échec intéressant soit en d7, soit en f1 de l'autre Tour, d'où...

30. Td6 !.

Un bel exemple de la validité du principe selon lequel la menace est plus forte que son exécution. Les Blancs maintiennent ainsi toutes leurs menaces et en ajoutent une autre, la prise en a6. Les réponses noires sont maintenant limitées car tous les essais basés sur le clouage du Fou c2 sont illusoire : 30. ... Fb3 31. F×b3+ C×b3 32. Tf1+ Rg8 33. T×a6 ou 30. ... Cb3 31. Tf1+ Rg8 (31. ... Re7 32. T×e6+ R×e6 33. F×b3+) 32. T×e6 T×e6 33. F×b3 ou encore 30. ... Re7 31. T×a6. Meilleur mais encore insuffisant était 30. ... Tc6 à cause de 31. Tf1+ Rg8 (si 31. ... Re7 32. T×c6 C×c6 33. Fe4 ou 32. Tdd1 avec les menaces 33. Fg5 mat et 33. Fe4, maintiennent une terrible pression blanche)

32. Td2 et le Cavalier noir ne peut, cette fois, revenir à temps pour neutraliser les menaces sur la colonne f, 32. ... Cc4 étant interdit par 33. Tdf2 Tcc8 34. Fb3.

30. ... Rg8 ?!

Après ce coup, les Noirs sont clairement perdus. Il y avait, pourtant, dans cette position très difficile, une surprenante ressource défensive : 30. ... Cc4 ! avec deux possibilités blanches, 31. Tf1+ et 31. T×a6.

• 31. Tf1+ Rg8 (sur 31. ... Re7 ?! 32. T×a6, le Roi est trop exposé) 32. T×a6 C×e3 ! (mauvais sont 32. ... C×b2 33. Fe4 Cc4 34. T×e6 ! T×e6 35. Fd5 Tce8 36. F×e6+ T×e6 37. Tf8 mat et 32. ... Cd2 33. Tf2 T×c2 34. T×e6 !) 33. F×g6 !? et les Noirs ont le choix entre deux finales avec un Pion de moins mais encore quelques chances de nullité, soit 33. ... h×g6 34. F×e3, soit, plutôt, 33. ... C×f1 34. F×e8 T×e8 35. R×f1 Rf7.

• 31. T×a6 Cd2 ! (mais toujours pas 31. ... C×b2 ? à cause de 32. Tf1+ Re7 ou g8 33. Fe4 avec, dans les deux cas, des menaces gagnantes) et, bien qu'ayant un Pion de plus, les Blancs ont des difficultés à réaliser leur avantage matériel en raison de l'immobilisation des figures en c1 et c2 : si 32. Td6 Cc4 récupère le Pion sacrifié, si 32. Rf2 ? Cb3 ! et si, enfin, 32. e4 ?!, soit 32. ... Cf3+ suivi de Cd4, soit 32. ... g5 !? avec l'idée Rg6. Dans toutes ces variantes, les Noirs ont, pour le Pion, un sérieux contre-jeu et les Blancs, après donc 30. ... Cc4 !, n'ont peut-être pas mieux que de rentrer dans une finale Tour et Fou de couleurs opposées avec un Pion de plus mais encore un long combat en perspective. Faute d'avoir trouvé cette ressource défensive cachée, les Noirs succombent maintenant à une petite combinaison.

31. T×a6 Cb3 32. Tf1 !.

La menace 33. T×e6 T×e6 34. F×b3 ne peut être parée par 32. ... T×c2 à cause de 33. T×e6 !.

32. ... Cc5 33. Ta7, 1-0.

Avec un Pion de moins et une position sans espoir, toute résistance est inutile.

Une partie d'importance théorique et instructive quant à la mise en valeur de la paire de Fous contre le couple Fou + Cavalier.

R. GOLDENBERG.

NOS PARTIES

COUPE DE FRANCE

84/8/B6

DEBUT SAINT-GEORGES

J. WITTER

H. SEYDOUX

1. d4 e6 2. e4 a6.

J'ai essayé pour la première fois dans cette partie une défense préconisée par le joueur anglais Basman, connu pour ses excentricités dans les ouvertures. Pourtant, Miles avait battu Karpov, en 1980, après un début similaire : 1. e4 a6 2. d4 b5 3. Cf3 Fb7 4. Fd3 Fb7 5. De2 e6. Dans les schémas usuels, le Fou en b7 exerce une pression soutenue sur la grande diagonale blanche et sur le Pion e4. Si après Cf6 les Blancs répliquent par e5, le Cavalier noir trouve en d5 un bon poste avancé car le Pion b5 le protège contre la poussée c4.

3. Cf3 b5 4. Fd3 c5 5. c4 ?!

Même dans ce début, il existe une « Théorie ». Ici on joue généralement 5. c3. Le coup du texte présente l'inconvénient de permettre l'échange du Pion b des Noirs contre un Pion plus central, avec, de surcroît, un gain de temps à cause du coup intermédiaire 4. Fd3.

5. ... b×c4 6. F×c4 c×d4 7. C×d4 Fb7 8. Fd3 Cf6 9. e5 ?.

J'ai supposé que c'était une erreur ; sinon, au vu de ce qui a suivi, il s'agissait d'un piège positionnel machiavélique ! Peut-être aurais-je dû dédaigner le Pion qui m'était offert et répondre comme initialement prévu par 9. ... Cd5 avec un jeu satisfaisant.

9. ... Da5+ 10. Cc3 D×e5+ 11. Cde2 Fb4 ?.

Je ne peux pas m'expliquer pourquoi je n'ai pas joué tout simplement 11. ... F×g2 suivi par exemple de 12. Ff4 Da5 13. Tg1 Fe4 !, avec deux Pions de plus et un Roi blanc déroqué. J'ai dû craindre la pression de la Tour blanche le long de la colonne « g » et penser qu'il était plus prudent de consolider mon avantage matériel par des coups de développement. En fait, mon adversaire a commencé à jouer avec beaucoup d'énergie et, de mon côté, j'ai perdu le fil de mes idées, de sorte que très rapidement je me suis trouvé sur la défensive.

12. 0-0 0-0 13. Ff4 Da5 14. a3 Fe7 15. b4 Db6 16. Cd4 Fd6 ?.

Je cherchais à neutraliser le Fou f4 qui commençait à m'agacer. Il fallait jouer 16. ... Cc6. Après le coup du texte, ma Dame est perdue.

17. Ca4 ! Dc7 18. Tac1 F×f4.

Il n'y a pas de choix, car après 18. ... Cc6 19. C×c6 F×c6 20. F×d6 D×d6 21. F×h7+ R×h7 22. D×d6 F×a4, les Noirs ne récupèrent que deux pièces mineures pour la Dame.

19. T×c7 F×c7 20. Fe2 Cc6 21. Cc5 C×d4 22. D×d4 Fb6 23. Dd6 F×c5 24. D×c5.



Le calme étant retourné sur le champ de bataille, il était temps de faire le point. Je dois avouer que j'étais très découragé, ayant l'impression de m'être fait posséder dans une position qui, au départ, m'était favorable. Dans l'autre partie de ce tournoi de Coupe de France, j'avais sacrifié un Pion sans obtenir la moindre compensation. J'étais en train de perdre contre deux joueurs moins bien classés que moi !

Pour pouvoir me qualifier, je devais impérativement marquer 1,5 point sur les deux parties, donc au moins un gain. J'ai décidé de jouer mon va-tout contre l'autre adversaire en sacrifiant un second Pion pour relancer l'attaque mais, dans ce cas, il ne m'était plus permis de perdre cette partie. J'ai donc proposé une nullité qui, évidemment, m'a été refusée.

Il ne me restait plus qu'à démontrer la nulle à l'échiquier. La consultation de l'ouvrage de Fine sur les fins de parties m'avait un peu rassuré. Il considère que la Dame est égale à Tour + Fou + Pion (il ne mentionne

pas Tour + Cavalier), et que Tour + Fou (ou Cavalier) seuls annulent contre la Dame s'il n'y a plus de Pions. J'en ai conclu que je n'avais pas à craindre les échanges.

A première vue, mon plan était simple : avancer le Pion « d » passé, appuyé par les Tours installées sur les colonnes « c » et « d », placer le Fou en b5 où il protège le Pion a6 tout en surveillant les deux Pions blancs, et maintenir le Cavalier en f6 pour protéger le Roi ; ensuite, provoquer l'échange de la Tour blanche et du Fou (de préférence contre le Cavalier) et progressivement avancer les Pions centraux.

En fait, rien ne s'est passé comme je le prévoyais !

24. ... Cd5 !?

Je me suis vite rendu compte que sur :

1) 24. ... d5, les Blancs menaçaient par 25. Db6 de s'emparer du Pion a6, après quoi j'aurais à faire face à deux Pions passés liés. Si 25. ... Tfb8 26. Tc1, les Blancs installent leur Tour en c7 et prennent l'initiative des opérations.

2) 24. ... Fc6. Je redoutais le Pion passé que les Blancs se créent après 25. Tc1 Fb5 26. Fxb5 axb5 27. Dxb5 Txa3 28. Dc5.

Le coup du texte n'est pas conforme au plan initial puisqu'il retarde la poussée d7-d5 et affaiblit la défense du Roi. Par contre, dans l'immédiat, il interdit l'accès de la case b6 à la Dame blanche, et il centralise le Cavalier. Celui-ci commence un long et tortueux périple qui l'amènera en huit sauts de f6 à f4 tout en bousculant les pièces blanches. Je ne prétendrai pas que tout cela était

planifié. Au contraire, après chaque coup j'espérais pouvoir enfin revenir à ma première idée en jouant d7-d5 (à la fin de la partie ce Pion n'aura toujours pas réussi à quitter sa case de départ !). Pendant les prochains coups, je n'ai fait que parer au plus pressé.

25. Dd6 Cc3 26. Fd3 Fc6 27. Te1.

Les Blancs ont arrêté leur plan. Ce coup est le début d'une attaque conjuguée de leurs trois pièces contre mon Roi, la Tour devant passer par e3 pour se rendre en g3. Néanmoins, il me semble que 27. De5 ! était préférable, obligeant le Cavalier à retourner en d5. En effet, si 27. ... Cb5 ? 28. a4 ! Ca7 29. Da5 crée le désordre dans le camp noir.

27. ... Cb5 28. Dg3 Cxa3.

Dans mon esprit, nous étions presque en finale, et le principal danger venait de la majorité de Pions à l'aile Dame. J'attendais 29. Fxh7 + Rxb7 30. Dxa3 d5, après quoi tout rentrerait dans l'ordre.

29. Dh4 !?

Je n'avais pas prévu ce sacrifice de Pion, qui entre pourtant dans la logique de l'attaque contre le Roi commencée deux coups plus tôt. Maintenant, la position devient très tendue.

29. ... h6.

J'ai longtemps hésité entre ce coup et 29. ... f4 qui, finalement, m'a semblé moins clair, par exemple 30. Te3 Cb5 31. Th3 h6 32. Tg3 Rh8 33. De7.

29. ... g6 ? perd après 30. Te3 Cb5 31. Th3 h5 32. Df6 Tfc8 33. Fxg6 ! fxg6 34. Dxg6 + Rf8 35. Df6 + Re8 36. Txb5 d5 37. Th7.

30. Te3 Fb5.

Il n'y a pas le temps de jouer 30. ... d5 à cause de la suite 31. Tg3 Rh8

32. Dd4 Tg8 33. Th3 f6 34. De3 (menace Txb6+) 34. ... Td8 35. Fg6 Cc5 36. Txb6+ suivi de mat.

31. Tg3.

31. Fe4 pour éviter l'échange du Fou n'est pas mieux. Après 31. ... Tac8 32. h3 Tc1 + 33. Rh2 Cc4 34. Tg3 Cd2 ! 35. Fd3 (forcé ; malgré la double menace de mat, 35. Dxb6 ?? ne marche pas à cause de 35. ... Cf1 + suivi de 36. ... Cxg3+) 35. ... Fxd3 36. Txd3 Cf1 + 37. Rg1 d5 (enfin) 38. Df4 Tfc8 et les Noirs gardent le Pion sacrifié. On notera dans cette variante l'efficacité de l'action conjuguée de la Tour et du Cavalier noirs, thème qui se retrouvera dans les derniers coups de la partie.

Après 31. De4, les Noirs réussissent à conserver le Pion par 31. ... Fxd3 32. Dxd3 (si 32. Txd3 d5 !) Cb5 et si 33. Dxd7 ?? Tfd8 — +.

31. ... Fxd3 32. Txd3.



Si 32. Dxb6 ? Fg6 — +. Après le coup du texte, avec double attaque contre le Cavalier et le Pion d7, les Blancs sont en droit de penser que ce Pion doit tomber, et pourtant il reste inviolable.

Qui pourrait imaginer, en regardant cette position, que neuf coups plus tard la Tour a8 et le Cavalier, agissant presque seuls, contraindront les Blancs à abandonner !

32. ... Tac8 33. g4 ?!

Après 33. h3 Tc4, le Pion d7 tombe, mais les Noirs récupèrent en échange le Pion b4. Le coup du texte, qui neutralise cette parade et relance l'attaque contre le Roi noir est cependant à l'origine des problèmes futurs des Blancs. C'est à ce stade que j'ai commencé à envisager le gain.

33. ... Tc1 + 34. Rg2 Cc2 35. Tg3.

Le Pion d7 est tabou car la Tour blanche ne peut pas quitter la troisième rangée, à cause de 35. ... Ce1 +

suivi de 36. ... Tc3+. Comme sur cette rangée toutes les cases lui sont interdites, sauf b3 et g3 (sur 35. Th3 Ce1 + 36. Rg3 Tc3 + 37. f3 Tc2 !), la Tour opte pour l'attaque contre le Roi.

35. ... f6 !.

Si :

1) Si 35. ... Cxb4 ? 36. g5 ;

2) Si 35. ... d5, il me semble que les Blancs gagnent, comme dans la longue variante suivante : 36. g5 Ce1 + 37. Rh3 Tc4 38. Dh5 g6 ! 39. gxh6 Cd3 40. Txb6+ Rh7 (Rh8 41. Tf6 !) 41. Tg7+ Rh8 42. Rg3 f5 (menace Tg4+) 43. h3. Le coup du texte neutralise l'attaque blanche et restreint le champ d'action de la Dame.

36. Tb3.

Les pièces blanches sont excentrées et se gênent mutuellement. Il devient urgent de les dégager, surtout la Dame, de préférence sans perdre plus de Pions. Ce coup répond à cet objectif, mais il permet au Cavalier de se rapprocher du Roi avec gain de temps. En réalité, il devient difficile de trouver des coups satisfaisants pour les Blancs, comme le démontrent les variantes suivantes :

a) 36. Dh5 d5 ou tout simplement Cxb4 suivi de Tb8.

b) 36. Dh3 Ce1 + et 37. ... Cd3 +.

c) 36. Rh3 Cd4 37. Ta3 (37. Te3 Tb8) 37. ... Ce2 38. Tb3 Cf4 + 39. Rg3 Tg1 + ! 40. Rf3 Rh7 ! gagne la Dame.

Curieusement, c'est le coup passif 36. h3 !, en donnant au Roi une case de repli en h2, qui semble offrir les meilleures perspectives, comme dans la suite (plausible) suivante : 36. ... Tb1 (Cxb4 37. g5) 37. Tc3 Cxb4 38. Dg3 d5 ? 39. Dd6 e5 40. De6 + Rh8 41. Tc8 Txc8 42. Dxc8 + Rh7 43. Df5 +.

36. ... Cd4 37. Ta3 Ce2.



38. Rf3.

C'est le coup que j'avais prévu. La Tour blanche doit continuer de mon-

" EUROPE ECHECS "

La revue mondiale grand format d'expression française

NOMBREUSES PARTIES COMMENTEES

Participation de nombreux Grands Maîtres Internationaux

L'ACTUALITE DANS L'UNIVERS ECHIQUEEN

Près de 800 p. annuelles -- Documents -- Photos -- Nouvelles

Abonnement un an : France : 235 F -- Etranger : 260 F

EUROPE ECHECS, 4 C 1, rue X.-Marnier, 25000 BESANÇON

C.C.P. Strasbourg 1283-30

ter la garde sur la troisième rangée, car après 38. T×a6, les Blancs gagnent par 38. ... Cf4+ 39. Rf3 (39. Rg3 Tc3+ 40. f3 Tc2 !) 39. ... Tc3+ 40. Re4 d5+ 41. Rd4 Ce2 mat. Voici quelques autres possibilités :

a) 38. Tf3 (pour empêcher Cf4) Tg1+ 39. Rh3 f5! 40. g×f5 Tg5 (menace de mat par Cg1+) 41. Tg3 Th5! 42. D×h5 Cf4+ avec une finale gagnante.

b) 38. f4 C×f4+ 39. Rf3 (39. Rg3 Tfc8 40. h3 T1c2 41. Rf3 Tc3+ 42. T×c3 T×c3+ 43. Rf2 T×h3 gagne la Dame) 39. ... Tfc8 40. Df2 T8c2 41. Da7 Tf1+ 42. Re4 (mat en cinq coups : 42. ... d5+ 43. Re3 Cg2+ 44. Rd3 Ce1+ 45. Rd4 Tf4+ 46. Re3 Te4 mat).

c) 38. h3 Tfc8 39. Rh2 d5, et si 40. T×a6 T1c3 suivi de 41. ... Cf4 et 42. ... T×h3+.

A vrai dire, sur 38. h3, j'aurais probablement répondu par 38. ... g5?! 39. D×h6 Cf4+ (la Dame est emprisonnée !) 40. Rh2 Tf7, et si 41. T×a6 Tcc8 42. Ta5 (menace T×g5+) d5 43. Tc5 (43. h4 Th7 44. D×f6 T×h4+ 45. Rg1 Tc1 mat) 43. ... Tcf8 44. h4 Th7 gagne la Dame. J'étais tout fier de cette suite mais, en fait, par 41. b5!, coup découvert pendant que je préparais ces notes, les Blancs gagnent le Pion a6 sans abandonner le contrôle de la troisième rangée (si 41. ... a×b5 42. Ta8+).

POUR VOS LIVRES D'ECHECS,
POUR TOUT VOTRE MATERIEL
ECHIQUEEN,

adressez-vous à la

**LIBRAIRIE
SAINT-GERMAIN**

140, boulevard Saint-Germain

75006 PARIS - Tél. 43.26.99.24

Demandez-nous

Notre catalogue LIVRES

Notre catalogue MATERIEL

OU MIEUX, VENEZ NOUS VOIR

38. ... Cf4!.

La pointe, que j'avais envisagée dès le 33^e coup. Après son long voyage, le Cavalier occupe un poste idéal d'où il domine la Dame blanche qui ne peut plus s'échapper.

39. Dg3 g5 40. h4.

Les Blancs ne peuvent, au mieux, que retarder l'échéance : 40. Tb3 Tfc8 41. Te3 d5! 42. Ta3 Tc3+.

40. ... Th1! 41. Abandon.

La Tour et le Cavalier ont tissé une véritable toile d'araignée autour du couple royal des Blancs.

Ayant toujours été de ceux qui croyaient à la supériorité du Fou sur le Cavalier, cette partie a contribué à m'en faire douter. Je suis frappé de la richesse et de la variété des points tactiques que le Cavalier fait jaillir à partir de schémas apparemment simples.

H. SEYDOUX.

TOURNOI 1159 DEFENSE ALEKHINE

J. DEROUINEAU LUCIANI

1. e4 Cf6 2. e5 Cd5 3. d4 d6 4. c4 Cb6 5. f4 d×e5 6. f×e5 Ff5 7. Cc3 Cc6 8. Fe3 Cb4 9. Tc1 c5 10. Cf3 e6 11. Fe2 Tc8 12. a3 Ca6.

Il fallait peut-être essayer 12. ... c×d4 13. C×d4 Cc6 avec un Cavalier mieux posté en c6.

13. 0—0 Fe7 14. d×c5 C×c5 15. Cd4.

Un Cavalier bien installé, menaçant déjà C×f5, e×f5, T×f5.

15. ... Fg6 16. b4 Ce4 17. C×e4 F×e4 18. c5 Cd7.

Si 18. ... Cd5 19. Fb5+ Rf8?? 20. C×e6+—. Le Cavalier blanc d4 sera une menace constante pour e6 durant toute la partie.

19. Fb5 Fc6 20. Dg4.

Après une domination sur l'aile Dame, les Blancs passent à l'attaque sur l'aile Roi. Le coup Dg4 interdit le petit roque noir.

20. ... g6 21. F×c6 b×c6 22. Fh6! Clouant le Roi noir à sa case de départ sans craindre la prise du Pion e5.

22. ... C×e5 23. Df4 Ff6.

Si 23. ... Cd3 24. D×f7+ Rd7 25. Tcd1+— (car 25. ... Cb2 26. C×e6+ C×d1 27. T×d1 mat).

Si 23. ... f6 24. C×e6 Dd5 25. Cg7+ Rf7 26. Tcd1 D joue 27. D×e5+—.

24. Tcd1 De7.

La défense naturelle 24. ... Cd7 est insuffisante. En effet :

1) 25. C×e6 De7 26. Cg7+ Rf8 27. Cf5+ +—.

2) 25. C×e6 De7 26. Cg7+ Rd8 27. D×f6+—.

3) 25. C×e6 f×e6 26. T×d7 D×d7 27. D×f6 Tg8 28. Te1+—.

4) 25. C×e6 f×e6 26. T×d7 D×d7 27. Td1+ Re8 28. T×d8+ F×d8 29. De5! menaçant D×e6.

5) 25. C×e6 f×e6 26. T×d7 R×d7 27. Dd6+ Re8 28. D×e6+ De7 29. D×c8+ Rf7 30. D×c6 et 31. Fg5+—.

6) 25. C×e6 f×e6 26. T×d7 R×d7 27. Dd6+ Re8 28. D×e6+ Fe7 29. Df7+ Rd7 30. Td1+ Rc7 31. Ff4+ +—.

25. D×f6 D×f6 26. T×f6 Cg4 27. Fg5 C×f6 28. F×f6 0—0 29. Cb3!

Ce Cavalier ayant été une menace permanente pour e6 s'attaque maintenant à la faiblesse c6.

29. ... Tfe8 30. Ca5 e5 31. Td6 Te6 32. C×c6 Abandon.

Il n'y a plus d'espoir : 32. ... T×c6 33. Td8+ avec le mat ; 32. ... T×d6 33. c×d6 et les Noirs sont obligés de sacrifier leur Tour en d8 : 33. ... T×c6 34. d7 Td6 35. d8=D T×d8 36. F×d8...

J. DEROUINEAU.

TOURNOI 911/3 DEFENSE DES DEUX CAVALIERS LESECO J. GUIHENEUF J.

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fc4 Cf6 4. d3 Pour sortir des sentiers battus.

4. ... d5.

L. Pachman préconise 4. ... Fe7 5. Cc3 d6 6. h3 pour empêcher Fg4.

5. e×d5 C×d5 6. 0—0 Fe6 7. Cbd2 Fc5 8. Ce4 De7 9. F×d5 F×d5 10. C×c5?.

Un coup qui va permettre aux Noirs de gagner un Pion.

10. ... D×c5 11. Te1.

Mieux était peut-être 11. c4 F×f3 12. D×f3 0—0 13. Fe3.

11. ... F×f3 12. D×f3.

Préférable je pense à g×f3.

ATTENTION! Les dirigeants de l'A.J.E.C. changent souvent d'adresse! Surveillez celles de vos directeurs de tournois et des autres responsables de l'Association sur la 2^e page du C.D.E.

12. ... D×c2 13. Te4?.

Un coup douteux pour essayer d'enfermer la Dame en c4.

13. ... Td8! 14. Fg5 T×d3 15. Dg4 D×b2.

Trois Pions de moins pour les Blancs c'est lourd. Je commence à douter.

16. Tae1 Td7 17. Fc1.

a4 était jouable.

17. ... D×a2.

La destruction des Pions blancs continue.

18. D×g7.

La contre-attaque commence.

18. ... Tf8 19. Fh6 Da3.

Le seul coup.

20. D×h7 f5 21. Dg6+ Tff7 22. Dg8+ Re7 23. Dg5+ Re6 24. Dg6+ Rd5 25. T4e2 Dd6.

Les Noirs cherchent l'échange des Dames.

26. Dg5 Tf6 27. Dd2+ Re6.

Si 27. ... Cd4 28. Fe3.

28. Dg5 Dd4 29. Dg8+ T6f7 30. Dg6+.

Ne trouvant pas le bon coup, je propose nul ; mon adversaire refuse, fort de l'aile Dame à son avantage.

30. ... Re7 31. Fg5+ Re8 32. Dg8+ Tf8.



33. T×e5+ ! D×e5.

Forcé.

— Si 33. ... Te7 34. T×e7+ C×e7 35. T×e7+ Rd8 36. D×f8 mat ;

— Si 33. ... C×e5 34. De6+ Te7 35. D×e7 mat ;

— Si 33. ... Ce7 34. T×e7+ T×e7 35. T×e7+ Rd8 36. D×f8 mat.

34. T×e5+ Te7 35. T×e7+ C×e7 36. De6 Tf7 37. f4 c5 38. F×e7 T×e7 39. Dc8+ Rf7 40. D×c5 Rf6 41. D×a7 Td7 42. Da1+ Rg6 43. h3 Td5.

Maintenant la cause est entendue et les Noirs abandonnèrent quelques coups plus loin.

J. LESECO.

**TOURNOI « E.E. » 85-E-7
DEBUT ORANG-OUTAN**

F. PHILIPPE J. PERIN

1. b4 e5.

Je vole cette réponse à Dinkivist (« C.D.E. » 230-231, p. 234, août 1976), le très regretté O'Kelly y ayant souscrit avec enthousiasme !

2. Fb2 Fxb4 3. Fxe5 Cf6 4. c4 0—0 5. e3 d5 ! 6. cxd5 Cxd5 7. Cf3 Te8 8. Fe2 ?.

Nous sommes toujours page 234. Une partie bien reposante. Ce 8^e coup permet la réponse simplette :

8. ... Txe5 ! 9. Cxe5 Df6.

Au revoir Dinkivist. Mon adversaire ne choisit pas la dure suite 10. f4 ? qui permet Cxe3 avec deux possibilités :

a) 11. Db3 Cxg2+ 12. Rd1 Cxf4 13. Cxf7 Dxf7 et un net avantage noir.

b) 11. Da4 b5 ! 12. Dxb5 c6 13. Dd3 Cxg2+ suivi de Cxf4 (analyse O'Kelly (toujours du repos) mais F. Philippe joua :

10. 0—0.

Acceptant ainsi l'avantage matériel noir pour conserver intact le centre de Pions blancs.

10. ... Dxe5 11. d4 De7 12. Fc4 c6 13. Db3 Fe6 14. e4 Cf4 15. Fxe6 Cxe6 16. Tfd1 Ca6 17. d5 cxd5 18. exd5.

Un petit piège. Si 18. ... Cec5 ? d6 ! et le Pion passé devient vraiment opérationnel.

18. ... Cd4 !.

Evidemment, le Cavalier est tabou. Sinon c'est mat en e1.

19. Dc4 Te8.

Toujours la même menace.

20. Cc3 ?.

La gaffe. Il fallait jouer Cd2 pour résister quelque peu.

20. ... Fxc3 21. Tac1 ? b5.

Il n'y a plus de défense contre trop de menaces.

22. Abandonne.

Le zoo ferme.

J. PERIN.

RAPPEL AUX JOUEURS

Lorsque vous écrivez aux directeurs de tournois au sujet de tournois en cours, mentionnez-en toujours le numéro, vous leur éviterez de longues et fastidieuses recherches. Merci !

**TOURNOI 3412
ESPAGNOLE**

G. VUILLEMIN C. LALANNE

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 d6.

C.L. : La Défense Steinitz différée.

5. c4.

G.V. : Je joue ce coup pour la première fois dans une partie par correspondance. Dans son livre « Les idées cachées dans les ouvertures d'échecs », Reuben Fine ne lui consacre pas un long développement et ne semble pas le considérer comme plus mauvais qu'un autre. En avant donc pour l'aventure.

C.L. : Possible aussi 5. c3 ; Fischer joue 0—0, ce qui empêche la variante à double tranchant qui suit.

5. ... f5.

G.V. : Les Noirs ne donnent pas l'impression de vouloir rester passifs.

C.L. : La variante Siesta, d'après le nom du tournoi qui se joua en 1928 à Budapest et où Capablanca introduisit le coup du texte.

6. Cc3.

G.V. : Poursuit le développement et défend e4.

C.L. : Peut-être meilleur était 6. exf5 Fxf5 7. 0—0.

6. ... Cf6.

G.V. : Poursuit également le développement et attaque e4. Aurais-je déjà perdu l'initiative ?

7. exf5.

G.V. : Je choisis de prendre plutôt que de défendre car je pense que cela affaiblira les possibilités d'attaque des Noirs sur mon aile Roi où je vais roquer et aussi parce qu'après d4, le Fou ne pourra pas rester à f5.

7. ... Fxf5 8. d4.

G.V. : Menace sur le Cavalier c6.

8. ... exd4 9. Cxd4 Fd7.

G.V. : Il me semble que je suis un peu mieux que les Noirs : Structure de Pions équilibrée, meilleur développement, plus d'espace.

10. Cxc6.

G.V. : Pour affaiblir le squelette des Pions noirs et empêcher le 0—0—0.

10. ... bxc6 11. 0—0 Fe7 12. Df3.

G.V. : Attaque c6.

12. ... c5 13. Fxd7+.

G.V. : Force la prise par le Cavalier et retarde le 0—0 des Noirs.

13. ... Cxd7.

C.L. : Je suis mal en point, alors que la position blanche semble solide.

14. Te1.

G.V. : Coup de développement qui cloue en même temps le Fou e7.

14. ... Ce5.

G.V. : Décloue le Fou e7 et attaque la Dame blanche.

15. De4 ?.

G.V. : Erreur qui permet aux Noirs de roquer.

C.L. : Il fallait à tout prix empêcher le 0—0 noir.

15. ... 0—0.

G.V. : Ce qu'ils font immédiatement.

C.L. : Ouf... mon Roi est à l'abri ; je reprends espoir après la forte pression des coups précédents.

16. f4 ?.

G.V. : Nouvelle erreur qui affaiblit mon 0—0 et expose le Pion f4.

16. ... Cg6 17. Cd5 Ff6.

G.V. : Reprise de l'initiative par les Noirs.

C.L. : Ff6, coup nécessaire pour protéger la case e7 fortement attaquée par les Blancs.

18. Tb1 Rh8 19. Fd2 Fd4+.

G.V. : Le Fou occupe une position capitale.

20. Fe3.

G.V. : Mieux valait sans doute jouer Rh1 afin de conserver la possibilité de jouer Fc3 et ne pas isoler la Dame.

20. ... c6 21. Cc3.

G.V. : Seule case de repli.

21. ... Txf4.

G.V. : Résultat de l'erreur du 16^e coup. Les Noirs prennent l'avantage matériel.

22. Dxc6.

G.V. : Rétablit l'équilibre matériel mais éloigne la Dame du point chaud.

22. ... Ce5.

G.V. : Les Noirs se font de plus en plus pressants.

23. Dd5.

G.V. : La Dame au cachot.

23. ... Fxe3+ 24. Txe3 Cxc4.

G.V. : Les Noirs reprennent l'avantage matériel.

25. Te4 Cb6 26. De6 Tf6 27. De7 d5 28. Dxd8+ Txd8 29. Te5 Rg8 30. Te7 Tf7.

G.V. : Les Noirs chassent les Blancs de la 7^e rangée sans craindre l'échange puisqu'ils ont l'avantage matériel.

31. Te6 Cc4 32. b3 d4 33. Ce4.

G.V. : Deux Pions et une pièce noire en prise. Je reprends espoir.

33. ... Ce3.

G.V. : Décidément, les Noirs affectionnent particulièrement cette diagonale. Le Cavalier occupe maintenant une position inattaquable. La colonne f devient dangereuse.

C.L. : Ce3 commande la case importante f1.

34. Cxc5.

G.V. : Retour à l'équilibre matériel, mais le Cavalier s'éloigne dangereusement.

34. ... Tdf8.

G.V. : Danger de mort.

35. h3.

G.V. : Seule parade au mat.

35. ... Tf2.

G.V. : C'est au tour des Noirs d'occuper la bonne rangée.

36. Txa6.

« LES FOUS DU ROI »

47, boulevard Carnot - 06400 CANNES - Téléph. 93.38.91.47

LIBRAIRIE SPECIALISEE ECHECS

— LIVRES (français, étrangers), JEUX.

— ORDINATEURS : Elite ASII, Super-Constellation, Excellence, Expert, Méphisto MM 2, ...

Réduction de 10 % pour les membres de l'A.J.E.C.

VENTE PAR CORRESPONDANCE

Ouvert de 9 h 30 à 12 h 30 et de 14 h 00 à 19 h 30 (fermé le dimanche)

G.V. : Reprend l'avantage matériel et défend a2.

C.L. : La gourmandise est un vilain défaut ; cette Tour s'éloigne beaucoup de son Roi. A ce stade de la partie, j'entrevois le gain.

36. ... T×g2+.

G.V. : A nouveau égalité matérielle, mais l'espace vital du Roi blanc se réduit.

C.L. : T×g2+ ??, la gourmandise est vraiment un vilain défaut. J'aurais dû jouer h6, ce qui donnait une porte de sortie à mon Roi et évitait le clouage de ma Tour au 40^e coup.

37. Rh1.

G.V. : Ce coup présente l'avantage de ne pas entamer trop largement mon temps de réflexion.

37. ... Tff2.

G.V. : Mat en deux coups ?

38. Ta8+.

G.V. : Tentative désespérée.

38. ... Rf7.

C.L. : Forcé, la bonne porte h6 étant fermée.

39. Ta7+ Rg6.

G.V. : La faute.

40. Tg1.

G.V. : Le sauvetage.

40. ... Rh5 41. T×g2 T×g2 42. Ce6 Rh4 43. C×d4.

G.V. : Elimination d'une rude épine et menace de gagner une pièce par Cf5.

43. ... R×h3.

G.V. : Les Noirs ne se laissent pas prendre.

44. Ce6 Th2+ 45. Rg1 Tg2+ 46. Rh1 Th2+.

Nulle par échec perpétuel.

G.V. : Les Blancs reviennent de loin.

Le commentaire de cette partie a été fait en commun une fois la partie terminée, d'abord par G. Vuillemin, puis par C. Lalanne, qui a ajouté ses propres remarques et précisé que jusqu'au sixième coup il s'était inspiré de la partie Trandafir-Hudrea, publiée dans le « C.D.E. » n° 293, p. 378.

N'oubliez pas de faire parvenir vos résultats à la direction des tournois dès qu'ils sont acquis.

TOURNOI 2271

ANGLAISE

DUDA R.

FRANÇOIS G.

1. Cf3 Cf6 2. g3 g6 3. Fg2 Fg7 4. 0—0 0—0 5. d3 d5 6. Cbd2.

Les Blancs jouent une Est-Indienne en premier ce qui, à mon avis, manque quelque peu de dynamisme. Mais c'est avant tout une affaire de goût personnel.

6. ... c5 7. e4 e6.

Joué pour la première fois par Ivanov en 1983. Le coup usuel à ce stade est 7. ... Cc6 8. Te1 e5 9. e×d5 C×d5 10. c3 Dc7 11. Db3 Cde7, comme dans la partie Jansa-Tukmakov, Titograd, 1982, qui aboutit exactement à un schéma est-indien aux couleurs inversées et donc à un jeu sensiblement égal, ainsi que la suite 8. ... b6 9. c3 d×e4 10. d×e4 Cg4 11. e3 Tb8 12. e6 f×e6 13. Da4 Cge5 14. C×e5 C×e5 15. Da7, Jansa-Ftacnik, 1982, et les Noirs auraient pu égaliser par 15. ... Tb7.

8. Te1 Cc6 9. c3 b6 10. e5 Cd7 11. d4 f6.

Poursuivant l'attaque de la forte chaîne de Pions centrale déjà entamée par le Pion c5.

12. e×f6.

La partie Kremeneckij-Ivanov se poursuit par 12. Fh3 f×e5 13. F×e6 Rh8 14. F×d5 Fb7 15. d×e5 Cd×e5 16. Fe4 Df6 17. C×e5 D×f2 18. Rh1 F×e5 19. Fg2 Df5 avec un jeu ouvert et animé mais à l'avantage blanc ; 12. ... f5 conduit à un jeu incertain...

Le coup du texte est une recommandation de Kremeneckij qui conclut à un très léger avantage blanc.

12. ... D×f6 13. Cb3 a5.

13. ... Fa6 14. Fe3 Fe4 15. d×c5 F×b3 16. a×b3 C×c5 17. Cg5! Tfe8 18. b4 Cb7 19. F×d5 Tad8 20. F×c6, Stein-Sokolov, U.R.S.S.

14. d×c5.

L'erreur, selon mon adversaire, qui préconise 14. a4, mais après 14. ... c4 15. Cd2 Rh8 16. b3 c×b3 17. C×b3 e5 avec des complications dont les Noirs doivent bien se sortir.

14. Fe3 a4 15. Cc1 et les Blancs possèdent un léger avantage du fait de la faiblesse e6, alors que l'attaque noire à l'aile Dame contrebalance cet avantage.

14. ... a4 15. Cd4.

15. c×b6 était à considérer avec la suite 15. ... a×b3 16. D×b3 Tb8 17.

Fe3 Ca5 18. Db5 Cc4 19. Fd4 Df7 avec un jeu peu clair et certainement quelques améliorations à apporter de part et d'autre.

15. ... C×d4 16. c×d4.

16. D×d4 ? D×f3 ; 16. C×d4 ! ? C×c5 (16. ... D×f2 ? 17. Rh1 F×d4 18. Tf1) 17. Fe3.

16. ... b×c5 17. Fe3 a3 !.

Une défense indirecte de c5. 17. ... c×d4 18. F×d4 laisse un jeu excellent aux Blancs, les Pions centraux se révélant faibles.

18. b×a3 ?!

18. b3! Cb6 19. d×c5 ! ? D×a1 20. D×a1 F×a1 21. T×a1 Cd7 22. c6 avec initiative blanche compensant la qualité.

18. ... T×a3.

Les Noirs sont libérés de la menace éventuelle F×d5 suivi de F×a8 qui forçait e6 à soutenir son compère d5. De plus, la Tour est placée activement sur la troisième rangée, laissant peu de liberté de manœuvre au Fe3 du fait de la suite T×f3, tandis que le Pion a, resté à la case départ, constitue plus une faiblesse blanche qu'autre chose.

19. Dd2 Df5.

Maintenant la pression sur d4, tout en visant la case d3.

20. Tb1.

20. d×c5 Td3 ?! 21. De2 (21. Dc2 ? T×e3 ; 21. Ch4 T×d2 22. C×f5 g×f5 23. Fd2 F×a1 24. T×a1 C×c5) 21. ... d4 22. Ch4 ! T×e3 23. f×e3± ; 21. ... Fa6.

20. ... F×a1 (20. ... Fc3 ? 21. Dc1) 21. T×a1 (avec l'idée 22. c6 suivi de Fc5) 21. ... Cf6 = +.

20. ... c4.

Une avance forcée car 20. ... Td3 ?! 21. De2 Fa6 22. d×c5 d4 23. C×d4 F×d4 24. F×d4 T×d4 25. D×a6 D×f2 26. Rh1 Td2 27. D×e6 Rg7 28. Tg1 C×c5 29. De5 Rh6 30. Tf1 D×g2 31. T×g2 T×f1 32. Tg1 Tf2 33. g4±.

Ou 20. ... Fa6 ?! 21. Tb3 (21. d×c5 ? Fc3 22. Dc1 F×e1) 21. ... T×b3 22. a×b3 Tb8 23. Da5±.

Après le coup du texte les Noirs menacent 21. ... c3 22. De2 Fa6 23. Ch4 F×e2 24. C×f5 Fd3 25. Ce7 Rf7.

21. Db2.

Les Blancs réalisent le danger que la Tour fait planer sur leurs positions en troisième rangée et la renvoie à des tâches défensives plus ingrates.

21. ... Ta6.

21. ... Ta5 avec l'idée de pousser e5 empêchait le développement actif du Cavalier d7 via c5 du fait de la possibilité blanche Db4.

22. Ted1 ?!

L'idée des Blancs consiste à jouer f4 afin d'accentuer les faiblesses noires e6 et e5 par l'intermédiaire de Ch4 tout en empêchant la pénétration de la Dame ennemie en d3. 22. Ch4 ?! Dd3 23. Ff1 Da3 24. D×a3 T×a3 25. Fh3 Cf6± ; 22. Cg5 Cc5 23. Fh3.

22. ... Cc5.

La case d3 lui tend les bras, alors que le recentrage par 22. ... Cf6 aurait piégé la Dame.

23. Ch4.

Sur 23. Fg5 j'avais prévu 23. ... Ce4 24. Fe7 c3 25. Dc2 C×g3 26. D×f5 C×f5 27. F×f8 c2 28. F×g7 R×g7 29. Tdcl c×b1 = D 30. T×b1 T×a2 avec une finale agréable.

23. ... Df7 24. f4 ?.

L'erreur que j'attendais ou, plutôt, que je sentais venir. La situation des Blancs est délicate et les bons coups ne sont pas légions. A priori, 24. Ff1 semble nécessaire pour empêcher l'installation du Cavalier noir en d3 d'où il aura une position privilégiée par la suite, mais après 24. ... Ca4 25. Dc2 e5 ? 26. d×e5 F×e5 27. T×d5 ! les Blancs retrouvent le sourire. Plus probant est 24. ... Da7 25. Db8 Ce4±. 24. Db5 Cd3 25. a4 Da7 (25. ... C×f2 ? 26. Tf1).

ECOLE FRANÇAISE DES ECHECS

Les stages ? Les cours ? Les programmes ?

CERCLE DE MEUDON (ambitieux)

TOUTES LES ACTIVITES ? — Vite, téléphonez au (1) 626.65.65 (24 h sur 24)

24. ... Cd3 25. Dc2 Da7.

Un transfert de Dame qui assure le gain d'un Pion et que les Blancs ont dû omettre dans leurs analyses du 23^e coup.

26. Cf3.

Si les Blancs avaient choisi de défendre leur Pion a, de savoureuses variantes tactiques survenaient de coups tels que 26. Td2 g5! 27. f×g5 (27. Cf3 g×f4 28. g×f4 C×f4) 27. ... F×d4 28. F×d4 D×d4 29. Rh1 e5 30. Cf3 (30. Tf1 T×f1 31. F×f1 e4 32. Cf3! Da1) 30. ... T×f3! 31. F×f3 Ff5 32. Tb8 Rg7 33. Tb7 Rg6 34. h4 Cf2 35. Rg2 F×c2 36. T×d4 e×d4 37. R×f2 (37. F×d5 Fe4) 37. ... T×a2—+. Aussi les Blancs ont-ils plus intérêt à se séparer du Pion a indéfendable à la longue que de son homologue d, ce qui laisserait les Noirs avec deux Pions passés et liés extrêmement forts.

26. ... T×a2 27. Dc3 Fd7.

Libère la huitième rangée pour l'intervention de la Tour f8, active le Fou Dame qui peut intervenir en a4, si besoin en était, et invite les Blancs à jouer Ce5.

28. Ta1.

Mon adversaire ne tombe pas dans le piège 28. Ce5? Ta3! 29. Dd2 C×e5 30. f×e5 F×e5!.

28. ... Ta8.

Après avoir hésité entre ce coup et 28. ... Tb8 avec la suite 29. T×a2 D×a2 30. Ta1 Tb1 31. T×b1 D×b1 32. Ff1 e5 33. d×e5 Fh3 34. Cd2 De1 35. Dd4 qui ne convenait guère. Sur d'autres suites, la pénétration de la Dame blanche garantissait aux Blancs un contre-jeu dangereux. J'en conclus que le contrôle des colonnes a et b était d'une grande importance pour la suite des opérations.

29. T×a2.

29. Tb1 Ta3 30. Dd2 Tc8± (avec l'idée c3 puis c2).

29. ... D×a2 30. Dd2.

Espérant qu'après l'échange des Dames l'attaque noire se calmera et que le Pion supplémentaire ne suffira pas au gain.

30. Td2? Db1 31. Ff1 Ta1—+; 30. Ff1 Ta3 31. Dd2 D×d2 suivi de C×f4; sur 30. Fd2 ou 30. Cd2 la réplique 30. ... Ta3 serait sans appel. 30. h3 De2 et, enfin, 30. Ce5 Ta3 31. Dd2 D×d2 32. F×d2 C×e5 33. f×e5 Td3.

30. ... Db3!

Plus fort que l'échange des Dames.

31. De2.

31. Tf1 pour éviter la perte de la Dame était aussi envisageable avec la suite 31. ... Ta2 32. Dd1 Db2 33. Dd2 F×d4—+.

31. ... Ta2 32. Td2.

32. Cd2 Db2 et le Pion d est perdu (33. Tb1? D×b1—+); 32. Df1 Cb2 33. Te1 c3 34. Ce5 c2 35. C×d7 D×e3+! 36. T×e3 F×d4 37. Dc1 Cd3—+.

32. ... Ta1+.

Ne laissant pas le choix de la réponse aux Blancs.

33. Ff1 e5!.



La voie la plus rapide vers la victoire. Plus que le Pion d'avance, la pression noire, qui s'est graduellement renforcée lors des derniers coups, fait pencher la balance dans le camp noir. De plus, 33. ... e5 ouvre la porte au Fou d7. Maintenant, toutes les pièces noires jouent.

34. Dg2.

Le plus résistant.

34. f×e5 ou 34. d×e5 et 34. ... Fh3 35. e6 Db1 avec le mat.

34. C×e5 C×e5 35. Tb2 Fh3 36. T×b3 c×b3 37. f×e5 T×f1 38. D×f1 F×f1 39. R×f1 b2—+.

34. Rg2 e4 35. Ce5 F×e5 36. f×e5 Te1—+.

34. Ff2 e4 35. Ce1 C×e1 36. F×e1 c3 37. Tc2 T×e1—+.

34. ... e4 35. Ch4.

35. Cg5 h6 36. Ch3 (36. C×e4 d×e4 37. D×e4 Fh3—+) 36. ... Ce1 37. De2 Cf3.

35. ... c3.

En proposant la suite 36. Te2 c2 et 37. T×c2 Ce1.

36. Abandon.

Il n'y a plus d'espoir car après la suite proposée 38. Tb2 C×g2 39. T×b3 C×e3 40. T×e3 F×d4, les Noirs gagnent.

G. FRANÇOIS.

COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DÉBUTANTS

Par Jacques NEGRO

Arbitre F.I.D.E.

COURS N° 100

CAUSERIE AU COIN DE L'ÉCHIQUIER

L'ART DE CONCLURE

(Concours échelle permanent)

Fêtons le « Père Cent » avec les petites choses qui font les beaux mats.

DIAGRAMME N° 1

« Un vilain Tour »



Trait aux Blancs

Dans cette position, une lutte à double tranchant est engagée :

- 1) Le chemin des écoliers...;
- 2) L'autoroute « Paris-Nice », c'est-à-dire le mat rapide.

1. Rc6?

Le chemin des écoliers... Les Blancs menacent 2. Ta8+ mat.

Mais 1. ... Rd8 et le Roi noir prolonge le combat.

Question n° 504. A vous de jouer! Les Blancs jouent et font mat en deux coups. Comment (1 point).

La Tour

La Dame et la « Tour » font partie du groupe des pièces majeures.

Un Roi, avec le concours de la Tour, peut mater le Roi adverse dépouillé de ses troupes dans un maximum de seize coups (dix-sept coups exceptionnellement).

DIAGRAMME N° 2

« La grande évasion »



Trait aux Blancs

Le motif et le thème de ce mat sont clairement exposés dans tous les manuels, mais un retour aux sources est toujours un bon exemple pour les jeunes débutants.

Obstinés, mais surtout dans la recherche du K.O., les Blancs jouent :

1. Fd4?

Les Noirs jouent : 1. ... Re8 et le Roi noir s'évade en douceur.

Meilleur : 1. Fc6 Rg8 2. Rg6 Rf8.

Question n° 505. A vous de jouer! Après 3. Fc5, les Blancs font mat. Comment? (2 points).

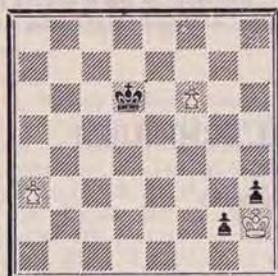
Les Fous

Le mat des deux Fous est relativement facile.

Dans la position la plus avantageuse pour la défense, il peut être réalisé dans un maximum de dix-huit coups, c'est-à-dire presque en deux fois moins de temps que celui du Fou et du Cavalier (trente-trois coups), ce qui démontre, une fois de plus, la supériorité manifeste du Fou comparativement au Cavalier.

DIAGRAMME N° 3

« Il était une fois »



Trait aux Blancs

Comme vous avez pu vous en assurer dans nos cours, l'attaque double est une arme importante dans l'arsenal du joueur d'échecs. On remarquera sans peine que le gain du diagramme n° 3 est facile.

Mais si 1. f7 ? le Roi noir ira prendre tranquillement le Pion « f » puis le Pion « a3 » et... il ira ensuite, toujours tranquillement, soutenir les deux Pions « g » et « h » et la victoire sera pour eux, car 1. R×h3 est impossible, le Pion g2 fait Dame.

Dans cette position, la déviation du Roi noir donne le gain :

1. a4 Rd7 2. f7 Re7.

Question n° 506. A vous de jouer ! Maintenant le gain est facile : Il commence soit par :

3. a5 ou 3. f8.

Indiquez la variante du Pion :

3. a5 R×f7 (1 point).

Un conseil...

Pour pouvoir établir un plan correct (fin de partie), il faut, en premier lieu, s'attacher à acquérir le sentiment et le jugement de la position, facteurs sans lesquels on ne saurait dégager les idées stratégiques qui orienteront la partie. Ce n'est que sur de telles bases que l'on peut construire un plan de gain solide et logique.

« GAMBIT MARSHALL, 18. c4 »

UNE VARIANTE A PROSCRIRE ?

Brochure 22 pages — Nombreux diagrammes — PRIX : 30 Francs

Bruno SAN MARCO : 43, rue de Normandie - 92140 Clamart

DIAGRAMME N° 4

« Voulez-vous faire Dame ? »



Trait aux Blancs

Dans cet exemple, les Noirs sont parvenus à réaliser le gain de trois Pions contre un Cavalier (un Cavalier = trois Pions).

Ils pensent obtenir l'avantage des forces (nombreux Pions) et faire Dame assez rapidement.

C'est pourquoi il vient à l'idée du Roi blanc de faire un tour aux bois...

1. C×b6 !.

C'est toujours un Pion de moins.

1. ... a×b6.

Si les Noirs jouent 1. ... g5, alors 2. Cc8, puis 3. C×a7 ! avec gain facile.

2. a5 !.

La clé dans la serrure.

2. ... b×a5.

Question n° 507. A vous de jouer ! Qui arrivera le premier au 7^e ciel ? Le Roi blanc ? Le Roi noir ? (1 point).

Le Roi...

En fin de partie, le Roi devient aussi actif qu'une pièce.

Bien que sa valeur réelle soit bien supérieure, puisqu'il est l'enjeu de la partie, le Roi, dans la finale où il est utilisé comme pièce, vaut trois Pions.

PROPAGANDE A.J.E.C.

Encore un petit effort !

L'adresse d'un ami, d'un jeune débutant, lui permettra de recevoir un numéro du « C.D.E. », le règlement des compétitions, une circulaire d'information sur l'A.J.E.C.

Nous remercions les nombreux A.J.E.C. (plus de 250 adresses à ce jour) qui nous aident et, en particulier, la librairie « Les Fous du Roi », à Cannes, qui participe efficacement à notre propagande A.J.E.C. !

☆☆

EDITIONS « NICE-ECHECS »

(Jacques Negro)

— Les cahiers d'échecs, pour noter vos parties par correspondance : 1 cahier : 22 F ; 2 : 40 F ; 5 : 90 F ; 10 : 170 F (franco).

— « Le gambit Pierre Morra (Sicilienne) » : 18 F.

— « Valeur Stratégique Variable » : 30 F.

— « Les Jeux de l'Echiquier ». 60 diagrammes, dessins : 40 F.

— « Gaffes et Miniatures », 99 parties A.J.E.C. : 30 F.

— Offre spéciale : Trois bulletins du Tournoi International de la Ville de Nice 1982, 1983 et 1984. Deux bulletins « La leçon d'échecs », n° 2 et n° 3. Le tout pour 35 F (franco). C.C.P. n° 257.351 U Marseille (J. Negro). Adresse page 2 du « C.D.E. ».

☆☆

SOLUTIONS DU COURS N° 99

Question n° 499 : 5. ... Dd6 ? 6. Th8+ (2 points).

Question n° 500 : 2. ... Tb8 3. F×b7 ! T×b7 4. T×f6 (2 points).

Question n° 501 : 6. T×f6+ ! (2 points).

Question n° 502 :

1) 4. g5 ! f×g5 5. Dh3+ et gagne.

2) 4. e5 ! f×e5 5. Db1 ! (5 points).

Question n° 503 : 2. ... Cc2 ? 3. Tad1 avec attaque de mat, par D×c6+, après un coup de Dame (3 points).

☆☆

Le cours n° 96 a été sauté par erreur et les solutions du n° 95 n'ont pas été données. Les voici, avec les excuses du gérant responsable.

SOLUTIONS DU COURS N° 95

Question n° 478 : 2. ... a×b5 ? 3. Df6 Te5 4. F×e5 ! D×c1+ 5. Rh2 et les Blancs gagnent (5 points).

Question n° 479 : Et non 6. ... Rh8 ? 7. g×f3 F×d6 8. Fc3+, et mat au coup suivant (3 points).

Question n° 480 : 1. ... f×g6 2. Ce6 Dd7 3. f5 ! (3 points).

Question n° 481 : 2. ... T×h7 3. g×h7 Rd7 4. Dh3+ Rc6 5. Tc1+. De même, si 2. ... Tf8 3. g7 Tg8 4. Th8 Rd7 5. Dc6+, etc. (5 points).

J.J.

☆☆

QU'AURIEZ-VOUS JOUE ?

(Solutions de la page 196)

1. — 1. Tc8+ Tf8 (ou 1. ... Ff8 2. Fd6 b6 3. Ta8 et après échange des Fous les Blancs gagnent facilement) 2. Tc5 Td8 3. Tc7 Tb8 4. T×g7+ ! Poësson-Sebagh (tournoi 84-36).

2. — 1. T×e6 ! Abandonne car si 1. ... D×d7 2. T×g6+ suivi du mat et si 1. ... f×e6 2. Dg7 mat.

Il ne reste que 1. ... D×e6 2. F×e6 gagnant facilement, Rousseau-Oudinot (tournoi 84-20).

3. — 1. Td7+ Rf6 [si 1. ... Rg8 2. C×g6 (menaçant 3. Ce7+)] 2. ... Ta8 3. f5 gagne] 2. g5+ Rf5 3. Cf7 gagnant le Ce8 à moins que les Noirs ne prennent en f7, ce qui conduit au mat, Martenot-Girault (tournoi 84-42).

4. — 1. c5 gagnant le Pion d6 car 1. ... d×c5 est impossible à cause de 2. C×c6 gagnant la Dame noire, Michaux-Lerat (tournoi 84-04).

Participer GRATUITEMENT aux Tournois, Amicales, Concours d'Echecs par téléphone, Recevoir des Prix, c'est possible à :

L'ECHIQUIER DU ROI -- Tél. 43 61 46 21

NOS TOURNOIS

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1985

74. Dufraise - Bouttier	1-0
75. Dufraise - Jouhaneau	1-0

Classement provisoire

1. Derondier	11
2. Gourmelon et Schwicker	9,5
4. Druon (1)	6
5. Clère	5,5
6. Bouttier (1), Michelet (1), Litique et Dufraise (1)	5
10. Drouard	4,5
11. Deffontaine (1)	4
12. Baruchel (1)	3
13. Jouhaneau	2

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1987

Inscriptions avec références à déposer en septembre (date limite le 5 octobre 1986).

Règlement complet dans le « Courrier des Echecs » du 15 septembre 1986.

TOURNOIS QUALIFICATIFS

Nouveau tournoi

4919 G. Moizy, P. Wetzel, J.-M. Franco, H. Conquet, C. Guillon.

INFORMATION

Notre ami J. MABILLE, qui dirigeait les Tournois de II^e Division depuis plusieurs années, a demandé à être déchargé de ses fonctions. Au nom du Comité de l'A.J.E.C., je lui adresse tous mes remerciements.

Comme c'est l'usage, J. MABILLE mènera à bonne fin tous les tournois qu'il a mis en route.

C'est notre ami Serge LACROIX, 23, boulevard Flaud, 22100 Dinan, qui assure le relais. Nous lui souhaitons la bienvenue dans notre équipe !

C'est à lui qu'il y a lieu de s'adresser pour toute nouvelle inscription.
A. G.

TOURNOIS A TROIS

Nouveaux tournois

1063-4 Cuisenier, J. Renaud, A. Gallierrie.
1064-4 A. Renard, A. Huet, L. Fleury.
1065-3 L. Renouf, J. Malsch, Rousseau.
1066-4 A. Huet, J. Sanchez, A. Ayuste.

Résultats

4848 1.-2. M. Mesli et M. Muneret, 7 ; 3. F. Vasquez, 3,5 ; 4. C. Putigny, 2,5 ; 5. C. Dupui, 0.
4854 1. A. Zurano, 7,5 ; 2. J.-C. Spitéri, 5,5 ; 3. R. Girard, 5 ; 4. E. Vance, 0 ; 5. G. Bertolotti, 0 (abandon non justifié).
4879 1.-2. L. Bonnal et C. Carayon, 6 ; 3. S. Poizat, 5 ; 4. G. Arnos, 3 ; 5. P. Delorme, 0.

COUPE JERONNE II

Finale

Aucun résultat n'est parvenu depuis la dernière rubrique.

Rappel aux joueurs

La finale de la Deuxième Coupe Jérone est terminée depuis le 14 juillet 1986. Tous les résultats doivent parvenir au Directeur du Tournoi avant le 31 juillet, terme de rigueur. Pour les parties non terminées, les analyses doivent être fournies au Directeur du Tournoi avant cette même date pour arbitrage. Toute partie dont les analyses ou les résultats ne seront pas fournis sera créditée d'un double zéro.

COUPE DE FRANCE

Résultats

Huitièmes de Finale :
84/8... :
C 8 P. Andrieu - W. Sabagh ... 2-0
85/8... :
B 2 1. M. Noblesse 2

	2. P. Maréchal	1
	3. P. Michel	0
C 4	1. Y. Bouilliod	2
	2.-3. M. Richard et J. Bagoni	0,5

Demi-Finales :

84/2... :	
C 2 F. Poirier - J.-P. Bonneville	2-0
85/2... :	
D 2 D. Vincent - J. Lajarriges	2-0

Nouveau tournoi

Une Finale 1987-2 a été lancée le 12 juin 1986. Elle se déroule entre MM. C. Roche, T. Verhaege, J.-L. Carniol, D. Viard et J.-R. Rames.

Le tirage au sort a été effectué par H. Le Ninèze, Président de l'Echiquier Agenais.

OBSERVATION

Certains joueurs, vainqueurs d'un tournoi en seizième de finale, considèrent que ce gain les qualifie pour **Plusieurs** huitièmes de finale.

Le règlement, dans son article 3, indique que chaque inscription à un échelon quelconque est toujours subordonnée à **une** qualification antérieure. Le nombre d'inscriptions indiqué est un maximum de qualifications possibles **simultanées**, mais cela n'exclut pas la nécessité des qualifications correspondantes.

MATCHES DEFIS

Résultats

85/... :	
(52) J.-C. Lannoy - B. Hoffmann	0-1
(137) L. Garay - J.-R. Gonon	0-1
(172) P. Kimmel - R. Cros	0-1
(174) H. Bisbal - M. Dupont	0-1
(184, 185) S. Droz - M ^{me} L. Tillou	2-0
(186) W. Sebahg - S. Poizat	1-0

86/... :	
(3) S. Poizat - C. Carayon	1-0
(21) P. Kimmel - R. Cappelier	0-1

Nouveaux matches

86/... :
(65, 66) M. Lembeye - C. Mouyon.
(67, 68) F. Brant - P. Bernardeau.
(69, 70) J.-P. Guillaume - J.-M. Zamora.
(71, 72) R. Cappelier - P. Kimmel.
(73) S. Poizat - W. Sebahg.
(74, 75) L. Ciais - M. Toniazzo.
(76, 77) P. Gallais - R. Vautherot.

CHAMPIONNAT

DE LA LIGUE DU NORD 1984-1985

Le Championnat de la Ligue du Nord (F.A.P.) est terminé. C'est André Marcinkowski qui est Champion de Ligue avec 8,5/10 (+ 7, = 3). Il est donc qualifié pour la 2^e Finale du Championnat Individuel Interligues qui aura lieu en 1987.

Viennent ensuite :

2. Belleperche, 8 ; 3. Medjahed, 7,5 ; 4. Kuchelbecker, Decalonne et Penel, 6 ; 7. Mazingue, 4,5 ; 8. Letoret, 3,5 ; 9. Lucas, 3 ; 10. Boitel, 2 ; 11. Keck, 0.

CHAMPIONNAT

DE LA LIGUE DU NORD 1986-1987

Le Championnat de la Ligue du Nord (F.A.P.) mis en route le 1^{er} mai 1986 a réuni seize joueurs de la Ligue F.A.P./A.J.E.C.

Groupe A : Spillebout, Marcinkowski, Boulet, Bessis, Belleperche, Blaszczyk, Dupont, Kuchelbecker.

Groupe B : Petitcunot, Eeckhout J.-L., Ducrocq, Ladoe, Decalonne, Letoret, Roussel, Trochet.

Clôture de la compétition : le 1^{er} novembre 1987.

Arbitrage : le 7 novembre 1987.

Le départage, en cas d'égalité, se fait au Sonneborn-Berger pour les deux groupes et, en cas d'égalité, le joueur ayant le Capital-Points le plus faible sera déclaré Champion de Ligue 1986-1987.

Excellent Championnat à tous.

J.-L. EECKHOUT.

MODIFICATIONS AU CLASSEMENT

Alawieh A., 596 ; Alessandri L., 599° ; Alloin P., 686° ; Alpern O., 496 ; Aymard M., 464 ; Azancot B., 581.

Baroin B., 612 ; Barne J.-L., 521 ; Belleperche R., 658 ; Bellin B., 632 ; Bertolotti G., 383 ; Blaszczyk F., 436° ; Boitel J.-M., 503 ; Bony R., 501 ; Brant F., 452 ; Bruneau M., 576.

Calschi M., 640 ; Catherine P., 377 ; Charrier J.-C., 556° ; Chastanet G., 487 ; Chaussinand A., 579 ; Courtin R., 665 ; Criton R., 765.

Daher J.-P., 356 ; De Keyser Y., 559° ; Delplanque M., 703 ; De Peindray R., 595° ; Destaing Y., 613° ; Deville O., 587° ; D'Halluin X., 467 ; Dumazert P., 578 ; Duranton G., 550 ; Dury E., 586 ; Dursent M., 478°.

Fauchey L., 375.
 Gaidot G., 615°; Gallais P., 509°;
 Garat J., 563; Gravagna P., 404; Grillon J.-M., 512; Guntz A., 605.
 Herbin J., 706.
 Jouhaneau J., 741.
 Kesmaecker P., 724; Kimmel P., 394; Krounba P., 504.
 Lamailoux M., 547; Lanco A., 421;
 Legrand P.-A., 529°; Lelong A., 456;
 Letonnellier J.-P., 584; Letoret B., 493;
 Litique M., 705.
 Mace H., 502; Marcinkowski A., 665; Martin J., 575; Malak J.-M., 532;
 Maillard A., 477°; Mathieu L., 482;
 Mazingue B., 514; Michaud P., 702;
 Milgram C., 678.
 Nataf G., 534; Noël R., 469°.
 Ould Younes J.-M., 499.
 Pach R., 561°; Plaçais J., 535; Plouviez E., 481; Poizat S., 458°; Pouplard C., 549; Poustis P., 385; Putigny C., 416.
 Rodon P., 622; Rivière G., 599;
 Ruiz-Vidal P., 603°.
 Sage F., 767; Sage J.-C., 596°; Salpeter B., 502; Sebahg W., 629.
 Terrien J.-M., 523.
 Varas L., 496; Van Eeckhout G.,

512°; Vazquez F. 431; Verhaege T., 585; Vuillemin G., 502.

Weinreich F., 643.
 Zurano A., 580.

Ces modifications tiennent compte des résultats partiels (°) ou définitifs des tournois suivants :

Tournois à 5 : 2274, 2281, 2289, 3347°, 4834, 4847, 4848, 4854, 4863°, 4866; 4874°, 4880°, 4881°, 4886°, 4889.

Tournois à 3 : 953°, 966°.
Matches Défis : 1983 : 82; 1986 : 2, 17, 18.

Coupe de France - Préliminaires : 4436°, 4450°. **Huitièmes :** 1985 : A1, C8; 1986 : A1. **Demi-Finales :** 1985 : B1, C1.

Tournois internationaux : WT/H/720, WT/I/448, WT/I/736°, WT/II/504, WT/II/508, WT/II/516, WT/III/549, WT/III/550, WT/III/575, WT/III/592, EU/M/579, EU/I/1206, EU/II/889°, EU/II/922°, EU/III/824, EU/III/840, EU/III/884, EU/III/GT/118°.

Atars Memorial, gpt 7°.

Rappel : le classement général paraîtra dans le « C.D.E. » du mois d'octobre.

J. FLECHER.

L'ACTIVITE INTERNATIONALE

Résultats

WT/M/GT/129 : 1. W. Nikitin (U.R.S.S.) : 12,5; ...; 8. C. Delmas (F.) : 7; ...
 WT/H/484 : 1. Radosztics (A.) : 5; ...; 4. V. Bellas (F.) : 3,5; ...
 WT/H/425 : 1. Nicholson (G.-B.) : 5,5; ...; 6. L. Mathieu (F.) : 1,5; ...
 WT/H/446 : 1.-2. Georgiev (U.R.S.S.) et Bork (R.D.A.) : 5; 3. X. Bissier (F.) : 3; ...
 WT/I/717 : 1. De Kimpe (N.L.) : 4,5; 2. D. Baroin (F.) : 3,5; ...
 WT/II/510 : 1. P. Algaba (F.) : 5,5; ...
 WT/II/521 : 1. v. d. Velde (N.L.) : 5; 2. J. Garat (F.) : 4; ...
 WT/III/490 : 1.-2. Gurlui (R.) et Bublich (R.D.A.) : 5; ...; 6. J. Polit (F.) : 1; ...
 WT/III/556 : 1.-2. Sims (N.L.) et v. d. Velde (N.L.) : 5,5; ...; 5. J. Polit (F.) : 1; ...
 EU/I/1130 : 1.-2. W. Spirkin (URSS) et H. Schleiter (R.D.A.) : 5; ...; 7. J.-A. Gourgues (F.) : 0.

EU/II/839 : 1. H. Schilling (R.D.A.) : 5; ...; 5. Y. Girault (F.) : 2,5; ...

EU/II/863 : 1. P. Schönberger (RFA) : 5; ...; 3. G. Rohmer (F.) : 4; ...

EU/II/883 : 1. Hartmann (R.F.A.) : 5,5; ...; 6. G. Bastion (F.) : 1; ...

EU/III/861 : 1. Ch. Robeson (F.) : 5; ...

Nouveaux tournois

WT/M/360 : P. Lebel.
 WT/H/591 : Ph. Muscat.
 WT/I/967 : J. Garat; WT/I/968 : J. Garat.
 WT/II/668 : R. Magny; WT/II/672 : P. Poustis.
 WT/III/696 : Ph. Delseny; WT/III/699 : B. Achard.
 EU/H/887 : F. Weyand.
 EU/I/1414 : G. Moizy; EU/I/1421 : Y. de Keyser.
 EU/II/975 : M. Schweitzer; EU/II/GT/140 : A. Smedt.
 EU/III/939 : H. Armand; EU/III/942 : R. Paoletti.
 EU/III/GT/117 : A. Audie.

MEMORIAL O'KELLY

Résultats

A 70 M. Feroul - A. Hasin 1-0
 A 71 H.-B. Sarink - S. Nyman... 0-1
 A 72 M. Corinthios -
 A. Jensen 0,5-0,5
 A 73 V. Maes - A. Jensen 1-0
 A 74 A. Hasin - A. Jensen .. 0,5-0,5
 A 75 A. Hasin - C. Roche 0,5-0,5
 A 76 P. Diaconescu -
 S. Nyman 0-1
 B 72 M. Lecroq -
 C. Meleghegyi 0-1
 B 73 D. Karaptchanski -
 I. Vainger 0,5-0,5
 Semi-finale C4 C : Le Bihan 0 contre tous.

N.B. — Sauf extrême urgence, n'utilisez pas le téléphone! Seules les réclamations écrites sont prises en compte.

Le Directeur Général
 du Tournoi (C) :
 M. LE GARREC.

Classements provisoires

Tournoi A

(après 76 résultats)

1. K. Engel, R.F.A. 9 (2)
 2. A. Jensen, D.K. 8 (4)

3. M. Corinthios, F. 7,5 (3)
 4. V. Maes, B. 6,5 (8)
 5. C. Roche, F. 6,5 (2)
 6. S. Nyman, S.W. 6 (6)
 7. J. Boey, B. 5,5 (3)
 8. R. Beyen, B. 5 (7)
 9. M. Feroul, F. 5 (6)
 10. G. Javelle, F. 3,5 (6)
 11. C. Miclot, F. 3 (9)
 12. H.B. Sarink, P.-B. 3 (6)
 13. A. Hasin, U.R.S.S., 2,5 (10)
 14. A. Viaud, F. 2 (6)

Tournoi B

(après 73 résultats)

1. A. Van Osmael, B. 7,5 (7)
 2. H. Molenbroek, P.-B. ... 7,5 (4)
 3. C. Meleghegyi, HGR. ... 7 (8)
 4. M. Lecroq, F. 6,5 (7)
 5. R. Goldenberg, F. 6 (5)
 6. H. Ahman, S.W. 5,5 (6)
 7. I. Vainger, ISR. 4,5 (10)
 8. A. Berggreen, D.K. 4,5 (7)
 9. F. Atabek, TURQ. 4,5 (6)
 10. A. Biaux, F. 4 (2)
 11. M. Roos, F. 3,5 (3)
 12. R. Pardon, B. 3 (4)
 13. J. Yrjola, FINL. 2,5 (11)
 14. E. Stransky, R.D.A. 2,5 (4)

Le nombre entre parenthèses indique les parties encore en cours.

LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

Par Kenneth GUNNELL

QUEEN AND PAWN AGAINST QUEEN

C'est la première édition brochée d'une série consacrée aux finales; toujours cinq pièces sur l'échiquier, y compris les deux Rois. Toutes les variantes sont soumises à l'ordinateur.

Ici, il s'agit de Dame et Pion contre Dame, et la notation est algébrique avec figurines. C'est une entreprise d'un nouvel éditeur échiquéen, Chess Endgame Consultants and Publishers, 17, New Way Road, Londres, NW9 6PL, Angleterre, et le prix est seulement £2.50 (27 F.).

SPANISH WITHOUT ... a6

Une autre édition brochée d'une ouverture en ce qui concerne l'Espagnole sans 3. ... a6; par exemple 3. ... Cf6 (Lasker), 3. ... d6 (Steinitz), 3. ... Fc5, et beaucoup d'autres réponses pour les Noirs.

L'auteur en est le Maître International soviétique Mikhail Yudovich. En notation algébrique avec figurines, le prix, pour les 124 pages, est de £6.95 (74 F), et l'éditeur, comme d'habitude, est B.T. Batsford, Ltd., 4, Fitzhardinge Street, Londres, W1H 0AH, Angleterre, où la nouvelle responsable échiquéenne est Miss Veronique Mott, ou adressez-vous également à votre fournisseur habituel.

VIENNA GAME

Encore de Batsford, les 118 pages, en notation algébrique avec figurines, sont consacrées uniquement aux parties commençant par 1. e4 e5 2. Cc3, etc. Les auteurs sont le Maître International Alexander Konstantinopolsky et le Maître Vladimir Lepeshkin, tous les deux Soviétiques. Comme le précédent, le prix est de £6.95 (74 F.).

**LLOYDS BANK CHESS PROBLEM
SOLVING CHAMPIONSHIP, 1986**

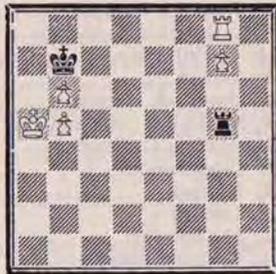
La réponse à la première position était 1. e7! Bonne chance à tous pour la prochaine étape!

ENDGAME STRATEGY

Notre premier choix du mois est un livre du M.I. Chereshevsky, avec traduction de Kenneth Neat, en 218 pages avec notation algébrique, et l'on doit progresser en étudiant cette édition brochée de Pergamon Press, Ltd., Headington Hill Hall, Oxford, OX3 0BW, Angleterre, où la responsable échiquéenne est Miss Catherine Shephard. A £7.50 (80 F), c'est un bon prix. Notre position du mois se trouve à la page 66.

Bonnes vacances à tous nos lecteurs.

**Minsk, 1979
SHERESHEVSKY**



SMIRNOV

Trait aux Noirs

Comment faire une partie nulle?

(Réponse page IV de couverture.)

LE COURRIER DES LECTEURS

H. LE NINEZE 13, rue d'Albret, 47000 AGEN

**LA PRISE EN COMPTE
DE LA PARTIE NULLE
DANS LE CALCUL DU C.P.**

(suite du n° 343)

1.G. - a) Le classement ELO n'est pas exactement linéaire du fait qu'il tient compte des nulles. En effet, dans le haut du classement, la fréquence des nulles entre forts joueurs provoque un tassement du classement.

b) Il n'est pas apte à indiquer la force d'un joueur dans le jeu de match (jeu de base dans laquelle le nombre de nulles n'intervient pas pour désigner le vainqueur) mais seulement la force des joueurs dans le jeu de tournoi avec application du système classique (classement d'après le pourcentage).

c) Il reste en-deçà de la meilleure sélectivité possible, par suite de la contraction de l'échelle des capitaux-points sous l'influence des nulles.

d) Il ne réalise pas le meilleur équilibre DYNAMISME-PRECISION, du fait qu'il ne plafonne pas l'enjeu au niveau des parties les plus fréquentes et les plus chargées de valeurs statistiques : celles qui sont jouées entre adversaires de même force.

e) Il prévoit la prise en compte simultanée de séries de résultats,

alors que chaque partie terminée devrait donner lieu à rectification des capitaux-points.

f) Son dynamisme paraît insuffisant, car avec un échelon de 120 points et un enjeu de 10 entre joueurs classés à égalité, il exige d'un joueur douze gains consécutifs dans ces conditions pour lui faire gravir un échelon.

g) Il est d'une application laborieuse sans profit correspondant, car la précision apparente de son barème ne saurait se répercuter sur l'amplitude des oscillations par nature irrégulières des capitaux-points.

Dans son étude approfondie des systèmes de classement (« Theory of ratings systems », 1968), le Professeur ELO écrit lui-même : « Aucun système de classement utilisant une échelle logarithmique n'a été inventé pour classer les joueurs d'échecs, du moins à la connaissance de l'auteur. Plusieurs échelles de mesure dans les sciences physiques ou les sciences du comportement appartiennent à ce type d'échelle. Des considérations théoriques plaident en faveur de l'échelle logarithmique comme fonction de probabilité dans les séries chronologiques, ce qui est le cas des résultats d'échecs... » C'est donc, à défaut d'un autre système mieux adapté, que le Professeur ELO a cru devoir

asseoir son système sur les pourcentages, redoutant la complexité des calculs logarithmiques qu'un barème peut cependant éviter.

1.H. - Le classement ELO réduit l'enjeu au niveau des très forts joueurs dans l'espoir d'obtenir une meilleure précision. mais ce faisant, il perd une partie de son dynamisme et l'évolution du classement accentue son retard sur l'évolution de la force réelle des joueurs. Pour augmenter la précision, il est préférable de ne considérer le dernier capital-points que comme un résultat intermédiaire et de prendre comme classement de valeur du joueur la moyenne des quatre derniers capitaux-points. Cette moyenne « mobile » (C.P.B.) subit des fluctuations plus réduites que les fluctuations du C.P.A. et traduit mieux la force du joueur en limitant l'incidence du hasard d'une partie.

1.I. - Le classement d'un joueur ne devient significatif qu'après un certain nombre de résultats et le classement des nouveaux joueurs doit être signalé par un symbole comme un classement provisoire. Pour accélérer la mise en place de ces nouveaux joueurs, il est en outre nécessaire de multiplier par un coefficient progressivement décroissant leurs enjeux. En conséquence, dans une partie jouée entre deux joueurs d'ancienneté différente, le nombre de points gagnés par l'un n'est pas forcément égal au nombre de points perdus par l'autre.

1.J. - Il n'est ni contesté, ni contestable, qu'une certaine présomption d'égalité de force est attachée à la nullité. Mais deux nullités successives ne sauraient être tenues pour un signe d'égalité de force équivalent au couple : 1 victoire + 1 défaite. Au surplus, une étude statistique de P. Couet dans la « Lettre ouverte au lecteur », du n° 193 du « Courrier des Echecs », indique que sur 25 000 points environ déplacés dans les niveaux moyens de la III^e Division, 400 seulement, soit 1,6 %, proviennent de résultats nuls. C'est ce qui resterait de ce pourcentage (après élimination des nullités de convention et autres) que devraient purement et simplement rejeter ceux qui pensent que la meilleure façon de savoir quel est le plus fort de deux joueurs c'est encore d'organiser un match entre eux. Un joueur est déjà

classé par ses victoires et ses défaites avec la précision qu'on peut espérer d'un classement par points. Les 5 points au maximum qu'on peut espérer d'une nullité n'affectent d'ailleurs pratiquement pas la moyenne mobile proposée ci-dessus comme classement du joueur (le C.P.B., voir 1.H.). La valeur de certaines parties nulles n'est pas en cause : exclure la partie nulle du classement ne signifie pas exclure la partie nulle des anthologies.

1.K. - Il est possible d'établir un classement international des joueurs moyens avec une précision se rapprochant de celle obtenue pour les très forts joueurs. La méthode consiste à conserver l'autonomie des classements nationaux et à créer pour chaque nation un compte de plus ou moins value tenu à jour à l'aide du même barème à l'occasion des rencontres internationales entre joueurs moyens.

1.L. - La règle du jeu d'échecs est celle d'un jeu à deux. Un classement doit rechercher la force d'un joueur dans le jeu de match, le seul qui garantisse une parfaite égalité des chances. Un joueur qui ne serait jamais battu en adoptant un style très calme, concédant un nombre relativement élevé de nulles, serait un champion du monde invincible. Si le classement assimile la nullité à une demi-victoire + une demi-défaite, ce joueur serait freiné dans son ascension par les points que lui coûteraient les nulles abusivement interprétées comme des demi-défaites, et il se verrait dépasser par des joueurs plus faibles que lui faisant moins de nulles que lui. La liberté du style, inhérente à la règle du jeu, n'est plus garantie.

1.M. - Les systèmes de classement ont généralement le tort de rechercher la force la plus probable d'un joueur, sans faire intervenir le degré de fiabilité qui dépend essentiellement du nombre des parties jouées. A la recherche de la force la plus probable, on

**JOUEUR D'ECHECS
cherche
PASSIONNE DE YI-KING
LOHNER Michel
51, rue de la République
68500 GUEBWILLER**

doit substituer la recherche du système qui donne le plus de sécurité à l'affirmation : « le classement d'un joueur stabilisé reflète sa force réelle permanente, cette force étant assimilée au centre de la zone d'oscillations dont il y a intérêt à réduire l'amplitude par un barème approprié ». Un barème qui plafonne l'enjeu au niveau des joueurs classés à égalité satisfait à ce point de vue qu'il concilie avec le suivant : la valeur sportive d'une partie diminue avec l'écart de force qui sépare les adversaires et l'enjeu des parties jouées entre adversaires de force très différente doit être déprécié. Prenons l'exemple d'un tournoi entre trois joueurs A, B, C. Avant le tournoi, A et B sont classés à égalité et C deux échelons au-dessus. Au cours du tournoi, A bat B qui bat A. Le tableau ci-dessous indique les points que rapportent les parties aux joueurs A et B dans les trois systèmes :

	Broutin	Elo	Bridier
A	+ 50	+ 6	+ 7
B	+ 100	+ 6	0

Le système Broutin place B devant A parce qu'il donne une plus grande importance statistique aux parties jouées entre joueurs de force très différente. Le système Elo maintient A et B sur un pied d'égalité. Le système Bridier place A devant B en conséquence de l'importance plus grande donnée à la partie jouée entre A et B. Les joueurs d'échecs ne sont pas des robots et modifient très vite leur jeu en fonction du niveau de leur

adversaire. Seule une partie jouée entre adversaires de même niveau remplit les conditions d'une lutte sans concession ni complexe. Le meilleur classement s'obtiendrait en opposant constamment entre eux les joueurs classés à égalité. Un barème d'enjeu doit encourager cette politique, tout en tolérant sans risques autant de dérogations que l'exige l'intérêt des compétitions.

1.N. - La brochure n'aborde pas la question de la tenue du classement sur ordinateur. Pour combler cette lacune, j'ai proposé récemment un logiciel (écrit en COBOL 74, variante NCR-ITX). Plus récemment encore, j'ai modifié ce logiciel pour tenir compte d'une remarque que m'a faite H. Maillet concernant la partie décimale du C.P.A. (voir ci-dessus, 1.H.). Le C.P.A. est doté d'une partie décimale qui est de 500 pour un nouveau joueur et dont on retranche à chaque partie la valeur absolue de l'enjeu jusqu'à réduire cette partie décimale à 100. Le centième de la partie décimale est un coefficient multiplicateur qui s'applique à l'enjeu du barème. Chaque joueur peut recevoir sur demande le relevé des parties qu'il a jouées avec indication, pour chaque partie, de la date (mois), du nom de la compétition, du nom de l'adversaire, du montant de l'enjeu, du nouveau C.P.A. et du nouveau C.P.B. Dans l'édition du classement, si le joueur est encore classé provisoirement, c'est le C.P.A. qui est édité, sinon c'est le C.P.B. suivi d'un astérisque.

P. BRIDIER.

BOUQUINERIE ASSALIT

des PRIX et des NOUVEAUTES :

« Zurich international chess tournament 1953 », David Bronstein	75,00 F
« Capablanca's best chess endings », I. Chernev	64,50 F
« Botvinnik's 100 selected games »	60,00 F
« Batsford Chess Openings (BCO) », Kasparov	110,00 F
« Sicilian defence : Najdorf var. », Nunn	95,00 F
Etc... — Catalogue sur demande : DOVER, BATSFORD — Occasions	

BOUQUINERIE ASSALIT :

26, rue Assalit, 06000 NICE - Tél. 93.62.36.29
— Livres d'Echecs neufs et d'occasion —

LE COIN DU PROBLEME

Par C. WIEDENHOFF, Rue Schlittweg, 67700 Ottersthal Saverne

Collaborateurs : P. Di Scala et O. Schnoebelen

Juges : 2 ≠ : H. Nouguier - 3 ≠ : J.C. Van Gool - h ≠ : T. Garai

Envoyez vos solutions avant le 20 septembre 1986

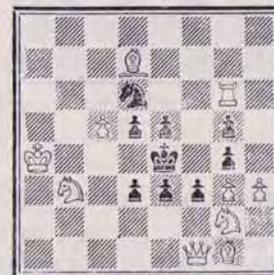
1415 — P. WASSONG
(Strasbourg)



4 + 6

2 ≠

1418 — F. SANCHEZ
(Bordeaux)



10 + 9

2 ≠

1416 — P. DI SCALA
et L. PERALTA
France



9 + 5

2 ≠

1419 — J. NAJINADOBO



11 + 2

3 ≠

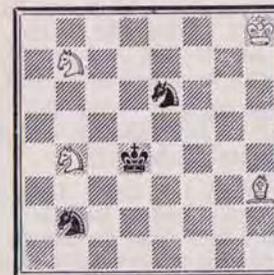
1417 — R. SEBILLOTTE
(Dijon)



7 + 8

2 ≠

1420 — J. AUCLAIR
(Paris)



4 + 3

a) Diagramme
b) FBh3 en h4

h2 ≠

LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS



1429 — C. GOUMONDY
(Paris)



6 + 5 2 solutions h2 ≠

1430 — E. BACKE
Norvège



4 + 9 a) Diagramme h2 ≠
b) FBg1 en a7

SOLUTIONS DU N° 341

1391 (Di Scala) : 1. Dh8 blocus Fg8 joue (Cd3 joue, c4, e3, e5) 2. Dd8 (De5, Dd4, Dh1, D×g8). Splendide jeu de la DB (A. Primault). Joli blocus (B. Heim).

1392 (Wassong) : 1. Rh7 /2. g8=D/d6 (d5) 2. Tc3 (Tc2). Agréable et amusant (A. Primault).

1393 (Degener) : 1. Rd6 ? /2. Cef2/, mais 1. ... f6 ! ; 1. Rf6 ? /2. Cef2/, mais 1. ... Fd7 ! : thème F. 1. Rf8 /2. Cef2/ Fe6 (Ce3, Fe1) 2. D×f1 (D×d2, Dc2).

1394 (Petite) : 1. C×f5 ? /2. F×e7/Da6 (Tb6, Tc6) 2. Fe2 (Fd1, C×e7), mais 1. ... Tc8 ! ; 1. F×f5 /2. T×g6/Da6 (Tb6, Tc6, T×e3, g×f5, h×g3) 2. Ce2 (Cf1, Fe6, D×e3, T×f5, D×g3). Trois mats changés. Très beau problème (J. Auclair). Très joli (R. Lippmann).

1395 (Kitigin) : 1. Dd3 /2. Dc4 et 3. D×b4/ a2 2. Dc4 R×a5 (Ra3) 3. Da6 (D×b4) ; 1. ... b3 2. Fc3 b2 (a2) 3. Dc4 (Da6).

1396 (Fedoriv) : 1. d1=T Tf5 2. Td4 Te5. 1. d1=C Td8 2. Ce3 Fd3. Une bonne idée (M.-J. Elbaz).

1397 (Goumondy) : a) 1. Rc4 F×c6 2. Db4 Fb5. b) 1. F×d7 T×c6 2. Fe6 Tc5. c) 1. Re4 T×c6 2. Df4 Te6. d) 1. F×b7 Te7-2. Cd4 Ce3. Mais

multi-démoli, par exemple dans c) : 1. Rd4 Cg4 2. Cc6 joue T×d6.

1398 (Sarbu) : a) 1. Tf2 Te6 2. g5 Te4. b) 1. Te3 Tg6 2. e5 Tg4. Joli (A. Primault).

MEILLEURS RESULTATS DU N° 341

R. Lippmann, G. Gignac, A. Primault, B. Heim, C. Panouillères, O. Sarbu, J. Auclair, G. Vuillemin, N. Oncescu, tous 21 !

SCORES ATTEINTS

R. Lippmann, 1057 ; A. Primault, 1020 ; R. Soret, 956 ; G. Gignac, 549 ; J. Sango, 565 ; J.-M. Grillon, 528 ; B. Heim, 516 ; C. Panouillères, 445 ; P. Gaillard, 436 ; J. Masson, 409 ; J. Warnan, 310 ; M.-H. Loret, 305 ; J. Audoubert, 286 ; O. Sarbu, 285 ; J.-L. Camoin, 243 ; M.-J. Elbaz ; C. Mouyon, 159 ; G. Vuillemin, 158 ; J. Auclair, 122 ; A. Capuano, 69 ; A. Vilain, 68 ; N. Oncescu, 60 ; M. Ostorero, 35 ; C. Grison, 33 ; A. Kuntzelmann, 32.

LE LIVRE INTERNATIONAL DU MOIS

(Réponse de la page 252)

1. ... C×e3+ ! 2. f×e3 D×g3 3. Re2 Th2+, 0-1, à cause de 4. Rd3 Dg6+ 5. e4 D×e4 mat.

Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite adhérez à :

L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

Section Autonome de la F. F. E.

AFFILIEE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

SIEGE SOCIAL : 5, place Gambetta, 24700 MONTPON — C.C.P. Paris : 678721 w

COMITE DIRECTEUR

BERRIOT, BODIS, BOUQUET, BRIDIER, CHATENET, CORINTHIOS, GIRAUDET, JAUDRAN, LEMAIRE, MAILLER, MARECHAL, SALAUN, SORHOUE, SOULAS

RESPONSABLES

Président : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux, 1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.
Vice-Présidents : B. BERRIOT, Cidex 51, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME. J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.
Secrétaire : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.
Secrétaire adjoint : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET.
Trésorier : P. BRIDIER, 3, rue Llogier, B.P. 63, 42010 SAINT-ETIENNE CEDEX.
Trésorier adjoint : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE.
Délégué I.C.C.F. et Adhésions : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.
Délégué à la Propagande : J. NEGRO, « Echecs » NICE-MATIN, 214, route de Grenoble, B.P. 4., 06029 NICE CEDEX.
Classement : J. FLECHER, Ruelle-aux-Cordiers, 61290 LONGNY-AU-PERCHE.
Matériel, Fournitures : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.
Arbitre National : A. VIAUD, 20, rue Jules-Ferry, 95880 ENGHEN-LES-BAINS.

DIRECTEURS DES COMPETITIONS

Coupe interligues : H. MAILLER, 37, rue du Périgord, 33160 SAINT-MEDARD-EN-JALLES.
Championnat de France : J. JACQUART, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 ARRAS.
Tournois qualificatifs :
— **Division I** : B. BERRIOT, Cidex 51, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.
— **Division II** : J. MABILLE, 8, rue Bernatte, Itancourt, 02240 RIBEMONT.
— **Division III** : Paul GAMBINI, Lycée Technique Montesoro, 20200 BASTIA.
— **Division IV** : P. SOULAS, 90, rue Victor-Hugo, 91560 CROSNE.
Tournois à 3 joueurs (toutes Divisions) : A. BENLOLO, 26, rue Assalit, 06000 NICE.
Coupe de France : J. SORHOUE, 1043, rue Pégly, 40000 MONT-DE-MARSAN.
Matches Défis : T. VERHAEGE, 22, rue G.-Brassens, Saulx-les-Chartreux, 91160 LONGJUMEAU.
Tournois internationaux individuels : Informations et inscriptions : A. GIRAUDET.
Rencontres internationales par équipes : R. SALAUN, 17, rue de la Tannerie, 60270 GOUVIEUX.
Tournois EUROPE ECHECS : M. CORINTHIOS, 86 bis, rue de la Liberté, 78200 MANTES-LA-JOLIE.

RENSEIGNEMENTS GENERAUX

- TARIFS 1987 - Cotisation simple** : 50 F. Avec abonnement au « C.D.E. » : France : 120 F ; Etranger : 135 F. Supplément par avion : 33 F. A renouveler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal ou C.C.P. A. J. E. C., 678721 W Paris ou par chèque bancaire libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse, envoyé aux responsables suivants :
a) **Nouveaux adhérents** : J. BODIS (adresse ci-dessus).
b) **Renouvellements** : G. VUILLEMIN (adresse ci-dessus).
- Compétitions Nationales** : Outre le Championnat de France annuel, l'A. J. E. C. organise des Tournois permanents à 7 joueurs (12 parties) dans la Division I, des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions II, III et IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 parties) dans toutes les Divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 parties) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au « C.D.E. » s'inscrivent directement, selon leur classement, auprès des Directeurs des Compétitions, en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnat de France : 20 timbres « tarif rapide » ; T. à 7 : 12 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 8 timbres « tarif rapide » ; T. à 3 : 4 timbres « tarif rapide » ; Coupe de France : 5 timbres « tarif rapide » ; Matches défis : 3 timbres « tarif rapide » par partie. — Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe timbrée avec nom et adresse.
- Tournois Internationaux I.C.C.F.** : Droits d'inscription. EU-7 joueurs : 23 F. ; EU-15 joueurs : 30 F. ; WT-7 joueurs : 20 F. ; WT-15 joueurs (Classe M uniquement) : 27 F. Payables par C.B. ou C.C.P. : A. GIRAUDET, 30.253-85 C, La Source.
- Cartes de Jeu** : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 35 F. les 150, 57 F. les 300. Pas d'envoi contre remboursement.
- Changements d'adresse** : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET (joindre un timbre « tarif rapide »).

NUMERO 345

AOUT-SEPTEMBRE 1986

LE COURRIER DES ECHECS

Revue mensuelle d'Echecs par Correspondance

Gérant : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.

Rédacteur : R. GOLDENBERG, 13, rue Jean-XXIII, 80000 AMIENS.

Rédacteur adjoint : J. NEGRO, « Echecs », journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX.

Courrier des Lecteurs : H. LE NINEZE, 13, rue d'Albret, 47000 AGEN.

Changements d'adresse (au plus tard le 20 pour le « C.D.E. » du mois suivant) : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET (joindre un timbre tarif rapide).

Abonnements : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC. **TARIFS 1987** : Métropole : 105 F ; Etranger : 135 F ; Supplément par avion : 33 F (conditions spéciales pour les membres de l'A. J. E. C., voir couverture page 2). Les abonnements assurent le service mensuel du « C.D.E. » (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du « C.D.E. » à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.

Renouvellement des abonnements : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE.

A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année.

Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. : A. J. E. C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.

Demandes de « C.D.E. » anciens : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.

Tarif Publicité :

1 page : 4 180,00 F (11 numéros) et 418,00 F (1 numéro) - 1/2 page : 2 225,00 F et 225,00 F - 1/4 page : 1 155,00 F et 115,00 F - 1/8 page : 620,00 F et 62,00 F. Photo ou typon à la charge de l'annonceur.

Pour les adhérents de l'A. J. E. C. : première annonce gratuite. Annonces suivantes : 32,00 F l'annonce.

Règlement par chèque bancaire ou postal à l'ordre de l'A. J. E. C.

TOURNOI DU CINQUANTENAIRE

Le tournoi a démarré le 1^{er} septembre.

Voici le schéma de l'organisation et la liste des participants

ORGANISATION GENERALE DU TOURNOI DU CINQUANTENAIRE

DISPOSITIONS PARTICULIERES

TOURNOI C1 (11 participants)

Les onze participants du Tournoi C1 joueront directement la finale entre eux (dix parties à conduire).

Compte tenu de cette finale directe et en dérogation aux articles 4 et 10 du règlement de l'A. J. E. C., les textes ci-dessous sont seuls valables :

Art. 4. — 1^{er} et 2^e paragraphes : comme le règlement.

3^e paragraphe : Il doit être au maximum de sept jours pour un coup. Il doit être en moyenne de quatre jours par coup et est divisé en tranche de dix

coups. Chaque joueur doit donc jouer au moins dix coups en quarante jours, vingt coups en quatre-vingts jours, trente coups en cent vingt jours, etc.

Le Tournoi C1 sera arrêté le 31 août 1988 (le reste sans changement).

TOURNOI C2 (29 participants)

Finale à 11 joueurs : les trois premiers des Tournois C2 01 et C2 03, les quatre premiers du Tournoi C2 02 et le joueur ayant le meilleur pourcentage.

Le règlement de l'A.J.E.C. est applicable dans sa totalité pour le Tournoi C2. Les demi-finales seront closes le 29 février 1988.

TOURNOI C3 (77 participants)

Le Tournoi C3 est divisé en sept groupes de onze joueurs (dix parties à conduire), avec quatre qualifiés par groupe ($7 \times 4 = 28$ — le plus mauvais résultat des quatrièmes) = 27 qualifiés pour trois poules de neuf joueurs pour les demi-finales.

Les préliminaires seront closes le 29 février 1988.

TOURNOI C4 (126 participants)

Il est divisé en quatorze groupes de neuf joueurs, avec trois qualifiés par groupe + les trois meilleurs quatrièmes (45 qualifiés pour les demi-finales).

Les préliminaires seront closes le 29 février 1988.

TOURNOI C5 (83 participants)

Le Tournoi C5 est divisé en huit groupes de neuf joueurs et un groupe de onze joueurs. Soit neuf groupes avec trois qualifiés par groupe = 27 joueurs. En cas de désistement, la qualification du 4^e ou 5^e du groupe de onze joueurs sera prioritaire.

Les préliminaires seront closes le 29 février 1988.

Au total : 326 inscrits.

Adresse du 15 septembre au 15 octobre : 5/34 Islas de Rosas, Santa Margarita, Roses (Espagne).

Le Directeur Général : BOULET Alfred.

TOURNOI C1

Berthelot (La Roche-sur-Yon) ; Penel (Aix-en-Provence) ; Schwicker (Strasbourg) ; Simon (La Ferté) ; Grison (Lagny) ; Milgram (Paris) ; Charpentier (Le Havre) ; Grizou (Puy L'Evêque) ; Werrich (Lépine) ; Corinthios (Mantes-la-Jolie) ; Fauvel (Oisemont).

TOURNOI C2

C2 01 : Matisson, François, Algaba, Gentilleau, Dalmas, Benlolo, Poupinel, Michaud, Paoli.

C2 02 : Coquemere, Belleperche, Maumey, Verdier, Drouard, Bertuli, Sarran, Danzanvilliers, Hanen, Bruneau, Mouillaux.

C2 03 : Roignot, Boulard, Matisson, Fauvel, Saunier, De Saint-Germain, Vincent D., Nègre, Lorich.

TOURNOI C3

C3 01 : Derouineau, Sireta, Bellin, Martin, Bedel, Zorn, Malézieux, De Peindray, Parant, Gaidot, Kientzler.

C3 02 : Dormoy, Banet, Deslauriers, Pavilla, Chazalette, Sanchis, Delaporte, Vitré, Salun, De Peindray, Sonnet.

C3 03 : Bertin, Schneider, Cimolai, Lacoste, Eeckhout J.-L., Martin, Sole, Charrier, Pavilla, Courtin, Krauss.

C3 04 : Deneuve, Beckert, Bacis, Nicolas, Petitcunot, Chanelle, Charrier, Testard, De Peindray, Noblesse, Witter.

C3 05 : Pavilla, Bernard, Epinoux, Bonodot, Ciaï, Casale, Parant, Delbos, Sotiaux, Jaulin, Foutelet.

C3 06 : Melin, Alessandri, Atamian, Ducrocq, Mangin, Calschi, Devraenne, Omnes, Menabréaz, Deslauriers, Parant.

C3 07 : Gonon, Papet, Le Duigou, Emigrand, Pruchniki, Flesch, Bacon, Derieux, Terrien, Sorhouet, Deslauriers.

TOURNOI C4

C4 01 : Gasc, Fahys, Henault, Bastion, Mathieu, Jacob, Huet, Leborgne, Zamora.

C4 02 : Besnier, Fietkau, Charbonnel, Jouault, Dargent, Garnier, Perron, Szafranski, Mathieu.

C4 03 : Soulas, Pascal, Huet, Pincon, Karageorgis, Bert, Lhomer, Nowak, Ibanez.

C4 04 : Pincon, Mesnil, Enteric, Eeckhout, Delrieu, Beck, Le Linèze, Alperh, D'Haluin.

C4 05 : Nicolas, Sage J.-C., Flécher, Van Eeckhout, Gamant, Vuillemain, Simon, Loux, Alperh.

C4 06 : Chevolot, Blaszczyk, Lamalloux, Lembeye, Van Eeckhout, Peron, Huet, Bellaiche, Cazenave.

C4 07 : Spiteri, Mostrag, Landry, Zurano, Bak, Cavril, Stawiarski Et., Schweitzer, Hénault.

C4 08 : Cebollero, Venturini, Flécher, Bellaiche, Sineau, Royer, Wigg, Le Garrec, Hénault.

C4 09 : Felbinger, Muneret, Dubois, Deloras, Briot, Papet, Langlade, Gissinger, Alperh.

C4 10 : Boisauvert, Noël, Spiteri, Coppens, Grouman, Doudon, Bernardau, Gissinger, Mathieu.

C4 11 : Berhardet, Saint-Giorgio, Mary, Bouthiers, Demelier, De Bont, Caprio, Treiber, Cagna.

C4 12 : Cagna, Comon, Grillon, Moriceau, Mourain, Dury, Mare, Backert, Charondière.

C4 13 : Reaux, Dubrana, Dizangre-

mel, Havard, Cagna, Le Coz, Gissinger, Buresi, Chevalier.

C4 14 : Sage, Lalanne, Cros, Letuve, Rodriguez, Le Gall, Mazel, Pincon, Bennet.

TOURNOI C5

C5 01 : Bilbeau, Berthiaud, Randisi, Vitré, Depret, Paput, Mahé, Padrini, Lagièr.

C5 02 : Cazaux, Bongiroux, Vincent D., Gonon, Guillaume, Thomas, Holleville, Giordano, Depret.

C5 03 : Bessis, Ballan, Ladoe, Durufle, Brant, Garcia, Gueguin, Mesli, Gerard.

C5 04 : Gérard, Helegouarch, Paput, Adeline, Bironeau, Biguet-Petit-Jean, Ruf, Bonodot, Troccaz.

C5 05 : Kimmel, Gérard, Ducos, Gonet, Picard, Bisbal, Basecq, Rey, Canivet.

C5 06 : Bonnal, Bonodot, Bessis, Buresi, Kuntz, Marec, Humeau, Leclercq, Depret.

C5 07 : Kaiser, Leckler, Gomez, Ankri, Octave, Dumas, Aymard, Varelle, Ballan.

C5 08 : Rougier, Figlioli, Lemaigre, Varelle, Predot, Audie, Delorme, Poustis, Hérault.

C5 09 : Ballan, Rougeot, Duval, Daher, Laligand, Khomontianski, Freccon, Saunier, Basille, Tonazzo, Prudhomme.

JEUX DE STRATEGIE

LE DAMIER DE L'OPERA

7, rue La Fayette, 75009 PARIS

☎ 874.33.21

OUVERT TOUS LES JOURS DE 10 HEURES A 19 HEURES (sauf dimanche)

Vous trouverez tous les livres et revues d'échecs

Vous pourrez essayer les derniers-nés des ordinateurs

SUPERCONSTELLATION - CONSTELLATION 3,6 - ELITE AS II

— CONCHES II - Et les nouveaux MEPHISTO —

Cours d'échecs sur place

Moyens d'accès : Proche Gare Saint-Lazare

Métro : Opéra ou Chaussée d'Antin - R.E.R. : Station Auber

LA PARTIE N'EST JAMAIS NULLE

Commençons cette seconde chronique par une anecdote.

Lors de la deuxième ronde du Tournoi de Fourmies, le 17 mai 1986 pour être précis, jouaient séparés par quelques tables deux maîtres appartenant au Cercle de Strasbourg : D. Roos et M. Sharif. D. Roos qui se voyait opposé avec les Blancs à un bon joueur, Mancini, n'en crut pas ses yeux quand celui-ci tomba dans un piège connu après 1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fc4 Fe7 4. d4 d6 5. dxe5 Cxe5 ?? 6. Cxe5 dxe5 7. Dh5+ —.



Les Blancs gagnent un Pion et obtiennent une position d'attaque très forte.

L'amusant dans l'histoire est que, quelques minutes après, M. Sharif obtint exactement la même position, mais par un ordre de coups différent, contre Kuc qui avait l'excuse d'être peu expérimenté, étant quatrième catégorie.

Tandis que les joueurs menant les Noirs se prenaient la tête entre les mains, nos deux champions se faisaient de larges sourires avec la complicité des spectateurs hilares. A l'avantage cependant de Sharif qui se contentait de répéter les (bons) coups de Roos, dont l'adversaire jouait plus vite.

La suite fut la même sur les deux échiquiers : 7. ... g6 8. Dxe5 Cf6 9. Fh6! Tg8 10. Fg5. Arrivés à ce stade de la partie, Mancini et Kuc qui ne se doutaient de rien choisirent des voies différentes. Le premier perdit en finale après 10. ... Cg4 11. Dxe7+ Dxe7 12. Fxe7 Rxe7, et le second se fit rapidement mater (!) après 10. ... Dd6 11. Dxd6 cxd6 12. Cc3.

Pour être complet, ajoutons qu'au Championnat de France 1983, à Belfort, C. Abravanel était tombé dans le même piège face à Y. Lamorelle et l'avait payé cher : 10. ... Cg4 11. Df4! Tf8 12. Fxe7 Dxe7 13. Cc3 c6 14. 0—0—0 Dc5 15. Dc7! Dg5+ 16. f4 De7 17. Cb5! Tg8 18. Td8+!, 1-0 (18. ... Dxd8 19. Cd6+).

Nos deux maîtres ne participaient pas à ce tournoi, mais nul doute qu'ils aient de saines lectures!

Il peut sembler curieux de constater, dans la pratique moderne, la quasi-inexistence d'attaques de mat. La raison en est simple : les grands maîtres ont atteint un tel niveau qu'ils sont désormais à l'abri de telles mésaventures. S'ils commettent des fautes, elles ne concernent généralement par la sécurité de leur Roi mais un passage en finale défavorable.

Quelle délectation de regarder donc des parties où les joueurs partent à la chasse aux Pions, perdent des temps et laissent leur Roi au centre!

Pour notre plaisir, voici deux pièces de musée :

FUGGENTHAL ADLER

Budapest, 1902

1. e4 e5 2. Fc4 f5. Défense de sourire!
3. Fxg8?.
- Le moins bon des coups blancs!
3. ... Txcg8 4. exf5 d5! 5. Dh5+ g6 6. fxg6 Txcg6 7. Dxc7 Dg5 8. Ce2.

On se calme! Après 8. Dxc7 Cc6, les Blancs auraient bien trois Pions en plus, mais quelques problèmes de développement!

8. ... Tg7 9. Dh8 Cc6 10. d4 Dxcg2!.
- Après une attaque ratée, la contre-attaque est toujours décisive.

11. Tg1 Dxcg1+.
- Le Roi blanc va partir en vacances bien méritées!
12. Cxcg1 Txcg1+ 13. Rd2 Fg4 14. Cc3 0—0—0.

Le facteur déterminant, aux échecs, n'est pas le nombre de pièces restant sur l'échiquier, mais l'harmonie et la coordination existant entre elles. Ici les figures noires rayonnent.

15. Dh7.
15. dxe5 perdait à cause de d4 et Fb4+ si le Cavalier joue.

15. ... Cxd4 16. b3 Fb4 17. Fb2 Cf3+ 18. Rd3 e4+ 19. Cxe4.
19. Re3 Fc5+! perdait la Dame...

19. ... dxe4+ 20. Rc4 a5!.
- Les vacances sont interrompues par un terrible orage!

21. Txcg1 Cd2+ 22. Rb5 Td5+ 23. Ra4 b5 mat!.
- Fin des vacances!

HERMANN HUSSONG

Francfort, 1930

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fc4?!

Un coup rarissime : plutôt que l'habituel 4. Fa4 restant dans le domaine de l'Ouverture Espagnole, les Blancs perdent un temps et vont se retrouver dans une Défense des Deux Cavaliers où l'intercalation de a6 restreint leurs possibilités.

4. ... Cf6 5. d3 Fc5 6. Fe3.
- Les Blancs essaient de justifier leur début : la réponse thématique 6. ... Fb6 n'est pas bonne, la colonne a ne s'ouvrant plus après l'échange en b6.

6. ... d6 7. Cbd2 Fe6 8. Fxc5 dxc5 9. Fxe6 fxe6 10. Cc4 Cd7.

Avec ces derniers coups, on se rend très bien compte qu'aux échecs il n'y a pas de vérité exacte. Les Noirs ont deux Pions doublés, mais

c'est un avantage car ils contrôlent parfaitement le centre et possèdent la colonne f semi-ouverte.

11. a4 Df6 12. c3 0—0 13. 0—0 Tad8 14. a5 Ce7 15. Db3 Cg6.

Les Noirs laissent justement leurs Pions au profit d'une attaque qui ne peut que réussir : les Blancs sont désorganisés.

16. Dxb7 Cf4 17. Ce1.
- La menace était 17. ... Cxg2.
17. ... Dg5 18. Rh1.
- Evitant le vis-à-vis.

18. ... Tf6 19. Ce3 Tdf8 20. Dxc7.
- Le garde-manger est ouvert, mais la note sera salée!

20. ... T8f7 21. Dc8+ Cf8 22. Dxc5 Dh5.

L'attaque se joue d'elle-même.

23. Tg1.
- Précipite la fin et aiguise la faim!

23. ... Dxc2+! 24. Rxc2 Th6+ 25. Rg3 Ce2+ 26. Rg4 Tf4+ 27. Rg5.

Maintenant le jeu est de chercher le mat le plus rapide!

27. ... Th2.
- Menace h6 mat, pas mal!

28. Dxf8+ Rxf8 29. Cf3 h6+ 30. Rg6 Rg8! 31. Cxh2 Tf5!! 0-1.

Tg5 ou Cf4 mat sont imparables. De peur que pareille beauté ne se reproduise, félicitons les perdants!

Bruno SAN MARCO

LE JEU INTERNATIONAL

MATCH

ARGENTINE-HONGRIE 1979-1980
GAMBIT DAME - DEFENSE SLAVE

P. BUJ L. FODOR
(Argentine) (Hongrie)

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Cc3 e6 4. Cf3 Cf6 5. Fg5.

Le Gambit anti-Méran qui rentre, après la réponse noire 5. ... dxc4, dans la toujours très discutée Variante Botvinnik.

5. ... dxc4 6. e4 b5 7. e5 h6 8. Fh4 g5 9. Cxc5 hxc5.

La tentative aiguë 9. ... Cd5 n'a pas, jusqu'ici, donné aux Noirs de bons résultats. En voici deux exemples récents, le premier joué devant l'échi-

quier, le second par correspondance :

- 10. Cxf7 Dxc4 11. Cxh8 Fb4 12. Dd2 c5 13. dxc5 Cd7 14. 0—0—0 Cxe5 15. f4!? Dxf4? 16. Dxf4 Cxf4 17. Cxb5 Tb8 18. Cd6+ Re7 19. Cxc4 Cxc4 20. Fxc4 Fb7 21. Thf1 Fxc5 22. Txf4 et 1-0, Ribli-Nogueiras, Montpellier, 1985.

- 10. Cf3 Da5 11. Tc1 Fb4 12. Dd2 Cd7 13. Fe2 Fb7 14. 0—0 Cf8!? 15. Ff6 Cxf6 16. exf6 Dd8!? 17. Ce5 Dxf6 18. Ff3 Tc8 19. De2 Fxc3 20. Txc3 et les Blancs, qui ont une belle initiative pour le Pion sacrifié, gagnèrent au 37^e coup, V.D. Heijden-Halldorsson, Tournoi européen 1985.

10. Fxc5 Cbd7.

La continuation classique mais, de-

puis que Smyslov l'a réintroduit contre Kasparov, dans son match des candidats de 1984, le coup 10. ... Fe7! ? connaît un regain de popularité.

Dans le récent Tournoi de Londres, en mars 1986, Polougavsky, dans sa partie contre le vainqueur du tournoi, Flear, plaça une remarquable nouveauté et gagna rapidement après une exceptionnelle série de coups tactiques : 11. e×f6 F×f6 12. F×f6 D×f6 13. g3 Fb7 14. Fg2 Ca6 15. a4 ! (l'amélioration sur les suites connues, 15. 0—0, 15. Ce4 et 15. C×b5) 15. ... 0—0—0 16. a×b5 c×b5 17. F×b7+ R×b7 18. C×b5 Df5 19. Da4 ! De4+ 20. Rd2 Dc6 21. b3 ! Db6 22. b×c4 T×d4+ 23. Re2 Te4+ 24. Rf3 f5 25. Thb1 Tf4+ 26. g×f4 Dc6+ 27. Re2 De4+ 28. Rd1 ! Td8+ 29. Cd6+ Rc7 30. Da5+ R×d6 31. D×d8+ et 1-0.

11. e×f6.

La suite la plus populaire, ces derniers temps, qui est aussi la favorite du plus grand spécialiste actuel de cette variante, le nouveau Champion du Monde, G. Kasparov. L'autre possibilité, tout aussi valable, est 11. g3. Ces deux coups peuvent d'ailleurs, par interversion, mener à des positions identiques.

11. ... Fb7.

La réponse éprouvée. Dans le dernier match Kasparov-Miles, le joueur anglais préféra 11. ... Da5. Mais après 12. g3 b4 13. Ce4 Fa6 14. Df3 0—0—0 15. b3 c×b3 16. F×a6+ D×a6 17. D×b3 Db5 18. Tc1 ! Cb6 19. Fe3 a5 20. Dc2 Rb7 21. De2 ! les Blancs eurent un net avantage et s'imposèrent facilement.

12. g3 c5 13. d5.



Dans cette position, les Noirs ont essayé, outre le coup de la partie, 13. ... Fh6 ! ? et 13. ... Cb6.

Dans la partie par correspondance Nesis-Kuuskmaa, Memorial Kérés 1984,

après 13. ... Fh6 ! ? 14. F×h6 T×h6 15. Fg2 (sur l'autre possibilité intéressante, 15. Dd2 ! ?, les Noirs remportèrent, après l'amélioration 15. ... D×f6 ! une brillante victoire, dans la partie Uhlmann-Enders, R.D.A., 1985 : 16. Fg2 ? ! (16. Ce4 ! ?) 16. ... Ce5 17. 0—0 0—0—0 18. De3 ? ? T×h2 ! 19. Tfe1 T×g2+ ! 20. R×g2 Cd3 avec une claire supériorité) 15. ... b4 16. Ce4 C×f6 17. Da4+, les Noirs renforcèrent toute cette variante par 17. ... Re7 !. Le jeu continua par 18. C×c5 F×d5 19. 0—0—0 a5 20. The1 Rf8 21. F×d5 e×d5 22. Dc6 avec une position égale.

Dans une autre partie par correspondance, jouée en 1984, Bondick-Burgarth, les Noirs tentèrent de réhabiliter la suite 13. ... Cb6, mise à mal dans la partie Polougavsky-Torre, après 14. d×e6 ! D×d1+ 15. T×d1 F×h1 16. e7 ! a6 17. h4 ! ! Fh6 18. f4 ! b4 19. Td6 ! avec un net avantage. Ils préférèrent 14. ... F×h1 15. e7 Dd7 ! ? 16. D×d7+ R×d7 17. h4 ! ? Rc6 ! 18. 0—0—0 Fh6 19. f4 b4 20. Fe2 b×c3 21. T×h1 c×b2+ 22. R×b2 Tae8 23. Rc3 Cd5+ ! 24. R×c4 Tb8 25. a3 Ce3+ 26. Rd3 Cf5 27. g4 F×g5 28. h×g5 T×h1 29. Ff3+ Rd7 30. F×h1 C×e7 ! avec une finale noire supérieure.

13. ... Db6 14. Fg2 0—0—0 15. 0—0 b4 16. Ca4 Db5.

Après l'inférieure 16. ... Da6 ? ! 17. a3 ! est encore plus fort, comme le montrent les deux parties suivantes, toutes les deux jouées par correspondance :

- 17. ... b3 18. Cc3 Cb6 19. Dg4 ! C×d5 20. C×d5 F×d5 21. F×d5 T×d5 22. Tfd1 ! Td3 23. T×d3 c×d3 24. De4 ! Fd6 25. Td1 Rd7 26. T×d3 c4 27. Td1 ! (27. Tc3 ? F×a3 !) 27. ... Dc6 28. Dd4 Tb8 29. Ff4 et 1-0, Buj-Morgado, 1973-1974.

- 17. ... e×d5 18. a×b4 De6 19. Cc3 c×b4 20. F×d5 F×d5 21. D×d5 D×d5 22. C×d5 Ce5 23. Ce7+ Rb7 24. Ta5 ! avec un net avantage blanc, Baturinski-Kuuskmaa, 1970.

La recommandation de Taimanov, 16. ... Dd6, ne résout pas non plus les problèmes noirs, après 17. d×e6 D×e6 18. Te1.

17. a3 !.

Bien supérieure à l'ancienne suite, 17. d×e6, seule envisagée par « L'Encyclopédie des Ouvertures », cette

idée, mise en pratique par le Soviétique Haritonov, a pour but, non seulement d'ouvrir la colonne a mais, aussi, d'affaiblir le Pion c4 noir par un futur vis-à-vis, Tc1-Rc8, rendu possible par la disparition du Pion c5.

17. ... Cb8.

Considérée aujourd'hui comme plus forte que l'autre continuation 17. ... e×d5 ? ! 18. a×b4 ! c×b4 qui laisse, aux Blancs, le choix entre deux coups très prometteurs, 19. Fe3 ! ?, recommandé par Kasparov, et 19. Te1 ! ?, joué avec succès par Smejkal.

18. a×b4 c×b4 19. Dg4 ! ?.



Une nouveauté remarquable qui a été reprise depuis, mais qui semble due au joueur argentin Buj. La ligne de jeu habituelle, souvent adoptée par le grand connaisseur de cette variante qu'est Kasparov, est 19. Fe3 F×d5 20. F×d5 T×d5 21. De2 Cc6 22. Tfc1 Ce5 ! (l'amélioration trouvée par Tal. Ce coup de Cavalier, qui vise les cases d3 et surtout f3, est nettement supérieur aux autres essais noirs, 22. ... Ca5 ? , 22. ... c3 ? et 22. ... Rb7 ?) 23. b3 c3 24. C×c3 b×c3 25. T×c3+ Rb8 26. Dc2 Fd6 27. F×a7+ Rb7 28. b4 Cc6 29. Fe3 avec une position à peu près égale dans laquelle les Blancs ont une compensation juste suffisante pour la pièce sacrifiée. Commentant cette partie, Kasparov a recommandé, comme plus fort que 23. b3, 23. F×a7 !, coup qui fut essayé dans la partie Salov-Chabanov, Leningrad, 1983. Après 23. ... Fh6 24. Cb6+ Rc7 (le coup souhaitable 24. ... Rb7, retirant le Roi de la colonne c où il est dangereusement exposé, est maintenant impossible à cause de 25. C×c4 ! F×c1 26. Cd6+ gagnant la Dame) 25. Te1 ! Cd3 26. C×d5 D×d5 27. Fe3 ! (et pas 27. Td1 ? à cause de 27. ... Cf4 !) 27. ... C×e1 28. D×e1 F×e3 29. D×e3 Tb8

30. h4, et les Blancs réalisèrent leur avantage matériel. Pourtant, le 23^e coup noir est fautive, et nettement plus fort est 23. ... Rb7 !. Sur 24. Cb6 les Noirs disposent alors de l'excellente réplique 24. ... c3 !. Dans la partie Goldenberg-Meleghegyi, Memorial O'Kelly « B », 1984-1985, les Blancs jouèrent, après 23. ... Rb7, 24. Fe3 ? Td3 (empêchant 25. Cb6 à cause de 25. ... T×e3 ! 26. D×e3 Fc5 27. D×e5 F×f2+ et menaçant 25. ... Dc6 ou Dd5 suivi de 26. ... Cf3+) et perdirent rapidement après 25. Tf1 ? ! (si 25. f4 ? T×h2 ! 26. R×h2 T×e3 gagne) 25. ... Fd6 26. f4 Cg4 27. D×g4 T×e3 28. Tfd1 Dc6 29. Td2 c3 30. b×c3 b×c3, et 0-1.

Il semble donc qu'après 22. ... Ce5 ! ni 23. b3, ni 23. F×a7 ne promettent d'avantage aux Blancs. D'où le grand intérêt de la nouveauté, au lieu de 19. Fe3, 19. Dg4 !.

19. ... Cd7 ? !.

S'il existe, dans cette position, une solution aux problèmes noirs, ce ne peut pas être avec ce coup, qui implique, avec le 17^e, la perte de deux temps, mais avec une prise en d5.

Dans la partie Dvoiris-Sveshnikov, Sotchi, 1983, les Noirs essayèrent 19. ... T×d5, mais après 20. Tfc1 ! ! c3 21. b×c3 T×g5 22. c×b4+ Rd8 23. Dd4+ Td5 24. D×a7 Cc6 25. Db6+ ! D×b6 26. C×b6 Thh5 27. F×d5 T×d5 28. C×d5, les Blancs obtinrent une position gagnante.

L'autre possibilité est 19. ... F×d5 20. Tfc1. Ici, le Soviétique Lisenko, dans un article théorique sur le système Botvinnik paru dans « Chachmatni Bulletin », de février 1984, recommande 20. ... Td7. Pourtant, après 21. Ff1, je ne vois pas de défense contre la double menace 22. b3 et 22. F×c4. Egalement insuffisants sont 20. ... F×g2 21. R×g2, avec gain du Pion c, et 20. ... Rb7 21. D×c4, mais à considérer est 20. ... Cd7 ! ?.

Intéressante pour cette variante est la partie Cordes-Kasparov, jouée en simultané à la pendule à Hambourg, en 1986. Après 18. Dg4 ! ? (sans échange préalable en b4) 18. ... F×d5 19. F×d5 T×d5 20. a×b4 c×b4 21. Fe3 Cc6 22. Tfc1 Ce5 23. De4 Dc6 24. Rg2 Fd6 25. F×a7 Rb7 26. Cb6 Tc5 27. D×c6+ T×c6 28. f4 c3 ! 29. b×c3 Cd3 30. Td1 Cb2 31. Tdb1 Cd3 32. Ca4 e5 33. f×e5 F×e5 34.

Td1 bxc3 35. Txd3 c2 36. Tb3+ Rxa7 37. Cc3+ Ta6 38. Tc1 Tc8 39. Txc2 Ra8, les Blancs réussissent à transformer en gain leur avantage matériel.

20. dxe6 Ce5 21. De2 Fxg2 22. Rxg2 Dd5+.

Sur 22. ... fxe6, avec l'idée de garder les options Dd5+ ou Dc6+, 23. b3 serait très fort.

23. f3 Dxe6.

Inopérant est 23. ... Cg4 24. h4 Dxg5+ (si 24. ... fxe6 25. Tfd1 gagne) 25. Dxc4+ Rb8 26. hxc5 Ce3+ 27. Rg1 Cxc4 28. e7 gagne.

Mauvais est aussi 23. ... fxe6 à cause de 24. b3 avec un net avantage blanc : si, par exemple, 24. ... c3 25. Da6+ Rb8 26. Tad1 Cd3 27. Txd3! Dxd3 28. Ff4+ Ra8 29. Dc6 mat.

24. h4.

Restreignant le champ d'action de la Tour h8 et parant la menace 24. ... Txe2+ 25. Rxe2 Cg4+.



24. ... Fd6 ?!

Avec l'intention de poursuivre par 25. ... Tdg8, mais les Noirs sous-estiment la force de la prochaine manœuvre blanche. De meilleures chances de résistance offrait 24. ... Cd3!, bien qu'après 25. Dxe6+ (beaucoup plus fort que 25. De3 Dxe3 26. Fxe3 indiqué par « Fernschach » car les Blancs disposent maintenant non seulement d'un redoutable Pion

passé mais, aussi, de la possibilité tactique f7 suivi de Ff6) 25. ... fxe6 26. Tfd1 (à considérer est aussi 26. Tfc1! Cxc1 27. Txc1 suivi du gain du Pion c4) avec l'idée de préparer b2-b3, soit par Td2 et Tad1, soit par Rf1 et Re2, les Blancs aient d'excellentes chances de gain.

25. De3 !.

Ce modeste pas de la Dame, qui vise aussi bien le Pion a7 que la case c5, est décisif.

25. ... Cc6.

Les Noirs rentrent, ainsi, dans une finale beaucoup plus défavorable, encore que celle mentionnée dans la note du 24^e coup, mais les autres possibilités n'étaient pas meilleures : 25. ... Rb8 (si 25. ... Fb8 26. Dc5+ Cc6 27. Tfe1 gagne) 26. Cc5 Fxc5 (ou 26. ... Dd5 27. Ta5 avec une attaque gagnante) 27. Dxc5+ Cc6 28. Ta6 et le roque noir est indéfendable. Si 28. ... Tc8 29. Tfa1 Dd7 30. Db5+ Ra8 (ou 30. ... Db7 31. Ff4+ Ra8 32. Tb6 Dd7 33. Taa6 gagne) 31. Fe3 Tc7 32. Txc6! suivi de 33. Txa7 gagne.

26. Dxe6 fxe6 27. Tfc1.

Gagnant le Pion c4 et la partie. Si 27. ... Ca5 28. Cc5! est sans appel.

27. ... Ce5 28. f4 Cd3 29. Txc4+ Fc7.

Le clouage est mortel, mais les Noirs ne peuvent l'éviter car après 29. ... Rb8 30. f7 Td7 31. Td4 confisque une figure.

30. Cc5 Cxc5 31. Txc5 Td2+ 32. Rf3 Abandonne.

Car après 32. ... Txb2 (32. ... Rb7 33. Tb5+) 33. Txa7 Th7 34. Txc7+ Txc7 35. Txc7 Rxc7 36. f7 gagne.

Une très importante contribution théorique à cette variante Botvinnik du Gambit anti-Méran de la Défense Slave.

R. GOLDENBERG.

LE GAMBIT MORRA

Si la plupart des G.M.I. ne jouent pas le Gambit Morra, répugnant à perdre un Pion dès le début, certains grands noms lui ont donné ses lettres de noblesse : Tartakover, Matulovic, Larsen, Kérès et, plus près de nous, Alain Biaux, Champion de France A.J.E.C. 1976, ayant réalisé une demi-norme de M.I. en 1985.

Pour le joueur moyen, aimant le goût du risque, le Gambit Morra offre des possibilités d'imagination, alliant l'audace des sacrifices à l'incertitude de la rectitude mathématique. Mais, quand la victoire se dessine, quelle ivresse d'avoir découvert le coup juste au moment où il le fallait...

TOURNOI EU/M/647

J. BODIS M. COCOS
(France) (Roumanie)

1. e4 c5 2. d4 cxd4 3. c3 dxc3.

Trois essais de réfutation du gambit à ce stade : 3. ... d3, 3. ... d5, préférant rendre le Pion tout de suite, et 3. ... Cf6.

4. Cxc3.

« L'Encyclopédie des Ouvertures » cite deux autres suites : 4. Cf3 cxb2 5. Fxb2 Db6 et 4. Fc4 cxb2 5. Fxb2 e6 6. Cf3 Fb4+ 7. Cbd2 avec compensation pour le matériel investi.

4. ... Cc6 5. Cf3 d6 6. Fc4 e6 7. 0—0 Cf6 8. De2 Fe7 9. Td1 e5 ?!

« L'Encyclopédie » recommande ce coup. Bien qu'ouvrant la diagonale c8-h3 au Fou noir, il n'en cède pas moins la case d5 aux Blancs. Et aller de e7 à e5 en deux coups semble faire perdre un temps aux Noirs.

10. Fe3 !?

Peut-être préférable eut été 10. h3 pour éviter le clouage ? Les Blancs préfèrent hâter le développement.

10. ... 0—0 11. Tac1 Fd7 12. Fg5.

Le développement des Blancs est terminé. Il faut maintenant valoriser la position ; il doit y avoir quelque chose à trouver sur la case d5.

12. ... Fe6.

Les Noirs sentent le danger mais perdent un temps de plus. Il fallait jouer Fe6 au coup précédent.

13. Cd5 !? Fxd5 14. exd5 Cb8 ?.

Les Blancs avaient envisagé la variante : 14. ... Cxd5 15. Fxd5 Fxg5 16. Fxc6 bxc6 17. Cxg5 Dxc6

18. Txc6 avec récupération du Pion du gambit au coup suivant et une meilleure position.

Le Cavalier noir étant revenu à sa case de départ, les Blancs ont désormais six pièces en jeu contre deux. C'est maintenant le moment où il faut savoir oser !

15. Cxe5 !! dxe5 16. d6 !! Fxd6 17. Df3 ! e4 18. Df5 De7 19. Fxf6.

Pour faire ouvrir la colonne g.

19. ... gxf6.,

Si 19. ... Dxf6 20. Dxf6 gxf6 21. Txd6 et les Blancs ont récupéré leur pièce.

20. Tc3 De5 ?.

Meilleur est 20. ... Cd7 qui remet le Cavalier en jeu. Les Noirs vont désormais jouer avec deux « morceaux de bois » (Ta8 et Cb8) rendant indirectement l'avantage matériel aux Blancs.

21. Tg3+ Rh8 22. Dh3 Tg8 23. Td5 !. Un piège subtil dans lequel ne tomberont pas les Noirs.

23. ... Txc3 !.

Si 23. ... De6 24. Dxc7+ Rxc7 25. Th5+ et mat. Tableau !...

24. hxc3.

Et non 24. fxc3 ? qui découvrirait trop le Roi blanc. Celui-ci possède désormais un abri en béton en h2.

24. ... De6 25. Dh4 Rg8 26. Th5.

« De la théorie avant toute chose ! » et au diable le Fou c4. Les Noirs auront deux pièces d'avance mais ne pourront rien en faire.

26. ... Dxc4 27. Txc7 Rf8 28. Dxf6 Re8 29. Dxd6.

Menace mat au coup suivant.

29. ... Dc1+ ! 30. Rh2 Dxb2 31. Dd5 ! Abandon.

« La menace est plus forte que l'exécution » aimait à dire Nimzovitch. Ici, elles sont multiples et le 31. ... Dxf2 évident pour parer au plus pressé ne peut les colmater toutes.

Le sort des Noirs est désormais réglé, mais il aurait fallu encore de nombreux mois pour les rendre à l'impuissance. Il faut louer la sportivité de M. Cocos qui rend les armes avant l'échéance fatale.

BODIS.

ECOLE FRANÇAISE DES ECHECS

Les stages ? Les cours ? Les programmes ?

CERCLE DE MEUDON (ambitieux)

TOUTES LES ACTIVITES ? — Vite, téléphonez au (1) 626.65.65 (24 h sur 24)

ABONNEZ-VOUS
AU COURRIER DES ECHECS

**FRANCE - CANADA
DEFENSE SICILIENNE**

J.-F. EPINOUX Y. FARGES

1. e4 c5 2. d4 c×d4 3. c3 d×c3
4. C×c3 Cc6 5. Cf3 e6 6. Fc4 Fb4
7. 0—0 F×c3 8. b×c3 Cge7 9. De2
0—0 10. Td1 d5 11. Fd3 Dc7.

Sort des sentiers battus, la suite usuelle est : 11. ... d×e4 12. F×e4 Da5 13. Tb1 Td8 14. T×d8 D×d8 15. Fa3 Da5 16. Fd6, les Blancs ont l'avantage.

12. Fg5 d×e4 13. D×e4.

Une excellente manœuvre, les Blancs ne craignent pas le coup 13. ... f5 car après 14. De2 suivi de Fc4, le Pion e6 serait attaqué.

13. ... Cg6 14. Tab1 b6 15. Dc4 !.

Une pièce non protégée (Dc7) c'est déjà une grosse faiblesse de la part des Noirs.

15. ... Fb7 16. F×g6 h×g6 17. Ff4 !.

Le coup du texte pose des problèmes nouveaux aux Noirs qu'ils ne semblent pas pouvoir résoudre.

17. ... Dc8 18. Fd6.

C'est l'invasion dans le camp noir, les Blancs ont un avantage déjà décisif.

18. ... Td8 19. Cg5 ! T×d6.

Après 19. ... Td7 suit : 20. Dh4, les Noirs ont des problèmes.

20. T×d6 Ce5 21. Dd4.

Maintenant 21. Dh4 Rf8 22. Dh8+ Re7 ne mène à rien pour les Blancs.

21. ... Cc6 22. Df4 Dc7 ?.



23. Td8+ !.

Les Noirs, en provoquant une nouvelle faiblesse 22. ... Dc7 qui est une pièce non protégée, les Blancs en profitent pour exécuter une subtile combinaison.

23. ... D×d8 24. D×f7+ Rh8 25. D×g6.

Meilleur que 25. D×b7.

25. ... D×g5.

Une réplique pénible, car après 25. ... Rg8 26. Dh7+ Rf8 27. Dh8+ Re7 28. D×g7+ Rd6 29. Td1+, les Noirs sont perdus.

26. D×g5 e5 27. Td1 Abandonne.

Après 28. Td7 suivi des deux menaces D×g7 mat et de T×b7, le problème noir est insoluble.

A. DOBRININE.

**TOURNOI NATIONAL D'ALLEMAGNE
ESPAGNOLE**

U. NOGGA Th. PIOCH

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0—0 Fe7 6. Te1 b5 7. Fb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ca5 10. Fc2 c5 11. d4 Cd7.

Les autres suites sont : 11. ... Cc6 ; 11. ... Fb7 et 11. ... c×d4.

12. Cbd2 c×d4 13. c×d4 Cc6 14. Cb3 a5 15. Fe3.

Moins bon semble être le coup 15. Fd3.

15. ... a4 16. Cc1.

Meilleur que 16. Cbd2.

16. ... e×d4 17. C×d4 C×d4 18. F×d4 Ff6.

La recommandation d'usage est : 18. ... Ce5 19. Ce2 Cc6 20. Fc3 Fe6 21. b3 b4 22. Cd4 C×d4, les Noirs ont l'avantage.

19. Ce2 Fb7.

Si 19. ... Ce5 20. Cc3, les Blancs ont l'avantage.

20. F×f6.

Si 20. Dd2 Te8 21. Cc3 Fc6 (Tal-Larsen, Biel, 1976).

Si 20. Cc3 Fc6 21. F×f6 D×f6 ou 20. Dd3 Cc5 21. D×b5 F×e4, les jeux sont incertains.

20. ... C×f6.

Plus intéressant était 20. ... D×f6.

21. Cd4 Db6 22. Cf5.

Les Blancs prennent l'avantage.

22. ... Tfd8 23. Df3 Td7 24. Tad1 Tad8 25. Dg3 Ch5.

Manque de détermination ; la suite logique était 25. ... Ce8, avec un Cavalier plus défensif qu'actif.

26. Dg4 g6 27. e5 !.

Imprudente serait la prise du Pion e5, car la suite : 27. ... d×e5 28. T×d7 T×d7 29. Ch6+, la Tour tombe.

27. ... d5 ?.

Le moindre mal était probablement 27. ... Dc5 avec une Dame plus active

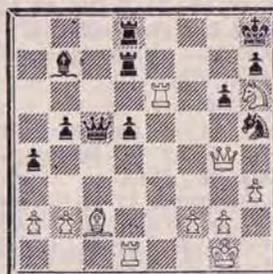
attaquant le Fou c2 et indirectement le Cavalier en f5.

28. e6 f×e6 29. T×e6 ! Dc5.

C'est la meilleure case pour la Dame ; naturellement, une grosse bévue serait 29. ... D×e6 ??, car après 30. Ch6+, les Blancs gagnent la Dame.

30. Ch6+ Rh8.

Après 30. ... Rg7 le Cavalier en h5 n'a plus de case de repli.



31. F×g6 !.

Tout s'enchaîne, le rouleau compresseur avance impitoyablement sur sa victime.

31. ... h×g6.

Meilleur était 31. ... Cg7 ! avec deux suites possibles :

32. Fe8 Tc7 33. Tde1 ! Fc8 (33. ...

C×e6 34. D×e6 Dd6 35. D×d6 T×d6) 34. Dg5 F×e6.

32. Cf7+ T×f7 33. F×f7 Tf8 !! 34. Tf6 De7 35. F×d5 ! D×f6 (35. ... T×f6 36. F×b7 D×b7 ? 37. Td8+) 36. F×b7 D×f2+ 37. Rh1 D×b2 avec égalité parfaite dans les deux camps.

32. T×g6 Cg7.

C'est l'unique coup car après 32. ... Tg7, la suite simple 33. Cf7+ Rg8 (33. ... T×f7 ? 34. D×h5+ Th7 35. De5+) 34. T×g7+ C×g7 35. C×d8 gagne la qualité.

33. Cf5 ! C×f5.

N'arrange pas la situation : 33. ... Df8 à cause de 34. C×g7 T×g7 35. T×g7 D×g7 36. Dh4+ ! suivi de 37. D×d8+.

34. D×f5 Df8 35. De5+ Tg7 36. Td4 ! Tdd7 37. Th4+ Abandonne.

Après 37. ... Rg8 suit 38. De6+ avec les variantes :

a) 38. ... Tdf7 39. T×g7+ D×g7 (39. ... R×g7 40. Dh6+ Rg8 41. Dh8 mat) 40. Tg4 gagne.

b) 38. ... Df7 39. T×g7+ R×g7 40. Dh6+ Rg8 41. Dh8 mat.

A. DOBRININE

(d'après les notes de U. Nogga dans la revue « Fernschach ».)

NOS PARTIES

TOURNOI THEMATIQUE 706

GAMBIT BENKO

B. SIRETA R. POHIER

1. d4 Cf6 2. c4 c5 3. d5 b5 4. c×b5 a6 5. b×a6 F×a6 6. Cc3 d6 7. f4 !?

Engagé dans un tournoi thématique sur le gambit Benko pour l'étudier avec les Noirs, je me suis retrouvé aussi avec deux parties à disputer avec les Blancs. Ayant toujours ouvert par 1. e4 avec des variantes tactiques, je me trouvais sur un terrain peu à mon goût.

Après quelques recherches, j'ai opté pour le coup 7. f4 !? qui me semblait donner des chances de dénicher le Roi noir avant le début des opérations à l'aile Dame. Le résultat devait dépasser mes espérances puisque mes adversaires abandonnaient en moins de 25 coups.

Comme dans la variante 7. e4, les Blancs envisagent un roque artificiel, mais avec le Pion f4 pour soutenir la poussée e4-e5, et la Tour en f1 pour soutenir la poussée f4-f5 ou attaquer f7 si la colonne s'ouvre.

7. ... g6.

Si 7. ... e6 ?! 8. d×e6 ! (8. e4 F×f1 9. R×f1 e×d5 10. e5 d×e5 11. f×e5 Cfd7 12. D×d5 Ta6+ =, Gurevich-Hebden, Hastings, 1982-1983) 8. ... f×e6 9. e4 suivi de e5± (Murey).

8. Cf3 Fg7 9. e4 F×f1.

Les Noirs peuvent aussi jouer 9. ... 0—0 !? avec, par exemple, 10. e5 !? d×e5 11. f×e5 Cg4 12. Ff4 F×f1 13. T×f1 (13. R×f1 !? Cbd7 14. De2 Db8 15. Te1+ =, ou 13. ... Db6 14. De2 Ca6 15. h3 Ch6∞) 13. ... Cbd7 14. De2 Db8 15. 0—0 !? Db4 avec un jeu compliqué, Murey-Gurevich, Hastings, 1982-1983.

10. Txf1.



10. ... 0-0.

Benko indique 10. ... Db6!?. Après 11. e5 dxe5 12. fxe5 Cg4 13. De2 (13. e6!?, voir la partie Verdier-Sarran, « C.D.E. » n° 318, p. 99) 13. ... Da6! 14. Ff4 Cd7 15. e6!? Dxe2+ 16. Rxe2 fxe6 17. dxe6 Cf8, les Noirs ont une bonne partie, Gurevich-Bukal, Lugano, 1983. Dans le même tournoi, j'ai essayé 11. De2 0-0 12. e5!? Cfd7? (meilleur 12. ... Ce8 évitant que le Cavalier soit attaqué après e5-e6; les Blancs poursuivent par 13. f5).

13. e6 fxe6 (ou 13. ... Cf6 14. exf7+ Txf7 15. Cg5 suivi de De6) 14. Dxe6+ Rh8 15. Cg5 (menaçant de placer le mat « étouffé » par 16. Cf7+ Rg8 17. Ch6+ Rh8 18. Dg8+) 15. ... Cf6 (pare le mat, mais laisse la Dame noire « en l'air »; 15. ... h6 16. Cf7+ Rh7 17. f5 est sans espoir) 16. Cf7+ Rg8 17. Cxd6+, 1-0, Siréta-Daussin.

11. Rf2.

La poussée 11. e5 est intéressante : 11. ... dxe5 12. fxe5 Cg4 13. De2 (13. Ff4 Cd7 14. e6 fxe6; 13. e6? fxe6 14. dxe6 Dc8 suivi de Ta6 et le Pion e6 est perdu) 13. ... Cd7∞; ou 13. ... Dc7?! 14. d6 Db7 (14. ...

exd6 15. De4+ —) et les Blancs doivent être très attentifs à leur Roi « centralisé ».

11. ... Db6!?.

L'autre possibilité importante est 11. ... Cbd7, le Cavalier visant b6 pour interdire e4-e5 ou c5 après c5-c4. Après 12. Rg1, les Noirs ont essayé :

1) 12. ... Db6.

1 a) 13. Rh1 Ce8? (13. ... Tfb8 14. De1 Db7 15. e5!?) 14. De1 c4 15. De2 Cc5 16. Fe3 Db4 17. a3 Db3 18. Fxc5! Fxc3 19. Fd4+ —, Hamovic-Govedarica, Yougoslavie, 1975.

1 b) 13. De1.

— 13. ... c4 14. Fe3 Dxb2 15. e5 Ce8 (15. ... Cg4? 16. Fd4 dxe5 17. fxe5 Db8 18. Tb1+ =, Ungureanu-Stanciu, Roumanie, 1974) 16. Fd4 Da3 17. h4 (17. e6!?) Cc7 18. h5 e6! 19. hxg6 fxg6 20. exd6 Dxd6 21. Fxg7 Rxg7 22. dxe6 Dxe6, nulle, Bukic-Sofreski, Yougoslavie, 1975.

— 13. ... Db7 14. Fd2 (14. e5 Cd5 15. e6 Cxc3 16. bxc3 fxe6 17. Dxe6+ Rh8= +) 14. ... c4∞, Lombard-Benko, Costa-Brava, 1975.

2) 12. ... Cb6.

2 a) 13. Rh1 Dd7 14. Dc2 Tfb8 15. Tb1 Ca4 16. Cd1 e6 17. b3.



" EUROPE ECHECS "

La revue mondiale grand format d'expression française

NOMBREUSES PARTIES COMMENTEES

Participation de nombreux Grands Maitres Internationaux

L'ACTUALITE DANS L'UNIVERS ECHIQUEEN

Près de 800 p. annuelles -- Documents -- Photos -- Nouvelles

Abonnement un an : France : 235 F -- Etranger : 260 F

EUROPE ECHECS, 4 C 1, rue X.-Marnier, 25000 BESANÇON

C.C.P. Strasbourg 1283-30

17. ... exd5!! (17. ... Db5 18. Cd2! Cb6 19. dxe6 fxe6 20. Fb2 Da6 21. Ce3±, Peljc-Platonov, U.R.S.S., 1974) 18. bxa4 Txb1 19. Dxb1 dxe4 avec bon jeu noir (Benko).

2 b) 13. f5 gx f5 14. Ch4 e6 15. dxe6 fxe6 16. exf5 Cfxd5 17. Cxd5 Cxd5 18. Dg4 Df6 avec jeu « incertain », Hollis-Norton, Corr., 1976.

2 c) 13. De2 Ca4! 14. Td1 (14. Cd1 Te8!) 14. ... Cxc3 15. bxc3 Ta4 16. e5 Ce4 17. Fb2 f5 18. c4 Db6 19. Tdc1 Tb8=, Goodman-Benko, Lone-Pine, 1977.

12. Rg1 Ca6 13. e5.

13. De2?! Cb4! 14. a3 Da6! 15. Dxa6 Txa6 16. Tb1 Cd3 17. Fd2 Tb8± (Meinsohn).

13. ... Cd7.

Ou 13. ... c4+! 14. Rh1 Cg4 15. De1 dxe5 16. Dh4! Ce3 17. Fxe3 Dxe3 18. Tae1 Db6 19. fxe5 Tab8∞, Siréta-Verdier, Corr., 1984.

14. De1!?.

A l'époque, je disposais de deux sources, un article dans « Europe-Echecs » (n° 210 de juin 1976) et une brochure Gambit de F. Meinsohn, la variante 7. f4! y étant survolée en une vingtaine de lignes.

Les deux se basent sur une partie Murey-Platonov, U.R.S.S., 1974, qui se serait poursuivie par 14. De2 Cc7! (pour empêcher la Dame blanche de venir en e6 après e5-e6) 15. Rh1?! Da6! 16. Df2 et ici 16. ... Dc4! donne l'avantage aux Noirs.

Meinsohn propose 15. Tb1 Da6 16. Dxa6 Txa6 et Malich, dans « E.E. » : 15. e6! fxe6 16. dxe6 Cf6 17. f5 d5.

Le coup de la partie (14. De1) est indiqué par Malich : « Iorgnant h4, offre peut-être les meilleures chances d'attaque », avec les deux coups suivants de la partie. Mais Meinsohn est moins enthousiaste : 14. De1? Cb4!

Peu de temps après la fin du tournoi, un petit article paraissait dans le « C.D.E. » (n° 268, p. 295), par G. Stanokov, reprenant la partie Murey-Platonov... mais considérant 14. De1 comme le coup joué! Et proposant comme amélioration (après 14. ...

Cc7) : 15. Dh4 c4+ 16. Rh1 avec d'excellentes chances d'attaque : 16. ... Tae8 17. Cg5 h6 18. Cxf7 Txf7 19. e6 Tf6 20. exd7 Td8 21. Dh3+ — par exemple. Enfin ECO « la référence », indique aussi 14. De1, sans proposer d'amélioration... 2-2!

Quel que soit le coup réellement joué par Murey, il convient de se méfier de ce genre d'erreur. Il n'est déjà pas conseillé de se laisser « guider » trop longtemps par une partie... si celle-ci est mal reconstituée, cela peut mener à la catastrophe!

14. ... c4+ ?!.

Pour 14. ... Cc7, voir ci-dessus. Sur 14. ... Cb4 recommandé par Meinsohn, je pensais poursuivre par 15. Dh4 avec en vue la manœuvre Cf3-g5xf7 et e5-e6.

15. Fe3 Dxb2 16. Fd4.

La position envisagée par Malich : « 16. Fd4 nous plaît beaucoup pour les Blancs »... je suis tout à fait d'accord!



16. ... Tfb8 ?.

Un coup mécanique. Il fallait penser à défendre l'aile Roi, par exemple 16. ... Cac5 pour contrôler e6. Mais avec la Dame noire loin du Roi noir, les Blancs ont de bonnes chances.

17. e6 Fxd4+ 18. Cxd4 Cdc5.

Ou 18. ... Cf6 19. exf7+ Rxf7 20. De6+ Rf8 21. Cc6 Te8 22. Cxe7 Txe7 23. Df6+ Tf7 24. Dh8+ + —.

19. exf7+ Rxf7 20. f5.

Ouverture de la colonne « f », et utilisation complète des avantages de 7. f4.

Participer GRATUITEMENT aux Tournois, Amicales, Concours d'Echecs par téléphone, Recevoir des Prix, c'est possible à :

L'ECHIQUIER DU ROI -- Tél. 43 61 46 21

20. ... Tf8.

L'aveu de l'erreur du 16^e coup, mais il est trop tard.

21. f×g6+ R×g6 22. Dg3+ Rh6 23. h4 Abandon.

Si 23. ... Tg8 24. Cf5+ Rh5 25. Cg7+ T×g7 26. Tf5+ Rh6 27. Df4+ Rg6 28. Dg5 mat et si 23. ... Dd2 24. Tad1 forçant la Dame noire à abandonner le contrôle de g5.

B. SIRETA.

MATCH-DEFI 85/188

DEFENSE DES DEUX CAVALIERS

MAHE

DOUDON

A en juger par la lecture de l'Index 1985 du « C.D.E. » publié dans le n° 341, cette défense dans un début ouvert n'est plus guère jouée : elle ne figure pas dans la liste. On constate d'ailleurs que les débuts semi-ouverts ou fermés prennent de plus en plus la vedette.

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fc4 Cf6 4. Cg5 ?!

Ce quatrième coup blanc est-il bon ou mauvais ? On en a beaucoup discuté. Il déroge en effet à la règle — disons plutôt aux « avis autorisés » — qui proscrirent de jouer deux fois de suite la même pièce dans l'ouverture. Mais, d'autre part, en menaçant le Pion f7, il oblige les Noirs à une suite qui fait gagner un Pion aux Blancs et s'ils arrivent à le conserver, ils auront une bonne finale.

Traxler a cependant imaginé une attaque réplique noire à l'attaque blanche : 4. ... Fc5 5. C×f7 F×f2+. Si 6. R×f2, les Noirs sonnent la charge des Cavaliers qui vont culbuter le Roi blanc.

4. ... d5 5. e×d5.

Stratégiquement, la réponse noire devrait être 5. ... C×d5 et Pinkus a montré qu'elle était jouable, mais avec tellement de pièges qu'à moins d'être très documenté sur cette variante, il vaut mieux y renoncer.

5. ... Ca5 6. Fb5+.

Au lieu de cette fuite du Fou sur échec, les Blancs peuvent aussi chercher à maintenir leur gain du Pion en offrant des échanges : 6. d3 (coup de Morphy) 6. ... h6 7. Cf3 e4 8. De2 C×c4 9. d×c4 Fc5 10. 0—0 0—0 11. Cfd2 Fg4 12. De1 De7 13. h3 Ff5 14. Cb3 e3 15. C×c5 D×c5 16. F×e3 D×c4 17. Cc3 F×c2 18. Dc1 Fd3

19. Te1 Fh7 20. F×h6 g×h6 21. D×h6 C×d5 22. Dg5+ Fg6 23. D×d5 D×d5 24. C×d5 avec avantage aux Blancs.

6. ... c6 7. d×c6 b×c6 8. Fa4 ?.

Mauvaise retraite pour le Fou. La suite habituelle est 8. Fe2. Il y a aussi le coup de Bogolioubov : 8. Df3 qui peut donner un avantage aux Blancs, comme dans la suite d'une partie WT : Doudon-Trog : 8. ... Tb8 9. F×c6+ C×c6 10. D×c6+ Cd7 11. d3 Fb7 12. Dc4 De7 13. 0—0.

Le développement des Blancs n'est pas parfait mais il est amorcé, le roque est fait et l'un des Pions d'avance finira par être promu.

8. ... h6 9. Cf3 e4 10. Ce5 Dd4 11. F×c6+ C×c6 12. C×c6 Dc5.

Le Cavalier blanc n'a plus de case de retraite.

13. C×a7 T×a7.

Les Noirs ont donné trois Pions contre une pièce blanche, mais ils ont un développement très supérieur à celui des Blancs dont les pièces sont restées sur leurs cases de départ.

14. d4.

Le choix du développement est difficile. Peut-être valait-il mieux mobiliser la seule figure disponible : 14. Ca3 avant d'ouvrir la ligne du Fou.

14. ... e×d3 e.p. 15. 0—0 d×c2 16. Te1+ Fe7 17. Dd3 Ff5 18. Dc3.

POUR VOS LIVRES D'ECHECS,
POUR TOUT VOTRE MATERIEL
ECHIQUEEN,

adressez-vous à la

**LIBRAIRIE
SAINT-GERMAIN**

140, boulevard Saint-Germain

75006 PARIS - Tél. 43.26.99.24

Demandez-nous

Notre catalogue LIVRES

Notre catalogue MATERIEL

OU MIEUX, VENEZ NOUS VOIR

Les deux Fous noirs sont en route, le roque est en vue, les Noirs ont intérêt à accepter l'échange des Dames et même à le provoquer par :

18. ... Ce4.

Car si 19. D×g7 D×f2+ suivi du mat.

19. D×c5 F×c5 20. T×e4 F×e4 21. Abandon.

Les Blancs n'ont rien pu développer, ont perdu du matériel et l'issue est inéluctable.

Moralité : un bon développement vaut parfois mieux que le gain d'un ou deux Pions.

M. DOUDON.

TOURNOI 1157 ESPAGNOLE

MAUMEY

ROUSSEAU

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0—0 Fe7 6. Te1 b5 7. Fb3 0—0 8. d4.

Evite l'attaque Marshall 8. ... d5.

8. ... d6 9. c3 Fg4 10. Fe3.

10. d5 étant l'autre terme de l'alternative.

10. ... e×d4 11. c×d4 Ca5.

Prépare l'activation du Pion c7. Une partie Maumeay-Hislop, dans le Championnat d'Europe par équipes, se poursuivit par 11. ... d5 12. e5 Ce4 13. Cc3 C×c3, etc., avec chances égales.

12. Fc2 Cc4.

Moins souple, semble-t-il, que 12. ... c5, selon Gligoric, dans « La partie du mois », « E.-E. » n° 246.

13. Fc1 c5 14. b3 Cb6.

Ca5 est possible également.

15. Fb2.

Développement logique, mais on trouve aussi 15. d5, 15. Cbd2, ou même 15. d×c5 ! ?.

15. ... c×d4 16. Cbd2 Cfd7 17. F×d4 Ff6 18. F×f6 D×f6.

Réservant probablement la case e5 ou c5 au Cd7 !.

19. h3 Fh5 20. g4 Fg6 21. Tc1.

Avant que les Noirs ne s'emparent de cette colonne ! Mais, comme on va le voir plus loin, il est déjà trop tard !

21. ... Tac8 22. Cf1.

Avec l'idée de Cd4 suivi de Dd2 permettant la poussée f4.

22. ... Tc3 ! !.

Quelqu'un que l'on n'attendait pas ! !.

23. Ce3 Tfc8.

La pression sur la colonne c devient dangereuse et il faut essayer de se débarrasser de l'une des Tours noires...

24. Cf5.

Avec l'idée d'installer un Cavalier en d4 ; et si 24. ... F×f5 25. e×f5 ouvrant la colonne e.

24. ... Ce5 !.

Les Noirs deviennent de plus en plus pressants...

25. C3d4 ! ?.

C5d4 perd la pièce. Quant à l'échange C×e5, il permet à la Dame noire de s'infiltrer dangereusement dans le camp des Blancs. Mais n'est-ce pas le moindre mal ? ... Le coup du texte permet, au prix du Pion h3, de desserrer l'étreinte, et si les Noirs ne prennent pas le Pion, le Cavalier d4 permettra à la Dame blanche de se libérer de la défense du Fou c2.

25. ... F×f5 ? !.

C'est en revoyant la partie que les Blancs réalisent qu'ils sont passés bien près de la catastrophe ! ! ... Que se serait-il passé sur 25. ... Cd3 ! !. Les Blancs perdent au moins la qualité : si 26. F×d3 T×c1 !, et si 26. Ce2 ? ? C×e1 27. C×c3 D×c3 ! ! !.

26. e×f5 T×h3 ?.

Cd3 paraît toujours excellent, met-tant en plus le Cavalier d4 en prise !

27. Fe4.

Ouf ! On va enfin sortir du guépier.

27. ... Dd8.

Si Dh4 28. Fg2 ; mieux valait peut-être échanger les Tours d'abord : 27. ... T×c1 28. D×c1 h5 donnant de l'air au Roi et attaquant g4, et si 29. Fg2, les Noirs peuvent donner la qualité... Si 28. ... C×g4 29. Fg2 menaçant effectivement de mat.

28. Cc6.

Forçant pratiquement l'échange.

28. ... C×c6 29. T×c6 Th6 30. Dc1 T×c6 31. F×c6 Cd7 32. F×d7 D×d7 33. Dc7 ! Abandon.

RAPPEL AUX JOUEURS

Lorsque vous écrivez aux directeurs de tournois au sujet de tournois en cours, mentionnez-en toujours le numéro, vous leur éviterez de longues et fastidieuses recherches. Merci !

ETUDES DE FINS DE PARTIE

CHRONIQUE N° 1

Par Thierry POESSON

1. — FINALE DE PIONS

1 - GRIGORIEV (1928)



LES BLANCS JOUENT ET GAGNENT

Une position fondamentale dans les finales de Pions.

Les Pions b et g semblent devoir arriver en même temps... En effet, 1. g4 b5 2. g5 b4 3. g6 b3+ 4. Rc3 b2 5. g7 b1:D 6. g8:D+ Ra1 7. Da8+ Da2 et la partie est nulle. Il faut donc que les Blancs améliorent la position de leur Roi.

1. Rc3! Ra3 2. Rc4 Ra4.

Les Blancs attirent le Roi noir pour permettre au Roi blanc de trouver une case clé sans perte de temps.

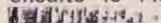
3. g4 b5+ 4. Rd3 !.

Il est indispensable de jouer les coups dans cet ordre.

Si les Blancs jouent 3. Rd3 pour jouer ensuite g4, les Noirs annulent : 3. Rd3? Rb5! 4. Rd4 Rc6 5. Re5 (5. g4 Rd6=) b5 6. g4 b4 7. g5 b3 = (ou 7. Rd4 Rd6=).

4. ... Ra3 5. g5 b4 6. g6 b3 7. g7 b2 8. Rc2 !.

Les Noirs ne peuvent promouvoir leur Pion. Après 8. ... Ra2 les Blancs répondent par 9. g8:D+ capturant ensuite le Pion b2.



2 - R. RETI (1921)



LES BLANCS JOUENT ET FONT NULLE

« Toujours » très spectaculaire, la célèbre étude de Réti.

Comment peut-on imaginer que les Blancs, dont le Roi est si loin du Pion h, puissent annuler cette position? Et pourtant...

1. Rg7 h4 2. Rf6 Rb6.

Si 2. ... h3 3. Re6! h2 4. c7 Rb7 5. Rd7 =.

3. Re5 !!.

Le secret de la position : les Blancs « regardent » à la fois le Pion noir h sans « quitter des yeux » leur propre Pion c.

3. ... h3.

Forcé, car le Roi blanc menaçait d'entrer dans le carré.

4. Rd6 h2 5. c7 Rb7 6. Rd7.

Et la partie est nulle.

3 - ADAMSON (1915)



LES BLANCS JOUENT ET GAGNENT

Une position apparemment simple mais qui ne l'est pas vraiment...

Cette finale demande une grande précision dans les calculs de toutes les variantes.

Voyons un peu le premier coup des Blancs paraissant logique : 1. Rd7.

Ce coup ne mène qu'à la nullité après 1. ... Rb6 2. Re6 Rc5 3. Rf5 Rd4 4. Rg6 (4. g4 Re3 =) Re3 5. R×h6 Rf4 (=).

Il faut donc « tenir » le Roi noir à distance et jouer :

1. Rc7! Ra6.

Si 1. ... Ra8 2. g4 et les Blancs ont le temps de gagner le Pion h et d'amener leur Pion g à Dame.

2. Rc6 Ra5.

Le Roi noir ne peut revenir en a7, toujours à cause de g4! 2. ... Ra7 3. g4 Ra6 4. Rd6+ —.

3. Rc5 Ra4 4. Rc4.

Les Blancs ne peuvent toujours pas jouer g4.

Sinon les Noirs jouent Rb3 et annulent facilement car les Blancs ne pourront plus prendre h6 sans perdre g4 : c'est le thème principal de cette étude.

4. ... Ra3 5. Rc3 Ra2.

Si 5. ... Ra3 6. g4!, encore et toujours!

6. Rc2 Ra3.

6. ... h5 7. Rd3+ —.

7. g3 !!.

Et non pas 7. g4? Rb4 8. Rd3 Rc5 9. Re4 Rd6 10. Rf5 h5!! 11. g×h5

Re7 et le Roi noir atteint la case f8 qui annule.

7. ... Ra2.

Si 7. ... Rb4 8. Rd3 Rc5 (8. ... Rb3 9. g4! + —) 9. Re4 Rd6 10. Rf5 Re7 (10. ... Rd5 11. g4! + —) 11. Rg6+ —.

8. g4 !!.

8. Rd3 est réfuté par 8. ... Rb2! 9. Rd2 Rb1 10. g4 Rb2 11. Re3 Rc3 =.

8. ... Ra3 9. Rd3 Rb3 10. Re4 Rc4 11. Rf5 Rd4 12. Rg6+ —.

4 - GRIGORIEV (1930)



Une position originale où le Roi noir semble plus « actif » que son collègue blanc et où les Pions sont tous sur leur case de départ. Trois remarques sont à signaler à partir de l'examen de cette position :

1) Le Roi noir en a3 est mal placé en cas de promotion du Pion blanc f en Dame où il devra se soustraire à l'échec et perdre un temps primordial. Par exemple, si les deux camps se contentent de pousser leurs Pions : 1. f4 d5 2. f5 d4 3. f6 d3 4. f7 d2 5. f8:D+ et la cause est entendue. Sur une poussée du Pion f2 en f4 devra donc forcément correspondre un coup de Roi noir pour rester dans le « carré » du Pion éloigné.

2) Le Pion a ne peut pas espérer la même promotion que son petit cousin, le Pion c, en raison de l'obstruction sur sa colonne de son propre monarque.

3) Le couple de Pions (f, h) est plus redoutable que son homologue (a, d).

Comment jouer en tenant compte de ces observations :

1. f4 !.

Mais c'est bien sûr! 1. Rg2? d5! =.

1. ... Rb4 2. h4.

Le couple f, h en action. Le Roi noir peut souffler mais pour combien de temps?

« LES FOUS DU ROI »

47, boulevard Carnot - 06400 CANNES - Tél. 93.38.91.47

LIBRAIRIE SPECIALISEE ECHECS

— LIVRES (français, étrangers), JEUX.

— ORDINATEURS : Elite ASII, Super-Constellation, Excellence, Expert, Méphisto MM 2, ...

Réduction de 10 % pour les membres de l'A.J.E.C.

VENTE PAR CORRESPONDANCE

Ouvert de 9 h 30 à 12 h 30 et de 14 h 00 à 19 h 30 (fermé le dimanche)

2. Rg2 ? a5 !.

Tous les temps sont comptés.

2. ... d5 3. f5 Rc5.

Le Roi noir remonte pour rester dans le carré mais est toujours sur la mauvaise diagonale (a3-f8), ce qui, à chaque poussée du Pion f, fait gagner un précieux temps aux Blancs.

4. h5 d4 5. f6 Rd6 6. h6 d3.

Un beau ballet bien réglé que le Roi blanc semble suivre à la jumelle.

7. f7 Re7 8. h7 d2 9. f8:D+ !.

Et non pas, évidemment, 9. h8:D ? d1:D+.

9. ... R×f8 10. h8:D+ + —.

COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DÉBUTANTS

Par Jacques NEGRO

Arbitre F.I.D.E.

COURS N° 101

CAUSERIE AU COIN DE L'ÉCHQUIER

L'ART DE CONCLURE

(Concours échelle permanent)

DUEL SUR 64 CASES

Les adversaires :

Blancs : Roi - Dame + Tour.

Noirs : Roi - Dame - Tour.

Lieu : L'échiquier.

But : Le Mat.

Le « duel » RDT-RDT exige une grande précision. Un seul coup faible suffit pour en compromettre l'aboutissement. Et c'est ainsi qu'une partie gagnée peut se transformer en partie nulle, voire même en partie perdue.

Un temps est précieux, et nos jeunes débutants se reporteront avec utilité aux parties commentées du « C.D.E. ». Dans le premier exemple qui suit, nous allons nous efforcer de vous faire découvrir les multiples ressources d'une défense.

Ne jamais jouer avec précipitation, réfléchir sur les conséquences du coup que l'on veut jouer et au moment de jouer — surtout par correspondance — prendre une heure ou deux, puis vérifier une nouvelle et ultime fois avant d'expédier son coup.

L'étude de Simon Berger (1890) permet de passer en revue ces quelques conseils.

PENSEZ

AU RENOUELEMENT
DE VOTRE ABONNEMENT

DIAGRAMME N° 1

« 1^{er} acte »



Trait aux Blancs

1. Df6+.

Et non pas : 1. D×h7+, la partie serait nulle.

1. ... Tg7.

La seule défense. Si 1. ... Dg7 ? 2. Th1+ mat.

Question n° 508. A vous de jouer ! 2. Dd8+ est-il un bon coup ? (5 points).

2. Tg1 !.

Les Blancs, n'ayant pas à craindre une attaque noire, attaquent une deuxième fois la Tour noire.

2. ... Dh5+.

Les Noirs sont forcés de donner échec, car ils ne disposent d'aucune case pour la Dame.

1) 2. ... Dg8 ? 3. Th1+ !.

2) 2. ... De4 ? 3. D×g7+ mat.

3) 2. ... Rg8 ? 3. Dd8+.

3. Rb6 Dh7.

Question n° 509. A vous de jouer ! Si les Noirs jouent 3. ... Df7. Voyez-vous le gain pour les Blancs ? (2 points).

4. Dd8+ Dg8.

Si 4. ... Tg8 5. Dd4+ Tg7 (si 5. ... Dg7 6. Th1 !) 6. Df6 ! et les Blancs gagnent par zugzwang de la Dame noire.

5. Dh4+ Dh7 6. Df6 Rg8.

Et non pas 6. ... Dg8 ? 7. Th1+ !.

7. Dd8+ Rf7.

Question n° 510. A vous de jouer ! Les Blancs jouent et gagnent (3 points).

NOTRE-DAME

En raison même de sa force échiquienne, la Dame est très délicate à manœuvrer. Il serait peu judicieux de l'employer à des tâches obscures ou médiocres, peu compatibles avec son rang et sa valeur, comme par exemple de garder un Pion.

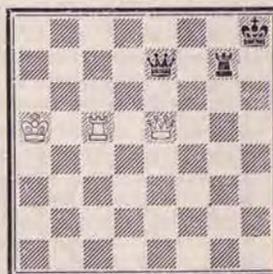
Le Roi et la Dame peuvent forcer le mat du Roi adverse dépouillé de ses troupes dans un maximum de neuf coups.

Dix coups exceptionnellement.

EXERÇONS-NOUS SUR LE THEME

DIAGRAMME N° 2

« Touché »



Trait aux Blancs

Question n° 511. A vous de jouer ! Les Blancs jouent et gagnent (3 points).

DIAGRAMME N° 3

« Petite feinte »



Trait aux Blancs

Question n° 512. A vous de jouer ! Le gain est facile si 1. Tc8+, mais il y a mieux (un mat) (2 points).

DIAGRAMME N° 4

« Automatique »

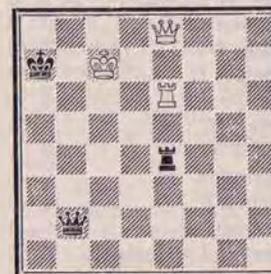


Trait aux Blancs

Question n° 513. A vous de jouer ! Les Blancs jouent et gagnent (5 points).

DIAGRAMME N° 5

« A la découverte du mat »



Trait aux Blancs

Question n° 514. A vous de jouer ! 1. T×e4 donne la victoire. Mais en deux coups c'est mieux ! (2 points).

EDITIONS « NICE-ECHECS »

(Jacques Negro)

- Les cahiers d'échecs pour noter vos parties par correspondance. 1 cahier : 22 F ; 2 : 40 F ; 5 : 90 F.
 - « Le Gambit Pierre-Morra » (Sicilienne) : 18 F.
 - « Les Jeux de l'Echiquier » : 40 F.
 - « Valeur Stratégique Variable » : 30 F.
 - « Gaffes et Miniatures A.J.E.C. » : 30 F.
- C.C.P. 257.351 U (Negro) Marseille.
Adresse page 2 du « C.D.E. ».

SOLUTIONS DU COURS N° 100

- Question n° 504 :** 1. Td4 Rb8 2. Td8 mat (1 point).
- Question n° 505 :** 3. Fc5+ Rg8 4. Fd5+ Rh8 5. Fd4+ mat (2 points).
- Question n° 506 :** 4. a6 Re7 5. a7 Rd7 6. a8=D et gagne (1 point).
- Question n° 507 :** 3. b6 a4 4. b7 a3 5. b8=D a2 6. Db3 (par exemple) et le Pion noir tombe (1 point).

PROPAGANDE A.J.E.C.

De très nombreux A.J.E.C. nous aident ! Nos possibilités de diffusion sont immenses. Vous pouvez nous aider !

Un abonnement d'un an à un ami, à votre cercle, nous vous offrons deux cahiers d'échecs (valeur 40 F) pour noter vos parties.

Vous signalez sur votre abonnement : Propagande A.J.E.C. 1986. Merci à tous.

NOS TOURNOIS

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1985

76. Druon - Dufraisse 0-1
77. Michelet - Bouttier 0,5-0,5

78. Deffontaine - Baruchel ... 0-0
Maurel : 0 contre tout le monde.
Leclerc : 0 contre tout le monde.

Classement définitif

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
1 ^{er} Derondier J.	1	1	½	1	½	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13
2 ^e Gourmelon J.	0	1	1	1	1	1	1	½	0	1	1	1	1	1	1	11,5
Schwicker F.	0	0	1	1	1	1	1	½	1	1	1	1	1	1	1	11,5
4 ^e Druon R.	½	0	0	0	0	½	½	½	1	0	1	1	1	1	1	8
Dufraisse J.-C.	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	8
6 ^e Bouttier P.	½	0	0	½	0	½	1	1	0	½	½	1	1	1	1	7,5
Michelet G.	0	0	0	½	1	½	0	1	1	½	0	1	1	1	1	7,5
Clère P.	0	0	0	½	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	7,5
9 ^e Litique M.	0	½	½	0	0	0	0	1	½	1	½	1	1	1	1	7
10 ^e Drouard C.	0	1	0	1	1	1	0	0	½	0	0	1	1	1	1	6,5
11 ^e Deffontaine M.	0	0	0	0	0	½	½	1	0	1	0	1	1	1	1	6
12 ^e Baruchel P.	0	0	0	0	0	½	1	0	½	1	0	0	1	1	1	5
13 ^e Jouhaneau J.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	4
Maurel J.-L. (forfait) ..	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Leclerc A. (forfait) ..	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1986

5. Viard - Sarran 0-1
6. Weirich - Viard 1-0
7. Weirich - Grizou 0,5-0,5
8. Grizou - Viard 1-0
9. Fourmiguier - Carniol 0,5-0,5
10. Grizou - Soudier 0,5-0,5
11. Simon - Grizou 0,5-0,5
12. Simon - Soudier 1-0
13. Grizou - Danzanvilliers 1-0

Classement provisoire

1. Grizou 4
2. Weirich 2
3. Fourmiguier, Simon et Carniol 1,5
6. Sarran et Danzanvilliers 1
8. Soudier 0,5
9. Viard 0

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1987

Sont qualifiés de droit après candidature :

— Le dernier Champion de France A.J.E.C. ;

— Le dernier Champion de France F.F.E. ;

— Les vainqueurs d'un tournoi de 1^{er} Division ou les joueurs ayant obtenu deux places de premier ex aequo dans deux tournois de 1^{er} Division (une victoire ou deux premières places ex aequo permettent de participer à une seule édition).

Sont qualifiés, dans la limite des places restantes, après candidatures et sélection par la Commission Technique, les joueurs ayant un C.P. supérieur à 740. Toutefois, cette Commission pourra sélectionner des joueurs ayant moins de 740 si le minimum de participants (onze) n'est pas atteint.

La Commission Technique détermine chaque année le nombre de participants : onze, treize ou quinze, l'épreuve étant obligatoirement toutes rondes (dix, douze ou quatorze parties).

Deux étrangers habitant en France et membres de l'Association peuvent être admis au maximum. En cas de victoire d'un étranger, c'est le premier Français qui est déclaré Champion de France.

Les joueurs français habitant l'étranger sont admis, avec les restrictions prévues à l'article 1^{er} du Règlement des tournois intérieurs.

En cas d'ex aequo pour la première place, les joueurs sont départagés dans l'ordre par :

- 1) Le système Sonneborn-Berger ;
2) Leur score entre eux si le S.B. n'a rien donné ;

3) L'augmentation du C.P. due au Championnat si les deux premiers systèmes n'ont rien donné. Le joueur ayant augmenté le plus son C.P. est déclaré Champion de France.

Les candidatures avec références, titre ou attestation, doivent être déposées auprès du Directeur du Tournoi avant le 5 octobre 1986 : Jacques Jacquart, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 Arras.

Les droits de participation sont de vingt timbres « tarif rapide ».

TOURNOIS QUALIFICATIFS

Nouveaux tournois

- 2309 P. Bertin, L. Dru, M. Bruneau, O. Renaud, J.-P. Omnès.
4920 A. Morin, J.-M. Roussel, A. Chirry, D. Jolly, M. Wouts.
4921 P. Grégo, P. Pierron, R. Eliot, H. Lehoux, L. Fauchey.
4922 F. Rouhani, P. Deschamp, A. Batschari, C. Galtié, R. Giroux.

Résultats

- 2278 1. L. Duvocelle, 4 ; 2. P. Petitcunot, 3,5 ; 3. J.-P. Teyssier, 2,5 ; 4. I. Szanto, 2 (H. Gauthé, décédé).
- 2281 1. P. Rodon, 6 ; 2. G. Gaidot, 5,5 ; 3. B. Bellin, 5 ; 4. G. Rivière, 3,5 ; 5. J. Flécher, 0.
- 2283 1. P. Petitcunot, 7 ; 2. P. Bertin, 5,5 ; 3. F. Léonard, 3,5 ; 4. E. Stawiarski, 3 ; 5. J. Flécher, 1.
- 2293 1. R. Bertuli, 6,5 ; 2. R. Courtin, 4,5 ; 3. J.-P. Combeau, 4 ; 4-5. J. Bacis et J. Witter, 2,5.
- 4849 1. J.-J. Bécaud, 7 ; 2. G. Rousoulet, 5,5 ; 3. G. Pascual, 4,5 ; 4. J.-J. Meyer, 3 ; 5. L. Baillif, 0.
- 4855 1-2. M^{me} Fernandez et F. Muzart, 7 ; 3. S. Desmarais, 0 ; 4-5. P. Bertrand et R. Pallet, 0 (abandon non justifié).
- 4856 1. R. Choque, 6,5 ; 2. G. Sineau, 6 ; 3. C. Martin, 5,5 ; 4. J. Pujol, 2 ; 5. M. Dupuis, 0 (décédé).
- 4880 1. L. Garay, 6 ; 2. F. Brant, 5 ; 3. G. Robas, 4 ; 4-5. J.-C. Bascou et S. Poizat, 2,5.
- 4881 1. J. Mazel, 7,5 ; 2. R. Pach, 6,5 ; 3-4. E. Follezo et S. Poizat, 3 ; 5. M. Mahé, 0.

4887 1. P. Taillade, 7,5; 2. P. Berthiaud, 6,5; 3. M. Garcia, 3,5; 4. P. Delorme, 1,5; 5. H. Conquet, 1.

TOURNOIS A TROIS

Nouveaux tournois

1067-4 J. Sanchez, P. Barkat, A. Macian.
1068-4 I. Andrianavalona, F. Belliard, D. Baton.
1069-4 E. Schklousky, J. Sanchez, J.-M. Roussel.
1070-4 S. Jolly, A. Macian, C. Patte.
1071-3 F. Legrée, M. Muller, M. Bert.
1072-4 P. Greco, F. Rouhani, H. Mace.

DEUXIEME COUPE JERONNE

Finale

Voici le résultat complet de la finale :

Points Bucholz

	Points	Bucholz
1. Devocelle Luc	6,5	33
2. Javiot Daniel	6,5	32,5
3. Jouault Bruno	6,5	29,5
4. Letonnellier J.-Pierre	6	28
5. Lize Pascal	5	28
6. Cadiou Gilbert	5	24
7. Doudon Marc	4,5	24
8. Labadie Gérard	4	37,5
9. Serrier J.-François	4	25
10. Paquis Yvon	2	37,5
11. Fourmiguier Pascal	0	—
11. Parey Serge	0	—
11. Taupin Philippe	0	—

Lutte serrée pour la victoire où trois ex aequo, Devocelle, Javiot et Jouault ont dû être départagés au Bucholz. Nous leur adressons toutes nos félicitations. Les cinq premiers recevront prochainement leur prix. Rappelons que les prix, en totalité offerts par M. Jérone, sont les suivants : 1^{er} : une coupe et 750 F; 2^e : 500 F; 3^e : 350 F; 4^e : 250 F; 5^e : 150 F.

CHAMPIONNAT DE GUYENNE 1985

Le Championnat de Guyenne 1985 par Correspondance a été endeuillé dès le départ par le décès d'un des participants. Chacun des huit concurrents restant en course ne menait qu'une partie contre ses adversaires, la couleur ayant été tirée au sort.

Il a donné les résultats suivants :
1. Le Ninèze, 5,5; 2. Sorhouet, 5; 3. Londeix et Peltier, 4,5; 5. Bibens, 3; 6. De La Burgade et Delbos, 2; 8. Van Eeckhout, 1,5.

Toutes nos félicitations au vainqueur qui a reçu une superbe coupe offerte par la Ligue d'Aquitaine F.F.E.

Nous rappelons que M. Le Ninèze avait déjà conquis le titre en 1982, alors que M. Sorhouet enlevait celui de 1983.

Voici la partie entre les deux premiers : elle ne manque pas de sel.

SORHOUET LE NINEZE

DEBUT LARSEN

1. b3 d5 2. Fb2 c5 3. e3 Cc6 4. Cf3 Cf6 5. Fb5 Fd7 6. 0—0 e6 7. d3 Fe7 8. Cbd2 0—0 9. Fxc6 Fxc6 10. Ce5 Dc7 11. f4 Tad8 12. Cxc6 Dxc6 13. Cf3 Cg4 14. Cd4 cxd4 15. Dxc4 Ff6 16. Tac1 Dc5 17. f5 e5 18. exd4 Db6 19. Fa3 Tfe8 20. Fc5 Da5 21. dxex5 Fxe5 22. Db4 Dc7 23. Fxa7 Fxh2+ 24. Rh1 Td6 25. Rxh2 Th6++ 26. Rg1 Dh2+ 27. Rf2 Th4 28. Tce1 Tf4+ 29. Dxf4 Dxf4+ 30. Rg1 Txe1 31. Txe1 f6 32. Fc5 h6 33. Te8+ Rh7 34. Ff8 b5 35. Te7 Rg8 36. Fxg7 Dd6 37. Fxf6 Dxf6 38. Te6 Dxf5 39. Txf6 d4 40. Tc6 Dd5 41. Tc8+ Rf7 42. a4 Dd6 43. Tc5 bxa4 44. bxa4 Rf6 45. a5 Dd6 46. Tb5 Dc7 47. a6 Dxc2 48. Ta5? Dc1+! 49. Abandon.

Si 49. Rf2 Dd2+.

Si 49. Rh2 Dc7+.

Et perte de la dernière pièce blanche dans les deux cas.

COUPE DE FRANCE

Résultats

Huitièmes de Finale :

85/8... :

A3 1.-2. J.-J. Pingué et E. Florent, 1,5; 3. J.-C. Dufraisie, 0.
B7 1. M. Roque, 1,5; 2. P. Danzavilliers, 1; 3. G. Testard, 0,5.
C5 1. A. Guntz, 2; 2. C. Roche, 1; 3. J. Caumes, 0.

Quart de Finale :

86/4... :

A1 A. Boulanger - P. Muscat 2-0

Demi-Finale :

85/2... :

C2 A. Play - B. Rousselot 1,5-0,5

Finale 1987-1 :

A. Dellinger - J. Dienne 1-0

Notre ami Bouquet ne peut continuer à assurer la Direction des Tournois préliminaires et des seizièmes de finale de la Coupe de France et a dû cesser ses fonctions.

Les joueurs concernés voudront bien s'adresser désormais à J. Sorhouet. La nécessité de faire le point des résultats, des demandes d'inscription, des réclamations en cours, conduit à différer au prochain « C.D.E. » le point sur toutes les questions concernant les tournois en question.

Que M. Bouquet veuille bien trouver ici l'expression de la gratitude de toute l'équipe de l'A.J.E.C. pour l'excellent travail qu'il a fourni pendant une vingtaine d'années, et accepter les vœux que nous formulons pour son complet rétablissement.

MATCHES DEFIS

Résultats 83/...

(172) J. Deslauriers - J. Martenot 1-0

Résultats 85/...

(15, 16) B. Favre - F. Brion 2-0
(28) M. Toniazzo - J. Pauthé 0,5-0,5
(117) F. Brant - J.-R. Gonon 0-1
(138) J.-R. Gonon - L. Garay 1-0
(158) J. Crozès - H. Bisbal 1-0
(167) M. Mahé - J. Pujol 1-0
(171) C. Bernard - T. Dufresne 1-0
(175) M. Dupont - H. Bisbal 0-1
(188) M. Mahé - M. Doudon 0-1
(198, 199) J. Poumarat - T. Verhaege 1,5-0,5

Résultats 86/...

(12) E. Trigrance - M. Basille 1-0
(23, 24) A. Fietkau - P. Bihari 2-0
(30) M. Dupont - P. Wetzel 0,5-0,5
(40, 41) V. Caprio - P. Tournier (annulé).
(52) G. Moizy - D. Diaz 1-0

Nouveaux matches 86/...

(78, 79) M. Lohner - D. Jolly.
(80) P. Andrieu - W. Sebagh.

(81, 82) J. Crozès - R. Gentilini.
(83, 84) R. Bourquin - P. Ducrocq.
(85, 86) H. Bisbal - J. Crozès.
(87) T. Dufresne - C. Bernard.

MODIFICATIONS AU CLASSEMENT

Andrieu P., 598.
Bacis J., 560; Bascou J.-C., 433°; Bertin P., 628; Bertuli R., 679; Biro A., 620°; Bisbal H., 436; Bonnal L., 532; Bonnet J., 609; Bonneville J.-P., 713; Bouillod Y., 675; Bourquin R., 466.
Cazenave A., 614°; Carayon C., 507; Carayon L., 517; Cappelier R., 451; Charpentier J.-C., 508; Chautemps A., 580; Chevrier J., 585; Choque R., 550; Cochard P., 801°; Combeau J.-P., 583; Conquet H., 367; Cros R., 520; Courtin R., 647.
Dargent A., 552°; Deforge L., 461°; Delbos J.-L., 568°; Delorme P., 355; De Saint Germain, 658°; Destaing Y., 636°; Diaz D., 500; Doudon M., 555°; Droz S., 555; Ducrocq P., 593°; Duda R., 570°; Dugardin M., 622; Dupont M., 520; Dutilleul C., 571°; Duvocelle L., 629.
Flecher J., 539°; Fourmiguier P., 562°; Frecon P.-L., 493°.
Gamon F., 396; Garay L., 456; Girard R., 517; Gonon J.-R., 507; Guillaume J.-P., 409.

Recherche nos 1 - 15 - 18 - 21 « Courrier des Echecs »
et nos 3 - 5 - 6 - 9 - 10 - 11 - 12 « Europe Echecs »

FAUVEL - Ecole - Neuville-au-Bois - 80140 OISEMONT

Haffner L., 577°; Hasard T., 505°; Hoffmann B., 537°; Huet A., 447°; Javiot D., 601°; Jouault B., 613°; Kimmel P., 387°.

Lacoste A., 650°; Lajarriges J., 643°; Lalanne C., 561°; Lannoy J.-C., 480°; Larue G., 400°; Larrouy N., 717°; Le-grée F., 603°; Lemonnier L., 509°; Léonard F., 520°; Lerique B., 647 (rectificatif).

Magoni J., 533°; Marciniak M., 767°; Maréchal P., 587°; Marquis P., 644°; Martin C., 525°; Mesli M., 573°; Meyer J.-Y., 406°; Michel P., 549°; Muneret M., 526°.

Noblesse M., 637°.

Parey S., 448°; Pierrat T., 598 (rectificatif); Plaçais J., 508°; Poirier F., 734°; Poizat S., 467°; Poumarat J., 561°; Poustis P., 391°.

Richard M., 523°; Ripert O., 705°; Robas G., 466°; Roussoulet G., 462°.

Sebagh W., 610°; Szanto I., 590°.

Taupin P., 500°; Tillou L., 509°; Tribut M., 624°.

Valentin S., 515°; Vincent D., 691°; Vincent J., 495°.

Witter J., 572°.

Ces modifications tiennent compte des résultats partiels (*) ou définitifs des tournois suivants :

Tournois à 5 : 1152°, 1155°, 1159°, 2278, 2283, 2284°, 2285°, 2286°, 2293, 3427°, 3455°, 4849, 4854, 4856, 4876°, 4877°, 4878, 4879, 4887, 4869, 4888, 4891°, 4894°, 4895°.

Tournois à 3 : 925, 928°, 942°, 843°, 965°, 981°, 982°, 987°, 994°, 1003°, 1016°, 1029°.

Matches défaits : 1985 : 52, 137, 172, 174, 184, 185, 186. 1986 : 3, 21.

Coupe de France : Huitièmes : 1984 : C8; 1985 : B2, C4. Demi-finales : 1984 : C2; 1985 : D2.

« Europe Echecs » : 84 P 8, 84 E 13, 17, 28, 85 E 29, 85 S 1.

Tournois internationaux : EU/II/849, WT/H/525°, WT/H/528°, WT/M/228°.

Divers : Championnat Normandie 1985°. Coupe Jeronne II, Finale.

NOUVEAUX ABONNES

(Routage du 15 juillet 1986)

H. Lehoux (Paris, 75019); F. Rouhani (Cagnes/Mer, Alpes-Maritimes); R. Eliot (Pointe à Pitre, Guadeloupe); J.-P. Mourain (Jouy-le-Moutier, Val-d'Oise); P. Moriceau (Cergy-Village, Val-d'Oise); Y.-M. Guidez (Bordeaux, Gironde); J.-D. Diener (Sainte-Geneviève, Oise); P. Damogray (Ismail, U.R.S.S.); G. Allard (Champeau, Côtes-du-Nord); A. Morin (Friesenheim, R.F.A.); Y. De Bont (Bizou, Orne); F. Belliard (Paris, 75018); S. Margarit (Bienne, Suisse); D. Belhumeur (Fort-de-France, Martinique); S. Saunier (Neuilly-sur-Seine, Hauts-de-Seine); P. Andrianavalona (Villeneuve-d'Ascq, Nord); F. Katz (Paris, 75005); D.L. Stoll (Don Mills, Canada); P. Bihari (Maisons-Alfort, Val-de-Marne); J.-P. Dalleur (Jouy-le-Moutier, Val-d'Oise); P. Schuster (Toulouse, Hte-Garonne); A. Villain (Paris, 75018); L. Latraye

(Gironcourt-sur-Vraine, Vosges); Ch. Hurel (Chelles, Seine-et-Marne); A. Luque-Lahoz (Melilla, Espagne); R. Picault (Brussuilly, Côtes-du-Nord); G. Andraud (Cherbourg, Manche); R. Lepescheux (Saint-Aignan-sur-Roe, Mayenne); N. Cagna (Nice, Alpes-Maritimes); Cl. Henry (Epoye, Marne); H. Baer (Kloten, Suisse); J.-M. Franco (Toulouse, Haute-Garonne); J.-P. Laligaud (Paris, 75013); Mariga Ch. (Corte, Corse); Ph. Jaulin (Olonne-sur-Mer, Vendée); R. Lepage (Gonesse, Val-d'Oise); J.-M. Prévost (Boulogne-Billancourt, Hauts-de-Seine); Th. Lambert (Saint-Clair-du-Rhône, Isère); H. Hatton (Paris, 75018); J.-M. Sayou (Lamagistère, Tarn-et-Garonne); J. Caglio (Veyziat, Ain); F. Leygnat (Villepreux, Yvelines); E. Burési (Porticchio, Corse); Crédit National, Section Echecs (Paris, 75700); J.-P. Briot (St-

Etienne-Toul, Meurthe-et-Moselle); Cercle d'Echecs (Ollioules, Var); R. Brillouin (Vichy, Allier); J.-L. Saquet (Sète, Hérault); E. Duverger (Laon, Aisne); G. Padrini (Fressenneville, Somme); Y. Berthelot (La Roche-sur-Yon, Vendée); C. Garcia (Paris,

75020); J. Even (Cachan, Val-de-Marne); B. Burési (Vignacchi, Corse); J. Richard (Paris, 75012); Th. Viaud (Aucamville, Haute-Garonne); E. Jambois (Drachenbroun, Bas-Rhin); D. Féviet (Fontenay-le-Fleury, Yvelines); R. Galerni (Moulins-les-Metz, Moselle).

L'ACTIVITE INTERNATIONALE

II^e COUPE NORD-ATLANTIQUE

Résultats au 31 juillet 1986

Echiquier n° 2 :

Savostianoff (F.) - Doyle (Irl.) 0,5-0,5

Abrantes (Por.) -

Savostianoff (F.) 0,5-0,5

Savostianoff (F.) -

Thomas (Ang.) 0,5-0,5

Echiquier n° 4 :

Masurel (F.) - Harding (Irl.) .. 0,5-0,5

Cordeiro (Por.) - Masurel (F.).. 0-1

Price (Galles) - Masurel (F.) .. 1-0

Masurel (F.) - Norris (Ecosse).. 0-1

Masurel (F.) - Magnusson (Isl.) 1-0

Echiquier n° 6 :

Cantello (Galles) - Belluire (F.) 0,5-0,5

Echiquier n° 8 :

Neubauer (Ca.) - Pinson (F.) .. 0-1

Un peu plus d'un an après le démarrage, avec 88 parties terminées, un classement très provisoire, donne en pourcentage (points obtenus/nombre de parties) les résultats suivants :

1. Angleterre : 66 % (10,5/16).

2. Irlande : 63 % (5/8).

3. France : 55 % (5,5/10).

4. Portugal : 50 % (2/4).

U.S. : 50 % (4/8).

Ecosse : 50 % (5,5/11).

7. Espagne : 40 % (2/5).

8. Galles : 38 % (6,5/17).

Canada : 38 % (1,5/4).

10. Islande : 30 % (1,5/5).

Comme on le voit, l'équipe de France se comporte fort bien jusqu'ici.

XIII^e CHAMPIONNAT DU MONDE

3/4 Finale

Section 3 :

1. Umanskij (U.R.S.S.) : 9 (2); 2.

R. Goldenberg (F.) et Koplov (U.R.S.S.) :

8 (3); 4. Korelov (U.R.S.S.) : 7 (3); ...

TOURNOIS INTERNATIONAUX

Résultats

WT/II/546 : 1-2. G. Robert (F.) et Seth (U.S.) : 4,5; ...

EU/M/581 : 1. J. Kropp (R.F.A.) : 5,5; 2. R. Crusi-Maré (E.) : 4,5; 3. M^{me} Raimondi (F.) : 4; ...

EU/H/670 : 1. E. Breuer (R.F.A.) : 5,5; 2. J.-P. Rictor (F.) : 4,5; ...

EU/H/690 : 1-2. P.R. Silva (P.) et S. Stefanescu (R.) : 5; 3. J.-M. Martiné (F.) : 3; ...

Nouveaux tournois

WT/I/967 : P. Marchandise.

WT/III/706 : F. Poithier, WT/III/707 : J.-P. Guillaume.

COUPE LATINE

EUROPE-AMERIQUE I

Le classement provisoire s'établit ainsi :

1. France : 48 points (6); 2. Italie : 47,5 (7); 3. Argentine : 43 (13); 4. Roumanie : 38,5 (20); 5. Brésil : 22,5 (14); 6. Pérou : 6 (6).

COUPE LATINE

EUROPE-AMERIQUE II

La Commission Technique a sélectionné l'équipe suivante :

1. M. Féroul; 2. Cl. Miclot; 3. J. Lemaire; 4. R. Grizou; 5. S. Vinot; 6. M. Corinthios; 7. A. Rogemont; 8. B. Berriot.

Remplaçants : 1. F. Sarran; 2. P. Cochard; 3. P. Bouttier; 4. D. Viard. Capitaine : M. Lecroq.

Le départ prévu est octobre 1986.

DES MAINTENANT...

... PENSEZ AU RENOUELEMENT...

... DE VOTRE ABONNEMENT

N'oubliez pas de faire parvenir vos résultats à la direction des tournois dès qu'ils sont acquis.

INFORMATIONS

Evolution des tournois « EU » 1984-1985

Statistique		
	1984	1985
1. R.D.A.	764	564
2. R.F.A.	517	463
3. U.R.S.S.	150	162
4. Italie	179	144
5. Pays-Bas	122	126
6. Autriche	163	120
7. Tchécoslovaquie	115	90
8. Pologne	78	83
9. Danemark	101	81
10. Grande-Bretagne	49	80
11. France	54	79
12. Suède	81	70

CHAMPIONNAT D'EUROPE FEMININ INDIVIDUEL

Le Congrès I.C.C.F. de Peebles 1985 a décidé la création d'un Championnat d'Europe Féminin individuel.

- Chaque pays affilié peut présenter quatre candidates et l'U.R.S.S. 8.
- Il y aura les tournois préliminaires (9 à 11 participantes) et la finale (11 à 15 participantes).
- Dans le cas où il y aurait moins de 30 candidates, le tournoi serait annulé.
- La gagnante du tournoi final aura le titre de Championne d'Europe et de Maître I.C.C.F. Féminin, non limité dans le temps.
- Les candidatures doivent être adressées au Président de la Commission Technique : Bernard Berriot (adresse en couverture), avant le 15 février 1987.
- Départ prévu : 1^{er} mai 1987.

JOUEZ PAR CORRESPONDANCE AVEC L'ESPERANTO !

Depuis près de trente ans, la « Esperanta Sak-Ligo Internacia » (E.S.L.I.) organise des tournois individuels et par équipes dans le monde entier. L'Espéranto est une langue internationale dont le centenaire sera célé-

bré en 1987. Pour les Français, c'est la plus facile des langues étrangères puisque 75 % des racines sont latines et 20 % anglaises ou allemandes. Quelques notions suffisent pour jouer par correspondance...

Dans le quatrième tournoi par équipes de quatre joueurs qui a commencé en mai 1984 et qui se terminera en octobre 1986, la France a été représentée par Schwicker, Founé, Duthilleul et Lehalle (ELO de 1850 à plus de 2000) et, aux dernières nouvelles, a les plus fortes chances de gagner dans son groupe devant des équipes d'U.R.S.S., de Tchécoslovaquie et de Roumanie. Il faut noter les performances de Lehalle (5,5 sur 6) et de Founé (4,5 sur 6), ce dernier ignorant tout de l'Espéranto au début de l'épreuve.

Le Cinquième Tournoi International par Equipes (TEAM-TURNIRO) commencera le 1^{er} janvier 1987 (règlements de l'I.C.C.F.) et la première équipe française jouera en première catégorie.

Appel est lancé aux joueurs français pour la constitution d'une seconde équipe. L'ignorance de la langue ne doit pas être un obstacle car J. Duthilleul, 7, rue du Commandant-Carlhan à Briançon (05100) se propose de donner tous les renseignements utiles pour correspondre normalement avec les étrangers, comme il l'a fait pour André Founé.

MEMORIAL O'KELLY

TOURNOI A

77. C. Miclot - M. Feroul	0,5-0,5
78. C. Miclot - S. Brilla Banfalvi	0,5-0,5
79. H.B. Sarink - C. Miclot	0-1
80. G. Javelle - C. Miclot	1-0
81. R. Beyen - C. Miclot	1-0
82. V. Maes - G. Javelle	1-0
83. H.B. Sarink - G. Szewczyk	0,5-0,5
84. J. Boey - G. Szewczyk	0,5-0,5
85. A. Jensen - R. Beyen	1-0
86. G. Javelle - G. Szewczyk	0-1

Classement après 86 parties enregistrées :

1. A. Jensen, Danemark	9 (3)
2. K. Engel, R.F.A.	9 (2)
3. V. Maes, Belgique	7,5 (7)
4. M. Corinthios, France	7,5 (3)
5. C. Roche, France	6,5 (2)
6. S. Nyman, Suède	6 (6)
7. R. Beyen, Belgique	6 (5)
8. J. Boey, Belgique	6 (2)
9. M. Feroul, France	5,5 (5)
10. C. Miclot, France	5 (4)
11. G. Javelle, France	4,5 (3)
12. H.B. Sarink, Pays-Bas	3,5 (4)
13. G. Szewczyk, Pologne	3 (11)
14. A. Hasin, U.R.S.S.	2,5 (10)
15. S. Brilla-Banfalvi, Hongrie	2 (13)
16. A. Viaud, France	2 (6)
17. P. Diaconescu, Roumanie	0,5 (14)

(Chiffre entre parenthèses : le nombre de parties restant à jouer.)

TOURNOI B

74. C. Meleghegyi - V. Demian	1-0
75. I. Vainger - R. Pardon	1-0
76. J. Yrjola - A. Van Osmael	0,5-0,5
77. C. Meleghegyi - H. Ahman	1-0
78. D. Godes - H. Ahman	1-0

Classement après 78 parties enregistrées :

1. C. Meleghegyi, Hongrie	9 (6)
2. A. Van Osmael, Belgique	8 (6)

3. H. Molenbroek, Pays-Bas	7,5 (4)
4. M. Lecroq, France	6,5 (7)
5. R. Goldenberg, France	6 (5)
6. I. Vainger, Israël	5,5 (9)
7. H. Ahman, Suède	5,5 (4)
8. A. Berggreen, Danemark	4,5 (7)
9. F. Atabek, Turquie	4,5 (6)
10. A. Biaux, France	4 (2)
11. M. Roos, France	3,5 (3)
12. J. Yrjola, Finlande	3 (10)
13. R. Pardon, Belgique	3 (3)
14. D. Godes, U.R.S.S.	2,5 (13)
15. E. Stransky, R.D.A.	2,5 (4)
16. V. Demian, Roumanie	1,5 (13)
17. D. Karaptchanski, Bulgarie	1 (14)

TOURNOI C

Finale C3

Girard - Delaporte	1-0
Delaporte - Nègre	0-1

Semi-Finale

C4 A :	
Devocelle - Alessandri	1-0
C4 B :	
Van Beurden : 0 contre tous.	
Wypelier - Garcia	0,5-0,5
C4 C :	
Mazel - Boulet	0,5-0,5

Finale C5

Trigance - Mary	0,5-0,5
-----------------	---------

LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

Par Kenneth GUNNELL

QUEEN AND PAWN AGAINST QUEEN

Avec le Pion en a6. C'est la deuxième édition de la série mentionnée dans cette rubrique du « C.D.E. » de juillet 1986. La notation est algébrique avec figurines, et l'analyse par ordinateur est formidable. Le prix est de £4.50 (46 F) et l'éditeur Chess Endgame Consultants & Publishers, 17, New Way Road, Londres, NW6 6PL, Angleterre.

QUEEN AND PAWN AGAINST QUEEN

Avec le Pion en b7. Du même éditeur, naturellement, c'est la troisième de la série. Même adresse et £4.00 (41 F). Une fois encore, l'auteur, en principe, est un ordinateur !

QUEEN'S GAMBIT ACCEPTED

L'auteur est le Grand Maître International Eduard Gufeld, qui offre

beaucoup de nouvelles recherches en ce qui concerne 1. d4 d5 2. c4 dxc4. Le traducteur est Eric Schiller, et le prix des 120 pages, en notation algébrique avec figurines, est de £5.95 (61 F) et l'éditeur, B.T. Batsford, Ltd., 4, Fitzhardinge Street, Londres, W1H 0AH, où la responsable échiquéenne est Miss Veronique Mott.

COMPREHENSIVE CHESS ENDINGS

Tome 3

C'est un livre relié vraiment magnifique, de 309 pages en notation algébrique, à £17.50 (177 F). Les auteurs sont le G.M.I. Yuri Averbakh, Viktor Henkin et Vitaly Chekhover, avec traduction de Kenneth Neat. L'éditeur

ABONNEZ-VOUS AU C. D. E.

COURS D'ECHECS BRUNO SAN MARCO

Tous niveaux : Collectifs - Individuels - Par Correspondance

43, rue de Normandie — 92140 CLAMART — Tél. 46.30.62.64

est Pergamon Press, Ltd., Headington Hill Hall, Oxford, OX3 OBW, Angleterre, dont la responsable échiquéenne est Miss Catherine Shephard.

PLAY THE BOGO-INDIAN

Encore de Pergamon Press, Ltd., l'auteur de cette édition brochée est le Maître International Shaun Talbot, qui traite uniquement du début 1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cf3 Fb4+. En notation algébrique, le prix des 153 pages est de £5.95 (61 F), et c'est de la page 53 que j'extraits notre position du mois (voir le diagramme ci-dessous).

Enfin, pour le Lloyds Bank Chess Problem Solving Championship, il y avait 48 réponses des lecteurs du « C.D.E. », dont 44 ont trouvé la solution exacte, 1. e7!. Mes félicitations à tous, et bonne chance pour la suite du concours !

LONDRES, 1980

MILES



GHEORGHIU

Trait aux Noirs

Comment gagner ?

(Réponse page IV de couverture.)

LE COURRIER DES LECTEURS

H. LE NINEZE 13, rue d'Albret, 47000 AGEN

PLAIDOYER

EN FAVEUR DE LA PARTIE NULLE

Après avoir donné la parole à Pierre Bridier à propos de la prise en compte des parties nulles dans le calcul du C.P., le « Courrier des Lecteurs » publie aujourd'hui, comme il était prévu, la thèse opposée présentée par Mario Corinthios.

Ces deux textes, bien charpentés, chacun reflétant la conviction profonde de son auteur, permettront aux lecteurs de réfléchir au problème soulevé et, ainsi, d'ouvrir les débats.

**

Le texte de notre ami P. Bridier, paru dans le numéro de juin du « Courrier des Echecs », peut être considéré comme un plaidoyer en faveur de l'abolition de la prise en compte des parties nulles dans le calcul des C.P. des joueurs. Celui qui suit se veut, à l'opposé, un plaidoyer en faveur de la prise en compte des parties nulles, comme c'est le cas actuellement.

Mon argumentation sera divisée en trois parties :

A) Signification des parties nulles

Puisque les mânes de La Palice ont été évoquées, profitons de l'occasion pour dire avec lui qu'une partie nulle est une partie où aucun des deux adversaires n'a réussi à gagner.

Ecartons, tout d'abord, l'objection éventuelle des nullités de convention. Ces nullités ne sont pas très nombreuses. Le plus souvent, elles ne se concluent qu'à la fin d'un tournoi, pour des raisons de classement... ou de prix. Dans tous les cas, elles ne se produisent qu'entre adversaires de force sensiblement égales, sauf exception, et sont dues à la crainte de perdre une partie qui pourrait compromettre le classement. Par ailleurs, le fait de ne pas prendre en considération les parties nulles risquerait de faire augmenter la fréquence des nullités, car un joueur plus fort préférera accepter parfois la nullité plutôt que de prendre un risque pour gagner, surtout si son classement est assuré, sachant qu'une nullité n'aurait aucune incidence sur son C.P., tandis qu'une perte l'affecterait fortement.

Si une partie se termine par la nullité, c'est qu'aucun des deux adver-

saires n'a pu transformer un avantage éventuel en avantage gagnant, que ce soit par impossibilité intrinsèque ou par incapacité de le faire. En tout état de cause, aucun des deux joueurs n'ayant réussi à l'emporter, il est impossible de savoir si l'un est plus fort que l'autre, mais je ne vois pas sur quoi l'on peut se baser pour affirmer que le couple une victoire/une défaite est plus significatif que deux nullités quant à la probabilité de l'égalité des forces. Une partie nulle est une présomption d'égalité de force, de même qu'une partie gagnée est une présomption de supériorité d'un joueur sur l'autre, mais ce n'est qu'après un assez grand nombre de parties que l'on pourra se faire une idée de la différence de force entre les deux joueurs, qui résulte de deux facteurs : la grandeur du rapport V/D et le nombre de nulles concédées pour une même valeur de ce rapport. Mais nous y reviendrons.

Beaucoup de parties nulles au plus haut niveau sont la conclusion de luttes épiques où chaque adversaire réussit à déjouer les tentatives de l'autre et sont plus captivantes que certaines parties gagnées à la suite d'une erreur grossière d'un joueur.

Je lis dans « Chess Marches on », de R. Fine, page 49 (traduction) : « Les parties nulles sont ordinairement dédaignées par le public échiquéen. L'attitude courante est que si quelque chose a de la valeur, elle doit aboutir à une décision nette. Ce point de vue conduit les éditeurs à passer sous silence des parties très

remarquables. Et pourtant, il ne s'agit que d'un préjugé nourri par une longue tradition. Car si l'attraction que les échecs exercent est due au fait qu'il s'agit d'un combat captivant, nous devons juger les parties non par leur résultat ou par un éclat superficiel, mais par « le sang, la sueur et les larmes » qu'elles contiennent. Certaines parties sont devenues célèbres parce qu'un joueur a joué de façon abominable, tandis que d'autres parties durement combattues et fascinantes sont demeurées inconnues parce que les deux joueurs ont bien joué et qu'elles se sont conclues par la nullité. »

Des parties nulles ont même parfois reçu des prix de beauté.

B) Fréquence des parties nulles en fonction de la force des joueurs.

Il est évident que si la force des joueurs est très différente, il n'y a pratiquement aucune partie nulle : le très fort joueur battra le très faible joueur systématiquement.

Par contre, ce qu'il est intéressant de savoir, c'est comment évolue la fréquence des parties nulles lorsque la différence de force entre les adversaires diminue et si elle dépend du niveau des joueurs qui s'affrontent.

Si l'on se trouve en haut de l'échelle, même avec des ELO assez différents, ayant affaire à des joueurs de très haute compétence, il est très difficile de se prendre mutuellement en défaut et l'on observe de fréquentes parties nulles dans les tournois et les matches de haut niveau.

BOUQUINERIE ASSALIT

des PRIX et des NOUVEAUTES :

« Zurich international chess tournament 1953 », David Bronstein.	75,00 F
« Capablanca's best chess endings », I. Chernev	64,50 F
« Botvinnik's 100 selected games »	60,00 F
« Batsford Chess Openings (BCO) », Kasparov	110,00 F
« Sicilian defence : Najdorf var. », Nunn	95,00 F
Etc... — Catalogue sur demande : DOVER, BATSFORD — Occasions	

BOUQUINERIE ASSALIT :

26, rue Assalit, 06000 NICE - Tél. 93.62.36.29

— Livres d'Echecs neufs et d'occasion —

Au bas de l'échelle, les parties nulles sont presque inexistantes, les erreurs grossières faites par l'un des joueurs conduisant rapidement à la victoire de l'autre.

Mais prenons des exemples tirés de la pratique.

En ce qui concerne le bas de l'échelle, je me limiterai à vous inviter à regarder ce qui se passe dans les petits cercles d'échecs. Pour le haut de l'échelle, voici quelques exemples.

Dans toute sa carrière, Capablanca a concédé 36,9 % de nulles en tournois et 64,2 % en matches, où ses adversaires étaient choisis parmi les plus forts du monde. Si encore on exclut ses matches contre Lasker, Alekhine et Euwe, trois Champions du Monde, le pourcentage des nulles tombe à 50 %, tandis qu'il est de 74,1 % dans l'ensemble de ces trois rencontres, soit le double du pourcentage réalisé dans les tournois. De son côté, Alekhine a concédé 30,2 % de nulles dans les tournois et 46 % dans les matches. En excluant ses matches contre Capablanca et Euwe, le pourcentage tombe à 37,5 % et, dans ces derniers matches, il est de 55 % avec 73,5 % pour son seul match contre Capablanca. Euwe a réalisé 35,4 % de nulles dans tous ses tournois et 43,7 % dans ses matches. Et, pour finir, dans l'ensemble des 72 parties des deux matches Karpov-Kasparov, le résultat a été de $+8 - 8 = 56$, soit 77,8 % de parties nulles.

Prenons maintenant deux exemples de tournois.

Au tournoi de New York, en 1924, qui réunissait les onze meilleurs joueurs du moment, en deux tours, soit vingt parties pour chaque joueur, le pourcentage des nulles s'est élevé à 34,5 %, le rapport entre les points du vainqueur (Lasker) et ceux du dernier étant de 3,2. Au Championnat d'U.R.S.S. 1983, à Moscou, qui réunissait 12 G.M.I., 2 M.I. et 2 joueurs sans titre international, le pourcentage des nulles s'est élevé à 54,2 %, le rapport des points du vainqueur (Karpov) et ceux du dernier n'étant que de 1,7.

On pourrait multiplier les exemples, mais ce serait fastidieux et inutile. On arrivera aux conclusions sui-

vantes : la fréquence des nulles **diminue** lorsque l'écart des forces **augmente**, ce qui est, d'ailleurs, intuitif. La fréquence des nulles **augmente** lorsque le niveau des forces en présence **s'élève**.

Capablanca était déjà conscient du problème après sa victoire sur Lasker par $+4 = 10$ et abandon de son adversaire. La technique des échecs et la connaissance des ouvertures, disait-il, ont fait de tels progrès qu'il est difficile aujourd'hui de gagner, même contre des adversaires plus faibles. Et nous étions en 1921 !

Si l'on creuse la question, on s'aperçoit très vite que cette constatation est des plus logiques. Dans n'importe quel domaine, lorsque des adversaires s'affrontent, plus le niveau est bas, plus la différence des résultats est marquée. Les progrès que l'on réalise dans une discipline sont, au début, spectaculaires et, au fur et à mesure que l'on s'élève dans l'échelle, ils deviennent moins importants. Des adversaires, supposés d'égaux dispositions, qui s'affrontent régulièrement, peuvent en commençant avoir des différences significatives, en sorte que l'un battra l'autre très nettement, mais au terme de l'évolution les victoires seront très courtes. Par exemple, deux athlètes débutants courent un 100 m que l'un remporte avec 14 secondes contre 14,5. Après une certaine durée d'entraînement, l'un gagnera, mettons, avec 12 secondes contre 12,5. Plus tard, les deux adversaires, à force de progrès, ne pourront se départager qu'au 1/100 de seconde et, finalement, il faudra utiliser le 1/100 de seconde pour déterminer le vainqueur.

Aux échecs, lorsque deux débutants s'affrontent, il n'y a pratiquement pas de nulles, l'un réussissant à surprendre l'adversaire et à le mater. Les nulles apparaîtront plus tard, lorsqu'ils seront capables d'arriver en finale avec un matériel insuffisant pour mater ou qu'ils ne sauront pas exploiter pour le faire. Au fur et à mesure qu'ils s'élèveront dans l'échelle, le nombre de nulles ira en augmentant, car les avantages de position ou de matériel deviendront de moins en moins importants et la difficulté de les transformer en avantages gagnants ira en s'accroissant. C'est ainsi que tout en haut de l'échelle, il devient de plus

en plus difficile d'obtenir un avantage décisif et c'est ce qui explique la grande quantité de parties nulles dans les rencontres de haut niveau : le nombre de nulles à concéder pour obtenir une victoire joue ici le rôle du chronomètre de plus en plus précis dont il est question dans l'exemple des deux athlètes.

Après ces remarques, on comprendra facilement que le fait que 1,6 % de points seulement sont déplacés par les résultats nuls en Division III est sans signification, vu le petit nombre de parties nulles à ce niveau.

C) Influence des parties nulles sur les C.P. des joueurs.

Revenons à La Palice (par 1 B) où il est dit que si tous les joueurs étaient de même force la question du classement ne se poserait pas et il est exact de dire que ce sont les parties non nulles qui édifient un classement : si tous les hommes avaient la même taille, il n'y aurait ni grands ni petits et ce sont les différences de taille qui nous font parler de grands, très grands, petits, très petits. Mais partir de ces évidences pour dire que les parties nulles sont sans signification du classement est pour le moins téméraire, sinon une simple pétition de principe. En effet, si deux joueurs, après un grand nombre de parties honnêtement disputées, ne réalisent que des parties nulles, que devrait-on conclure ? Que ces parties n'ayant pas de signification, il est impossible de les classer ou ne devrait-on pas admettre, en bonne logique, qu'ils sont de force égale ? Et si l'on connaît le C.P. de l'un d'eux, ne devrait-on pas attribuer au second le même C.P. ?

Relisons le paragraphe 1 C du texte de P. Bridier.

Tout le monde sait qu'un C.P. est d'autant plus précis qu'il est basé sur un grand nombre de parties. Une seule victoire aura une petite incidence sur le C.P. du joueur ($+1 = 9 - 0$) s'il rencontre un joueur d'égal C.P. tandis que 100 victoires en auront une toute autre ($+100 = 900 - 0$). Par contre, en ignorant les 900 parties nulles, on donnera la même signification à une victoire par $+100 - 0$ et à une victoire par $+100 = 900 - 0$. Est-ce normal ? (il est possible qu'avec ces chiffres

excessifs et irréalistes et compte tenu du plafonnement du C.P. du vainqueur en fonction de l'écart qui se créera avec le C.P. de son adversaire, on arrivera aux mêmes résultats, mais nous discutons sur une question de principe).

Parlons justement probabilités. Si un joueur gagne un match par $+100 - 0$, on peut dire avec une quasi-certitude qu'il gagnera la 101^e partie. Mais s'il gagne le match par $+100 = 900 - 0$, que pourra-t-on prévoir pour la 101^e partie ? En bonne logique, qu'il a une chance sur dix de la gagner et neuf chances sur dix de faire nulle. Comment peut-on, après ce simple exemple, éliminer les parties nulles des calculs en les considérant sans signification ?

Prenons un autre exemple, celui du joueur qui gagne trois parties sur quatre, nombre de nulles indifférent (cité dans la brochure « Le classement des joueurs d'échecs et des adeptes de certains jeux ou sports », évoquée par P. Bridier). Le fait que l'on retrouve ce score confirmé dans 81 % des cas, conformément au calcul des probabilités, ne permet de tirer aucune conclusion au sujet de l'opportunité de prendre en compte les parties nulles dans le calcul des C.P. des joueurs. En effet, on peut gagner par trois victoires contre une de différentes façons : $+3 - 1 = 0$, $+3 - 1 = 6$, $+3 - 1 = 96$, etc. Peut-on honnêtement affirmer que tous ces résultats sont équivalents ? Dans le premier cas, il est probable que le vainqueur du match est plus fort que son adversaire, encore que quatre parties soient insuffisantes pour en être certain. Dans le deuxième cas, on pourra penser que le vainqueur est un peu plus fort que son adversaire. Mais dans le troisième cas, que peut-on conclure ? Si le vainqueur n'a réussi à gagner que trois parties sur cent en concédant 1 défaite et 96 nulles, il est très probable que son adversaire est de force sensiblement égale et qu'un second match pourrait produire un résultat inverse. Que l'on se rappelle les deux matches Alekhine-Euwe, le premier gagné par Euwe $+9 - 8 = 13$ et le second par Alekhine $+10 - 4 = 11$, et plus près de nous les deux matches Karpov-Kasparov où les 48 parties du premier ont donné $+5 - 3 = 40$ en

faveur de Karpov et les 24 parties du second + 5 - 3 = 16 en faveur de Kasparov.

Les probabilités ne permettent de trouver que ce qu'on leur demande : les chiffres au sujet desquels on les interroge. Elles ne peuvent ni inter-préter, ni raisonner sur les résultats. Si je dis que les parties nulles ne comptent pas, bien entendu tous les matches gagnés par + 3 - 1 sont équivalents, mais nous ferions une véritable pétition de principe en bâtissant un système qui ignore les parties nulles et en concluant à la validité de ce système par le fait que l'observation des résultats ultérieurs, qui ne tiennent toujours pas compte des parties nulles, sont conformes aux prévisions. Je dirais plutôt que plus le nombre de parties nulles à concéder pour obtenir un score de + 3 - 1 (ou + V - D) est **élevé**, plus **probable** est l'égalité de force des deux adversaires.

Si un joueur qui est monté dans le classement n'arrive ensuite qu'à faire nulle avec des joueurs moins bien classés, c'est sans doute que son C.P. est surélevé et il est tout naturel qu'il en perde une partie. En revanche, si un joueur réussit à annuler contre des adversaires mieux classés, c'est probablement que son C.P. est trop bas et il est naturel qu'il monte dans l'échelle.

Au plus haut niveau, la difficulté de gagner contre des joueurs plus faibles montre simplement que les forces deviennent de plus en plus voisines lorsque l'on s'élève dans l'échelle et je ne vois pas l'inconvénient à ce que les C.P. ou les ELO se rapprochent de plus en plus par le jeu des nullités.

Conclusion

Pour finir, j'aimerais souligner un certain nombre de points qui me semblent fondamentaux.

1) La force d'un joueur d'échecs (ou d'un adepte de n'importe quelle discipline sportive) n'est pas une grandeur « mesurable » : un joueur peut être un peu plus fort qu'un autre, beaucoup plus fort, incomparablement plus fort, mais pas deux ou trois fois plus fort.

2) Le C.P. d'un joueur n'est pas la mesure de sa force, mais simplement un indice de performances. Plus la différence entre deux C.P. est grande, plus probable et plus importante est la supériorité de l'un des joueurs sur l'autre.

3) Le classement est fait pour les joueurs, non l'inverse. Que l'on souhaite dynamisme et précision dans l'établissement du classement est très normal. Que l'on dise que l'omission des parties nulles dans le calcul des C.P. des joueurs est la méthode qui assure le meilleur équilibre dynamisme-précision me semble téméraire, sauf à faire — tant pis si je me répète — une véritable pétition de principe.

Pour finir, j'affirme encore une fois que les parties nulles ont une **signification intrinsèque**, que leur nombre **augmente** avec l'élévation du niveau des joueurs et qu'il faut, en conséquence, les maintenir dans le calcul des C.P. des joueurs, comme c'est actuellement le cas dans les systèmes ELO et Bridier, sans se laisser tenter par des commodités de programmation dans l'éventualité où l'informatique serait utilisée dans ce domaine.

Vous allez offrir un cadeau... offrez le roman d'un Ajéciste :

Gérard GANTET

« Mort et Transfiguration pour la jeune-fille étrangère »

Editions Pierre Belfond

Si vous désirez une dédicace personnalisée, n'hésitez pas à m'écrire le nom du destinataire en joignant une enveloppe à votre adresse
Je vous retournerai un auto-collant spécial

Gérard GANTET, 11, rue Cujas, 75005 Paris

MERCI A TOUS !

LE COIN DU PROBLEME

Par C. WIEDENHOFF, Rue Schlittweg, 67700 Ottersthal Saverne

Collaborateurs : P. Di Scala et O. Schnobelen

Juges : 2 ≠ : H. Nouguié - 3 ≠ : J.C. Van Gool - h ≠ : T. Garai

Envoyez vos solutions avant le 20 novembre 1986

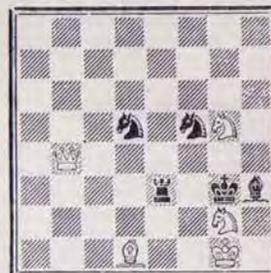
1423 — V. KITIGIN
U.R.S.S.



5 + 2

2 ≠

1424 — P. DI SCALA
et L. PERALTA
France



5 + 5

2 ≠

1425 — E. GAVRILOV
U.R.S.S.



7 + 7

2 ≠ *

1426 — P. DI SCALA
(Vannes)



9 + 9

2 ≠ *

1427 — C. GROENEVELD
Hollande



12 + 9

2 ≠ *

1428 — R. CHERNET
Inde



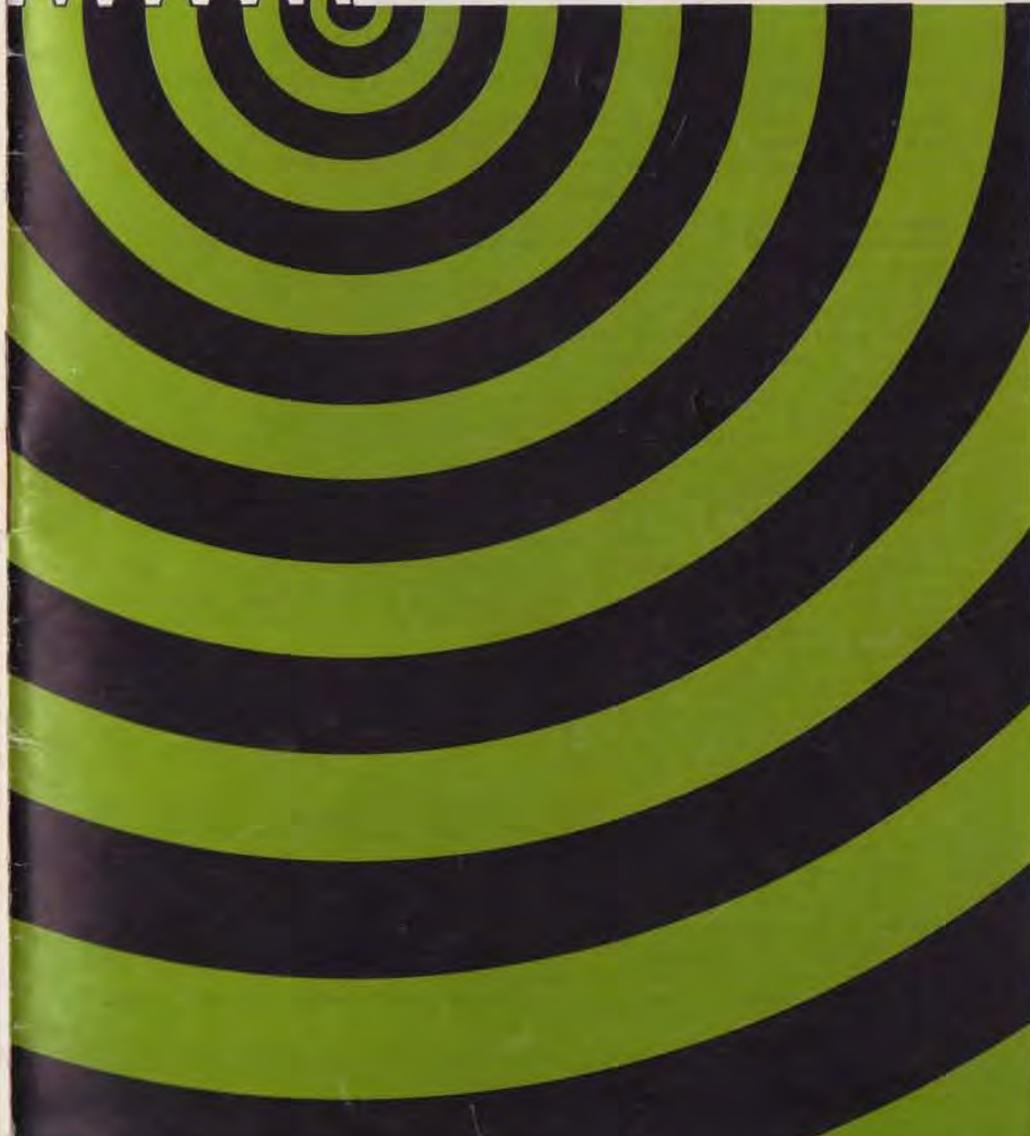
7 + 5

3 ≠

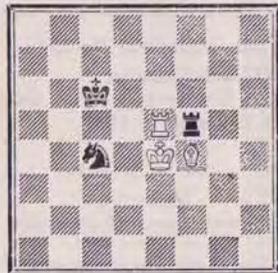


LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS



1437 — J. AUCLAIR
(Paris)



3 + 3 Duplex h2 ≠

1438 — C. GOUMONDY
(Paris)



6 + 11 2 solutions h2 ≠

SOLUTIONS DU N° 342

1399 (Sebillotte) : 1. ... Cb4 joue 2. Dd5 ; 1. Df4 blocus Cb4 joue (Fb6 joue, Rc6) 2. Dd6 changé (Dd4, Dc7). Très élégant (J. Auclair).

1400 (Joller) : 1. Tee3 ? /2. Ted3/, mais 1. ... Cc4 ! ; 1. Tce3 ? /2. T3e4/, mais 1. ... Cd5 ! ; 1. Fxc6 ? /2. Te4/, mais 1. ... Cc4 ! ; 1. Rb3 /2. Td3/ Cd5 2. Te4. Beaux essais, mais le JR est trop pauvre (A. Primault).

1401 (Di Scala) : 1. Cf5 blocus g3 (b4, exf4, Rd5, Rxf4) 2. Dxf3 (Dc4, Dd4, Dc6, De3). Superbe problème (A. Primault). A faire rêver (G. Gignac). Charmant (R. Lippmann).

1402 (Bakcsi) : 1. Fxd4 ? /2. Th2/ Ce4 (Cg4) 2. Fe3 (Fc3), mais 1. ... dxc2 ! ; 1. Cxd4 /2. Txd3/ c4 (e4) 2. Cf3 (Cb3). Quatre déclouages ! (G. Vuillemin).

1403 (Grubert) : a) f5 Fc7 2. f4 Cc5. b) 1. e5 Cc5 2. e4 Fc7. Amusant (B. Heim).

1404 (B. Ingre et non I. Bengt!) : 1. g6+ Df6 2. Rg7 Dh4. 1. g5+ Rf5 2. Fg7 Dg6 (mais 2. Tg6 Dxcg6 marche aussi, donc démolition).

1405 (Vasjucko) : a) 1. Tb2 Cf7 2. Fd1 Fh4. b) 1. Fd7 Ff6 2. Td1 Cd3. Original et bien réussi (A. Primault). Problème intéressant (M.-J. Elbaz). Magnifique (J.-M. Phelippeau).

1406 (Goumondy) : a) 1. Te7 Ff5 2. Re5 Fxcg7. b) 1. Fe5 Tg5 2. Re3 Txcg4. c) 1. Fe6 Tf5 2. Re4 Txd5. d) 1. Ce6 Fg5 2. Re5 Fe3. Mais c) est démolé par 1. f1=F Cxd5 2. Fc4 Fe3.

MEILLEURS RESULTATS DU N° 342

R. Lippmann, 20 ; G. Gignac, A. Primault, M.-J. Elbaz, C. Panouillères, J. Masson, O. Sarbu, N. Oncescu, 19.

SCORES ATTEINTS

R. Lippmann, 1077 ; A. Primault, 1039 ; R. Soret, 974 ; J. Sango, 573 ; G. Gignac, 568 ; J.-M. Grillon, 546 ; B. Heim, 534 ; C. Panouillères, 464 ; P. Gaillard, 454 ; J. Masson, 428 ; J. Warnan, 375 ; M.-H. Loret, 313 ; O. Sarbu, 304 ; J. Audoubert, 290 ; R. Eliot, 240 ; M.-J. Elbaz, 237 ; C. Mouyon, 177 ; G. Vuillemin, 175 ; J. Auclair, 140 ; A. Capuano, 87 ; N. Oncescu, 79 ; M. Ostorero, 53 ; A. Vilain, 78 ; C. Grison, 37 ; A. Kuntzelmann, 34 ; J.-M. Phelippeau, 18 ; F. Rouhani, 18.

LE LIVRE INTERNATIONAL DU MOIS

(Réponse de la page 285)

1. Ff7+ ! gagnant le Cavalier noir à g6. Si 1. ... Rxf7 2. e6+ gagne la Dame noire. 1-0.

Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite adhèrent à :

L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

Section Autonome de la F.F.E.

AFFILIEE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

SIEGE SOCIAL : 5, place Gambetta, 24700 MONTPON — C.C.P. Paris : 678721 w

COMITE DIRECTEUR

BERRIOT, BODIS, BOUQUET, BRIDIER, CHATENET, CORINTHIOS, GIRAUDET, JAUDRAN, LEMAIRE, MAILLER, MARECHAL, SALAUN, SORHOUE, SOULAS

RESPONSABLES

Président : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux, 1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.
Vice-Présidents : B. BERRIOT, Cidex 51, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.
J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.
Secrétaire : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.
Secrétaire adjoint : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET.
Trésorier : P. BRIDIER, 3, rue Llogler, B.P. 63, 42010 SAINT-ETIENNE CEDEX.
Trésorier adjoint : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE.
Délégué I.C.C.F. et Adhésions : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.
Délégué à la Propagande : J. NEGRO, « Echecs », Journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B.P. 4., 06029 NICE CEDEX.
Classement : J. FLECHER, Ruelle-aux-Cordiers, 61290 LONGNY-AU-PERCHE.
Matériel, Fournitures : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.
Arbitre National : A. VIAUD, 20, rue Jules-Ferry, 95880 ENGHEN-LES-BAINS.

DIRECTEURS DES COMPETITIONS

Coupe Interligues : H. MAILLER, 37, rue du Périgord, 33160 SAINT-MEDARD-EN-JALLES.
Championnat de France : J. JACQUART, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 ARRAS.
Tournois qualificatifs :
— **Division I** : B. BERRIOT, Cidex 51, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.
— **Division II** : S. LACROIX, 22, boulevard Flaud, 22100 DINAN.
— **Division III** : Paul GAMBINI, Lycée Technique Montesoro, 20200 BASTIA.
— **Division IV** : P. SOULAS, 90, rue Victor-Hugo, 91560 CROSNE.
Tournois à 3 joueurs (toutes Divisions) : A. BENLOLO, 26, rue Assalit, 06000 NICE.
Coupe de France :
— **Préliminaires et 1/16** : G. VUILLEMIN (adresse ci-dessus).
— **Autres échelons** : J. SORHOUE, 1043, rue Péglié, 40000 MONT-DE-MARSAN.
Matches Défis : T. VERHAEGE, 22, rue G.-Brassens, Saulx-les-Chartreux, 91160 LONGJUMEAU.
Tournois internationaux individuels : Informations et inscriptions : A. GIRAUDET.
Rencontres internationales par équipes : R. SALAUN, 17, rue de la Tannerie, 60270 GOUVIEUX.
Tournois EUROPE ECHECS : M. CORINTHIOS, 86 bis, rue de la Liberté, 78200 MANTES-LA-JOLIE.

RENSEIGNEMENTS GENERAUX

- 1° **TARIFS 1987 - Cotisation simple** : 50 F. Avec abonnement au « C.D.E. » : France : 120 F ; Etranger : 135 F. Supplément par avion : 33 F. A renouveler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal ou C.C.P. A. J. E. C., 678721 W Paris ou par chèque bancaire libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse, envoyé aux responsables suivants :
- a) **Nouveaux adhérents** : J. BODIS (adresse ci-dessus).
b) **Renouvellements** : G. VUILLEMIN (adresse ci-dessus).
- 2° **Compétitions Nationales** : Outre le Championnat de France annuel, l'A. J. E. C. organise des Tournois permanents à 7 joueurs (12 parties) dans la Division I, des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions II, III et IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 parties) dans toutes les Divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 parties) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au « C.D.E. » s'inscrivent directement, selon leur classement, auprès des Directeurs des Compétitions, en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnat de France : 20 timbres « tarif rapide » ; T. à 7 : 12 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 8 timbres « tarif rapide » ; T. à 3 : 4 timbres « tarif rapide » ; Coupe de France : 5 timbres « tarif rapide » ; Matches défis : 3 timbres « tarif rapide » par partie. — Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe timbrée avec nom et adresse.
- 3° **Tournois Internationaux I.C.C.F.** : Droits d'inscription. EU-7 joueurs : 23 F. ; EU-15 joueurs : 30 F. ; WT-7 joueurs : 20 F. ; WT-15 joueurs (Classe M uniquement) : 27 F. Payables par C.B. ou C.C.P. : A. GIRAUDET, 30.253-85 C, La Source.
- 4° **Cartes de Jeu** : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 35 F. les 150, 57 F. les 300. Pas d'envoi contre remboursement.
- 5° **Changements d'adresse** : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET (joindre un timbre « tarif rapide »).

NUMERO 346

OCTOBRE 1986

LE COURRIER DES ECHECS

Revue mensuelle d'Echecs par Correspondance

Gérant : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.

Rédacteur : R. GOLDENBERG, 13, rue Jean-XXIII, 80000 AMIENS.

Rédacteur adjoint : J. NEGRO, « Echecs », Journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX.

Courrier des Lecteurs : H. LE NINEZE, 13, rue d'Albret, 47000 AGEN.

Changements d'adresse (au plus tard le 20 pour le « C.D.E. » du mois suivant) : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET (joindre un timbre tarif rapide).

Abonnements : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC. **TARIFS 1987** : Métropole : 105 F ; Etranger : 135 F ; Supplément par avion : 33 F (conditions spéciales pour les membres de l'A. J. E. C., voir couverture page 2). Les abonnements assurent le service mensuel du « C.D.E. » (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du « C.D.E. » à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.

Renouvellement des abonnements : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE.

A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année.
Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. : A. J. E. C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.

Demandes de « C.D.E. » anciens : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.

Tarif Publicité :

1 page : 4 180,00 F (11 numéros) et 418,00 F (1 numéro) - 1/2 page : 2 225,00 F et 225,00 F - 1/4 page : 1 155,00 F et 115,00 F - 1/8 page : 620,00 F et 62,00 F. Photo ou typon à la charge de l'annonceur.

Pour les adhérents de l'A. J. E. C. : première annonce gratuite. Annonces suivantes : 32,00 F l'annonce.

Règlement par chèque bancaire ou postal à l'ordre de l'A. J. E. C.

QU'AURIEZ-VOUS JOUE ?

Par J. LEMAIRE



A la gloire d'un petit qui veut grandir. Trait aux Blancs.

ABONNEZ-VOUS AU « C.D.E. »



Les Noirs viennent de jouer Fc8-f5, escomptant la suite 1. Txd1 Cxd1+ et soit 2. Rb3 Ce3, soit 2. Rd2 Cxb2 regagnant le Pion. Où est la faille ?



La moulinette... Aux Blancs de jouer.

(Solutions page 282)



Exécution rapide. Trait aux Noirs.

LA PARTIE N'EST JAMAIS NULLE

Messieurs les Gambits, tirez les premiers...

Ainsi peut-on résumer notre chronique d'aujourd'hui consacrée au donquichottisme des derniers romantiques. Trois gambits subsistant une inflation galopante et une étude également peu avare...

Dans la première partie, les Blancs jouent le rarissime Gambit Gibbins et matent en trente coups. Par leur début, ils veulent à n'importe quel prix obtenir un fort centre de Pions afin de se garantir une sérieuse initiative. Difficile de les en blâmer!

BARTON RAINBLE
R.F.A. (1976)

1. d4 Cf6 2. g4! d5.
- La suite gourmande est 2. ... Cxg4 3. e4 d6 4. Fc4 e5 5. h3 Dh4 6. Df3 Cf6 7. dxe5.
3. g5 Ce4 4. f3 Cd6 5. Cc3 c6 6. e4 e6 7. Fd3 h6? 8. g6! Dh4+ 9. Rf1 Fe7 10. Fe3 0-0 11. Ff2 Dh5 12. Cce2! dxe4 13. Cg3 Dxe6 14. fxe4 f5 15. exf5 Cxf5 16. Cxf5 exf5 17. De2 Df6 18. Te1 Fd6 19. Cf3 b5? 20. Tg1 Fd7 21. Fh4 Df7 22. Dg2 Ca6 23. Ce5 Fxe5 24. dxe5 Cc5 25. Ff6 g5 26. Fxg5! hxg5 27. Dxg5+ Rh8 28. Dh6+ Dh7 29. Dxh7+ Rxh7 30. Te3!, 1-0.

Dans la seconde partie, les Noirs jouent un gambit tout aussi peu connu et donnent allégrement Pions et figures!

ALLAND KLOOSTERBOER
Utrecht (1926)

1. e4 d5 2. exd5 c6 3. dxc6 e5!?. Un gambit qu'il est inutile de chercher dans les ouvrages dits de théorie...
4. cxb7 Fxb7 5. Fb5+ Cc6 6. De2 Fd6 7. d4 Cf6 8. dxe5 0-0.
- Et pour vous?... ce sera un triple gambit s'il vous plaît!
9. Fxc6 Fxc6 10. f4?.
10. Cf3 Fxf3 11. Dxf3 Fxe5 12. 0-0 Dc7 et les Noirs pêchent en eau claire!
10. ... Fc5 11. Cf3 Db6 12. Cc3 Tfe8 13. Cg5 Tad8 14. Cge4 Cxe4 15. Cxe4 Db4+ 16. Cc3 Td4 17. a3 Db7 18. Rf1 Ted8 19. Tg1 Td1+!, 0-1.

Il suivrait 20. Cxd1 Fb5 21. c4 Txd1+ 22. Dxd1 Fxc4+ 23. Re1 De4+ 24. Rd2 De3+ 25. Rc2 Fb3+ 26. Rb1 De4+ 27. Dc2 Dxc2 mat!.

Avec la troisième partie, nous sortons des sentiers battus (!), là où la main de l'homme n'a encore jamais mis le pied!

MYERS ALVAREZ
Santo Domingo (1966)

1. Ch3.
- A ce qu'il paraît, l'ouverture Amar.
1. ... d5 2. g3 e5 3. f4!?!?.
- Une suite plus scientifique serait 3. f3 avec l'idée Cf2 et Fg2. Mais les Blancs tentent de battre un record de Pions sacrifiés dans un début!

3. ... Fxh3 4. Fxh3 exf4. Un!
5. 0-0 fxc3. Deux!
6. e4 gxh2+. Trois!
7. Rh1 dxe4. Quatre!
8. Cc3 Cf6 9. d3 exd3. Cinq!
10. Fg5 dxc2. Six!

11. Df3 Fe7 12. Dxb7 Cbd7 13. Fxd7+! Cxd7 14. Fxe7 Rxe7 15. Cd5+ Rf8 16. Cxc7! Cc5 17. Ce6+ Cxe6 18. Dxf7 mat!.

Nous en terminons avec une étude de Halumbirek (1966) où nous parlerons de percées de Pions plutôt que de gambits. Les Blancs, insensibles aux menaces adverses, sacrifient par monts et par vaux et matent les premiers! Illustrant la fameuse citation de Cyrano de Bergerac : « Qu'importe, je me bats, je me bats, je me bats! ».



1. h5! gxh5.
- Guère mieux serait :
- 1. ... g5 2. cxb5 cxb5 3. f5 exf5 4. e5!+.
- 1. ... Rxh5 2. cxb5 cxb5 3. Rg3! g5 (3. ... d5 4. exd5 exd5 5. h3! g5 6. f4 g4 7. hxg4+ Rg5

8. Rf3+ —) 4. f5 exf5 5. exf5 g4 6. Rf4 d5 7. Re5! + —.
2. f5! exf5 3. e5 dxe5 4. d5 cxd5 5. c5!.
5. cxd5 Rg5.
5. ... bxc5 6. bxc5 b4. Les Noirs aussi vont à Dame!
7. c6.
7. Re1?? b3 8. Rd2 f4 9. c6 b2 10. Rc2 f3 11. c7 f2 12. c8D b1D+! 13. Rxb1 f1D+ renverserait les rôles!
7. ... b3 8. c7 b2 9. c8D b1D 10. Dg8+.
- Le Roi noir ne serait-il pas dans un réseau de mat discrètement tissé?
10. ... Rf4 11. Dg3+ Re4 12. De3 mat!.

Je remercie M. Giraudeau, de Clamart, pour son concours à cette chronique.

Bruno SAN MARCO.

Les deux parties qui suivent ont, bien qu'issues d'ouvertures tout à fait différentes, quelques caractéristiques communes. On trouvera dans chacune d'elle une série de sacrifices spectaculaires et une attaque sur le monarque adverse menée d'une façon brillante et particulièrement imaginative, ce qui devrait réjouir les lecteurs du « C.D.E. » plus portés sur les combinaisons et le jeu tactique que sur les longs et ardu combats positionnels dans lesquels le vainqueur grignote laborieusement tout l'échiquier, demi-case par demi-case. Un autre point commun intéressant entre ces deux parties est de montrer la supériorité du jeu par correspondance sur le jeu devant l'échiquier ou, du moins, la plus grande qualité permise au commun des mortels par la première forme de jeu par rapport à la seconde. Enfin, bref, deux très belles parties qui plaident en faveur de la pratique du jeu par correspondance et qui en illustrent la richesse et la fantaisie.

ECOLE FRANÇAISE DES ECHECS

Les stages ? Les cours ? Les programmes ?

CERCLE DE MEUDON (ambitieux)

TOUTES LES ACTIVITES ? — Vite, téléphonez au (1) 626.65.65 (24 h sur 24)

LE JEU INTERNATIONAL

TOURNOI INTERNATIONNAL

Classe M

DEBUT SOKOLSKY

R. FRANKE A.G. LOEFFLER
(R.D.A.) (Argentine)

1. b4.

Une ouverture inventée par l'imaginaire Dr. Tartakower qui l'avait ironiquement baptisée « Orang-outang », du nom de l'animal qu'il venait d'avoir la surprise de découvrir lors de la visite d'un zoo, juste avant la partie où il introduisit ce curieux premier coup. Ce début a ensuite été étudié et analysé systématiquement par le maître soviétique Sokolsky. Cette ouverture est aujourd'hui très peu jouée mais il faut signaler qu'elle fait partie de l'arsenal débutal du M.I. français, Gilles Mirallès, qui la pratique de temps à autre avec un certain succès.

1. ... e5.

Une des meilleures et des plus naturelles réponses à l'étrange premier coup blanc et qui a, en outre, l'avantage de poser un problème immédiat par l'attaque du Pion b.

1. ... d5 et 1. ... Cf6 assurent aussi, comme le montrent les deux exemples suivants, aux Noirs, un jeu tout à fait satisfaisant.

La partie Miles-Ribli, Londres, 1984, continua par 1. ... Cf6 2. Fb2 e6 3. b5 b6 4. e3 Fb7 5. Cf3 Fe7 6. Fe2 0—0 7. 0—0 d5! 8. d3 c5 9. Cbd2 Cbd7 10. c4 Fd6 11. Te1 Dc7! 12. Ff1?! (12. h3!?) 12. ... dxc4! 13. Cxc4?! (13. dxc4) 13. ... Fxf3 14. gxf3 Fxh2+ 15. Rh1 Fe5! 16. Cxe5 Cxe5 17. f4 Cg6 avec un meilleur jeu pour les Noirs.

Dans la partie Lalic-Uhlmann, Sarajevo, 1980, les Noirs répondirent 1. ... d5 et après 2. Fb2, tentèrent l'originale manœuvre 2. ... Dd6!, profitant de la non-protection du Pion b4 pour s'emparer du centre par e5. Après 3. a3 e5 4. e3 Cf6 5. d3 Cbd7 6. Cf3 c6 7. Fe2 g6! 8. c4 Fg7 9. cxd5 cxd5 10. 0—0 0—0 11. Cc3 a6 12. Tc1 b6! 13. Dc2 Fb7, les Noirs, avec leur jeu plus libre et leur supériorité spatiale, obtinrent les meilleures perspectives

et s'imposèrent, comme dans la partie précédente, assez facilement.

2. Fb2.

Une autre idée est 2. a3!? comme le joua Ermenkov contre Adorjan, Riga, 1981. Après 2. ... c5?! 3. Fb2 e4?! 4. e3 Cf6 5. bxc5 Fxc5 6. Fxf6! Dxf6 7. Cc3 De5 8. Fc4! Cc6 9. Cge2 b6 10. Fd5 f5 11. 0—0 Fd6 12. Cg3 Fa6 13. f4 Df6 14. Cge2 Tc8 15. g4, les Blancs obtinrent une position très prometteuse.

Pourtant, au lieu de 2. ... c5?! qui aboutit à l'échange d'un Pion central contre le Pion b, sans contrepartie, plus logique et meilleur semble être 2. ... a5!?. Après 3. Fb2 e4 4. c4 Cf6 5. Db3 Ca6! 6. bxa5 Cc5 7. Dc2 d6 8. e3 Ff5! 9. Cf3 Fd7! 10. Cd4 Fa4 11. Dc3 Cg4!, les Noirs eurent une claire supériorité, Forgacs-Forintos, Hongrie, 1981.

2. ... Fxb4.

Egalement valable est 2. ... f6. Après 3. e4 (plus sûr est 3. b5) les Noirs ont le choix entre l'acceptation du gambit par 3. ... Fxb4 4. Fc4 Cc6

APPEL aux amis et adhérents de l'A.J.E.C.

Vous aimez l'A.J.E.C.

L'A.J.E.C. vous aime.

Elle le fera bien plus encore

Si vous faites un petit effort

Pour envoyer sans plus attendre

Au plus tard en décembre

Le montant du renouvellement

De votre actuel abonnement.

L'an dernier c'était Battaglin,

Cette année c'est Vuillemin

Qui recevra chaque matin

Les chèques que vous enverrez

A l'adresse que vous connaissez

Puisqu'elle vous est indiquée

Sur la première page du Courrier

Juste après celle de Bridier.

Attention au libellé

Il s'agit de l'A.J.E.C.

G. V.

5. f4 d6 avec une position dans laquelle les Blancs doivent encore prouver la correction du sacrifice de Pion et la réaction centrale par 3. ... d5, jouée dans la partie par correspondance, K. Müller-W. Schudine, Tournoi européen Classe M. Après 4. exd5 (la variante la plus critique pour toute cette ligne de jeu est 4. f4!?) exf4 5. Dh5+ g6 6. Dxd5 Dxd5 7. exd5 Fxb4) 4. ... Dxd5 5. Cc3 Df7 6. b5 Fd6! (une intéressante nouveauté) 7. Fe2 f5 8. Cf3 Ce7 9. d4! e4 10. Cg5 Df6 11. h4 h6 12. Ch3 Dxh4 13. Dd2 Cd7 14. 0—0—0 Df6 15. Fh5+ g6 16. Fe2 Cb6 17. Rb1 Fd7 survient une position obscure dans laquelle les compensations blanches pour le Pion de moins semblent, pour le moins, peu évidentes.

3. Fxe5 Cf6 4. e3!.

Il est sans doute surprenant qu'un coup aussi naturel et, en plus, à un stade aussi précoce, puisse être considéré comme douteux, mais l'avance du Pion e est, à mon avis, la première faute blanche de cette partie. En effet, et contrairement aux apparences, le stade de l'ouverture proprement dite est déjà terminé et la partie est déjà rentrée dans la phase du milieu de jeu car les contours stratégiques de la position sont déjà bien déterminés et peuvent être caractérisés de la façon suivante : les Noirs bénéficient d'une certaine avance de développement due aux mouvements du Fou c1, b2-e5, puis, à nouveau Fb2 après le prochain Cc6, tandis que les Blancs ont obtenu, en contrepartie, une supériorité centrale potentielle, Pions e et d contre Pion d noir, due à l'échange du Pion b4 contre le Pion e5. L'ordre des coups est donc, d'ores et déjà, de la plus haute importance.

L'avance du Pion e ne fait rien, dans l'immédiat, ni pour la mise en valeur de la supériorité centrale potentielle, ni pour la sortie des figures blanches. En outre, après 4. e3!?, les Blancs pourront difficilement sortir, si le besoin s'en fait sentir, leur Fou Roi en fianchetto.

Préférables sont donc 4. Cf3 et surtout 4. c4. Après 4. Cf3 d5 5. e3 0—0 (ou 5. ... Fd6 6. Fb2 c5) 6. Fb2 c5 la position est égale, et après 4. c4 0—0 5. Cf3 (de nouveau plus précis que 5. e3?! d5 6. exd5 Cxd5 7. Cf3 Te8! et les Blancs ont déjà

des difficultés, 8. Fb2 permettant 8. ... Cf4 9. Dc2 Cc6 avec un net avantage noir et 8. Fe2, joué dans la partie par correspondance Lindqvist-Sörenfors, 1975, donnant aux Noirs la possibilité d'obtenir une claire supériorité par la combinaison 8. ... Txe5! 9. Cxe5 Df6 10. f4 Cxe3) 5. ... Cc6 (si maintenant 5. ... d5 6. cxd5 Cxd5 les Blancs poursuivent, non par 7. e3!?, mais par 7. g3 suivi de Fg2 avec une position égale) 6. Fb2 d5 7. cxd5 Dxd5 (ou encore 7. ... Cxd5 8. g3 et 9. Fg2 avec égalité) 8. Fxf6 gxf6 9. e3 avec des chances équilibrées.

4. ... d5 5. c4 0—0 6. Cf3.

La seule suite conséquente. Après 6. cxd5?! Cxd5 7. Cf3 Te8, on retrouverait la position, favorable aux Noirs, citée précédemment.

6. ... Cc6.

Bien que moins efficace que dans la note ci-dessus, 6. ... Te8 était également à considérer.

7. Fb2 Te8 8. cxd5!?

Plus précis que cette dangereuse centralisation du Cavalier noir était 8. Fe2!?, même si, après 8. ... dxc4 ou 8. ... Ff5, les Blancs ont encore une position légèrement inférieure.

8. ... Cxd5 9. Fe2.



Il semble maintenant que les Blancs aient une position solide et qu'après 10. 0—0, ils puissent, grâce à leurs Pions centraux, envisager l'avenir avec un certain optimisme. Les Noirs, par une série de coups énergiques, vont pourtant démontrer le contraire.

9. ... Txe3!!.

Il est très rare de trouver, à un stade aussi précoce de la partie, des exemples de sacrifice d'une Tour entière pour une attaque certes violente mais pas du tout décisive, au moins dans l'immédiat. Pour la Tour investie, les Noirs obtiennent trois

Pions, le déroquage du Roi blanc et une très forte initiative. Mais, même par correspondance, il est très difficile d'être absolument certain de la parfaite correction d'un tel sacrifice qui implique donc une certaine dose d'imagination mais aussi de courage et d'intuition. Cette partie est-elle la première dans laquelle se produit ce sacrifice? Je n'en suis pas tout à fait sûr bien que je n'en aie trouvé aucune trace dans la documentation que j'ai consultée. En tout cas, la suite de cette partie va confirmer, si tant est qu'une seule partie puisse suffire à porter un jugement définitif sur une position aussi complexe, l'efficacité de ce brillant sacrifice.

10. f×e3 C×e3 11. Db3 C×g2+ 12. Rf2 Fh3.

Après une série de coups forcés dont le tranquille mouvement du Fou noir, on obtient la position critique pour le jugement de la fiabilité du 9^e coup noir. Les Noirs menacent maintenant De7 suivi de Te8, mais aussi et surtout Fc5+, d'où la prochaine réplique blanche.



13. d4.

La suite la plus naturelle qui présente toutefois le double inconvénient d'affaiblir la case e3 et d'allonger la diagonale du Fou b4. Les autres possibilités étaient :

A. — 13. Cc3? Fc5+ 14. Rf1 Cd4 15. C×d4 D×d4 16. Ce4 (16. Cd1 Df4+ suivi de 17. ... Ch4 gagne) 16. ... Ce3++ 17. Rf2 D×e4 18. f×e3 Dg2+ gagne.

B. — 13. Rg3? Dd6+ 14. R×h3 (ou 14. Ce5 C×e5 15. F×e5 D×e5+ 16. R×h3 Cf4+ gagne 14. Fe5 C×e5 15. R×h3 Cf4+ 16. Rg3 C×e2+ 17. Rf2 C×f3 gagne) 14. ... Cf4+ 15. Rg3 Te8! (menaçant 16. ... Dg6+ 17. R×f4 Te4 mat) et les Noirs n'ont plus de défense : si, par exemple, 16. Ff1 Cd3+ mène au mat.

C. — 13. Ca3? Fc5+ 14. d4 (si 14. Rf1 Cf4+ 15. Re1 De7, et si 14. Rg3 Dd6+ 15. R×h3 Cf4+) 14. ... C×d4 15. F×d4 (ou 15. C×d4 F×d4+ 16. F×d4 D×d4+ 17. Rg3 Dh4+ 18. Rf3 Df4 mat) 15. ... F×d4+ 16. Rg3 Dd6+ 17. R×h3 Cf4+ 18. Rg3 C×e2+ 19. Rg2 Cf4+ 20. Rg3 Cd3+ 21. Rg2 Dg6+ 22. Rf1 F×a1 gagne.

La réponse de la partie, 13. d4, semble donc pratiquement forcée. Pourtant, dans cette position, les Blancs disposent d'une défense plus subtile et plus flegmatique que l'avance du Pion d, 13. Td1!?, avec la double idée de contrer un éventuel échec en c5 par d4 et d'évacuer la case h1 pour le Roi qui peut ainsi éventuellement trouver un abri sûr en g1 sans enfermer la Tour Roi. Après 13. ... De7, les Noirs gardent une forte attaque mais doivent encore faire la preuve de la correction de leur sacrifice de Tour.

13. ... De7 14. Cd2 Te8 15. The1.

Les Blancs rendent la qualité pour tenter de neutraliser le potentiel offensif noir, mais cette continuation va permettre aux Noirs de placer une jolie combinaison. Intéressant et peut-être meilleur était 15. Fb5!?, menaçant 16. The1 et prévenant un éventuel Cc6×d4 par l'attaque de la Tour e8. Si les Noirs poursuivent alors par 15. ... F×d2 16. C×d2 C×d4, les Blancs ne répondent ni par 17. F×d4? à cause de 17. ... Dh4+, ni par 17. F×e8? à cause de 17. ... De2+ 18. Rg1 Ce3 et les Noirs gagnent mais par 17. D×h3! et, avec leurs deux pièces de moins et toutes leurs figures en prise, il est douteux que les Noirs puissent poursuivre efficacement leur attaque. De même, après 15. ... F×d2 16. C×d2 Ce3 17. Cf3, les Blancs n'auraient plus rien à craindre.

Pourtant, après 15. Fb5!?, les Noirs disposent d'une réplique prometteuse, 15. ... Ca5, avec les possibilités :

A. — 16. Dd3 Cf4 17. De4 D×e4 18. C×e4 T×e4 avec un net avantage matériel et positionnel.

B. — 16. Da4 De3+ 17. Rg3 Te6 gagne.

C. — 16. The1 C×e1 17. T×e1 D×e1+ (encore plus fort que 17. ... C×b3) 18. C×e1 C×b3 19. F×e8 (si 19. a×b3 c6) 19. ... C×d2 avec trois Pions de plus.

D. — 16. F×e8 C×b3 17. Te1 (ou 17. a×b3 De3+ 18. Rg3 F×d2 ou

17. G×b3 De3+ 18. Rg3 Fd6+ 19. R×h3 D×f3 mat) 17. ... C×e1 18. T×e1 Df6 gagne.

E. — 16. D×b4! De3+!! (après 16. ... D×b4 17. F×e8 D×b2 18. Rg3 ou 17. ... Cf4, la position n'est pas claire du tout) 17. Rg3 Te6 et maintenant 18. d5 ou 18. Fd3.

— 18. d5 (18. R×h3 perd immédiatement après 18. ... Cf4+ 19. Rh4 Th6+ 20. Rg3 Tg6+ 21. Rh4 Cg2+ suivi du mat) 18. ... Tg6+ 19. R×h3 Dh6+! 20. Ch4 C×h4 21. D×h4 De3+ 22. Dg3 T×g3+ 23. h×g3 Dh6+ 24. Rg4 D×d2 25. Fa3 f5+ 26. Rh3 (sinon les Noirs récupèrent une pièce et restent avec un avantage matériel décisif) 26. ... g5 et les Blancs n'ont plus de défense contre la menace 27. ... g4+ 28. Rh4 Dh6 mat, 27. Fc1 étant réfuté par 27. ... g4+ 28. Rh4 D×d5 avec une position gagnante.

— 18. Fd3 D×d3 et les Noirs gardent une très forte attaque, les Blancs ne pouvant prendre ni le Cavalier a5 à cause de 19. ... Tg6+ 20. R×h3 De3 et la double menace de mat 21. ... Dh6 et 21. ... Cf4+ 22. Rh4 Df2 est imparable, ni le Fou h3 à cause de 19. ... Tg6 20. D×a5 De3 avec la même position que précédemment.

15. ... C×e1.

Une bonne suite, mais 15. ... Ca5!? méritait également considération.

16. T×e1.



16. ... C×d4!!.

Une superbe réplique qui relance l'attaque noire.

17. C×d4.

Forcé, car après 17. F×d4 F×d2 18. C×d2 Dh4+ 19. Dg3, les Noirs matent par 19. ... D×d4+ 20. Rf3 De3.

17. ... F×d2 18. Td1?!

Après ce coup, les Noirs vont conclure avec élégance. Plus résistant était 18. D×h3 F×e1+ 19.

R×e1 c5 20. Dg4 c×d4 21. F×d4, bien qu'après 21. ... f5 22. Df3 Db4+, le gain noir ne fasse plus de doute.

18. ... Fe3+.

Les Blancs sont désormais sans défense contre l'attaque combinée des deux Fous et des pièces lourdes noires.

19. Rg3 Dg5+!

Le troisième sacrifice de pièce.

20. R×h3 Te4 21. Cf5 D×f5+ 22. Rg2.

Ou 22. Rg3 Df2+ 23. Rh3 Th4 mat.

22. ... Tg4+!

Le quatrième sacrifice qui parachève l'œuvre entreprise au 9^e coup.

23. F×g4.

Si 23. Rh1 De4+.

23. ... D×g4+ 24. Rf1 Df3+ 25. Re1 Df2 mat.

24^e CHAMPIONNAT DE HONGRIE 1984-1985

DEFENSE SICILIENNE

MIKA HANUSZ

1. e4 c5 2. Cf3 Cc6 3. d4 c×d4 4. C×d4 Cf6 5. Cc3 d6 6. Fc4 e6 7. Fb3.

Rentrant dans la Variante Sozine dans laquelle les Blancs opèrent par 0—0 suivi ou précédé de la poussée f4. Ce plan est aujourd'hui un peu délaissé au profit de l'attaque Veli-mirovic caractérisée, par les coups 7. Fe3 puis De2 et 0—0—0.

7. ... Fe7 8. Fe3 a6 9. f4 Fd7 10. 0—0 0—0 11. f5.

La suite de Fischer. L'autre possibilité, 11. Df3, plus lente, n'est pas en mesure d'inquiéter les Noirs qui peuvent alors, selon « L'Encyclopédie des Ouvertures », égaliser par 11. ... Dc7, par 11. ... Ca5 ou même par l'immédiat 11. ... b5.

11. ... C×d4 12. F×d4 e5?!



Les Blancs n'ayant pas de menace particulière, les Noirs n'ont aucune raison d'affaiblir la case d5. Il faut

toutefois reconnaître que la manière dont les Blancs vont exploiter cet affaiblissement était, à ce stade, assez peu prévisible. La suite correcte et connue est 12. ... b5. Après 13. a3 Dc7, les Noirs, dans la partie Hartston-Suétine, Hastings, 1967-1968, obtinrent une position égale.

13. Ff2 !.

Plus précis que 13. Fe3, car le Fou sera mieux en h4 qu'en g5 pour attaquer le Cavalier f6.

13. ... Tc8 14. Cd5 !.

Un remarquable sacrifice de Pion qui pare la menace positionnelle latente des Noirs, Txc3, et qui, en cas d'acceptation, donne aux Blancs d'excellentes perspectives d'attaque.

14. ... Cxe4.

Après 14. ... Cxd5 15. Fxd5 Fc6 16. c4, les Blancs auraient une claire supériorité.



15. f6 !!.

Le deuxième sacrifice de Pion, nécessaire complément du premier, ouvre toutes les lignes sur le roque noir.

15. ... Cxf6 !.

La meilleure défense. Faible était l'autre possibilité 15. ... Fxf6 ? (15. ... gxf6 ? 16. Fb6 De8 17. Dh5 avec une attaque gagnante) 16. Fb6 De8 17. Df3 Cd2 18. Cxf6+ gxf6 19. Dxf6 Cxf1 20. Txf1 (menaçant 21. Tf3 et 22. Tg3+, ce qui ne peut être paré ni par 20. ... e4 à cause de 21. Fd4, ni par 20. ... Fg4, à cause de 21. Dg5+) 20. ... Fc6 21. Te1 !! (une jolie pointe qui prévoit Te3 tout en empêchant Fe4 car 21. Tf5 échoue après 21. ... Fe4 ! 22. Tg5+ Fg6 23. Txc6+ ! hxc6 24. Dxc6+ Rh8 25. Df6+ Rh7 26. Fe3 ? d5 27. Fh6 Tg8 28. Fxd5 e4 ! 29. Fxf7 Dc6 et les Noirs gagnent) 21. ... h5 (si 21. ... Dd7 22. Te3 Tfd8 23. Tg3+ Rf8 24. Dg7+ Re8 25. Dg8+ Re7 26. Dxf7

mat) 22. Te3 Rh7 23. Df5+ ! Rh6 24. Th3 f6 (ou 24. ... Ff3 25. Fe3+ Rg7 26. Dg5+ Rh7 27. gxf3 f6 28. Txc6+ gagne) 25. Fe3+ Rg7 26. Txc6 gagnant la Dame car 26. ... Th8 est impossible à cause de 27. Tg5+ !!.

16. Cxe7+ Dxe7 17. Fh4.



La position critique pour la partie et le jugement sur le 14^e coup blanc.

17. ... Fe6 ?.

Un coup plausible mais trop lent après lequel l'offensive blanche ne peut plus être neutralisée. Plus fort et indispensable était l'énergique contre-attaque centrale, 17. ... d5 ! 18. Rh1 (maintenant 18. Txf6 ? échouerait à cause de 18. ... gxf6 19. Df3 Db4 ! repoussant victorieusement l'attaque blanche) 18. ... Tc6 19. Fxd5 Td6 20. Df3 Fc6 ! (mais pas 20. ... e4 à cause de 21. Fxf6 Txf6 22. Dxe4 Txf1+ 23. Txf1 Dxe4 24. Fxe4 Fc6 25. Fxc6 bxc6 26. Td1 Te8 27. Rg1 avec une finale favorable) 21. Fxc6 Txc6 22. Dg3 Rh8 23. Tf5 avec une position peu claire, les Blancs devant encore prouver la correction de leur sacrifice de Pion.

18. Txf6 !.

Un sacrifice de qualité thématique et fort dans cette position.

18. ... gxf6 19. Df3 Tfd8 20. Fxf6 Dc7 21. Fxe6 fxe6 22. Tf1 !.

Coupant la retraite du Roi noir qui ne peut plus tenter de trouver un abri au centre ou à l'aile Dame.

22. ... Dc5+.

L'autre façon de parer la menace 23. Dg4+, 22. ... Df7 n'était pas meilleure : 23. Dg4+ Dg6 24. Dxe6+ Df7 25. Dxf7+ Rxf7 26. Fxd8+. Egalement perdant était 22. ... Td7 à cause de 23. Dg4+ Rf8 (si 23. ... Tg7 24. Fxc7 Dxc7 25. Dxe6+ gagne, et si 23. ... Rf7 24. Dg7+ Re8 25.

Dg8 mat) 24. Fe7+ ! Rxe7 25. Dg7+ suivi du mat en f8.

23. Rh1 Dxc2.

Une tentative désespérée de ramener la Dame à l'aile Roi, mais les Blancs gagnent maintenant une figure. Il n'y a rien de mieux, car 23. ... Td7 et 23. ... Dc4 sont réfutés respectivement par 24. Dg4+ et par 24. Dg3+.

24. Fxd8 Df5.

Le Fou est tabou à cause de 25. Df7+ Rh8 26. Df6+.

25. Dg3+ Dg6 26. Dxc6+ hxc6 27. Fg5 !.

La meilleure continuation : le Roi noir est enfermé, le Pion g6 condamné, et le mat en c1 interdit.

27. ... Tc2 28. Tf6 Txb2.

Ou 28. ... Rh7 29. Tf7+ Rg8 30. Txb7.

29. Txc6+ Rh7 30. Th6+ Abandonne.

Car après 30. ... Rg7 31. h4 Txa2 32. Txe6, toute résistance est inutile.

R. GOLDENBERG.

(D'après les notes de Mika et Bottlik dans la revue hongroise « Saklélet ».)

FRANCE - NORVEGE DEFENSE BENONI

ECKHOUT
(France)

FENGSRUDE
(Norvège)

1. d4 Cf6 2. c4 c5 3. d5 e5 4. Cc3 d6 5. e4 Fe7.

Cette continuation est liée à la variante principale de la Défense Bénoni classique. Les Blancs peuvent choisir entre plusieurs suites : 6. g3, 6. Fe2, 6. Fd3, 6. Cge2, 6. h3.

6. g3 0-0 7. Fg2 Ce8 !.

Ce coup représente un élément obligatoire dans la stratégie des Noirs.

8. Cge2.

Les Blancs préparent la poussée f4. 8. Cf3 est parfaitement jouable dans cette position.

8. ... Cbd7.

Si 8. ... Ca6 9. 0-0 Cc7 10. f4 Fd7 11. Dd3 Ff6 12. f5 a6 13. Cd1 b5 14. b3 a5 15. Ce3 Fg5 16. h4 Fh6 17. Fh3, le jeu des Blancs sur l'aile Roi est plus dangereux que l'offensive des Noirs sur l'aile Dame.

9. 0-0 a6.

9. ... g6 semble plus prometteur.

10. a4 b6.

Évite a5. Dans la partie Petkevici-Kopylov, la suite fut 10. ... Tab8 11. Fe3 Cc7 12. a5 b5 13. axb6 Txb6 14. b3 Ce8 15. Cc1 g6 16. Cd3 f5 17. b4 ! Dc7 18. bxc5 dxc5 19. f4 avec supériorité des Blancs.

11. Dc2.

Les Blancs peuvent jouer ici 11. Fe3, 11. Fd2, 11. f4.

11. ... Tb8 12. b3 Cc7 13. Cd1 b5 14. Fd2 !.

Pour ne pas permettre la suite 14. ... bxc4 15. bxc4 a5 suivi de Cc7-a6-b4.

14. ... Cb6 15. Ce3 g6 16. Fc3 f5 ?!

Les Noirs auraient dû jouer 16. ... Fd7 17. a5 Cc8 18. f4 !.



17. a5 ! Cba8.

Il est clair que maintenant les Blancs vont s'efforcer d'ouvrir les lignes afin de lancer une attaque sur l'aile Roi des Noirs.

18. exf5 gxf5 19. f4 ! e4 20. g4 ! fxg4 21. Fxe4 Tf7.

Les Blancs ont la partie bien en main, le Roi noir est exposé et les pièces à l'aile Dame sont inertes ; le moment est donc favorable pour lancer l'attaque finale, les Blancs vont s'appuyer sur les diagonales a1-h8 et b1-h7 (voir diagramme).



22. Fxh7+ Rf8 23. Dg6 Ff6 24. Dg8+ Re7 25. Fxf6+ Txf6 26. Dg7+ Tf7 27. Dg5+ Tf6 28. f5 ! Df8 29.

C×g4 Ce8 30. Cf4 Dg7 31. Tae1+ Rf7.
Si 31. ... Rd7 32. D×g7 C×g7 33.
C×f6+.

32. Ch6+ ! T×h6.

Si 32. ... Rf8 33. T×e8+.

33. Te7+ Rf8 34. Ce6+ F×e6 35.
f×e6+ Tf6 36. T×e8+ Abandon, 1-0.

EECKHOUT J.-L.

**EU/I/GT/188
CATALANE**

LACOSTE AVANZI
(France) (Italie)

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Fg2
d×c4.

Choisi par Kortchnoï dans son match
contre Kasparov en 1983 et réguliè-
rement repris depuis.

5. Cf3 a6.

Cet essai de garder le Pion semble
bien optimiste...

6. 0—0.

Les Blancs acceptent le défi.

6. ... b5.

Quand le vin est tiré...

7. Ce5 Cd5 8. Cc3.

Préférée au plus terne 8. a4.

8. ... Fb7.

Une curieuse partie Sosonko-Hubner
eut lieu en 1979 : après 8. ... c6 9.
C×d5 ! e×d5 10. e4 ! Fe6 11. a4 ! b4
12. e×d5 F×d5 13. Dg4 !! et les
Blancs gagnèrent. La solution des pro-

blèmes noirs réside peut-être dans 8.
... Fb4 avec une partie indécise selon
Sosonko (Goulko-Svesnikov, Lvov, 1978,
dans « Info », 26/525).

9. C×d5 ! F×d5 ?.

Meilleur semble être 9. ... e×d5
(Beljavski-Svesnikov, Champ. d'U.R.S.S.,
1981, qui s'est terminée par la nulle).

10. e4.

Et les Blancs auraient déjà une partie
gagnante, selon Sosonko.

10. ... Fb7 11. Dh5 g6 12. C×g6
Tg8.

Après 12. ... f×g6 13. De5, Sosonko
gagna en 21 coups contre Schneider
aux Olympiades de Buenos-Aires 1978.

13. C×f8 T×f8 14. d5.

Le coup conseillé par Sosonko et
certainement le meilleur pour faire
jouer toutes les pièces blanches. La
partie commence pour les Blancs.

14. ... Df6 15. Fh6.

Gagnant la qualité ou éliminant un
défenseur de f7.

15. ... Tg8.

Une Tour ne sachant sur quel pied
danser !

16. d×e6.

Il faut éliminer les Pions centraux
pour faire donner toute leur puissance
aux Tours blanches.

16. ... D×e6 17. Fh3 De7.

La Dame noire doit garder f7 et e5,
ne peut rester sur la diagonale h3-c8

et ne peut venir en d6 à cause de Tad1
entre autres.

18. e5.

Avec l'idée 19. e6 contre laquelle
les Noirs n'ont aucun moyen d'oppo-
sition valable.

18. ... Fd5 19. e6.

Quand même, avec les menaces
D×d5 suivi de D×a8 et e×f7 suivi
de Tfe1+.

19. ... c6.

Garde le Fou mais laisse la Dame.

20. Tfe1.

Menaçant 21. e×f7 avec échec double
si la Dame joue.

20. ... Ta7.

Le meilleur coup n'était-il pas d'aban-
donner, car ce coup concède la Dame
contre la Tour. Les Noirs vont tenter
encore quelques coups, mais la Dame
blanche se révèle trop forte.

21. e×f7+ F×f7 22. T×e7+ T×e7
23. Dc5.

Avec l'idée Ff4. 23. Df5 était tentant,
mais le simple 23. ... Fe6 ramenait la
Dame en h5.

23. ... Fd5 24. Dd6 Abandon.

En effet, si 24. ... Cd7 25. F×d7+
T×d7 26. Te1+ Rd8 27. Db8+, ou 26.
... Rf7 27. D×d7+, ou si 24. ... Rf7 25.
Df4+ Rg6 (25. ... Re8 26. D×b8+) 26.
Ff5+ Rf6 (ou 26. ... Rf7) 27. F×h7+.

A. LACOSTE.

**COUPE LATINE III
DEFENSE HOLLANDAISE**

M. BREAZU E. BHEND
(Roumanie) (Suisse)

1. d4 f5 2. e4 ! ?.

Le Gambit Staunton, introduit dans
la pratique des tournois par le célèbre
joueur anglais (au milieu du XIX^e siè-
cle), garde encore son actualité.

2. ... f×e4.

Les essais de le combattre en le
refusant sont à l'avantage des Blancs,
par exemple : 2. ... d6 3. e×f5 F×f5
4. Fd3 (ou 4. Ff3 Dc8 5. Fd3 F×d3
6. D×d3, Euwe-Weenink, Amsterdam,
1923) 4. ... F×d3 5. D×d3 Cc6 6. Cf3
e6 7. 0—0 Dd7 8. c4±.

3. Cc3 Cf6 4. Fg5.

Les autres continuations du Gambit,
en ce moment, sont : 4. f3 et 4. g4.

4. ... Cc6 5. d5 Ce5 6. f4 Cf7 7.
Cge2 !.

Dans une partie Reicher-Alexan-
drescu (Championnat de Roumanie,

1962), on a continué par 7. Dd4 g6
8. C×e4 Fg7 9. 0—0 0—0 10.
C×f6+ e×f6 11. Fh4 g5 12. Fg3 f5
avec avantage de développement
pour les Noirs.

7. ... c6 8. Dd2 C×g5 9. f×g5 C×d5
10. C×e4 ! Db6 11. c4 ! De3 12.
Cd6+ e×d6 13. c×d5 D×d2+ 14.
R×d2 b6.

Les Noirs évitent le triplement de
leurs Pions sur la colonne « d » et
essaient de rattraper leur immense
défaut de développement.

15. Te1 Rd8 16. Cf4 g6 17. h4 !.

A l'aile Roi se trouvent les « atouts »
des Blancs.

17. ... Tg8 18. Fd3 Fb7 19. h5 Fe7.



20. T×e7 ! !.

La seule figure des Noirs qui essaie
de « jouer » est promptement échan-
gée.

20. ... R×e7 21. h×g6 h×g6 22.
Th7+ Rd8 23. F×g6 c5 24. Ff5 T×g5
25. g4.

Un Pion est sacrifié, un autre prend
sa place en maintenant la pression
contre la position des Noirs.

25. ... Fc8.

Forcé.

26. Cg6 !.

Une Tour noire est captive.

26. ... Rc7.

On essaie de libérer l'autre Tour.
27. Re3 b5 28. Rf4 T×f5+ 29.
g×f5 Fb7 30. Ce7 c4 31. f6 b4 32. f7
c3 33. b×c3 b×c3 34. Re3 !.

La seule chance des Noirs est
annihilée.

34. ... Rb6 35. Cg6 F×d5 36. f8D
Abandonne.

Les Noirs abandonnent car, bien
qu'ils gagnent le dernier Pion blanc,
la coordination des Tour, Cavalier et
Roi blancs va liquider facilement les
Pions noirs.

M. BREAZU.

JEUX DE STRATEGIE

LE DAMIER DE L'OPERA

7, rue La Fayette, 75009 PARIS ☎ 874.33.21

OUVERT TOUS LES JOURS DE 10 HEURES A 19 HEURES (sauf dimanche)

Vous trouverez tous les livres et revues d'échecs

Vous pourrez essayer les derniers-nés des ordinateurs

SUPERCONSTELLATION - CONSTELLATION 3,6 - ELITE AS II

CONCHESS II - Et les nouveaux MEPHISTO

Cours d'échecs sur place

Moyens d'accès : Proche Gare Saint-Lazare

Métro : Opéra ou Chaussée d'Antin - R.E.R. : Station Auber

VIII^e OLYMPIADE MASCULINE
DEFENSE EST-INDIENNE

I. KRIKOV E. COSTEA
(U.R.S.S.) (Roumanie)

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 Fg7 4. e4 d6 5. Cf3 0—0 6. Fe2 e5 7. 0—0 Cc6 8. d5 Ce7.

Une variante avec de nombreuses possibilités pour les deux camps, connue sous le nom « Système Taimanov-Aronin ». Pour maintenir la tension au centre, les Blancs avaient à leur disposition, aussi, 8. Fe3.

9. Fd2.

Avec ce coup, les Blancs dégagent la case « c1 » pour la Tour et, dans l'éventualité de la manœuvre Cf3-e1-d3, ils peuvent soutenir l'avance b2-b4. Les autres continuations, après 8. ... Ce7, souvent utilisées en pratique, sont 9. Ce1, 9. b4 et 9. Cd2.

9. ... Ce8 10. Db3 b6 11. Tac1 f5 12. e×f5 g×f5 13. Cg5 Cf6 14. f4 h6 15. f×e5 d×e5 16. c5 Cf×d5.

Après 16. ... h×g5 17. d6+ Rh8 18. d×e7 D×e7 19. c×b6 a×b6 20. F×g5, les Blancs obtiennent des perspectives réelles d'attaque.

17. C×d5 C×d5 18. c×b6 a×b6 19. Tc6! Rh8!

Cette position est survenue aussi dans une partie Taimanov-Fischer, Vancouver, 1971, dans laquelle on a continué par 20. Cf3?, et après 20. ... Fb7 21. Tg6 Cf4! 22. F×f4 e×f4 23. Td1 De7, les Noirs ont eu l'initiative.

20. Dh3! Cf6.

20. ... Tf6 21. Fc4 f4 (21. ... T×c6?! 22. Cf7+) 22. Dh5 Fb7 23. Te6! Df8!, avec jeu aigu.

21. Fc3 f4! 22. Dh4 Fb7 23. Te6 Dd5 24. Tf2.

Après 24. Ff3, il peut suivre 24. ... Dc5+ 25. Rh1 F×f3 26. g×f3 Rg8 27. T×e5 h×g5 28. T×g5 De7 29. Tfg1 Tf7, et l'attaque des Blancs est repoussée.

24. ... T×a2 25. h3.

Si 25. T×e5 Ta1+ 26. Ff1 Dc6 27.

Ce6 (27. Te6? T×f1+ 28. R×f1 Db5+) 27. ... Cd5!, il suit 28. ... Ce3±.

25. ... Ta1+ 26. Rh2 Fc8 27. T×e5 Dd6 28. T×f4!

Un coup très fort, avec lequel les Blancs peuvent prendre l'initiative si les Noirs hésitent. Par exemple : 28. ... Cg4+ 29. F×g4 F×e5 (29. ... T×f4 30. D×h6+! Rg8 31. Dh7+ Rf8 32. F×c8 Th1+ 33. Rg3! F×e5 34. F×e5 D×e5 35. Ce6+ Re8 36. Fd7≠) 30. F×e5+ D×e5 31. D×h6+.



28. ... Ta4!!.

Une parade d'exception!

Si 29. T×f6 T×f6 30. Ce4 T×e4 31. D×e4 Ff5±.

29. T×a4! Cd7! 30. Rh1 C×e5 31. Te4 Rg8 32. T×e5 F×e5 33. F×e5 D×e5 34. D×h6 Tf7 35. C×f7 D×e2 36. Dg6+.

36. Cg5 De1+ 37. Rh2 De5+ avec échec perpétuel.

36. ... Rf8 37. Df6 De7 38. D×e7+ R×e7 39. Cg5 Rf6 40. h4 Rf5 41. g3 c5 42. Rg2 b5 43. Rf3 c4 44. g4+ Re5! 45. h5 b4 46. h6 Rf6 47. Ce4+ Rg6 48. g5 Fe6 49. Rf4.

Si 49. Re3 Fg8 50. Cf6 Fe6 51. h7 Rg7 52. g6 Ff5 53. Ce8+ Rh8 54. Cd6 F×g6 55. C×c4 F×h7=.

49. ... Fg8 50. Re3.

50. Cf6 c3 51. b×c3 b×c3 52. Re3 R×g5 53. C×g8 Rg6=.

50. ... c3 51. b×c3 b×c3 52. Rd3 Fh7 53. R×c3 Rf5 54. Rd4 Rf4.

Et nulle dans une partie disputée à un très bon niveau technique-tactique.

COSTEA.

NOS PARTIES

TOURNOI 1163
GAMBIT DU ROI

J.-F. BAUDOIN B. SAN MARCO

1. f4.

L'ouverture Bird : un début caméléon qui peut mener aussi bien à des positions tendues que tranquilles.

1. ... e5.

Choissant le Gambit From : la recherche de l'initiative et l'originalité.

2. e4.

Les Blancs refusent de subir la partie et proposent à leur tour un Pion, transposant ainsi en Gambit du Roi.

2. ... d5.

Mais les Noirs sont bien trop déterminés à diriger les débats!

3. e×d5 e4!.

Le contre Gambit Falkbeer, visant à gêner le développement des pièces blanches, notamment la sortie du Cavalier en f3.

4. d3.

La meilleure suite, supérieure à 4. Cc3 ou 4. Fb5+.

4. ... Cf6!.

4. ... D×d5 ou 4. ... e×d3 favorisent le développement des Blancs.

5. De2.

Ce coup, proposé en son temps par Réti, est sans doute moins fort que la variante principale : 5. d×e4! C×e4 6. Cf3 Fc5 7. De2 Ff5 8. Cc3 De7 9.

Fe3!. Tandis qu'après 5. Cd2 ou 5. Cc3, les Noirs font mieux qu'égaliser.

5. ... Fg4.

Probablement le meilleur essai pour contrer le jeu blanc.

6. Cf3.

Sur 6. De3?!, les Noirs obtiennent un jeu supérieur par 6. ... C×d5 7. D×e4+ Fe7.

6. ... F×f3 7. g×f3 e3!.

La meilleure façon d'abandonner le Pion e à son sort.

8. F×e3 Fe7.

8. ... C×d5? 9. Fd4+! Fe7 10. Tg1! C×f4 11. De4 Ce6 12. F×g7 Tg8 13. Fd4 était suicidaire.

9. Tg1?.

Les Blancs perdent un temps et installent leur Tour sur une case plus exposée que réellement menaçante. La partie Muchnik-Kuinfzhi, Moscou, 1970, se poursuit par 9. Cc3 0—0 10. 0—0—0 C×d5 11. C×d5 D×d5 12. Rb1 Cc6 avec une excellente compensation pour le Pion sacrifié.

9. ... 0—0 10. Dg2?.

Une manœuvre bien trop optimiste qui laisse le Fou e3 sans protection et directement à la source de la défaite blanche.

10. ... g6 11. c4.

11. Cc3 C×d5 12. Fd2 Fh4+ ou 12. C×d5 D×d5 était également sans espoir.

BOUQUINERIE ASSALIT

des PRIX et des NOUVEAUTES :

« Zurich international chess tournament 1953 », David Bronstein	75,00 F
« Capablanca's best chess endings », I. Chernev	64,50 F
« Botvinnik's 100 selected games »	60,00 F
« Batsford Chess Openings (BCO) », Kasparov	110,00 F
« Sicilian defence : Najdorf var. », Nunn	95,00 F
Etc... — Catalogue sur demande : DOVER, BATSFORD — Occasions	

BOUQUINERIE ASSALIT :

26, rue Assalit, 06000 NICE - Tél. 93.62.36.29

— Livres d'Echecs neufs et d'occasion —

Participer GRATUITEMENT aux Tournois, Amicales,
Concours d'Echecs par téléphone, Recevoir des Prix,
c'est possible à :

L'ECHIQUIER DU ROI -- Tél. 43 61 46 21

11. ... Te8 !.

Les Noirs ont une large compensation pour les deux Pions sacrifiés.

12. Rd2 ?.

12. Fe2 Fb4+ 13. Fd2 Fxd2+ 14. Cxd2 De7 15. Ce4 résistait davantage.

12. ... c6 !.

Pour gagner ce genre de parties, il suffit d'appliquer les principes ! Ici, ouverture de lignes sur un Roi resté au centre !

13. dxc6.

Tout conseil était vain.

13. ... Cxc6 14. Cc3 Cd4.

Les pièces noires vont bientôt toutes converger vers la case e3.

15. Tae1 Fc5 16. Df2 ?.

Perd immédiatement, mais quoi d'autre ?

16. ... Db6 !.

Vise b2 et e3, les deux ne sont pas aptes à être défendus : si 17. Rc1 Cb3+ ! ou 17. Ca4 Db4+ gagnent.

17. b3.

Sur 17. Rd1 suivait aussi 17. ... Txe3 ! 18. Dxe3 Dxb2 ! 19. Dc1 Dxc1+ 20. Rxc1 Cxf3—+.

17. ... Txe3 !.



Simple et efficace.

18. Txe3.

La disposition des pièces sur la diagonale g1/a7 est non dénuée d'humour !

18. ... Cf5 19. Cd1 Cxe3 20. Cxe3 Te8, 0-1.

B. SAN MARCO.

TOURNOI 1143
PARTIE ANGLAISE

MATHIEU L. SIMON G.

1. Cf3 Cf6 2. c4 g6 3. g3 Fg7 4. Fg2 d6 5. 0-0 0-0 6. Cc3 c5 7. e4 ?! Fg4 8. Db3 Cc6 !.

La partie va maintenant s'animer.

9. Dxb7 ?.

Coup reçu après presque trois mois d'attente ! En effet, trois lettres consécutives de mon adversaire ne me parvinrent jamais ! (cela arrive parfois avec l'étranger où je résidais alors ; il suffit pour cela d'un mot mal écrit sur l'enveloppe). Heureusement, la quatrième lettre arriva à bon port : inutile de vous préciser en quels termes la liaison fut rétablie... Aussi, je ne saurais trop vous conseiller, en cas de problème, l'envoi « en recommandé ».

9. ... Ca5 10. Db5 Fd7 11. Da6.

Tout lecteur attentif et observateur peut remarquer que les Noirs ont au moins la nulle par répétition de coups.

11. ... Tb8 12. e5 Fc8 ! ?.

Pour faire « rigoler » l'échiquier, selon une expression chère à M. Litique (ce joueur et ami m'a par ailleurs assuré de la correction de mon adversaire, ce dont j'avais douté un instant après l'incident du 9^e coup de cette partie).

13. Dxa7 Fb7 14. exf6 Fxf6.

Les Noirs ont une pièce en moins, certes, mais les Blancs ont une Dame en danger.

15. Ca4.

La menace était Ta8 : la Dame peut maintenant se sauver en b6.

15. ... Fc6 16. d4 Cxc4 ! ?.

On peut aussi envisager : 16. ... Fxa4 ! ? 17. Fd2 Ta8 ? ! 18. Fxa5 avec un jeu pas clair. Le coup du texte menace Ta8 (encore !).

17. Da6 ? Fb5 18. Da7 Ca5 ! ?.

Menaçant cette fois Cc6 avec gain de la Dame (une idée fixe !) et éventuellement Fxa4 ou Fxf1. Egalement jouable : 18. ... Ta8 19. Db7 Fxa4 20. b3 ? ! Ca5 21. De4 Fc6.

19. Ce1 ! ?.

Que jouer ?

19. ... cxd4 ! ?.

Je voulais retarder au maximum la prise en a4 pour assurer mon « capital-pions ».

20. Fd2 Cc6 21. Fxc6.

Les Blancs n'ont pas le choix. La pièce en moins des Noirs vaut-elle le contrôle de la grande diagonale h1-a8 ?

21. ... Fxc6 22. b3.

Autant pour protéger le Cavalier a4 que pour procurer une case de fuite à la Dame dans certaines variantes :

imaginer Db6 suivi de Db4, Da3 et Dc1 !.

22. ... Ta8 23. Db6 Dd7.

Avec la menace Tfb8.

24. Db4 Dh3 ? !.

Fallait-il jouer de suite Tfb8 ? La position est riche en possibilités. Par le coup du texte, les Noirs changent leur fusil d'épaule : c'est le Roi blanc qui est maintenant visé ! La menace principale est 25. ... Tfb8 car 26. Dc4 est réfuté par 26. ... Fb5 (« Bonjour la Tf1 ! », à ne pas confondre avec : Tf1 « Bonjour ! ») tandis que 26. Da3 permet 26. ... Tb5 avec l'intention de jouer Dxb2+ ! suivi de Th5+ et Th1 mat.

25. Dc4 ?.

Indispensable était 25. Tc1 ! avec l'idée : 25. ... Tfb8 ? ! 26. Txc6 ! Txb4 27. Fxb4 Df5... Avec des compensations sans doute plus que suffisantes pour la Dame.

25. ... Fb7 26. Db4.

Les Noirs menaçaient de jouer Fa6.

26. ... Tfb8 27. Da3 d3 ! ? 28. Td1 Fh1 !.



Voir note du 12^e coup noir : le Cavalier e1 est rivié à la défense de la case g2, le Pion f2 ne peut bouger sous peine de Fd4+ et si Rxb1, alors Dxf1 mat ! On peut aussi envisager pour les Noirs la manœuvre Tb5 suivi de Fb7, Dxb2+, Th5+ et Th1 mat, comme précédemment.

29. Dc1 Tc8.

29. ... Tb5 ? 30. f3 !, avec l'intention de jouer Tf2, le coup Fd4+ étant maintenant contrôlé par Fe3 !.

30. Fc3 ? ! Txa4 !.

Boum !

31. Txd3 Te4.

Menaçant Txe1 suivi de Dg2 mat.

32. g4.

Voir note du 19^e coup blanc.

32. ... Txc4+ 33. Tg3 Txc3+ 34. fxc3 Fxc3 35. Df4.

Voir note précédente.

35. ... Fxe1 ! 36. Dxf7+ ?.

Plus esthétique eut été 36. Rxb1 ! Fxc3 !.

36. ... Rh8 37. Les Blancs abandonnent.

A noter que, dans cette partie, les Blancs ont joué quinze fois leur Dame (soit plus de 40 % de leurs coups !), alors que les Noirs n'ont déplacé « que » neuf fois leur Fou de cases blanches...

G. SIMON.

TOURNOI E.E. 85 S 6

DEBUT OUEST-INDIENNE

HARTMANN D. SEBAGH W.

1. c4 Cf6 2. Cf3 b6.

N'ayant pas d'idée préconçue sur ce genre d'ouverture, je choisis un schéma de défense m'assurant le contrôle des cases blanches.

3. g3.

La réponse du berger à la bergère.

3. ... Fb7 4. Fg2 g6 5. 0-0 Fg7.

Les Noirs n'ont pas perdu de temps, malgré leur centre retenu.

6. d4 0-0 7. Cc3 Ce4.

Essayant d'instaurer le spectre du Pion doublé.

8. a4 ?.

L'échange des Cavaliers s'imposait.

8. ... Cxc3 9. bxc3.

Bien que doublé, le bastion c3-c4-d4, suivi de e4, peut devenir un centre très puissant.

9. ... d6.

Avec l'idée d'amener le Cavalier en f6 via d7.

10. a5.

Tentative de démolition de l'aile Dame.

10. ... c6 11. Fb2 ?.

La seule case où le Fou ne joue pas. Le plan e4, suivi de Fe3, me semble bien meilleur.

11. ... Dc7 12. axb6 axb6 13. Dc2.

Si 13. Txa8, cela peut sans doute être intéressant car après 13. ... Fxa8 14. Da4 Fb7 15. e4 offre à mon adversaire des perspectives de jeu actif.

13. ... Cd7 14. Cd2.

Pourquoi ne pas pousser e4 ?

14. ... f5 15. f4 T×a1 16. T×a1 Cf6
17. e4.

Quant même !

17. ... f×e4 18. C×e4 C×e4 19.
D×e4 e5.

Après ces échanges simplificateurs
les Noirs n'ont pas de gros problèmes.
Le Pion c3 doublé muselle totalement
le Fou b2 et il aura du mal à se
recycler.

20. f×e5 d×e5 21. d5 ?.

Une faute... permettant l'invasion
des forces noires sur la deuxième
rangée. La traditionnelle case f2 étant
l'objectif.

21. ... c×d5 22. c×d5 Dc5+.

Et voilà ! Maintenant « l'absence »
du Fou blanc sur cases noires se fait
cruellement sentir.

23. Rh1 Tf2 24. Fa3 D×c3 25. De1
Td2.

Il faut persécuter ce Pion d5 tout
en instaurant un réseau de mat.

26. Tb1 Dd3.

L'idée d'un sacrifice de Tour sur
g2 commence à germer.

27. Fb4 T×g2 ! 28. Abandon.

En effet, le réseau de mat est bien
installé.

L'avez-vous trouvé ?

W. SEBAGH.

POUR VOS LIVRES D'ECHECS,

POUR TOUT VOTRE MATERIEL

ECHIQUEEN,

adressez-vous à la

**LIBRAIRIE
SAINT-GERMAIN**

140, boulevard Saint-Germain

75006 PARIS - Tél. 43.26.99.24

Demandez-nous

Notre catalogue LIVRES

Notre catalogue MATERIEL

OU MIEUX, VENEZ NOUS VOIR

TOURNOI 1153

NGUYEN P.

PELTIER J.

GAMBIT ROI

1. e4 e5 2. f4 e×f4 3. Cf3 d6 4.
d4 g5 5. h4 g4 6. Cg1 Fh6 7. Cc3.

Une position de base très connue
de la défense Fischer contre le
Gambit-Roi.

7. ... c6.

La partie phare de cette variante
est la fameuse partie Planinc-Gligoric,
1977, qui se poursuit par 7. ... Cc6
8. Cge2 f3 9. Cf4 f2+ ! 10. R×f2
g3+ !. Les Noirs ont rendu leur Pion
et en sacrifient un autre pour ouvrir
les lignes sur le Roi exposé. Plusieurs
parties sur ce thème sont parues
dans le « C.D.E. », avec d'excellents
résultats pour les Noirs. Dans cette
partie, mon adversaire ne souhaite
probablement pas affronter l'améliora-
tion théorique blanche 8. Dd3.

8. Dd3.

D'autres coups sont possibles.
N'ayant pas d'expérience dans cette
ligne de jeu, il m'était difficile de
choisir selon un jugement personnel
à ce stade de la partie. Placer la
Dame en d3 étant jouable contre
7. ... c6 et conseillé contre 7. ... Cc6,
alors autant jouer 8. Dd3 !.

8. ... Df6 9. Fd2 b6 !.

Le point d'exclamation est d'Estrine
et Glazkov. Les Noirs ne peuvent
jouer l'ancienne recommandation 9. ...
Ca6 à cause de 10. 0—0—0 ! menaçant
11. e5 ! ouvrant les lignes centrales.
Aussi, Estrine et Glazkov conseillent
ce coup suivi de 10. ... Fa6 comme
parade immédiate des menaces blan-
ches. Il n'y a rien de plus sur cette
ligne de jeu dans leur ouvrage sur
le Gambit-Roi.

10. Cce2 Fa6 11. Dc3 f3.

Probablement une réminiscence de
la partie Planinc-Gligoric. Mais ici ce
coup va s'avérer inefficace.

12. g×f3 F×d2+ 13. R×d2.

Etre déroqué ne faisait pas peur
aux Blancs. Ils ont un bon centre de
Pions et leur Tour « a » va entrer en
jeu.

13. ... h5 14. Fg2.

Tout à coup les pièces blanches ap-
paraissent harmonieusement disposées
pour une domination totale du centre,
alors que quatre coups auparavant
elles paraissaient complètement em-
bouteillées de façon inextricable ! Je

dois dire que j'ai ressenti cette illu-
sion d'optique en jouant 10. Cce2 et
j'étais plutôt mitigé sur la valeur de
ma position. On comprend que les
Noirs aient cherché à frapper dans
le tas, et j'ai été le premier étonné
en découvrant l'harmonie cachée de
mon jeu ! Je pense maintenant que
les Noirs auraient dû jouer 10. ... Fb7
et poursuivre leur développement en
faisant pression sur les Pions cen-
traux e4 ou d4. Mais il fallait d'abord
jouer cette partie pour bien le voir.

14. ... Ce7 15. f×g4 ! h×g4.

15. ... Df2 16. Ff3 et la Dame est
en péril.

16. Tf1.

Un gain stratégique : l'occupation de
la colonne thématique.

16. ... Dh6+ 17. De3 Cd7 18. D×h6
T×h6 19. Tf4 Tf6 20. T×g4 0—0—0.

Le Pion g4 était difficilement défen-
dable, mais il fallait juger cette posi-
tion comme une finale et ne pas
éloigner le Roi du centre et du Pion
passé à l'aile Roi. Probablement meil-
leur était 19. ... Cf6 20. e5 d×e5 21.
d×e5 Cd5 22. T×g4 Td8 et peut-être
mieux encore 19. ... Tg6 avec l'idée
... Rf8-g7.

21. h5 Th8 22. Re3 !.

Le plan des Blancs est simple :
avec un bon Pion de plus passé exté-
rieur, échanger le maximum de pièces
mais, d'abord, tenir absolument le
centre. Ici, le Roi a valeur d'une pièce.

22. ... c5 23. c3 Tfh6 24. Tg5 Fc4
25. b3 f6.

Les Noirs cherchent à pêcher en
eau trouble, mais les Blancs n'ont
rien à craindre, tout échange sera le
bienvenu.

26. Tg7 Tg8 27. T×g8+ F×g8 28.
Cg3 Fe6 29. Fh3 F×h3 30. T×h3 Cf8

31. Cf5 C×f5 32. e×f5 Rc7 33. Cf3.
La place de ce Cavalier anti-
bloqueur est en g4.

33. ... Rc6 34. Ch2 Th8 35. h6 Ch7.

Les Noirs ont réussi à changer leur
bloqueur (dans ce rôle, un Cavalier
est meilleur qu'une Tour), mais cela
leur coûte cher en espace.

36. Tg3 Cg5 37. Cg4 Te8+ 38. Rd3
Tf8 39. Te3 Tf7 40. Te8 Ch7 41. Tg8
Te7 42. Tg7 ! Td7.



Bien sûr, 42. ... Rd7 ?? 43. T×h7 !.

Dans cette position, les pièces
blanches sont à leur efficacité maxi-
mum, mais comment lever le blocage
noir qui paraît non moins efficace ?
J'ai eu comme un doute en travaillant
cette position, mais je finis par trou-
ver le plan de gain :

1) Maintenir l'avantage spatial en
fermant l'aile Dame pour éliminer tout
contre-jeu noir et avoir les mains
libres à l'aile Roi ;

2) La fermeture doit impérativement
se faire en bloquant les Pions noirs
sur des cases vulnérables accessibles
au Cavalier blanc ;

3) Le Roi pourra alors rejoindre le
Pion h6 pour le promouvoir ;

4) Cette position est bel et bien
une finale de Cavaliers car les Tours
seront fatalement échangées.

Vous allez offrir un cadeau... offrez le roman d'un Ajéciste :

Gérard GANTET

« Mort et Transfiguration pour la jeune-fille étrangère »

Editions Pierre Belfond

Si vous désirez une dédicace personnalisée, n'hésitez pas à m'écrire
le nom du destinataire en joignant une enveloppe à votre adresse

Je vous retournerai un auto-collant spécial

Gérard GANTET, 11, rue Cujas, 75005 Paris

MERCI A TOUS !

43. d5+ !.
Entamant une série de coups forcés réalisant la première partie du plan de gain.

43. ... Rc7 44. Rc4 a6 45. a4 Rd8. L'ombre du zugzwang descend sur le jeu noir.

46. b4 !.
Rien ne peut empêcher la réalisation d'un blocage b5-b6 complétant le blocage d5-d6.

46. ... cxb4 47. cxb4 Tc7+ 48. Txc7 Rxc7 49. b5 a5 50. Rd4.

La dernière partie du plan de gain.
50. ... Rd7 51. Ce3 Cg5 52. Cc4 Rc7 53. Re3 Abandon.

Car les Blancs annoncent l'arrivée du Roi en g6 qui ne peut être empêchée à cause d'une possibilité de triangulation sur g4-h4-h5. Par exemple avec Cavalier noir f8 et Roi blanc h5, trait aux Blancs 1. Rg4 Ch7 2. Rh4 Cf8 3. Rh5 suivi de 4. Rg6.

NGUYEN.

COUPE « EUROPE-ECHECS »

Tournoi 85 S 8

SICILIENNE

MARTIN

KESMAECKER

1. e4 c5 2. Cf3 Cc6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 e5 6. Cdb5 d6 7. Fg5 a6 8. Fxf6 gxf6 9. Ca3 f5 10. Fc4 Dg5.

Empêche Dh5 et provoque un affaiblissement des cases blanches de l'aile Roi.

11. g3 Cd4 !.
Une amélioration par rapport à 11. ... Fe6 12. exf5 Dxf5 13. Fd3 Dh3 14. Fe4 0-0-0 15. Fxc6 bxc6 16. De2 Rb7 17. 0-0-0+ =, Kirilov-Ukov, Sofia, 1973.

12. Cd5.



12. ... fxe4 !.
Toujours dans l'idée d'une attaque sur cases blanches.

13. Cc7+ Rd8 14. h4.
14. Cxa8 Fg4 15. Dc1 Dh5 menaçant, entre autres, 16. Fh6—+.

14. ... Dg6 15. Cxa8 Fg4 16. Fxf7. 16. Dc1 Fh6—+.

16. ... Df5 17. Dc1 Df3.
La pression sur cases blanches atteint son maximum.

18. De3 Dxh1+ 19. Rd2 Dxa1 20. Dg5+ Fe7 21. Dxg4 Dxb2 22. Dxe4 Db4+ !.

Le Cavalier blanc peut attendre un coup : si 22. ... Dxa3 ?? 23. Dxb7, menace Dc7 mat, et les Blancs empêchent un demi-point grâce à l'échec perpétuel en b8 et b7 !.

23. Abandonne.
Car 23. Rd1 Dxa3 24. Dxb7 Df3+ ! gagne.

Le coup 11. ... Cd4 met en doute la validité de la variante 10. Fc4.

P. KESMAECKER.

COUPE DE FRANCE 85/8 B2 NIMZOWITCH

MICHEL

MARECHAL

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cc3 Fb4 4. e3 0-0 5. Cf3 c5 6. Fe2 d5 7. 0-0 dxc4 8. Fxc4 Cbd7 9. De2 a6.

Pour s'éloigner de 9. ... b6, joué entre autres par O'Kelly contre Lengyel, et par Petrossian contre Parma en 1961.

10. Fd2.
Si 10. a3 cxd4 11. axb4 dxc3 12. bxc3 Dc7 13. Fb2 e5, etc.

10. ... b5 11. Fd3 Fb7 12. a3 Fxc3 13. Fxc3 Te8 14. e4 cxd4 15. Cxd4 e5 16. Cf5.

Je m'attendais à Cf3. Le coup du texte est plus incisif et vise en particulier la case d6.

16. ... Cc5 17. Tad1.
Protège indirectement le Pion e4 ; la case d6 est toujours en filigrane.

17. ... Dc7 18. f3 ! Tad8 19. Fc2 Fc8 20. Txd8 Txd8 21. Td1 Fxf5 ?!

Après 21. ... Txd1+ !? 22. Fxd1 (22. Dxd1 revient au même) 22. ... Fxf5 23. exf5 Cfd7, et après l'avance f6, les Noirs conserveraient leur Pion ; toutefois, 24. f6 serait désagréable.

22. Txd8+ Dxd8 23. exf5 Cfd7 24. Fxe5 !? De7 25. b4 ! Cxe5 ?!

Après 25. ... Cb7 26. f4 f6 27. Df3 Cxe5 28. fxe5 fxe5 et les Blancs devraient compter avec le Pion noir passé e5.

26. f4 ! Cc6 27. Dxe7 Cxe7 28. bxc5 f6 29. g4 Rf8 30. Fe4 Re8 31. Rf2 Rd7 32. Re3 Rc7 33. Rd4.



Je craignais un autre plan : 33. Rf3 suivi de Rg3, Rh4 puis g5, auquel je ne pouvais répondre que par la mobilisation des Pions de l'aile Dame. Par exemple : 33. Rf3 a5 34. g5 h6 (ou 34. ... b4 35. axb4 axb4 36. Rg4 b3 37. gxf6 gxf6 38. Rh5 Cg8 ! bloquant le Roi blanc, mais alors ce dernier revient tranquillement cueillir le Pion « b ») 35. gxf6 gxf6 36. Rg4 b4 37. axb4 axb4 38. h4 b3 39. Rh5 Cg8 40. Rg6, et les Noirs n'ont plus qu'à abandonner. Ce plan me parut encore applicable pendant un certain temps, et je respirai lorsque l'avance des Pions blancs sur l'aile Roi le rendit impossible.

33. ... Cc6+ 34. Rc3 Rd7 35. h4 Rc7 36. h5.

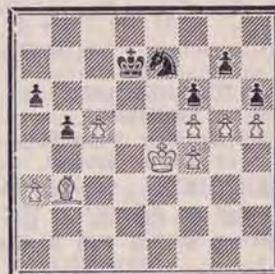
Ouf ! La route du Roi blanc est bloquée sur l'aile Roi. Je propose la nullité.



36. ... h6 37. Fd3 Ce7 38. Rd4 Cc6+ 39. Rd5 Rd7.

Forcé pour empêcher le passage du Roi blanc par e6.

40. Re4 Rc7 41. g5 Rd7 42. Fc2 Ce7 43. Fb3 ?.



La faute. Je m'attendais à 43. a4 Rc6 44. axb5 Rxb5, le Pion passé sur colonne « a » plus fort que s'il se trouve sur « b ».

43. ... Rc6 !.
Les Blancs perdent un Pion de toute façon ; à leur tour, ils proposent la nullité.

44. Rd4 Cxf5+ 45. Rc3.
Bien entendu, si 45. Re4 Cg3+, et le Pion h5 tombe.

45. ... Rxc5 46. Fe6 Ce7 47. gxf6 gxf6 48. Rd3 a5 49. Fb3 a4 !.

Il faut que le Pion passé soit sur colonne « a ».

50. Fe6 b4 51. axb4+ Rxb4 52. Rd4 a3 53. Fa2 Rb5.

Le Roi noir revient sur l'aile Roi pour libérer le Cavalier dont la place idéale paraît être g7.

54. Fc4+ Rc6 55. Re4 Rd6 56. Fa2 ! f5+ !.

Le seul coup, me semble-t-il, pour sortir d'une position nulle.

57. Rd4 Cc6+.
Au tour du Cavalier de se mobiliser.

58. Rc4 Cd8 59. Rb3 Ce6 60. Fb1 ! Cg7 !.

COURS D'ECHECS TOUS NIVEAUX (Collectifs - Particuliers - Par Correspondance)

Bruno SAN MARCO

43, rue de Normandie - 92140 CLAMART - Tél. 46.30.62.64

Si 60. ... C×f4 ? 61. F×f5 ! Nulle.

61. Fc2 Rd5.

De nouveau, le Roi part en voyage ; but : f4.

62. Rc3 a2 63. Rb2 Rd4.

Avec la suite proposée : 64. R×a2 Re3 65. Rb2 R×f4 66. Fd1 Re3 67. Abandonne.

MARECHAL.

TOURNOI 1022/4

SICILIENNE

Le Cavalier imprudent
et le Fou étourdi

J.-P. RODRIGUEZ Claude LECONTE

1. e4 c5 2. Cf3 e6 3. d4 c×d4
4. C×d4 a6 5. Fd3 Fc5 6. Cb3 Fb6
7. Dd2 ?.

Pourquoi ce coup inutile et même nuisible ? Je me le demande encore. La Dame empêche le Fou c1 de sortir et prend une place qui pourrait être utile aux mouvements des Cavaliers.

7. ... Cf6 8. 0—0 0—0 9. Cc3.

La poussée 9. e5 aurait peut-être été opportune.

9. ... d6 10. Rh1 e5.

Les Noirs s'emparent donc de cette bonne case.

11. f4 Fc6 12. f5 F×b3 13. a×b3.

Les Blancs ne sont pas fâchés d'échanger un Cavalier hors jeu contre un Fou qui aurait pu être bien placé, et ce après s'être ménagé un bon point d'appui en f5.

13. ... h6 14. Tf3 Cg4 15. De1.

Voilà démontrée l'inutilité de 7. Dd2. Prématuré aurait été 15. Tg3 car 15. ... Cf2+ ! 16. Rg1 C×e4+ !, et la Dame blanche est perdue.

15. ... Cd7 16. Dg3 Cdf6.

Ici, les Blancs peuvent contraindre les Noirs à échanger Cavalier et Fou contre Tour : 17. h3 Cf2+ 18. T×f2 F×f2 19. D×f2... Aussi sont-ils persuadés, à tort, que les Noirs ont replié le Cavalier imprudent de g4 en f6 ; ils poursuivent donc l'exécution de leur plan.

17. F×h6 ? C×h6.

Tout l'intérêt de la partie sera maintenant de transformer cette étourderie en avantage stratégique : le roque noir étant ébréché, les pièces blanches vont augmenter la pression en doublant les Tours sur la colonne f, profitant de la disparition prématurée du Fou.

18. Taf1 Ch5.

Il valait mieux, pour les Noirs, faire des échanges au centre afin de créer un espace qui valoriserait leur avantage matériel. Meilleur était 18. ... d5.

19. De1 Fd4 ?.

Un temps perdu pour les Noirs, et peut-être deux : la prise du Pion b2 mettra le Fou hors-jeu et, pendant ces deux coups, les Blancs vont prendre position pour l'assaut final.

20. Cd5 F×b2 21. f6 ! g6.

L'absence du Fou auto-éliminé en b2 se fait durement sentir ; en fait, toutes les pièces noires sont maintenant à l'écart du théâtre des opérations.

22. Dh4 Rh7 23. Th3 Th8 24. g4 C×g4.

Il faut rendre la pièce.

25. D×g4 Df8 ? ?.

Moins mauvais était 25. ... Rg8.

26. T×h5+ ! Abandonne.

1-0. Si 26. ... g×h5 27. Df5+ Rh6 28. Fe2 ! le mat est imparable ; si 26. ... Rg8 27. T×h8+ R×h8 28. Dh4+ Rg8 29. Ce7+ D×e7 30. f×e7, etc. Le mat est inévitable.

« Vous m'avez fait passer un dur moment pour essayer de trouver une solution échappatoire » m'écrit Claude Leconte en me signifiant son abandon.

Notes

de J.-P. RODRIGUEZ.

TOURNOI 4848

DEFENSE ALEKHINE

MESLI Maurice MUNERET Maurice

1. e4 Cf6 2. e5 Cd5 3. d4 d6 4. Cf3 g6 5. Fc4 Cb6 6. Fb3 Fg7 7. Cg5 d5 8. f4 Cc6.

D'habitude, avant le dernier coup noir, on intercale 8. ... f6 9. Cf3.

9. c3 Ff5 10. 0—0 h6 11. Cf3 Dd7 12. a4 a5 13. Ca3 0—0—0.

La stratégie suivie par les Noirs dans l'ouverture n'est pas convaincante : les Blancs ont obtenu un net avantage d'espace et de bien meilleures possibilités pour leurs pièces (Muneret).

14. Fe3 Rb8 15. Fc2.

En b3, le Fou n'avait aucun avenir ; de plus, la colonne « b » est nécessaire pour développer une attaque blanche à l'aile Dame.

15. ... e6 16. F×f5 ?.

Offre une colonne d'attaque à l'ad-

versaire pour donner de l'animation à la partie.

Cette ouverture de la colonne « g », qui offre de bonnes possibilités d'attaque aux Noirs, n'est pas recommandable (Muneret).

16. ... g×f5 17. Ff2 Tdg8 18. Cb5 Ff8 19. Fg3 Tg4.

Peut-être 19. ... Tg7 était-il préférable ? (Muneret).

20. Rf2.

Le Roi blanc ne se sentait pas à l'aise en g1 et, de plus, pour pousser h3, il fallait d'abord protéger le Fou.

20. ... Fe7 ?.

20. ... Thg8 empêchant le prochain coup blanc était nécessaire (Muneret).

21. h3 Tg6 22. Fh4.

Envisage de pousser g4 et active les pièces blanches.

22. ... Ff8.

Les Noirs refusent l'échange, leur Fou ayant un important rôle défensif sur l'aile Roi, mais cette nouvelle perte de temps (pourquoi avoir joué 20. ... Fe7 ?) permet aux Blancs de réparer l'erreur de leur 16^e coup en verrouillant la colonne « g » (Muneret).

23. De2 Thg8 24. Tg1 De8.

La Dame noire semble se désintéresser de la partie, mais comment l'activer ?

Les Noirs, qui manquent d'espace et ont gaspillé leurs possibilités sur l'aile Roi, en sont désormais réduits à l'attente passive (Muneret).

25. b3 Dd7 26. Ch2 Fg7 ?.

Les Blancs voulaient pousser g4 et les Noirs leur facilitent curieusement les choses.

Une grosse erreur qui coupe la communication entre les deux Tours (Muneret).

27. g4 f×g4 28. h×g4 f6 ?.

L'erreur fatale, les Noirs n'ont pas envisagé la combinaison qui va suivre (Muneret).

Meilleur 28. ... Ce7 ; maintenant, les Blancs obtiennent un dangereux Pion passé.

29. f5 e×f5 30. e6 !.

La pointe de la combinaison blanche qui permet d'obtenir un dangereux pion passé-lié. La suite de la partie démontre que la position blanche est d'ores et déjà gagnante (Muneret).

30. ... De8 31. g×f5 T×g1 32. T×g1 Fh8 33. T×g8 D×g8 34. Fg3.

Contraint les pièces noires à la passivité (Muneret).

34. ... Ca8.

Le Cavalier a bien triste figure ! (Muneret).

35. Ff4 Ce7 36. Dh5 Fg7 37. Cg4 !.

Prendre le Pion h6 serait inutile et dangereux.

37. ... h6 38. Df7.

Les Noirs sont perdus.

38. ... D×f7 39. e×f7 C×f5 40. C×f6 Rc8 41. Ch7.

Une autre possibilité était 41. Ce8 Ff8 42. Cb×c7 C×c7 43. C×c7 Rd7 (parant la menace 44. Ce6) 44. C×d5, etc. (Muneret).

41. ... c6 42. Cd6+ C×d6 43. F×d6.

Les Noirs cherchèrent encore des possibilités de nulle par un échange maximum de Pions, mais se rendirent rapidement à la raison (Muneret).

43. ... Rd7 44. f8-D F×f8 45. F×f8 b5 46. Fc5 Cc7 47. Fb6 b×a4 48. b×a4 Ca6 49. Cf6+ Abandon.

Maurice MUNERET

et Maurice MESLI.

" EUROPE ECHECS "

La revue mondiale grand format d'expression française

NOMBREUSES PARTIES COMMENTEES

Participation de nombreux Grands Maitres Internationaux

L'ACTUALITE DANS L'UNIVERS ECHIQUEEN

Près de 800 p. annuelles - Documents - Photos - Nouvelles

Abonnement un an : France : 235 F -- Etranger : 260 F

EUROPE ECHECS, 4 C 1, rue X.-Marnier, 25000 BESANÇON

C.C.P. Strasbourg 1283-30

ETUDES DE FINS DE PARTIE

CHRONIQUE N° 2

Par Thierry POESSON

PARTIE K.R. JUKOVSKI-BISARD (1974)



Les Blancs jouent et gagnent

Le Roi noir placé en embuscade en h4 semble prêt à intervenir et « s'engouffrer » en g3...

1. g3+ !!.

Le seul coup qui évite 1. ... Rg3 qui annule sur le champ 1. Rh1 Rg3 2. Rg1=.

1. ... f×g3+ 2. Rg2 g4 3. h×g4.

Et non, évidemment, 3. f×g4 h×g4 4. h×g4 R×g4 —+.

3. ... h×g4 4. f4! Rh5 5. R×g3+ —.

Voici, pour terminer ces finales de Pions, un exemple tiré d'une partie entre les G.M.I. Pomar et Cuadras.

Un remarquable feu d'artifice tiré de magistrale façon par le Cubain Cuadras.

PARTIE POMAR-CUADRAS (1974)



Les Noirs jouent et gagnent

Qui ose prétendre qu'une finale de Pions ne peut être spectaculaire? En voici la preuve du contraire :

1. ... f4!! 2. Rd5.

Si 2. g×f4 h4 suivi de 3. ... h3—+.

Si 2. e×f4 h4! 3. g×h4 g3—+.

2. ... h4!! 3. R×e4.

3. g×h4 g3—+.

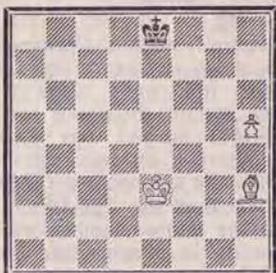
3. ... f3!! 4. g×f3 h3.

0-1.

B. — FINALES PIECES MINEURES

A. TROITSKI (1896)

Commençons par une petite récréation!



Les Blancs jouent et gagnent

Les Blancs, dans cette position, doivent empêcher le Roi noir d'atteindre la case h8 qui mène à la nullité.

1. Fe6 Re7.

Ou 1. ... Rf8 2. h6 Re7 retombe dans la variante principale.

2. h6! Rf6.

Le Roi ne peut bien évidemment prendre le Fou, sinon il serait hors du « carré » et la promotion du Pion serait inévitable.

3. Ff5 !!.

Empêche Rg6 et lorgne la case h7.

3. ... Rf7 4. Fh7 !.

Force le Roi noir à rester en dehors de la zone de nullité (g8, g7, g6, h8, h7, h6).

4. ... Rf6 5. Rf4 Rf7 6. Rg5 Rf8 7. Rf6+ —.

Et le Roi noir ne peut plus rentrer dans la zone de nullité, la promotion du Pion h est maintenant assurée.



Les Blancs jouent et gagnent

Cette position résulte d'une variante de la partie Romanovsky-Verlinski, 1925.

1. Cd7+.

1. h5? Fe6! =.

1. ... Re6.

Et non pas 1. ... Rg6 2. h5+! Rg7 3. R×f5.

2. Cc5+ Rf6 3. h5! Fh7 !.

C'est le meilleur coup de défense. Si 3. ... Ff7 4. Cd7+ Re7 (4. ... Re6 5. h6! +—) 5. h6 Fg8 (5. ... Fg6 6. Rg5 Fh7 7. Cf6+ —) 6. R×f5! Fh7+ 7. Rg5 R×d7 8. Rf6+ —.

4. Cd7+ Re7 5. Ce5 Rf6.

Si 5. ... Re6 6. Cf3 Rf6 7. Cd4 gagnant le Pion f (+—).

6. h6 !.

Maintenant que les Blancs ont centralisé leur Cavalier, l'avancée de ce Pion est décisive.

Si 6. Cf3 Fg8 7. Ch4 Fe6! (7. ... Ff7? 8. h6 Fe6 9. h7 Rg7 10. Cg6! R×h7 11. Cf8+ +—) 8. h6 Fc8! =.

6. ... Fg8.

Si 6. ... Re6 7. Cf3 Rf6 8. Cd4+ —.

7. Cd7+ Rg6.

Sur 7. ... Re6 8. h7 gagne, et sur 7. ... Re7 8. R×f5! +—.

8. h7 !.

C'est la pochette surprise!

Si 8. ... F×h7 9. Cf8+ Rg7 10. C×h7 R×h7 11. R×f5+ —, et si 8. ... R×h7 9. Cf6+ avec la même fin tragique...

RAPPEL AUX JOUEURS

Lorsque vous écrivez aux directeurs de tournois au sujet de tournois en cours, mentionnez-en toujours le numéro, vous leur éviterez de longues et fastidieuses recherches. Merci!

PARTIE V. PAVLOV-Z.S. POLGAR



Les Noirs jouent et gagnent

Nous voyons ici avec quelle maîtrise la jeune championne hongroise concrétise victorieusement son avantage.

1. ... a4!! 2. a×b4.

2. b×a4 b3 —+.

2. ... a×b3 3. Ca3 b2 4. b5.

La poussée de ce Pion est la seule contrechance blanche, car ils sont pratiquement en zugzwang.

4. ... Rd5.

Contrôle le Pion b, et prêt à « intervenir » sur le Cavalier a3.

5. b6 Rc6 6. Rg2 Ce3+ !.

6. ... R×b6? 7. Cc4+ =.

7. Rg3 R×b6 8. f5.

Les deux Pions noirs sont beaucoup plus forts que leurs homologues blancs.

8. ... Rc5 9. Rf4 C×f5 !.

C'est la liquidation gagnante.

10. R×g4 Ce3+ 11. Rf4 Rb4 12. Cb1 Rb3 13. Re4 Ra2 14. Cd2 Cf1! +—.

HALBERSTADT (1930)



Les Blancs jouent et gagnent

Les Blancs, pour gagner, doivent aller attaquer et déloger le Cavalier noir avec leur Roi, mais dans ses manœuvres d'approche, le Roi blanc

devra se montrer très prudent en passant par d4, et non par b4 ni c3, à cause de Cd5+. De son côté, le Roi noir est tenu à des précautions similaires s'il veut attaquer le Cavalier blanc après avoir pris le Pion f3.

1. Rb2 !!.

Et non pas 1. Rb3 ? Rxf3 2. Rc2 Re2 3. Rc1 Re1 4. Rb2 Rd2 ! =.

1. ... Rxf3 2. Rc1 !! Rf4.

Si 2. ... Re3 3. Cc4+ + —.

Si 2. ... Re2 3. Rc2 Rf3 4. Rd3+ —.

3. Rc2 !!.

3. Rb2 ? Re5 ! =.

3. ... Rg5.

Un détour obligé car si 3. ... Re5

4. Cc4+ + —.

4. Rd3 !! Rf6 5. Rd4 Re6 6. Rc5+ —.

COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DÉBUTANTS

Par Jacques NEGRO

Arbitre F.I.D.E.

COURS N° 102

CAUSERIE AU COIN DE L'ÉCHIQUIER

L'ART DE CONCLURE

(Concours échelle permanent)

LE MILIEU DE PARTIE

Si la théorie des débuts a bien exploré son terrain et dégagé des lois, la phase des milieux de parties est moins bien connue, de sorte qu'il est moins aisé de dresser la liste complète des objectifs. « Le Dictionnaire des Echecs », page 258, indique que le roque (0—0 et 0—0—0) constitue souvent le passage de la ligne « Théorie » au « milieu » de partie.

Examinons quelques exemples :

DIAGRAMME N° 1

« Pas si facile »



Trait aux Noirs

1. ... Tf8 !.

Egalement bon serait 1. ... g×h5 donnant une attaque directe et empêchant la venue de la Dame en g4. 1. ... Tf8 est un coup spectaculaire.

Question n° 515. A vous de jouer ! Après 1. ... Tf8 2. Ff3 Fe5 3. De1 Dg5+ 4. Fg4 h5 5. Dg1, un coup de Dame assure l'avantage. Lequel ? (2 points).

2. De1 D×h5 3. De6+ Rh8 4. Dg4 D×g4.

Après 5. ... Dh6 6. De2 consolide la position.

5. h×g4 Tf4 6. b5 Ce5 7. F×d4 C×d3.

Bien plus sage que la tentative de gagner une pièce par : 7. ... T×d4 8. C×d4 C×g4 9. Te1 F×d4 10. Te8+ Rg7 11. Te7+ Rh6 12. T×c7 b6 13. Td7 Fc5 14. d4 F×a3 15. c5 !.

Du calme aux... échecs !

8. F×g7+ R×g7 9. Ce3 Ce5 10. Tc1 Te4.

Question n° 516. A vous de jouer ! Pourquoi le coup 10. ... C×g4 serait-il mauvais ? (2 points).

11. Tc3 C×g4 12. Cd5 c6 13. b×c6 b×c6 14. Cc7.

Question n° 517. A vous de jouer ! Quel est le coup de Tour qui gagne au moins un Pion ? (1 point).

DIAGRAMME N° 2

« Petite récréation »



Trait aux Blancs

1. D×a7 ?!

Un Pion c'est un Pion...

1. ... Dd8 2. b4 Tc7 3. Da6 Cb8 4. Da8.

Un va-et-vient de la Dame blanche pas très sympathique...

Attention à la petite surprise.

4. ... De7 5. C×f5.

Désespoir, rien à faire contre la menace Ta7.

5. ... T×f5.

Question n° 518. A vous de jouer ! Si... les Blancs jouent : 6. D×b8+ comment les punir ? (2 points).

6. Ce5 Tf8 7. C×c4.

Question n° 519. A vous de jouer ! Comment reprendre avec les Noirs : 7. ... b×c4 ou d×c4. Ou bien voyez-vous un coup meilleur pour les Noirs ? (2 points).

DIAGRAMME N° 3

« Pas si Fou... »



Trait aux Blancs

Cela commence par un sacrifice.

1. F×b6 C×b6 2. C×a5+ Rc7 3. Cc6 De6 4. a5 !.

Meilleur que 4. C×d8.

4. ... Cd7 5. b6+ !.

Beaucoup plus fort que 5. C×d8, le Roi se trouve bloqué sur les colonnes a, b, c, sans espoir de prendre la fuite.

Si maintenant 5. ... R×c6 6. Da4+ Rb7 7. a6+ R×b6 8. Tb1+ Ra7, nous avons une question !

Comment les Blancs forceraient-ils une décision rapide ?

Aussi, les Noirs répondent-ils :

5. ... Rb7 6. a6+ R×b6.

Ou bien 7. ... R×c6 8. Da4+, etc.

7. Tb1+.

Question n° 520. A vous de jouer ! Que se passe-t-il si les Noirs jouent maintenant : 7. ... R×a6 ? (1 point).

7. ... R×c6 8. Da4+ Rc7 9. Da5+ Rc8 10. a7 Cc5.

Question n° 521. A vous de jouer ! Lequel des deux coups préférez-vous ?
11. a8+ = Dame ou 11. Db5 ? (2 points).

DIAGRAMME N° 4

« Pas si nul que ça »



Trait aux Noirs

1. ... Cd4.

L'autre alternative 1. ... Cc7 ne serait pas meilleure à cause de 2. F×e6.

2. e×d4 T×b3.

Toujours utile, non ?

3. F×e6! f×e6 4. a×b3 Tc7.

Après ce coup, les Blancs doivent simplifier, mais obtiennent une position de nullité indiscutable en dépit de l'avantage matériel des Noirs.

5. T×c5 T×c5.

Proposition de nulle.

Car sur 6. d×c5 D×c5 suit 7. Te1 Dc3 8. Cf3 D×b3 9. h4 avec une position de nullité.

PROPAGANDE A.J.E.C.

Nous remercions les nombreux chroniqueurs qui nous aident, avec une mention particulière à M. Dupuis, « Paris-Normandie », qui consacre de nombreux articles sur l'A.J.E.C. et le « C.D.E. ».

Vous pouvez nous aider!

Offrir ou faire abonner un ami, un cercle à l'A.J.E.C.

Nous vous offrons deux cahiers d'échecs (valeur 40 F) pour noter vos parties!

Vous notez sur votre abonnement : Propagande A.J.E.C. 1986. Merci à tous!

★★

EDITIONS « NICE-ECHECS »

(Jacques Negro)

— 1 cahier d'échecs (A.J.E.C.) : 22 F ; 2 : 40 F ; 5 : 90 F (franco).

— Le Gambit P. Morra (Sicilienne) : 18 F.

— Les Jeux de l'Echiquier (Humour!) : 40 F.

— Valeur Stratégique Variable : 30 F.

— Gaffes et Miniatures A.J.E.C. : 30 F.

C.C.P. n° 257.351 U (J. Negro), Marseille. Adresse page 2 du « C.D.E. ».

★★

SOLUTIONS DU COURS N° 101

Question n° 508 : Non, ce coup est faible. Exemple : 2. Dd8+ Dg8! 3. Tf8 Tg5+ 4. Ra6 Tg6+ 5. Ra7 Tg7+ 6. Ra8 D×f8 7. D×f8+ Tg8 partie nulle (les Noirs regagnent la Dame) (5 points).

Question N° 509 : 4. Th1+ Rg8 5. Dd8+ Df8 6. Th8+! avec gain de la Dame noire (2 points).

Question n° 510 : Nous proposons la suite : 8. Tf1+! avec deux variantes.

a) 8. ... Rg6 9. Dd6+ Rg5 10. Df4+ Rg6 11. Df5+ Rh6 12. Th1+!

b) 8. ... Re6 9. Tf6+ Re5 10. Dd6+ Re4 11. Tf4+ Re3 12. Dd3+ Re2 13. Tf2+ Re1 14. Dd2+ mat.

(3 points).

Question n° 511 : 1. Tc8+ Rh7 2. Dh5 mat. (3 points).

Question n° 512 : 1. Da4+ Rb8 2. Da7+ mat (3 points).

Question n° 513 : 1. Td8+ Rh7 2. Dh5+ Dh6 3. Th8+ R×h8 4. D×h6+ gagne la Dame (5 points).

Question n° 514 : 1. Da8+! R×a8 2. Ta6+ mat (2 points).

★★

QU'AURIEZ-VOUS JOUE ?

(Solutions des pages 257 et 258)

1. — 1. C×f7 (presque évident, non?) F×f7 2. e6 Fe8 (si 2. ... Fg6 3. e7 De8 4. De6+ Df7 5. e8=D+ T×e8 6. T×f7, et si 6. ... T×e6 7. Tf8 mat) 3. e7 Dc8 4. T×d5! Abandon. Si 4. ... c×d5 5. F×d5+ Ff7 6. e8=D+ D×e8 7. D×e8+ T×e8 8. F×f7 mat (Courte-Eliot, C.F. 84/8 A7).

2. — Après 1. T×d1 C×d1+ 2. Rd2 C×b2 3. Fe2!, le Cavalier noir sera capturé après Rc1 (Vincent-Grison, C.F. 84/8 C1).

3. — 1. b8=D+ Abandon. Si 1. ... R×b8 2. Db6+ suivi de Db7 mat. Si 1. ... T×b8 2. Da7+ Rc8 (si 2. ... Rd8 3. c7+) 3. Da6+ Rc7 4. D×a5+ Rc8 5. D×f5+ Rc7 6. Da5+ Rc8 7. Te8+ Fd8 8. T×d8+ D×d8 9. D×d8+ R×d8 10. c7+ (Boutonnet-Cadiou, C.F. 84/8 B8).

4. — 1. ... T×f2+ 2. Abandon vu la menace Ce3+ (Riczker-Boutonnet, C.F. 84/8 B8).

ABONNEZ-VOUS AU C. D. E.

NOS TOURNOIS

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1986

14. Carniol - Bouttier	1-0
15. Soudier - Viard	0,5-0,5
16. Simon - Danzanvilliers	1-0
17. Bouttier - Viard	0,5-0,5

Classement provisoire

1. Grizou	4
2. Simon et Carniol	2,5
4. Weirich	2
5. Fourmiguier	1,5
6. Sarran, Soudier, Viard et Danzanvilliers	1
10. Bouttier	0,5

TOURNOIS QUALIFICATIFS

Nouveaux tournois

2310 D. De Peindray, M. Ehret, P. Bury, J.-P. Combeau, C. Delbecque.
3475 H. Azov, L. Haffner, B. Dubois, H. Pellet, A. Vilain.
3476 J.-N. Augusto, S. Valentin, P. Berthiaud, M. Mesli, F. Legrée.
3477 M. Bruneau, B. Boissel, J.-L. Ibanez, B. de la Vaissière, G. Ancey.
3478 G. Gessier, Ph. Bernardeau, L. Varas, J.-C. Sabourin, L. Ciais.
3479 Ch. Gros, J.-L. Barne, M. Welby, L. Garay, Ch. Carayon.
4923 L. Gattegno, J.-F. Maistre, J.-M. Bongiraud, P. Robinet, P. Mezerette.
4924 J.-C. Nehr, J.-D. Diener, G. Graziano, C. Dourel, J. Caglio.
4925 J. Thuilliez, C. Putigny, J.-C. Jouan, L. Baillif, B. Schulz.

Résultats

Rectificatif d'un résultat paru dans le « C.D.E. » de juin 1986 :

3447 1. M. Petit, 8 ; 2. J.-C. Charrier et P. Legrand, 5 ; 4. A. Barrière, 2 ; 5. J.-M. Robert, 0 (parties perdues par pénalité).
3427 1. E. Kientzler, 6 ; 2. A. Biro, 5,5 ; 3. J.-P. Omnès, 4,5 ; 4. O. Ernst, 4 ; 5. B. Garau, 0.
3434 1. M. Boixader, 7 ; 2. C. Martin, 6 ; 3. Nguyen Minh Khoi, 4 ; 4. Y. Carré, 3 ; 5. F. Fahys, 0.
3438 1. A. Biro, 8 ; 2. A. Farrail, 6 ; 3. B. Mallet, 4 ; 4. A. Philippon, 2 ; 5. L. Guinet (décédé en cours de tournoi).

3446 1. L. Masson et J. Bacis, 5 ; 3. M. Calamuso, 4,5 ; 4. M. Welby, 3,5 ; 5. R. Courtois, 2.
3453 1. J.-P. Briot, 8 ; 2. M. Bert, 6 ; 3. H. Bisbal, 4 ; 4. P. Bascou et J.-J. Becaud, 0 (abandon général).
4863 1. P. Bron, 7 ; 2. P. Wetzel, 4,5 ; 3. F. Lauverjon, 4 ; 4. A. Mailard, 3,5 ; 5. C. Guillon, 1.
4892 1. L. Ciais, 7,5 ; 2. M. Dugarin, 6,5 ; 3. C. Jolivet, 4 ; 4. M. Toniazio, 2 ; 5. P.-F. Romeuf, 0 (abandon non justifié).
4895 1. G. Oudinot, 7 ; 2. S. Valentin, 6 ; 3. P. Grandmougin, 4 ; 4. M ^{me} G. Ballan, 3 ; 5. J.-P. Bacon, 0.

COUPE DE FRANCE

Nouveaux tournois

Préliminaires :

4464 P. Tombette - C. Vasselon.
4465 L. Gueguin - G. Van Eeckhout.
4466 L. Le Cardinal - F. Poithier.
4467 G. Bruyère - C. Bernard.
4468 J.-M. Phelippeau - A. Sanz.
4469 P. Eckert - C. Garcia.
4470 J.-M. Malak - B. Bouyt.

Demi-finale : 86/2 B

(lancée le 6 septembre 1986)

1. J.-P. Bonneville - D. Nicolas.
2. R. Boutonnet - H. Seydoux.

Quart de finale : 86/4 B

1. R. Criton - P. Andrieu.
2. J. Pavilla - J. Meslage.
3. Y. Bouillod - J. Remise.
4. A. Guntz - B. Azancot.

Résultats

Préliminaires :

4416 C. Paput - J.-L. Kiffer ..	2-0
4457 C. Mouyon - P. Bron ..	2-0
4459 J.-M. Pinon - D. Picco ..	2-0

Seizièmes de finale :

84/16 :

C 15 1. J.-M. Yvenec, 2 ; 2. J.-L. Krauss, 1 ; 3. R. Bonnet, 0.	
D 4 B. Letoret - D. Peyre ..	2-0

85/16 :

A 10 B. Papet - G. Testard ..	1,5-0,5
A 15 R. Tsalikian - J.-L. Jacob	2-0

B 1	L. Devocelle - A. Havard	2-0
B 5	B. Le Foulter - Ph. Garnier	2-0
C 2	M. Lamallou - G. Audouin	1,5-0,5
C 11	J.-M. Matisson - A. Mazoni	1,5-0,5
C 14	Y. Bouillod - O. Neubauer	2-0
D 4	B. Lefranc - P. Brisson	1,5-0,5
D 5	Y. Bouillod - S. Cavril	0,5-0,5
D 5	S. Cavril - Y. Bouillod	0,5-0,5
D 9	B. Jouault - P. Maréchal	1,5-0,5
D 15	C. Vilarem - A. Kerboeuf	2-0

Huitièmes de finale :

85/8 :		
B 1	1.-2. C. Deneuille et J. Coasne,	1,5 ; 3. O. Neubauer, 0,5.
B 4	A. Sauvêtre - G. Touzeau	1-0
C 1	C. Robeson - M. Calschi	1-0
C 1	M. Verhaege - G. Touzeau	0-1

MATCHES DEFIS

Résultats 85/...

(118)	C. Papet - M. Le Garrec	1-0
(131)	J.-L. Clech - W. Sebagh	0-1
(180, 181)	J. Kozar - D. Picco	2-0

Résultats 86/...

(4)	C. Carayon - S. Poizat	0-1
(29)	W. Sebagh - M. Bruneau	1-0
(38, 39)	M. Malé - P. Vitre	annulé

Nouveaux matches 86/...

(88)	F. Brant - D. Balan.
(89)	P. Depret - B. Burès.
(90, 91)	P. Bernardeau - S. Bessis.
(92, 93)	C. Grison - D. Viard.
(94, 95)	A. Fietkau - G. Gessier.
(96, 97)	J. Meslage - S. Lacroix.
(98, 99)	M. Jolivet - M. Toniazzo.
(100, 101)	S. Rognet - M. Musart.

CHAMPIONNAT PAR CORRESPONDANCE LANGUEDOC-ROUSSILLON

Succès mitigé pour la reprise de cette compétition !

Participants : J. Delrieu (Montpellier), G. Renard (Saint-Mathieu-de-Trévier), A. Lacoste (Lunel) et P. Malézieux (Nîmes).

Départ : 1^{er} septembre 1986.
Clôture : 29 février 1988.

A. LACOSTE.

TOURNOI DU CINQUANTAIRE

Adresse de M. Martine, Directeur Adjoint : Rés. Les Bouvreuils, A 82, 79, rue C.-Bernard, 57070 Metz.

Tournoi C3 02 : Forfait de M. Sanchis.

Tournoi C4 10 : Forfait de M. Copens.

Tournoi C5 01 : Forfaits de MM. Depret et Lagière.

Tournoi C5 06 : Forfait de M. Depret.

LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

Par Kenneth GUNNELL

GARRY KASPAROV :

NEW WORLD CHESS CHAMPION

Ce livre magnifique est sorti juste au moment du match revanche, à Londres et Moscou, entre l'auteur et l'ancien Champion du Monde, Anatoly Karpov, et contient toutes les parties du match de Moscou en 1985, avec annotations.

Le traducteur est Kenneth Neat, et les 118 pages sont en notation algébrique. L'édition reliée est à £9.50 (93 F), mais il y a aussi une bonne édition brochée à £4.95 (49 F).

L'éditeur est Pergamon Books, Ltd., Headington Hill Hall, Oxford, OX3 0BW Angleterre, où la responsable échiquéenne est Miss Catherine Shephard

pour tous renseignements et commandes.

BUDAPEST GAMBIT

Vient de paraître, cette édition brochée de 100 pages en notation algébrique avec figurines, uniquement pour les amateurs des coups 1. d4 Cf6 2. c4 e5 3. dxe5, etc.

L'auteur en est le Maître International Otto Brick, ancien Champion d'Allemagne Occidentale, et le traducteur est Les Blackstock. Le prix est de £5.95 (58 F), et l'éditeur est B.T. Batsford, Ltd., 4, Fitzhardinge Street, Londres, W1H 0AH, Angleterre, où la responsable échiquéenne est Miss Veronique Mott.

40 LESSONS FOR THE CLUB PLAYER

Aussi de Batsford, en notation algébrique avec figurines, cette édition brochée de 216 pages, destinée aux joueurs de club, est de Aleksander Kostyev, avec traduction de Kenneth Neat. Son prix est de £6.95 (68 F), et c'est un bon achat.

CHESS TACTICS FOR ADVANCED PLAYERS

Encore du même éditeur, c'est une édition reliée de 328 pages, en notation algébrique avec figurines, à £8.95 (88 F), par le Grand Maître International Yuri Averbakh, de l'URSS. Notre position du mois se trouve à la page 308.

L'ACTIVITE INTERNATIONALE

TOURNOIS INTERNATIONAUX

Résultats

WT/H/448 :	1. Sieberg (R.F.A.) : 5,5 ; ... ; 5. A. Dubois (F.) : 3 ; ...
WT/H/464 :	1. Abenius (S.) : 5,5 ; ... ; 6. J. Flécher (F.) : 1,5 ; ...
WT/I/479 :	1.-2. Feco (Tch.) et Westepe (R.F.A.) : 4,5 ; 3. M ^{re} S. Dumont (F.) : 3 ; ...
WT/II/526 :	1. Novotny (Tch.) : 5,5 ; ... ; 3.-4. Chouinard (CA.) et E. Dumont (F.) : 3 ; ...
WT/II/567 :	1. Kristensen (DK.) : 5,5 ; ... ; 3. P. Soulas (F.) : 3 ; ...
WT/III/504 :	1. Harsany (Tch.) : 4 ; ... ; 4. P.-R. Dupont (F.) : 1 ; ...
WT/III/602 :	1. Kuhlmann (R.F.A.) : 5,5 ; ... ; 3. R. Kaiser (F.) : 4,5 ; ...
EU/M/GT/185 :	1. A.E. Orljanski (U.R.S.S.) : 12,5 ; ... ; 7. D. Maerki (F.) : 7 ; ...
EU/I/1254 :	1. P. Taurin (F.) : 5 ; ...
EU/I/1266 :	1. M. Bock (R.F.A.) : 4,5 ; 2. P. Michel (F.) : 3,5 ; ...
EU/II/GT/173 :	1. E. Lammi (Finl.) : 12,5 ; ... ; 9. J. Stephanus (F.) : 5 ; ...
EU/II/866 :	1.-2. H. Guth (R.F.A.) et M.v.d. Velde (NL.) : 5,5 ; 3. R. Magny (F.) : 4 ; ...
EU/II/880 :	1. R. Blumenschein (R.F.A.) : 6 ; ... ; 4. P. Poustis (F.) : 3 ; ...

Frunse, 1959

ILIVITSKI



KATALYMOV

Trait aux Blancs

Comment gagner ?

(Réponse page IV de couverture.)

EU/II/895 : 1. H. Bonnet (F.) : 6 ; ...
EU/III/868 : 1. E. Strick (R.F.A.) : 5,5 ; ... ; 3. R. Kientzler (F.) : 4 ; ...

Nouveaux tournois

WT/H/611 : B. Baroin ; 612 : D. Bienassis ; 613 : Ch. Milgram.
WT/I/999 : O. Deville.
WT/II/685 : Th. Viaud ; 687 : C. Henry ; 688 : R. Kientzler.
WT/III/709 : R. Reaux ; 712 : B. Achard.
EU/M/753 : P. Nguyen.
EU/H/891 : J. Derouineau.
EU/I/GT/236 : J.-P. Camps ; 237 : D. Senay.
EU/II/GT/141 : A. Fietkau.
EU/II/977 : Ch. Henry.
EU/III/943 : C. Garcia ; 944 : J.-M. Sayoux ; 945 : J.-M. Franco, C. Garcia ; 946 : J.-Ph. Laligand ; 948 : Lepescheux.

MATCHES INTERNATIONAUX

FRANCE - NORVEGE

1.	A. Lelièvre - O. Sande	1,5-0,5
5.	A. Dubois - P. Hjulstad	0-2
16.	D. Javiot - O. Iglebekk	1,5-0,5
17.	C. Bernard - G. Wicklund-Hansen	1,5-0,5
20.	C. Orzan - T. Selmer	0,5-1,5

24. W. Sebach - T. Fyri	1,5-0,5
29. J. Saint-Giombio - O. Bergan	0-2
32. J. Spiteri - A. Helgeland	1-1
33. M. Mahé - T. Vada	0-2

FRANCE - ECOSSE

7. A. Dubois - J. Seyfried	1-1
21. P. Trochet - R.M. Innes	1-0
24. J.-M. Mercier - J.-M. Mac Arthur	1,5-0,5
37. C. Nicolas - J. Mc Menemy	1,5-0,5

FRANCE - CANADA

(Rectificatif)

4. P. Roux - D. Stoll (et non D. Stool)	1-1
---	-----

FRANCE - POLOGNE

7. D. Marie - H. Bieluszewski	1-1
-------------------------------	-----

FRANCE - HONGRIE

1. A. Biaux - F. Fabri	0-2
32. F. Blaszczyk - R. Csoma	0-1
23. J.-P. Bibens - P. Orosz	0-2
40. V. Duverlie - G. Borbath	2-0

FRANCE - ECOSSE

Notre match est maintenant terminé ; les personnes n'ayant pas envoyé leurs feuilles de parties au Directeur du Tournoi sont priées de les adresser à : M. Dobrinine Alexandre, Lot. L'Orme, Longecourt-en-Plaine, 21110 Genlis, pour arbitrage.

MEMORIAL O'KELLY

Derniers résultats enregistrés

Tournoi A

87. H.-B. Sarink - M. Feroul	0,5-0,5
88. A. Hasin - G. Javelle	1-0
89. G. Javelle - P. Diaconescu	0-1
90. J. Boey - P. Diaconescu	0-1
91. P. Diaconescu - C. Miclot	0,5-0,5

Tournoi B

79. R. Pardon - V. Demian	0-1
80. A. Berggreen - R. Pardon	0-1
81. A. Berggreen - M. Lecroq	0-1
82. A. Berggreen - J. Yrjola	0-1
83. J. Yrjola - A. Biaux	1-0
84. J. Yrjola - C. Meleghegyi	0-1
85. I. Vainger - R. Goldenberg	0,5-0,5

Information

Compte tenu de la lenteur de certaines parties, due principalement aux aléas postaux, la date de fin du présent tournoi est reportée au 31 décembre 1987. Les joueurs en seront avisés individuellement.

Tournoi C

Finale C2 : Poirier - Jordan	0-1
--	-----

Finale C3 : Delaporte - Schoups	0-1
---	-----

Finale C5 : Delorme - Trigance	0-1
--	-----

Classements provisoires

Tournoi A

Après 91 parties enregistrées

1. A. Jensen (DK.)	9	(3)
2. K. Engel (R.F.A.)	9	(2)
3. V. Maes (B.)	7,5	(7)
4. M. Corinthios (F.)	7,5	(3)
5. C. Roche (F.)	6,5	(2)
6. S. Nyman (S.)	6	(6)
7. R. Beyen (B.)	6	(5)
8. M. Feroul (F.)	6	(4)
9. J. Boey (B.)	6	(1)
10. C. Miclot (F.)	5,5	(3)
11. G. Javelle (F.)	4,5	(1)
12. H.B. Sarink (P.-B.)	4	(3)
13. A. Hasin (U.R.S.S.)	3,5	(9)
14. G. Szewczyk (PL.)	3	(11)
P. Diaconescu (R.)	3	(11)
16. S. Brilla Banfalvi (H.)	2	(13)
17. A. Viaud (F.)	2	(6)

Tournoi B

Après 85 parties enregistrées

1. C. Meleghegyi (H.)	10	(5)
2. A. Van Osmael (B.)	8	(6)
3. M. Lecroq (F.)	7,5	(6)
4. H. Molenbroek (P.-B.)	7,5	(4)
5. R. Goldenberg (F.)	6,5	(4)
6. I. Vainger (ISR.)	6	(8)
7. H. Ahman (S.)	5,5	(4)
8. J. Yrjola (FL.)	5	(7)
9. F. Atabek (TUR.)	4,5	(6)
10. A. Berggreen (DK.)	4,5	(4)
11. A. Biaux (F.)	4	(1)
R. Pardon (B.)	4	(1)
13. M. Roos (F.)	3,5	(3)
14. D. Godes (U.R.S.S.)	2,5	(13)
15. V. Demian (R.)	2,5	(12)
16. E. Stransky (R.D.A.)	2,5	(4)
17. D. Karaptchanski (BUL.)	1	(14)

(Chiffres entre parenthèses : le nombre de parties restant à jouer.)

CLASSEMENT GENERAL DES ADHERENTS

Nous demandons instamment à tous les joueurs de ne s'engager que dans les tournois correspondant à leur force :

- moins de 480 points : IV^e Division ;
- de 480 à 499 points : libre choix entre la IV^e et la III^e Division ;
- de 500 à 559 points : III^e Division ;
- de 560 à 579 points : libre choix entre la III^e et la II^e Division ;
- de 580 à 639 points : II^e Division ;
- de 640 à 659 points : libre choix entre la II^e et la I^{re} Division ;
- au-dessus de 659 points : I^{re} Division ;
- à partir de 740 points, et après sélection par la Commission Technique : Championnat de France.

Nous rappelons que seuls les adhérents ayant réglé leur cotisation au 1^{er} juillet 1986 figurent dans ce classement.

G.M.I. I.C.C.F.		Baixes F.		Gourg J.	
Bergraser.		760 ^e		666	
		696 ^e		Granger S.	760 ^e
		750		Grisou C.	765
		679		Grisou R.	794
		713		Guemas M.	680
		661		Guillou J.-Y.	671
		713		Hanen B.	691
		675		Herbin J.	706
		695		Jouan C.	710
		719		Jouanissou R.	709
		725		Jouhaneau J.	665
		660		Jupin R.	692
		678		Kervaire M.	680
		667		Kesmaecker P.	724
		711		Lacroix S.	731
		710		Lahilanne P.	687
		680		Lahoz L.	720
		748		Larrouy N.	717 ^e
		701		Le Fournier P.	666
		731		Legrix de la Salle	712
		710 ^e		Le Meur B.	690 ^e
		801 ^e		Lepage R.	780
		685 ^e		Lesecq P.	660
		765		Levaux C.	694
		725		Liouakis N.	660
		692		Littique M.	690
		697		Mabilie J.	735
		716		Mailler A.	774
		713		Mailler H.	662
		666		Mantey J.-P.	669
		691 ^e		Marciniak M.	767 ^e
		703		Marcinkowski A.	665
		669 ^e		Marie D.	686
		679		Mariette J.	670
		681		Martine J.-M.	700 ^e
		710		Matisson J.-M.	670
		693		Maumey M.	681
		691		Maurel J.-L.	715 ^e
		801		Meunier W.	667
		733		Michaud P.	702
		725		Michelet G.	711
		699		Moindrot	671
		788		Muller J.	690
		762 ^e		Muscat P.	691
		733		Negre A.	680 ^e
		748		Negro J.	743
		694		Nguyen P.	681
		708		Ollivier J.-Y.	663
		830		Pecot L.	764
		728		Pierquin B.	682 ^e
		666 ^e		Pierre E.	670
		719		Pingue J.-J.	664
		717		Play A.	703
		712 ^e		Poesson T.	716

1^{re} DIVISION

Agasse-Lafont P.	698
Allouin P.	686 ^e
Ayral V.	663

Poirier F.	734	Brassart M.	658	Houillon A.	654	Remise J.	636	Balmelle J.-L.	530	Diaz D.	500
Poupinel M.	682	Bres P.	640	Humez P.	610	Renard G.	608	Barbot G.	520	Dorson A.	527
Puauz P.	669	Brokmann	596	Jacquemin E.	655	Renouf L.	580	Barne J.-L.	521	Doudon M.	555 ^a
Raimondi M.	705	Cadiou G.	605	Javiot D.	601	Revenu J.	657 ^a	Beck G.	573	Droz S.	555
Ralle P.	683	Caille A.	600	Jeronne G.	642	Ricard Y.	643	Bellaiche G.	503	Duber L.	557
Ramazotti B.	663	Cailly E.	652	Jester C.	583 ^a	Richard C. (94370)	582 ^a	Bellaize B.	527 ^a	Dubois B.	538 ^a
Reichmann D.	719	Calsich M.	640	Jouault B.	613 ^a	Rivière G.	599	Belland M.	505	Duchêne R.	558
Ricquebourg C.	661	Cambours A.	590 ^a	Jumel H.	593	Rivière H.	593	Bennett M.	533	Duda R.	570 ^a
Ripert O.	705	Camps J.-P.	623	Kientzler E.	595	Robert G.	640	Beraud Y.	542	Dumazert P.	578
Rivas M.	660	Candelier R.	598	Kientzler R.	600	Robeson C.	622 ^a	Bernardeau P.	547 ^a	Dupont M.	527
Roiognot P.	676	Capiot V.	601	Kinnbacher C.	589	Roblot J.	644 ^a	Bert M.	543	Duqueroix C.	535
Roos J.	690	Caron M.	583	Lacoste A.	650	Rodom P.	622	Bertull C.	516 ^a	Durandal J.	541
Roque A.	687	Casale M.	616	Lafon J.	644	Roger R.	602	Bessis S.	505	Duranton G.	550
Rousseau J.-F.	675	Cazenave A.	614 ^a	Lajarriges J.	643	Rohmer G.	607	Bettinelli J.	503	Durbize P.	562
Rouselot B.	680	Chabeaud J.-J.	658	Lalanne A.	608	Rossi J.	581	Bibens J.-P.	552	Dussert P.	578
Roux P.	756	Charlaigre C.	635	Lasselin C.	648 ^a	Ruch B.	643	Riz Vidal P.	500	Dutilleul C.	571 ^a
Rozier D.	678	Charondier G.	585 ^a	Leborgne D.	639	Sage J.-P.	596 ^a	Bigueot Petit Jean R.	519 ^a	Duval Y.	560 ^a
Sabah G.	732 ^a	Chassepot A.	591	Lecoute J.	644 ^a	Saindon D.	643	Blusseau J.-D.	557	Duverlie V.	542
Sage F.	767	Chatelain L.	601	Le Duigou J.-G.	626	Salaun R.	654	Boisaubert J.-P.	560	Eckert P.	540
Samraoui M.	682	Chautamps A.	590 ^a	Le Fouler B.	580 ^a	Salgado C.	613	Boisset B.	557 ^a	Edel J.-M.	540
San Marco B.	720	Chenique J.	605	Le Garrec M.	607	Sanson C.	621	Boissier P.	563 ^a	Eeckhout G.	576
Santini J.	712	Chervier J.	585	Legree F.	603 ^a	Saumon A.	581	Bonnal L.	532	Eichinger A.	509
Sarran F.	676	Chomier F.	613	Le Guen J.	596	Savolle J.-M.	626 ^a	Borello R.	576	Enteric G.	525
Saunier S.	697	Chorein J.-M.	621 ^a	Lerique B.	647	Schaffier H.	639	Borniche C.	556	Fabre E.	568
Sauvêtre A.	715	Chosson P.	609	Letonnelier J.-P.	603	Schneider D.	631	Boulay R.	514	Fahys F.	527
Seydoux H.	697	Ciampi J.	598	Léty J.	628	Schroeder J.-P.	594	Boulet A.	572 ^a	Farail A.	563
Simon G.	738 ^a	Combeau J.-P.	583	Lize P.	616 ^a	Sebah W.	610	Bourges J.	545	Favre B.	535
Sonnet J.-P.	680	Conner M.	629	Londeix C.	587	Semat G.	591	Bournaud M.	505	Favry A.	542
Soudier M.	704	Constantin J.	592	Lorello A.	580	Senay D.	618 ^a	Brauckmann B.	521	Fayaud B.	529 ^a
Testard G.	668	Coqueureau Y.	659	Lucciani P.	612	Sereis J.-L.	610	Bregier G.	510	Felbinger J.	542
Teyssier A.	710	Couet P.	639	Madenspacher J.	643	Sergent M.	629	Fernandez H.	542	Fermen G.	572
Thivier R.	777	Courte F.	650	Maillard J.	611	Sireta B.	649	Fietkau A.	517	Flecher J.	539 ^a
Tisserand D.	660 ^a	Coutrin R.	647	Malézieux P.	641	Sole P.	588 ^a	Flecher J.	544	Flecher J.	539 ^a
Torner A.	681	Caillag P.	599	Manteau J.	638	Sorhouet J.	639	Bron P.	549	Fourmiguier P.	562 ^a
Troffiguer O.	797 ^a	Dard M.	622	Marceau J.	583 ^a	Stern G.	636	Bruneau M.	576	Gallais P.	509 ^a
Vachaud M.	674 ^a	De Belsunce A.	587	Marcellot B.	636	Suberville P.	602	Bury P.	577	Gamant G.	512
Vareille F.	772	De Geyer G.	620 ^a	Maréchal P.	587	Szalko I.	614	Cadiou J.-P.	571 ^a	Garat J.	563
Verdier P.	656 ^a	Delbecque C.	629	Margiocchi G.	592	Szylko C.	610 ^a	Calamuso M.	513	Garbe J.	503 ^a
Viard D.	744	De Peindray R.	585	Marquis P.	644 ^a	Taxonera F.	604 ^a	Callandret J.	554	Gauthier P.	564
Wavresky A.	682	Delpard M.	623	Martenoit J.	612	Teyssier J.-P.	604 ^a	Capuano A.	574	Gentilini R.	562
Weirich P.	767	Deneuve C.	606	Mazel J.	596	Thummen R.	595 ^a	Caramatie M.	524 ^a	Gessier G.	534 ^a
Weyand F.	703	Derieux C.	585	Mellin B.	614	Tran F.	590	Carayon C.	507	Gillon M.	579
Zeller J.	662	De Saint-Germain	658 ^a	Mellison J.	657 ^a	Trouilhet P.	584	Cardinal L.	543	Giraudeau A.	564
Zinsler S.	787	Deslauriers J.	589	Meslage J.	656	Trochet P.	584	Carre Y.	540 ^a	Giraudet A.	579
Zorn J.-J.	674	Desmouillères S.	593 ^a	Mesnil E.	592	Tran F.	585	Casamayo G.	554	Gludice S.	559
2^e DIVISION				Mirra B.	646 ^a	Vitré C.	593 ^a	Cauchy D.	547	Goergler D.	558
Alarcon J.	580	Destaing Y.	636 ^a	Moncroig M.	646	Wascap P.	605	Cavril S.	543	Gonon J.-R.	507
Alawieh A.	596	Detraz P.	648	Morbioli R.	637	Weinreich F.	643	Cebollero D.	537 ^a	Gonzalez A.	501
Alberny M.	648	Deville O.	587 ^a	Moreau C.	630	Wiederhoff C.	650	Charbonnel J.-J.	544	Gonzalo Y.	552
Alessandri L.	599 ^a	Devocelle L.	634	Morel L.	643 ^a	Vieujot G.	593	Charrier J.-C.	556 ^a	Gooch D.	534
Alfonsi J.-F.	613	Donne P.	646	Mos G.	634	Vignerot M.	593	Chassain G.	543	Gosselin M.	576
Algaba P.	609 ^a	Dormoy P.	629	Mosse G.	601	Vilarem C.	593	Chaussard M.	568	Goubin L.	537
Allard C.	595	Dru L.	595	Mouillaux L.	653	Vincent D.	659	Chaussinand A.	579	Goujon G.	528 ^a
Andrieu P.	598	Ducrocq P.	593 ^a	Mounier M.	611	Viret J.-P.	631	Chevolot J.	537	Gourhan M.	577
Asse D.	586	Vilarsne T.	601	Mudry B.	646	Vitry C.	593 ^a	Chouin I.	549	Goussard R.	522
Audoin G.	620 ^a	Dugardin M.	622	Nerrant R.	588	Wascap P.	605	Cimolai J.	574 ^a	Grillon J.-M.	512
Azancot B.	581	Dury E.	586	Noblesse M.	637	Weinreich F.	643	Cipriani F.	548 ^a	Grisot C.	548
Balaus J.	653	Duval D.	626	Ollier M.	633	Wiedenhoff C.	650	Gros A.	563	Grotars G.	550
Baroin B.	612	Eeckhout J.-L.	636 ^a	Olnes J.-P.	580	Wypeller M.	605	Grotars G.	567	Grouman R.	519 ^a
Baron M.	633 ^a	Ehret M.	627	Ostoroer M.	636	Yvenc J.-M.	647 ^a	Guigues P.	559 ^a	Guigues P.	557
Baudoin J.-F.	644	Emirgrand A.	596	Oulmann F.	597	Zins J.	645	Guheneuf J.	545	Haffner L.	524
Bedel J.-A.	648 ^a	Epinox J.-F.	628	Papet A.	601	Zurano A.	580	Courant J.	536	Hannoun N.	525
Bellas V.	623	Ernewein W.	581	Parant F.	611 ^a			Courtois L.	500	Hartmann D.	525
Belleperche R.	658	Esnault B.	623	Paris Y.	614			Cros R.	520	Hauser R.	568 ^a
Bellin B.	632	Fleury F.	585	Pavilla J.	650			Crozes J.	540	Hautcoeur D.	565
Benlolo A.	638	Florent E.	625	Pavilla G.-A.	611			Cunnac J.-G.	579 ^a	Havard A.	540 ^a
Bernard C.	622	Foutelet J.	599	Pelluet M.	609			Dargent A.	552 ^a	Heim B.	502 ^a
Bernardin M.	614	Gaidot G.	615 ^a	Peltier J.	612			David-Bordier C.	514	Hemeury L.	523 ^a
Bertin P.	628	Gandon P.	618	Perin J.	613			De Bont Y.	500	Henault R.	513
Bienassis D.	650	Garcia G.	652	Perron P.	590			Decam M.	567	Hoffmann B.	537
Biro A.	620 ^a	Garnier J.	611 ^a	Pessi R.	588			Deiber J.	504	Honorat R.	551
Blacher F.	649 ^a	Garnier P.	589	Petitcunot P.	582 ^a			De Keyser Y.	559 ^a	Ibanez J.-L.	526 ^a
Blanchon P.	608	Gaulier R.	613	Pieczara R.	657 ^a			De La Burgade P.	551	Jacob J.-L.	540
Bodis J.	656	Gelin L.	642	Pierat T.	598			De La Vaissière B.	507	Jacob R.	500
Boixader M.	585	Goffic P.	621	Plessier F.	623 ^a			Delbos J.-L.	568 ^a	Jacquot J.	568
Bonnet H.	615 ^a	Goumondy C.	651	Poinsignon A.	587 ^a			Deloras D.	549	Jailin A.	551
Bonnet J.	609	Grotars G.	592	Potentier	632 ^a			Delrieu J.-L.	541 ^a	Jean M.	523
Bonnet R.	597	Guichard R.	596 ^a	Rabane E.	607			Dewinne R.	519	Jossilevitch R.	524
Bouet J.-C.	645 ^a	Guntz A.	605	Rabatel J.	654						
Bourgeois P.	621 ^a	Hauptmann G.	592	Rames J.-R.	645 ^a						
Bourtonnet R.	612	Henriet	596	Ramilion G.	586						
		Hniatuk M.	628								
		Honorat A.	590								

Jouin B. 501°
Jouy J.-L. 522
Jude G. 551
Kaczmarek A. 505
Keith D. 522
Kerboeuf A. 544
Kouznietzoff A. 546
Krauss J.-L. 564
Kroumba P. 504
Kubiak C. 535°
Kuchelbecker C. 564
Labadie G. 545
Lacresse R. 562
Lafaye D. 545
Lalanne C. 561°
Lamailoux M. 547
Lambert H. 543
Landry P. 535
Langlois A. 545
Lasserre P.-A. 533
Laurent P. 529
Lautier B. 526°
Lavigne J.-P. 541
Lebedew G. 525°
Le Berre Y. 538
Le Charles J.-P. 537
Leckler J.-L. 500
Leconte G. 555
Lefèvre J.-P. 559
Lefranc B. 540
Legrand P.-A. 529°
Legris J.-R. 573°
Lembeye M. 563
Lemonnier L. 509
Le Nèze H. 568
Lennon J. 529
Leonard F. 520°
Leroy H. 515
Leroy J. 554
Leseq J. 553
Le Taconoux J.-R. 538
Lieby D. 512°
Lippmann R. 561
Lohner M. 551°
Loret M. 551
Louvel J. 501°
Loux J.-L. 529
Mace H. 502
Macian A. 510
Magny R. 500
Magoni J. 533
Maillet S. 535
Makdoub B. 515
Malacan A. 529°
Malaik J.-M. 532
Malandaïn B. 559
Maldonado D. 500
Malo G. 505
Mare A. 576
Martin C. 525
Martin L. 516
Mary P. 543°
Mas B. 569
Masson L. 558
Maulini A. 505
Mayer P. 572
Mazingue B. 514
Mercier J.-M. 561
Messli M. 573°
Mezzaroba G. 569
Michel Pierre 549
Miquel B. 556
Mostrag R. 541
Muller M. 576°
Muneret M. 526
Nataf G. 534
Neubauer O. 551
Nguyen Minh Khoi 564°
Nguyen Van Nuoi R. 528°
Nicolas C. 541°
Nicolas D. 557
Nicolas P. 562

Noirot J. 530
Nowak P. 530
Olliva F. 532
Olivier J. 568
Orzan C. 529
Pach R. 561
Paget R. 563
Papet C. 540
Paput C. 571
Pasquis Y. 517
Pascault J.-P. 554°
Paule M. 577°
Pauthé J. 542
Paymal B. 572
Pechenart R. 540
Pellet H. 528
Petit M. 525
Picamal Y. 569
Pincon G. 559
Pinelli J.-C. 535
Piniar Y. 579°
Piaçais J. 508
Potin P. 569
Poumarat J. 561
Pouplard C. 549
Poynard J.-P. 537
Prenel R. 535
Primel D. 565
Province A. 544
Raybaud P. 555
Renard A. 550
Renaud O. 574°
Rey J. 525
Rey-Jouvin E. 521
Reymond G. 556
Ribes E. 518
Richard C. (97332) 539°
Richard M. 523
Riczkier P. 546
Rimbaud G. 562
Rinaudo J. 555
Rivenez G. 576
Robinet P. 519
Ronzezzetti F. 505
Roulin G. 541
Rousseau C. 523°
Sabourin J.-L. 513
Saint Giorgio J. 562
Sandras J.-J. 526
Santer J.-M. 578
Scellier M. 568
Schnoebelen P. 563
Schradler E. 559
Schweitzer M. 553
Scieuf J. 529
Seghesio J.-L. 562
Selun J. 540
Sergent S. 558
Serrier J.-F. 549
Sticler J.-L. 508
Simon R. 564
Sineau G. 537°
Soldano G. 565
Soulas P. 538
Spiteri J. 570
Spiteri J.-C. 522
Spitz P. 535
Stawarski E. 500°
Taillade P. 526°
Teixera R. 566
Tellier D. 521
Terrien J.-M. 523
Thery C. 534°
Tillou P. (M^{me}) 509
Tourenne D. 503
Touzeau G. 569
Treiber J. 560
Trigance E. 573
Trochet J.-S. 507
Urbain P. 557°
Vaissermann B. 525
Valentin S. 515

Van Eeckhout G. 512°
Vandervorst M. 571
Vandorpe L. 556
Vautherot R. 506
Venturini A. 532
Veysman E. 541
Vilain A. 519
Vincent C. 538
Vivier J. 555
Vuillemin G. 502
Welby M. 516
Wigg B. 507
Witter J. 572
Wolff R. 512°
Yvon T. 516
Zamora J.-M. 571

4° DIVISION

Abrantes V. 491
Achard B. 472°
Adeline B. 461
Aglie J.-L. 475
Aiech Y. 475
Allard J. 444
Allegre R. 471
Alpern O. 496
Ambroise J. 475
Andrianavalona P. 475
Ankri A. 475
Anton M. 475
Arnos G. 436°
Audibert H. 480
Audibert J. 425
Audie A. 475
Augusto J.-N. 481
Aymard M. 464
Aymorich J. 475
Ayuste A. 479
Bacon J.-P. 475
Bak B. 484°
Balaouane E. 499
Ballan G. 475
Ballan M. 475
Barataud G. 493°
Barkat M. 472
Barthel F. 475
Barthel J.-P. 475
Bascou J.-C. 433°
Basille M. 475
Bastion G. 494
Baton D. 481
Battaglin G. 439
Beauchard P. 415
Beaufils E. 475
Bechet R. 458°
Becker F. 475
Behar M. 479°
Bekaert X. 493
Belhumeur D. 475
Belliard F. 475
Benezet A. 443
Benusilho L. 475
Bernardet S. 475
Berthiaud P. 496°
Berthoux E. 475
Bertrand J.-D. 472
Besnier M. 475
Biaison A. 475
Bihari P. 475
Billbeau D. 475
Billou B. 414
Bironneau F. 475
Bisbal H. 436
Bittoun A. 475
Blaison J.-P. 451
Blaszczyk F. 436°
Bogliolo L. 475
Boisseau L. 475
Bongiraud J.-M. 475
Bonnet F. 475
Bonnet W. 475
Bonnin J. 475

Bonodot P. 475
Borie A. 475
Borniche M. 475
Boulgarian P. 475
Boulongne A. 497
Bourcier D. 475
Bourquin R. 466
Boussac M. 475
Bouthier J. 475
Bouyt B. 475
Brant F. 452
Brillouin R. 475
Briot J.-P. 475
Brodin G. 475
Brosseron J. 475
Bruyer G. 475
Buresi B. 475
Buresi E. 475
Burgunder J.-C. 421
Cadene E. 475
Caglio J. 475
Cagna N. 382°
Caminade C. 475
Camoin J.-L. 458
Canivet J.-H. 475
Caplain J. 495
Cappeller R. 451
Carter M. 475
Catalan J.-P. 468
Catherine P. 377
Caubet Y. 496
Cazaux P. 475
Celerier F. 475
Chastanet G. 487
Chastel A. 475
Chatenet J. 481
Chazalotte C. 475
Chebika D. 475
Chène E. 482
Chevallier D. 475
Chevallier N. 498
Chevenon J.-Y. 492
Chevrier G. 492
Chevrier J. 475
Chiotti J. 458
Chiry A. 475
Chomier F. 475
Christi A. 475
Christ T. 475
Christakis C. 475
Ciais L. 475
Clavière C. 452
Coignet J.-F. 475
Colas J. 475
Collignon H. 475
Conquet H. 367
Cornier C. 472
Cornier E. 475
Cossuta J. 497
Costa M. 484
Creach R. 475
Crucifix T. 372
Cudelou J.-F. 495
Cueff J. 475
Cuisenier C. 475
Daviette S. 475
Daynes D. 477
Defontaine B. 460
Deforge L. 461
Delaloy M. 481
Delarge F. 475
Delemarre G. 475
Delescand D. 495
Delesques A. 461
Delhom J.-B. 475
Delorme D. 477
Delorme P. 355
Delseny P. 475
Deluc S. 475
Demeller R. 475
Demerlias J. 495
Depret P. 362

Derasse A. 475
Derlon J. 481
Desamais D. 475
Deschamps A. 475
De Saxe A. 475
Dinaux M. 475
Dondelinger J.-P. 475
Doubovy S. 475
Drain A. 437
Dubrana R. 476
Dubreuil M. 475
Ducastelle C. 475
Ducos M. 468
Dufourg H. 361
Durand D. 497
Durel A. 488
Dursent M. 478°
Duruffle P. 475
Durverger E. 475
Egretteau E. 475
Elbaz M. 451
Emirgrand G. 475
Emtiazl A. 398
Engster C. 421
Enjalbert B. 475
Erre A. 468
Esnault J.-L. 475
Espagnac R. 465
Evangeliste G. 490
Even J. 475
Fadel M. 475
Faraud A. 475
Fauchey L. 375
Fievet D. 475
Figlioli F. 475
Fleisch B. 475
Fleury L. 436
Flouzat J.-M. 475
Fluder R. 415°
Follezou E. 429
Fontanesi R. 475
Fragnaud J.-G. 474
Franco J.-M. 475
Franquin C. 479
Freon P.-L. 493
Frederico M. 455
Gac P. 493
Gaillard B. 475
Gaillard M. 489
Gaillard P. 463°
Galerie R. 475
Gallon B. 475
Galtie C. 475
Gambini P. 493
Garau B. 498
Garay L. 456
Garcia C. 475
Garcia M. 428°
Gaste P. 475
Gentilleau J.-P. 448
Gérard A. 495°
Gerlach F. 475
Gerphagnon H. 454
Gessier Gérard 473
Giappesi R. 378°
Ginfray H. 468
Giordano P. 475
Giraud W. 475
Gissingier G. 475
Gobert M. 475
Gonet G. 445
Goupil M. 421
Gourgues J.-A. 475
Gourgues P. 475
Grand P. 475
Grand J.-L. 475
Grandmougin P. 480°
Grassot P. 475
Gros C. 489
Gueguin L. 475
Guerrero L. 475
Guigui D. 475

Guillaume J.-P. 409
Guillaume J. 475
Gullion C. 444°
Hammadi A. 475
Hatton H. 475
Helbling J.-G. 497
Herbiet G. 479°
Hirsch F. 475
Hoch O. 475
Hoddesne C. 432
Holleville A. 475
Hublart B. 475
Huet A. 447
Humeau P. 451
Isnard P. 484
Izard J.-L. 430
Jacquinet J.-P. 485
Jambois E. 475
Jangal C. 475
Janssens J.-M. 474
Jean G. 415
Jeanneau R. 447
Jeannin J.-P. 475
Jérôme D. 475
Jollivet C. 475
Jolly D. 475
Josse Y. 424°
Jouin R. 475
Kaiser R. 469
Kammerlocher B. 464
Katz F. 475
Khomontiansky M. 475
Kimmel P. 387
Kiffer J.-L. 489
Kozar J. 426
Laborie J. 449
Ladue M. 475
Lagiere D. 475
Laigand J.-P. 475
Lambert J.-P. 475
Lambert T. 475
Larhouasli M. 475
Larue G. 400°
Lasserre M. 487
Latrave L. 475
Laurent F. 487
Laurent Y. 475
Leblanc M. 459
Le Bras P. 475
Le Cardinal L. 456
Leconte C. 423
Lefebvre M. 498
Lefevre M. 475
Legrand J.-P. 475
Lelong E. 454
Lemoine C. 475
Léo M. 475
Lepescheux R. 475
Lepoivre P. 430°
Lescot P. 475
Létoret B. 493
Le Ven P. 475
Levy R. 489
Leygnat F. 475
Leyo P. 475
Liagré N. 445
Lionnard T. 475
Lison D. 355°
Lorich M. 475
Madeleine S. 475
Magoni A. 488
Mahé M. 373
Maillard A. 477
Malle J.-C. 481°
Mallet B. 495
Malsch J. 489
Marchandise P. 475
Marchaud P. 429
Marec J. 475
Mariga C. 475
Martin F. 475
Martini C. 475

Massi D.	341	Poli A.	469°	Simonet J.	444
Mathieu L.	482	Pommeau A.	475	Sintes M.	490
Maury B.	493	Pouliquen E.	426	Soret R.	475
Mene C.	496	Poustis P.	391	Sotiaux J.-C.	388°
Mennerat J.	475	Pouyfaucou D.	475	Souquet P.	475
Meunier M.	356°	Presse F.	412	Steyer A.	487
Meyer P.	475	Prevost J.-M.	475	Stoloff S.	426°
Michel P.	475	Pribyl F.	475	Stutz A.	467
Mignien F.	496	Prieto M.	413	Sustek J.	418
Mirabel M.	353	Prudhomme O.	484	Szczot C.	487
Mirand G.	475	Pujol A.	475	Tarlet A.	475
Miyares V.	475	Pujol J.	383	Teinturier R.	475
Moizy G.	448	Putigny C.	416	Tombette P.	475
Monnier B.	475	Queyrat D.	475	Toniazzo M.	493
Monnier D.	485	Rabache V.	475	Tran Bertin Rivière	475
Moreau A.	471	Randist S.	475	Trocac H.	451
Morel d'Arleux	432	Raphaël G.	475	Vaillant S.	481
Moret V.	475	Renaud A.	475	Van der Velde M.	496
Morin A.	475	Renaud J.	475	Vanneron P.	475
Morin J.-Y.	475	Repond J.-M.	489	Varas L.	496
Morriset J.-M.	475	Richard J.	475	Vasconcelos R.	475
Moron M.	475	Ringot R.	435°	Vasselon C.	475
Mougard G.	475	Rizzo M.	439	Vazquez F.	470
Mouyon C.	463	Robas G.	466	Vesin J.-R.	475
Murel C.	475	Robe P.	478	Viaud T.	475
Nagasoglu A.	475	Robert A.	498	Vincent J.	495°
Navarro J.-L.	478	Robin M.	450	Vitré P.	475
Nehr J.-C.	370	Rodriguez J.-P.	475	Viville F.	494°
Nicola S.	475	Rollando J.	475	Wattelin R.	458
Nicolas M.-A.	475	Romeuf P.-F.	475	Weber M.	475
Noël G.	469°	Rougeot C.	444	Wetzel P.	488
Novaro J.	477	Rougier J.-C.	475	Wouts M.	475
Ogliosi A.	362	Roulin J.-P.	475		
Oudinot G.	471	Roussel J.-M.	475		
Ould Younes J.-M.	499	Roussel P.	475		
Pacek M.	475	Roussoulet G.	462		
Padrini G.	475	Roy C.	475		
Pallet R.	436	Royer S.	475		
Pallin A.	475	Royneat S.	475		
Palomar F.	494	Ruf G.	475		
Paoletti R.	475	Sabuco J.	493		
Paquay C.	475	Salles D.	475		
Parey S.	448°	Sanchez F.	475		
Pascal P.	492°	Sanchez J.	409		
Parisy H.	475	Sanchis A.	475		
Pascual G.	447	Sancholle R.	400		
Patte C.	466	Sango J.	494		
Paur J.-J.	406	Sanseverino P.	475		
Penel H.	475	Saquet J.-L.	475		
Pérez I.	460	Sarbat A.	475		
Perrot P.	486	Saunier J.	487		
Philippeau J.-M.	475	Savoie C.	475		
Philippon A.	465	Sayou J.-M.	475		
Picault R.	475	Schklousky E.	431°		
Pigeassou E.	475	Schusser P.	475		
Pincon J.-M.	475	Sebag J.	471		
Plouvier P.	475	Seon F.	475		
Plouviez E.	481	Simon T.	475		
Poithier F.	475	Simonet D.	485		
Poizat S.	467	Simonet I.	409		

LE COIN DU PROBLEME

Par C. WIEDENHOFF, Rue Schlittweg, 67700 Ottersthal Saverne

Collaborateurs : P. Di Scala et O. Schnoebelen

Juges : 2 ≠ : H. Nouguier - 3 ≠ : J.C. Van Gool - h ≠ : T. Garai

Envoyez vos solutions avant le 20 Décembre 1986

1431 — P. WASSONG
(Strasbourg)



4 + 3

2 ≠

9 + 9

2 ≠ *

1432 — H. AHUES
R.F.A.



7 + 8

2 ≠ *

11 + 7

2 ≠

1433 — P. DI SCALA
(Vannes)



8 + 8

2 ≠

10 + 9

3 ≠

1434 — H. Prins
Hollande



1435 — B. IVANOV
(Bordeaux)



1436 — R. CHERNET
Inde



« LES FOUS DU ROI »

47, boulevard Carnot - 06400 CANNES - Tél. 93.38.91.47

LIBRAIRIE SPECIALISEE ECHECS

- LIVRES (français, étrangers), JEUX.
- ORDINATEURS : Elite ASII, Super-Constellation, Excellence, Expert, Méphisto MM 2, ...

Réduction de 10 % pour les membres de l'A.J.E.C.

VENTE PAR CORRESPONDANCE

Ouvert de 9 h 30 à 12 h 30 et de 14 h 00 à 19 h 30 (fermé le dimanche)



LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS

1445 — N. DOLGINOVIC
U.R.S.S.



5 + 8 2 solutions h2 ≠

1446 — C. GOUMONDY
(Paris)



8 + 7 2 solutions h2 ≠

SOLUTIONS DU N° 343

1407 (Di Scala) : 1. ... D×g6 2. Th1 ; 1. Tg3 /2. Rg2/ D×g6 (Dg5, D×f5+, F×e4+, Ce3, Cf2) 2. Th3 changé (T×g5, R×f4, R×e4, R×e3, R×f2). Un plaisir toujours renouvelé (J. Auclair). L'auteur nous étonnera toujours (A. Primault).

1408 (Sebillotte) : 1. Cd5 ? , Tg1 ! ; 1. Cg2 ? , F×c6 ! ; 1. Fg4 joue ? Tf1 ! ; 1. Fd1 ? , c×d1=D ! ; 1. Ff3 /2. Cf4 joue/ Td1 (Te1, Tg1, Th1, Fh5, Fg6, Ff7, F×c6) 2. Cd3 (Ce2, Cg2, Ch3, C×h5, C×g6, Ce6, Cd5) : rosace du Cavalier blanc associée au thème Lipton. Superbe rosace (M. Paulé). Même Henri IV aurait aimé une pareille monture ! (A. Capuano).

1409 (Bogdanov) : 1. e×d3 ? , Ce3 ! ; 1. e3 ? , Cd2 ; 1. e4 ? Ce5 ! ; 1. e×f3 /2. f4/ Ce3 (Cd2, Ce5) 2. T×d3 (Ce3, D×a4) : Albino du PB dans les essais, et anti-triple dans le jeu réel. Superbe (C. Mouyon). Tout simplement magnifique (G. Vuillemin).

1410 (Sanchez) : 1. Cg2 /2. C×e3/ Dg1 (C×g2, Cac2, T×g2, Ff4, Te5) 2. Tc5 (e4, Tc5, Ff7, Ff3, Cf4). Belle construction (M. Paulé). Très beau (B. Heim).

1411 (Martinez) : 1. Fe3 Rb4 2. Cc2+ Rc5 3. Tc5 ; 1. ... F×e3 2. d4+ Rb4 3. Cc2 ; 2. ... F×d4 3. Cd3 ; 2. ... R×d4 3. Ce6. Passionnant (M. Auclair). Génial (G. Gignac).

1412 (Auclair) : 1. Cc1 Te2+ 2. Rd1 Cc3 1. Cg1 Te2+ 2. Rf1 Cg3 1. Cc3 Cg3 2. Cd1 Te2 1. Cg3 Cc3 2. Cf1 Te2. Problème splendide (A. Primault). Remarquable et facile à tirer « auclair » ! (J.-M. Phelippeau).

1413 (Dolginovic) : 1. Fa6 Tf3 2.

F×h2 C×h2. 1. Fa7 Tg3 2. F×g2 F×g2. Joli ! (J.-M. Trochet).

1414 (Bily) : Il s'agissait bien sûr d'un h3 ≠ ! : a) 1. Dc5 Fa3 2. c1=F Fc4 3. Fe3 Fb2. b) Rd3 Fb2 2. c1=C Fc3 3. Ce2 Fb1. Une très belle réalisation (R. Lippmann). Problème agréable (M.-J. Elbaz).

MEILLEURS RESULTATS DU N° 343

R. Lippmann, G. Gignac, A. Primault, B. Heim, R. Soret, P. Gaillard, M.-J. Elbaz, C. Panouillères, J. Masson, O. Sarbu, J. Auclair, G. Vuillemin, 20 ; N. Oncescu, J.-M. Phelippeau, tous 20 !

SCORES ATTEINTS

R. Lippmann, 1097 ; A. Primault, 1059 ; R. Soret, 994 ; J. Sango, 585 ; G. Gignac, 588 ; J.-M. Grillon, 562 ; M. Paulé ; B. Heim, 554 ; C. Panouillères, 484 ; P. Gaillard ; J. Masson, 448 ; J. Warnan, 393 ; M.-H. Loret, 325 ; O. Sarbu, 324 ; J. Audoubert, 298 ; R. Eliot, 258 ; M.-J. Elbaz ; C. Mouyon, 195 ; G. Vuillemin, 195 ; J. Auclair, 160 ; A. Capuano, 105 ; N. Oncescu, 99 ; A. Vilain, 90 ; M. Ostorero, 71 ; C. Grison, 41 ; A. Kuntzelmann, 40 ; J.-M. Phelippeau, 36 ; F. Rouhani, 36 ; J.-S. Trochet, 18.

Chers Amis,

Après avoir rédigé cette chronique pendant cinq années, je passe le relais à deux amis, Alain Bienabe et P. Collet, de Bordeaux, qui, dès le mois prochain, continueront à animer le « Coin du Problème ».

Les inédits et solutions sont donc à envoyer, à partir de ce numéro, à

A. BIENABE

4, rue P.-Curie, 33110 Le Bouscat

Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite adhérez à :

L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

Section Autonome de la F.F.E.

AFFILIEE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

SIÈGE SOCIAL : 5, place Gambetta. 24700 MONTPON — C.C.P. Paris : 678721 w

COMITE DIRECTEUR

BERRIOT, BODIS, BOUQUET, BRIDIER, CHATENET, CORINTHIOS, GIRAUDET, JAUDRAN, LEMAIRE, MAILLER, MARECHAL, SALAUN, SORHOUE, SOULAS

RESPONSABLES

Président : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux, 1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.
Vice-Présidents : B. BERRIOT, Cidex 51, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME, J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.
Secrétaire : P. MARECHAL, 16, Impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.
Secrétaire adjoint : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET.
Trésorier : P. BRIDIER, 3, rue Llogier, B.P. 63, 42010 SAINT-ETIENNE CEDEX.
Trésorier adjoint : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE.
Délégué I.C.C.F. et Adhésions : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.
Délégué à la Propagande : J. NEGRO, « Echecs » NICE-MATIN, 214, route de Grenoble, B.P. 4., 06029 NICE CEDEX.
Classement : J. FLECHER, Ruelle-aux-Cordiers, 61290 LONGNY-AU-PERCHE.
Matériel, Fournitures : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.
Arbitre National : A. VIAUD, 20, rue Jules-Ferry, 95880 ENGHEN-LES-BAINS.

DIRECTEURS DES COMPETITIONS

Coupe Interligues : H. MAILLER, 37, rue du Périgord, 33160 SAINT-MEDARD-EN-JALLES.
Championnat de France : J. JACQUART, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 ARRAS.
Tournois qualificatifs :
— **Division I** : B. BERRIOT, Cidex 51, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.
— **Division II** : S. LACROIX, 22, boulevard Flaud, 22100 DINAN.
— **Division III** : Paul GAMBINI, Lycée Technique Montesorio, 20200 BASTIA.
— **Division IV** : P. SOULAS, 90, rue Victor-Hugo, 91560 CROSNE.
Tournois à 3 joueurs (toutes Divisions) : A. BENLOLO, 26, rue Assalit, 06000 NICE.
Coupe de France :
— **Préliminaires et 1/16** : G. VUILLEMIN (adresse ci-dessus).
— **Autres échelons** : J. SORHOUE, 1043, rue Pégé, 40000 MONT-DE-MARSAN.
Matches Défis : T. VERHAEGE, 22, rue G.-Brassens, Saux-les-Chartreux, 91160 LONGJUMEAU.
Tournois internationaux individuels : Informations et Inscriptions : A. GIRAUDET.
Rencontres internationales par équipes : R. SALAUN, 17, rue de la Tannerie, 60270 GOUVIEUX.
Tournois EUROPE ECHECS : M. CORINTHIOS, 86 bis, rue de la Liberté, 78200 MANTES-LA-JOLIE.

RENSEIGNEMENTS GENERAUX

- 1° **TARIFS 1987 - Cotisation simple** : 50 F. Avec abonnement au « C.D.E. » : France : 120 F ; Etranger : 135 F. Supplément par avion : 33 F. A renouveler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal ou C.C.P. A. J.E.C., 678721 W Paris ou par chèque bancaire libellé au nom de l'A. J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé aux responsables suivants :
- a) **Nouveaux adhérents** : J. BODIS (adresse ci-dessus).
b) **Renouvellements** : G. VUILLEMIN (adresse ci-dessus).
- 2° **Compétitions Nationales** : Outre le Championnat de France annuel, l'A. J.E.C. organise des Tournois permanents à 7 joueurs (12 parties) dans la Division I, des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions II, III et IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 parties) dans toutes les Divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 parties) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au « C.D.E. » s'inscrivent directement, selon leur classement, auprès des Directeurs des Compétitions, en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnat de France : 20 timbres « tarif rapide » ; T. à 7 : 12 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 8 timbres « tarif rapide » ; T. à 3 : 4 timbres « tarif rapide » ; Coupe de France : 5 timbres « tarif rapide » ; Matches défis : 3 timbres « tarif rapide » par partie. — Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe timbrée avec nom et adresse.
- 3° **Tournois Internationaux I.C.C.F.** : Droits d'inscription. EU-7 joueurs : 23 F. ; EU-15 joueurs : 30 F. ; WT-7 joueurs : 20 F. ; WT-15 joueurs (Classe M uniquement) : 27 F. Payables par C.B. ou C.C.P. : A. GIRAUDET, 30.253-85 C, La Source.
- 4° **Cartes de Jeu** : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 35 F. les 150, 57 F. les 300. Pas d'envoi contre remboursement.
- 5° **Changements d'adresse** : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET (joindre un timbre « tarif rapide »).

NUMERO 347

NOVEMBRE 1986

LE COURRIER DES ECHECS

Revue mensuelle d'Echecs par Correspondance

Gérant : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.

Rédacteur : R. GOLDENBERG, 13, rue Jean-XXIII, 80000 AMIENS.

Rédacteur adjoint : J. NEGRO, « Echecs », journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX.

Courrier des Lecteurs : H. LE NINEZE, 13, rue d'Albret, 47000 AGEN.

Changements d'adresse (au plus tard le 20 pour le « C.D.E. » du mois suivant) : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET (joindre un timbre tarif rapide).

Abonnements : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC. **TARIFS 1987** : Métropole : 105 F ; Etranger : 135 F ; Supplément par avion : 33 F (conditions spéciales pour les membres de l'A. J.E.C., voir couverture page 2). Les abonnements assurent le service mensuel du « C.D.E. » (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du « C.D.E. » à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.

Renouvellement des abonnements : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE. A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année.

Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. : A.J.E.C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.

Demandes de « C.D.E. » anciens : P. MARECHAL, 16, Impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.

Tarif Publicité :

1 page : 4 180,00 F (11 numéros) et 418,00 F (1 numéro) - 1/2 page : 2 225,00 F et 225,00 F - 1/4 page : 1 155,00 F et 115,00 F - 1/8 page : 620,00 F et 62,00 F. Photo ou typon à la charge de l'annonceur.

Pour les adhérents de l'A.J.E.C. : première annonce gratuite. Annonces suivantes : 32,00 F l'annonce.

Règlement par chèque bancaire ou postal à l'ordre de l'A.J.E.C.

L'A.J.E.C. EST EN DEUIL

C'est avec beaucoup de peine que nous avons appris le décès, le 26 septembre dernier, de notre ami Georges BOUQUET, l'un des trois plus anciens



responsables de l'A.J.E.C. Si l'on feuillette la collection du « Courrier des Echecs », c'est dans celui de mars 1969 qu'apparaît, pour la première fois, son nom : il prend alors la Direction

des Tournois de Coupe de France qu'il n'abandonnera plus, offrant ainsi un rare exemple de fidélité dans le dévouement à ses amis ajécistes.

Parallèlement, il est, par sa compétence, de ceux qui sont à l'origine de la plupart des textes officiels régissant notre Association : statuts, règlement intérieur, règlement des tournois... sur lesquels, comme quelques autres, il a réfléchi et peiné largement sa part !

Il laissera surtout, dans la mémoire de ceux qui l'ont approché, en particulier au cours de nos réunions de Comité et Assemblées Générales A.J.E.C., le souvenir d'un homme d'une gentillesse exceptionnelle.

Parlant au nom de tous les ajécistes, que sa famille trouve ici l'expression de notre sympathie attristée.

MARECHAL,
Secrétaire A.J.E.C.

LA PARTIE N'EST JAMAIS NULLE

Loin de vouloir jeter la confusion dans les esprits, la rubrique d'aujourd'hui s'intéresse de façon inattendue à un principe comptant parmi les premiers inculqués dans la jeune mémoire échiquéenne des débutants.

Il s'agit de la légère controverse sur le conseil de ne pas mettre les Dames en jeu trop rapidement.

Car si la Dame est une figure certes trop puissante pour être exposée inutilement, une expéditive et déconcertante de ses sorties peut parfois jeter le trouble dans un esprit trop cartésien.

Notre panorama s'ouvre sur l'illustration d'un proverbe qui pourrait se formuler ainsi : « Bien mal commencé profite parfois » !

JOVANOVIC MARTINOVSKI
Belgrade (1922)

1. e4 e5 2. Dh5 !?

Le coup favori des sixièmes catégories !

2. ... Cf6.

2. ... Cc6 3. Fc4 De7 suivi de Cf6 était une autre réfutation.

3. D×e5+ Fe7 4. Fe2 Cc6 5. Dg3 C×e4 6. D×g7 Ff6 7. Dh6 Cd4.

Aux Noirs de se montrer trop entreprenants. 7. ... d5 était supérieur.

8. Cc3 ! C×c3 9. d×c3 C×c2+ 10. Rd1 C×a1 11. Cf3 d5 12. Fg5 ! F×g5 13. C×g5 Fe6 ??

13. ... Ff5 était bien sûr indispensable.

14. C×e6 f×e6 15. Dg7. 1-0.

15. ... Tf8 16. Fh5+.

Heureusement, avec un tel début, l'issue d'une partie est parfois plus morale :

SAN MARCO NEUBERG
Paris (1985)

1. e4 e5 2. f4 Df6 !?

Une approche curieuse du Gambit du Roi, mais sans doute jouable, puisqu'une monographie de 80 pages vient de lui être consacrée par le maître allemand S. Bucker !

3. Cc3.

Sans connaître cet ouvrage, il est difficile de retrouver sur l'échiquier

la ligne conseillée : 3. Cf3 ! D×f4 4. Cc3 Fb4 5. Fc4 ! F×c3 6. 0—0 ! f6 7. d×c3 ! Dg4 8. Ff7+ ! Re7 9. h3 D×e4 10. F×g8 ! T×g8 11. C×e5 ! f×e5 12. Te1 !, etc.

3. ... D×f4 4. d4 Df6.

Peut-être le coup perdant. Il est recommandé de poursuivre par 4. ... Dh4+ 5. g3 Dd8 6. d×e5 d6. Une pareille stratégie ne mérite cependant que peu de considération.

5. d×e5 D×e5 6. Cf3 Da5.

6. ... Dc5 7. Cd5 ! Ca6 8. F×a6 b×a6 9. Fe3 Da5+ 10. Fd2 Dc5 11. b4 Dc6 12. Ce5 Db7 13. C×f7 ! R×f7 14. Dh5+ g6 15. Df3+ Re8 16. 0—0 ! +—.

7. Fd2 c6 8. Fc4 Fe7 9. De2.

9. 0—0 ?? Dc5+ —+ ; 9. e5 ! Dc7 10. De2.

9. ... d6 10. e5 ! d×e5 11. C×e5 Fe6 12. F×e6 f×e6 13. 0—0—0 Cf6 14. g4 !.

14. Cc4 Df5.

14. ... Cbd7.

14. ... 0—0 15. g5.

15. C×d7 ! C×d7 16. D×e6 De5.

Par ce duel de Dames, les Noirs auraient-ils résolu tous leurs problèmes ?



17. D×d7+ !!.

Que non !

17. ... R×d7 18. Ff4+ Re6 19. F×e5 R×e5.

19. ... Fg5+ 20. Rb1 R×e5 21. The1+ ! Rf6 22. Td6+ Rf7 23. Td7+ +— ou 21. ... Rf4 ? 22. Te4+ Rf3 23. Td3+ Rg2 24. Te2+ Rf1 25. Td1 mat !.

20. The1+ Rf6 21. Td7 Fb4 ?!

21. ... The8 22. g5+ Rf7 23. T×b7 +—.

22. Ce4+ ! Re6 ?.

22. ... Rg6 23. c3+ —.

23. Cc5+ Rf6 24. Te6+ Rg5 25. T×g7+. 1-0.

25. ... Rh4 26. Th6 mat ou 25. ... Rf4 26. Cd3 mat.

Les exemples de débuts où la Dame sort en toute logique au deuxième coup sont relativement fréquents. La Défense Scandinave (1. e4 d5 2. e×d5 D×d5), la variante Tchigorine de la Française (1. e4 e6 2. De2), une variante de la Défense Polonaise (1. d4 b5 2. Dd3), de l'Anglaise (1. c4 e5 2. Dc2), de la Sicilienne (1. e4 c5 2. c3 Da5), etc.

Pour notre dernière partie, ce sera la Défense Brésilienne !

ARRIGO ALMEIDA
Championnat du Brésil (1956)

1. e4 e5 2. Cf3 De7 !?

Le but de cette défense est similaire à celui de la Philidor : construire un point fort en e5.

3. g3.

Plus énergique 3. Fc4 h6 4. Cc3 c6 5. d4 d6 6. 0—0 Fg4.

3. ... g6 4. Fg2 Fg7.

La partie est devenue une bonne variante de la Pirc pour les Noirs.

5. 0—0 Cf6 6. d4 d6 7. Te1 0—0

8. c4 Fg4 9. Db3 F×f3 10. F×f3 Cc6 11. d×e5 d×e5 12. Fg2.

12. D×b7 Cb4 ! —+.

12. ... Cd4 13. Dc3 Tad8 14. b3 Cg4 15. f3 ? Dc5 ! 16. Fe3 C×e3 17. D×e3 Fh6 ! 18. Df2 Db4.

Avec l'idée 19. ... Cc2.

19. Tf1 f5 20. Db2 f×e4 21. f×e4 Fe3+ 22. Rh1 T×f1+ 23. F×f1 Tf8 24. Cc3 Tf2 25. Fe2 Df8 !.

La menace 26. ... C×e2 suivi de Df3+ gagne du matériel.

0-1.

Est-il, oui ou non, bon de sortir rapidement sa Dame ? En principe non, éventuellement oui ! C'est à chacun de juger d'une telle éventualité avec ses propres idées ; il sera toujours temps de retenir la leçon !

Nous concluons avec une anecdote n'ayant qu'un lointain rapport avec ce que nous venons de voir, si ce n'est la présence des Dames qui caractérise la position ci-dessous :



Elle est extraite de la partie Grinfeld-Pankina, U.R.S.S., 1974, où le trait est aux Blancs. Il conviendrait de jouer 5f. h5 en essayant d'amener le Pion h à Dame (!) tout en évitant l'échec perpétuel. Mais ne voilà-t-il pas que les Blancs saisirent leur Dame et la placèrent fièrement en g3, annonçant du même coup « Echec et Mat » à leur adversaire qui, quoique gêné, ne perdit pas son sang-froid et pris non sans un certain doute la Dame si généreusement offerte ! Il est sûr que dans de telles occasions, des joueurs plus sport ou plus distraits auraient abandonné sans regrets !

« LES FOUS DU ROI »

47, boulevard Carnot - 06400 CANNES - Téléph. 93.38.91.47

LIBRAIRIE SPECIALISEE ECHECS

— LIVRES (français, étrangers), JEUX.

— ORDINATEURS : Elite ASII, Super-Constellation, Excellence, Expert, Méphisto MM 2, ...

Réduction de 10 % pour les membres de l'A.J.E.C.

VENTE PAR CORRESPONDANCE

Ouvert de 9 h 30 à 12 h 30 et de 14 h 00 à 19 h 30 (fermé le dimanche)

LE JEU INTERNATIONAL

XI^e CHAMPIONNAT DU MONDE INDIVIDUEL

Rien de net encore, mais la liste des prétendants au titre se réduit et seul l'Allemand de l'Est Baumbach tient tête à la meute soviétique.

1. Nesis, U.R.S.S. ...	6/8	75,00 %
2. Michailov, U.R.S.S.	6,5/9	72,22 %
3. Baumbach, D.D.R. ...	5,5/8	68,75 %
4. Kosenkov, U.R.S.S.	8/12	66,67 %
5. Zagorowski, U.R.S.S.	6/10	60,00 %
6. Blockx, Belg.	6,5/13	50,00 %
Pereyra, Arg.	3,5/7	
Chasin, U.R.S.S. ...	6/12	
9. Sande, Norv.	5,5/12	45,83 %
10. Thiele, D.D.R.	4/9	44,44 %
11. Buj, Arg.	2,5/7	35,71 %
Anton, Roum.	2,5/7	
13. Saitzev, U.R.S.S. ...	3,5/10	35,00 %
14. Danner, Aut.	4,5/13	34,62 %
15. Weisenburger, R.F.A.	3,5/11	31,82 %

Une partie de cette compétition :

PEREYRA (Argentine) **DANNER** (Autriche)

1. d4 Cf6 2. Cf3 c5 3. Cc3 ?! (?!)
c×d4 4. D×d4 Cc6 5. Dh4 e6 6. Fg5
Fe7 7. e4 d6 8. 0—0—0 Da5 9. Cd2
h6 10. Fe3 ?! Cd5 11. Dg3 C×c3 12.
D×g7.



12. ... C×a2+ 13. Rb1 Tf8 14. Cc4
Dc7.

Si 14. ... Da4 15. b3.

15. R×a2 e5 16. Rb1 Fe6 17. Ca3
0—0—0 18. Fc4 Rb8 19. F×e6 f×e6
20. c4 Da5 21. Tc1 Da4 22. Thd1 Db3
23. Cc2 d5 24. c×d5 e×d5 25. Dg3 !
Db5.

Si 25. ... Ra8 26. F×h6.

26. Cd4 ! Da4 27. C×c6+ b×c6
28. D×e5+ Fd6 29. Dd4 D×d4 30.
T×d4 d×e4 31. T×c6 Abandonne.

XIV^e CHAMPIONNAT DU MONDE Semi-Finale PARTIE ANGLAISE

V. SALCEANU (Roumanie) **J. VAN OOSTEROM** (Pays-Bas)

1. c4 e5 2. g3.

Cet ordre de coups, le développement du Fou-Roi avant celui du Cavalier-Dame, a pour but d'éviter les systèmes noirs à base de Fb4.

2. ... Cf6 3. Fg2 d5.

Plus ambitieuse et plus active est la possibilité 3. ... c6 4. d4 e×d4 5. D×d4 d5.

4. c×d5 C×d5 5. Cc3 Cb6 6. Cf3 Cc6 7. d3 Fe7 8. 0—0—0 9. a3.

La continuation classique, mais les Blancs ont également essayé l'idée 9. Fe3 suivi de 10. Dc1, 10. Dd2 ou 10. Tc1.

9. ... a5.

Un carrefour stratégique. Les Noirs ont, en effet, le choix entre interdire l'émancipation blanche à l'aile Dame par 9. ... a5, renforcer leur contrôle des cases centrales et, en particulier, de d4, par 9. ... f5 suivi de 10. ... Ff6, et accélérer leur propre développement au moyen de 9. ... Fe6 avec, ensuite, l'intention, après 10. b4, soit de forcer b5 par 10. ... a5, soit de continuer par 10. ... f6 et 11. ... Dd7. Naturellement, ces différents plans peuvent se recouper ou se combiner par des interventions de coups. Dans la partie Miles-Timman, Tilburg, 1984, les Blancs poursuivirent par 10. b4 f6 11. Ce4 Dd7 12. Fb2 a6 13. Dc2 Fh3 14. Cc5 F×c5 15. F×h3 ! D×h3 16. Db3+ Rh8 17. b×c5 Dc7 18. d4 ! avec une meilleure position.

Intéressante est la nouveauté introduite, après 9. ... Fe6 10. b4 a5 11. b5 Cd4 12. Cd2 (mérite considération l'idée 12. Fb2 ?! jouée dans la partie Mednis-Ivanov, Brighton, 1983. Après 12. ... Cb3 13. Tb1 f6 14. Cd2 C×d2 15. D×d2 Cc4 16. Dc1 C×b2 17. D×b2 Tb8 18. a4, les Blancs, grâce à leur avantage d'espace à l'aile Dame et à leur pression sur le Pion c7 et la

colonne c, eurent un petit mais durable avantage) 12. ... c6 !?, par Romanichine dans sa partie contre Portisch au tournoi de Reggio Emilia, 1985-1986. Celle-ci continua par 13. b×c6 C×c6 14. Fb2 ?! (mieux sont 14. Tb1 et 14. Ca4) 14. ... a4 ! 15. Tc1 Ta5 ! et les Noirs eurent les meilleures perspectives.

10. Fe3 Te8 11. Tc1 Fg4.



Une des positions les plus critiques pour cette variante de l'Anglaise. Il a fallu beaucoup de temps et de parties pour que les Blancs trouvent la meilleure continuation, 12. Te1 !. Toutes les tentatives d'action immédiate à l'aile Dame ont, en effet, été neutralisées par la pression potentielle que les Noirs exercent sur la colonne e et, en particulier, sur le Pion e2.

Dans la partie Uhlmann-Kortchnoi, Moscou, 1971, les Blancs optèrent pour 12. Ca4 et après 12. ... Cd5 13. Fc5 Ff6 14. h3 Fe6 15. Rh2 Dd7 16. Dc2 g6 17. Tfd1 b6 18. e4 ! Cde7 19. d4 !, ils obtinrent un net avantage.

Voulant éviter un renforcement noir dans cette ligne de jeu, Smejkal essaya contre Timman, au tournoi de Moscou, 1981, au lieu de 14. h3, 14. Db3, mais après 14. ... Tb8 15. Cd2 Fe6 16. Db5 (16. Dc2 ?!) 16. ... Cd4 17. F×d4 e×d4 18. Cc5 c6 19. Da4 Fg4, les Noirs eurent une position au moins égale.

Moins précise est l'autre façon de lutter pour la possession de la case c5, 12. Ce4 ?!, car les Noirs, n'ayant plus à craindre un éventuel Ca4×b6, peuvent éviter le coup Cb6-d5 au profit du plus actif 12. ... Cd4 !, comme le fit Timman contre Suba à l'interzonal de Las Palmas en 1982. Après 13. F×d4 e×d4 14. Te1 ? (14. Cc5) 14. ... a4 ! 15. Dc2 c6 16. Cc5 Fc8 17. Dd2 Ff8, les Noirs obtinrent des perspectives un peu meilleures.

Enfin, un autre essai blanc digne de considération est 12. Cd2 !?, comme le joua T. Petrossian contre Psahis au Championnat d'U.R.S.S. 1983. L'idée de 12. Cd2 !?, bien dans le style défensif et prophylactique de l'ex-Champion du Monde, est de prévenir la réponse thématique noire Cd4. Après 12. ... Dd7 13. Te1 ! Ta6 14. F×b6 c×b6 15. Da4 ! Fg5 16. e3 ! h5 17. Cde4 !? (17. Db5) les Blancs eurent un net avantage. Pourtant, il est clair que le jeu noir peut être amélioré au douzième ou treizième coup.

12. Cb5 ?.

Les Blancs veulent utiliser immédiatement la colonne c en interdisant aux Noirs la réplique Cc6-d4, mais cette manœuvre de Cavalier est prématurée et fautive car les Noirs réussissent quand même à installer leur Cavalier en d4.

Plus souple et meilleur est l'attentiste 12. Te1 !, trouvé par le G.M. hongrois Adorjan, avec l'idée de garder d'autres options pour le Cavalier Dame. Dans la partie Adorjan-Wirthensohn, Bienne, 1983, les Noirs continuèrent par 12. ... Ff8, mais après 13. Cd2 ! Tb8 ?! 14. Cb3 Ta8 15. Cb5 a4 16. Cc5 F×c5 17. T×c5 Fd7 18. d4 ! e×d4 19. Ff4, les Blancs concrétisèrent rapidement leur supériorité positionnelle.

Dans la partie Suba-Mestel, Beer-Sheva, 1984, après 12. Te1 ! Ff8 (si

RAND SPRINGER

REVUE DE LANGUE ALLEMANDE

Spécialisée dans les ouvertures peu courantes

ABONNEMENT : Manfred MUNSTER - C.C.P. : Nürnberg 126 682-851
Un an (6 numéros) : D.M. : 25

12. ... a4 13. Cd2! Fg5 14. F×g5 D×g5 15. Cb5, les Blancs ont aussi la meilleure position). Les Blancs innovèrent avec 13. Ca4! et s'imposèrent rapidement après 13. ... C×a4 (13. ... Cd4!?) 14. D×a4 Fd7? 15. Db3! Te6 16. Cg5 Tf6 17. D×b7 Tb8 18. Da6 Cd4 19. D×a5! Cb3 20. D×e5!.

12. ... Cd5 13. Fc5 Ff6 14. h3 Fe6 15. Cd2 g6 16. Ce4 Fg7 17. h4?!

Les Blancs jouent sans plan précis et les Noirs en profitent pour s'emparer de l'initiative. L'avance du Pion h3 affaiblit dangereusement la case g4 et, par voie de conséquence, le Pion e2.

17. ... h6 18. Fe3.
Avec l'intention de poursuivre par Cc5.

18. ... Cd4!
Le début d'une énergique action sur le roque blanc.

19. F×d4 e×d4 20. Tc4 f5 21. Cd2.
Si 21. Cc5 Ff7 et le Pion b7 est imprenable à cause de 22. ... Db8 gagnant du matériel.

21. ... f4 22. C×d4 Ff7.
Les Blancs ont bien gagné un Pion, mais leurs pièces sont mal placées et leur roque est affaibli, tandis que les figures noires, au contraire, exercent une forte pression au centre et à l'aile Roi.

Les Noirs menacent aussi bien la prise en g3 suivie de Ce3 que Cb6 avec double attaque en c4 et d4.

23. Cc2.
Ce coup, qui pare les deux menaces précitées, ne résout en rien les problèmes des Blancs et présente de plus l'inconvénient majeur d'éloigner un défenseur potentiel du Roi blanc.

23. ... f×g3 24. f×g3 F×b2.



Les Noirs, qui ont regagné leur Pion et disposent de pièces beaucoup plus actives, ont une position gagnante.

Pourtant, la façon dont ils vont transformer leur avantage en point entier est particulièrement instructive et élégante.

25. Db1.
Il fallait parer 25. ... Cc3, ce qui ne pouvait être fait par 25. e4 à cause de 25. ... Cb6 26. Tc5 Fd4+ gagnant du matériel.

25. ... T×e2 26. T×f7.
Sur 26. D×b2 T×d2, le clouage du Cavalier c2 et la menace Ce3 seraient fatals.

26. ... T×d2.
Et bien sûr pas 26. ... R×f7? à cause de 27. Df1+.

27. Tf1 Dd6.
Défendant le Fou b2 dont la prise amènerait le mat par 28. ... D×g3.

28. Rh2 Te8.
Continuant à protéger indirectement le Fou b2 à cause de 29. ... Tee2 30. Tg1 Ce3 et les Noirs gagnent.

29. Te4 Fe5 30. Db3.
Les Blancs tentent leur dernière chance, exploiter les clouages des Cavalier d5 et Fou e5, car après le normal 30. Tf3, les Noirs maintiendraient un solide avantage par 30. ... Tf8 31. T×f8+ R×f8.

30. ... F×g3+ 31. Rh1.
Les Blancs espèrent encore pouvoir lutter grâce aux menaces sur le Cavalier d5 et au vis-à-vis Db3-Rg8, mais une désagréable surprise les attend.



31. ... T×e4!
Cette réplique inattendue est le plus court chemin vers la victoire.

32. d×e4.
Si 32. F×e4, les Noirs gagnent aussi bien par 32. ... Th2+ 33. Rg1 Db6+ 34. D×b6 C×b6 que par 32. ... c6.

32. ... a4!
Retirant cruellement le pain de la bouche!

33. D×a4.
Les autres possibilités n'étaient pas meilleures : si 33. D×d5+ D×d5 34. e×d5 T×c2 avec une finale sans histoires, et si 33. Dc4 b5 34. Da2 Dc5 35. e×d5 T×c2 36. Db1 Dc4 suivi d'un échec mortel en h4.

33. ... Cf4.
Mais pas 33. ... De7 à cause de 34. e×d5.

34. e5 T×g2!!



Une spirituelle pointe finale : si 35. De8+ Rg7 36. e×d6 Th2+ 37. Rg1 Ch3 mat; si 35. T×f4 Th2+ 36. Rg1 Dd1+ 37. Tf1 Th1+ 38. R×h1 D×f1 mat, et si 35. D×f4 Th2+ 36. Rg1 Dc5+ 37. Dd4 T×c2 gagne, d'où...

35. Abandonne.

APPEL aux amis et adhérents de l'A.J.E.C.

*Vous aimez l'A.J.E.C.
L'A.J.E.C. vous aime.
Elle le fera bien plus encore
Si vous faites un petit effort
Pour envoyer sans plus attendre
Au plus tard en décembre
Le montant du renouvellement
De votre actuel abonnement.
L'an dernier c'était Battaglin,
Cette année c'est Vuillemin
Qui recevra chaque matin
Les chèques que vous enverrez
A l'adresse que vous connaissez
Puisqu'elle vous est indiquée
Sur la première page du Courrier
Juste après celle de Bridier.
Attention au libellé
Il s'agit de l'A.J.E.C.*

G. V.

XXV^e CHAMPIONNAT DE POLOGNE 1983-1984

DEFENSE PETROV

MACIEJCZAK

JANOCHA

1. e4 e5 2. Cf3 Cf6 3. d4.

Une suite beaucoup moins jouée que l'autre possibilité, 3. C×e5, qui fut l'objet de discussions théoriques entre Karpov et Kasparov lors des derniers championnats du monde.

3. ... C×e4 4. Fd3 d5 5. C×e5 Cd7.

La suite qui a supplanté les autres continuations, 5. ... Fe7 et 5. ... Fd6, et qui avait permis à Larsen d'infliger une retentissante défaite à Karpov lors du tournoi de Tilburg en 1980.

6. De2?!

C'est ainsi que continua le Champion du Monde de l'époque, mais ce coup de Dame a aujourd'hui disparu au profit du plus simple 6. C×d7 F×d7 7. 0—0, et les Noirs ont le choix entre 7. ... Cf6, 7. ... Fd6, 7. ... Dh4 et le dernier essai 7. ... Df6! dont voici deux exemples récents : 8. F×e4 d×e4 9. Cc3 0—0—0 10. C×e4 Dg6 11. f3 h5!? 12. Ff4!? h4 13. Dd3 h3 14. g4 et les Noirs n'eurent pas une compensation suffisante pour le Pion sacrifié, A. Ivanov-Kotchiev, Kostroma, 1985, et 8. Cc3 D×d4 9. Dh5! Cf6 (9. ... 0—0—0?) 10. Te1 Fe7 11. Dg5 Dg4? (11. ... Ce4!?) 12. T×e7+!! R×e7 13. C×d5+ Rf8 14. C×f6 g×f6 15. D×f6 Tg8 16. Fh6+ Re8 17. Te1+ Fe6 18. g3 avec l'idée Ff5 et les Blancs eurent une attaque gagnante, Shirazi-Kogan, Championnat des E.-U., 1985.

Digne d'intérêt est également la continuation 6. Cc3!? (au lieu de 6. C×d7) introduite par Sax dans sa partie contre Nunn au tournoi de Bruxelles en 1985. Après 6. ... C×e5 7. d×e5 Fb4 8. 0—0 C×c3 9. b×c3 F×c3 10. Tb1 De7 11. Tb3 F×e5? (11. ... Fb4!) 12. Te1 0—0 13. Dh5 f5 14. Ff4, les Noirs perdirent une figure.

6. ... C×e5!

Plus forte que l'autre possibilité 6. ... De7, cette suite énergique implique un sacrifice de Pion très prometteur pour les Noirs.

7. F×e4 d×e4 8. D×e4 Fe6 9. D×e5.

La seule reprise possible. Après 9. d×e5, Larsen indiqua dans ses notes la belle variante 9. ... Fd5 10. Dg4 h5 11. Dh3 De7 12. f4 De6! 13.

D×e6+ f×e6 14. 0—0 Fc5+ 15. Rh1 0—0—0 16. Cc3 Fc6 17. f5 Td4! 18. h3 Tg4!! et les Noirs gagnent.

9. ... Dd7.



Pour le Pion de moins, les Noirs disposent d'une sérieuse avance de développement et de la paire de Fous.

10. Fe3.

La partie Karpov-Larsen avait continué par 10. 0—0 0—0—0 11. Fe3 Fb4! 12. Cc3 f6 13. Dg3?! F×c3 14. b×c3 h5! 15. h4 g5!! 16. f3 Tdg8 17. Tf2 Dc6 18. Fd2 g4 19. f4 Fc4 et les Noirs, grâce à la domination des cases blanches et de la colonne e, concrétisèrent leur nette supériorité positionnelle.

10. ... 0—0—0 11. Da5?!

Une tentative douteuse de renforcer le jeu blanc. 11. 0—0 rentrait dans la partie précédemment citée, de même que 11. Cc3, joué dans la partie Unzicker-Rogoff, Amsterdam, 1980, qui se poursuivit par 11. ... Fb4 12. 0—0 f6 13. Df4! (plus fort que la réponse de Karpov, 13. Dg3?!). 13. ... Fd6 (13. ... F×c3!?) 14. Df3 Fg4 15. Dd5 F×h2+ 16. R×h2 D×d5 17. C×d5, et la nullité fut conclue.

11. ... Fd5 12. 0—0?.



Ce coup plausible sera brillamment réfuté. Il fallait essayer 12. D×a7!?

12. ... F×g2!!.

Un sacrifice de démolition qui conduit à un gain forcé.

13. R×g2 Dg4+ 14. Rh1 Df3+ 15. Rg1 Td5.

Les Noirs gagnent un tempo décisif.

16. Dc3 Fd6 17. Tc1.

Les Blancs doivent donner une case de fuite à leur Roi, car 17. Cd2? perdait immédiatement après 17. ... F×h2+! 18. R×h2 Th5+ 19. Rg1 Th1 mat.

17. ... Th5 18. Cd2 Dg4+ 19. Rf1 T×h2 20. Re1.

Les Blancs espèrent encore se défendre par Cc4 ou Cf1 suivi de Rd2, mais les Noirs ont en réserve une jolie pointe qui met fin au combat.



20. ... Fg3!.

Menaçant 21. ... Te8 et interdisant 21. Cf1 à cause de 21. ... F×f2+! 22. F×f2 Te8+ 23. Ce3 (ou 23. De3 T×e3+ 24. C×e3 Df3 25. Cd1 g5 26. a4 g4 27. Ta3 Th1+ 28. Rd2 T×d1+ 29. T×d1 D×f2+ 30. Rc1 g3 gagne) 23. ... Df3 et le mat est imparable.

21. Ce4.

Si 21. Dd3 F×f2+! 22. F×f2 Te8+ est sans appel.

21. ... Df3 22. Abandonne.

Car f2 est indéfendable : si 22. Rd2 F×f2 23. Rd3 Df5+ mène au mat.

R. GOLDENBERG.

CHAMPIONNAT DE ROUMANIE

Demi-Finale 25

DEFENSE SICILIENNE (B 50)

D. IVANCIU M. TANCAU

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. Cc3 Cf6 4. e5 Cg4??.

Une grave erreur qui s'avèrera fatale.

5. Fb5+ Cd7 6. e6 f×e6 7. Cg5 Cgf6 8. C×e6 Da5 9. Cd5! Rf7 10. Cg5+ Rg8 11. Fc4 e6 12. C×e6 b5 13. b4!! Abandonne.

ABONNEZ-VOUS AU C. D. E.

DEFENSE ALEKHINE

(E 82/c = B 03)

D. IVANCIU E. DEMIAN

1. e4 Cf6 2. e5 Cd5 3. d4 d6 4. c4 Cb6 5. f4 d×e5 6. f×e5 c5 7. d5 e6 8. Cc3 e×d5 9. c×d5 c4 10. Cf3 Fg4 11. Dd4 F×f3 12. g×f3 Fb4 13. F×c4 0—0 14. Tg1 g6 15. Fg5 Dc7 16. Fb3 Fc5 17. Df4 F×g1 18. d6 Dc5 19. Ce4 Dd4 20. Td1 D×b2 21. Cf6+! Rh8 22. Td2! Da1+ 23. Re2 C8d7 24. Dh4 D×e5+ 25. Rf1 h5 26. C×h5 Rg8 27. Cf6+ Abandonne.

TOURNOI DE JUBILE NORVEGIEN

1984-1986

GAMBIT DAME ACCEPTE

D. SMIT S. BRILLA BANFALVI (Pays-Bas) (Hongrie)

(Dans « Postsjakk » d'avril 1986, ces deux noms ont été intervertis). Les deux joueurs sont des Grands Maîtres du jeu par correspondance et des théoriciens connus.

1. d4 d5 2. c4 d×c4 3. e4.

Il y a vingt-cinq ans, j'avais ce coup dans ma poche comme arme secrète, sans avoir eu l'occasion de le jouer. Aujourd'hui, cette méthode est très populaire. Les Noirs ont ici plusieurs possibilités : 3. ... e5, 3. ... c5, 3. ... Cc6, 3. ... Cf6. Ce dernier coup, considéré comme le plus fort, est choisi par les Noirs.

3. ... Cf6 4. e5 Cd5 5. F×c4 Cb6.

Dans la partie Beljavsky-Portisch (Lucerne, 1984), les Noirs jouèrent plus faiblement : 5. ... Cc6 et les Blancs ont obtenu un meilleur jeu après 6. Cc3 Cb6 7. Fb5! Fd7 8. Cf3 e6 9. 0—0. Dans la partie Karsa-Schranz (1985), les Blancs ont eu aussi un meilleur jeu avec 9. Fe3. 5. ... e6 est passif, comme l'ont prouvé quelques parties.

Les Blancs ont maintenant le choix entre deux suites : 6. Fb3 (comme

dans cette partie) et 6. Fd3 qui permet aux Noirs d'obtenir aisément jeu égal avec : 6. ... Cc6 7. Ce2 (7. Cf3 Fg4) 7. ... Cb4 8. Fe4 c6 (Petrosian). Au lieu de 8. ... c6, jusqu'alors on ne jouait que 8. ... Fg4.

6. Fb3! Ff5 7. Cc3.

Ici, 7. e6 f6 ne me paraissait pas clair et, d'ailleurs, je pensais à une amélioration de la partie Miles-Portisch, Olymp., 1978.

7. ... Cc6 8. Cge2 e6 9. 0—0.

Il est inconcevable que Miles, dans la partie ci-dessus, ait joué 9. Ff4. 9. Fe3 est faible aussi, car le Fou sera la cible d'un Cavalier noir en d5. D'où mon dixième coup et la décision de laisser provisoirement le Fou en c1.

9. ... Cb4 10. f4!.

La menace est maintenant : 11. Cg3 Fg6 12. f5 avec une forte initiative. Par exemple : 10. ... c6 11. Cg3 Fd3 12. Tf3 D×d4+ 13. Re3 Dd7 14. a3 Ca6 15. F×b6+—; 10. ... Cd3 11. g4 C×c1 et maintenant les Blancs ont le choix entre 12. C×c1 et — comme dans la partie — 12. g×f5, sans les coups a3 et c5; 10. ... Fg4 11. a3 Cd5 (F×e2 12. D×e2 D×d4? 13. Fe3+—) 12. h3, etc.

La réplique aiguë suivante devra être bien étudiée par les Blancs, car il s'agit, je crois, du meilleur choix des Noirs.

10. ... c5! 11. a3 Cd3 12. g4!.

J'aurais volontiers joué ici 12. d5, mais cela n'apporte aucun avantage : 12. ... c4 13. Fa4+ C×a4 14. D×a4+ Dd7 15. d6 f6! et les Blancs ne peuvent rompre cette puissante chaîne de Pions. Si 15. D×c4 Fc5+ (ou même Tc8) 16. Rh1 Cf2, etc. Après le coup du texte, les Noirs ne peuvent jouer 12. ... c×d4 13. Cb5 C×c1 14. T×c1 F×g4 15. Cc7+ Re7 16. C×a8 d3 17. Tc7+ Re8 18. Fa4, etc.

12. ... C×c1 13. g×f5 C×b3 14. D×b3 e×f5 15. d5!.

COURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

Perfectionnement et Entraînement

Pour tous renseignements (3 timbres à 2,20 Francs pour la réponse) écrire à : Bruno SAN MARCO, 43, rue de Normandie, 92140 Clamart

La pointe du sacrifice de Pion des Blancs : la position noire est complètement paralysée par les deux puissants Pions blancs. D'autre part, les Blancs menacent (par exemple après 15. ... g6) de jouer d6, Db5+ suivi de Dxc5, regagnant le Pion sacrifié. A la longue, les Noirs ne pourront parer à cette menace.

15. ... c4 16. Db5+ Dd7 17. d6!
Dxb5 18. Cxb5 Rd7 19. a4 Tc8
20. Cxa7.



Une variante intéressante se présente après la réponse : 20. ... Ta8 ; par exemple, 21. Cb5 Txa4 22. Txa4 (22. Cxc3 est aussi possible) 22. ... Cxa4 23. Tac1 Cxb2 24. Ced4! c3 25. Ta7 c2 26. Txb7+ et le mat est proche. Les Blancs doivent maintenant se méfier du sacrifice de Fou : Fxd6 et d'un éventuel g7-g5.

20. ... Tc5.

Mais la force du coup suivant crée la surprise :

21. b4!

Ce coup gagne rapidement. Les Noirs n'ont guère de choix : 21. ... Td5 22. a5 Ca8 semble mauvais car les Noirs jouent pratiquement avec une pièce de moins.

21. ... cxb3 e.p. 22. Tfb1!

La bonne Tour : après 22. Tab1, les Noirs pouvaient encore jouer 22. ... Cxa4 23. Txb3 b6.

22. ... Ta5 23. Txb3 Txa7 24. Txb6 Abandon.

Les Noirs ne peuvent empêcher l'infiltration victorieuse de la Tour a1, c1, c7.

Une partie d'importance théorique.

Notes de D. SMIT
pour le « C.D.E. ».

Traduction : J. MABILLE.

ABONNEZ-VOUS AU « C.D.E. »

MEMORIAL O'KELLY, B DEFENSE SICILIENNE

STRANSKY

LECROQ

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 cxd4
4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 g6 6. Fe3 Fg7
7. f3 0-0 8. Dd2 Cc6 9. 0-0-0 d5.

La variante Konstantinov, qui me semble être la meilleure réponse noire.

10. exd5.

Le plus joué actuellement. L'alternative est 10. Cxc6 bxc6 et 11. Fh6. Par exemple : 11. ... Dc7!? 12. Fxg7 Rxcg7 13. exd5 (13. h4!?) cxd5 14. h4 h5 (14. ... Fb7! 15. Cb5! Dc5? 16. h5 e5 17. Dg5! ±, Renet-Romero, 1905, meilleur est 15. ... Db6!) 15. Cxd5 Cxd5 16. Dxd5 Fe6 17. Dd4+ Rg8 18. Fd3 Tfd8 19. De3!?, avec des chances égales (Sokolov-Kudrin, 1985).

10. ... Cxd5 11. Cxc6 bxc6 12. Fd4.

L'autre possibilité, 12. Cxd5 cxd5 13. Dxd5, n'a pas bonne réputation pour les Blancs. Dans la pratique, les choses ne sont pas si simples : 13. ... Dc7 14. Dc5 (14. Dxa8 Ff5) 14. ... Db7 15. b3 Ff5 16. Fd3 Tac8 (16. ... Fxd8!?) 17. Da5 Tc3 18. Fxf5 Txe3 19. Fe4 Dc8 20. g4 Db8 21. Dg5, et les Blancs s'imposèrent (Thiele-Hollis, Corr., 1983), mais le jeu noir peut certainement être amélioré.

12. ... e5 13. Fc5 Fe6.

Je préfère ce coup, car les Noirs ne craignent pas 14. Fxf8 Dxf8 15. Rb1 a5 (ou Tb8) avec un bon contre-jeu.

13. ... Te8 est l'objet de discussions théoriques qui semblent favorables aux Blancs : 14. Cxd5 cxd5 15. Dxd5 Dxd5 16. Txd5 Fe6 17. Td6! et maintenant :

— 17. ... Tac8 18. Fe3 Fa2 19. Fa6 Tc7 20. Thd1 h5 21. Td8! ± (Play-Morbioli, 1985) ;

— 17. ... Fxc4 18. b3 Tec8 19. Td5 a5 20. Rb2 a4 21. Fb5 axb3 22. cxb3 e4+ 23. Fd4 Tc5! (Ivanov-Pechina, 1980) ;

— 17. ... Fxa2 18. b4 a5 19. Fb5 Tec8 20. Fd7 Td8? (20. ... Tc7) 21. Fc6 Txd6 22. Fxd6 Td8 23. Fe7 Tb8 24. b5 et les Blancs gagnèrent (Van der Wiel-Sosonko, 1985).

Une autre façon de réfuter 13. ... Te8 fut essayée sans succès dans ce même tournoi : 14. Cxd5 cxd5 15. Fb5 Fe6 16. Fxe8 Dxe8 17. Rb1 Dc6

18. Fe3 (Fa3) Tc8 19. Tc1 d4 20. Fg5 Da4 21. b3 Da3 et les Noirs gagnèrent en 29 coups (Stransky-Molenbroek).

14. Ce4 Te8.

Un carrefour stratégique important. Les spécialistes du Dragon préfèrent généralement 14. ... Tb8 qui conduit à un jeu très complexe.

1) 15. h4 f5 16. Cg5 e4 17. Fd4 e3 18. Dd3 Dd7 19. a3? (19. Fxg7) 19. ... f4 20. Cxe6 Dxe6 21. Fxg7 Rxcg7 22. Dd4+ Rh6! ± (Zagrebelnesi-Halifman, 1984).

Ou encore 15. h4 Dc7!? 16. h5? Tfd8 17. hxg6 Cb4! (Janikowski-Perenyi, 1984).

2) 15. c4 Te8, et maintenant :

— 16. g4 Cb6 17. Dc2 Cd7 18. h4 (18. Fd6 Tb7 19. Fd3 Da5, Yim-Resko, Corr., 1984) 18. ... Da5 19. Fa3 Cf6 20. g5 Cxe4 21. fxe4 Ff8 ± (Oll-Gufeld, 1983) ;

— 16. Rb1 Cb6 17. De1 Cd7 18. Fd6 f5! 19. Fxb8 Dxb8 20. Cg5 e4 21. Td2 Cc5 22. De3 f4! 23. Dxc5 e3 (Kosenkov-Nesis, Corr., 1984) ;

— 16. g4 Cb6 17. Fd6! Cxc4 18. Fxc4 Fxc4 19. Fxb8 Dxb8 20. Rb1 f5 21. gx f5 gx f5 22. Cd6 Td8 23. Thg1 ± (analyse de Stecko).

Le coup 14. ... Te8 me paraît plus simple, puisqu'après 14. ... Tb8 15. c4 il faut jouer 15. ... Te8. Maintenant, les Noirs peuvent répondre à 15. h4 h6 et suivre le plan de jeu mis en valeur par K. Georgiev. Exemple : 15. h4 h6 16. g4 Dc7 17. g5 h5 18. Fc4 Tad8 19. De1 Cf4 20. Dc3 Td5! 21. Fd6 Db6 22. Rh1 Td4 ± (Paolozzi-Georgiev, 1984).

15. c4 Cb6 16. b3.

Déjà un petit affaiblissement du

roque. Il est difficile de dire s'il est mieux de jouer 16. Dc2 Cd7 17. g4 Da5 18. Fa3 Cf6 ou Tab8 avec une position semblable à la partie Oll-Gufeld. Les Noirs poursuivent le plan standard avec le coup Tb8 en moins, ce qui a pour effet de retarder l'avance des Pions h et g.

16. ... Cd7 17. Fe3?!

Sans doute meilleur était 17. Fa3, bien qu'après 17. ... Db6 les Noirs soient tout de même un peu mieux.

17. ... Dc7.

Un coup nécessaire pour assainir la position. Les Tours pourront intervenir indifféremment en d8 ou b8. 17. ... a5 18. Cg5 conduisait à un échange massif de pièces.

18. Fg5?.



Avec l'idée d'interdire la case d8 aux Tours, mais ce sera inutile. Il fallait essayer soit 18. g4, soit 18. Dd6 Da5 19. Dd2 Da3+ 20. Db2 De7 avec, dans les deux cas, une issue encore incertaine.

18. ... f5 19. Cc3 Cc5!

Les Blancs menaçaient de bloquer le jeu par 20. Ca4.

20. Fe2.

Je ne crois pas qu'il y ait encore

POURQUOI le CYPRES est-il planté dans les cimetières ?

COMMENT le SAPIN est-il devenu l'arbre de Noël ?

QUI a découvert les propriétés toniques du THE ?

Vous répondrez à ces questions et à bien d'autres encore en lisant l'ouvrage de Marc DOUDON, Ajéciste :

HISTOIRES DE PLANTES

glanées à travers Mythes, Légendes et Traditions

Franco contre 40,00 F - M. DOUDON, 7, rue Chancenotte, 21000 Dijon
(Association « M.D. Aide en Médicaments au Tiers-Monde »)

un bon plan pour les Blancs. Les Noirs ont obtenu une position idéale avant de passer à l'attaque. La manœuvre de Cavalier b6-d7-c5 a finalement dérouter l'adversaire qui a consenti des affaiblissements sans progresser d'une case à l'aile Roi.

20. ... Tab8.

Menace 21. ... T×b3.

21. Rc2.

Sur 21. Dc2 pourrait suivre 21. ... e4 22. f×e4 F×c3 23. D×c3 C×e4 24. De3 De5 ♯, ou 22. Fe3 Da5 23. Fd4 Cd3+ !.

21. ... Da5 22. Ta1.

Ou 22. Ca4 Da6 ! 23. C×c5 D×a2+ 24. Rd3 (24. Rc1 Da3+) 24. ... T×b3+ 25. C×b3 D×b3+ 26. Dc3 e4+.

22. ... e4 23. C×e4 Da3 ! 24. Abandonne.

Après 23. ... D×d2+ 24. C×d2 F×a1, la finale serait encore difficile à gagner, malgré la qualité. Maintenant, les Blancs sont perdus : 24. Cf6+ Rf7 !, avec de multiples menaces (h6, f4, Ted8, C×b3) suivant le cas.

LECROQ.

EU/I/GT/188

FRANÇAISE - TARRASCH - GUIMARD

ROZIER Denis RICHTER K.H.
(France) (R.F.A.)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cd2 Cc6 !?

La variante Guimard, dont l'objectif est de réagir au centre par e6-e5, et cherche à diminuer la force d'un éventuel assaut blanc par f2-f4. Mais cette stratégie a deux inconvénients :

a) L'un technique : elle prive les Noirs de la manœuvre libératrice c7-c5, essentielle dans la Française.

b) L'autre pratique : elle demande de la part des Noirs une réelle expérience des subtilités de cette variante et une bonne dose de patience dans un début positionnellement délicat.

4. Cg3.

Considéré comme le meilleur. Sur 4. c3 e5 ! donne un jeu actif aux Noirs : voir par exemple la partie Fischer-R. Byrne, Championnat des U.S.A. 1964-1965 (0-1 au 37^e coup).

4. ... Cf6.

Ce coup force la fermeture du centre. Ainsi, les Noirs abandonnent momentanément l'idée de l'avance e6-e5, pour pousser f7-f6 qui forcera

l'échange du Pion e contre le Pion f. Après quoi, le plan des Noirs est de jouer Fd6, 0-0 et e6-e5 ; mais la pratique a souvent montré que sa réalisation est très difficile...

5. e5 Cd7 6. Cb3.

Un carrefour important : ce coup, le plus courant, a pour but de libérer le Fou c1 afin de défendre le centre attaqué par f7-f6. D'autres suites sont possibles :

a) 6. Fb5, 6. b3, 6 c4 rarement joués (et donc peu livresques).

b) 6. c3 paraît faible après 6. ... f6, car ni :

1) 7. Fd3 f×e5 8. C×e5 Cd×e5 9. d×e5 C×e5 10. Dh5+ Cf7 11. F×h7 Fd7 (ou 11. ... Fe7 12. Cf3 Ff6 donné par « L'Encyclopédie des Ouvertures » C 04) 12. Cf3 Df6 13. Cg5 Fc5 !.

2) 7. e×f6 D×f6 8. Fb5 Fd6 9. Cf1 a6, ne donnent l'égalité aux Blancs.

Seul 7. Fb5 semble tenir pour les Blancs, avec un jeu complexe.

c) 6. Fe2 : au premier abord, un coup peu actif ; mais, en fait, il permet aux Blancs de se développer sans se soucier de la poussée e6-e5, car elle affaiblirait le Pion d5. Après 6. ... f6 7. e×f6 D×f6 8. Cf1 ! Fd6 9. Ce3, les Blancs ont un léger avantage. Ici, 8. ... e5 ? ! semble avoir été réfuté après 9. Ce3 ! (et non 9. d×e5 ? Cd×e5 10. D×d5 Fe6 11. Db5 a6 ! 12. Da4 0-0-0, Makaritchev-Vaganian, 1973, 0-1 au 28^e coup).

d) 6. Fd3. Alors, 6. ... Cb4 est nécessaire, car après 6. ... f6 ? ! 7. Cg5 ! f×g5 8. Dh5+ g6 9. F×g6+ ! h×g6 10. D×g6+ Re7 11. Ce4 !, les Blancs l'emportèrent brillamment au 20^e coup : Hellers-Jacobson, 1985.

e) A signaler enfin un coup marginal : 6. g3. Un exemple récent : 6. ... f6 7. De2 f×e5 8. d×e5 Fe7 9. h4 ! 0-0 10. Fh3 Cc5 11. Cb3 De8 12. Fg5 !, avec pression blanche : Tischbierek-Drasko, 1983 (1-0 au 47^e coup).

6. ... Fe7.

Il y a peu de temps, on considérait que miner le centre blanc par 6. ... f6 était le plus précis ; mais après la suite principale : 7. Fb5 a6 8. F×c6 b×c6 9. 0-0 c5 10. Te1 !, ou même 10. c4 !?, les Blancs ont un jeu supérieur car ils sont mieux développés.

7. Fb5.

Visé à supprimer un Cavalier noir

pour diminuer la pression sur le centre. L'autre alternative principale est : 7. c3. Après 7. ... 0-0 8. Fb5 (8. Fd3 est également bon) 8. ... f6 9. De2 De8 10. e×f6 F×f6 11. Ff4 !. Voir la jolie partie du VII^e Championnat du Monde par Correspondance, Estrine-Zapletal, 1974 (1-0 au 45^e coup), dans le « C.D.E. » n° 221.

7. ... a6 ?.

Abonde dans le sens des Blancs et entraîne une fin rapide ! Il faut essayer :

a) Soit 7. ... Ccb8 !? qui, tout en laissant le Fou b5 « en l'air », menace la réaction c7-c5, ou qui envisage d'échanger le « mauvais » Fou c8 par b6, a5 suivi de Fa6.

b) Soit 7. ... a5 !? pour gagner de l'espace à l'aile Dame par a4 et Cb6 : voir la partie du VIII^e Championnat du Monde par Correspondance, Estrine-Sloth, 1975-1980 (0-1 au 79^e coup) dans le « C.D.E. » n° 276.

c) Quant à 7. ... 0-0, après 8. 0-0, les Noirs ont de sérieuses difficultés à trouver un plan concluant.

8. F×c6 b×c6 9. 0-0.

A cette époque (avril 1983), je ne possédais pas « L'Encyclopédie » C et me contentais d'un « bon » coup simple de développement. L'ayant acquise après la partie, j'appris que 9. Ca5 peut être joué de suite. Cette intervention (Ca5 avant 0-0) semble digne d'attention : voir commentaire au 9^e coup noir.

9. ... c5.

Les Noirs, déjà souffrants, rejettent 9. ... 0-0 qui aurait eu les mêmes répliques que dans la partie (Ca5 et c2-c4). Une dernière cartouche, à mon avis, était 9. ... a5 !? ou ? ! avec cependant un retard de développement conséquent.

10. Ca5.

Facile à trouver, et fatal !

10. ... Cb8 11. c4 ! ± c×d4.

Si 11. ... d×c4 12. Fe3 c×d4 13. C×d4. Les Noirs essaient de diverger de la partie modèle Minic-Espig, 1968, qui continua par 11. ... 0-0 12. Fe3

c×d4 13. C×d4 Fd7 14. c5 !, avec une position dominante.

12. C×d4.

Ainsi, la menace en c6 est renouvelée.

12. ... Fd7. 13. Cdb3 !.

Plutôt que de viser la case c5 par Fe3, comme dans la partie précitée, les Blancs profitent de l'occultation de la Dame noire par son Fou pour menacer de faire exploser le centre noir par c×d5, d'où :

13. ... c6 14. Ff4.

Peut-être pas le plus souple, mais tous les coups semblent bons dans cette position ! L'idée est de jouer 15. Cb7 et les trous d6 et c5 sont mortels pour les Noirs.

14. ... g5.

Le sursaut de l'agonie !

15. Fe3 c5 16. c×d5. Abandon.

Une partie avant tout pour la théorie des ouvertures, aux analyses non exhaustives, et qui laisse la parole aux Noirs : la variante Guimard est-elle viable ?

ROZIER.

EU/M/672 OUEST-INDIENNE

DRUON PADROS
(France) (Espagne)

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cf3 b6 4. g3 Fb7.

Intéressant est 4. ... Fa6.

5. Fg2 Fe7 6. 0-0 0-0 7. d5.

Une suite de gambit beaucoup plus gênante pour les Noirs que 7. Cc3 Ce4.

7. ... e×d5 8. Ch4 !.

Un coup relativement récent, plus fort que 8. Cd4 après lequel les Noirs égalisent assez facilement par 8. ... Cc6.

8. ... c6 9. c×d5 C×d5 10. Cf5 Cf6.

On joue plus souvent 10. ... Cc7 11. Cc3 d5 12. e4, etc.

11. e4 d5 12. e5 Ce4 13. Fh6 ! g×h6 14. F×e4 d×e4 15. Dg4+ Fg5 16. Td1 !.

Participer GRATUITEMENT aux Tournois, Amicales,
Concours d'Échecs par téléphone, Recevoir des Prix,
c'est possible à :
L'ECHIQUIER DU ROI -- Tél. 43 61 46 21

La pointe : les Noirs reperdent la pièce et leur roque est démolé.



16. ... De8 17. C×h6+ Rh8 18. D×g5 f6.

Et non 18. ... Cd7 ? 19. T×d7 D×d7 20. Df6 mat.

19. e×f6 Dg6 20. D×g6 h×g6 21. Cc3 T×f6 22. C×e4 Te6.

La position s'est éclaircie et avec un bon Pion de plus, le gain est affaire de technique.

23. Cf7+ Rg7 24. Cfg5 Te7 25. Cd6 Ca6 26. Te1 Td7 27. Tad1 Fc8.

Perd un second Pion.

28. C×c8 T×d1 29. T×d1 T×c8 30. Td7+ Rf6 31. T×a7 R×g5 32. T×a6 b5 33. Ta7 Td8 34. Tc7 Td2 35. T×c6 T×b2 36. Tc3 !.

Menace Tb3 forçant la liquidation des Pions de l'aile Dame.

36. ... T×a2 37. Tc5+ Abandonne. Si 37. ... Rg4 38. Rg2 menaçant mat par h3.

DRUON.

FRANCE - UKRAINE CONTRE-GAMBIT ALBIN

V.G. TUTOV P. ANDRIEU

1. d4 d5 2. c4 e5 3. d×e5 d4 4. Cf3 Cc6 5. g3 Ff5 6. Cbd2 ?!

Etonnant : les Blancs forcent les Noirs à jouer des coups primitifs.

6. ... Cb4 7. Da4+ c6 8. Ch4 Fc2. Evidemment pas 8. ... Cc2+ qui est lamentable.

9. b3 Ca6 10. Fa3 Cc5 11. F×c5 F×c5 12. Fg2 Ce7 13. Ce4.



13. ... d3 ! 14. e3.

Si 14. e×d3 ? D×d3 et les Blancs sont particulièrement paralysés (mais si ! mais si !).

Si 14. C×c5 ?? les Noirs matent en trois coups par d2+. Tilt !.

14. ... d2 + 15. C×d2.

Pratiquement obligé.

15. ... F×e3 ! 16. Chf3.

16. f×e3 ? Dd3 17. Cf1 (le meilleur) 17. ... Dc3+ et les Noirs gagnent la qualité (pour commencer).

16. ... Dd3 17. Tc1 F×d2+ 18. C×d2 Td8 19. Db4 c5 20. Db5+ Td7 21. Ce4 0—0 22. D×c5 Cf5 23. Da5 Ce3 24. f3 24. f×e3 est un suicide.

24. Ff3 Fd1 ! et les Noirs sont fichus, par exemple 25. T×d1 Cc2 mat ou 25. F×d1 Cg2 mat.

24. ... C×g2+ 25. Rf2 De3+ 26. R×g2 F×e4 27. f×e4 Td2+ 28. Rh3 Dg5.

Menace Dh5.

29. g4 De3+ 30. Rh4 Df2+.

Etc..., 0-1.

ANDRIEU.

III^e COUPE DE ROUMANIE DEBUT ROUMAIN

DEMIAN V. POP

1. Cc3 d5 2. d4 Cf6 3. Fg5 e6 4. Cf3 Fe7.

Après 4. ... h6 5. Fh4 Cbd7 6. e4 g5 7. Fg3 d×e4, le jeu perd en logique. Par exemple : 8. C×e4 d×e4 9. Cd2 f5 ! 10. Dh5+ Re7 ± (Demian-Florea, Corr., 1973).

5. e3 0—0 6. Fd3 c5 7. 0—0 c4. Excellent... pour les Blancs : tous les Pions sont sur blanc et c'est l'idée du Début Roumain que de laisser le Fou c8 se débattre parmi ses propres Pions.

8. Fe2 Cc6 9. Ce5 Fd7 10. f4 a6 11. Tf3 b5 12. a3 Tb8 13. De1 C×e5 14. f×e5 Ce8 15. F×e7 D×e7.

Le bon Fou est échangé.

16. Dg3 f5 17. e×f6 C×f6 18. Taf1 Tbe8 19. De5.

Avec la bénédiction de Nimzowitch, le grand manitou du blocage.

19. ... a5 20. g4 b4 21. a×b4 a×b4 22. Cd1 Ce4 ?.

Après 22. ... C×g4 23. T×f8+, il suit 24. F×g4 et après 22. ... h6 23. h4, les Blancs attaquent.

Maintenant, un Pion tombe et le contre-jeu noir sera annihilé.



23. T×f8+ T×f8 24. F×c4 T×f1+ 25. F×f1 Dh4 26. Db8+ Rf7 27. Df4+ Re7 28. Fd3 Cd2.

Si 28. ... De1+ 29. Df1 Dd2 30. De2. 29. Cf2 g5 30. Db8 Cf3+ 31. Rg2 Ce1+ 32. Rf1 C×d3 33. c×d3 Rf7 34. h3 Dh6.

Les pièces sur cases noires (b8, f2) défendent tout.

35. Db7 Re8 36. D×b4 Df6 37. Re2 Dd8 38. Dd6 Rf7 39. e4 Abandonne.

V. DEMIAN.

MEMORIAL O'KELLY, B DEFENSE SICILIENNE

LECROQ PARDON

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c×d4 4. C×d4 Cf6 5. Cc3 e6 6. g4.

L'attaque Kérés, variante toujours très actuelle pour combattre la Sicilienne.

6. ... h6 7. h4 Cc6 8. Tg1 d5.

Une variante assez peu jouée qui a fait l'objet d'une analyse dans la monographie de Kasparov et Nikitine. La suite critique est 8. ... h5 9. g×h5 C×h5 10. Fg5 Cf6 11. Dd2 Db6 12. Cb3

Fd7 13. 0—0—0 a6 avec une position complexe (Karpov-Kasparov, 1^{re} partie du premier match).

9. Fb5.

Semble le plus intéressant pour les Blancs. Cela force la réponse Fd7 interceptant la Dame sur la colonne d. Les autres suites sont :

1) 9. e×d5 C×d5 10. C×d5 D×d5 11. Fg2 Da5+ 12. Fd2 De5+ 13. Fe3 Fd7 14. C×c6 F×c6 15. F×c6 b×c6 16. Dd4 Da5+ !? (16. ... D×d4 17. F×d4 avec une bonne finale) 17. c3 c5 ? (17. ... Td8 ! 18. D×a7 Db5 ou 18. De4 Da6 19. g5 avec jeu peu clair) 18. De4 Tc8 19. 0—0—0 Fe7 (19. ... D×a2 20. Db7 ! Da1+ 21. Rd2) 20. g5 et les Blancs prennent l'avantage (Beliawski-Ghenda, 1980). Cependant, Kasparov et Nikitine indiquent la possibilité 13. ... Cb4 (au lieu de 13. ... Fd7) 14. c4 Fc5 ! 15. Rf1 (15. Cf3 Dc7) 15. ... 0—0 !.

2) 9. C×c6 b×c6 10. g5 !? h×g5 11. h×g5 Cd7 (possible 11. ... C×e4 12. C×e4 d×e4 13. Dg4 Da5+ ! 14. c3 Df5 ou 13. D×d8+ R×d8 14. Fg2 Th4 15. Th1 T×h1+ 16. F×h1 f5 17. g×f6 g×f6 18. F×e4 Fd7) 12. g6 f6 13. e×d5 c×d5 14. Fb5 Fb4 15. De2 Dc7 ! 16. Fd2 De5 17. D×e5 f×e5 avec une finale complexe (Ivanovic-Sznepik, 1980).

9. ... Fd7 10. e×d5 C×d5 11. C×d5 e×d5.

Après 11. ... C×d4 12. F×d7+ D×d7 13. D×d4 D×d5 14. D×d5 e×d5 15. Fe3 les Blancs ont une meilleure finale.

12. Fe3.

Les Blancs achèvent leur développement avant d'exploiter l'ouverture des lignes provoquée par le coup 9. ... d5.

Moins bon serait 12. De2+ Fe7 13. Cf5 (13. Fe3 0—0 14. F×c6 b×c6 15. g5 c5 !) 13. ... F×f5 14. g×f5 Rf8 15. c3 (Liberzone-Formanek) et les Noirs auraient pu continuer par 15. ... Da5.

12. ... D×h4 ?!

Ce gain de Pion dans une position mal développée est à mon avis la recherche de graves difficultés.

L'alternative 12. ... Fe7 13. Dd2 posait aussi des problèmes aux Noirs. — 13. ... 0—0 ? 14. Cf5 F×f5 (14. ... Ff6 15. Ch6+ g×h6 16. g5+ —) 15. g×f5 Rh7 16. 0—0—0 ±. — 13. ... F×h4 ?! 14. 0—0—0 Ff6 (14. ... C×d4 ? 15. F×d7 D×d7 16.

ECOLE FRANÇAISE DES ECHECS

Les stages ? Les cours ? Les programmes ?

CERCLE DE MEUDON (ambitieux)

TOUTES LES ACTIVITES ? — Vite, téléphonez au (1) 626.65.65 (24 h sur 24)

Fd4 0-0 17. f4! ou 14. ... 0-0? 15. g5 h×g5 16. F×g5 F×g5 17. T×g5 C×d4 18. Tdg1 g6 19. D×d4 F×b5 20. T×g6±) 15. Cf5! F×f5 16. g×f5 a6 17. F×c6 b×c6 18. Fc5 Tb8 19. b4 Tb5 20. Tge1+ Rd7 21. c4 à l'avantage blanc (Karpov-Spassky, 1980).

— 13. ... C×d4! 14. F×d7 D×d7 15. D×d4 Ff6 16. Db4 De7 17. Db5+ Dd7 18. D×d7+ R×d7 19. 0-0-0 Rc6 et l'avantage blanc est minime.

13. Dd2!

Kasparov et Nikitine donnent ici une analyse qui tend à justifier le choix de cette variante pour les Noirs : 13. De2 C×d4 14. F×d4+ De7 15. F×d7+ R×d7 16. Fe3 (16. D×e7+ F×e7 17. F×g7 The8! 18. 0-0-0 Fg5+ 19. Rb1 Rc6) 16. ... Tad8 17. 0-0-0 Rc8 18. Df3! (18. Db5 a6 19. Db3 Db4! 20. T×d5 D×b3 21. T×d8+ R×d8 22. a×b3 Fd6) 18. ... De4! 19. D×f7 Td7 20. Df5 D×f5 21. g×f5 b6 22. Fd4 h5!.

C'est pourquoi j'ai préféré suivre le plan adopté par Karpov contre Spassky.

13. ... Df6?

Douteux, car la Dame noire s'expose directement à la menace g4-g5, mais il est difficile de proposer un bon plan pour les Noirs.

— 13. ... Fe7 14. 0-0-0 0-0 (14. ... Fg5 15. f4) 15. F×c6 b×c6 16. Th1 Df6 17. Tdg1 avec beaucoup de perspectives.

— 13. ... 0-0-0 14. F×c6 b×c6 (14. ... F×c6 15. 0-0-0) 15. 0-0-0 avec avantage blanc, par exemple 15. ... c5 16. Da5 c×d4 17. Ff4 Rb7 18. Tg3.

— 13. ... Fb4! 14. c3 Fd6 (ou Fa5) 15. 0-0-0 0-0-0 16. F×c6 b×c6 17. Cb5! c×b5 18. D×d5 avec un jeu compliqué.

14. 0-0-0 a6 15. F×c6 F×c6 16. g5 h×g5 17. F×g5 Dd6 18. De2+ Abandonne.

Sur un échec de Tour, les Noirs avaient sans doute prévu 18. ... Rd7 suivi de 19. ... Td8, mais maintenant 18. ... Rd7 19. Dg4+ Rc7 20. Ff4 gagne.

LECROQ.

II^e COUPE JERONNE - FINALE



Luc Devocelle, le vainqueur de la finale, se présente brièvement :

« J'ai 28 ans, je suis marié et père de deux fils de deux ans. Je pratique le métier passionnant de chercheur en chimie. Je pratique les Echecs par Correspondance depuis 1981, faute de ne pouvoir, par manque de temps, les pratiquer autrement. »

PENSEZ A RENOUELER

VOTRE ABONNEMENT POUR 1987

SICILIENNE

LIZE

DEVOCELLE

1. e4 c5 2. Cf3 e6 3. d4 c×d4 4. C×d4 Cf6 5. Cc3 d6.

La variante Scheveningue de la Sicilienne, pratiquée entre autres par Kasparov.

6. Fe2.

Le traitement classique. L'autre grande variante est l'attaque Kérés : 6. g4 qui est beaucoup plus aiguë que la variante Fe2.

6. ... Cc6.

Le traitement moderne de cette variante : 6. ... a6 constitue l'alternative ayant pour but de défendre b5 et d'assurer c7 pour la Dame.

7. 0-0 Fe7 8. Fe3 0-0 9. f4 e5 10. f×e5?!

La suite classique est 10. Cb3. Le coup du texte a l'inconvénient de permettre d×e5 supprimant la faiblesse en d6 et...

10. ... C×e5!

La faiblesse en d6 est compensée par la faiblesse en e4 et l'ouverture

de la colonne e est favorable aux Noirs.

11. Cf5 F×f5 12. T×f5 Dd7 13. De1? C×e4! 14. Cd5 Te8.

14. ... D×f5?? 15. C×e7+.

15. g4?! Cf6 16. C×f6+?!

16. C×e7+ avec l'idée Fg5, Dh4, Taf1 me paraissait donner une attaque pour le Pion.

16. ... F×f6 17. Dg3 Cc6 18. Fc4?? T×e3! —+ 19. D×e3 Fd4 20. D×d4 C×d4.

Le reste est une question de temps. L'hallali n'est pas loin.

21. T×f7 D×g4+ 22. Rf2 Ce6! 23. F×e6 D×e6 24. T×b7 Tf8+ 25. Abandon.

L. DEVOCELLE.

SICILIENNE

LABADIE

DEVOCELLE

1. e4 c5 2. Cf3 e6 3. d4 c×d4 4. C×d4 Cf6 5. Cc3 d6 6. g4.

Inaugure l'attaque Kérés, la façon la plus incisive de combattre la Scheveningue.

6. ... Cc6.

Recommandé par Kasparov, bien qu'il joua h6 contre Karpov! Les possibilités sont 6. a6 et 6. h6.

7. g5 Cd7 8. Fe3.

Le plus précis. L'autre possibilité est Cdb5.

8. ... Fe7.

Le plus naturel.

9. h4 0-0! 10. Dd2 a6 11. f4!? C×d4! 12. D×d4 Cb8!?

La nouveauté de l'auteur de ces lignes. La suite connue est 12. ... b5 13. 0-0-0 Fb7 14. Tg1 e5 15. f×e5 C×e5±.

13. Dd2 Cc6! 14. 0-0-0 Da5.

Prépare la contre-attaque et libère d8.

15. Rb1?!

Perd un temps pour l'attaque.

15. ... b5 16. Df2.

Menace Fb6.

16. ... Tb8 17. Tg1 b4 18. Cd5!?

18. Cd2 laissait les mains libres aux Noirs.

18. ... e×d5! 19. T×d5 Dc7!.

Pour défendre la 7^e rangée.

20. f5 Te8 21. h5 b3!.

Menace Cb4.

22. g6 b×a2+ 23. Ra1 Cb4!.

Menace C×c2 et D×c2.

24. g×h7+ R×h7 25. T×g7+ R×g7 26. f6+ F×f6 27. Fh6+ R×h6 28. D×f6+ Rh7.

Où apparaît l'utilité de Dc7.

29. Tg5 C×c2+ 30. Abandon.

Car le mat est inévitable après 30. R×a2 Fe6+ si on ne donne pas la Dame.

L. DEVOCELLE.

DEFENSE FRANÇAISE

DEVOCELLE

JOUAULT

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cd2.

La variante Tarrasch de la Défense Française, très à la mode cette dernière décennie.

3. ... Cf6.

Ou 3. ... c5.

4. e5 Cfd7 5. Fd3 c5 6. c3 Cc6 7. Ce2 c×d4 8. c×d4 f6 9. Cf4.

Ce coup peu classique a été joué récemment dans la partie Bellavski-Cuertas, Bogota, 1979. La suite fut 9. ... C×d4 10. Dh5+ Re7 11. e×f6+ C×f6 12. Cg6+ h×g6 13. D×h8 Rh7 14. 0-0±.

9. ... De7!.

Défend e6 et f7, donne d8 au Roi.

10. Fg6+!? Rd8 11. Cf3? f×e5!!

12. d×e5 h×g6! 13. C×g6 Db4+! 14. Abandon.

Les Blancs ont une pièce de moins.

L. DEVOCELLE.

DEFENSE OUEST-INDIENNE

CADIOU G.

JAVIOT D.

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cc3 Fb4.

La Défense Nimzo-Indienne, qui a comme caractéristique principale une pression soutenue des Noirs sur la case e4.

4. Cf3 b6.

Par ce déplacement de Pion, nous venons de rentrer dans une Défense Ouest-Indienne que l'on retrouve plus souvent après 3. Cf3 b6 4. Cc3 Fb4.

5. Db3.

Entraîne sur une voie assez peu explorée. La sortie de cette Dame paraît un peu précoce, et je pense que 5. Fg5 est meilleur.

5. ... c5.

Une autre possibilité intéressante, bien que moins agressive : 5. ... De7 6. Ff4! (6. Fg5) F×c3+ 7. D×c3 d6∞.

6. a3 Fa5 7. e3 0-0 8. Fe2 Fa6.

On constate maintenant que la Dame blanche, qui bloque le Pion b2, n'est pas à sa meilleure place.

9. Fd2 Fxc3 10. Fxc3 d6.
Indispensable pour surprotéger c5 et pour permettre Cbd7.

11. 0—0 De7 12. Tfe1 Ce4 13. Dc2 Cxc3.

Je ne sais pas vraiment si cet échange était nécessaire car après Dxc3, la position est assez équilibrée.

14. Dxc3.

Fd3 pouvait être envisagé, mais 14. ... Fxc4 paraissait intéressant.

14. ... Cd7.

La seule place pour ce Cavalier.

15. b4 Tac8 16. b5.

Ce seizième coup fut joué avec la proposition : si 16. ... Fb7 17. a4, mais j'ai préféré poursuivre par :

16. ... cxd4.

Qui agresse la Dame.

17. exd4 ?.

Ce coup, qui paraît naturel car il ouvre la colonne de la Tour e1, est en fait très mauvais car les Blancs vont perdre un Pion à cause de :

17. ... Fxb5 !.

Les Dames ne doivent pas trop se promener sur les colonnes des Tours. Celles-ci risquent en effet de leur causer quelques désagréments.

18. Db4 Fa6.

Pour maintenir la pression sur c4.

19. a4 !.

Un très joli coup nécessaire pour au moins deux raisons :

— après a4-a5 et un éventuel échange des Pions b6 et a5, le Fou a6 se trouverait à découvert ;

— Ta3 est maintenant possible pour une incursion sur l'aile du Roi noir.

19. ... Tc7.

La seule possibilité valable pour défendre a7.

20. a5 Tb8 21. axb6.

Un coup douteux car la Tour noire va prendre possession de la colonne b.

21. ... Txb6.

Que penser de la position actuelle des Noirs avec toutes ces pièces qui se protègent mal.

22. Dc3.



22. ... Fxc4 !.

Suite à cette prise en c4, mon adversaire abandonne très sportivement car la perte de ce deuxième Pion rend la partie trop déséquilibrée, pour ne pas dire désespérée.

En effet, si 23. Fxc4 d5 et le Fou sera récupéré après Tbc6 suivi de Cb6.

23. d5 pouvait presque sauver la partie, mais exd5 est suffisant. En effet, 24. Fxc4 Dd8 et tout danger est écarté.

En fait, dans cette partie, c'est la position malheureuse de la Dame blanche sur une colonne occupée par une Tour noire qui fut à l'origine de la perte des deux Pions blancs et de la partie par voie de conséquence.

Ce gain ne me fera obtenir que la deuxième place dans cette coupe, mais je voudrais remercier M. Jérôme sans qui elle n'aurait pu avoir lieu.

Daniel JAVIOT.

ETUDES DE FINS DE PARTIE

CHRONIQUE N° 3

Par Thierry POESSON

II. — FINALES PIECES MINEURES

(Suite)

HALBERSTADT (1939)



Les Blancs jouent et gagnent

Un intéressant duel à distance entre le Fou et le Cavalier.

1. Cb7+ Rb4.

C'est la meilleure défense noire.

Si 1. ... Rc4 2. Cd6+ Rd5 3. Rf6 ! Fg3 4. Rg5+ —.

Si 1. ... Rb6 (ou 1. ... Rd5 ou Rd4) 2. d8:D+.

Si 1. ... Rc6 2. Cd8+ Rb5 (2. ... Rc5 3. Ce6) 3. Ce6 Fg3 4. Rf6 Fh4+ 5. Cg5+ —.

2. Cd6 Fe3.

Si 2. ... Fg5+ 3. Re8 Ff6 4. Cf5 suivi de Ce7+ —.

3. Cc8 Ff4 4. Cb6 !.

Empêche 4. ... Fc7 (Cd5+) et termine la fin de manœuvre gagnante du Cavalier.

4. ... Rc5.

Ou 4. ... Fg5+ 5. Re8 Rc5 6. Cc8 et 7. Ce7 suivi de d8:D ne peut plus être empêché.

5. Cd5 ! Fg5+ 6. Cf6+ —.

KUBBEL (1922)



Les Blancs jouent et gagnent

Voici maintenant une célèbre étude du non moins célèbre compositeur tchèque Kubbel.

Le Pion noir a3 semble aller irrésistiblement vers la case de promotion a1, car le Pion noir d4 obstrue la grande diagonale a1-h8, neutralisant ainsi l'action du Fou noir des Blancs.

Comment parer cette terrible menace ?

Après ce rapide plaidoyer, la parole est à la défense :

1. Cc6 !.

Dévie le Roi noir, ce qui permet de gagner un temps par l'attaque du Fou sur le Pion d4.

1. ... Rxc6.

Et non évidemment 1. ... a2 ??? 2. Cb4+.

2. Ff6 Rd5 3. d3 ! !.

La cour ne va pas tarder à déliéberer...

A l'avancée inexorable du joyeux fantassin noir a3, les Blancs répliquent par l'élaboration d'un réseau de mat !

3. ... a2 4. c4+ ! Rc5.

Sur la prise en passant, les Blancs reprennent tranquillement avec le Fou, contrôlant ainsi la case a1.

5. Rb7 ! a1:D 6. Fe7 mat.

Le prévenu est acquitté après avoir frôlé la sanction suprême.

FILARETOW (1925)



Les Blancs jouent et gagnent

Une éblouissante lutte entre le Fou blanc pour l'attaque et le Cavalier noir pour la défense qui a un important rôle à jouer dans cette remarquable étude.

CHESS POST

REVUE DE L'ASSOCIATION BRITANNIQUE
des Echecs par Correspondance

Parties commentées - Articles de fond - Bibliographie - Informations
En langue anglaise - Notation internationale

Paraît tous les DEUX mois - ABONNEMENT : £7,50 pour l'année
S'adresser à : R. GILLMAN, 85 Hillyard Road, London W7 1BJ (G.-B.)

1. f6 !.
1. F×f7 ? Ce3 2. f6 Cf5+ suivi de Ch6 =.

1. ... Cf2 !.
Si 1. ... Ce3 2. R×f7 ! Cg2 3. Re8 ! Ch4 4. f7 Cg6 5. Ff5+ —.

2. F×f7.
Et non pas 2. R×f7 ? Ce4 ! 3. Ff5+ Rh8 4. F×e4 pat.

2. ... Cg4 !.
Si 2. ... Ce4 (ou d3 ou h3) 3. Fg6+ + —.

3. Fg6+.
Si 3. Fg8+ ? Rh8 4. f7 ! Ce5 ! 5. f8:D Cg6+ =.

3. ... Rh8 ! 4. f7 Ch6 !! 5. f8:F !!!.
Et non pas 5. f8:D+ ? Cg8+ ! partie nulle. Ni 5. f8:T+ ? Rg7 ! 6. Fd3 Cg8+ 7. Re8 Cf6+ et partie nulle également.



Position après 5. f8:F !!

Cette position est, bien sûr, gagnante, mais elle demande de la patience de la part du joueur ayant les Blancs pour conclure.

5. ... Cg4 6. Ff5 Ce5 7. Fh6 Rg8.
Si 7. ... Cf7 8. Fe3 ! suivi de Fd4 et Fe6.

8. Rf6 Cc6.
— 8. ... Cf3 9. Fe3 ! Rf8 10. Fe4 Ch4 11. Rf5 Cf1 12. Ff4+ —.

— 8. ... Cc4 9. Fe6+ Rh7 10. Ff4 Cb2 11. Rf7 Cd3 12. Ff5+ Rh8 13. Fd6 suivi de 14. Fe5 mat.

— 8. ... Cf7 9. Fe6 Rh7 10. Ff8 Ch6 11. Rg5 Cg8 12. Ff5+ Rh8 13. Fe4+ —.

9. Fe4 ! Cd4 !.
Si 9. ... Cb4 10. Rg6 Rh8 11. Rf7+ —.
10. Rg6 Ce6 ! 11. Fd5 Rh8 12. Fc4 ! Cf8+ 13. Rf7 Cg6 14. Fg7+ Rh7 15. Fd5 Ch8+ 16. Rf6 Cg6.

Ou 16. ... Cf7 17. Ff8 Ch8 18. Fb4 Rh6 19. Fd2+ Rh7 20. Fc4 Cg6 21. Fd3+ —.

17. Fe4 Rg8 18. Fh6 Ch8 19. Fe3 Rf8 20. Fc5+ Rg8 21. Fa3 Cf7 22. Fd5+ —.

TAPIONLINNA (1930)



Les Blancs jouent et gagnent

Après cette débauche d'efforts intellectuels, reposons un peu nos méninges avec cette étude relativement facile à résoudre, histoire de retrouver le moral !...

1. Ce8 Rg8 2. Cf6+ Rf7 3. h7.
3. Cd5 Rg8 4. C×b4 Rh7 5. Cd5 R×h6 6. Cf4 gagne aussi.

3. ... Rg7 4. h6+ Rh8 5. Rb3.
5. Cg4 ne gagne pas.

5. ... R×h7 6. Rb3 Rg6 7. Ra2 =.
5. ... a2 6. R×a2 b3+ 7. Rb1.
7. R×b3 ?? pat.

7. ... b2 8. Cg4 R×h7 9. R×b2+ —.

TROITSKI



Les Blancs jouent et gagnent

On pourrait appeler cette étude la charge de la Cavalerie légère... Les deux Pions blancs, b et g, sont candidats à la promotion pour un seul Pion noir (a3). La cavalerie noire semble enrayer l'avancée des redoutables fantassins blancs. Et pourtant...

1. b7 !.
Et non pas 1. g7 ? a2 2. Cc2 (2. Cf6+ Re7 ! 3. g8:C+ Rd8) 2. ... Rd8 3. Cf6 Ch6 =.

1. ... C×b7 2. g7 a2 3. Cf6+ Re7 ! 4. g8:C+ !.

L'échec nécessaire qui évite 4. ... a1:D+. Là commence l'incroyable rodéo équestre.

4. ... Rd8.
Sur 4. ... Rf8 5. Ce6 mat.
5. Ce6+ Rc8 6. Ce7+ Rb8 7. Cd7+ Ra7 8. Cc6+ Ra6 9. Cc7 mat.

LEWITT (1933)



Les Blancs jouent et font nulle

Voici, pour terminer, une étude du Docteur Lewitt où les Blancs, dans une position apparemment perdue, arrachent in extrémis la nullité.

1. Cg3 c2.
Si 1. ... h5 2. C×f5 Rd3 3. C×g7 c2 4. C×h5 c1:D 5. g7 Dc4 6. Cf6 ! D×f4+ 7. Cg4 ! =.

2. Ce2.
Le voile est levé : le thème de la nullité est le pat.

Le Cavalier blanc se sacrifie en e2 pour obstruer la diagonale d1-h5 à la future Dame noire.

2. ... R×e2 3. Rh5 c1:D 4. h4.
Et le Roi blanc est pat !.

PENSEZ
AU RENOUELEMENT
DE VOTRE ABONNEMENT

COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DÉBUTANTS

Par Jacques NEGRO

Arbitre F.I.D.E.

COURS N° 103

CAUSERIE AU COIN DE L'ÉCHIQUE

L'ART DE CONCLURE

(Concours échelle permanente)

DIAGRAMME N° 1

« La souricière »



Trait aux Blancs

Les Blancs ont construit une position d'attaque idéale.

Lentement mais sûrement.

Les Blancs règlent « l'affaire » en quelques coups.

1. C×d5 ! C×b3 2. Df4 C×d5 3. D×f5 C×a1 4. C×f7 !.

La fameuse pointe de la combinaison, et pas émuée du tout.

4. ... Dc8.

Question n° 522. A vous de jouer ! Après 4. ... T×f7, vous n'aurez aucune difficulté à trouver la meilleure suite. (2 points).

5. Ch6+ ! Rh8.

Le Cavalier ne peut évidemment pas être pris.

6. D×d5 Cc2 ?.

Il vaut parfois mieux perdre le Roi qu'une pièce et dire : « Zut, une pièce en prise ! ».

Question n° 523. A vous de jouer ! Trouvez (facile) le coup qui force l'abandon (1 point).

DIAGRAMME N° 2
« Passage secret »



Trait aux Noirs

1. ... Fxh4 2. Dxh4 Fxe6 3. Cxd8 Dxd8 4. Taxb5+ Cb6 5. Dxd8+ Txd8 6. Txb6+ axb6 7. Txb6+ Ra7 8. Txe6.

La combinaison des Blancs est terminée, mais un trou béant y apparaît. Le Pion c4 ne peut plus être arrêté.

Maintenant, il faut trouver la bonne suite !

8. ... Tc8 !

Et oui, sans ce coup, les Blancs auraient gagné !

9. Te7+ Rxa6 10. Te6+ Rb5 11. Te7.

Les Blancs adressèrent ce coup à l'adversaire, avec un petit mot : « Il me semble que je dois abandonner » ?

Question n° 524. A vous de jouer ! Bien sûr, répondirent les Noirs. Après 11. ... c3 les Noirs gagnent. Comment ? (5 points).

DIAGRAMME N° 3
« Roi malade »



Trait aux Blancs

1. Ch5 !

Après 48 heures de réflexion. Un joli sacrifice que les Blancs devaient guetter depuis quelques coups et qui retourne brutalement la position.

1. ... gxh5.

Si la Tour e8 joue, la position noire est critique après 2. Cf6+ et 3. De5.

2. Td3 Td2 ?!

Question n° 525. A vous de jouer ! Les Noirs témoignent de leur surprise en manquant ce qui devait être la meilleure défense : 2. ... Dxe4 !

Après ce coup, les Noirs peuvent-ils forcer les Blancs à un échec perpétuel ? (3 points).

3. Txd2 Fxe4 4. f6 h6 5. Dg3+.

Les Blancs posaient aux Noirs des problèmes plus sérieux en conservant les Dames. Cet échange est typique chez les débutants.

5. ... Dxg3 6. h×g3 Fc6 7. Tf1 Rh7 8. Rh2 Rg6 9. Tf4 Rg5 10. Tdf2 Te5. Avec proposition de nulle.

DIAGRAMME N° 4

« La bonne surprise »



Trait aux Blancs

1. Cd5 !.

Un coup de tonnerre qui marque la fin de tous les rêves.

Question n° 526. A vous de jouer ! Pourquoi la prise du Cavalier par 1. ... exd5 serait mauvaise ? (2 points).

1. Tfe8.

Ce coup est forcé.

2. Cxe7+ !.

Au mieux. Sur 2. Dh6, les Noirs peuvent encore défendre par 2. ... exd5

3. Txd5 Db4 ! 4. c3 Dxe4+ 5. Fc2 Ff8 ! 6. Dh5 Fg4 7. Dh4 Ff5 !.

Par contre, 3. ... Ff8 4. Dxf6 Fg7 5. Tg5 ! était perdant pour les Noirs.

2. ... Txe7 3. Txd6 Tc8 4. Dd4 Fe8. 5. Dxf6 Abandonne.

NOEL - NOEL

(Propagande A.J.E.C.)

C'est Noël. Offrez un abonnement, ou faites abonner un ami, un cercle à l'A.J.E.C.

Nous vous offrons DEUX cahiers d'échecs pour noter vos parties A.J.E.C. d'une valeur de 40 F.

Vous notez sur l'abonnement : Propagande A.J.E.C. (2 cahiers).

SOLUTIONS DU COURS N° 102

Question n° 515 : 5. ... Dd2+ Rh1 6. Tf2 gagne (2 points).

Question n° 516 : A cause de 11. Rg3 ! et une pièce noire tombe (2 points).

Question n° 517 : 14. ... Txc4 ! et si 15. Txc4 Ce3+ 16. R-j Cxc4 gagne (1 point).

Question n° 518 : 7. Tf8 et les Noirs gagnent la Dame contre Tour et Cavalier (2 points).

Question n° 519 : 7. ... Ta7 ! (2 points).

Question n° 520 : Tout simplement 8. Da4 mat (1 point).

Question n° 521 : Si 11. a8=D Rd7 et le gain des Blancs est certain, mais

11. Db5 est bien plus rapide !. Il menace 12. a8=D et aussi 12. Dc6 mat (2 points).

PRIMES ECHECS 1985-1986

(Cours des débutants)

Rappel du règlement :

— Le concours est permanent, gratuit et ouvert à tous les lecteurs du « Courrier des Echecs ».

— Une fois par an, les concurrents en tête du classement échelle reçoivent une prime et repartent à zéro.

— Envoyez vos solutions à Jacques Negro (Echecs), Journal « Nice-Matin », B.P. 4, 06029 Nice Cedex.

Classement 1986

MM. A. Allard (Cannes) ; Bonistelli (Nice) ; Borel (Marseille) ; Doudon (Dijon) ; L. Laurent (Aix) ; Daniel Monnier (Montbéliard) ; Nicolas (Cercy) ; Nicolas (Le Havre) ; P. Perrin (Paris) ; J. Savelli (Toulon). Ils recevront une prime* et repartent à zéro.

Suivent, au fichier des cours, 365 solutionnistes (participation facultative) de 15 à 90 points.

* Vous avez le choix entre : 1 cahier d'échecs, « Gaffes et Miniatures », « Valeur Stratégique Variable », « Le Gambit Pierre Morra », « La Leçon d'Echecs n° 3 », ou les trois brochures sur les tournois de Nice 1982, 1983 et 1984.

Nous écrire (avec votre adresse exacte) votre préférence.

EUROPE ECHECS

La revue mondiale grand format d'expression française

NOMBREUSES PARTIES COMMENTEES

Participation de nombreux Grands Maîtres Internationaux

L'ACTUALITE DANS L'UNIVERS ECHIQUEEN

Près de 800 p. annuelles - Documents - Photos - Nouvelles

Abonnement un an : France : 235 F -- Etranger : 260 F

EUROPE ECHECS, 4 C 1, rue X.-Marnier, 25000 BESANÇON

C.C.P. Strasbourg 1283-30

NOS TOURNOIS

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1986

18. Simon - Weirich	0-1
19. Soudier - Sarran	1-0
20. Viard - Simon	0-1
21. Carniol - Viard	0,5-0,5
22. Carniol - Criton	0,5-0,5
23. Fourmiguier - Simon	0-1
24. Sarran - Simon	0-1

Classement provisoire

1. Simon	5,5
2. Grizou	4
3. Carniol	3,5
4. Weirich	3
5. Soudier	2
6. Fourmiguier et Viard	1,5
8. Sarran et Danzanvilliers	1
10. Criton et Bouttier	0,5

TOURNOIS QUALIFICATIFS

Nouveaux tournois

1162	Bris J., Revenu J., Hanen B., Faber M., Detraz P., Bellin B., Agarkoff N.
1163	Grison C., Martenot J., Vareille F., San Marco B., Baudoin J.-F., Raimondi M., Milgram C.
1164	Lasselín C., Bouillod Y., Vareille F., Dormoy P., Blanc C., Sebahg W., Bedel J.-A.
1165	Ripert O., Lacoste A., Cléré P., Dalmas L., Bourgeois P., Blacher F., Jouan C.
1166	Jouan C., Larrouy N., Sireta B., Rodon P., Dalleur J.-P., Katz F., Cadillon L.
2311	R. de Peindray, J.-L. Augé, P. Dumazert, J. Martenot, M. Mounier.
4926	B. Schulz, B. Defontaine, G. Robas, F. Brant, C. Duquerroux.
4927	J. Pujol, R. Eliot, J.-F. Vanneville, E. Follezo, J.-F. Lambelet.
4928	J.-F. Lambelet, J. Sabuco, P. Bihari, F. Pardon, P. Marchand.
4929	J.-M. Barré, C. David - Bordier, J.-Y. Brouard, G. Jérôme, D. Wanquet.

Résultats

1152	1. Larrouy, 11 ; 2. Marcellot, 8 ; 3. De Saint-Germain et Bernard, 7,5 ; 5. Menu ; 6. Gautier et Berriot, 0.
------	--

1153	1. Blanc, 10,5 ; 2. Michaud et N'Guyen, 8,5 ; 4. Peltier, 6 ; 5. Blacher, 5,5 ; 6. Jouan, 3 ; 7. Berriot, 0.
1154	1. Poupinel, 9 ; 2. Ricard, 7,5 ; 3. Jouan, 6,5 ; 4. Dalmas et Dupont, 6 ; 6. Testard, 4 ; 7. Baron, 3.
1155	1. Marciniak, 10 ; 2. Roignot, 7,5 ; 3. Samraoui, 7 ; 4. Choren, 6,5 ; 5. Bedel, 6 ; 6. Albernay, 5 ; 7. Le Quillec, 0.
2282	1. C. Husser, 6,5 ; 2. G. Eeckhoutte, 6 ; 3. A. Malacan, 4,5 ; 4. M. Bruneau, 2,5 ; 5. J. Flécher, 0,5.
2285	1. F. Parant, 5,5 ; 2. C. Sanson, 5 ; 3. P. Ducrocq, 4 ; 4. J.-L. Delbos, 3 ; 5. J.-S. Trochet, 2,5.
4868	1. Y. Pinier, 7,5 ; 2. J.-L. Ibanez, 5 ; 3. P. Le Bescond, 3,5 ; 4. G. Rivenez, 2 ; 5. S. Stoloff, 0.
4893	1. J.-L. Delrieu, 7 ; 2. R. Noël, 6,5 ; 3. L. Fauchey, 4 ; 4. J. Sabuco, 2 ; 5. D. Picco, 0,5.

Rappel aux joueurs de IV^e Division

Si M. R. Salaün quitte la Direction des Tournois à Cinq de IV^e Division, il continue néanmoins à diriger jusqu'à leur terme les tournois qu'il a personnellement mis en route. Il y a donc lieu de lui adresser encore toutes les correspondances concernant ces tournois.

TOURNOIS A TROIS

Nouveaux tournois

1075-3	B. Mazingue, A. Farail, J. Lesecq.
1076-4	J. Sanchez, L. Leret, P. Greco.
1077-4	R. Cappelier, P. Lepoivre, P. Poustis.
1078-3	B. Mazingue, C. Kuchelbecker, N'Guyen Minh Khoi.
1079-4	Ch. Auchet, S. Stoloff, J.-P. Catalan.
1080-4	M. Boussac, U. Tedesco, N. Cagna.
1081-3	Sailin, B. Jouin, A. Giraudeau.
1082-4	M. Baldensperger, N. Audifren, C. Jolivet.
1083-4	B. Lemaire, J. Sanchez, J.-P. Jacquinet.
1084-3	M. Bellans, D. Hautcœur, J. Malsch.

Résultats

886	1. Lepoivre P., 3 ; 2. D'Halluin et Letoret, 1,5.
887	1. Giraudeau, 4 ; 2. Aubron et Galli, 1.
888	1. Sebahg, 4 ; 2. Conquet, 2 ; 3. Boin, 0.
892	1. Patte, 4 ; 2. Sabuco et Betron, 1.
895	1. Charrier, 4 ; 2. Kubiak, 2 ; 3. Fourchon, 0.
898	1. Pincon, 4 ; 2. Branger et Lallement, 1.
901	1. Malsch, 2,5 ; 2. Gelin, 2 ; 3. Charrier, 1,5.
903	1. Legrée, 3,5 ; 2. Redon, 1,5 ; 3. Pascual, 1.
904	1. Behar, 4 ; 2. N'Guyen Minh Khoi, 1,5 ; 3. Kozar, 0,5.
907	1. Coasne, 4 ; 2. Patte, 2 ; 3. Conquet, 0.
908	1. Muller, 4 ; 2. Presse, 1,5 ; 3. Huet, 0,5.
909	1. Huet, 2,5 ; 2. Cappelier, 2 ; 3. Guignard, 1,5.
911	1. Lesecq, 3,5 ; 2. Guiheneuf, 2,5 ; 3. Gonzalo, 0.
912	1. Sebahg, 4 ; 2. Belland, 2 ; 3. Rouxe, 0.
915	1. Marquis, 4 ; 2. Pindivis et Tarby, 1.
918	1. Jailin, 3 ; 2. Roulin, 2,5 ; 3. Coppens, 0,5.
922	1. Renouf, 4 ; 2. Cornier, 2 ; 3. Spas, 0.

923	1. Raverat, 3 ; 2. Loret, 2 ; 3. Huet, 1.
924	1. Hautcœur et Gelin, 2,5 ; 3. Dupont, 1.
925	1. Sintier, 3 ; 2. Frecon, 2,5 ; 3. Huet, 0,5.
926	1. Duverlie, 4 ; 2. Dobrakowski et Chevrier, 1.
927	1. Entéric, 4 ; 2. Morel, 1,5 ; 3. Kimmel, 0,5.
928	1. Destaing et Marquis, 3 ; 3. Boullisset, 0.
929	1. Catherine et Patte, 3 ; 3. Troufflard, 0.
930	1. Fabre, 3 ; 2. Aubron et Cude-lou, 1,5.
931	1. Lembeye et Mouyon, 3 ; 3. Biasor, 0.
933	1. Barbot, 3 ; 2. Legrée, 2 ; 3. Séon, 1.
934	1. Levy, 3,5 ; 2. Dewinne, 1,5 ; 3. Dupont, 1.
935	1. Poustis, 3 ; 2. Nawracala, 2 ; 3. Bibens, 1.
937	1. Roussel, 2,5 ; 2. Grand, 2 ; 3. Lannoy, 0,5.
938	1. Jolivet, 3 ; 2. Burlet et Sabuce, 1,5.
939	1. Mabilie et Dalmas, 3 ; 3. Menu, 0.
940	1. Rancy et Muller, 3 ; 3. Christophe, 0.
941	1. Grand, 4 ; 2. Patte, 2 ; 3. Leducq, 0.
942	1. Ginfray, 4 ; 2. Lalanne, 2 ; 3. Tricart, 0.

JEUX DE STRATEGIE

LE DAMIER DE L'OPERA

7, rue La Fayette, 75009 PARIS

☎ 874.33.21

OUVERT TOUS LES JOURS DE 10 HEURES A 19 HEURES (sauf dimanche)

Vous trouverez tous les livres et revues d'échecs

Vous pourrez essayer les derniers-nés des ordinateurs

SUPERCONSTELLATION - CONSTELLATION 3,6 - ELITE AS II

CONCHES II - Et les nouveaux MEPHISTO

Cours d'échecs sur place

Moyens d'accès : Proche Gare Saint-Lazare

Métro : Opéra ou Chaussée d'Antin - R.E.R. : Station Auber

- 943 1. Chautemps, 3,5 ; 2. Pellet, 2,5 ; 3. Damavez, 0.
 944 1. Wetzel et Garnier, 3 ; 3. Tarby, 0.
 946 1. Miquel et Marquis, 3 ; 3. Robert, 0.
 947 1. Gros, 4 ; 2. Hoffmann, 2 ; 3. Pescher, 0.
 948 1. Saint Giorgio, 2,5 ; 2. Papet, 2 ; 3. Patte, 1,5.
 950 1. Cotton, 3 ; 2. Renard, 2 ; 3. Duruffe, 1.
 951 1. Bert et Potin, 3 ; 3. N'Guyen Minh Khoi, 0.
 953 1. Noël, 3,5 ; 2. Jouin, 2 ; 3. Ruellan, 0,5.
 954 1. Destaing, 4 ; 2. Dupont, 1,5 ; 3. Neubauer, 0,5.

COUPE DE FRANCE

Nouveaux tournois

Seizièmes de Finale :

86/16 A :

1. R. Salaun - A. Vilain.
2. J.-F. Alfonsi - R. Boutonnet.
3. J. Bacis - Y. Bouillod.
4. F. Cipriani - J.-J. Chabeaud.
5. K. Chorfi - Dr. J. Coasne.
6. J. Cunnac - A. Benezet.
7. G. Beck - J.-L. Delrieu.
8. Beraud - C. Deneuille.
9. C. Lalanne - Ch. Drouard.
10. Frelon - J.-L. Leckler.
11. A. Farrail - J.-C. Gentilleau.
12. A. Gerard - G. Bastion.
13. A. Gonzalez - Bertuli.
14. P. Bertin - J.-P. Bibens.
15. M. Mesli - J. Aymerich.
16. J. Manteau - L. Mathieu.

Résultats

Seizième de Finale :

- 85/16 :
 D 6 M. Bert - Perrien 2-0

Huitièmes de Finale :

- 85/8 :
 B 4 1. P. Roux, 2 ; 2. A. Sauvêtre, 1 ; 3. G. Touzeau, 0.
 C 1 1. C. Robeson, 2 ; 2. M. Verhaege, 1 ; 3. M. Calschi, 0.
 C 7 G. François - R. Boutonnet 1-0
 C 8 1. P. Richard, 1,5 ; 2. B. Azancot, 1 ; 3. M. Poupinel, 0,5.

Quarts de Finale :

- 85/4 :
 B 1 P. Roux - P. Ralle 2-0
 86/4 :
 A 3 J.ourg - G. Mos 1,5-0,5

INFORMATION IMPORTANTE

La nouvelle du décès de M. G. Bouquet a consterné tous les joueurs qui participent à la Coupe de France.

J'ai essayé, à la demande du Président A. Giraudet, de prendre provisoirement le relais de notre ami, sans me douter de l'issue fatale de sa maladie.

Que les joueurs concernés veuillent bien excuser les imprécisions éventuelles et les retards dus à une surcharge de travail. Ils pourront dorénavant, et plus précisément à compter du 1^{er} décembre 1986, s'adresser au nouveau Directeur chargé des tournois préliminaires et des seizièmes de finale :

M. G. VUILLEMIN
 Rue du Puech
 Baradoux
 48000 Mende

MATCHES DEFIS

Résultats

- 85/... :
 (64) M. Mahé - A. Dargent 0-1
 (82, 83) M. Bennett - M.K. N'Guyen 1,5-0,5
 (106) A. Dargent - F. Thomas 0-1
 (107) F. Thomas - A. Dargent 0-1
 (119) M. Le Garrec - C. Papet 0-1
 (173) R. Cros - P. Kimmel... 1-0
 (176, 177) P. Ducrocq - J.-M. Malak 2-0
 (187) M. Doudon - M. Mahé 0-1
 86/... :
 (5) J. Poumarat - R. Candelier 0,5-0,5
 (9) J.-C. Sottiau - B. Garau 0,5-0,5
 (19, 20) F. Legrée - R. Wattelin 2-0
 (42, 43) M. Bruneau - G. Eeckhout 1,5-0,5
 (48, 49) J.-C. Chazalette - J.-P. Guillaume 2-0
 (66) C. Mouyon - M. Lembeye 0-1

Nouveaux matches

- 86/... :
 (102, 103) J.-L. Augé - D. Wanquet.
 (104, 105) M. Lembeye - C. Mouyon.

- (106, 107) L. Pecot - H. Bonnet.
 (108, 109) A. Dorson - D. Cauchy.
 (110, 111) M^{me} Gentilini - J.-P. Le Charles.
 (112, 113) E. Menu - L. Dalmas.
 (114, 115) E. Menu - P. Coquemmer.
 (116, 117) E. Menu - P. Bouttier.
 (118, 119) M. Bennett - M.K. N'Guyen.
 (120, 121) J. Poumarat - G. Casamayou.
 (122, 123) L. Garay - J.R. Gonon.
 (124, 125) M. Mahé - M. Doudon.

CHAMPIONNATS REGIONAUX

1^{er} CHAMPIONNAT DE NORMANDIE

1987

par Correspondance

Situation au 17 septembre 1986 :
 1. Roblot, 13,5 (1) ; 2. Leborgne et Le Fournier, 9 (5) ; 4. Candelier, 7,5 (2) ; 5. Chatelain, 7 (7) ; 6. Havard, 6,5 (6) ; 7. Flécher, 4,5 (0). Chevrier et Abuvard ont abandonné.

Fin du tournoi : 31 mars 1987.

Excellente prestation de Roblot. Seuls, peuvent lui disputer le titre : Leborgne, Le Fournier et Chatelain.

2^e CHAMPIONNAT DE NORMANDIE

1988

Inscription : limite le 15 janvier 1987.
 Début de la compétition : 1^{er} février 1987. Durée : dix-huit mois. Droits d'inscription : cinq timbres « tarif rapide ».

Règlement : Si le nombre de participants est égal ou inférieur à sept, il n'y aura qu'une seule série.

Si le nombre de participants est supérieur à sept, il y aura deux poules et les vainqueurs seront départagés par un match en deux parties.

Le Champion recevra un trophée gravé à son nom, offert par l'A.J.E.C. Les autres participants seront récompensés.

S'adresser à Rémi Candelier, B.P. 11, 76790 Les Loges.

1^{er} CHAMPIONNAT DE LORRAINE

1986-1987

Voici la situation actuelle :

A. — 1. F. Sage, 8 (0) ; 2. J.-L. George, 3 (6) ; 3. J.-L. Loux, 2 (5) et S. Stawiarski, 2 (5) ; 5. J. Santini, 1 (7) ; 6. A. Ristic, 0 (5).

Cavalier seul de F. Sage qui est nettement détaché, mais J.-L. George et J. Santini peuvent encore espérer revenir au score !

B. — 1. J.-C. Charrier, 8,5 (0) ; 2. B. de la Vaissière, 4,5 (4) ; 3. L. Latraye, 1 (8) ; 4. R. Scheidt, 0 (8) ; 5. G. Cucchiara et J.-L. Kiffer, 0 (6).

Avec un parcours sans faute, J.-C. Charrier a pris une sérieuse option pour s'imposer dans ce groupe !

Fin du tournoi : 30 avril 1987.

Délai d'envoi pour les parties : 15 mai 1987.

J.-N. AUGUSTO.

CHAMPIONNAT DE GUYENNE

Les joueurs désirant disputer le Championnat de Guyenne 1987 sont invités à présenter leur candidature avant le 31 décembre 1986 à M. Bodis Jacques, 103, allées d'Albret, 47600 Nérac.

Comme par le passé, les inscriptions sont gratuites. Seule condition à remplir : être domicilié sur le territoire des départements qui forment la Ligue de Guyenne : 24, 33, 40 et 47.

Cette invitation s'étend à tous les joueurs de la Ligue d'Aquitaine qui veulent goûter au jeu par correspondance, résidant eux aussi dans les départements précités.

Le mode de déroulement du Championnat dépendra du nombre d'engagés et, de ce fait, ne pourra être arrêté qu'après le 1^{er} janvier 1987.

Le Championnat 1986 se déroule en deux poules devant qualifier trois joueurs pour disputer la finale qui sera mise en route le plus tôt possible.

CHAMPIONNAT DE FRANCE PENDULE EPINAL 1986

Nous tenons à signaler l'excellente prestation de G. SIMON qui représentait l'A.J.E.C. dans le Tournoi Accession Ligue. Voici le classement : 1-2. J.-L. Chabanon (2060) et G. SIMON (2070) ; 3-4. O. Letreguilly (1910) et M. Mancini (2060)...

G. SIMON est donc qualifié pour le National 1987. Toutes nos félicitations.

Dans la poule A, Sorhouet est déjà virtuellement qualifié, avec 8 points sur 10, toutes ses parties terminées.

Rien de net encore en poule B. Le Ninèze se trouve momentanément en tête avec 4 points et six parties encore en cours.

MODIFICATIONS AU CLASSEMENT

Audoin G., 607; Aubron D., 488.
Ballan G., 457; Bacis J.-F., 559;
Barbot G., 544; Bacon J.-P., 367; Baroin B., 615; Basille M., 525; Bastion G., 501; Barrière A., 494; Behar M., 524; Belland M., 496; Bellaiche G., 496°; Bellas Y., 678; Bernard C., 629; Bert M., 572; Bibens J.-P., 526; Bisbal H., 474; Bissier X., 630; Bignon A., 436; Boixader M., 621; Bonnet R., 582; Bouillod Y., 669; Boulanger A., 713; Brion F., 496; Brant F., 447; Briot J.-P., 633; Brisson P., 534; Bron P., 519; Bruneau M., 581.
Calamuso M., 537; Calschi M., 630; Cappelier R., 444; Carayon, 497; Catherine P., 405; Caumes J., 668; Cavril S., 551; Charrier J.-C., 566; Chazalotte J.-F., 502°; Chevrier J. (88000), 463; Ciais L., 576; Cléré P., 691°; Coasne J., 574; Conquet H., 381; Coppens E., 517; Cornier E., 472; Courtois R., 491; Crozes J., 542; Cudelou J.-F., 493.

Danzanvilliers P., 698; Dalmas L., 703; Debrou R., 536°; Delescaut D., 508°; Dellinger A., 699; Delmas C., 724; Delrieu J.-L., 551°; Deneuille C., 609; Derondier J., 760; Deslauriers J., 599; Devocelle L., 640; De Winne R., 513; D'Halluin X., 457; Diaz D., 490; Dienne J., 671; Doudon M., 556; Dufraisse J.-C., 781; Dufresne T., 594; Dugardin M., 618; Dupont E., 533; Dupont M., 506; Durufle P., 540; Duverlie V., 566.

Eeckhout G., 602; Enteric G., 539.
Fabre E., 570; Fahys F., 463; Farail A., 565; Fauchey L., 407°; Favre B., 559; Fietkau A., 525; Florent E., 637; François G., 746°.

Gaidot G., 604°; Galli S., 525; Garat J., 572; Garau B., 472; Garay L., 452; Garnier P., 571; Gelin L., 628; Ginfray M., 528; Giraudeau A., 588; Giraudet A., 661; Girault Y., 660; Gonon J.-R., 516; Gonzalo Y., 514; Gourgues J.-A., 466; Grand P., 532; Gros C., 525; Guiheneuf J., 538; Guntz A., 625.

Hautcœur D., 574; Havard A., 536; Hoffmann B., 519; Huet A., 429.

Jacob J.-L., 530; Jailin A., 568; Jolivet C., 509; Jouault B., 619; Jouin B., 502.

Kaiser R., 502; Kerboeuf A., 534; Kientzler E., 617; Kientzler R., 576; Kiffer J.-L., 481; Kimmel P., 383; Kozar J., 430; Krauss J.-L., 571; Kubiak C., 517.

Lamailloux M., 560; Lefranc B., 555; Le Fouler B., 610; Le Garrec M., 597; Legrée F., 587; Lelièvre A., 829°; Lembeye M., 562; Lepoivre P., 468; Letoret B., 498; Lesecq J., 577; Loret M., 537.

Mabille J., 734; Malacan A., 551; Mahé M., 382; Mallet B., 498; Maréchal P., 581; Malsch J., 509; Martenot J., 602; Martin C., 574; Martine J.-M., 696; Masson L., 564; Mathieu L., 494°; Matisson J.-M., 668; Miquel B., 571; Moizo G., 458; Montroig M., 647; Mouyon C., 533; Mouscat P., 673.

Nawracala P., 445; Neubauer O., 525; N'Guyen Minh Khoi, 510.

Omnes J.-P., 592; Oudinot G., 536.
Papet B., 613; Papet C., 550; Paput C., 573; Parant F., 560°; Pascual G., 434; Patte C., 497; Pauthe J., 539; Pellet H., 518; Petit M., 605; Peyre D., 494; Pingue J.-J., 672; Philippon A., 441; Play A., 709; Poizat S., 477; Potin P., 580; Poumarat J., 572; Pujol J., 373.

POUR VOS LIVRES D'ECHECS,
POUR TOUT VOTRE MATERIEL
ECHIQUEEN.

adressez-vous à la

LIBRAIRIE SAINT-GERMAIN

140, boulevard Saint-Germain

75006 PARIS - Tél. 43.26.99.24

Demandez-nous

Notre catalogue LIVRES

Notre catalogue MATERIEL

OU MIEUX, VENEZ NOUS VOIR

Renard A., 540; Renouf L., 586; Robert A., 484; Robert G., 639; Roche C., 820; Robeson C., 632; Romeuf P.-F., 409; Roulin G., 552; Roussel P., 505; Rousselot B., 674.

Sabuco J., 458; Saint Giorgio J., 563; Sauvêtre A., 716; Sebag J., 531; Sebag W., 625; Seon F., 475; Schweitzer M., 559°; Sireta B., 627; Soldano G., 579°; Sole P., 600°.

Tarby F., 406; Taurin P., 547; Testard G., 657; Toniazzo M., 467; Touzeau G., 578; Trigance E., 580; Tsalian R., 595.

Valentin S., 539; Verhaege T., 564; Vilarem C., 603.

Welby M., 515; Wetzell P., 497.

Yvenc J.-M., 655.

Ces modifications tiennent compte des résultats partiels (°) ou définitifs des tournois suivants :

Tournois à 5 : 1133, 1156°, 1159°, 2282, 2286°, 2287°, 2288°, 2291°, 2295°, 3427, 3434, 3441°, 3446, 3447, 3453, 4890°, 4892, 4893°, 4895, 4898°.

Tournois à 3 : 886, 887, 888, 892, 895, 898, 901, 903, 904, 907, 908, 909, 911, 912, 915, 918, 922, 923, 924, 925, 927, 928, 929, 930, 931, 933, 934, 935, 937, 938, 939, 940, 941, 942, 943, 944, 946, 947, 948, 950, 951, 953, 954.

Matches défis : 1983 : 172. 1984 : 15, 16, 28, 117, 138, 158, 175, 167, 171, 180, 181, 188, 198, 199, 118, 131. 1986 : 4, 12, 23, 24, 29, 30, 52.

Coupe de France : Préliminaires : 4416, 4457, 4459. **Seizièmes** : 1984 : C 15, D 4. 1985 : A 10, 15, B 1, 5, 9°, C 2, 11, 14, D 4, 5, 9, 15. **Huitièmes** : 1985 : A 3, B 1, 4, 7, C 1, 5. **Quarts** : 1986 : A 1. **Demi** : 1985 : C 2. **Finale** : 1987°.

Tournois internationaux : EU/III/868, EU/III/881, EU/II/839, EU/II/880, EU/I/1130, EU/I/1254, EU/H/690, EU/H/784, EU/H/GT/201, WT/III/490, WT/III/556, WT/III/602, WT/II/521, WT/II/523, WT/II/526, WT/II/546, WT/I/717, WT/H/425, WT/H/446.

France-Norvège°.

J. FLECHER.

NOUVEAUX ABONNES

Routage du 15 octobre 1986

G. Noël (Saint-Genis-Laval, Rhône); J.-F. Maistre (Boulazac, Dordogne); Ch. Dourel (Albi, Tarn); E. Bianco (Sarrable, Moselle); P. Pierron (Labry, Meurthe-et-Moselle); A. Batschari (Baden-Baden, R.F.A.); L. Gattegno (St-Jean-de-Luz, Pyrénées-Atlantiques); M. Marsouin (Nantes, Loire-Atlantique); J. Martin (Carros-le-Neuf, Alpes-Maritimes); G. Flesch (Mulhouse, Haut-Rhin); F. Reaux (Taverny, Val-d'Oise); Ch. Paquay (Magnanville, Yvelines); A. Caillé (Peyrac-Minervoys, Aude); Ph. Mazerette (Troyes, Aube); R. Giroux (Lahr, R.F.A.); A. Lascrain (Buesnos-Aires, Argentine); S. Rodriguez (Nice, Alpes-Maritimes); L. Léret (Dijon, Côte-d'Or); G. Graziano (Jarny, Meurthe-et-Moselle); P. Malard (Ingré, Loiret); H. Le Gall (Trégarantec, Finistère); G. Schurra (Fontenay-le-Fleury, Yvelines); Cl. Attard (Paris, 75014); A. Chamac (Olemps, Aveyron); D. Chamaillard (Lyon, Rhône); Ch. Poix (Mouchard, Jura); J.-F. Lambelet (Valignay, Allier); C. Hammersley (Birmingham, Grande-Bretagne); B. Chauchet (Mantes-la-Jolie, Yvelines); J. Thuillez

(Famek, Moselle); Cl. Atamian (Eu, Seine-Maritime); J. Banet (Valdoie, Territoire de Belfort); E. Boulard (Rennes, Ille-et-Vilaine); U. Tedesco (Paris, 75018); L. Baillif (Le Mans, Sarthe); F. Pardon (La Duchère, Rhône); B. Sculz (Harnes, Pas-de-Calais); J.-M. Korczak (Saint-Etienne, Loire); N. Audiffren (Marseille, Bouches-du-Rhône); Ed. Menu (Dunes, Tarn-et-Garonne); J.-F. Vanneville (Lille, Nord); P. Julien (Bourges, Cher); P. Le Gall (L'Hay, Val-de-Marne); B. Lemaire (Amiens, Somme); P. Gréco (Bois-d'Arcy, Yvelines); D. Wanquet (Flixécourt, Somme); Ch. Grosjean (Walscheid, Moselle); M. Gaillourdet (Garches, Hauts-de-Seine); L. Le Gallen (Auch, Gers); J.-P. Sonnet (Besançon, Doubs); J. Hawkes (Marseille, Bouches-du-Rhône); D. Coz (Brest, Finistère).

ABONNEZ-VOUS
AU COURRIER DES ECHECS

LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

Par Kenneth GUNNELL

CHES PRAXIS

C'est une nouvelle édition reliée du classique de 1936 par Aaron Nimzowitsch. Le prix est £14.95 (141 F), mais c'est un beau livre de 370 pages, avec 132 diagrammes, et c'est un bon cadeau pour les fêtes de Noël ou du Nouvel An.

L'éditeur est B.T. Batsford, Ltd., 4, Fitzhardinge Street, Londres, W1H OAH, Angleterre, où la responsable échiquéenne est Miss Veronique Mott, ou adressez-vous également à votre fournisseur habituel.

ADVANCES IN COMPUTER CHESS

Ce livre est uniquement pour les joueurs ayant leur propre ordinateur, et je le recommande. La notation des 198 pages est algébrique, et le rédacteur est D.F. Beal, avec contributions de beaucoup d'écrivains internationaux, y compris Olafsson, Hans Berliner, David Levy, etc. C'est une édition reliée à £16.50 (155 F), et l'éditeur

est Pergamon Press, Ltd., Headington Hill Hall, Oxford, OX3 OBW, Angleterre.

Tous renseignements et commandes à Miss Catherine Shephard.

C'est de la page 172 que j'extrais notre position du mois.

UNE ETUDE DE RETI



Trait aux Blancs

Quel résultat ?

(Réponse page 324.)

L'ACTIVITE INTERNATIONALE

Cl. MICLOT et R. GOLDENBERG

5^e et 6^e Maîtres Internationaux I.C.C.F. !

Après les deux titres officialisés lors du PRESIDIMUM I.C.C.F. de Baden-1986 la France compte maintenant :

- UN G.M.I. I.C.C.F. : Dr. V. BERGRASER (1981).
- SIX M.I. I.C.C.F. : C. JAVELLE (1971), C. MARTEL (1982), M. LECROQ (1983), A. VIAUD (1983), Cl. MICLOT (1986) et R. GOLDENBERG (1986).
- DIX 1/2 NORMES DE M.I. : M. CORINTHIOS, Dr. M. ROOS, J. JAUDRAN, Ch. ROCHE, M. FEROU, A. GARCIA, J. LEMAIRE, A. BIAUX, J.-L. MAUREL, A. LELIEVRE.

C'est une belle progression depuis les dernières années !

Nous vous présenterons nos DEUX nouveaux titrés dans les prochains numéros du « Courrier des Echecs ».

A. G.

PRESIDIUM I.C.C.F.-BADEN 1986

Il s'est réuni du 7 au 14 septembre 1986, à Baden (Suisse).

Parmi les décisions qui intéressent la France, citons les attributions de normes suivantes :

Coupe Latine IV

Demi-norme pour les Echiquiers n^o 1 et 2 pour 60 % des points possibles ; n^o 3 et 4 pour 65 % des points possibles ; n^o 5 et 6 pour 70 % des points possibles ; n^o 7 et 8 pour 75 % des points possibles ; n^o 9 et 10 pour 80 % des points possibles.

Coupe Nord Atlantique II

Titre de M.I. I.C.C.F. à l'Echiquier n^o 1 pour 75 % des points possibles. Demi-norme pour les Echiquiers n^o 1 et 2 pour 65 % des points possibles ; n^o 3 et 4 pour 70 % des points possibles ; n^o 5 et 6 pour 75 % des points possibles ; n^o 7 et 8 pour 80 % des points possibles.

Coupe Latine Europe-Amérique II

Demi-norme pour les Echiquiers n^o 1 et 2 pour 70 % des points possibles ; n^o 3 et 4 pour 80 % des points possibles ; n^o 5 et 6 pour 85 % des points possibles ; n^o 7 et 8 pour 90 % des points possibles.

IV^e Olympiades Féminines

La France jouera dans le groupe III qui comprend : 1. Grande-Bretagne, 2. Pays-Bas, 3. Norvège, 4. Algérie, 5. Yougoslavie, 6. France, 7. Roumanie. La tâche sera rude ! Tous nos vœux de succès.

Nous reviendrons sur plusieurs points des travaux du Présidium.

INFORMATIONS

Coupe Latine Europe-Amérique II

C'est A. Garcia qui tiendra l'échiquier n^o 8, au lieu de B. Berriot.

TOURNOIS INTERNATIONAUX

Résultat

EU/M/GT/155 : 1. M. Jasinski (PL.), 12 ; 2. P. Lehikoinen (Finl.), 11,5 ; 3. J.-P. Bonneville (F.), 9 ; ...

FRANCE - ANGLETERRE

Le match vient de débiter sur quarante échiquiers. En voici la composition.

1. Schwicker - Kneebone.
2. Charpentier - Auger.
3. De la Gontrie - Morris.
4. Dubois A. - Wood.
5. Muscat - Cooke.
6. Lebel - Sutton J.A.
7. Ramazotti - Slot.
8. Salaün - Usher.
9. Rozier - Wright.
10. Jeronne - Gibbs.
11. Testard - Hall.
12. Plessier - Dearlove.
13. Bernard - Prescott.
14. Camps - Mitchell.
15. Terrien - Griffiths.
16. Ladoe - Bourne.
17. Vitre - Crewe.
18. Perron - Wilkinson.
19. Andrieu - Mc Sheehy.
20. De Keyser - Carr.
21. Papet - Durrant.
22. Vandervorst - Butler.
23. Dury - Beer.
24. Fahys - Humphrys.
25. Nicolas - Squires.

Vous allez offrir un cadeau... offrez le roman d'un Ajéciste :

Gérard GANTET

« Mort et Transfiguration pour la jeune-fille étrangère »

Editions Pierre Belfond

Si vous désirez une dédicace personnalisée, n'hésitez pas à m'écrire le nom du destinataire en joignant une enveloppe à votre adresse
Je vous retournerai un auto-collant spécial

Gérard GANTET, 11, rue Cujas, 75005 Paris

Merci à tous !

26. Muneret - Allain.
27. Malak - Davis.
28. Fietkau - Tighe.
29. Richard - Szymanski.
30. Sineau - Tibbert.
31. Soulas - Fedorko.
32. Grillon - Ackers.
33. Heim - Barbagallo.
34. Frecon - Sutton A.
35. Blaszczyk - Bertram.
36. Lasserre - Ter Haar.
37. Royer - Stopher.
38. Rabane - Beckett.
39. Henry - Pettigrew.
40. Guillaume - Curtis.

Fin du match le 15 janvier 1989.

FRANCE - PORTUGAL

Voici la composition de l'équipe rencontrant le Portugal sur trente échiquiers.

1. Druet - Oliveira.
2. Kesmaecker - Vieira.
3. Muscat - De Sousa J.
4. Zorn - Quaresma C.
5. Lacoste - Quaresma L.
6. Deslauriers - Fernandes.
7. Ramazotti - De Souza P.
8. Salaün - Gonçalves.
9. Jeronne - Demetrio.
10. Testard - Vera-Cruz.
11. Plessier - Abrantes.
12. Alloin - Costa J.
13. Bernard - Simoens.
14. Devocelle - Bray.
15. Camps - M^{me} Miranda.
16. Ladoe - Bajouco C.
17. Andrieu - Bajouco A.
18. Algaba - Lages.
19. Lalanne - Valente.
20. Gosselin - Guerreiro.
21. Boulet - Correia.
22. Petitcunot - Pinto.
23. Muneret - Rocha.
24. Gamant - Presado.
25. Malak - Curado.
26. Garat - Rodriguès.
27. Lefèvre - Barros.
28. Heim - Narciso.
29. Costa - Mendes.
30. Kaiser - Castro.

Fin du match le 28 février 1989.

N'oubliez pas de faire parvenir vos résultats à la direction des tournois dès qu'ils sont acquis.

ATTENTION

Les résultats des matches France-Pologne et France-Hongrie sont à transmettre à : R. Salaün, 17, rue de la Tannerie, 60270 Gouvieux.

Veillez m'indiquer votre situation actuelle dans ces matches.

MEMORIAL O'KELLY (C)

Résultats parvenus au 15 octobre

Finale C2 :

Viard - Jordan	0,5-0,5
Baixas - Viard	1-0
Raimondi - Jordan	0-1
Vareille	: 0 contre tous.

Finale C3 :

Lasbleis - Benlolo	0-1
--------------------	-----

Semi-Finale :

Groupe C4 A :	
Nauts - Alessandri	1-0
Devocelle - Calef	0,5-0,5
Boeykens - Van Damme	1-0
Goffic	: 0 contre tous.

Groupe C4 B :

Beaulieu - Garcia	0-1
Bertuli - Delbos	0,5-0,5
Garcia - Delbos	1-0
Tsalikian - Garcia	0-1

Groupe C4 C :

Pavilla - Boulet	1-0
------------------	-----

Finale C5 :

Charbonnel - Malak	1-0
Paquis - Nicolas	0-1
Duchène	: 0 contre tous.

Tout courrier nécessitant une réponse personnelle doit être accompagné d'un timbre.

Le Directeur Général
du Tournoi (C),
M. LE GARREC.

LE LIVRE INTERNATIONAL DU MOIS

(Réponse de la page 322)

1. Rg7!. Partie nulle dans toutes les variantes. Essayez-les vous-même!

LE COIN DU PROBLEME

Par C. WIEDENHOFF

Collaborateurs : P. Di Scala et O. Schnoebelen

Juges : 2 ≠ : H. Nouguier - 3 ≠ : J.C. Van Gool - h ≠ : T. Garai

Envoyez vos solutions avant le 20 janvier 1987

1439 — R. CHERNET
Inde



5 + 2

2 ≠

1440 — R. SEBILLOTTE
(Dijon)



7 + 4

2 ≠

1441 — P. WASSONG
(Strasbourg)



7 + 8

2 ≠ *

1442 — P. DI SCALA
(Vannes)



7 + 9

2 ≠

1443 — P. JOLLER
Suisse



11 + 6

2 ≠ *

1444 — P. MARTINEZ
(Nevers)



5 + 1

3 ≠

A partir de ce mois-ci, Ph. Collet et moi-même allons essayer de continuer cette chronique que Claude Wiedenhoff, surchargé de travail, n'est plus en mesure de continuer... Nous espérons mener à bien cette tâche, et continuer ainsi cette chronique tenue dernièrement par le regretté G. Balbo, C. Goumoudy et C. Wiedenhoff. A. B.

SOLUTIONS DU N° 344

1415 : 1. Fe2! (2. Ff3 ≠). Si 1. ... c5 (f4) 2. D×b7 (Dh7).

Thème Gamage doublé. « Deux interceptions de la DN par les Pions » (A. Primault).

1416 : 1. Fe6? (2. Cf5/Ff6) T×e6 (F×e6) Novotny mais 1. ... Ta5!. 1. b4! (2. T×d3) Te6 (Fe6) 2. Cf5 (Ff6) Grimshaw. Si 1. ... C×c2 (dc, Tf6) 2. Tc4 (Ce2, F×f6).

1417 : 1. Ff5! (2. Cc2). Si 1. ... Fe3 2. Dg7. Thème Ventura. Si 1. ... c2 (cb, Te4) 2. Da1 (Fa7, T×e4). « Excellent » (R. Lippmann). « Très belle construction » (J. Auclair).

1418 : 1. Ch4! (blocus). Si 1. ... d2 (e2, f2, gh3, gh4, d4, C joue) 2. Db1 (Cd2, Dg2, D×f3, T×g4, Fc6, Ff5). « Le jeu de six Pions noirs occasionne six mats différents » (A. Primault).

1419 : 1. d4 Re4 2. Ce3 Rf3 3. Cd2.

1420 : a) 1. Cc4 Cc6+ 2. Rd5 Fg2, et b) 1. Rc3 Ca5 2. Cd4 Fe1. « Simple et beau » (P. Gaillard). « Petite merveille d'économie et d'unité géométrique » (J.-M. Phelippeau). « Probablement anticipé » (G. Vuillemin).

1421 : 1. Fb3 F×b7 2. Tgc4 De6. Et 1. Tgb4 Tb1 2. Fc4 Dc1. « Dégagement de ligne noire, Bristol, Grimshaw sur c4 » (A. Primault). « Position lourde » (P. Gaillard).

1422 : 1. Tf7 Ce7 2. Tf4 R×d7 3. Re5 Te6. Et 1. d3 Cf4 2. Rd4 Th4 3. Te3 Ce2. Ce problème est **démoli** : 1. Fg4 Cf8 2. Rf5 Ch7 3. Te4 Tf6 ou 1. d3 C×e7 2. Rd4 Cd5 3. Fa4 Th4.

MEILLEURS RESULTATS DU N° 344

R. Lippmann et P. Gaillard, 20 ; Masson et Vuillemin, 19.

Bienvenue à Ph. Bernardeau de Dantoutin.

QU'AURIEZ-VOUS JOUE ?

(Solutions des pages 329 et 330)

1. — 1. ... Fd4 et le Fou blanc e7 n'a plus de cases de repli. Les coups suivants peuvent être Dg7 et Te8 pour atteindre ce but (Oudinot-Renouf, T. 84/65).

2. — 1. F×h7+ T×h7 2. De8+. Abandonne, car après 2. ... Rg7 3. Df7+ annonce le mat par Df8 ou Th3 (Grillon-Mahé, T. 84/92).

3. — 1. ... Dh3 2. g3 (forcé) T×g3!+ 3. h×g3 D×g3+ 4. Rh1 Dh3+ 5. Rg1 Tg8+ et les Blancs auraient pu abandonner. Il suivit : 6. Fg4 T×g4+ 7. D×g4 D×g4+ 8. Rh1 Dh3+ 9. Rg1 Ce5 10. Abandonne (Conquet-Sebagh, T. 84/102).

4. — 1. ... F×c3 2. D×c3 h5 3. F×a4 (si 3. Ch2 T×f2 gagne) h×g4 4. Tf1 (il n'y a pas mieux...) g3 et il n'y a plus de défense contre T×f2 (Veysman-Belleperche, T. 83/15).

LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

(Réponse de la page 354)

1. Fd6 D×a1+ 2. Re2 F×g1 3. e5 Ca6 4. C×g7+ Rd8 5. Df6+! C×f6 6. Fe7 mat.

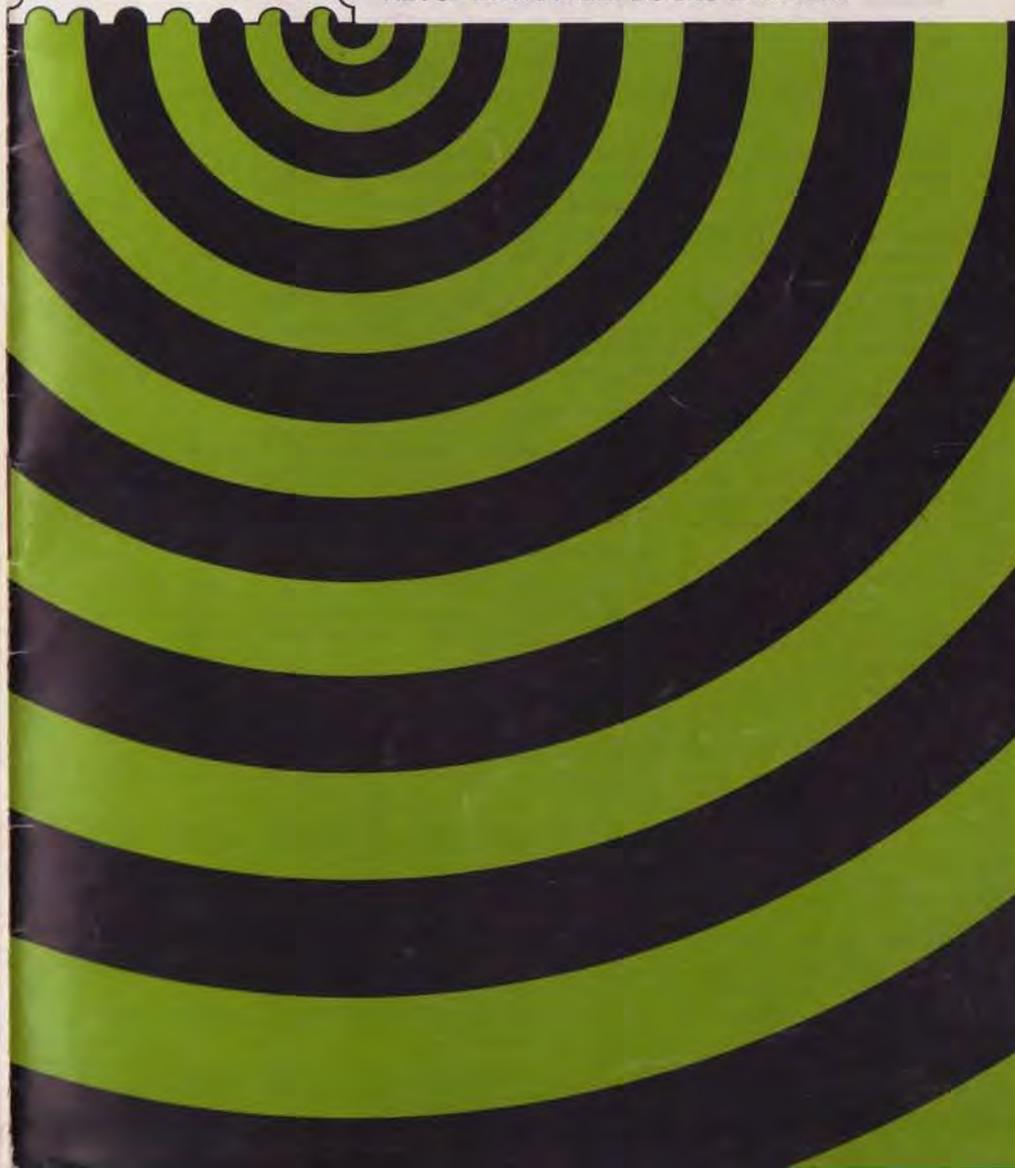
ANNONCE

Ajéciste établi en Afrique du Sud
(classement : 561 points Bridier)
souhaiterait disputer matches-défis contre joueurs III^e Division
ou au-dessus
Ecrire à : R. PACH, P.U. vir C.H.O., dept. Frans. Potchefstroom 2520
République Sud Africaine



LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS



Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite adhérez à :
L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

Section Autonome de la F.F.E.
AFFILIEE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION
SIEGE SOCIAL : 5, place Gambetta, 24700 MONTPON — C.C.P. Paris : 678721 w

COMITE DIRECTEUR

BERRIOT, BODIS, BRIDIER, CHATENET, CORINTHIOS, GIRAUDET,
JAUDRAN, LEMAIRE, MAILLER, MARECHAL, SALAUN, SORHOUE, SOULAS

RESPONSABLES

Président : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux, 1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.
Vice-Présidents : B. BERRIOT, Cidex 51, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME,
J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.
Secrétaire : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.
Secrétaire adjoint : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET.
Treasorier : P. BRIDIER, 3, rue Llogler, B.P. 63, 42010 SAINT-ETIENNE CEDEX.
Treasorier adjoint : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE.
Délégué I.C.C.F. et Adhésions : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.
Délégué à la Propagande : J. NEGRO, « Echecs » NICE-MATIN, 214, route de Grenoble, B.P. 4.,
06029 NICE CEDEX.
Classement : J. FLECHER, Ruelle-aux-Cordiers, 61290 LONGNY-AU-PERCHE.
Matériel, Fournitures : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.
Arbitre National : A. VIAUD, 20, rue Jules-Ferry, 95880 ENGHEN-LES-BAINS.

DIRECTEURS DES COMPETITIONS

Coupe Interligues : H. MAILLER, 37, rue du Périgord, 33160 SAINT-MEDARD-EN-JALLES.
Championnat de France : J. JACQUART, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 ARRAS.
Tournois qualificatifs :
— **Division I** : B. BERRIOT, Cidex 51, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.
— **Division II** : S. LACROIX, 23, boulevard Flaud, 22100 DINAN.
— **Division III** : Paul GAMBINI, Lycée Technique Montesorio, 20200 BASTIA.
— **Division IV** : P. SOULAS, 90, rue Victor-Hugo, 91560 CROSNE.
Tournois à 3 joueurs (toutes Divisions) : Bruno JOUAULT, 140, av. Paul-Raoul, 78130 LES MUREAUX.
Coupe de France :
— **Préliminaires et 1/16** : G. VUILLEMIN (adresse ci-dessus).
— **Autres échelons** : J. SORHOUE, 1043, rue Pégly, 40000 MONT-DE-MARSAN.
Matches Défis : T. VERHAEGE, 22, rue G.-Brassens, Saux-les-Chartreux, 91160 LONGJUMEAU.
Tournois internationaux individuels : Informations et Inscriptions : A. GIRAUDET.
Rencontres internationales par équipes : R. SALAUN, 17, rue de la Tannerie, 60270 GOUVIEUX.
Tournois EUROPE ECHECS : M. CORINTHIOS, 86 bis, rue de la Liberté, 78200 MANTES-LA-JOLIE.

RENSEIGNEMENTS GENERAUX

- 1^o **TARIFS 1987 - Cotisation simple** : 50 F. Avec abonnement au « C.D.E. » : France : 120 F ;
Etranger : 135 F. Supplément par avion : 33 F. A renouveler entre le 1-10 et le 30-11 par
chèque postal ou C.C.P. A. J. E. C., 678721 W Paris ou par chèque bancaire libellé au nom
de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse, envoyé aux responsables suivants :
a) **Nouveaux adhérents** : J. BODIS (adresse ci-dessus).
b) **Renouvellements** : G. VUILLEMIN (adresse ci-dessus).
2^o **Compétitions Nationales** : Outre le Championnat de France annuel, l'A. J. E. C. organise des
Tournois permanents à 7 joueurs (12 parties) dans la Division I, des Tournois permanents
à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions II, III et IV, des Tournois permanents à 3 joueurs
(4 parties) dans toutes les Divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 parties) et des
Matches défis conclus librement. Les abonnés au « C.D.E. » s'inscrivent directement, selon
leur classement, auprès des Directeurs des Compétitions, en réglant en timbres les droits
d'inscription suivants : Championnat de France : 20 timbres « tarif rapide » ; T. à 7 :
12 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 8 timbres « tarif rapide » ; T. à 3 : 4 timbres « tarif
rapide » ; Coupe de France : 5 timbres « tarif rapide » ; Matches défis : 3 timbres « tarif
rapide » par partie. — Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe
timbrée avec nom et adresse.
3^o **Tournois Internationaux I.C.C.F.** : Droits d'inscription. EU-7 joueurs : 23 F ; EU-15 joueurs :
30 F ; WT-7 joueurs : 20 F ; WT-15 joueurs (Classe M uniquement) : 27 F. Payables par
C.B. ou C.C.P. : A. GIRAUDET, 30.253-85 C, La Source.
4^o **Cartes de Jeu** : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de
paiement, libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes
permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 35 F. les 150,
57 F. les 300. Pas d'envoi contre remboursement.
5^o **Changements d'adresse** : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET (joindre un timbre
« tarif rapide »).

NUMERO 348

DECEMBRE 1986

LE COURRIER DES ÉCHECS

Revue mensuelle d'Echecs par Correspondance

Gérant : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.
Rédacteur : R. GOLDENBERG, 13, rue Jean-XXIII, 80000 AMIENS.
Rédacteur adjoint : J. NEGRO, « Echecs », journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble,
B.P. 4, 06029 NICE CEDEX.

Courrier des Lecteurs : H. LE NINEZE, 13, rue d'Albret, 47000 AGEN.

Changements d'adresse (au plus tard le 20 pour le « C.D.E. » du mois suivant) :
M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET (joindre un timbre tarif rapide).

Abonnements : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC. **TARIFS 1987** : Métropole :
105 F ; Etranger : 135 F ; Supplément par avion : 33 F (conditions spéciales
pour les membres de l'A. J. E. C., voir couverture page 2). Les abonnements
assurent le service mensuel du « C.D.E. » (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12
de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent
pour l'année entière et donnent droit au service du « C.D.E. » à partir du premier
numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à
partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre
seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.

Renouvellement des abonnements : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE.
A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année.

Nota particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. :
A. J. E. C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A. J. E. C.
sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.

Demandes de « C.D.E. » anciens : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.

Tarif Publicité :

1 page : 4 180,00 F (11 numéros) et 418,00 F (1 numéro) - 1/2 page : 2 225,00 F
et 225,00 F - 1/4 page : 1 155,00 F et 115,00 F - 1/8 page : 620,00 F et 62,00 F.
Photo ou typon à la charge de l'annonceur.
Pour les adhérents de l'A. J. E. C. : première annonce gratuite. Annonces suivantes :
32,00 F l'annonce.
Règlement par chèque bancaire ou postal à l'ordre de l'A. J. E. C.

*Bonne et Heureuse Année
à tous !*

LE COMITE DIRECTEUR
ET TOUS LES ANIMATEURS DE L'A.J.E.C.

1937-1987 ! L'A. J. E. C. A 50 ANS

1937 ! Nous étions moins de 200.....

1987 ! Nous sommes plus de 1 500..... !

Ce résultat est dû aux nombreux amis qui se sont dévoués bénévolement
pour que l'A. J. E. C. vive et progresse.

1986 a été une année de grande activité ! Avec l'ensemble de l'équipe
A. J. E. C., nous avons fait un effort de promotion et de propagande important.

Nous ne récoltons pas encore les fruits de ce travail. Notre effectif demeurera sensiblement stable pour 1986. Nous espérons commencer à voir augmenter notre effectif. Poursuivons donc notre effort de promotion.

Sur le plan national, nos tournois marchent bien. Sur le plan international, nous constatons avec plaisir que nous sommes présents dans toutes les grandes compétitions, et nous y tenons une bonne place !

Nous commençons 1987 sur d'excellentes bases et la perspective de nouveaux titres.

Nos réunions A.J.E.C. auront lieu les 13 et 14 juin 1987. Il y a, selon l'expression « du pain sur la planche » !!

Persévérons donc ! Nous sommes sur la bonne voie !

Amitiés à tous.

A. GIRAUDET.

LE DOCTEUR BERGRASER NOUS A QUITTE

Il est décédé le 13 novembre dernier, à l'âge de 82 ans. Cette nouvelle attristera tous les joueurs d'échecs, car le Docteur Bergraser s'était forgé une réputation internationale, autant par ses succès que par la façon magistrale dont il avait étudié et traité la fameuse Défense Scandinave (que l'on serait presque tenté d'appeler la Défense Bergraser !).

Si le Docteur Bergraser avait pris rang parmi les premiers joueurs mondiaux dans le jeu par correspondance, il avait néanmoins derrière lui un palmarès flatteur de joueur à la pendule. C'est à la pendule qu'il commence sa carrière échiquéenne à Toulouse où il fait ses études de médecine. Il y remporte d'ailleurs, en quasi permanence, les Championnats annuels de Toulouse. Par la suite, il se classe second, derrière Boutteville, au Championnat de Paris. Sélectionné pour l'Olympiade d'Amsterdam (Capitaine de l'équipe de France), il prend part aux Olympiades pendant une dizaine d'années. Champion de France en 1957, puis en 1966, le titre de Maître National lui est décerné en 1971.

Cependant, c'est au jeu par correspondance qu'il donnera sa mesure : Champion de France 1953, 1954 et 1955. Inscrit au Tournoi des Candidats du Deuxième Championnat du Monde, il est admis à ce dernier où il obtient le titre de Maître International. Il participe également au Quatrième Championnat du Monde, ainsi qu'à nombre de compétitions internationales par équipes ou individuelles (Tournoi du 50^e anniversaire de la Fédération Suisse, Olympiades, Coupes Latines, etc.) ; une médaille de vermeil lui est décernée dans la II^e Coupe Latine pour le meilleur résultat sur le premier échiquier, etc.). Palmarès succinct, mais éloquent, qui se passe de commentaires !...

Ce sont les performances remarquables qu'il obtient dans le Tournoi International Commémoratif du XX^e anniversaire d'« Europe Echecs » qui lui valent enfin la suprême distinction de Grand Maître International I.C.C.F. dont nous nous étions réjouis avec lui dans la présente revue en novembre 1981. Ces derniers temps, il disputait les 3/4 de finale du Championnat du Monde par Correspondance...

Que la famille du Docteur Bergraser trouve ici l'expression de notre sympathie attristée. Ce n'est certainement pas au sein de notre A.J.E.C. que le souvenir du Docteur Bergraser est prêt de s'éteindre ! Pendant bien des années, son nom et ses parties seront pris en référence dans les articles et commentaires qui font le renom de notre « COURRIER DES ECHECS ».

FAITES CONNAISSANCE avec Claude MICLOT MAITRE INTERNATIONAL PAR CORRESPONDANCE

Je suis né le 7 juillet 1934, à Cherbourg. Instituteur public, directeur d'école. J'ai appris à jouer aux Echecs vers 1951 à l'infirmerie de l'Ecole Normale de Saint-Lô où mon voisin de grippe m'a passé le virus ! Puis, ne trouvant qu'à résoudre problèmes et études, je suis devenu lecteur de C. Boutteville, chroniqueur de « Franc-Tireur ». Il m'encouragea à participer

l'âge ! L'année suivante, 2^e au Championnat de France.

J'ai peu joué ensuite, en dehors des Interligues de Normandie. En 1970-1971, je découvre l'attrait du jeu international en participant à la 1^{re} Coupe Latine. Ce n'est qu'après avoir réalisé 7,5/10 que j'apprends qu'il me manque 1/2 point pour avoir la demi-norme. Pendant les sept ou huit ans qui sui-



à un tournoi par correspondance qu'il lança vers 1958.

J'appris, peu après, l'existence de l'A.J.E.C., et m'inscrivis à un tournoi de débutants 1162 C, puis à deux tournois de Coupe de France qui me conduisirent en finale (tournoi spécial 1966 avec Labetoulle, Javelle et D'Vroclans). A égalité avec Labetoulle, j'eus la surprise de voir le règlement jouer en ma faveur... au bénéfice de

vent, l'activité professionnelle et le jeu à la pendule me font délaisser la correspondance.

Le match France-U.R.S.S. est le signal de la reprise avec un gain et une nulle contre le M.I. soviétique Jacob Rockline. En éliminatoires des II^e Championnats d'Europe par équipes, le résultat de 5/6 me vaut ma première demi-norme. Puis un mauvais score en Coupe Nord-Atlantique : 3/8 ?

Enfin la Coupe Latine Europe-Amérique (Argentine, Brésil, Italie, Pérou, Roumanie et France), avec 8/10, me donne la seconde demi-norme. Le Mémorial O'Kelly m'offre, pour la première fois, l'occasion de rencontrer des Grands Maîtres Internationaux. Score positif face à ces Messieurs ! Deux gains, trois nulles, une perte, mais résultat d'ensemble modeste car plutôt faible contre les autres participants.

Que dire d'autre ? J'apprécie tout particulièrement les matches par équipes. Je ne cherche pas à restreindre le choix de l'adversaire, à éviter ses débuts favoris, à me cantonner dans certaines variantes. Cependant, je dois admettre une prédilection pour l'Espagnole qui m'a valu mes plus importantes satisfactions, tant avec les Blancs qu'avec les Noirs. Je crains que se spécialiser n'altère le plaisir de jouer. J'ajouterai que dans mon école, il y a bien sûr un atelier Echecs et que chaque mercredi je réserve un temps pour la Maison d'Arrêt où tout un groupe de détenus commence à « pousser du bois ».

Mes autres distractions ? La lecture et, l'été, la pêche en mer et la voile.

Cl. MICLOT.

MEMORIAL O'KELLY PARTIE ESPAGNOLE

Jozef BOEY (Belgique) Claude MICLOT (France)

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0-0 Fe7 6. Fxc6 dxc6 7. Cc3 Fg4 8. h3 Fh5 9. g4 Fg6 10. Cxe5 Cxe4 11. Te1 Cxe3 12. bxc3 0-0 13. Tb1.

En 1973, lors du match « Europe-Echecs » contre British Chess Association, P.C. Gibbs m'avait amené face à cette position blanche ; ce devait être une spécialité britannique car, dans « Les parties d'échecs de Bobby Fischer », Wade et O'Connell ajoutent, à propos de 9. De2 joué par Fischer

contre Alvarez : « Plus forte est la suite 9. g4 Fg6 10. Cxe5 Cxe4 11. Te1 !, Pickett ». J'avais hésité après 13. Tb1 entre 13. ... Fc5 et 13. ... Fd6 et poursuivi 13. ... Fc5 14. Txb7 f5 15. d4 Fd6 16. g5 f4 17. Dg4 Ff5 18. Dh4 Dc8 19. Tb2 Tb8 20. Txb8 Dxb8 21. Fxf4 Db2 22. Dg3 Fxc2 23. Cc4 Fxf4 24. Cxb2 Fxg3 25. fxc3 Tf3 26. Rh2 Tf2+ 27. Rg1 Tf3 nulle. C'est donc avec un vif intérêt qu'en 1975 je pris connaissance, dans « Fernschach », d'une partie Fr. Cunnans (Galles) - E. Rompteau, d'abord publiée dans « L'Echiquier belge ».

13. ... Fd6 ! 14. Txb7 Df6 15. d4 Tae8 ! 16. f4 Dh4 17. Rg2 c5 !.

Après 18. Fd2, Cunnans perdit pied rapidement. 18. ... f5 19. Tf1 Fxe5 20. Fe1 Dd8 21. fxe5 fxc4 22. Txf8+ Txf8 23. Tb1 Dd5+ 24. Rh2 Tf1 25. abandon.

18. f5.

Ainsi, les Blancs pensent renforcer la variante et, pourquoi pas, imposer un avantage spatial. Par la manœuvre de Fou prévue (Ff4-g3), ils envisagent d'éliminer tout danger sur l'aile Roi en contraignant la Dame noire à retraiter. Malheureusement, les Noirs disposent d'une ressource peu apparente, d'autant que les coups qui la mettent en place paraissent anodins et dictés par la nécessité.

18. ... f6 19. Ff4 Ff7 20. Fg3 Fd5+ 21. Rh2.



ECOLE FRANÇAISE DES ECHECS

Les stages ? Les cours ? Les programmes ?

CERCLE DE MEUDON (ambitieux)

TOUTES LES ACTIVITES ? — Vite, téléphonez au (1) 626.65.65 (24 h sur 24)

21. ... Dxc3+ 1.

... Le coup que les Noirs tenaient en réserve : loin de fuir, la Dame s'échange contre deux pièces.

22. Rxc3 Fxb7.

Mais son sacrifice a placé le Cavalier e5 dans un clouage fatal.

23. Dd3 fxe5.

Peut-être de l'impatience ? 23. ... g7-g6, offrant sur l'échec qui suit une case sûre en g7 et accélérant la percée en f5, méritait considération. A dire vrai, incapable de départager ces deux coups, j'ai opté pour le plein de matériel, mais le relâchement de la tension constitue le plus souvent une faute de l'attaquant.

24. Dc4+ Rh8 25. dxc5 Fe7 26. c6 Fc8 27. De4 Fd6 28. Rg2 Tf6.

La percée en g6 doit s'opérer avec précision, la Tour s'oppose préventivement à un échec qui suivra la prise en c5.

29. Tf1 Tef8 30. c4 g6 31. c5 Fxc5.

Ce coup est obligé, gx f5 attaquant la Dame lui aurait permis de se dérober et de reprendre pied : 31. ... gx f5 32. De3 ! f4 33. Dc3 ! Fe7 34. Dxe5 Fd8 35. g5.

32. fxc6.

Une surprise : il me semblait que 32. Dxe5 Fd6 33. Dc3 exploitait la difficulté de déclouer la Tour f6 rendait plus ardue la tâche des Blancs.

32. ... Txf1 33. Dxe5+ T8f6 34. Dxc5 hxc6 35. De7 Fe6 36. Dd8+

Rh7 37. Dxc7+ Tf7 38. De5 Fxa2 39. Rg3 Tf6 40. Da5 Fc4.



41. Abandonne.

Sur le plausible 41. Dc5, la bonne coordination des pièces noires ne laisse aucun espoir : 41. ... Fe6 42. c7 Fc8 43. Rh4 Tg7 44. Rg5 T6f7 et le Pion c7 est capturé.

Cette partie peut présenter un intérêt du point de vue théorique. Dans son excellent tome sur les « Jeux Ouverts », L. Pachman note, à propos de 13. Ta1-b1 : « Les Blancs ont un petit avantage ». Doit-on compléter par : « ... à condition de ne pas exécuter la menace, c'est-à-dire de ne pas se laisser tenter par l'indéfendable Pion b7 » ? Mais, répondre affirmativement comme les deux parties présentées nous y incitent, c'est admettre qu'on doit chercher un coup plus utile que ce développement d'une Tour sur une colonne ouverte...

Cl. MICLOT.

QU'AURIEZ-VOUS JOUE ?

Par J. LEMAIRE

— 1 —



— 2 —



La marée blanche est à son point culminant. Un coup noir va pourtant amorcer son reflux en gagnant du matériel.

La masse des fantassins noirs pourra-t-elle tenir face aux forces d'assaut blanches. Trait aux Blancs.



Le calme plat avant la tornade noire. Trait aux Noirs.

(Solutions page IV de couverture.)



Comment s'ouvrir le ventre pour l'emporter ? Trait aux Noirs.

LA PARTIE N'EST JAMAIS NULLE

La chronique d'aujourd'hui ne sera consacrée qu'à une seule partie qui en vaut plusieurs à elle seule !

Une apologie des Echecs romantiques, l'extraordinaire odyssee d'un Roi blanc traversant tout l'échiquier et un fabuleux et inattendu sacrifice de Dame !

C. VAN DE LOO M. HESSELING
Angleterre (1983)

DEFENSE DES DEUX CAVALIERS

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fc4 Cf6 4. Cg5 Fc5.

La contre-attaque Traxler dont la réputation théorique n'est pas très bonne, mais qui donne des parties pour le moins animées.

5. C×f7 !?

Cette suite est plus risquée que le pragmatique 5. F×f7+ Re7 6. Fd5 où il n'est pas clair que les Noirs possèdent une compensation suffisante pour le Pion sacrifié.

5. ... F×f2+ !.

La « pointe » jugée comme égalisante par la théorie.

6. R×f2.

L'autre possibilité est 6. Rf1. A cet égard, voici une partie où cette réponse fut récemment utilisée : Kristiansen-Rinde, Corr., 1983 : 6. ... De7 7. C×h8 d5 8. e×d5 Fg4 (8. ... Cd4 !?) 9. Fe2 F×e2 10. R×e2 Cd4+ 11. R×f2 Ce4+ 12. Re3 Dg5+ 13. R×e4 D×g2+ 14. Rd3 ! Dh3+ 15. Rc4 ?? (15. Re4 Dg2+ =) 15. ... b5+ 16.

Rc5 0—0—0 ?! (16. ... Dh4 !—+) 17. Tg1 Dd7 18. Dg4 Cf5 19. Cc3 Rb7 20. Db4 ? (20. a4 !) 20. ... a6 21. Cf7 De7+ 22. d6 T×d6 !, 0-1.

6. ... C×e4+ 7. Re3.

On joue aussi 7. Rg1 Dh4 8. g3 C×g3 9. C×h8 d5 !? 10. h×g3 D×g3+ 11. Rf1 Fh3+ 12. T×h3 D×h3+ 13. Rg1 Dg3+ 14. Rh1 =, Mutafov-Sapundziev, Corr., 1967.

7. ... De7 !.

Auparavant, on tenait 7. Re3 comme douteux à cause de 7. ... Dh4. Mais, en fait, cela favorise les Blancs : 8. g3 C×g3 9. h×g3 Dd4+ 10. Rf3 d5 11. Th4 e4+ 12. Rg2 0—0 13. Tf4 ! d×c4 14. Df1 T×f7 15. T×f7 Fg4 16. Cc3 Ce5 17. Df2 ! Ff3+ 18. T×f3 e×f3+ 19. Rg1 Dd7 20. d4 c×d3 21. Ff4 Cg6 22. D×f3 d×c2 23. Tc1 C×f4 24. D×f4 Tf8 25. Dc4+ Rh8 26. T×c2 c6 27. Dc5 Tf5 28. Tf2 ! +—, Oleksenko-Malktsirtis, Corr., 1984.

8. c3 !.

Le meilleur au vu des suites 8. C×h8 Dc5+ ou 8. R×e4 Dh4+ 9. g4 d5+ 10. F×d5 F×g4.

8. ... Cd4 !?

Encore un sacrifice dont l'explication réside dans les variantes suivantes : 9. c×d4 e×d4+ 10. Rf3 d5 11. F×d5 0—0 ! 12. Te1 De5 13. Db3 Df5+ 14. Re2 Df2+ 15. Rd1 Fg4+ 16. Rc2 D×e1 17. Ch6+ Rh8 18. C×g4 Tf1 ou 9. C×h8 Dg5+ 10. R×e4 d5+ 11. F×d5 Ff5+ 12. R×e5 Fe2+ ! 13.

R×d4 Df4+ 14. Rc5 b6 15. Rc6 Dd6+ 16. Rb7 D×d5+ et les Noirs gagnent dans les deux cas. Cependant, peut-être encore mieux était 8. ... d5 9. F×d5 Dc5+ 10. d4 !? D×d5 11. C×e5 Cf6 ! 12. C×c6 De4+ 13. Rf2 Cg4+ 14. Rg1 0—0 15. h3 Cf2 16. Cd2 D×c6 17. Db3+ Fe6 18. c4 C×h1 19. d5 Dc5+ 20. R×h1 Ff5, 0-1, Zuiko-Borisov, Corr., 1983.

9. R×e4 !.

Des trois figures noires en prise, les Blancs choisissent la proie qui, à long terme, se révélera la plus comestible.

9. ... Dh4+ 10. Re3 Df4+ 11. Rd3 d5 !?

Les Noirs ne veulent pas de la nulle par 11. ... Df5+ 12. Re3 Df4+, qui les en blâmerait ?

12. F×d5.

Offrant une porte de sortie au Roi blanc qui est tout doucement attiré vers le repaire des forces noires.

12. ... Ff5+ 13. Rc4 b5+ 14. Rc5 !.

Il est clair qu'après 14. Rb4 a5+ 15. Ra3 b4+ c'est la fin : 16. c×b4 Cc2+ suivi du mat en b4.

14. ... Dh4 !.

Menaçant mat en deux coups par De7+. Après 15. c×d4 D×d4+ 16. R×b5 Tb8+, c'est bientôt mat.

15. C×e5.

Maintenant le Roi prendrait en d4.

15. ... 0—0—0 !.

Une nouvelle menace apparaît : 16. ... T×d5+ et le mat devient imminent. Cette dangereuse escapade du Roi blanc n'est pas sans rappeler la mémorable partie Ed. Lasker-Sir Thomas, Londres, 1912, où le Roi noir, après un sacrifice de Dame, était inexorablement attiré vers le camp ennemi avant de se faire mater par le Roi adverse ! Voici, pour notre plaisir, ce chef-d'œuvre : 1. d4 f5 2. e4 f×e4 3. Cc3 Cf6 4. Fg5 e6 5. C×e4 Fe7 6. F×f6 F×f6 7. Cf3 0—0 8. Fd3 b6 9. Ce5 Fb7 10. Dh5 De7 11. D×h7+ !! R×h7 12. C×f6+ Rh6 13. Ceg4+ Rg5 14. h4+ Rf4 15. g3+ Rf3 16. Fe2+ Rg2 17. Th2+ Rg1 18. Rd2 mat.

16. c4.

Forcé.

16. ... T×d5+ ! 17. c×d5 Td8.

Renouvelle la menace : 18. ... T×d5+ 19. R×d5 Dd8+ 20. Rc5 Dd6 mat.

18. Cc3 Cc6 !.

Un sacrifice théorique (!) analysé par l'Américain William donné pour gagnant selon les analyses qui suivent : 19. d4 De7 20. R×c6 Db4 ! 21. C×b5 Fd7+ 22. C×d7 Dc4+ 23. Cc5 D×d5 mat ; 19. R×c6 Db4 20. C×b5 Fd7+ 21. C×d7 Dc4+ 22. Cc5 D×d5 mat ; 19. C×b5 Db4+ 20. R×c6 Fd7+ 21. C×d7 Dc4+ 22. Cc5 D×d5 mat ; 19. Ce4 T×d5+ 20. R×d5 D×e4+ 21. Rc5 Db4+ 22. R×c6 Fe4 mat ; 19. a3 Dd4+ 20. R×b5 a6+ 21. R×a6 Db6 mat. Effectivement, tout ceci est exact mais les Blancs trouveront sur l'échiquier une nouvelle ressource qui avait échappé à tous tant elle est insoupçonnable !

19. Da4 !.



Un fabuleux sacrifice de Dame, pour contrôler les cases b4 et d4, qui laissa le conducteur des Noirs pantois, pensant que ce coup d'apparence ridicule signifiait le désir d'abandonner de la part de son adversaire ! Mais, en fait, il n'en est rien ; miraculeusement, la maison blanche tient bon !

19. ... De7+.

La Dame si généreusement offerte n'est pas acceptée. Il s'en serait suivi une situation peu claire : 19. ... b×a4 20. C×c6 Fd3 21. b3 a5 22. g3 Df6 23. Te1 Df8+ 24. Ce7+ Rd7 25. Rd4 ! Fa6 26. Ce4, d'après Van de Loo, qui précise que le coup du texte fut joué après quarante-cinq minutes de réflexion, contre une vingtaine pour 19. Da4...

20. R×b5 D×e5 21. Dc4 Cd4+ 22. Ra4 Fd7+ 23. Ra5.

Le Roi est obligé de monter pour éviter la fourchette Cc2+.

23. ... Cc6+ ! 24. Ra6.

Encore et toujours !

ABONNEZ-VOUS AU « C.D.E. »

24. ... Cb8+ 25. R×a7!

C'est au tour des Blancs de ne pas se contenter de la nulle par répétition des coups. Après tout, ils ont une Tour de plus et leur Roi semble avoir trouvé son meilleur refuge!

25. ... c6.

Avec la délicate idée de mater par Dc7+ et Db7.

26. Cb5!

Parant astucieusement le plan.

26. ... Ff5.

Avec l'idée 27. d×c6? Fd3.

27. d4 Td7+ 28. Ra8.

Encore un risque calculé!

28. ... De7.

Avec le piège grossier 29. d6?? Ta7+! 30. C×a7 Db7 mat? Et non car le Cavalier prend sur échec!

29. d×c6?

Aussi, il fallait jouer 29. d6, car sur un retrait de la Dame, les Blancs jouent Ca7+ et gagnent du matériel.

29. ... Fe4!

Et oui, car maintenant les Noirs disposent d'autres atouts!

30. d5 F×d5 31. D×d5!!

Les Blancs n'auraient-ils pas compris la valeur de la Dame pour la sacrifier de si bon cœur? Non, en fait, ils possèdent une large compensation pour celle-ci.

31. ... T×d5 32. Ca7+ Rd8 33. R×b8 Dc7+ 34. Ra8 Ta5.

C'est la position à laquelle rêvaient les Noirs : ils menacent de mater en un coup de trois façons différentes! A noter, rétrospectivement, la variante 32. ... Rc7? 33. Ff4+ Rb6 34. Cc8+.



35. Fg5+!!

Seulement trompant les apparences, les Blancs arrivent les premiers! Si 35. ... Re8, suit 36. Tae1+ Rf8 37. Thf1+ Rg8 38. Te8 mat, ou si 36. ... Rf7 37. Te7+.

35. ... T×g5 36. Tad1+ Re8 37. The1+ Rf8 38. Td7 D×h2.

Pour parer 39. c7 par D×g2+.

39. T1e7 D×g2 40. Tb7 Tc5 41. c7 Dg4 42. Tf7+ Re8.

La Tour n'est évidemment pas prenable à cause de c8D+.

43. b4.

Ce sont curieusement, maintenant, les Pions blancs qui font la différence!

43. ... Tc2 44. a4 h5 45. a5 h4 46. b5 h3 47. Cc6 h2.

Désespoir.

48. T×g7!

Car si 48. ... D×g7 49. c8T mat ou 48. ... h1D 49. Tb8+.

Abandonne.

Une partie fascinante!

Je rappelle aux lecteurs que pour toute question, suggestion, envoi, ils peuvent écrire à B. San Marco, 43, rue de Normandie, 92140 Clamart.

Bruno SAN MARCO.

UNE DEMARCHE A FAIRE D'URGENCE!

Comme tous les ans à la même époque, nous lançons un appel pressant à tous les ajécistes qui ont l'intention de renouveler pour 1987 leur cotisation et abonnement au « COURRIER DES ECHECS »... et nous souhaitons qu'il y en ait beaucoup!

N'attendez pas!... Ne remettez pas à plus tard ce renouvellement! Envoyez aujourd'hui même votre titre de paiement (établi à l'ordre de l'A.J.E.C., bien entendu), à notre Trésorier, VUILLEMIN G., rue du Puech, Badaroux, 48000 Mende. Vous nous éviterez ainsi travail et dépenses supplémentaires — et combien inutiles! — qui résultent des réabonnements tardifs.

Nous comptons sur vous et vous remercions par avance!

MARECHAL - VUILLEMIN.

LE JEU INTERNATIONAL

CHAMPIONNAT DE ROUMANIE

Demi-Finale

PARTIE ESPAGNOLE

Iulian SZABO

Dan IVANCIU

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0—0 b5 6. Fb3 Fb7 7. Te1 Fc5 8. c3 d6 9. d4 Fb6 10. a4 h6 11. Fc2?!

Un coup faible qui va créer des problèmes dans le centre blanc. Mieux était 11. a×b5 ou 11. h3, avec des chances égales.

11. ... 0—0 12. h3 Dd7 13. a×b5 a×b5 14. T×a8 T×a8 15. Ca3 e×d4 16. c×d4 Cb4 17. Fb1 Te8 18. Db3 Ca6 19. d5?.

Les Blancs surestiment leur position et évitent la variante probablement égalisatrice 19. D×b5.

19. ... Cc5.

A cause du jeu incorrect des Blancs, la pression des Noirs au centre grandit.

20. Db4 c6! 21. d×c6 F×c6 22. e5.

Un coup obligatoire qui donne l'impression d'un certain équilibre aux Blancs.

22. ... d×e5 23. C×e5.



23. ... T×e5!!

Un sacrifice de qualité bien calculé.

24. T×e5 Cce4!

Les Noirs atteignent leur but. Avec la position obtenue, toutes les pièces noires collaborent harmonieusement dans le soutien de l'attaque sur le Roi blanc.

25. Fc2.

Forcé. Si les Blancs essayent de rendre la qualité, ils perdent imparablement. Exemple : 25. F×e4 Dd1+ 26. Rh2 F×f2; 25. T×e4 C×e4 26.

F×e4 Dd1+ 27. Rh2 F×f2 28. h4 Fd7.

25. ... F×f2+ 26. Rf1.

Si 26. Rh1 Cg3+ 27. Rh2 Cf1+ 28. Rh1 D×h3 ≠; 26. Rh2 Cg4+ 27. h×g4 D×g4 suivi du mat.

26. ... Fg3 27. T×b5 Fd6 28. Tb8+ Rh7 29. Db6.

Si 29. Db3, il suit 29. ... Df5+ 30. Df3 Cg3+ 31. Rg1 (31. Re1 F×f3 32. F×f5+ C×f5) 31. ... D×c2 32. C×c2 F×f3 avec avantage matériel suffisant pour gagner.



29. ... Df5+.

Et les Blancs abandonnent à cause de la menace : 30. Re2 Fc5!! 31. D×c6 (31. Th8+ Rg6!) 31. ... Df2+ 32. Rd3 Df1 mat « pur ».

D. IVANCIU.

II^e OLYMPIADE FEMININE

Finale

DEFENSE NIMZOWITCH

V. DADIC-MOVRE

M. LITINSKAIA

(Yougoslavie)

(U.R.S.S.)

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cc3 Fb4 4. e3 b6 5. Fd3 Fb7 6. Cf3 0—0 7. 0—0 c5 8. Ca4.

Après 8. De2, 8. Ce2, 8. a3, 8. Fd2, les Noirs égalisent avec facilité.

8. ... c×d4 9. e×d4 Te8!

Le seul coup qui maintienne l'équilibre. Autres continuations :

a) 9. ... d5 10. c5 b×c5 11. a3 c4 12. a×b4 c×d3 13. D×d3 Ce4 14. Cc5 Db6 15. b5 h6 16. b4 Cd6±.

b) 9. ... F×f3 10. D×f3 Cc6 11. Fe3 d5 12. Tac1 e5 13. c×d5 Cd4 14. Fd4 e×d4 15. Tc4 Fd6 16. T×d4 Fc5 17. Th4±, Portisch-Lengyel, Beverwijk, 1965.

c) 9. ... Fe7 10. Te1 Te8 11. a3 d6 12. b4 Cbd7 13. Fb2 Tc8 14. Cc3 g6 15. Ff1 a6 16. Cd2 Ch5 17. d5±, Polugaevski-Seirawan, Toluca, 1982.

10. c5.

10. Ff4 Ff8 11. Tc1 d6 12. Te1 Cbd7 13. Cc3 a6 14. a3 h6 15. b4 a5 16. Fb1 a×b4 17. a×b4 e5! 18. Fe3 e×d4 19. C×d4 Ce5! ♠, Gulko-Matanovic, Biel, 1976.

10. ... b×c5.

Etait plus fort 10. ... F×f3! joué pour la première fois par Adorjan dans sa partie avec Ogaard, à Gjovik, 1983, où, après 11. D×f3 Cc6 12. Fe3 e5 13. d×e5 C×e5 14. Dd1 Cfg4 15. Fd4 b×c5 16. F×e5 C×e5 17. a3 Fa5 18. C×c5 Dh4 19. Fe2 Tac8 20. Tc1 Fb6, les Noirs ont obtenu l'avantage.

11. a3 c4 12. F×h7+ C×h7 13. a×b4 d6 14. Cc3 Ca6.

Les Noirs ont fini leur développement et ils ont une position supérieure grâce au contrôle de la diagonale a8-h1 et à la meilleure structure des Pions. Les manœuvres qui suivent mettent en évidence les faiblesses des Blancs.

15. Ta4 Cc7 16. b5 Cd5! 17. Te1.

Après 17. T×c4?! a5! 18. Ta4 Db6, les Blancs sont très gênés.

17. ... Dd7 18. T×c4 C×c3 19. T×c3 D×b5 20. Ch4 Cf6 21. Tg3 Dh5! 22. Da4 Tec8.

Si 22. ... D×h4?? 23. Fg5!.

23. Cf3 Fd5 24. Cd2 Df5 25. Da3 Ch5 26. Tc3 Dg4 27. Cf3.

Les Noirs contre-attaquent et les Blancs se voient obligés d'affaiblir aussi l'aile Roi. Ne va pas 27. g3, à cause de Cf4 et Dh3 avec mat imparable.

27. ... T×c3 28. D×c3 F×f3 29. D×f3 D×f3 30. g×f3 Tb8 31. Te2 Tb4 32. Fe3 a5 33. Tc2 a4 34. Rf1 Cf6 35. Re2 Cd5 36. Rd2 Cb6.

Les Blancs abandonnent car, après Cc4, d5 et Tb3, ils sont en zugzwang.

D. IVANCIU.

CHAMPIONNAT DE ROUMANIE

Demi-Finale

DEFENSE BENONI

Système Hromadka

Vlad BAZON

Dan RUCINSCHI

1. d4 Cf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Cc3 e×d5 5. c×d5 d6 6. Cf3 g6.



La position se caractérise par une structure spécifique des Pions. Les Blancs disposent d'une majorité de Pions au centre et sur l'aile Roi, pendant que les Noirs disposent d'une majorité de Pions sur l'aile Dame.

Donc, les Blancs agiront au centre de l'échiquier et sur l'aile roi en poursuivant la rupture thématique e4-e5 ou f4-f5 et en se développant rapidement pour ce but.

Les Noirs se développent en ayant en permanence sous contrôle la case critique e5 et un regard à l'attaque

sur l'aile Dame par a6, Tb8, b7-b5.

D'autres éléments spécifiques de la position sont : les Blancs disposent d'une merveilleuse case pour le Cavalier (c4) et les Noirs, en développant le Fou en g7 en « fianchetto », vont réaliser un contrôle complet de la longue diagonale a1-h8, car il n'y a pas de Pion noir en « e5 » (comme dans l'Indienne Ancienne).

On établit ainsi un « équilibre dynamique » des plans de jeux dans une position d'un caractère très aigu où chaque coup peut signifier tout ou rien.

7. Fg5.

Ce coup constitue le début de la ligne la plus moderne pour combattre le système choisi par les Noirs. En l'absence du Pion e7, ce clouage est très désagréable et les Noirs ont à leur disposition deux possibilités : soit de s'en débarrasser en affaiblissant l'aile Roi (h6, g5, Ch5), soit d'accepter le clouage en se développant normalement et en permettant aux Blancs de réaliser la structure idéale des figures et Pions.

7. ... Fg7 8. e4 h6.

8. ... 0—0? 9. Cd2!.

9. Fh4 a6.

La manœuvre d'affranchissement ne va pas. 9. ... g5 10. Fg3 Ch5 11. Fb5+ Rf8 (après 11. ... Fd7 12. F×d7+ D×d7 13. Ce5! d×e5 14. D×h5, les Noirs sont perdus stratégiquement) 12. e5!.

10. Cd2 b5 11. a4.

D'habitude, on continue par 11. Fe2 0—0 12. Dc2 Cbd7 13. 0—0 Te8 14. a4 b4 15. Cd1 b3 16. Dd3 Tb8 17. f4 Tb4 18. Cc4, avec des chances meilleures pour les Blancs ; par exemple : 18. ... Dc7 19. Ff3 g5 20. f×g5 h×g5 21. F×g5 Ce5 22. C×e5 T×e5 23. Ff4, Taimanov-Boleslavski, 1960.

11. ... b4 12. Ccb1 0—0 13. Fd3 Te8 14. 0—0 Dc7?!

Etait mieux 14. ... Cbd7 15. Te1 (15. f4 Dc7) 15. ... Ce5 16. Ff1 g5 17. Fg3 Ta7 18. Ta2 Tae7, et la position des Noirs est plus active. Les Noirs ont choisi ce coup en se basant sur la partie Veresov-Suetin, 1961, où a été joué 15. Dc2 Cbd7 16. Cc4 b3! 17. D×b3 C×e4 18. F×e4 T×e4 19. Dc2 T×c4 avec compensation suffisante pour la qualité.

15. F×f6 F×f6 16. Cc4 Cd7 17. Cbd2 a5 18. f4 Fd4+ 19. Rh1 Fa6 20. e5!?

20. Df3 suivi de Tae1 donne aux Blancs, sans émotions, un jeu plein de perspectives sur l'aile Roi et au centre.

20. ... F×c4 21. C×c4 d×e5 22. f5! e4 23. f×g6 f6?.

Après cette faute, la position des Noirs s'écroule. Une chance pour se sauver aurait été : 23. ... f×g6 24. Dg4 Cf6 25. T×f6 F×f6 26. F×e4 Dg7 ou 24. d6 Db7 25. Dg4 (25. C×a5 T×a5 26. Db3 Rh8 27. Fb5 T×b5 28. a×b5 Ce5!) 25. ... Rg7.



24. d6 Dc6 25. C×a5!.

La conséquence du coup 23. ... f6.

25. ... D×d6.

Si 25. ... T×a5 26. Db3+ c4 27. F×c4+ Rh8 (27. ... Rg7 28. Fg8!) 28. Fb5 avec mat.

26. Db3+ Te6 27. Cb7 De5.

Une meilleure résistance était 27. ... Dc7.

28. Tae1 Abandon.

Si 28. ... e3 29. Tf5 ; 28. ... f5 29. g4.

D. IVANCIU.

III Eu M.M.

DEBUT ANGLAIS

IANOSI

ZLEBICKI

(Roumanie)

(Tchécoslovaquie)

1. c4 Cf6 2. Cc3 c5 3. Cf3 d5 4. c×d5 C×d5 5. d4 C×c3 6. b×c3 g6 7. e3 Fg7 8. Fb5+ Cd7 9. a4 Dc7 10. 0—0 0—0 11. a5 Td8 12. Db3 e6 13. e4 a6 14. Fe2 b5 15. a×b6 C×b6 16. Fg5 Te8 17. Tfb1 Cd7 18. Fe3 Tb8 19. Dc4 Fb7 20. Cd2 Tec8 21. f3 c×d4 22. c×d4 Dd8 23. Dd3 Tc6 24. Cc4 Dc7 25. g3 Fc8 26. T×b8 D×b8 27. Ca5 Tb6 28. Tc1 Fb7 29. d5 Ce5 30. Dd1 Tb2 31. f4 e×d5 32. f×e5 F×e5 33. C×b7 F×g3 34. Ca5! F×h2+ 35. Rh1 Fc7 36. Cc6 Df8 37. Df1. 1-0.

« LES FOUS DU ROI »

47, boulevard Carnot - 06400 CANNES - Téléph. 93.38.91.47

LIBRAIRIE SPECIALISEE ECHECS

— LIVRES (français, étrangers), JEUX.

— ORDINATEURS : Elite ASII, Super-Constellation, Excellence, Expert, Méphisto MM 2, ...

Réduction de 10 % pour les membres de l'A.J.E.C.

VENTE PAR CORRESPONDANCE

Ouvert de 9 h 30 à 12 h 30 et de 14 h 00 à 19 h 30 (fermé le dimanche)

NOS PARTIES

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1986 DEFENSE NIMZOVITCH

SIMON G. WEIRICH P.

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cc3 Fb4 4. Fg5.

La variante de Leningrad, qui connaît aujourd'hui une certaine désaffection, mais qui fut longtemps l'arme de prédilection de Spassky et de Timman contre la défense Nimzovitch.

4. ... h6.

La continuation classique et aussi la plus précise, non sans analogie d'ailleurs avec le coup a6 dans la partie Espagnole : les Noirs profitent de ce que l'échange en f6 est, pour l'instant, inoffensif pour chasser le Fou blanc de la diagonale c1-h6 et se donner la possibilité de jouer g5 au moment opportun.

5. Fh4 c5 6. d5.

Seule cette avance est en mesure d'inquiéter les Noirs, car après 6. e3, l'échange en d4 résout tous les problèmes des Noirs.

6. ... b5 !?

De toutes les réponses possibles, 6. ... d6, 6. ... g5, 6. ... e×d5, 6. ... e5, 6. ... 0—0, 6. ... Da5 et 6. ... F×c3+, celle-ci est la plus active et la plus ambitieuse, mais aussi une des moins solides. C'est pourquoi cet intéressant sacrifice de Pion est, depuis quelques années, délaissé au profit de la suite 6. ... F×c3+ 7. b×c3 d6 8. e3 e5.

7. d×e6.

Les Blancs ne peuvent pas gagner immédiatement le Pion par 7. c×b5? à cause de 7. ... g5 8. Fg3 C×d5 avec un net avantage noir, mais cet échange, qui prépare le gain du Pion b5, présente le double inconvénient de laisser aux Noirs un très fort centre et de leur concéder l'ouverture de lignes dangereuses, colonne f, et surtout diagonale a8-h1.

Le contre-sacrifice 7. e4 ne promet pas non plus aux Blancs plus que l'égalité après 7. ... g5 (également jouables sont 7. ... d6 et 7. ... e×d5) 8. Fg3 C×e4 9. Df3 (ou 9. Fe5 0—0 10. Dh5 d6 avec des chances équilibrées) 9. ... F×c3+ (plus précis que 9. ... e×d5 10. 0—0—0! F×c3 11. T×d5 avec initiative blanche) 10. b×c3 e×d5 11. 0—0—0 Da5 12. T×d5 Da3+ 13. Rc2

D×a2+ avec nulle par échec perpétuel, Bronstein-Unzicker, Tallin, 1977.

Une autre possibilité, pour essayer d'obtenir quelque chose de l'ouverture, est le coup, d'apparence modeste, 7. e3, avec l'idée de prendre le Pion du gambit dans des circonstances un peu plus favorables que maintenant, dans la position où les Noirs ont joué Fb7 au lieu de d5.

Après 7. e3, la partie Timman-Ligterink, Wijk Aan Zee, 1977, se poursuivit par 7. ... Fb7 (intéressant est 7. ... b×c4 8. F×c4 Fb7) 8. d×e6 f×e6 9. c×b5 0—0 10. Cf3 Da5 11. F×f6 T×f6 et maintenant, au lieu de 12. Dd2? qui laissa l'initiative et la meilleure position aux Noirs après 12. ... a6! 13. b×a6 F×f3 14. g×f3 Cc6 15. Fe2 d5 16. a3 d4, préférable était 12. Dc1!?. Pourtant, dans la partie Nikitine-Selevinski, U.R.S.S., 1960, les Noirs obtinrent un jeu actif et de bonnes compensations pour le Pion sacrifié par 12. ... a6 13. b×a6 C×a6.

7. ... f×e6 8. c×b5 d5.

La réplique la plus énergique et supérieure aux autres possibilités, 8. ... Da5?! et 8. ... 0—0.

9. e3 0—0 10. Fd3.

Dans une partie contre Tal, au tournoi de Tallin, en 1973, Spassky essaya 10. Cf3?! et subit une sévère défaite après 10. ... Da5 11. F×f6 T×f6 12. Dd2 a6 13. b×a6 Cc6! 14. Fe2 d4! 15. e×d4 T×f3! 16. F×f3 c×d4 17. 0—0 d×c3 18. b×c3 F×c3 19. Dd6 T×a6 20. F×c6 Fb4! 21. Db8 T×c6 22. Tac1 Fc5 et les Noirs transformèrent en gain leur position avantageuse.

10. ... d4 11. e×d4 c×d4.

Un mirage serait 11. ... D×d4? à cause de 12. Cf3 F×c3+ 13. Rf1! avec avantage blanc.

12. a3.

Ce coup et le suivant sont la seule façon de ne pas perdre de matériel.

12. ... Fa5 13. b4 b×c3 14. b×a5 Fb7.

PENSEZ A RENOUVELER

VOTRE ABONNEMENT POUR 1987



Une des positions critiques de cette variante de Leningrad. Seule l'immédiate sortie du Fou en b7 est de nature à poser des problèmes aux Blancs car après 14. ... D×a5?!, ils sortiraient du début avec les honneurs par 15. Ce2!.

15. Ce2 !?

Une tentative extrêmement aiguë, introduite par le Gallois Cooper dans sa partie contre Adamski aux Olympiades de Nice en 1974. Après le normal 15. Cf3 D×a5 16. 0—0 Cbd7 17. De2 F×f3 18. D×f3 Ce5 19. De2 C×d3 20. D×d3 Cd5 21. Fg3 Tac8 22. Fe5 Tf7 23. Tfe1 Db6 24. Te2 Dc5, la nullité fut conclue, Spassky-Unzicker, Bath, 1973.

15. ... F×g2.

L'acceptation du Pion, bien qu'à double tranchant puisque, si elle permet de clouer le Cavalier e2 et de maintenir le Roi blanc au centre, elle ouvre aussi une colonne sur le Roi noir, est la seule manière de tenter de réfuter l'audacieux 15^e coup blanc. Dans la partie Timman-Unzicker, Olympiades de Haïfa, 1976, les Noirs préférèrent poursuivre par 15. ... D×a5?!, mais après 16. 0—0 Cbd7 17. Fc4 Cd5 18. Fe7! Tf7 19. Fb4 Db6 20. F×c3! Ce3! 21. Fd4 C×d1 22. F×b6 C×b6 23. F×e6 Cb2 24. Tfc1 Fd5 25. F×f7+ F×f7 26. Cd4, les Blancs obtinrent une finale légèrement supérieure.

16. Tg1 Ff3 17. Tg3 !?



Une tentative douteuse d'améliorer la suite connue 17. Fc2 jouée dans la partie Cooper-Adamski. Après 17. ... Cbd7 (sur 17. ... D×d1?! 18. T×d1 les Blancs seraient mieux) 18. Dd6 (mais pas 18. Dd3? à cause de 18. ... Ce5!) 18. ... F×e2 19. R×e2 D×a5! 20. a4 Db6?? 21. T×g7+ !!, les Blancs eurent une attaque gagnante, mais les Noirs auraient dû continuer par 20. ... Tf7! 21. Fg6 Taf8 avec, selon Cooper, une position incertaine. Il est pourtant difficile d'être d'accord avec ce jugement car après l'évident 22. D×e6, les Blancs ont, à mon avis, une position très supérieure, voire même déjà clairement gagnante : si, par exemple, 22. ... Db4, suit alors 23. F×f6 C×f6 24. Tad1 avec la menace mortelle 25. F×f7+ T×f7 26. Td8+. Il n'est cependant pas exclu que les Noirs puissent améliorer leur jeu aux dix-huitième et, surtout, dix-neuvième coups.

17. ... Dd5 !.

Contrairement à la partie précédemment citée, c'est la Dame noire, et non la Dame blanche, qui s'empare du centre du champ de bataille, ce qui ne plaide pas en faveur de l'innovation blanche du dix-septième coup.

Les Noirs évitent 17. ... F×e2?! 18. D×e2 avec un superbe jeu blanc et centralisent leur Dame sans craindre 18. C×c3 à cause de 18. ... De5+ 19. Ce2 F×e2 20. F×e2 (mais pas 20. F×f6? D×f6 et les Noirs gagnent) 20. ... Ce4.

18. Dc2 ?.

A considérer était la possibilité 18. C×c3 car, après 20. ... Ce4 21. Tc1!?, la position est loin d'être claire. Les Blancs ont toutes leurs figures en jeu, tandis que les Noirs doivent encore développer leur aile Dame, ce qui est loin d'être facile à réaliser. Sur 21. ... Df4 pourrait suivre 22. Tf3! D×h4 23. T×f8+ R×f8 24. Tc8+ Rf7 25. Fh5+ g6 (forcé) 26. Df3+ avec une terrible attaque blanche et, sur 21. ... C×g3 22. F×g3, les Blancs, avec un Pion de plus, la paire de Fous, et une nette supériorité dynamique, auraient des compensations plus que suffisantes pour la qualité sacrifiée.

Mériterait également attention 18. F×f6! T×f6 19. Dc2 avec l'intention de poursuivre par 0—0—0 ou Td1, ce qui aurait eu, entre autres, l'avantage d'éviter que les Noirs ne gagnent un temps, comme dans la partie, par l'attaque du Fou h4 et, aussi, celui de

rendre plus difficile la sortie du Cavalier Dame noir qui, en d7, serait désormais sans protection. Après 19. ... Cd7 20. Td1 (mais pas 20. 0—0—0 à cause de 20. ... Dc5 et le Pion c3 hypothèque la sécurité du Roi blanc) les Blancs, avec les menaces 21. Dxc3 et surtout 21. Fh7+, semblent avoir de bonnes perspectives et, en tout cas, beaucoup plus de jeu que dans la suite de la partie.

Après le fautif 18. Dc2, les Noirs réussissent à coordonner leurs forces et à obtenir de sérieuses chances d'attaque sur le Roi blanc resté au centre.

18. ... Cbd7.

La différence, avec la position de la note précédente, issue de l'immédiat échange en f6, saute aux yeux : la case h7 est défendue, les Tours noires sont en liaison et il n'y a pas de pièce « en l'air » en d7.

19. Td1.

Après l'autre terme de l'alternative, 19. 0—0—0, le Roi blanc serait trop exposé : 19. ... Dc5 20. Txf3 (sur 20. Dxc3 Dxc3+ 21. Cxc3 Fxd1, les Blancs n'ont pas de compensations suffisantes pour la qualité) 20. ... Dxa3+ 21. Rb1 Db4+ suivi de Dxh4 avec un clair avantage noir.

Pourtant, l'échange en f6 était encore à considérer. Après 19. ... Cxf6 (sur 19. ... Txf6 ?! 20. Td1, on retrouverait la position mentionnée déjà dans le commentaire de 18. Dc2) 20. 0—0—0, les Blancs, avec les menaces Fh7+ et Tdg1, peuvent encore lutter.

19. ... Dh5 20. Fxf6.

Cet échange, maintenant forcé, s'effectue avec beaucoup moins d'efficacité qu'aux 18^e et 19^e coups, car il est clair que, dans cette position, avec la Dame en h5, le Roi blanc serait nettement mieux en c1 qu'en e1 avec, alors, la possibilité de doubler les Tours sur la colonne g et de jouer éventuellement, après Ce2-f4.

20. ... Cxf6 21. Dxc3.



Les Blancs ont bien gagné un Pion, mais au prix de la coordination de leurs figures et de la sécurité de leur Roi. Il n'y a rien de mieux que la prise en c3, car 21. Fg6 serait réfuté par 21. ... Dxc3 22. Txf3 Dh1+ 23. Cg1 Dxc3+ 24. Re2 Dg4 avec la terrible menace 25. ... Cd5.

21. ... Fxe2.

Le plus simple : les Noirs suppriment un défenseur du Roi blanc tout en gagnant la case e4 pour le Cavalier.

22. Fxe2 Dxc3.

Les Noirs ont rétabli l'égalité matérielle et obtenu une position supérieure à cause de l'exposition du Roi adverse. Les Blancs doivent maintenant faire face à plusieurs menaces basées sur la faiblesse de f2 dont, notamment, 23. ... Ch5.

23. Ff3 ?!

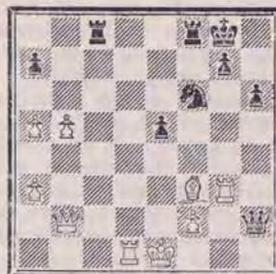
Couvrant f2 et interdisant Dh1+ mais, après ce coup, les Noirs s'emparent définitivement de l'initiative. La dernière chance des Blancs était 23. Td7 ! g5 24. Te7 (mais pas 24. Tc7 qui serait réfuté par 24. ... Ce8 avec double attaque en c7 et f2) avec du contre-jeu. Après, par exemple, 24. ... Tac8, une jolie variante, illustrant bien les possibilités blanches, pourrait se produire : 25. De5 Dh1+ 26. Ff1 Tc1+ 27. Rd2 Dxf1 28. Txc3+ ! Rh8 29. Dxf6+ !! Txf6 30. Te8+ Rh7 31. Te7+ Rh8 et nul par échec perpétuel.

Les Noirs peuvent continuer différemment mais, aussi bien après 26. ... De4+ 27. Dxe4 Cxe4 28. Te3 qu'après 25. ... Dxf2+ 26. Rxf2 Cg4+ 27. Re1 les Blancs obtiennent de sérieuses contre-chances. Faute d'avoir exploité énergiquement leur momentané supériorité dynamique, les Blancs succombent maintenant sous l'attaque des Noirs.

23. ... Tac8 24. Db2.

Défendant f2 et continuant à viser g7 pour empêcher un éventuel Ce4. Il n'y avait rien de meilleur : si 24. Fc6 Ch5 et si 24. De5 Tc2 accroissent la pression noire.

24. ... e5 !.



La faiblesse noire se mue soudainement en force irrésistible. Les Noirs menacent e4 et suivi sur Fxe4 de Tce8 tout en obstruant la diagonale a1-h8, ce qui libère le Cavalier.

25. b6.

Une tentative désespérée, mais 25. Rf1, pour pouvoir prendre en e4 sans craindre le clouage sur la colonne e, n'était pas plus salvateur à cause de 25. ... e4 ! (quand même) 26. Fxe4 Ch5 avec les possibilités :

- 27. Tg2 Dh1+ 28. Re2 Cf4+ 29. Rd2 Tfd8+ gagne ;
- 27. Tf3 (ou 27. Te3) 27. ... Cg3+ gagne.

25. ... axb6 26. axb6 e4 27. Fe2.

La seule réponse : si 27. Fg2 e3, si 27. Fxe4 Tce8, et si 27. b7 Tce8 gagnent.

27. ... e3 !.

La percée décisive qui est, à la fois, un sacrifice de déviation (de la Tour g3) et de dégagement (de la case e4 pour le Cavalier).

28. Txe3 Ce4 !.

Le Cavalier est évidemment imprenable à cause de 29. ... Dxf2+ 30. Rd2 Tfd8+.

29. Ff1 Txf2 !.

Un premier sacrifice de pièce qui ne peut être accepté : 30. Db3+ Rh8 31. Txe4 Txf1+ ! 32. Rxf1 Tf8+ suivi du mat en f2.

30. Db5.

Sur 30. Dd4 Txf1+ ! mène au mat, combinaison qui ne va plus après Db5, la prise en f1 s'effectuant désormais de la Dame. Mais les Noirs ont en réserve un sacrifice de Tour encore plus beau.

30. ... Te2+ !!.



La Tour, trois fois en prise, ne peut être capturée ni par le Fou à cause de 31. ... Df2 mat, ni par la Tour à cause de 31. ... Dg3+, ni par la Dame à cause de 31. ... Dh4+ 32. Tg3 Dxc3+ 33. Df2 Dxf2 mat. Une superbe variation sur le mat des épaulettes.

31. Abandonne.

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1986 DEFENSE SICILIENNE

CARNIOL J.-L. TROFFIGUER O.

1. e4 c5 2. Cf3 e6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 d6 6. g4.

L'attaque Kérès, la façon la plus énergique et la plus tranchante de combattre la variante de Scheveningue de la défense Sicilienne.

6. ... h6.

Cette prudente continuation a, ces derniers temps, pris le pas sur les autres possibilités valables, 6. ... a6, 6. ... Cc6 et 6. ... Fe7.

7. h4 Cc6 8. Tg1 h5.

La réaction noire qui fait, depuis quelques années, l'unanimité des grands spécialistes de la défense Scheveningue comme, entre autres, Adorjan et Kasparov lui-même qui annula, grâce à elle, la première partie du Championnat du Monde de 1984.

9. gxh5.

Les Blancs ont obtenu pas mal de

INFORMATION

Notre ami J. FLECHER, Directeur du Classement, est amené à cesser son activité pour des raisons personnelles. Les candidats à cette fonction peuvent m'écrire d'urgence
Merci !
A. G.

succès avec la continuation 9. g5 Cg4 10. Fe2 mais depuis, grâce en particulier aux recherches et aux parties d'Adorjan, les Noirs ont trouvé l'antidote. Pour la suite 9. g5, on se reportera utilement à l'article écrit par le Grand Maître hongrois lui-même, « les Noirs sont O.K. dans l'attaque Kérés », paru dans « Europe-Echecs » d'avril 1986. De cet article remarquable et très complet, je n'extrais qu'une seule partie qui contribua beaucoup à freiner l'enthousiasme blanc avec 9. g5, la partie Schmittiel-Adorjan, Dortmund, 1984, qui se poursuivit par 9. ... Cg4 10. Fe2 d5! 11. Cxc6 bxc6 12. Fxg4 hxg4 13. Dxc4 d4 14. Ce2 Tb8!? 15. h5 Fa6 16. Fd2 Txb2 17. g6 f5! 18. exf5 exf5 19. Dxf5? De7! 20. Df7+ Dxf7 21. gxf7+ Rxf7 22. Cxd4 Txc5 23. Fc3 Tb8 24. Tg3 Te8+ 25. Te3 Txe3+ 26. fxe3 Fb4! avec un avantage noir décisif.

Depuis deux ou trois ans, c'est donc la prise blanche en h5 qui est au cœur du débat théorique autour de cette variante.

9. ... Cxc6 10. Fg5 Cf6.



Dans cette position, les Blancs continuent presque toujours par 11. Dd2 avec l'intention de faire le grand roque après 11. ... Db6 12. Cb3 a6.

D'autres essais blancs, 11. Tg3, 11. h5, ne se sont pas, jusqu'ici, avérés particulièrement dangereux pour les Noirs.

11. Fe2.

Une tentative récente, introduite par le Soviétique Korolev, qui vise à pousser le Pion h en h5 et, éventuellement, en h6, le plus rapidement possible.

11. ... a6.

Une autre idée est 11. ... Fe7, comme le joua Adorjan contre Ljubojevic au tournoi de Linarès, 1985. Pourtant, après 12. Dd2 Cxd4 13. Dxd4 Db6 14. Fb5+! Rf8 15. Dxb6 axb6 16. 0-0-0 e5 17. f3, les Blancs eurent

une finale un peu meilleure bien que, dans cette position complexe, les Noirs ne soient pas sans contre-jeu.

12. Dd2.

Dans la partie de Firmian-Suba, Interzonal de Tunis, 1985, les Blancs préférèrent la poussée immédiate h5 et, après 12. ... Fd7 13. Cb3 b5 14. a3 Tc8 (14. ... Tb8!?) 15. Dd2 Ce5 16. 0-0-0 Cc4 17. Dd4 Fe7 18. f4?! (18. h6!?) 19. ... e5?! (18. ... Db6!) 19. Dd3 Fc6 20. fxe5 dxe5 21. Df3 Cd6 22. h6! gxh6 23. Fxf6 Fxf6 24. Rb1! ils obtinrent, bien que finissant par perdre à la suite de plusieurs erreurs ultérieures, un net avantage.

12. ... Db6?!

Après leurs douzième et treizième coups, les Noirs vont éprouver des difficultés à neutraliser les menaces créées par l'avance h4-h5-h6.

L'inconvénient de la sortie de la Dame noire en b6 est d'affaiblir la position du Cavalier f6 (la non-protection du Cavalier f6 interdit un éventuel g6 et Fe7, consolidant le Cavalier, sera désormais impossible à cause de Fe3 avec double attaque en b6 et g7), c'est pourquoi je crois que 12. ... Fd7, laissant la Dame en d8 et gardant les options b5, Tc8 ou Dc7 suivi de Ce5, aurait été plus souple et certainement meilleur.

13. Cb3 Fd7 14. h5!



Cette position s'est déjà produite dans les parties Korolev-Val. Agzamov, U.R.S.S., 1983, et Tsechkovski-Mokry, Trnava, 1986. La première se poursuivit par 14. ... 0-0-0 15. h6 Th7 16. 0-0-0! Fe7 (si 16. ... Dxf2 17. Tdf1) 17. Fe3 Dc7 18. Txc7 Txc7 19. hxc7 Tg8 20. Tg1 Ce5 21. Fd4 Cg6 22. Dh6 Fc6 23. Fd3 avec un Pion de plus et un net avantage pour les Blancs. Dans la seconde, les Noirs acceptèrent le Pion, mais après 15. Th1 g6 16. 0-0-0! Dc7 (si 16. ... Dxf2 17. e5!) 17. Fxh5 gxh5 18.

De2! Fe7 19. Fxe7 Cxe7 20. Txc5 Txc5 21. Dxc5 Cg6, au lieu du fautif 22. Dg5? qui conduisit à une position obscure après 22. ... Fc6 23. Cd4 De7 24. Dd2 0-0-0 25. Cxc6 bxc6 26. Ca4 Db7, les Blancs auraient maintenu un net avantage par 22. Dh2! d'après Mokry lui-même.

14. ... Dc7?!

Une tentative douteuse d'améliorer le jeu noir, qui est certainement inférieure à la prise en h5, car la poussée h5-h6 va maintenant déstabiliser toute l'aile Roi noire.

15. h6 0-0-0.

Permet d'assurer la sécurité du Roi et de mettre les Tours en liaison, mais au prix d'un clouage mortel du Cavalier f6.

16. hxc7 Fxc7 17. Df4 e5.

La pression blanche contraint les Noirs à cette terrible concession positionnelle : le Fou g7 est maintenant enterré et les Blancs disposent désormais de deux cases fortes en f5 et d5, cases qu'ils vont d'ailleurs conquérir l'une après l'autre. La partie noire est déjà stratégiquement plus que compromise, d'autant plus que le problème du clouage du Cavalier f6 reste toujours à résoudre.

18. Df3 Th3 19. Tg3 Txc3.

Il n'y a pas d'autres solutions pour éviter les pertes matérielles, car 19. ... Fg4 serait réfuté par 20. Dxc4+ Cxc4 21. Fxc4+ avec trois pièces pour la Dame.

20. fxc3 Cb4 21. 0-0-0!

Encore plus fort que 21. Fxf6 Fxf6 22. Dxf6 Cxc2+ 23. Rd2 Cxa1 24. Cxa1 qui devait aussi gagner même si après 24. ... Fe6 les Noirs avaient beaucoup plus de chances de résister que dans la partie.

21. ... Fg4.

Toujours la seule façon de ne pas perdre la qualité, mais les Noirs échan- gent ainsi la seule figure qui pouvait

contester aux Blancs le monopole des cases blanches et, en particulier, d5 et f5.

22. Df2 Fxe2 23. Dxe2 Tf8.

Une case plus que modeste pour la Tour, mais les Noirs devaient à la fois déclouer le Cavalier f6 et protéger le Pion f7 car sur, par exemple, le plus actif 23. ... Th8, avec l'espoir d'un possible Fh6, aurait suivi 24. a3 Cc6 25. Df1 Dd8 (ou 25. ... Cd7 26. Cd5 Db8 27. Dxf7 ou 25. ... Ch7 26. Cd5 Cxc5 27. Df5+ Dd7 28. Cb6+ gagnent) 26. Cd5 Fh6 27. Df5+ Rb8 28. Cxf6 Fxc5+ 29. Dxc5 et les Blancs restent avec une figure de plus.

24. a3 Cc6.



25. Df1!

Le triomphe de la pression sur la colonne f et sur les cases blanches. Le coup de Dame en f1, plus précis que 25. Df3, anéantit le dernier espoir noir reposant sur la possibilité Cd4. Pourtant, 25. Df3 gagnait aussi : 25. ... Cd4 (sinon les Blancs gagnent, comme dans la partie) 26. Cxd4 exd4 27. Txd4 Ch7 28. Cd5! Dc5 (si 28. ... Cxc5 29. Df5+ Dd7 30. Cb6+) 29. Tc4! et les Noirs perdent du matériel.

25. ... Cd7.

La seule case, pour le Cavalier, car sur les autres les Blancs concluaient par 26. Cd5 Db8 (26. ... Dd7 27. Cb6+) 27. Df5 mat.

26. Cd5.

A VENDRE

« L'ECHIQUIER » (Gilancel) : 1929 à 1932

« LA STRATEGIE » (1867-1871) - « INFORMATEURS »

50 livres d'Echecs

A. BIAUX, 58, rue des Pervenches, 41000 Blois - Téléphone 54.43.43.58
(liste contre un timbre à 2,20 F)

Les Blancs s'emparent de la première case forte...

26. ... **Db8** 27. **Df5**.
...puis de la seconde.

27. ... **b5**.
L'unique parade contre **Cb6+**.



28. **Cc5** !.
Une belle conclusion qui parachève l'appropriation des cases blanches et exploite la parfaite harmonie des figures blanches.

28. ... **Abandonne**.
Si 28. ... **Da7** 29. **Cxd7 Dxd7** 30. **Cb6+** et si 28. ... **dxc5** 29. **Ce7+ Rb7** (29. ... **Cxe7** 30. **Dxd7** mat) 30. **Txd7+ Rb6** 31. **Cd5+ Ra5** 32. **b4+ Ra4** (32. ... **cxb4** 33. **axb4+ Cxb4** 34. **Fd2** gagne) 33. **Df3 Cd4** 34. **Rb2!** **cxb4** 35. **Db3+!** **Cxb3** 36. **cxb3+ Ra5** 37. **axb4** mat.

En dépit de l'absence de lutte réelle, une partie intéressante par son aspect théorique et par son unité stratégique.
R. GOLDENBERG.

TOURNOI 2295 DEBUT RETI

MATHIEU
1. **Cf3 d5** 2. **c4 d4** 3. **b4**.
3. **e3** ou 3. **g3** sont plus fréquents.
3. ... **f6**.
On peut jouer aussi 3. ... **c5** ou
3. ... **g6**.

BERTIN

OFFRE SPECIALE NOEL

UN LOT DE TROIS BROCHURES

- LE GAMBIT ENGLUND (avec des parties complémentaires)
- LE GAMBIT MARSHALL
- LES ECHECS ROMANTIQUES

pour un prix de 75,00 Francs

Bruno SAN MARCO - 43, rue de Normandie - 92140 CLAMART

4. **e3 e5** 5. **Cxe5**.

Ce sacrifice de Cavalier, sur lequel je n'ai trouvé aucune documentation, oblige les Noirs à une défense très précise. Ils doivent l'accepter sous peine de perdre un Pion ou de subir une dangereuse attaque après **Dh5+**.

5. ... **fxe5** 6. **Dh5+ Rd7**.

Si 6. ... **g6** 7. **Dxe5+** et la Tour est perdue.

7. **Dxe5 Cc6** 8. **Df4**.

8. **Dd5** était sans doute préférable. Il aurait pu suivre l'échange des Dames et après **b4-b5** la prise du Pion **d4**. Avec trois Pions pour la pièce et un Roi noir déroqué, la position blanche n'aurait pas été mauvaise.



8. ... **dxe3** 9. **b5**.
Prématuré à cause de...

9. ... **exf2+**.
Et un nouveau Pion blanc tombe.

10. **Rd1**.
Comme il faudra de toute façon prendre le Pion **f2**, 10. **Dxf2** était à envisager. Les Noirs ont l'avantage matériel et vont mettre leur Roi à l'abri et développer leurs pièces sans craindre les échanges.

10. ... **Cce7** 11. **Fb2 Re8** 12. **Fe2 Cg6**.

Attaque la Dame et dégage les diagonales noires.

13. **Dxf2 Dd6** 14. **Tf1 Cf6** 15. **Fa3**.

15. **Fxf6** eut regagné un Pion.

15. ... **Dxh2**.

Un nouveau Pion tombe. La Dame noire s'excentre mais pourra facilement être réactivée.

16. **Fxf8 Txf8**.

Un échange profitable aux Noirs en raison de leur supériorité matérielle qui met en plus la Tour noire en face de la Dame blanche.



17. **Fd3**.

17. **Ff3** menaçant **b7** protégeant **g2** et couvrant la Dame était à considérer.

17. ... **Fg4+** 18. **Rc2 Ce5**.

Cherchant évidemment les échanges.

19. **Fe4 Cfd7**.

Garde **f6**, couvre **e5** et envoie la Dame blanche en **e1**.

20. **De1 Txf1** 21. **Dxf1 Cc5**.

Protège **b7** et attaque **e4**.

22. **Fd5 c6** 23. **bxc6**.

Si 23. **d4 cxd5** 24. **cxd5 Ce4** 25. **dxe5 Dxe5** et l'attaque noire est irrésistible.

23. ... **bxc6** 24. **Fg8 Re7** 25. **d4 Tf8**.

La prise du Fou n'est pas urgente.

26. **De1 Dg2+** 27. **Cd2 Ff5+** 28. **Rd1 Dg4+** 29. **Abandonne**.

Si 29. **De2 Dxd4** et la double menace **Dxa1** et **Fg4** est imparable.

BERTIN.

ETUDES DE FINS DE PARTIE

CHRONIQUE N° 4

Par Thierry POESSON

III. — FINALES DE TOURS

A. Sans pièces mineures

F. SAAVEDRA (1895)



Les Blancs jouent et gagnent

Comment serait-il possible d'aborder les finales de Tours sans parler de la célèbre étude de Saavedra qui illustre bien la lutte Roi et Pion (quand celui-ci est suffisamment avancé) contre Roi et Tour (quand celle-ci n'est pas déjà sur la 8^e rangée).

La solution n'est pas très difficile mais, cependant, la position particulière du Roi noir engendre un petit piège... Voyons un peu :

1. **c7 Td6+** 2. **Rb5**.

Si 2. **Rb7 ?? Td7=**.

2. ... **Td5+** 3. **Rb4 Td4+** 4. **Rb3**.

Le Roi blanc descend jusque vers la case **c2** afin de mettre fin au harcèlement de la Tour et de contrôler la case **c1**.

4. ... **Td3+** 5. **Rc2 Td4!** 6. **c8=T!!**.

Evitant le piège précité : 6. **c8=D?** **Tc4+!!** 7. **Dxc4** pat... et menace le mat!

6. ... **Ta4** 7. **Rb3!** + —.

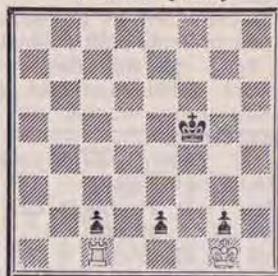
C'est mat au coup suivant ou perte de la Tour noire.

Il est à noter que cette étude a une petite histoire.

C'est G.E. Barbier qui trouva la position initiale (avec le Pion blanc déjà en **c7**) mais avec, en guise de conclusion, un pat après 6. **c8D** et rien d'autre!

C'est F. Saavedra qui donna la sous-promotion en Tour et par conséquent le gain aux Blancs! Cela a suffi pour que de cette étude l'on ne retienne plus que son nom au détriment de celui qui l'a véritablement créée...

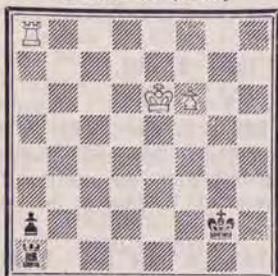
R. RETI (1928)



Les Blancs jouent et gagnent

1. Rf2!
Et non pas 1. R×g2? Re4 2. Rf2 e1=D+!! 3. R×e1 Rd3=. Les Blancs jouent à cache-cache avec les Noirs!
1. ... Re4.
Ou 1. ... Rf4 2. R×e2 Re4 (2. ... Rg3 3. Re3 Rh3 4. Rf3 Rh2 5. T×c2+ —) 3. Te1! Rd4 4. Rd2+ —.
2. R×e2 Rd4 3. Tg1 Re4.
Ou 3. ... Rc3 4. Re3 Rb2 5. Rd2 Rb3 6. Rd3 Rb2 7. T×g2+ —.
4. Te1! Rd4 5. Rd2+ —.

J. HASEK (1936)



Les Blancs jouent et gagnent

1. Rf7.
Et non pas 1. f7? Te1+ 2. Rd5 Td1+ 3. Rc4 Tc1+ 4. Rb3 Tf1=.
1. ... Rf3.
La meilleure défense :
— 1. ... Rg3 2. Rg6 Rh4 3. f7+ —.
— 1. ... Rh3 2. Ta4! Rg2 3. Rf8+ —.
— 1. ... Rh2 2. Rf8! Rh3 3. f7+ —.
— 1. ... Rh1 2. Ta4! Rg1 3. Rg8! Rh1 4. Th4+! Rg1 (4. ... Rg2 5. f7 Tg1! 6. f8=D! a1=D 7. Tg4+ Rh3 8. Df3+ + —) 5. f7 Tf1 6. Ta4+ —.
2. Ta4!!
2. Rf8? Re3 3. f7 Rd4!! 4. Re7 Te1+ 5. Rd6 Tf1 6. Ta4+ Rc3=.
2. ... Rf2.
Ou 2. ... Re3 3. Re6 Rd3 4. f7 Te1+

5. Rd5 Tf1 6. Ta3+ Rd2 7. T×a2+ Rd3 8. Re6+ —.
3. Rf8! Re3 4. f7+ —.
4. ... Rf3 5. Re7 Te1+ 6. Rf6 a1=D+ 7. T×a1 T×a1 8. f8=D.

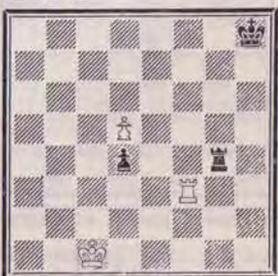
RICHTER (1939)



Les Blancs jouent et gagnent

Par un admirable tour de passe-passe, le Roi blanc sort victorieux de son duel avec son homologue noir, malgré la présence des deux « rapides » fantassins noirs.

1. Rd6!
C'est le coup clé de la position : les Pions noirs sont inarrêtables, mais le Roi blanc vient lui-même menacer son homologue en essayant de créer un réseau de mat.
- Les Noirs font Dame en deux coups, les Blancs doivent agir rapidement.
1. ... d2 2. Rb7 d1=D 3. Ta6+!!
Ouf! il était temps!...
- Les Blancs font mat en trois coups.
3. ... b×a6 4. b6+ Ra8 5. b7+ Ra7 6. b8=D mat.

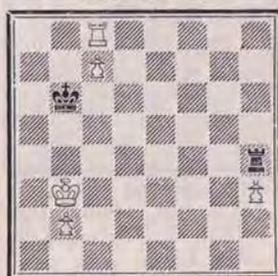


Les Blancs jouent et gagnent

1. d6! Tg7 2. Th3+.
Si 2. Tf8+? Rh7 3. Td8 Tg5 4. Rd2 Rg7=.
2. ... Rg8 3. Tg3!
C'est la clé!
La Tour blanche dévie sa consœur de la 7^e rangée afin de pouvoir pousser le Pion e6.

3. ... T×g3 4. e7+ —.
- A cause de la situation de son propre Roi en g8, la Tour noire ne peut pas revenir pour empêcher la promotion du Pion blanc.

KOK (1936)



Les Blancs jouent et gagnent

Les Blancs ont trois Pions de plus, mais ils sont menacés d'en perdre

deux par : 1. ... T×h3+ 2. Rb4 Rb7 3. Tg8 R×c7 et la partie est nulle. Mais comment éviter cette suite?

Là encore, il faut agir avec finesse...
1. Td8! T×h3+.
Si 1. ... R×b7 2. Td3 et les Blancs conservent deux Pions et gagnent facilement.

2. Td3! T×d3+.
La prise de la Tour blanche est forcée, sinon il s'ensuit : 2. ... Th8 3. Tc3 Rb7 4. c8=D+ T×c8 5. T×c8 R×c8+ —.

3. Rc2!
Si 3. Rc4? Td1 4. c8=C+ =.

3. ... Td6! 4. c8=C+!!
Si 4. c8=D Tc6+ 5. D×c6+ R×c6 6. Rb3 Rb5 et le Roi noir tient l'opposition, partie nulle.

4. ... Rc6 5. C×d6 R×d6 6. Rb3! Rc6 7. Ra4 Rb6 8. Rb4 Rc6 9. Ra5+ —.

COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DÉBUTANTS

Par Jacques NEGRO

Arbitre F.I.D.E.

COURS N° 104

CAUSERIE AU COIN DE L'ECHIQUIER

L'ART DE CONCLURE

(Concours échelle permanent)

DIAGRAMME N° 1

« Duel au clair de lune »



Trait aux Blancs

Examinons le diagramme. C'est le combat de l'élégance! Le gain, pour les Blancs, n'est pas si simple qu'il paraît. Les Noirs ne se laissent pas impressionner et se défendent résolument. L'étude de M. Berger, 1890, permet de passer en revue toutes les

possibilités du duel, Roi et Dame contre Roi et Tour.

1. Rb2 Tf4 2. Rc3 Te4.
Le Roi blanc doit aider la Dame, tandis que la Tour noire monte la garde auprès de son monarque.

Question n° 526. A vous de jouer! Comment les Blancs exploitent-ils le coup 2. ... Td4? (2 points).

3. Rd3.
Menace : 4. D×e4.
3. ... Td4+.
Par des échecs, les Noirs évitent au Roi noir le recul vers la 8^e rangée, seul endroit où le mat est possible.

4. Re3 Td5 5. Dh2+ Rf5 6. Df4+ Re6.
Sur tout autre coup que 6. ... Re6, la partie serait irrémédiablement perdue pour les Noirs.

Examinons le coup possible :

6. ... Rg6 ? 7. Re4 ! Tg5 8. Dd6+ Rh5 9. De6 Tg4 10. Rf5 Tg5+ 11. Rf4 !.

Question n° 527. A vous de jouer ! Si les Noirs jouent 11. ... Tg6 ?? Comment faire mat ? (1 point).

11. ... Tg7 12. Df6 Tg4+ 13. Rf5 !?.

Question n° 528. A vous de jouer ! Les Blancs menacent mat. La Tour noire peut-elle l'éviter ? (2 points).

Mais revenons à la variante principale :

6. ... Re6 7. Re4 Td6 8. Df5+ Re7 9. Re5 Td7.

C'est la meilleure défense. Si les Noirs jouent : 9. ... Td1 ? le gain est facile. 10. Dg5+ Rf8 11. Df4+ Re7 12. Dh4 Rf8.

Plaçons un deuxième diagramme pour y voir plus clair.

DIAGRAMME N° 2



Trait aux Noirs

Question n° 529. A vous de jouer ! Trouvez le gain sur les coups des Noirs :
— 1. ... Td8 ?
— 1. ... Ta7 ?
— 1. ... Td6 ?
— 1. ... Td3 ? (5 points).

Les deux meilleures défenses pour les Noirs sont : 1. ... Td2 et 1. ... Td1.

DIAGRAMME N° 3

(Voir diagramme ci-après)

Trait aux Blancs

Examinons la première défense : 1. ... Td2. 2. Dc5+ Rd7 3. Db5+ Rc8 4. Re6 Tc2 ! 5. Rd6 Th2 ! 6. De8+

Rb7 7. De4+ Rb6 8. Df4 Th5 ! 9. De3+ Ra5 10. Rc6 Ra4 11. De4+ !.



Deuxième défense : 1. ... Td1.

1. ... Td1 2. De6+ Rd8 3. Dg8+ Re7 4. Dg5+ Rf8 ! 5. Df4+ Re7 6. Dh4+ Rf8 ! 7. Re6 Tg1.

Question n° 530. A vous de jouer ! Dans cette position, les Blancs jouent et font mat ! Comment ? (2 points).

DIAGRAMME N° 4

« Roi malade »



Trait aux Blancs

1. h4 !.

Une position rêvée pour l'attaque du roque, les pièces blanches étant idéalement postées.

Par contre, les troupes noires, encore intactes, sont mal disposées et ne peuvent s'opposer efficacement à cette attaque menée par les Blancs avec habileté et résolution.

1. ... Fe8 2. h5 Cb6 ?.

L'indifférence d'un condamné à mort ! Certes, la bonne défense manque (le regroupement e6 et Ce7 arrive trop tard pour neutraliser l'attaque sur g6), mais néanmoins... Cc4 était à tenter afin d'alléger la situation par des échanges.

3. h×g6 h×g6 4. C×g6 f×g6 5. F×g7 R×g7 6. T×e7+ Tf7 7. Ce6+ Rh8 8. T×f7 Aband.

Le mat étant imminent.

DIAGRAMME N° 5

« Prose et poésie »



Trait aux Noirs

1. ... h×g6 2. h×g7 F×g7 3. Dh2 Te8 4. Fh6 Ff6 5. Rb1 d5 ?.

5. ... Cf8 pour libérer la 7^e rangée était nécessaire ; par exemple 6. Fg5 Fg7 7. Dh4 f5 et les Noirs peuvent encore se défendre.

6. Ff4 e5 7. Cf5 !!.

Décisif : les Noirs peuvent prendre le Fou à cause d'un mat en deux coups que vous trouverez très facilement.

7. ... g×f5 8. Dh6 ! Cf8 9. D×f6 Cg6 10. Tdg1, abandonne.

SOLUTIONS COURS N° 103

Question n° 522 : 4. ... T×f7 5. F×d5 suivi de T×a1, les Noirs sont poings et pieds liés (2 points).

Question n° 523 : Facile : 7. Dg8+ ! (1 point).

Question n° 524 : 11. ... c3 12. Tb7+ Rc4 13. Tb1 c2 14. Tc1 Rd3 suivi de

Rd2, les Noirs gagnent la Tour, ce qui met fin à la résistance (5 points).

Question n° 525 : 2. ... D×e4 ! 3. Tg3+ Dg4 4. T×g4+ h×g4 5. Df6 T×g2 6. Dg5+, etc. Contraint pratiquement les Blancs à la partie nulle (3 points).

Question n° 526 : 1. ... e×d5 2. T×d5 Da6 3. Th5 ! et les Noirs sont impuissants contre la menace Dh6 ! (2 points).

Rappel du règlement du concours échelle permanent (cours des débutants).

— Le concours est permanent et ouvert à tous les lecteurs du « Courrier des Echecs ».

— Une fois par an, les concurrents en tête du classement échelle reçoivent une prime « échecs » et repartent à zéro.

Envoyez vos solutions à Jacques Negro, journal « Nice-Matin », B.P. 4, 06029 Nice Cedex.

— 1 cahier d'échecs pour noter vos parties par correspondance : 22 F ; 2 cahiers : 40 F ; 5 cahiers : 90 F.

— « Le Gambit Pierre Morra » : 18 F.

— « Valeur Stratégique Variable » pour juger la position : 30 F.

— « Les Jeux de l'Echiquier », 60 diagrammes dessinés. Recommandé par la presse échiquéenne : 40 F.

A. J. Negro, C.C.P. 257.351 U Marseille, adresse page 2 du « C.D.E. ».

JEUX DE STRATEGIE

LE DAMIER DE L'OPERA

7, rue La Fayette, 75009 PARIS

☎ 874.33.21

OUVERT TOUS LES JOURS DE 10 HEURES A 19 HEURES (sauf dimanche)

Vous trouverez tous les livres et revues d'échecs

Vous pourrez essayer les derniers-nés des ordinateurs

SUPERCONSTELLATION - CONSTELLATION 3,6 - ELITE AS II

CONCHESS II - Et les nouveaux MEPHISTO

Cours d'échecs sur place

Moyens d'accès : Proche Gare Saint-Lazare

Métro : Opéra ou Chaussée d'Antin - R.E.R. : Station Auber

NOS TOURNIS

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1986

25. Carniol - Troffiguer	1-0
26. Sarran - Carniol	0-1
27. Carniol - Danzanvilliers	1-0
28. Sarran - Weirich	0-1
29. Bouttier - Criton	1-0
30. Fourmiguier - Weirich	0,5-0,5
31. Danzanvilliers - Troffiguer	0,5-0,5

Classement provisoire

1. Carniol	6,5
2. Simon	5,5
3. Weirich	4,5
4. Grizou	4
5. Fourmiguier	2,5
6. Soudier	2
7. Bouttier, Danzanvilliers et Viard	1,5
10. Sarran	1
11. Criton, Troffiguer	0,5

TOURNOIS QUALIFICATIFS

Nouveaux tournois

2312 L. Morelle, J. Plaçais, L. Gelin, J.-L. George, A. Guntz.
3480 Taillade P., Leroy J., Valentin S., Rey-Jouvin E., Dupont M.
3481 Homeyer D., Deschamps P., Cauchy D., Gouhran M., Chausinand A.
3482 Miquel B., Tedesco U., Simonnet D., Gros A., Malle J.-C.
3483 Trochet J.-S., Bekaert X., Durel A., Bron Ph., Duranton G.
3484 M. Welby, R. de Winne, Ch. Richard, J. Courant, S. Giudice.

3485 J. Brevie, J.-P. Bellegouarch, J.-R. Gonon, M. Lefebvre, W. Enerwein.
--

Résultats

2284 1. M. Noblesse, 6,5; 2-3. B. Melin et C. Robeson, 5; 4. R. Duda, 2,5; 5. J. Vieux, 1.
2295 1-2-3. P. Bertin, M. Bruneau et P. Petitcunot, 5; 4. J.-L. Delbos, 3; 5. L. Mathieu, 2.
3431 1. J.-P. Omnès, 7,5; 2. B. de la Vaissière, 5; 3. J.-C. Delehayé, 4,5; 4. R. Benoist, 3; 5. J.-F. Scellier, 0.
3443 1. J.-F. Plazar, 6,5; 2. R. Boulay, 5,5; 3. E. Pitout, 4,5; 4. R. de Winne, 2; 5. A. Durel, 1,5.
3458 1. P. Perron, 7,5; 2-3. J. Leroy et Ch. Carayon, 5; 4. R. Biguet-Petit-Jean, 2,5; 5. J.-C. Pinelli, 0 (abandon général).

TOURNOIS A TROIS

Nouveaux tournois

1085-4 J.-M. Prévost, A. Chamak, M. Gaillourdet.
1086-4 H. Parisy, D. Langlois, J. Brouard.
1087-2 C. Dutilleul, L. Robesson, L. Gelin.
1088-4 L. Benusilho, J. Durandal, R. Eliot.
1089-4 R. Eliot, J. Sellman, S. Jerdre.
1090-4 A. Ayuste, P. Kister, D. Pouyfaucou.
1091-3 J. Lesecq, V. Duverlie, G. Goujon.
1092-4 A. Robert, G. Cathieu, H. Roy-Contangin.

TOURNOIS A TROIS (toutes divisions)

Notre ami A. BENLOLO, pour des raisons personnelles, est amené à cesser son activité. Nous le remercions et lui souhaitons le succès dans son entreprise. Le relais est assuré par :

Bruno JOUAULT
140, avenue Paul-Raoult - 78130 LES MUREAUX

Nous lui souhaitons la bienvenue dans notre équipe !
Les inscriptions et la correspondance sont à lui adresser dès maintenant.

A. G.

COUPE DE FRANCE

Nouveaux tournois

Préliminaires :

4471 J.-F. Lambelet, P. Poustis, D. Belhumeur.
4472 J.-C. Chazalotte, C. Galtie, J.-F. Lambelet.
4473 D. Jolly, L. Benusilho, J.-N. Augusto.
4474 J.-L. Agier, H. Roy-Contancin, J.-P. Jeannin.
4475 J.-P. Jeannin, G. Roulin, M. Ballan.
4476 Ch. David-Bordier, J.-M. Roussel, J.-P. Jeannin.
4477 M. Prieto, J. Chevrier, J.-Y. Brouard.
4478 P. Greco, J. Laborie, M. Boussac.

Huitièmes de finale :

86/8 B :

1. M. Bert, M. Richard, Dr J. Coasne.
2. P. Sole, P. Maréchal, C. Deneuville.
3. M. Lamailoux, J.-M. Yvinec, Y. Bouillod.
4. J.-L. Maurel, P.-A. Lasserre, F. Sage.
5. V. Duverlie, B. Le Fouler, J.-C. Charrier.
6. E. Florent, J. Constantin, F. Palomar.
7. J.-M. Matisson, B. Jouault, B. Lefranc.
8. M. Poupinel, P. Bertin, M. Rivas.

Demi-finale :

86/2 C :

1. R. Lacresse - J. Gourg.
2. J. Derondiers - A. Boulanger.

Résultats

Préliminaires :

4493 Ph. Grand - J.-M. Malak	1,5-0,5
4396 A. Benezet - J.-C. Malle	1,5-0,5
4413 A. Benezet - R. Espagnac	1-1
4420 P. Poustis - J.-C. Charrier	0-2
4426 P. Mary - G. Goujon	1-1
4428 L. Le Cardinal - G. Bastion	0,5-1,5
4432 Pouyfaucou - P. Carlier	2-0
4435 J. Mazel - Ch. Hodiesne	0,5-1,5
4436 L. Alessandri - Y. De Keyser	0-2
4439 R. Levy - G. Roussoulet	2-0
4440 F. Pribyl - J.-P. Combeau	1,5-0,5
4441 M. Ballan - E. Dury	0-2
4442 S. Bessis - J.-L. Agier	2-0
4443 M. Ladoe - M. Grillon	1,5-0,5
4444 F. Geider - P. Legrand	2-0

4448 D. Hartmann - G. Beck	0-2
4450 Ph. Gallois - G. Van Eeckhout	1-1
4451 J.-L. Esnault - J.-M. Bongiraud	2-0
4462 M. Boussac - J.-P. Gentilleau	0-2
4463 H. Roy-Contancin - R. Espagnac	1-1
4469 P. Eckert - C. Garcia	0-2

Huitièmes de finale :

85/8 :

A 8 1. J.-M. Le Grix et E. Pierre, 1,5; 3. P. Bertin, 0.
--

86/8 :

A 6 P. Coquemer - G. Vuillemin	1,5-0,5
--------------------------------	---------

Demi-finale :

85/2 :

D 1 S. Vinot - J.-J. Chabeaud	2-0
-------------------------------	-----

Finale 87/1 :

J. Dienne - A. Brice	1-0
A. Dellinger - J.-M. Le Grix de la Salle	1-0

MATCHES DEFIS

Nouveaux matches

86/... :

{126, 127} J.-P. Catalan - P. Wetzel.
{128, 129} M. Lembeye - J. Coasne.
{130, 131} J. Lesecq - A. Giraudeau.
{132, 133} M. Mahé - M. Van der Velde.

POUR VOS LIVRES D'ECHECS,
POUR TOUT VOTRE MATERIEL
ECHIQUEEN,

adressez-vous à la

**LIBRAIRIE
SAINT-GERMAIN**

140, boulevard Saint-Germain

75006 PARIS - Tél. 43.26.99.24

Demandez-nous

Notre catalogue LIVRES

Notre catalogue MATERIEL

OU MIEUX, VENEZ NOUS VOIR

- (134, 135) H. Roy-Contancin -
C. Mouyon.
(136, 137) J.-L. Agier - S.-A. Bessis.
(138, 139) G. Oudinot - J.-M. Langlade.
(140, 141) C. Blanc - Y. Bouillod.
(142, 143) C. Blanc - Y. Bouillod.

Résultats

- 84/... :
(146, 154) R. Belleperche -
B. Letoret 2-0
85/... :
(151, 152) R. Pach - M. Mahé.. 2-0
(154) P. Guigues -
J. Courant 1-0
(163) J. Kozar - M. Toniazzo 0-1
(204, 205) M. Toniazzo -
P. Marchand 1,5-0,5

A PROPOS DES MATCHES DEFIS

Le nombre des matches défis est en diminution sensible. Peut-être est-ce dû à un manque d'information ; je vais essayer d'y remédier.

Les matches défis sont ouverts à tous les joueurs inscrits à l'A.J.E.C., sans distinction de C.P. Vous pouvez affronter qui vous voulez, à la condition unique d'avoir obtenu l'accord préalable de votre adversaire. Le choix du nombre de parties est libre, mais on joue le plus souvent deux parties, avec couleurs inversées. Les feuilles de parties doivent être remplies et transmises comme dans les autres compétitions ; les résultats sont publiés dans le « C.D.E. » et comptent pour le calcul du C.P.

Pourquoi choisir une telle formule ?

Dans la majorité des cas, le joueur trouve dans le match défi un moyen de garder ou reprendre contact avec un adversaire dont il a apprécié les qualités de jeu et avec lequel il a lié une certaine amitié. Amicale revanche ou prétexte à correspondance mais, en tout cas, parties sérieuses, jouées au niveau maximum des deux adversaires.

Mais on peut aussi choisir un adversaire dans le « C.D.E. », en fonction du C.P. ou de parties commentées par exemple. Bien que ceci n'entre pas dans mes fonctions, j'accepte volontiers de communiquer une adresse, pourvu que le nom qu'on me demande figure bien dans ma liste. Dans le cas contraire, je vous demande par avance de m'excuser de mon « silence », qui économise un timbre à l'A.J.E.C.

D'aucuns diront que le match défi n'est pas une compétition, puisqu'il ne donne pas lieu à qualification ou prix. A la limite, deux personnes qui se connaissent n'ont pas besoin de l'A.J.E.C. pour jouer une partie amicale par correspondance. Ce n'est que partiellement vrai, j'en ai fait personnellement deux fois l'expérience ; dans les deux cas, les délais de communication des coups étaient extrêmement irréguliers, et la partie a été interrompue bien avant son terme, par manque de motivation réciproque. Le caractère plus officiel du match défi est un atout psychologique, nécessaire au maintien de la qualité de la partie.

Les modalités pratiques :

1) Obtenez avant tout l'accord de votre adversaire ; commencez la partie si vous le désirez.

2) Ecrivez rapidement au Directeur des matches défis en précisant bien les noms, prénoms et adresses des deux joueurs, et le nombre de parties ; dans le cas d'une partie unique, indiquez qui a les Blancs. Joignez trois timbres tarif rapide par partie.

3) Vous recevrez, sous quelques jours (ou parfois plus) vos feuilles de parties et celles de votre adversaire (complétez l'en-tête).

4) Transmettez ses feuilles de parties à votre adversaire et demandez-lui la moitié des timbres engagés.

5) Conformez-vous aux règles habituelles du jeu par correspondance.

6) Lorsque le match est terminé, l'un des deux joueurs (à votre convenance) envoie ses feuilles de parties (de préférence, attendez que toutes les parties du match soient terminées).

Les temps de réflexion ne sont vérifiés qu'en cas de litige ; les deux joueurs peuvent décider d'un commun accord de ne pas les enregistrer.

L'envoi des feuilles de parties est indispensable pour l'enregistrement des résultats.

Le principal est dit, et maintenant :

A vous de jouer !

T. VERHAEGE,
Directeur
des Matches Défis.

ABONNEZ-VOUS
AU COURRIER DES ECHECS

CHAMPIONNAT DE PROVENCE PAR CORRESPONDANCE 1987

La compétition a démarré le 15 novembre 1986.

Voici la liste des participants :

Poule A : M. Mesli. M. Montroig, J. Charbonnel, H. Gillon, J.-P. Perona, A. Amaturio, F. Morice.

Poule B : J.-P. Gentilleau, B. Ramazzotti, H. Audibert, O. Ben Aïcha, A. Hauchecorne, G. Fillol, G. Puech.

Poule C : J.-P. Garodel, L. Dalmas, J.-R. Gonon, Ch. Grisot, D. Giordano, J.-M. Dupré, H. Kannengiesser.

Clôture des éliminatoires : 1^{er} septembre 1987.

Les deux premiers de chaque poule seront qualifiés pour la finale.

Renseignements : B. Ramazzotti, 10, rue Saint-Jacques, 83400 Hyères.

CHAMPIONNAT DU NORD 1987

Résultats

Groupe A :
J.-P. Dupont - Kuchelbecker .. 0-1
Kuchelbecker - Bessis 1-0
Blaszcyk - A. Boulet 0,5-0,5

Groupe B :
Ducrocq - Trochet 1-0
Ducrocq - Roussel 1-0

I^{er} CHAMPIONNAT INTERLIGUES INDIVIDUEL 1987

Résultats

Le Fournier - Suberville 0,5-0,5
Pavilla - Le Fournier 0-1
Agasse-Lafont - Le Fournier .. 1-0

Classement provisoire

1. Le Fournier, 1,5 (1) ; 2. Agasse-Lafont, 1 (3) ; 3. Suberville, 0,5 (3) ; 4. Pavilla, 0 (3).

TOURNOI DU CINQUANTAIRE

Informations et résultats au 10 novembre 1986

Noms et adresses des Directeurs Adjoints (auxquels il convient de s'adresser pour le tournoi qui vous concerne) :

Tournois C4 01, C4 06, C4 07, C4 10, C4 13 : M. Eeckout Jean-Louis, 1, rue Sainte-Cécile, 59190 Hazebrouck.

Tournois C4 02, C4 04, C4 05, C4 11, C4 14 : M. Martine, Résidence Les Bouvreuils, 79, rue Claude-Bernard, 57070 Metz.

Tournois C4 03, C4 08, C4 09, C4 12 : M. Calschi, 224, rue du Faubourg Saint-Antoine, 75012 Paris.

Tournois C5 01, C5 04, C5 07 : M. Lacroix, 23, boulevard Flaud, 22100 Dinan.

Tournois C5 02, C5 05, C5 08 : M. Javiot, 62, rue Montesquieu, 77350 Le Mée-sur-Seine.

Tournois C5 03, C5 06, C5 09 : M. Camps, 1, rue Vivaldi, 78100 Saint-Germain-en-Laye.

Pour tous les tournois C1, C2, C3, s'adresser au Directeur Général : M. Boulet, boîte postale n° 75, 59006 Lille Cedex (ne pas oublier de bien indiquer 59006).

Résultats

Tournoi C3 02 : M. Sanchis a abandonné toutes ses parties, forfait général.

Tournoi C3 03 : M. Courtin obtient, pour cause de maladie, une prolongation de temps de trente jours.

Tournoi C3 04 : M. Beckert est forfait, toutes ses parties sont perdues.

Tournoi C3 07 : M. Le Duigou, victime d'un accident de la route, obtient une prolongation du temps de réflexion de quarante jours.

" EUROPE ECHECS "

La revue mondiale grand format d'expression française

NOMBREUSES PARTIES COMMENTEES

Participation de nombreux Grands Maîtres Internationaux

L'ACTUALITE DANS L'UNIVERS ECHIQUEEN

Près de 800 p. annuelles -- Documents -- Photos -- Nouvelles

Abonnement un an : France : 235 F -- Etranger : 260 F

EUROPE ECHECS, 4 C 1, rue X.-Marnier, 25000 BESANÇON

C.C.P. Strasbourg 1283-30

Tournoi C4 10 : M. Coppens déclare forfait par suite de maladie, il perd toutes ses parties qui ne seront toutefois pas prises en compte pour le classement.

Tournoi C4 11 : M. Martine est prié de voir le cas de M. De Bont qui ne répond pas à ses adversaires. Merci.

Tournoi C5 01 : M. Depret est forfait, pour tous ses adversaires.

Tournoi C5 02 : M. Depret est forfait.

Tournoi C5 04 : M. Biguet-Petit-Jean doit abandonner pour cause de maladie. Ses parties ne seront pas prises en compte pour le classement.

Tournoi C5 07 : M. Vareille est forfait général.

Tournoi C5 08 : M. Vareille est forfait général.

Résultats normaux

C1	Bertholot - Grison	1-0
C3 02	Banet - Salun	0,5-0,5
	Sonnet - Dornoy	0,5-0,5
	Delaporte - Chazalette	0-1
	Vitré - Sonnet	0,5-0,5
C3 07	Pruchini - Derieux	0-1

MODIFICATIONS AU CLASSEMENT

Agasse-Lafont P., 676 ; Alberny M., 618 ; Aloyz F., 511 ; Azancot B., 581. Bacis J.-F., 574° ; Baruchel P., 656 ; Baudoin J.-F., 602 ; Bennet M., 542 ; Bert M., 578 ; Bibens J.-P., 535 ; Bissier X., 673 ; Bouet J.-C., 650 ; Boutonnet R., 610 ; Bruneau M., 592.

Cadillon L., 732 ; Cailly E., 616 ; Canonne A., 737 ; Candelier R., 597 ; Calschi M., 620 ; Casamayou G., 527 ; Cathelineau D., 742 ; Celerier F., 415 ; Chazalette J.-C., 527 ; Chiriqui A., 475 ; Cros R., 522.

Danzanvilliers P., 712 ; De La Burgade P., 535 ; De Lagontrie J., 684 ; Delbos J.-L., 541 ; Deffontaine M., 726 ; Deslauriers J., 577 ; Ducrocq P., 601 ; Dubois A., 701 ; Dufraisie J.-C., 743 ; Dursent M., 507°.

Eeckhout G., 591 ; Egreteau E., 505 ; Emberger J., 663.

François G., 748 ; Frederico M., 386°. Gallais P., 581° ; Garau B., 469 ; Gonzalez A., 561 ; Gourg J., 662 ; Guillaume J.-P., 427 ; Guillon C., 417 ; Grison C., 920.

Hanen B., 708 ; Hanen R., 702 ; Hemeury L., 486 ; Hodiesne C., 451. Ibanez J.-L., 535°.

Joret P., 692.

Kimmel P., 381.

Lacoste A., 590 ; Le Bras P., 535 ; Leclerc A., 738 ; Le Fournier P., 633 ; Le Garrec M., 587 ; Legrée F., 589 ; Lembeye M., 569 ; Le Ninèze H., 604 ; Leseq J., 554 ; Le Ray J.-Y., 708 ; Londeix C., 594.

Mabille J., 716 ; Malak J.-M., 524 ; Malo G., 503° ; Malezieux P., 623 ; Martenot J., 610 ; Martini C., 535 ; Mathieu L., 509 ; Mary P., 585° ; Melisson F., 719 ; Mos G., 630 ; Mouyon C., 526 ; Muscat P., 659.

N Guyen M.K., 511 ; Noël R., 502 ; Nowak P., 574.

Papet C., 560 ; Pavilla J., 628 ; Pecori R., 614 ; Peltier J., 609 ; Perrien F., 489 ; Poumarat J., 573 ; Poupinel M., 668.

Raimondi M., 685 ; Ralle P., 675 ; Ramazzotti B., 665 ; Remise J., 640 ; Richard M., 531 ; Ripert O., 697 ; Rivas M., 663° ; Rivenez G., 540 ; Rivière M., 619° ; Rougeot C., 507° ; Roignot P., 644 ; Robeson C., 636 ; Roos J., 727 ; Rousselot B., 665 ; Roussoulet G., 390° ; Roux P., 771.

Sabuco J., 416 ; Sanson C., 623 ; Salles D., 491 ; Sarran F., 699 ; Sauvêtre A., 710 ; Schafier H., 604 ; Selun J., 556 ; Sorhouet J., 638 ; Sotiaux J., 391 ; Soudier M., 708.

Tisserand D., 698 ; Touzeau G., 577 ; Trochet J.-S., 515.

Van Eeckhout G., 502 ; Verhaege T., 560 ; Vieujot G., 683.

Wattelin R., 455 ; Wetzl P., 507.

Ces modifications tiennent compte des résultats partiels (°) ou définitifs des tournois suivants :

Tournois à 5 : 1130, 1131, 1132, 1134, 1135, 1140, 1141, 1146, 1147, 1148, 1149, 1150, 1151, 2285, 2286°, 2302°, 3457°, 4863, 4868, 4883°, 4893, 4889°, 4905, 4913°.

Tournois à 3 : 980°.

Matches défaits : 1985 : 64, 82, 83, 106, 107, 119, 173, 176, 177, 187. 1986 : 5, 9, 19, 20, 42, 43, 48, 49, 66.

Coupe de France : Seizièmes : 1985 : D6. Huitièmes : 1985 : B4, C1, C7, C8. Quarts : 1985 : B1. 1986 : A3.

Europe Echecs : 83 S 6 bis, 85 S 5, E 25, 26, 27, 49, 50, P 17, 23.

Tournois internationaux : WT/III/625°.

Divers : Championnat de Guyenne 1985.

J. FLECHER.

L'ACTIVITE INTERNATIONALE

HONGRIE - FRANCE

Voici les résultats acquis au 15 novembre 1986 :

1.	Fabri - Biaux	2-0
4.	Katoma - Schwicker	0-2
13.	Czibulka - Scillag	1-0
15.	Toth - Mantey	2-0
17.	Kovacs - Calschi	1-0
23.	Orosz - Bibens	2-0
28.	Hegedius - Scieux	2-0
32.	Csoma - Blaszczyk	1,5-0,5

Score : Hongrie : 11,5 - France : 2,5.

Note aux joueurs

Transmettre vos résultats à R. Salaün (adresse 1^{re} page du « C.D.E. »). Une rencontre sur 30 échiquiers, entre la France et la Lituanie, est en cours d'organisation.

Les joueurs intéressés par ce match doivent poser leur candidature à R. Salaün, 17, rue de la Tannerie, 60270 Gouvieux.

MEMORIAL O'KELLY

Derniers résultats enregistrés

Tournoi A :

92	C. Miclot - A. Hasin	0-1
93	R. Beyen - G. Szewczyk	0,5-0,5

Tournoi B :

86	A. Van Osmael - H. Ahman	1-0
87	A. Berggreen - C. Meleghegyi	0-1
88	F. Atabek - J. Yrjola	0,5-0,5
89	F. Atabek - M. Lecroq	1-0
90	M. Lecroq - J. Yrjola	1-0
91	J. Yrjola - E. Stransky	0-1
92	I. Vainger - J. Yrjola	1-0

Par manque de temps, M. Yrjola abandonne dans ses dernières parties en cours.

Classements provisoires

Entre parenthèses le nombre de parties encore en cours ou dont le résultat ne m'est pas parvenu.

Tournoi A : après 93 parties.

1.	A. Jensen (D.K.)	9	(3)
2.	K. Engel (R.F.A.)	9	(2)
3.	V. Maes (B.)	7,5	(7)
4.	M. Corinthios (F.)	7,5	(3)
5.	R. Beyen (B.)	6,5	(4)
6.	C. Roche (F.)	6,5	(2)
7.	S. Nyman (S.)	6	(6)
8.	M. Feroul (F.)	6	(4)
9.	J. Boey (B.)	6	(1)
10.	C. Miclot (F.)	5,5	(2)
11.	A. Hasin (U.R.S.S.)	4,5	(8)
12.	G. Javelle (F.)	4,5	(1)
13.	H.B. Sarink (P.-B.)	4	(3)
14.	G. Szewczyk (POL.)	3,5	(10)
15.	P. Diaconescu (R.)	3	(11)
16.	S. Brilla Banfalvi (H.)	2	(13)
17.	A. Viaud (F.)	2	(6)

Tournoi B : après 92 parties.

1.	C. Meleghegyi (H.)	11	(4)
2.	M. Lecroq (F.)	9,5	(4)
3.	A. Van Osmael (B.)	9	(5)
4.	H. Molenbroek (P.-B.)	7,5	(4)
5.	I. Vainger (ISR.)	7	(7)
6.	R. Goldenberg (F.)	6,5	(4)
7.	J. Yrjola (FIN.)	5,5	(3)
7.	H. Ahman (S.)	5,5	(3)
9.	F. Atabek (TUR.)	5	(4)
10.	A. Berggreen (D.K.)	4,5	(3)
11.	A. Biaux (F.)	4	(1)
11.	R. Pardon (B.)	4	(1)

3° OPEN INTERNATIONAL DE DINARD

Cette compétition se déroulera dans le magnifique cadre du Palais des Congrès de la Ville de Dinard

du **SAMEDI 18 au DIMANCHE 26 AVRIL 1987 inclus**

40 prix pour un total de 90000 F, dont un 1^{er} Prix de 25000 F

Droits d'inscription : 260 F et 130 F pour les jeunes

— Informations et renseignements —
Georges THOMAZO, Mairie, 35800 DINARD

13. E. Stransky (R.D.A.) 3,5 (3)
 13. M. Roos (F.) 3,5 (3)
 15. D. Godes (U.R.S.S.) 2,5 (13)
 16. V. Demian (R.) 2,5 (12)
 17. D. Karaptchanski (BUL.) 1 (14)

Finale C3 :

- Weinreich - Schoups 0,5-0,5
 Girard - Lasbleis 1-0
 Weinreich - Nègre 1-0
 Nègre - Lasbleis 0,5-0,5

Semi-finale C4 A :

- Devocelle - Van Damme 1-0
 Van Damme - Nauts 0-1
 Pierrat - Boeykens 0,5-0,5

Semi-finale C4 B :

- Tsalikian : 0 contre tous.
 Charonnière - Beaulieu 1-0

Semi-finale C4 C :

- Desmoulières - Mazel 0,5-0,5
 Grotars - Mazel 1-0
 Dethier - Grotars 1-0

Finale C5 :

- Saint-Giorgio - Jaime Summers. 0-1
 N'oubliez pas de signaler vos changements d'adresse au D.T.

Le Directeur Général
 du Tournoi C,
 M. LE GARREC.

LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

Par Kenneth GUNNELL

MY BEST GAMES OF CHESS

C'est une belle édition reliée de 209 pages, en notation algébrique, par le Grand Maître International hongrois Laszlo Szabo. Le prix de £7.95 (73 F) est, sans doute, bon marché, et je la recommande très sincèrement pour les joueurs de tous classements.

L'éditeur est Pergamon Press, Ltd., Headington Hill Hall, Oxford, OX3 0BW, Angleterre, dont la responsable échiquéenne est Miss Catherine Shephard.

A COMPLETE DEFENCE TO 1. e4

Encore de Pergamon, c'est une édition brochée à £7.50 (69 F), ou £12.95 (119 F) pour le livre relié.

Les auteurs sont Bernard Cafferty et David Hooper, et il y a 136 pages en notation algébrique, mais j'aurais préféré un peu plus de diagrammes.

**THE CENTENARY MATCH:
 KASPAROV-KARPOV III**

Cette édition brochée traite du match de 24 parties, 12 à Londres et 12 à Leningrad, où Kasparov a gardé son titre de Champion du Monde.

Les 124 pages sont en notation algébrique avec figurines, et les auteurs en sont le Grand Maître International Raymond Keene et David Goodman.

L'éditeur est B.T. Batsford, Ltd., 4, Fitzhardinge Street, Londres, W1H 0AH, Angleterre. Le prix n'est que de

£5.95 (55 F), avec tous renseignements auprès de Miss Veronique Mott, ou chez votre fournisseur habituel.

**THE CHESS TOURNAMENT,
 LONDON, 1851**

Encore de Batsford, c'est une édition reliée vraiment magnifique, à £14.95 (137 F), pour le vrai connaisseur (véritable fac-similé d'une publication de 1852), avec 377 pages.

Notre position du mois se trouve sur la couverture elle-même.

**LONDRES, 1851
 KIESERITSKY**



ANDERSSSEN

Trait aux Blancs. Comment gagner ?
 (Réponse page IV de couverture.)

**PENSEZ
 AU RENOUVELLEMENT
 DE VOTRE ABONNEMENT**

LE COURRIER DES LECTEURS

H. LE NINEZE 13, rue d'Albret, 47000 AGEN

**COMMENT DEPARTAGER
 LES EX AEQUO ?**

Les systèmes permettant de départager les ex aequo dans un tournoi restent pour beaucoup d'entre nous très mystérieux. On en connaît souvent le nom, mais on en ignore le principe.

A la demande de certains joueurs de notre Association, j'ai demandé à l'un de nos amis, bien connu dans les milieux échiquéens, d'éclairer notre lanterne.

Je laisse la parole à Jean Lennon :

« C'est le problème qui se pose à tout organisateur de tournoi. Disons qu'il n'existe aucun système parfaitement équitable ; la meilleure méthode consistant (mais cela est rarement possible) à faire rejouer entre eux les concurrents crédités du même nombre de points... et ce, jusqu'à ce que l'un prenne le pas sur l'autre.

Dans les tournois « toutes rondes », on a coutume d'utiliser le système

SONNEBORN-BERGER

On obtient le « goal average » des candidats en présence en additionnant, pour chacun d'entre eux, la somme des points obtenus par les adversaires qu'ils ont battus, plus la moitié des points réalisés par ceux avec qui ils ont fait partie nulle :

	A	B	C	D	E	F
A ..	—	½	1	1	½	1
B ..	½	—	½	1	1	1
C ..	0	½	—	1	½	1
D ..	0	0	0	—	1	1
E ..	½	0	½	0	—	½
F ..	0	0	0	0	½	—

Le joueur A va compter la moitié des points de B, soit 2, les points

de C soit 3, les points de D soit 2, la moitié des points de E soit 0,75, les points de F soit 0,5. Son SB sera : 2 + 3 + 2 + 0,75 + 0,5 = 8,25.

B va compter la moitié des points de A soit 2, la moitié des points de C soit 1,5, les points de D soit 2, les points de E soit 1,5, les points de F soit 0,5. Son SB sera : 2 + 1,5 + 2 + 1,5 + 0,5 = 7,5.

A sera donc classé avant B. Ce système favorise la victoire difficile au détriment de la défaite accidentelle. On peut dire que A est meilleur que B puisqu'il a fait un meilleur résultat contre C, mais on peut rétorquer que B est meilleur que A puisque ce dernier n'a pas été capable de battre E qui semble l'un des moins forts du tournoi.

Dans tous les tournois où il n'est pas possible, faute de temps, d'opposer tous les concurrents les uns aux autres, on applique le système

BUCHOLDZ

On procède comme suit :

A l'issue de la première ronde, on oppose entre eux les joueurs ayant 1 point, puis les joueurs ayant ½ point, puis les joueurs ayant 0 point... et ceci en prenant pour règle de faire en sorte que deux joueurs ne se rencontrent pas plusieurs fois et que chacun ait, dans la mesure du possible, alternativement les Blancs et les Noirs.

A l'issue de la deuxième ronde, les concurrents ayant 2 points jouent entre eux, puis ceux ayant 1,5 points, ceux ayant 1 point, ceux ayant ½ point, ceux ayant 0 point... On procède de la même manière pour chaque ronde. Il se produit ainsi une suite de décantations et l'on obtient un résultat assez équitable à la sortie.

Participer GRATUITEMENT aux Tournois, Amicales,
 Concours d'Echecs par téléphone, Recevoir des Prix,
 c'est possible à :
L'ECHIQUEUR DU ROI -- Tél. 43 61 46 21

Quand le tournoi est terminé, le classement doit se faire **en multipliant les points obtenus par un concurrent par le total des points des adversaires rencontrés.**

Il se peut ainsi qu'un joueur crédité de 6 points (mais qui a eu la chance, ou la malchance, de jouer avec des adversaires faibles) soit distancé par un concurrent ayant obtenu 5 points (mais ayant rencontré un lot de forts joueurs).

Cette application rigoureuse du système est la plus équitable. Pour bien comprendre, prenons un exemple : supposons qu'on regroupe dans un tel tournoi tous les clubs français de football professionnels et amateurs. Il est bien évident que l'équipe qui obtient 5 points contre des clubs de 1^{re} division « pro » est plus méritante que l'équipe qui est créditée de 6 points en n'ayant rencontré que des clubs de district.

Cependant, pour éviter des discussions, de nombreux directeurs de tournois classent les joueurs d'abord au nombre de victoires et n'utilisent le BUCHOLDZ que pour départager les ex aequo.

On doit bien reconnaître que, dans un tournoi à niveau hétérogène, le système peut s'avérer fautif. Un joueur battu par un ou deux des plus forts joueurs se trouve ainsi avantagé. Tel autre qui aura la malchance de rencontrer les plus faibles aura marqué des points faciles qu'il aurait probablement réussis face à des joueurs plus chevronnés.

C'est pourquoi, dans un tel tournoi, on utilise le BUCHOLDZ MEDIAN, où

on élimine pour chaque joueur le (ou les) meilleur(s) et le (ou les) plus mauvais résultat(s).

Dans un tournoi à niveau disparate et à nombreuse participation comprenant onze rondes, il convient d'éliminer pour chacun les deux meilleurs et les deux plus mauvais résultats. On arrive ainsi à une solution équitable, ou presque.

Actuellement, dans tous les grands tournois, les appariements sont faits par ordinateur, lequel tient compte à tout moment de la valeur potentielle des joueurs en présence. La part de hasard est donc pratiquement nulle.

Pour terminer, un petit exemple :

J'ai eu à organiser, une année, un championnat de basket minime UFOLEP. Je l'ai fait selon le système BUCHOLDZ car je n'avais que sept dates de libres pour classer 32 équipes. Le résultat final a été surprenant. Le classement obtenu a été le même que celui de la FFBB, à part deux équipes (la onzième et la douzième) dont les rangs étaient intervertis. Hélas, nous n'avons pas renouvelé l'expérience, car les dirigeants se sont plaints d'avoir eu beaucoup de mal pour organiser les déplacements, car ils étaient avertis trop tard. Dommage ! »

Nous remercions Jean Lennon pour cet exposé clair et précis qui permettra à chacun d'entre nous de comprendre et de vérifier le calcul du rang qui lui est octroyé dans un tournoi.

Il servira aussi à ceux qui, ayant l'occasion d'organiser un tournoi, doivent résoudre le problème du classement des ex aequo.

LE COIN DU PROBLEME

par Ph. COLLET, 125, cours de l'Yser, 33800 Bordeaux
et A. BIENABE, 4, rue P.-Curie, 33110 Le Bouscat

Les solutions sont à envoyer avant le **20 février 1987**, à Ph. Collet

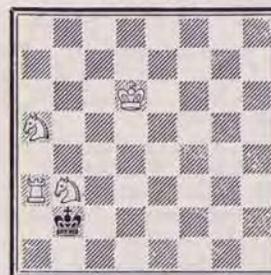
1447 — R. CHERNET
Inde



4 + 1

2 ≠

1450 — O. NICULAE
(Bucarest)



4 + 1

1.2.1.1

h ≠ 2

1448 — P. DI SCALA
(Vannes)



5 + 6

2 ≠

1451 — S.F. HERPAI
(Budapest)



4 + 4

2 solutions

h ≠ 2

1449 — R. SEBILLOTTE
(Dijon)



5 + 4

2 ≠

1452 — A.N. BUJANOV
(Riazan)



6 + 8

2 solutions

h ≠ 2

Vous allez offrir un cadeau... offrez le roman d'un Ajéciste :

Gérard GANTET

« Mort et Transfiguration pour la jeune-fille étrangère »

Editions Pierre Belfond

Si vous désirez une dédicace personnalisée, n'hésitez pas à m'écrire le nom du destinataire en joignant une enveloppe à votre adresse
Je vous retournerai un auto-collant spécial

Gérard GANTET, 11, rue Cujas, 75005 Paris

MERCI A TOUS !