En ce qui me concerne, j'ai plaisir à jouer aux échecs par correspondance, et peu m'importe que je joue contre un adversaire aidé ou pas, pourvu que l'opposition soit forte et que la partie ne soit pas déparée par des gaffes idiotes. Je ne suis pas loin de la première division ; je sais que quand j'y aurai mis les pieds, je serai opposé à des joueurs qui se servent, pour la plupart, de l'outil informatique. J'avoue que ça ne m'embête pas du tout, même si personnellement je préfère éviter de devenir le secrétaire d'un logiciel. »

Enfin, pour ceux qui souhaiteraient prendre contact avec M. HUMEZ, voici son adresse :

Philippe HUMEZ
20, rue des Sables
77350 BOISSETTES

LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

Par Kenneth GUNNELL

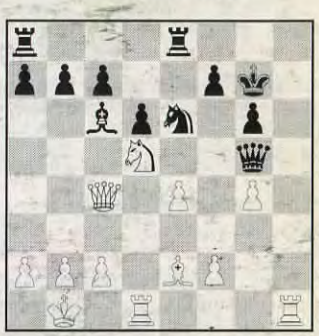
BRIGHTON CHESS

C'est l'histoire des échecs de 1841 à 1993, à Brighton, la station balnéaire anglaise préférée des Français pour les vacances.

Ce livre de 177 pages et beaucoup de diagrammes, contient un choix de parties, y compris Blackburne 1, Karpov 1, Koltanowski 1, Korchnoi 1, Lasker 1, Mieses 1, Vera Menchik 1, Penrose 1, Short 3, Speelman 1, Staunton 4, Yates 1, Zukertort 2, mais 28 (oui, vingt-huit !) parties de l'auteur Brian Denman. Ce dernier a peut être eu un véritable embarras pour choisir, mais moi, je trouve ce nombre vraiment excessif.

Le prix est £ 10.00 (autrement dit 100 F) de Brighton Chess, Flat 4, 55, Hove Park Villas, Hove, East Sussex, BN3 6HH, Angleterre, et c'est de la page 63 de ce livre que j'extrais notre position du mois. Les Noirs viennent de jouer 19. ... Rg7. Comment Charles Stacey, avec les Blancs, ancien champion du comté de Sussex, dont Brighton est la ville la plus grande, a-t-il gagné en deux coups ?

BRIGHTON, 1955
D. G. SPRINGGAY



CHARLES STACEY
12 + 12
Trait aux Blancs

Comment gagner très vite ?

(Réponse page 27)

QU'AURIEZ-VOUS JOUE ? (Solutions de la page 2)

1. 1. Tc8+ ! Abandonne.

Le mat par Dd8 ne pourrait être évité qu'au prix de trop de matériel (Delmas-Eliet T 79/16 F3).

2. Il fallait jouer 1. f4 car après 1. Cc5 il suit 1. ... Cf3+! 2. gxf3 Dxh3 3. Tfc1 Fxg3 4. fxg3 Dh1+ 5. Rf2 Th2 mat (Bert-Brice 82/4 A4).

3. 1. ... Tac8! 2. Dxd7 Txc3 3. Txc3 Dxc3+ 4. Re2 (Rf1 retardait l'échéance) Dd2+ 5. Rf3 Df2 mat (Soulas-Geronne, Défi n° 20).

4. 5. 1 b5 Fxf3 2. Fxf3 Cxd4 gagne un pion car sur 3. Dxd4 Ce4 regagne le Cc3 (Mayer-Santini 81/16 B).

Le Gérant : J. JAUDRAN Commission Paritaire N° 70.340 TOURON & Fils - LIMOGES/FEYTIAT

Le Courrier Des Echecs



revue mensuelle du jeu d'échec par correspondance

le numéro : 18 francs

n° 437

janvier 1995

Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite, adhérez à :

L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

Section Autonome de la F.F.E.
AFFILIEE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION
SIEGE SOCIAL : Chantalouette, 24700 EYGURANDE

COMITE DIRECTEUR

BERRIOT, BESSIS, BODIS, BOULET, BRIDIER, CHATENET, GIRAUDET, GAMANT, JAUDRAN, JOUAUT, LE GARREC, MARY, SIMONET, SOULAS, VUILLEMIN

RESPONSABLES

Président : M. LE GARREC, 95, rue de l'Aber-Ildut, 29800 LANDERNEAU.
Vice-Président : J. JAUDRAN, Chantalouette, 24700 EYGURANDE.
Secrétaire : D. SIMONET, La Genébrière, 03410 DOMERAT.
Trésorier : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE.
Trésorier adjoint : P. BRIDIER, 110, boulevard Alexandre-de-Fraissinette, 42100 SAINT-ETIENNE.
Délégué I.C.C.F. : S.-A. BESSIS, 6, rue Corneille, 02200 SOISSONS.
Adhésions : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.
Délégué F.F.E. : M. LE GARREC, 95, rue de l'Aber-Ildut, 29800 LANDERNEAU.
Délégué à la Propagande : J. NEGRO, journal NICE-MATIN, 214, route de Grenoble, 06290 NICE CEDEX 3. Tél. 93 79 83 83. Fax 93 79 83 83.
Classement : P. MARY, 238, avenue Pasteur, 49100 ANGERS.
Matériel, Fournitures : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.
Arbitre National : A. VIAUD, 20, rue Jules-Ferry, 95880 ENGHIEN-LES-BAINS.

DIRECTEURS DES COMPETITIONS

Directeur Général des tournois : G. GAMANT, 443, rue de Guergay, 22310 PLESTIN-LES-GREVES.
Championnat de France : J. JACQUART, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 ARRAS.
Tournois qualificatifs :
— Division I : B. BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.
— Division II : R. SALAUN, 17, rue de la Tannerie, 60270 GOUVIEUX.
— Division III : P. GAMBINI, 20253 BARBAGGIO.
— Division IV (Tournois à 5 joueurs à 4 ou 8 parties) : P. SOULAS, 90, rue V.-Hugo, 91560 CROSNE.
Tournois à 3 joueurs (toutes divisions) : B. JOUAULT, 140, av. Paul-Raoult, 78130 LES MUREAUX.
Coupe de France : B. HEIM, 13, rue de Saverne, 67700 HAEGEN.
Matches défis : J. BILLETER, Maison des Cariatides, r. de la République, 84490 ST-SATURNIN-LES-APT.
Championnats inter-régionaux : J.-L. EECKHOUT, 115, petite rue de Cassel, 59190 HAZEBROUCK.
Championnats régionaux : J.-L. EECKHOUT, 115, petite rue de Cassel, 59190 HAZEBROUCK.
Tournois internationaux individuels : Informations et inscriptions : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux, 1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.
Résultats : G. GAMANT, 443, rue de Guergay, 22310 PLESTIN-LES-GREVES.
Rencontres internationales par équipes : S.-A. BESSIS, 6, rue Corneille, 02200 SOISSONS.
Tournois EUROPE-ECHECS : J.-S. TROCHET, 1, avenue des Romains, 74000 ANNECY.
Coordinateur action d'information : J. NEGRO, « Echecs » NICE-MATIN, 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX. Tél. 93 79 83 83.

RENSEIGNEMENTS GENERAUX

1° **TARIFS 1995 - Couplé cotisation et abonnement : 195 F.** Les adhérents abonnés reçoivent le C.D.E., ont accès aux tournois et figurent au classement. — **Abonnement simple au C.D.E. sans cotisation : 180 F.** Les abonnés simples reçoivent le C.D.E. mais n'ont pas accès aux tournois ni au classement. — **Cotisation A.J.E.C. sans C.D.E. : 100 F.** Le paiement de cette cotisation donne le droit d'accéder aux tournois organisés par l'A.J.E.C. et de figurer au classement A.J.E.C. — **Couplé étranger : 235 F. — Abonnement simple étranger : 195 F. — Supplément pour service du C.D.E. par avion : 65 F.** — Cotisations et abonnements sont valables du 1er janvier au 31 décembre. Ils peuvent être renouvelés à tout moment avant le 1er décembre de chaque année par chèque postal ou bancaire libellés au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse et envoyés aux responsables suivants :
a) Nouveaux adhérents : J. BODIS (adresse ci-dessus).
b) Renouvellements : G. VUILLEMIN (adresse ci-dessus).
Bien entendu, il est toujours possible de prendre ou de renouveler un abonnement et une cotisation pour deux ou trois ans au tarif de l'année en cours.

2° **Compétitions Nationales :** Outre le Championnat de France annuel, l'A.J.E.C. organise des Tournois permanents à 7 joueurs (12 parties) dans la Division I, des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions II, III, IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 parties) dans toutes les Divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 parties) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au « C.D.E. » s'inscrivent directement, selon leur classement; auprès des Directeurs des Compétitions, en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnat de France : 20 timbres « tarif rapide » ; T. à 7 : 12 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 8 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 4 parties (IV D) 5 timbres « Tarif rapide » ; T. à 3 : 6 timbres « tarif rapide » ; Coupe de France : 6 timbres « tarif rapide » ; Matches défis : 4 timbres « tarif rapide » par partie. — Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe timbrée avec nom et adresse.

3° **Coupe Europe Echecs :** 8 timbres tarif rapide.

4° **Tournois Internationaux I.C.C.F. :** Droits d'inscription. EU-7 joueurs : 35 F ; EU-15 joueurs : 45 F ; WT-7 joueurs : 30 F ; WT-15 joueurs (Classe II, I, H, M) : 40 F ; Tournois thématiques : 35 F. Payables par C.B. ou C.C.P. : A. GIRAUDET, 30.253-85 C, La Source.

5° **Cartes de Jeu :** Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : **45 F** les 150, **70 F** les 300. Pas d'envoi contre remboursement.

6° **Changements d'adresse :** D. SIMONET, La Genébrière, 03410 DOMERAT (joindre un timbre « tarif rapide »).

NUMERO 437 JANVIER 1995

LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

Gérant : J. JAUDRAN, Chantalouette, 24700 EYGURANDE.
Rédacteur adjoint : J. NEGRO, journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, 06290 NICE CEDEX 3. Tél. 93 79 83 83. Fax 93 79 83 83.
Courrier des Lecteurs : D. AUBRON, Echuffley, 61500 ESSAY.
Changement d'adresse (au plus tard le 20 pour le « C.D.E. » du mois suivant) : D. SIMONET, La Genébrière, 03410 DOMERAT (joindre un timbre tarif rapide).
Abonnements : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC. **TARIF 1995 :** Métropole : 180 F ; Etranger : 195 F ; Supplément par avion : 65 F (conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C., voir couverture page 2). Les abonnements assurent le service mensuel du « C.D.E. » (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du « C.D.E. » à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.
Renouvellement des abonnements : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE. A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année.
Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. : A.J.E.C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.
Demande de « C.D.E. » anciens : D. SIMONET, La Genébrière, 03410 DOMERAT.
Tarif publicité :
1 page : 4 400 F (11 numéros) et 440 F (1 numéro) - 1/2 page : 2 300 F et 230 F - 1/4 page : 1 250 F et 125 F - 1/8 page : 650 F et 65 F.
Photo ou typon à la charge de l'annonceur.
Pour les adhérents de l'A.J.E.C. : première annonce gratuite. Annonces suivantes : 33 F l'annonce. S'adresser à J. JAUDRAN.
Règlement par chèque bancaire ou postal à l'ordre de l'A.J.E.C.

A tous les Ajécistes et à leur famille, j'adresse en mon nom et en celui du Comité Directeur mes meilleurs vœux de bonheur et de prospérité.

Je souhaite que le jeu par correspondance vous apporte joie et succès. Comme toujours, les bénévoles de notre association, directeurs de tournois et responsables, travaillerons à améliorer notre association et à vous offrir les meilleures conditions de jeu possible.

Bonne et Heureuse Année 95 !

Maxime LE GARREC.

NOUVEAUTE : OUVERTURE DU CLUB INTERNATIONAL !

Le premier club de l'Histoire par correspondance ouvert à tous !

Vous désirez échanger parties, livres, revues, secrets, ouvertures, documentation, idées originales, infos, vous désirez recevoir un bulletin inédit, vous désirez entrer en contact avec des partenaires de jeu, d'étude ou de réflexion, écrivez à :

C.I.E. (Centre International d'Echecs)
Mme Anne WILLAMSON, 20 A, rue de l'Equerre, 34000 MONTPELLIER

QU'AURIEZ-VOUS JOUE ?

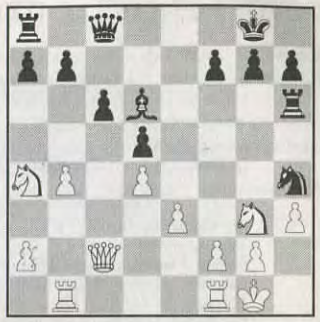
Par Jacques LEMAIRE

1



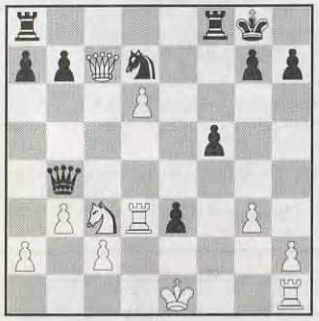
Classique. Trait aux Blancs.

2



Dans cette position les Blancs ont joué 1. Cc5. Approuvez-vous ce coup ?

3



Quel est le plus fort des Pions avancés d6 et e3 ? Les Noirs au trait vont donner la prééminence au leur.

4



Faut-il chasser le Cc6 en jouant 1. b5 ? That is the question !

(Solutions page IV C.)

VARIANTES

LIVRES
et
JEUX D'ECHECS

LIVRES
et
JEUX DE STRATEGIE

16-1-43-26-83-67
29, rue St-André-des-Arts - 75006 PARIS

LA PARTIE N'EST JAMAIS NULLE

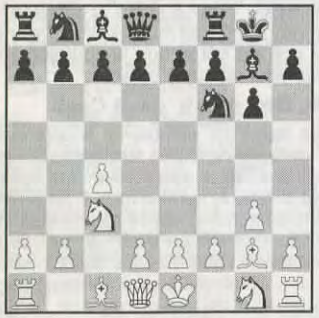
Par MF Bruno SAN MARCO

Un système solide contre l'Anglaise

Il existe de nombreuses et bonnes « recettes » contre 1. c4, la Partie Anglaise, pour soi-disant égaliser avec les Noirs. Mais souvent, cet embarras du choix gêne plus le meneur des Noirs que son opposant. Faut-il développer le Fou de cases noires en c5, e7 ou g7 ? Développement classique ou moderne ? Faut-il adopter une structure de Pions c6-d5, d6-e5, c6-d6, c5-d6, e6-d5 ou autres ? Le Cavalier-Roi doit-il aller en e7 ou f6 ? S'il vient en f6, faut-il faire précéder cette sortie de l'avance f7-f5 ou la remettre à plus tard ? Et le Cavalier-Dame, en d7 ou c6 ? Et s'il vient en c6... d'abord c7-c5 ou non ?

Cela en fait des questions et cela explique pourquoi des bons joueurs ont parfois un moment d'hésitation quand on leur joue un tel premier coup. Ils hésitent entre tous ces systèmes. Question d'humeur ? Peut-être ? Le problème est qu'à force de connaître beaucoup de choses et de croire que tout est bon... on se trompe. Il existe dans l'Anglaise de nombreuses subtilités positionnelles et on a vite fait d'être à l'étroit avec les Noirs. La partie San Marco-Barret en est un exemple frappant.

Nous allons donc nous intéresser à un ordre de coups noirs précis, efficace et subtil lui aussi. Après 1. c4 Cf6 2. g3 (à mon avis plus précis que 2. Cc3 souvent joué ici automatiquement) g6 (conception moderne et agressive) 3. Fg3 Fg7 4. Cc3 0–0, nous obtenons notre situation de départ, position de base de notre étude.



Idées noires : ne pas avoir donné l'adresse de leur Cavalier-Dame et surtout de leurs Pions centraux. Cette souplesse les autorise à envisager plusieurs charnières centrales suivant le dispositif blanc. Une bonne stratégie d'attente. Inconvénients : le Cf6 a bloqué l'avance latérale f7-f5 souvent souhaitable dans ce type de schémas Est-Indiens où les Noirs se doivent d'attaquer à l'aile Roi. En omettant la réponse usuelle e7-e5, les Noirs ont permis une transposition en Défense Est-Indienne si les Blancs jouent rapidement d2-d4. Toutefois ce n'est pas forcément préjudiciable pour qui pratique cette défense.

Idées blanches : demeurer dans l'esprit de l'Anglaise en se privant de d2-d4 tout en jouant une bonne variante. Question : où développer le Cavalier-Roi ? Il se peut que contre l'ordre de coups : 1. c4 e5 2. g3 g6 3. Fg2 Fg7 4. Cc3 Cf6, les Blancs aiment à se développer par e3 et Cge2. Il s'agit d'un choix souple permettant l'avance f2-f4 et évitant d'avoir le Cavalier en f3 souvent sur le chemin des Pions noirs en cas d'avalanche par f5-f4-h6-g5-g4. Ici 5. e3 n'est pas possible car les Noirs, au lieu d'installer leurs Pions sur cases noires par d6 et e5, peuvent jouer sur cases blanches par c6 et d5, exploitant le gruyère blanc sur ces cases ! Regardez la partie Haik-Bernard pour en être persuadé !

Qu'ils jouent d'habitude ou non le plan e3-Cge2, ici cela n'est donc pas possible car c'est un schéma uniquement correct face à un centre noir d6-e5. Si 5. d4 est peu intéressant pour un vrai joueur d'Anglaise, 5. d3 n'est pas à choisir comme nous allons le voir. Reste 5. e4 et 5. Cf3, les coups « Anglais » normaux et seuls possibles ici. Le début noir a donc évité une variante fétiche et agréable pour les Anglais : e3 et Cge2. Voici d'ailleurs un modèle du genre :

A25/18 100

1) San Marco - Pellaton, Saint-Afrique 1994.

1. c4 Cf6 2. g3 e5 3. Fg2 g6 4. Cc3 Fg7 5. e3 0–0 6. Cge2 Cc6.

Dans la partie San Marco-Daloz, Cap d'Agde 1994, les Noirs avaient eu du mal à justifier un autre développement : 1. c4 g6 2. g3 Fg7 3. Fg2 e5 4. Cc3 d6 5. e3 Ce7 6. Cge2 0–0 7. 0–0 c6 8. d4 Fe6? 9. d5! cxd5 10. cxd5 (10. Cxd5) Fd7 11. e4 a5 12. Fe3 a4 13. Cc1! Da5 14. Cd3 Ca6 15. Dd2 Tfc8 16. Tfc1 Cb4 17. Ff1 Tc7? 18. Cxb4 Dxb4 19. Cb5! Txc1 20. Dxb4 Txa1 21. Rg2 Txa2 22. Cc3 Ta1 23. Dxd6 a3 24. bxa3 Cf5 25. exf5 Fxf5 26. Cb5 Txf1 27. Rxf1 Fd3+ 28. Rg2 Fxb5 29. Db6 et 1–0 quelques coups plus tard.

A21/11 56

7. 0–0 d6 8. d3 Fe6 9. Cd5 Dd7 10. f4 Ce8 11. Te1 Cd8 12. Fh1 c6 13. C4c3 f5 14. Da4 Df7 15. Fd2 Cf6 16. Da3 Dd7 17. Ca4?! Cf7.

La position est sensiblement équilibrée et les Blancs n'ont pas obtenu beaucoup de leur début. Cependant, il reste encore de nombreuses pièces et dans cette phase de louvoiement qui va suivre, chère aux Anglais, les Noirs vont craquer les premiers !

18. Tac1 Tfe8 19. b3 Dc7 20. Cac3 Fd7 21. h3 a6 22. Cd1 exf4 23. gxf4 Te7 24. Fa5.

Petite piqûre de moustique pour affaiblir l'adversaire.

24. ... Db8 25. Cd4 De8 26. Cf3 Ch5 27. Rf2 c5?.

Nous passons d'une fausse initiative noire à une vraie attaque blanche basée sur la case d5 fraîchement et définitivement affaiblie.

28. Fc3! Fc6 29. Fxg7 Cxg7 30. Cc3 b5 31. Cd5 Fxd5 32. cxd5 b4 33. Db2 Db5 34. d4! Tc8 35. dxc5 Txc5 36. Cd4 Db6 37. Cc6.

L'envahissement de l'aile Dame, idée de 1. c4, s'accomplit !

37. ... Te8 38. Dd4 a5 39. Ff3 Cd8 40. Txc5 dxc5 41. Df6 Rh8 42. h4! a4 43. h5 gxh5 44. Tg1 Tg8 45. Fxh5 axb3 46. Fg6, 1–0.

Après avoir un peu mieux compris les vertus blanches du plan e3-Cge2, revenons à notre position de base et le choix entre 5. e3 (?), 5. e4 et 5. Cf3. Nous oublions 5. d4 qui transpose en Est-Indienne.

A) 5. e3.

B) 5. e4.

C) 5. Cf3.

A16/2$_{10}$

A) 5. e3 (?).

Une faute à cause de la réponse c6 qui réfute le développement blanc ! Phénomène identique après le timide 5. d3 qui permet 5. ... c6! 6. e4 d5, partie L. Roos-Shirov, Intercercles 93 : **7. cxd5 cxd5 8. e5 Ce8 9. d4 Cc6 10. Cge2 Cc7 11. 0–0 b5 12. a3 a5 13. Fe3 Fa6 14. b4 e6 15. Db3 De7 16. Tfc1 Tac8 17. Cf4 axb4 18. Ca2 Ca5 19. Dxb4 Dxb4 20. Cxb4 Fb7 21. Tcb1 Ta8 22. Cfd3 Cc4 23. Cc5 Ta7 24. Tb3 Tfa8 25. Fc1 Ff8 26. Cbd3 Fc6 27. Ff1 Ca6 28. Cxa6 Txa6 29. Cb4 Fxb4 30. Fxc4 Ta4 31. Ff1 Ff8 32. Fxb5 Fxb5 33. Txb5 Txd4 34. Fb2 Tda4 35. Tb3 Rg7 36. Rg2 Tc8 37. Tc1 Tac4 38. Td1 Tc2 39. Tdd3 T8c4 40. Tf3 Tc7 41. a4 Fc5 42. Fa3 Ta7 43. Fxc5 Txc5 44. Tb4 Tc2 45. Ta3 Te2 46. a5 Txe5 47. a6 Te2 48. Tb6 g5 49. h3 Tc2 50. Rf3 Rf6 51. Rg2 h5 52. g4 h4 53. Tf3+ Re5 54. Tb7 Txa6 55. Tbxf7 Ta1 56. Tg7 Tcc1 57. Txg5+ Re4, 0–1.**

Examinons à présent pourquoi sur e3 la réponse c6 est forte :

2) Haik - Bernard, Intercercles France 1991/92.

5. ... c6! 6. Cge2 d5.

Contre c6-d5, les Blancs doivent adopter la formation d4-Cf3 suivi de Ce5 (par exemple : 5. d4 c6 6. Cf3 d5 7. cxd5 cxd5 8. 0–0 Cc6 9. Ce5 Ff5 10. Cxc6 bxc6 11. Ca4 avec un petit plus). Ici, ils ont suivi un autre plan où le Cavalier en e2 ne joue pas de rôle bien précis.

7. cxd5 cxd5 8. Db3.

Les Blancs veulent justifier leur idée sans permettre e7-e5. Désavantage : la Dame est exposée et maladroite en b3. Après 8. d4 Cc6 9. 0–0 Ff5, les Noirs n'avaient guère de problèmes eu égard à leur plus grande activité (le Fc1 n'avait par exemple aucun avenir).

8. ... e6 9. d4 Cc6 10. 0–0 b6.

Plan des Noirs : obtenir le contrôle des cases e4 et e5 et de toutes les lignes ouvertes ou promptes à s'ouvrir !

11. Fd2.

Pour jouer sur la colonne c seul réservoir d'oxygène... mais quelles tristes mines ont la Db3 et le Fd2. Des cases peu habituelles qui montrent que les Blancs se sont trompés dans leur ouverture. Où ? En jouant 5. e3.

11. ... Fb7 12. Tfc1 Ca5 13. Dc2.

On pouvait s'attendre au banal Dd1 mais l'idée est intéressante : les Blancs veulent mettre leur Dame en b2 puis en a3.

13. ... Tc8.

13. ... Cc4 ou 13. ... De7 suivi de Tfc8...

14. b3 Cc6.

En ayant provoqué un affaiblissement sur la diagonale a1/h8 les Noirs pensent que le mal est fait et que la poussée e5 est devenue leur principal objectif.

15. Db2 e5 16. dxe5 Cxe5.

Les Noirs ont semble-t-il adopté à merveille les bons principes stratégiques : ouvrir des lignes lorsque nos pièces sont bien disposées à cela et surtout face à un développement resserré. C'est le cas actuellement et le Fou noir indien vient de se réveiller brutalement ! Toutefois, les Blancs peuvent avoir une idéologie respectable et se dire qu'après tout les Noirs ont une faiblesse durable, car structurelle, le Pion isolé central d5. Alors développement et activité contre faiblesse d5, qui l'emporte ?

17. Td1.

Contre d5 et pour jouer Ta1 en c1. Aveu d'un mauvais 12e coup ? Mais surtout un risque refusé ! Que donnait la suite 17. Da3 (!) Cd3 18. Td1 Cg4 19. Fe1. Les Blancs ont-ils craint 18. ... a5 avec l'idée Te8 et Ff8 ? De même sur Tc2, Cd3 était gênant.

17. ... De7! 18. Fe1 Tfd8 19. Cd4.

Tous les grands classiques de la prophylaxie : les Noirs ont restreint l'espace de la Dame blanche, pendant ce temps leur adversaire a joué Fe1 pour surprotéger f2 et exercer une pression frontale sur d5. Maintenant le Cd4 est un excellent bloqueur, car indélogeable par des Pions, qui pèse dans la position. Cependant les Noirs vont faire appel aux Pions pour montrer qu'ils conservent un espace plus maniable et des possibilités sur les deux ailes.

19. ... Ce4! 20. Tac1 h5! 21. De2 a6 22. Tc2 b5.

Les Noirs ferment toutes les portes et gardent en réserve des atouts maîtres : les avances b4 ou h4, créant des distorsions dans le dispositif adverse.

23. Tdc1 De8.

Il faut se méfier des coups stratégiques, doublement sur une colonne, qui comportent des menaces tactiques : Cxd5.

24. h3?!.

Alors que les Noirs peuvent préparer paisiblement un assaut de Pions à l'aile Roi, les Blancs ne savent quoi faire. 24. f3 Cxc3 et e3 était faible ; 24. Cxe4 dxe4 et la case f3 est faible (et la faiblesse d5 a disparu)... en fait ils veulent chasser le fort Ce5 par f4 sans craindre Cg4. Ce coup et le suivant est le genre d'attitude qu'attend le boa constrictor tranquillement assis en face de vous !

24. ... f5 25. f4?! Cd7 26. Cxe4 dxe4 27. Fc3.

Les Blancs semblent s'en être bien sortis... c'est un leurre ! Leur position est toujours malade tandis que les Noirs ont de belles perspectives : échange sur d4 et création d'un Pion passé, manœuvre Cf6-Cd5 attaquant la faiblesse e3...

27. ... Cf6 28. Fb2 Cd5.

D'une manière implacable, les Noirs construisent la position, « astiquent » les cases faibles, « vissent » l'adversaire en défense jusqu'à ce que celui-ci soit acculé au mur et que ses os craquent ! Alors ce sera la combinaison finale, la récompense !

29. Dd2.

29. Txc8 Txc8 30. Txc8 Dxc8 donnerait la colonne c aux Noirs et des menaces comme Cc3 ou Cb4 suivi de Cd3. Remarquons à cet effet le manque de présence du Fg2. Et oui... pour se débarrasser de faiblesses, ou plutôt de forces chez les Noirs (25. f4 et 26. Cxe4), les Blancs s'en sont créé d'autres plus définitives, plus durables et plus proches de la fin...

29. ... Txc2 30. Txc2 Dd7!.

Le dénouement se précise : la menace est Cxe3!. Ah, si le Pion f4 était en f2!.

31. Dc1.

Astucieux : si 31. ... Cxe3, 32. Tc7 renverse les données !

31. ... Dd6!!.

Encore un coup simple, magistral, démontrant toute l'impuissance blanche face au siège dont ils sont les victimes. Imaginez-vous enfermé dans une voiture en panne et un chien enragé qui attendrait patiemment que le manque d'eau ou de nourriture, ou de pipi-room, vous attire à l'extérieur où, mimant le sommeil, il surveillerait le moment précis où vous seriez dans son champ de vision pour vous sauter à la gorge. Rassurant non ? Je pense que c'est cette impression de « ne pas jouer » qui vous prend à la gorge lorsqu'un adversaire sort le grand jeu et traumatise vos pièces.

32. Ce2?.

Epuisés, les Blancs sortent de la voiture et se font manger tout cru. Il n'y avait de toute façon plus d'issue de secours.

32. ... Cb4!.

Les Noirs ont dû voir 32. ... Cxe3 33. Dxe3 Dd1+ et Dxc2 mais leur idée gagne la qualité !

33. Fd4 Cxc2 34. Dxc2 Fxd4 35. Cxd4 Tc8 36. De2 Tc1+ 37. Rh2 Db4!.

Le chien enragé joue actuellement avec vos tripes mises à l'air et coulant sur le bitume surchauffé.

38. g4 De1 39. Dxe1 Txe1 40. gxf5 gxf5 41. Cxf5 Rf8.

Préparant le coup fatal (sic) sans craindre de fourchette.

42. Rg3 Fd5 43. b4 Te2! 44. Ff1 Txa2 45. Rh4 Fc4 46. Cg3.

La prise donnerait un Pion passé inarrêtable.

46. ... Fxf1 47. Cxf1 Tb2, 0–1.

La boucherie sanguinaire s'achève, les Blancs sortent du cauchemar et rangent les pièces inanimées dans le placard.

B) 5. e4. A16/2$_{10}$

L'attaque Botvinnik.

Idées : un schéma avec Cge2 et ultérieurement f4 tout en forçant les Noirs à adopter le schéma d6-e5 à cause de la menace e4-e5.

ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.

Inconvénient : le Fg2 est masqué (provisoirement espèrent les Anglais) et la case d4 est affaiblie (plus de Pion en e3 pour la contrôler).

5. ... d6 6. Cge2 e5 7. 0–0 Cc6.

La place normale du Cavalier visant la case d4. Autre tentative :

3) P. Claesen - Van Mechelen, Anvers 1994.

7. ... c6?!.

Evite Cd5 et prépare d5.

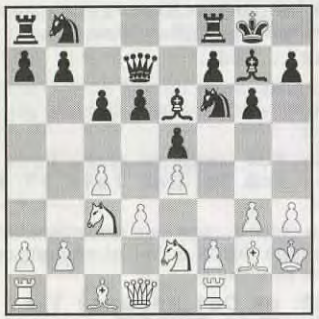
8. d3 Fe6.

8. ... Cbd7?! 9. h3 Dc7 10. f4 a5 11. f5 Tb8 12. g4 b5 13. g5 Ch5 14. f6 Fh8 15. cxb5 cxb5 16. Cd5, 1–0, San Marco - Pommier, Grande Motte (20') 1994.

9. h3.

Evite l'attaque de routine noire contre l'Anglaise après Fe6 : Dd7 - Fh3 - Dg4 - Dh5 - Cg4 - Fxg2 - Dxh2 mat !

9. ... Dd7 10. Rh2.



10. ... d5?.

La préparation de l'avance f5 était plus à l'ordre du jour !

11. exd5 cxd5 12. Db3! dxc4 13. Dxb7 cxd3 14. Dxa8 dxe2 15. Te1 Ch5 16. Txe2 f5 17. Fd5 Cf6 18. Fxe6+ Dxe6 19. Dxa7 Cc6 20. Da4 e4 21. Fe3 Tb8 22. Td1 Ce5 23. Ff4 Ch5 24. Fxe5 Fxe5 25. Dd7 Df6 26. Cd5 Da6 27. Tc2 Rh8 28. Cb4, 1–0.

Dans ce qui suit, les Noirs tentèrent tout de suite l'attaque de routine Fe6-Dd7 en profitant que les Blancs n'eussent pas roqué mais cette stratégie échoue.

4) San Marco - Barret, Intercercles France 1994/95.

7. ... Fe6 8. d3 Dc8.

Un plan optimiste, tout en protégeant b7, les Noirs veulent lancer l'offensive à l'aile Roi par Fh3.

9. Cd5!.

Après ce standard dans l'Anglaise, les Noirs sont mal barrés pour faire un jeu de mot facile dénué du moindre respect et de courtoisie pour mon valeureux adversaire ! 9. f4 Fh3 10. f5 Fxg2 11. Rxg2 suivi de h3-g4-g5-f6 est thématique de ce genre de position, mais les Noirs pouvaient répondre par 9. ... exf4 10. Cxf4 Fg4 11. Dc2 Cc6 12. Cd5 Te8 et cela va pour eux à peu près.

9. ... Fxd5.

Donner la paire de Fous à un maître de surcroît adorateur de ce type d'avantage correspondant sur l'échelle des valeurs à un demi-Pion semble suicidaire. Cela renforce le jeu blanc sur les cases de cette couleur et surtout ouvre la terrible ligne Anglaise : la colonne c ! 9. ... Cc6 10. f4 ou 10. Cxf6+ Fxf6 11. f4 ou 10. Fg5 et 9. ... Cxd5 10. cxd5 Fh3 11. f4 n'étaient toutefois pas plus amusants aux yeux des Noirs.

10. cxd5 c5.

Une erreur jouée à tempo. Cette pointe aurait dû être remplacée par 10. ... c6 11. dxc6 Cxc6 avec l'idée Cb4. Les Noirs auraient été moins resserrés que dans la partie.

11. h3!.

Un fort coup prophylactique évitant Cg4 et l'avance f7-f5. Les Blancs ont tout le temps d'avancer eux-mêmes f4 et veulent d'abord exploiter tranquillement la mauvaise disposition des pièces noires pour jouer sur toutes les ailes sans donner trop vite la case e5 à un Cavalier noir.

11. ... Ce8 12. g4.

Car maintenant 12. ... f5 13. exf5 gxf5 14. gxf5 Dxf5 15. Cg3 suivi de Fe4 serait synonyme d'attaque... blanche !

12. ... h6 13. Fe3 Rh7 14. Tb1! Cd7 15. b4 b6 16. Da4.

Le classique envahissement de l'aile Dame.

16. ... Dd8 17. f4 f6.

Dans cette partie jusqu'au bout, les Noirs estimeront qu'ils ne sont pas en mesure de réagir. 17. ... exf4 18. Cxf4 Ce5 19. bxc5 dxc5 20. d4 est fort. C'est la stratégie blanche : dévier le Pion c5 ou e5 pour accomplir la puissante avance d3-d4. En effet, avec la paire de Fous un jeu ouvert serait déterminant.

18. a3!.

Un nouveau coup prophylactique pour assurer la case c5, via b4, tout en offrant le trait aux Noirs et le droit à l'erreur : attitude à la fois objective et psychologique. On laisse l'adversaire jouer et, qui sait, affaiblir sa position. En effet, les Noirs n'ont pas de plan ici et pour en trouver un, ils vont encore grignoter quelques minutes à la pendule. 9. a3 renforce le jeu blanc et déforce le camp noir.

18. ... Fh8.

C'est le zugzwang.

19. Dd1 De7 20. Dd2 Fg7 21. f5 g5 22. Tfc1.

La fermeture à l'aile Roi était inévitable car les Blancs ne peuvent pas réellement percer sur cette aile. Le blocus obtenu limite les figures noires et notamment le Fg7. Toutefois ici 22. Ff3 était plus précis.

22. ... Tf7 23. Ff3 Ff8 24. Rg2 Rg8 25. h4 Th7 26. Th1 Fg7 27. Th2 Th8 28. Da2!.

On change d'aile d'attaque car pour le moment il n'y a plus rien à espérer à l'est. L'idée de Da2 est de chercher sur bxc5 à forcer les Noirs à reprendre du Pion b7. Du Pion d6, il pourrait y avoir un d5-d6 avec échec. D'autre part, les Blancs disposent d'un levier inédit : a4-a5, la Dame visant la Ta8 et la faiblesse a7.

28. ... Df7 29. Cc3 Cc7 30. Fd1 Tc8 31. Fa4.

Bien qu'ayant perdu un temps net au 22e coup, les Blancs ont tout loisir pour disposer leurs pièces selon leur désir. C'est au tour du Fou anglais de se recycler et de porter l'estocade.

31. ... Td8 32. Fb3 Tc8 33. Fc4 Rf8.

Pour éviter les prises en c5 et l'ouverture de la diagonale a2-g8.

34. h5!.

Avant de conclure à l'aile Dame, on boucle l'aile Roi, évitant h6-h5 avec contre-jeu. L'offensive blanche sur la colonne h a été un leurre et maintenant les pièces noires préparées à la prise sur g5 deviennent spectatrices aux opérations de l'autre côté.

34. ... De7 35. T2h1 Th7 36. Db3! Re8 37. Da4 a6 38. Dc6.

Un coup très déplaisant en zeitnot. 38. Fxa6 Ta8 39. b5 ou 39. Dc6 Txa6 40. Dxc7 Txa3 étaient moins précis.

38. ... b5.

38. ... Rd8 39. bxc5 et l'ouverture de la colonne b, une autre ligne Anglaise est fatale.

39. bxc5 bxc4 40. cxd6 Dd8 41. dxc7, 1–0.

41. ... Txc7 42. De6+ De7 43. d6 ou 41. ... Dxc7 42. De6+ Rf8 43. dxc4 est un vilain carnage. Regardez le Fg7 et la Th7!.

8. d3 Fe6.

Moins bon est 8. ... Cd4 9. Cxd4 exd4 10. Ce2 c5 11. b4 Cd7 12. bxc5 dxc5 13. f4 f6 14. a4, Petrossian-Bertok, Zagreb 1965.

9. h3! Dd7 10. Rh2 Ce8.

Je n'aime pas le coup théorique 10. ... Ch5 11. g4! Cf6 12. Fe3 h5 13. g5 Ch7 14. Cd5 Cd4, Schmidt-Platz, Leipzig 1953. 12. Cd5 Cd4 13. Cxd4 exd4 14. f4 c6 15. Cxf6+ Fxf6 16. f5 gagne le Fou est le piège de cette variante.

11. f4.

Les Blancs ont un petit plus agréable et durable.

C) 5. Cf3. A26/14

La variante classique.

Toutefois, je la juge un peu trop statique. Voyons pourquoi.

5. ... d6 6. 0–0 e5.

Un plan rare est 6. ... c6 7. d3 Cbd7 (7. ... e5 8. c5!) 8. Tb1 a5 9. a3 e5 10. b4 axb4 11. axb4 Ch5 12. Db3 h6! 13. Fd2!? f5? (13. ... Rh7) 14. c5+ Rh7 15. cxd6 Df6 16. b5 Dxd6 17. bxc6? bxc6 18. Db4 De6! 19. Ca4 Fa6 20. Cc5 Cxc5 21. Dxc5 e4! 22. dxe4 fxe4 23. Ch4?! Tad8! 24. Tb6 Fxe2 25. Txc6 Dd5 26. Dxd5 Txd5 27. Cxg6 Te8! 28. Fe3 Fxf1 29. Fxf1 Td1? (29. ... Cf6 =+) 30. Rg2 Cf6 31. Fe2 Te1 32. Cf4 Cd5? 33. Cxd5 Txe2 34. Tc7 Rh8 35. Cf4! Ta2 36. Ch5 Fe5 37. Tc6 Rg8 38. Txh6 Rf7 39. g4! Te6 40. Th7+ Rg8 41. Tb7 Ta4 42. g5 Fd4 43. Rg3 Fe5+ 44. Rg4, 1–0, Chabanon-San Marco, Cap d'Agde 1994. Oui, tout le monde joue avec Cc6 et personne avec c6. Il n'y a pourtant pas de réfutation à cette idée dont la pointe est Ch5 et f5. A16/2

7. d3 Cc6 8. Tb1.

Le plan traditionnel d'Anglaise qui vise une expansion à l'aile Dame et un dégagement de la diagonale h1/a8.

8. ... a5 9. a3.

Curieux mais fréquent le plan de conquérir la case d5 en échangeant en f6.

5) A26/11a (9.Fg5)

STRASBOURG 1992

PARTIE ANGLAISE

O. RENET — **J.-P. BOUDRE**

1. c4 Cf6 2. Cc3 e5 3. Cf3 Cc6 4. d3 d6 5. g3 g6 6. Fg2 Fg7 7. 0–0 0–0 8. Tb1 a5 9. Fg5 h6 10. Fxf6 Fxf6 11. a3 Fg7 12. Cd2 f5 13. Cd5 Ce7 14. b4 axb4 15. axb4 Cxd5 16. Fxd5+ Rh8 17. b5 De8 18. Dc2 e4 19. c5 c6 20. Fb3 d5 21. e3 g5 22. Tbe1 exd3 23. Dxd3 Ta5 24. Fd1 Txb5 25. Cb3 De4 26. Dd2 Db4 27. Da2 f4 28.

exf4 gxf4 29. Te7 Dc3 30. Tfe1 Ff5 31. gxf4 Fe4 32. Te3 Df6 33. Td7 Dxf4 34. De2 Fe5 35. f3 Txb3 36. Txe4 dxe4 37. Fxb3 Dc1+ 38. Dd1 De3+ 39. Rh1 exf3 40. Db1 Fg7 41. Dg1 Dg5 42. Dxg5 hxg5 43. Rg1 Tf4 44. h3 Fd4+ 45. Rf1 g4 46. Td8+ Rh7 47. Fc2+ Rg7 48. Td6 gxh3 49. Tg6+ Rf7 50. Tg3 h2 51. Th3 Tg4, 0–1.

9. ... h6.

Avec l'idée de faire la batterie habituelle Fe6-Dd7 sans craindre Cg5.

10. b4 axb4 11. axb4 Fe6 12. b5 Ce7 13. Fb2 Dd7 14. Cd2 Tb8 15. Te1 Fh3 16. Fh1.

Une façon habituelle de rétorquer à l'attaque de routine qui se dirige dans ce cas vers la faiblesse f2 : 16. ... Cg4 17. Ta1 f5 18. Cd5 (et non 18. Ta7? e4! 19. dxe4 Fd4 –+) g5 19. Ta7 Cc8 20. Ta2 c6 21. Cc3 Ce7 avec un jeu noir correct : Mednis-Zapata, Amsterdam 1986.

Conclusion : Essayez ce début noir !

PAGES PROGRESSION

Par MF Bruno SAN MARCO

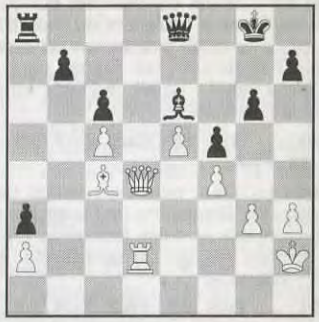
Vous proposez nulle ?

Eh bien... jouez maintenant !

Des cerveaux, parmi les plus illustres, ont depuis longtemps prédit la mort du jeu d'échecs. Les parties devaient inévitablement conduire à la nulle si les deux protagonistes calculaient les meilleurs coups. L'un d'eux fut le génial joueur cubain José Raoul Capablanca qui fut champion du monde en 1921 et dont le style clair et précis, privé des complications tactiques, ressemblait à un mouvement d'horlogerie. Hélas, cette efficacité allait souvent de paire avec un jeu insipide.

Aujourd'hui, au regard des milliards de combinaisons et de parties possibles nul n'ignore l'infini de ce monde. Simplement, les parties sont devenues des tranchées où chacun attend patiemment la faute adverse sans se commettre. Cette nulle qui nous observe est à la fois méprisée et idolâtrée par tous. Qui n'a pas rêvé d'un perpétuel miraculeux ou d'un pat avec trois pièces en moins ? Souvent donc cette nulle qui nous fait peur nous attire et nous fait envie.

Preuve de la richesse de ce jeu, cet article montrera que la nulle n'est pas un résultat si facile à obtenir. Pourquoi ? Parce que les protagonistes demeurent des êtres humains et que la faute arrive toujours. Même les machines aux mécanismes parfaits n'échappent pas encore à cette règle. La psychologie ou justement l'absence de psychologie permettent de faire dérailler les stratégies les plus élaborées vers des gouffres ignorant la lucidité. Ainsi, voici quelques exemples où le caractère tranquille des positions n'exclut en rien une défaite inexorable !



San Marco - Lamoureux

Intercercles 1991

Après une bonne réaction en zeitnot, les Noirs sont parvenus à une position honorable. Malheureusement pour eux, pris par le rythme, ils vont, par un simple échange, sombrer à nouveau. Mais si l'on peut rattraper des fautes dans l'ouverture ou en milieu de partie... en finale, c'est impossible : après il n'y a plus rien !

42. ... Fxc4??.

42. ... Df7 43. Fxe6 Dxe6 44. Dd7 Dxd7 45. Txd7 était même dangereux pour les Blancs après 45. ... Ta5. Mais 44. Dd6 est fort.

43. Dxc4+.

A présent, l'activité des pièces blanches et le Pion e5 font la différence. Si 43. ... Df7 44. Dxf7+ Rxf7 45. Td7+ gagne.

43. ... Rg7 44. e6 Td8 45. Td6!.

Les Blancs menacent Dd4+ et par un nouvel échange, cette fois forcé, ils vont

ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.

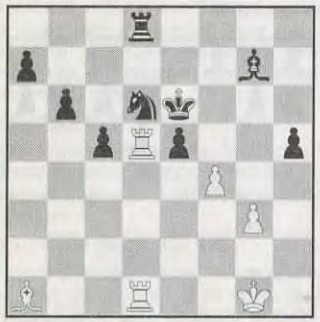
obtenir deux Pions passés liés magnifiques ! Le coup précédent ils avaient refusé une proposition de nulle vraiment injustifiée. Si la nulle par convention est un moyen radical de cesser une partie, il faut heureusement que les deux joueurs soient d'accord !

45. ... Txd6 46. cxd6 Rf6 47. e7! Dc8?.

Voyant que sur 47. ... Dd7, 48. Dg8 serait décisif. Mais les Blancs avaient prévu 47. ... h5!, pour empêcher la poussée terrible g4, sur quoi ils auraient répondu 48. g4!! hxg4 49. hxg4 fxg4 50. Rg3 Dc8 51. Dd4+ Rf7 52. De5 b5 53. f5!! gxf5 54. Rh4 b4 55. Rh5 b3 56. axb3 g3 57. Rh6 g2 58. e8D+!! Dxe8 59. Dxf5+ Rg8 60. Dh7+ Rf8 61. Dg7 mat !

48. g4! fxg4 49. hxg4 h6 50. Dd4+ Abandonnent.

Après 50. ... Re6 51. De5+ Rd7 52. f5 Dg8 53. e8D+ Dxe8 54. Dxe8+ Rxe8 55. fxg6, l'un des Pions va à Dame.



San Marco - Bouchaud

Torcy 1991

Une partie dingue : les Blancs avaient un petit avantage, ils ont craqué complètement, les Noirs étaient gagnants, ils se sont montrés gourmands et se sont aventurés dans un maudit clouage. Mais ici après 40. ... Ff6 41. fxe5 Cf7! ou 41. Fxe5 Fe7! ils auraient encore toutes leurs chances. Or, il leur reste deux minutes, ce qui peut être beaucoup, pour jouer leur 40e coup et l'éternité pour damner les coups précédents !

40. ... Re7?? 41. Fxe5! Fxe5 42. Txe5+ Rd7!? 43. Txh5.

Nous y voilà ! Le Pion h est tombé et l'on se dirige vers la grande mobilisation des majorités de Pions. Par une bagarre extraordinaire, les Blancs vont arriver les premiers !

43. ... c4 44. g4 Rc6 45. Thd5! b5 46. f5 c3 47. T5d3 b4 48. f6.

Outre le clouage du Cavalier, le malheur pour les Noirs est d'avoir le Roi sur la colonne c. De ce fait, les Pions de l'aile Dame n'avancent pas si vite. Exemple : 48. ... c2 49. Tc1 et b3 étant impossible, le Pion c tombe.

48. ... a5 49. g5 a4 50. g6 c2 51. Tc1 b3 52. f7 Cc4??.

52. ... b2 53. Txc2+ était hors de question et 52. ... Cxf7 53. Txd8 Cxd8 54. g7 voyait la promotion d'une nouvelle Dame. Mais dans notre position ci-dessous, le meneur des Noirs disposait d'un coup miraculeux... le voyez-vous ?



Au lieu de 52. ... Cc4?? qui espérait 53. Txd8 b2 54. f8D bxc1D+, les Noirs gagnaient probablement par 52. ... Rb7!!, pour éviter la prise sur c2 avec échec. 53. Txd6 b2 54. Txd8 bxc1D+ 55. Rf2 Df4+ 56. Re2 De5+ 57. Rd3 (57. Rd2 c1D+ 58. Rxc1 Dg5+ –+) c1D 58. f8D D1c3 mat. C'est finalement le Roi blanc qui est le moins bien placé !

53. Txd8 b2 54. T8d1! Abandonnent.

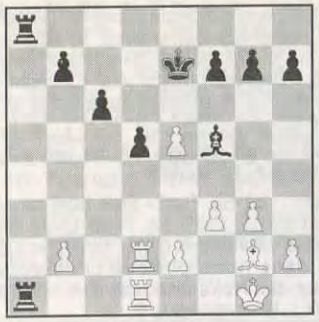
Une ultime image peu ordinaire d'une tragédie sur l'échiquier.

Dans la partie suivante, c'est encore cette majorité de Pions à l'aile Dame qui va faire la décision dans une position cependant nulle sur un jeu précis de la part des Blancs. Or lorsque l'on est sorti d'une mauvaise passe on subit toujours une certaine décompression propice à l'erreur. Tout comme gagner une partie gagnante n'est pas chose facile, annuler une position nulle ne l'est pas davantage !

UNE BONNE IDEE DE CADEAU !

UN ABONNEMENT

AU « C.D.E. »



San Marco - Boudre
Torcy 1991

24. g4??.

Une fâcheuse idée de mettre ses Pions sur cases blanches avec un Fou de même couleur. Au lieu d'essayer de faire quelque chose, les Blancs devaient sagement attendre et contenir la marée noire. Ainsi 24. e3 suivi de Rf2 et f4 convenait très bien. Exemple : 24. e3 Txd1+ 25. Txd1 Ta4 26. Rf2 Tb4 27. Tc2 Tb3 28. f4 Fd3 29. Ff3 Fc4 30. Fd1 Tb5 (30. ... Tb4 ou 30. ... Tb6 permettent 31. b3 qui égaliserait) et si les Noirs ont un léger avantage, il ne devrait pas suffire.

24. ... Fe6 25. h4 Txd1+ 26. Txd1 Ta4 27. h5 Tb4 28. Td2 d4! 29. Rf2 f5 30. exf6 Rxf6 31. Rg3 c5 32. f4 h6 33. Ff3 Tb3 34. Rh4 b6 35. g5+ hxg5 36. fxg5+ Re5 37. h6 gxh6 38. gxh6 Ff5 39. Rg5 Fh7 40. Td1 c4 41. Ta1 c3 42. bxc3 dxc3 43. Fh5 c2 44. Abandonnent.

Plus tard, c'est le zeitnot adverse qui pousse à la faute. On veut faire tomber le drapeau rouge de la pendule et on oublie de réfléchir. Chose impardonnable surtout contre un soviétique !



Bandza - San Marco
Torcy 1991

33. ... Df7??.

33. ... Fxc2!, créant un Pion passé redoutable, aurait été contré par 34. Txc2! Dxc2 35. Dxe6+ Rg7 36. De7+ Rh6 37. Dh4+ avec un perpétuel inespéré pour les Blancs. Les Noirs veulent gagner et s'approcher des premières places. N'ont-ils pas vingt minutes de réflexion contre quatre-vingt-dix secondes pour leur adversaire. Pourtant, ce sont eux qui vont perdre !

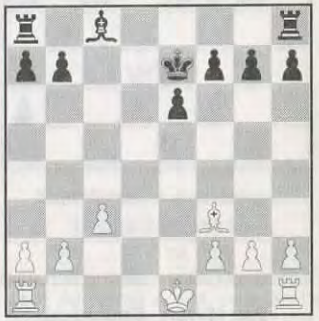
34. Db2!.

L'oubli des Noirs dans le zeitnot qu'ils se sont eux-mêmes imposés !

34. ... e5 35. Dxb4 Fxc2 36. Tc1 Tb8 37. Da3 Ta8 38. Db4 Tb8 39. Da3 Ta8 40. De3 Fb3 41. Tc6! Ta1+ 42. Rh2 Ta2? 43. Tc7! Abandonnent.

43. ... Dxc7 44. Dxb3+ ou 43. ... De6 44. Te7 Dc4 45. Dh6 mettent fin au combat.

Maintenant, posons la question suivante : comment un joueur titré peut-il perdre la position suivante ?



Sellos - San Marco
Torcy 1991

Réponse : peut-être parce qu'il n'a pas proposé une nulle qui aurait été acceptée (du moins d'après les dires post-mortem du meneur des Blancs... mais après la partie le vainqueur prétend souvent avoir « failli » proposer nulle ; cela enfonce le couteau dans la plaie !). Peut-être aussi par excès de zèle : les Noirs vont se croire obligés de tenter quelque chose alors qu'ici il suffirait de jouer Tb8 suivi de b6 et Fb7 pour tenir l'égalité. La majorité des Pions à l'aile Roi vaudra bien celle des Blancs de l'autre côté ! Ainsi, il est possible qu'un joueur moins fort eusse facilement tiré la nulle de cette position apparemment inoffensive. Mais ceci c'est une autre histoire...

15. ... Td8 16. Td1 Txd1 17. Rxd1 e5?.

L'immédiat 17. ... Tb8! était plus sûr.

18. Rc1 Tb8 19. Te1 Rd6?.

19. ... f6! 20. Fe4 g6 21. f4 f5 suivi de 22. ... e4 ou 20. Td1 b6 n'offrait aucun avantage blanc. Les tentatives d'activité noires vont être sévèrement réfutées.

20. Td1+ Rc7 21. Td5 f6 22. Tc5+ Rd6 23. Ta5 a6 24. Td5+ Rc7 25. Tc5+ Rd6 26. b4 Fe6?.

26. ... Fd7 annulait sans problèmes mais pourquoi jouer passivement alors que le Fou serait si bien en e6 pour attaquer le Pion a2 et enfermer la Tour blanche ? Pourquoi, parce que le Pion a va avancer et fixer les Pions noirs sur la couleur de leur Fou et que la Tour domine néanmoins celle des Noirs qui doit défendre tristement b7.

27. a4 f5 28. a5 g5 29. g3 e4??.

Remarquons l'art des Noirs à mettre leurs Pions sur les mauvaises cases sous prétexte de jouer activement. D'après Sellos 29. ... f4 30. Rd2 h6 faisait nulle car les Blancs ne pouvaient pas alors progresser. Ce qu'il y a de plus difficile dans les finales légèrement inférieures, comme celle-ci, c'est justement d'attendre sans rien faire. Une telle attitude négative semble condamnée et pourtant elle est souvent synonyme de salut.

30. Fg2 Tc8.

La pointe : jouer une finale de Fous avec une majorité chacun. C'est vrai que les Blancs menaçaient d'infiltrer leur Roi jusqu'en d4.

31. Txc8 Fxc8 32. f4?.

Les Noirs attendaient les poussées f3 ou g4 pour destabiliser la structure adverse. Le coup du texte est risqué car trop rigide.

32. ... exf3??.

Une faute qui ne perd pas encore la partie tant elle est nulle au départ, mais 32. ... gxf4 ! 33. gxf4 Rd5 34. Ff1 Fd7! 35. Rd2 Fb5 36. Fh3 Fd7 37. Rc2 Rc4 38. Ff1+ Rd5 39. Rb3 Fe6! 40. Fe3 h6 41. h4 Fd7 42. Fc4+ Rd6 et les Noirs qui menacent Fe6 annulent.

33. Fxf3 Re5 34. Rd2 g4 35. Fg2?? f4 36. gxf4 Rxf4 37. c4! h5 38. b5 axb5.

38. ... h4! 39. b6 h3 40. Fd5 g3 41. hxg3 Rxg3 42. c5 Rh2 43. c6 bxc6 44. Fxc6 Rg1 45. b7 Fxb7 46. Fxb7 h2 47. Rd3 h1D 48. Fxh1 Rxh1 49. Rd4 et le Pion a va à Dame.

39. cxb5 h4 40. b6 h3 41. Fh1? g3 42. hxg3 Rxg3 43. Re3 h2??.

Avec l'idée subtile Fh3 et Fg2 mais cela ne marche pas. 43. ... Rh2! 44. Fd5 Rh3 45. Rd4 h2 46. Rc5 Fh3 47. Fxb7 Fg2 48. Fxg2 Rxg2 49. b7 h1D faisait encore nulle !

44. Fe4 Rg4.

44. ... Fh3 perd à cause de 45. a6! et les Blancs font Dame sur échec.

45. Fh1 Rg3 46. Ff3 Fh3?.

Mais 46. ... Rh4 47. Rf4 Rh3 48. Fh1 Rh4 49. Fg2 Rh5 50. Rg3 Rg5 51. Rxh2 Rf4 52. Fh3 gagnait aussi.

47. a6 Abandonnent.

Ainsi s'achève notre étude sur les difficultés de faire nulle dans des positions égales et peu compliquées. Empruntés à la pratique de l'auteur de cet article, dans un but plus pédagogique que mégalomaniaque, ces flashes doivent nous faire comprendre la nécessité d'appréhender ces situations avec quatre qualités indispensables :

- la concentration : elle permet un effort de réflexion illimité ;
- la motivation : elle favorise cet effort grâce à l'enjeu qu'elle recherche ;
- la lucidité : elle prévient l'esprit des changements de situations et des carrefours déterminants dans la partie. Elle prépare le terrain pour le travail d'analyse en indiquant des repères techniques ;
- le recul : il permet de conserver la tête froide et de dédramatiser la partie, il évite les tensions extrêmes.

Tant que l'on se trompe, cela prouve que l'on est vivant, dit le philosophe, nous souhaitons à nos lecteurs de faire parfois le mort !

- **Leçons d'Echecs**
- **Matériel pour formateurs, aide pédagogique**
- **Cours et exercices pour tous niveaux...**
- **Comment donner un cours d'échecs et apprendre la pédagogie ?**

MF Bruno SAN MARCO, 12, rue d'Oran, 34000 Montpellier

SOUS LES PAVES LA PLAGE

Par MF Bruno SAN MARCO

Pas de lettre de lecteurs ce mois-ci ! Quel dommage ! Revenons sur les Pions et leur fantastique pouvoir avec d'amusantes et barbares finales.

Le trait est aux Blancs ci-après, ils sont en zugzwang.



Si 1. Rg2 g3! 2. Rg1 f3 3. Rf1 h3 4. Rg1 f2+ 5. Rf1 h2 6. Rg2 h1D+ et les Noirs gagnent.

Si 1. Rf2 h3! 2. Rg1 g3 3. Rf1 f3 –+. Note : gagnait aussi 1. ... f3, mais avancer le Pion passé le plus éloigné du Roi défenseur est toujours un bon réflexe !

Si 1. Rh2 f3! 2. Rh1 g3 3. Rg1 f2+ 4. Rg2 h3+ 5. Rf1 h2 –+. Possible était 3. ... h3 4. Rh1 f2 mais non 4. ... g2+?? 5. Rg1 et les Pions sont bloqués.

Si 1. Rf1 h3! (et non 1. ... f3?? 2. Rf2 h3 3. Rg3) 2. Rf2 g3+ 3. Rf1 h2 4. Rg2 f3 –+.

Si 1. Rh1 f3! etc.

Mais bien sûr dès qu'il survient une position de blocage, le Roi noir vient à la rescousse et oblige, par un mouvement de balancier entre les cases a7 et b6, son homologue à subir un zugzwang et à perdre sa bonne position.

Néanmoins, retenons pour les bons principes que les Pions ne reculent pas aux Echecs et qu'il convient de les avancer en tenant compte de cette évidence (?) à l'aide d'un petit calcul de vérification. Le même pour s'assurer que le Roi noir ne peut jamais capturer le Pion b5 car alors le Pion a6 irait un tantinet trop vite !

ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.



Cette position qui fait appel aux mêmes idées que la première est fascinante. Celui qui joue gagne !

Blague ? Bluff ?

A vous de jouer et d'analyser ! Voici quelques possibilités extraites de livres théoriques.

1. Re2 Rd7 2. Rf3 Rc6.

En finale, le Roi doit s'approcher du centre et des Pions passés les plus dangereux.

3. a4 h5.

Ceux-ci avancent très vite en général et d'abord les plus éloignés. Ici ce sont les Pions Tours.

4. c4 f5 5. Rg3 Rb6.

Les Pions en question ont été immédiatement stoppés. Maintenant les Blancs confirment leur trait et donc leur initiative car bien sûr le temps d'avance est capital.

6. b4!.

Constituant un bel alignement de Pions et laissant les Noirs avec un choix déplaisant et exigeant de profonds calculs.



6. ... g5.

Pour éviter de copier les Blancs qui auront toujours un temps de plus et donc l'initiative, les Noirs peuvent « casser » la symétrie par 6. ... g6. Mais après 7. a5+ Ra6 8. c5 Rb5 9. Rg2!! les Noirs sont en zugzwang car jouer le Roi est tabou :

– 9. ... g5 10. Rg3 g4 11. Rf2! f4 12. Rg2 h4 13. Rg1!! Ra6 14. c6 Ra7 15. b5 Rb8 16. b6 Ra8 17. a6 et gagne.

– 9. ... h4 10. Rh2! f4 11. Rg1! g5 12. Rg2 g4 13. Rg1! et gagne.

7. a5+ Ra6.

7. ... Ra7 8. c5 Rb7 9. b5 Rb8 10. Rg2! gagne.

8. c5 h4+.

8. ... Rb5 9. Rg2! h4 10. Rh3! f4 11. Rg4 gagne.

9. Rh3!.

Préparant ainsi le blocage des Pions et donc un zugzwang... mais il y a encore des précautions à prendre !



9. ... f4.

9. ... Rb5 10. Rh2! g4 11. Rg2! f4 12. Rg1 et encore une fois nous arrivons à une position type, non sans ressemblance avec notre tout premier exemple, où le trait est déterminant : les Pions noirs vont devoir avancer et permettre leur blocage.

10. c6!.

Et non l'horrible 10. Rg4?? car après 10. ... Rb5 ce sont les Blancs qui perdent !

10. ... f3 11. b5+ Ra7 12. b6+ Rb8 13. a6 g4+ 14. Rh2 g3+ 15. Rg1 h3 16. a7+ Ra8 17. c7 gagne.

Ecrivez à **B. SAN MARCO, 12, rue d'Oran, 34000 Montpellier.** Je réponds sur la revue à toutes vos questions d'ordre technique. Osez ! Osez !

LE JEU INTERNATIONAL

RENCONTRE FRANCE-ITALIE 92-94

B00/7 Silvio

ECHIQUIER N° 6

DEFENSE OWEN

TARANTINO **BESSIS**

1. e4 b6.

Après bientôt 10 ans ça me fait toujours rire... Alors pourquoi se priver ? Et puis T. Kapitaniak n'a-t-il pas écrit un ouvrage intitulé : « b6! ».

2. d4 Fb7.

Se joue aussi Fa6 (Défense Guatémala).

3. Fd3 e6.

3. ... f5? encore qu'en partie rapide ça peut payer.

4. Cf3 Cf6?!.

4. ... c5 5. c3 Cf6 6. De2 cxd4 7. cxd4=.

4. ... c5 5. 0–0 cxd4 6. Cxd4 Cc6 7. Cxc6 Fxc6 8. Cc3 Cf6 9. e5 Cd5 10. Cxd5 Fxd5 11. Dg4 Cramling- Karlson, Stockholm 78.

5. De2.

5. e5 Cd5 6. c4 Cb4= Skipworth-Owen Hooton 1873 (et oui vous avez bien lu 1873 hein qu'elle est vieille ! Un bon coup de fraîcheur lui ferait du bien à la variante !!!).

5. ... d5 6. Fg5?.

Sans doute faux la position des Noirs est maintenant au moins égale. Préférable sûrement : 6. e5 Ce4 7. Cd2 Cxd2 8. Fxd2 Fe7 9. 0–0 +=.

6. ... dxe4 7. Fxe4 Fxe4 8. Fxf6 Dd5!.

ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.



Moins bien est 8. ... Fxf3 9. Dxf3 Dd5 10. Dxd5 exd5 11. Fe5=.

Les ailes Roi sont en bien vilaine protection et pourtant...

9. Fe5.

Le Fou menace c7 mais le problème n'est pas là peut-être aussi 9. Cc3 Fb4 10. Fxg7 Tg8 11. Fe5 Txg2 12. Cd2 Fxc3+ 13. bxc3 Ff5 =+.

9. ... Fxf3 10. Dxf3.

10. gxf3 Cc6 11. Cc3 Dd7 12. Cb5 Cxe5 13. Dxe5 et la présence des 2 Dames permet peut-être une meilleure défense des Blancs.

10. ... Dxf3 11. gxf3 Cc6 12. c3.

12. Fxc7? Tc8 13. Fg3 Cxd4 -+

12. ... Cxe5 13. dxe5.

Le retard de développement du Cavalier b1 est fatal.

La colonne d est ouverte pour la Tour noire mais rien ne presse ; pourquoi ne pas essayer de s'en ouvrir une seconde ?

13. ... f6!?.

Valait peut-être la peine d'être essayé : 13. ... g6 avec l'idée 0–0–0 mais sur 13. ... f6 le danger menace f2 et d3. 2 jolies cases pour une pièce noire !!

14. f4.

14. exf6!? gxf6 15. Cd2 Tg8 16. Ce4 Fe7 =+.

14. ... Fc5.

Annonce la couleur sur f2.

15. Cd2.

La position de ce Cavalier ne me plaît pas ; il a peut-être une bonne carte à jouer en b5 donc via c3 ou a3. Je préfère donc :

15. b4!? Fe7 16. Ca3 Rf7 17. Cb5.

15. Tg1 0–0 16. b4 Fe7.

15. ... fxe5 16. fxe5 0–0 17. 0–0.

17. Tf1!? Tf5 18. f4 Fe3 (18. 0–0–0 Taf8 –+).

17. ... Tf5 18. Tae1 Td8 19. Te2 b5 20. Cb3 Fb6 21. h3?.

En fait les Blancs n'ont plus de coups devant eux. Le Cavalier semble figé en b3 et les Tours ligotées à la protection des Pions, seul le Roi reste mobile... Alors peut-être : 21. Rg2 permet de plus le déclouage du pion f.

21. Rg2 c5 22. f4 c4 23. Cc1 g5 24. Rg3.

21. ... Td3.

Gagne aussi Td5.

22. Rg2 Tg5+ 23. Rh2 Th5 24. f3 Fe3 25. Abandonne.

Les pions Blancs vont tomber les uns après les autres.

St. A. BESSIS,
avec les conseils de D. Rozier.

(Suite page 15.)



Couverture quadrichromie, 44 pages en 2 couleurs sur papier glacé

Un moyen efficace pour progresser,
Une mine d'informations,
Un ton vif, humoristique et satirique
Des jeux, des dossiers, des posters, une rubrique informatique...

LIRE LE GAMBISCO, C'EST L'ADOPTER

250 F l'abonnement d'un an (12 numéros, soit 25 F le numéro !) à

GAMBISCO

le magazine échiquéen qu'on lit et qu'on regarde qu'on relie et qu'on garde

GAMBISCO
39, rue Ferdinand-Cappelle
59660 MERVILLE
Tél. : 28 49 66 03

écrites par **des « plumes » de qualité :**

Roland LECOMTE,
Roland WEILL,
Jean-Bruno DESMOITIER,
Jean-Claude TEMPLEUR,
Christian STEVENS,
John HAWKES,
Alain PALLIER,
Alexandre MOROZEVITCH,
Gérard LEGAT,
Eric BIRMINGHAM,
Laurent VERAT,
les MI Jean-René KOCH,
Jean-Marc DEGRAEVE,
Manuel APICELLA,
Matthew SADLER,
Mircea PAVLOV,
les GMI Stuart CONQUEST,
Victor BOLOGAN
et les autres

(Suite de la page 14.)

MINIATURES...
VOUS AVEZ DIT MINIATURES ?...

Avec les monstrueux développements théoriques actuels dans les débuts, les parties courtes se font de plus en plus rares : magazines, livres, disquettes, tournois récents livrent un matériel considérable et brassent une foule d'idées différentes.

Oui, et alors ?

Et alors ? Hé bien, comment est-il encore possible de coucher sa pièce maîtresse avant les vingt premières passes ?

Réponses :

1) un coup non vérifié (abominable erreur de notation) ;

2) un coup stéréotypé dans une position tranquille (mince, une pièce !) ;

3) un aveuglement incompréhensible (joueur fatigué ? nombre de parties trop important ?).

Quelques joueurs internationaux pris en flagrant délit :

MATCH INTERNATIONAL PAR EQUIPES 1993 FRANCE-CANADA ECHIQUIER 9 DEFENSE CARO-KANN

S. DUBUC — **M. MENETRIER**

1. e4 c6 2. d4 d5 3. ed5 cd5 4. c4 Cf6 5. Cc3 Cc6 6. Cf3 Fg4 7. cd5 Cd5 8. Db3 Ff3 9. gf3 e6 10. Db7 Cd4 11. Fb5 Cb5 12. Dc6 Re7 13. Dd5?? ed5, 0–1.

Un malheureux « 2 » s'est transformé en « 4 » ! (13. 3645 à la place de 13. 3625).

On prend les mêmes, on inverse les couleurs, et on recommence !

MATCH INTERNATIONAL PAR EQUIPE 1993 FRANCE-CANADA ECHIQUIER 9 PARTIE CATALANE

M. MENETRIER — S. DUBUC

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Fg2 Fe7 5. Cf3 0–0 6. 0–0 Cbd7 7. Dc2 c6 8. Cbd2 b6 9. b3 Fb7 10. Fb2 Tc8 11. e4 de4 12. Ce4 c5 13. Cf6 Cf6 14. Tad1 Dc7 15. dc5 Fe4.

Première alerte : les Noirs m'avoueront ne pas avoir véritablement considéré 16. cb6.

16. De2 Dc5 17. Tfe1.

Assorti d'une phrase du genre : « Nous allons nous endormir ! (la position est trop ouverte pour jouer stratégique, et trop fermée pour jouer tactique). »

17. ... Tfd8?? 18. Ff6, 1–0.

Allez, on accélère, et on gaffe le plus vite possible !

CHAMPIONNAT DU MONDE 93/94 TOURNOI DE PROMOTION WT/M/7/624 CATEGORIES MAITRES DEFENSE FRANÇAISE

M. MENETRIER — S. MARINOSSON (Isl.)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cc3 Cf6 4. Fg5 Fe7 5. e5 Cfd7 6. Fe7 De7 7. f4 a6 8. Dg4!? 0–0 9. Cf3 c5 10. Fd3 Cc6?? 11. Fh7, 1–0.

Quand je pense que j'ai cherché pendant des heures comment échanger favorablement les Dames, pour valoriser la case d4 en finale après le petit roque noir !

FRANCE-ALLEMAGNE ECHIQUIER N° 6 GAMBIT DAME

DE LAGONTRIE — BACHMAN

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Cf3 Cf6 4. Cc3 e6 5. cxd5 exd5 6. Fg5 Fe7 7. Dc2 0–0 8. e3 Cbd7 9. Fd3 Te8 10. 0–0 Cf8 11. h3 g6 12. Ce5 Ce6 13. Fh6 Fd6 14. f4 Cg7 15. g4 Cd7 16. Tf3 Cf8 17. Taf1 f6 18. f5 a6 19. fxg6 fxe5 20. Tf7 Cfe6 21. Df2 Ff8 22. gxh7 Rh8 23. Fg5 Dd6 24. dxe5 Abandonnent.

FRANCE-ALLEMAGNE ECHIQUIER CAPITAINE PARTIE ESPAGNOLE

CORDE — GNIRK

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fxc6 dxc6 5. 0–0 Fd6 6. d4 exd4 7. Dxd4 f6 8. Te1 Ce7 9. e5 fxe5 10. Dc4!? Cd5? 11. Fg5! Cf6 12. Cxe5 Fxe5 13. Txe5+ Rf8 14. Cc3 Dd6 15. Ff4 Dd8 16. Tae1 Fd7 17. Db4+ Rg8 18. Te7 h6 19. Fe5 Ce8 20. Td1 c5 21. Dc4+ Rh7 22. T1xd7 Abandonnent.

ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.

NOS PARTIES

TOURNOI 1617/2 E48/3,13

DEFENSE NIMZO-INDIENNE

VARIANTE RUBINSTEIN

Dr H. VINAGRE — **A. CHAREYRE**

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cc3 Fb4 4. e3 c5.

Que je préfère au coup plus visuel 4. ... b6.

5. Fd3 0-0.

Plutôt que 5. ... Cc6.

6. Cge2 d5 7. cxd5 cxd4 8. exd4 exd5 9. 0-0.

A ce stade de la partie, je préfère le jeu blanc mais juste pour le Fou blanc !

9. ... h6.

Le Fou en g5 donnerait l'avantage aux Blancs pour longtemps, le clouage n'est pas tolérable.

10. Ff4 Cc6 11. a3.

Sans doute pas obligatoire, pourquoi pas Tc1 ?

11. ... Fd6.

Logique et somme toute arrangeant...

12. Fxd6 Dxd6 13. Cb5 Db8?! ou !?.

J'envisage déjà une suite avec a6, Da7, Fd7 et doublage des Tours en colonne e.

14. Te1 Fg4 15. f3!?.

J'attendais 15. h3.

15. ... Fd7 16. Db3 Te8 17. Tac1.

Les Blancs sont toujours mieux, à mon avis, bien que la Dame blanche, si elle menace à terme la case d5, ne paraît pas à sa meilleure place. Mais que dire de la Dame noire !

Ici, il est temps pour le jeu noir de trouver un contre-jeu et d'agir par un déplacement offensif.

17. ... a6 18. Cbc3 Te3! 19. Fb1 Da7 20. Tcd1 Tae8.

En quatre coups, le paysage s'est brusquement modifié. Les pièces noires vivent à présent un jeu d'attaque.

21. Dc2.

Les Blancs s'essoufflent et perdent de l'espace.

21. ... g6 22. Dd2.

La Dame blanche a retrouvé sa meilleure place...

22. ... Rg7 23. Fa2.

Nouvel essai de faire pression sur le Pion d5.

23. ... Ff5.

Le Pion d5 est imprenable...

24. Rf2 Ce5! 25. Rg1 Cc4 26. Fxc4 dxc4 27. Ce4.

Arrêt sur image et observons à nouveau la position. Les Blancs reprennent leur souffle et contrôlent la colonne « d » (fermée malheureusement...).

27. ... Td3 28. Dc2 Cxe4 29. fxe4 Txe4.

Plus fort que Fxe4.

30. Txd3 cxd3 31. Dxd3 Db6.

Enfin, renaissance de la Dame noire en 2 coups !

32. b4 De6 33. h3 Te3.

Il faut conserver l'initiative, source de vie échiquéenne et espérance de gain (mais M. Billeter dirait cela sûrement mieux que moi).

34. Dd2 Td3 35. Dc1 De4.

Mieux que 35. ... Txa3.

Observons pour une dernière fois la position et l'on constate que les Noirs sont à nouveau mieux : la Dame et la Tour rayonnent au centre et créent de multiples menaces.

36. a4.

Quoi d'autre.

36. ... Fd7.

Contrôle l'aile Dame et prévoit un verrou sur la diagonale c6-g2.

37. Da1??.

Perd immédiatement...

37. ... Fxh3 38. Abandonnent.

M. Vinagre abandonne sportivement et évoque à juste titre la passivité du jeu blanc. Pourtant, la partie aurait pu prendre une toute autre tournure mais qu'importe, les échecs sont difficiles... comme la vie, les chemins que l'on emprunte restent trop souvent impénétrables pour notre conscience... Seule la beauté m'interroge... comme aux échecs !

Commentaires : A. CHAREYRE.

OFFREZ UN ABONNEMENT

AU « C.D.E. »

E84/7

TOURNOI AJEC 1213

DEFENSE EST-INDIENNE

PIRAUD — **RUCH**

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 Fg7 4. e4 d6 5. f3 0-0 6. Fe3 Cc6.

La réplique que je préfère contre la Saemisch.

7. Cge2 a6 8. Dd2 Tb8 9. h4.

La stratégie dans cette variante est quelque peu inhabituelle pour une Est-Indienne. Les Blancs s'apprêtent à attaquer à l'aile Roi, tandis que les Noirs font de même à l'aile Dame.

9. ... h5.

La réplique la plus populaire, bien que 9. ... e5 et 9. ... b5 soient parfaitement jouables.

10. 0-0-0.

Il semble que de nos jours, la mode soit plutôt à 10. Cc1.

10. ... b5.

Un coup parfaitement logique qui poursuit le plan de l'attaque à l'aile Dame et ce d'autant plus volontiers que le Roi blanc y a trouvé refuge.

11. Fh6.

Cette attaque du Fou est un peu moins populaire que Cd5, mais s'intègre parfaitement dans les plans respectifs des deux joueurs.

11. ... e5 12. Cd5.

Le dernier cri dans cette variante et qui pose quelques problèmes aux Noirs.

La suite classique est 12. Fxg7 Rxg7 13. d5 (ou 13. de5) ... Ca5 14. Cg3 b4! 15. Cb1 avec une position à double tranchant.

12. ... Fxh6.

La seule partie de référence que je connaisse est Lin Ta-Peng Xiaomin, Chine 1991, qui s'est poursuivie par 12. ... bc4 13. Cxf6+ Fxf6 14. d5! (après 14. Fxf8 ed4, les Noirs peuvent obtenir du contre-jeu par 15. ... Cb4) 14. ... Cb4 15. Cc3 Te8 16. Fxc4 a5 17. g4 Rh7 (17. ... hg4 18. fg4 Fxg4 19. Tdg1 avec avantage blanc) 18. Tdg1 +-.

13. Dxh6 Cxd5 14. cd5 Cxd4 15. Cxd4 ed4 16. Txd4.

Après cette série d'échanges forcés par les Noirs, on s'aperçoit que l'attaque blanche à l'aile Roi est enlisée et j'estime les perspectives noires au moins égales.

16. ... c5.

Un coup important qui permet soit d'obtenir une majorité à l'aile Dame, soit en cas d'échange des Pions, une ouverture des lignes sur le Roi blanc. Il faut noter que les Blancs n'ont rien de tel à l'aile Roi.

17. dc6 Tb6 18. Fe2.

18. Td5 semble plus actif.

18. ... Txc6+ 19. Rb1 Fe6.

L'ouverture des lignes a donné aux figures noires une plus grande activité que leurs homologues blanches.

20. Dd2.

A présent l'initiative est aux mains des Noirs.

20. ... Dc7 21. g4 Tc8 22. Fd3 Db6 23. Td5.

Les Blancs trouvent une solution tactique à leurs problèmes, en profitant de l'isolement du Roi noir sur son aile.

23. ... hg4.

L'acceptation du sacrifice de qualité conduit à des complications. Par exemple : 23. ... Fxd5 24. ed5 Tc5 25. gh5 Txd5 26. hg6 Dd4 27. gf7+ Rxf7.

24. Dh6.

Les Blancs semblent avoir trouvé la planche de salut.

24. ... Df2.

Et les Blancs abandonnent !

La menace est 25. ... Tc2 26. Fxc2 Txc2 avec un avantage noir décisif.

Il y avait néanmoins une planche de salut : 25. Th5! gh5 26. e5 et les Blancs peuvent forcer l'échec perpétuel par 27. Fh7+.

RUCH.

EUROPE ECHECS

****

L'EXPERIENCE ET LA PASSION

Des journalistes, des maîtres, des correspondants à travers le monde pour vous offrir tous les mois depuis 32 ans le meilleur de l'actualité,
des sélections de parties commentées,
des rubriques pour le joueur confirmé comme pour le débutant.

Abonnement annuel : 305 F

EUROPE-ECHECS — B.P. 1397 — 25006 BESANÇON CEDEX

A03/7_{38}

COUPE DE FRANCE 91-2T-1

OUVERTURE BIRD

VARIANTE CLASSIQUE

H. CARCELLE J.-P. MONZIE

1. f4 d5 2. Cf3 Cf6 3. e3 c5 4. b3 Cc6 5. Fb5 Fd7 6. Fb2 g6.

La suite usuelle de cette variante classique est 6. ... e6.

7. c4! dxc4 8. bxc4.

Sur 8. Fxc4 Fg7 (!). 1. 9. 0–0 0–0 10. h3 Ff5!=. 2. 9. e4 Ch5 (... Cd4!? est également intéressant) 10. Fxg7 Cxg7 11. d4 (ou 11. e5 Ce6!= ou 11. Cg5 0–0 =) cxd4 12. Cxd4 Cxd4 13. Dxd4 0–0 suivi de Fe6 ou Fc6=.

8. ... Fg7.

Si 8. ... Cb4 9. Fxd7+ Dxd7 10. Ce5 Cd3+ (sinon suit Da4+ etc.) 11. Cxd3 (11. Re2? Cxe5! suivi de Dg4+) Dxd3 12. Da4+ Dd7 13. Dxd7+ Rxd7 14. Fxf6! exf6 15. f5! (sur 15. Cc3 f5! [et non pas ... Fg7 16. f5!]) +=.

9. 0–0.

Sur 9. e4 Ch5! 10. Fxg7 (forcé à cause de la menace 10. ... Fxb2 suivi de Cxf4) Cxg7 ; et les Noirs ont égalisé.

9. ... 0–0 10. Cc3.

Sur 1. 10. Ce5? Cxe5 11. fxe5 Cg4. 2. 10. Fxc6 Fxc6 11. Ce5 Dc7 suivi de Cd7=. 3. 10. d3 Cb4=.

10. ... Ch5.

Après 10. ... Ce4 11. Cxe4 Fxb2 12. Tb1 Fa3 13. Da4 Fb4 14. a3 Fa5 15. Cxc5 gagnant un Pion.

11. Fxc6.

Sinon suit e5!. Sur 11. Dc2 Cb4. Sur 11. Fa3, simplement b6 et le Fou est penaud. Ne va pas 11. Tb1 : ... Ff5 12. e4? Fxc3 13. exf5 Fxb2 14. Txb2 Cxf4. Sur 11. Db3 Ca5 12. Da4 (12. Da3 Fxb5 suivi de Cxc4) Fxb5 13. cxb5 (13. Dxb5 b6= ou Db6= car sur 14. Cd5?! Dxb5 15. Cxe7+ Rh8 16. Fxg7+ Rxg7 17. cxb5 Tad8! menaçant Tfe8) b6=.

11. ... Fxc6 12. Dc2 e6.

Sur ... Dd6 pourrait suivre : 13. g4 Cf6 14. Ce5 Tfd8 15. Tf2 Tac8 16. Taf1 (16. g5 Cd7 [... Ch5 17. Ce4! Fxe4 18. Dxe4 suivi de f5!] 17. Cxc6 Txc6 18. f5 gxf5 19. Dxf5 De6=) menaçant 17. g5 +=/±.

13. g4.

Et non 13. Ce5 Fxe5 14. fxe5 f5! 15. exf6 e.p. Cxf6 et sur 16. Tae1 ou Tf2, Cg4!.

13. ... Cf6.

Ou sur ... Fxf3 14. Txf3 Cf6 15. g5 Cd7 (ou ... Ch5) 16. Ce4 De7! ; les Blancs ont une bonne pression mais il faut encore parvenir à la valoriser.

14. Ce5 Dc7.

Bon est également ... Tc8.

15. d4?.

Les Blancs préfèrent préparer la poussée d4-d5 plutôt que de donner immédiatement du jeu aux Fg7 et Cf6 par 15. g5 car il suivrait 15. ... Ch5 ou 15. ... Cd7 ; et les Noirs ont une bonne défense, mais il fallait quand même jouer 15. g5, ou mieux : 15. Tad1 Tad8 16. Tf2, vu l'excellent pseudo-sacrifice de Cavalier des Noirs qui suit, réfutant le coup 15. d4.

15. ... cxd4 16. exd4 Cxg4!! 17. De2!.

Et non 17. Cxg4? Fxd4+ 18. Cf2 (18. Tf2 Dxf4, etc.) Dxf4. 1. 19. Ce2 Df3 suivi du mat. 2. 19. Dd3 Fe3! et gagne. 3. 19. Tfd1 Dg4+ 20. Rf1 Dg2+ 21. Re1 Dg1+, etc. Ni 17. d5 Cxe5 18. fxe5 exd5 19. cxd5 Fxd5. En e2, la Dame se soustrait à la pression de la Dame noire sur la colonne c qui empêche d5!, défend le Pc4, interroge le Cg4 et attaque indirectement le Pe6 après, par exemple : 17. ... Cxe5 18. fxe5 f6! 19. exf6, etc. contrecarrant ainsi le coup f7-f6 qui libérerait quelque peu les Noirs. Sur 17. Db3 Cxe5 (... Ce3? 18. Tfe1 et par exemple : ... Cf5 19. Tad1 b6 20. d5 Fb7 21. Fa3 Tfd8 22. Cb5 Dc8 23. dxe6 +–) 18. fxe5 f6 19. d5 (ou sur 19. exf6 Fxf6! 20. d5 Fd7 [... Fxc3? Dxc3] et sur 21. Ce4 Fxb2 22. Dxb2 Dxc4 23. Cf6+ Txf6 24. Dxf6 nulle) Fd7 (... De5 est risqué devant le développement des Blancs) Ce4 (sur 19. exf6, v. 20. exf6) fxe5 21. d6 Db6+ 22. c5 Dxb3 23. axb3 Txf1+ 24. Txf1 Tf8 ; le Fd7 est bien placé et il n'est pas du tout sûr que le Pion passé avancé soutenu d6 compense les 2 Pions.

17. ... Cxe5.

Ou ... Cf6 qui était peut-être mieux.

18. fxe5 Tad8 19. Tad1 Db6 20. Df2 Db4 21. De2 b6 22. Cb5!.

Après 22. d5? exd5 23. cxd5 Fb7, les Blancs ont une position trop fragile et, s'ils essaient d'entrer dans une finale de Fous de couleurs différentes par Ce4-Cf6+, il suit : 24. Ce4 Txd5 25. Txd5 (25. Cf6+ Fxf6 26. exf6 (26. Txf6 Txd1+) Tg5+ 27. Rf2 Tg2+, etc.) Fxd5 26. Cf6+ Fxf6 27. exf6 Fc4 28. De3 Dxb2! (... Dc5 29. Dxc5 bxc5 30. a3 avec des chances de nulle) 29. Dh6 Dd4+ 30. Tf2 (30. Rg2 Fxf1+ suivi de Dxf6) Dd1+ 31. Rg2 Fd5+ 32. Rg3 Dg1+ suivi du mat. Quand le vin est tiré et qu'il est mauvais, alors si cela est possible il est préférable de ne pas le boire (ici par 22. d5?!) et l'utiliser en bon vinaigre (ici par 22. Cb5!).

22. ... Fxb5 23. cxb5 Td5.

Les Blancs donnent le Pb5 aux Noirs pour gagner la colonne « c » et il valait peut-être mieux pour les Noirs ne pas prendre le Pion et perdre cette colonne mais jouer : ... Tc8 24. Tc1 De7 25. Tc2 Tc7 26. Tfc1 Tfc8 27. Tc4 Dd7 28. a4 Rf8 ; bien qu'il ne soit pas si simple pour les Noirs de valoriser le Pion de plus.

24. Tc1! Dxb5?.

Les Noirs n'avaient visiblement pas prévu le fort coup de FB du 26e coup, sinon ils auraient joué Txb5 (ou ... De7), sur quoi, après 25. Tf2 suivi de Tc7, les Blancs ne sont pas si mal malgré les 2 Pions de moins et menacent, après Tc7, de Dd3 ou e3 suivi de Fa3.

25. Dxb5 Txb5 26. Fa3!.

Et malgré les 2 Pions de moins, grâce à la possession de la colonne « c », de la pression de la Tf1 sur la colonne « f » et le point f7, et ce fort coup de Fou, les Blancs prennent une très bonne initiative qui leur apporte au moins l'égalité.

26. ... Ta8?!.

En jouant 22. Cb5!, les Blancs s'attendaient ici, après 24. Dxb5?, au coup plus actif : 26. ... Td8! avec la suite 27. Tc7 Fh6 (ou ... Ff8) 28. Tfxf7 Txd4 29. Txh7 Td1+ 30. Rf2 Td2+ 31. Rg3 Td3+ 32. Rg4 Txa3 33. Txh6 Ta4+ 34. Rg5 Txe5 35. Rxg6 Tg4+ 36. Rf6 Tf5+ 37. Rxe6 Ta5 38. Tf6 Te4+ 39. Rd6 Td4+ nulle.

27. Tc7 Ff8! 28. Fc1.

Sur 28. Fd6? f5!, les Blancs disposaient aussi simplement de 28. Fxf8 Txf8 29. Txa7 nulle ; mais ils préfèrent encore garder un moment la pression obtenue par leur beau jeu de pièces.

28. ... f5?.

Mieux ... Tb1. 1. 29. Rg2 (29. Txf7? Txc1) a5 30. Tf2 Te8 31. Fe3 (31. Fg5 h6) Fe7 (... Te7? 32. Tc8!) 32. h4! b5! 33. Fg5 Fxg5 34. hxg5 Tf8 35. Tfc2 Td1 36. Td7 Rg7 37. Tf2 =. 2. 29. Tcxf7 Txc1 30. Txf8+ Txf8 31. Txc1 Td8 ou f4 32. Tc7 Txd4 33. Txa7 Td5 34. Ta6, nulle.

29. exf6 e.p. Tf5 30. Txf5 gxf5 31. Ff4! b5 32. Fe5 Fb4.

Ou ... h5 33. Rg2, et le Roi monte à l'attaque.

33. Tg7+ Rf8.

Et non ... Rh8 34. f7! et gagne.

34. Txh7 Rg8 35. Tb7 a6 36. a4! Ff8.

Sur 36. ... a5? 37. axb5 a4 38. Tg7+ (ou 38. b6) Rf8 39. b6 et gagne. Sur 36. ... Fc3 37. axb5 axb5 38. Txb5 et sur ... Ta4 39. Tb8+ Rf7 (... Rh7 40. f7) 40. Tb7+ suivi de l'avance du Pion f.

37. axb5 axb5.

Sur ... a5? 38. b6 suivi de 39. Ta7, etc.

38. Rg2!.

Sur 38. Txb5? Rf7!. Il faut maintenir le Roi noir à la 8e rangée et non pas prendre le Pion noir de toute façon indéfendable et qui tombera ultérieurement comme un fruit mûr. Le Roi blanc monte maintenant à l'attaque.

38. ... b4 39. Rg3 b3 40. Rh4 b2 41. Rh5 Ta7!.

Sur ... Ta1 42. Rg6!! Tg1+ 43. Fg3 b1=D (ou ... Tg3+ 44. hxg3 Fa3 45. Ta8+ ou 45. f7+ suivi du mat) 44. f7+ Rh8 45. Txb1 Txb1(ou ... Txg3 46. hxg3 suivi du mat par 47. Th1 ou Tb8, etc.) 46. Fe5+ Fg7 47. Fxg7 mat.

42. Txb2.

Et non 42. Txa7??! b1=D 43. Rg6 et les Noirs se sauvent par ... f4+d.

42. ... Rf7.

Ou ... Th7+ 43. Rg6 Th6+ 44. Rg5 Th7 45. Tb8 [mieux que 45. Tb6, car laisse aux Noirs la possibilité de faire une erreur autre que : Rf7 46. Tb7+ Rg8 47. Txh7 Rxh7 48. Rh5! (et non 48. f7?) Fb4 49. Ff4 Ff8 50. h3! Fb4 51. Fh6 Fd6 52. f7 f4! 53. Fxf4 (et non 53. f8=D?? Fxf8 54. Fxf8? f3! etc., ni 53. d5? f3!) Ff8 54. Fg5!) (zug-zwang) Rg7 55. Fh6+ Rxf7 56. Fxf8 Rxf8 57. Rg6 et gagne.

43. Tb8!.

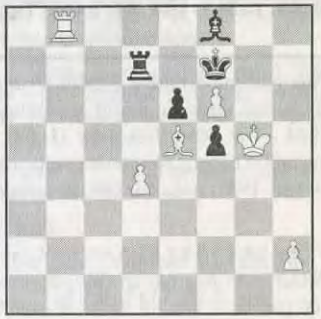
Permet la possession de la 7e rangée en attaquant le Roi noir sur h7 via h8 si le Fou noir joue (en a4 ou en d6 après ... Td7).

43. ... Td7.

Et non ... Fa3 44. Th8 ni 43. ... Ta2 44. Tb7+ suivi de 45. Rg6, etc.

44. Rg5.

Défend le Pf6 pour libérer le Fou (en cas, par exemple, de 44. ... Fd6), empêche f4 et ouvre le passage à l'avance du Pion h.



44. ... Fd6.

Sur ... Ta7 45. h4! Ta1 (sinon suit 46. h5, etc.) 46. Tb7+ Rg8 (... Re8 47. f7+ Rd8 48. Rf6 et gagne) 47. f7+ Rh7 48. Tb8 et gagne. Plus résistant était : 44. ... f4 45. Rxf4 Fh6+ et là, soit : 1. 46. Re4 Fg5 47. Th8+ +– ou soit 2. 46. Rg4 Fe3 47. Th8.

a) 47. ... Fxd4 48. Th7+ Re8 (ou ... Rg6 49. Tg7+! gagne) 49. Txd7 Fxe5 50. f7+ Rf8 51. Rg5! Rg7 52. h4, etc.

b) 47. ... Txd4 48. Fxd4 Fxd4 49. Rh5 +– (... Rxf6 50. Tg8 suivi de l'avance du Pion h, ou 49. ... Fxf6 50. Th7+ suivi de 51. Rg6, etc.).

45. Fxd6.

Et non 45. Th8 Fxe5 46. Th7+? Re8 47. Txd7 Fxf6+!.

45. ... Txd6 46. Tb7+ Rf8.

Sur ... Rg8 47. Rg6 Td8 48. Th7 et gagne en raison de la menace 49. f7+, etc. et sur 46. ... Re8! 47. Rg6 et gagne.

47. Rg6 Td8.

Sur ... Re8 48. Tb8+ ou 48. Rg7, etc.

48. Th7 Abandonnent.

Il suit ... Re8 49. Th8+ Rd7 50. Txd8+ Rxd8 51. Rg7, et gagne, ou 48. ... Rg8 49. f7+ Rf8 50. Rf6 suivi du mat.

Henri CARCELLE.

A47/12

COUPE DE FRANCE 91/2T/30

DEBUT DU PION-DAME

CIAIS L. VAN EECKHOUT G.

1. d4 Cf6 2. Cf3 c5 3. e3 e6 4. c3 b6 5. Fd3 Fb7 6. Cbd2 d5 7. 0–0 Fe7 8. De2 0–0 9. dxc5 Fxc5 10. e4 dxe4 11. Cxe4 Cbd7 12. Fg5 Fe7 13. Tad1 Dc7 14. Fh4 Tfe8 15. Fg3 Dc8 16. Cd6 Fxd6 17. Fxd6 Cc5 18. Fc2 Cce4 19. Fe5 Fa6 20. Fd3 Fxd3 21. Dxd3 Cc5 22. De2 Ccd7 23. Fg3 Dc5 24. Td6 e5 25. Tfd1 e4 26. Ce1 Dg5 27. Txd7 Cxd7 28. Txd7 Df5 29. Dd1 Db5 30. Dd2 e3 31. fxe3 Txe3 32. c4 Dc6 33. Dd5 Dxd5 34. cxd5 Te2 35. d6 Txb2 36. Tc7 Td2 37. Cf3 Td5 38. Cg5 Txg5 39. d7 Tc5 40. Txc5 bxc5 41. Fc7 Rf8 42. d8=D+ Txd8 43. Fxd8 Re8 44. Fa5 Rd7 45. Rf2 Rd6 46. Re3 Rd5 47. Fc3 g6 48. g4 a6 49. g5 Re6 50. Rd3 Abandonnent.

A28/5

COUPE DE FRANCE 92/FINALE/1

PARTIE ANGLAISE

PEYRAT O. POUPINEL M.

1. c4 e5 2. Cc3 Cf6 3. Cf3 Cc6 4. d3 Fb4 5. Fd2 0–0 6. g3 Te8 7. Fg2 Fxc3 8. Fxc3 d5 9. cxd5 Cxd5 10. Fd2 h6 11. 0–0 Cd4 12. e4 Cxf3+ 13. Fxf3 Cf6 14. De2 c5 15. b4 cxb4 16. Fxb4 b6 17. Fc3 Fb7 18. Tfd1 Tc8 19. Tac1 De7 20. Db2 De6 21. Fe2 Te7 22. Fb4 T7c7 23. Txc7 Txc7 24. f3 Cd7 25. d4 exd4 26. Txd4 f5 27. Td6 De5 28. Dxe5 Cxe5 29. Td8+ Rh7 30. Te8 Tc1+ 31. Rf2 Cc6 32. Fd6 Tc2 33. Re3 fxe4 34. fxe4 Txa2 35. e5 Rg6 36. Fd3+ Rh5 37. Tg8 Txh2 38. Txg7 Fa8 39. e6 Abandonnent.

RAPPEL AUX JOUEURS

Lorsque vous écrivez aux directeurs de tournois au sujet de tournois en cours, mentionnez-en toujours le numéro, vous leur éviterez de longues et fastidieuses recherches. Merci !

Plus particulièrement appelé *Orang Outang* — nom donné par le GMI Tartakower après une visite au jardin zoologique durant le tournoi international de New York en 1924 — le début Sokolsky (**1. b4**) est devenu une ouverture très populaire chez les joueurs d'échecs par correspondance.

Depuis 1987, nous éditons une revue pour tous les passionnés de 1. b4 :

ORANG UTAN

Publié trois fois par an (février, juin et novembre), chaque numéro vous offre plus de 100 parties et articles écrits en quatre langues différentes (français, anglais, néerlandais et allemand).

Abonnement : Europe : 50 FF (15 DM). Revue annuelle adressée franco de port (payable par chèque bancaire ou postal).

Rédacteur : Pour toute correspondance et abonnement :

Dirk Van Esbroeck
P. O. Box 71
B-9120 Beveren-Waas
Belgique

COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DEBUTANTS

Par Jacques NEGRO

Arbitre F.I.D.E.

COURS N° 190

QUESTIONS ET REPONSES REGLEMENT

• Le concours est permanent et ouvert à tous les lecteurs du « Courrier des Echecs ».

• Il est gratuit. Joindre une enveloppe timbrée pour les renseignements.

• A chaque série — une fois par an — les concurrents en tête du classement échelle reçoivent une « prime » échecs et repartent à zéro.

DIAGRAMME N° 1

« Qui sème bonne ouverture recueille le point ! »



Trait aux Blancs

Bien entendu, les Blancs ont une position gagnante, mais ils surent abréger la fin de la partie !

Question n° 851. A vous de jouer ! Comment obtenir le gain ?

C'est facile et vous gagnez 5 points.

DIAGRAMME N° 2

« Il n'y a point de mat sans les analyses »



Trait aux Noirs

Après un début sauvage (Gambit Allgaier) l'attaque des Noirs est plus apparente que réelle dans son danger.

1. ... Tf2+ !.

Echange la dangereuse Tour « f7 » qui menace, en particulier, 2. Tf8+ Re7 3. Te8+! Rxe8 4. Dg6+ mais après 2. ... Txf7, le Ff7 et le Roi blanc vont entrer dans la danse pour la dernière java.

1. ... Dc1+ serait douteux car 2. Te3 et la Tour « g3 » quoique clouée au poteau de la case « e » occupe une colonne importante.

De plus 2. ... Th3 serait réfuté par le sacrifice de la Tf7.

2. Rg5.

Départ pour l'aventure sur l'aile-Roi.

2. ... Txf7 3. Fxf7 c6 4. c4.

Avant toute avance au centre, il faut garder la tête froide et le contrôle de la case « d5 », d'où le coup « c4 ».

Vente de livres et brochures

Bruno SAN MARCO, 12, rue d'Oran, 34000 Montpellier. Tél. 67 65 87 16
Liste sur demande (joindre 2 timbres).

4. ... Re7.

Le Roi noir rentre – lui aussi – dans la danse. Les Noirs menacent le Ff7, empêchant 5. Dg6 (5. ... Dd2+, avec au moins le perpétuel, mais non 5. ... Dxg3 qui serait perdant après 6. Df6+).

5. Rg6.

De l'audace, et l'avance trop risquée du Roi noir est réfutée par une poussée du Roi blanc en plein camp adverse !

Question n° 852. A vous de jouer ! Sur 5. Rg6 les Blancs menacent mat. Comment ? (3 points).

5. ... a5 6. Te3 Ff5+.

Si 6. ... Db4, 7. e6! avec deux variantes :

1°) 7. ... Cxc4 8. Df5.

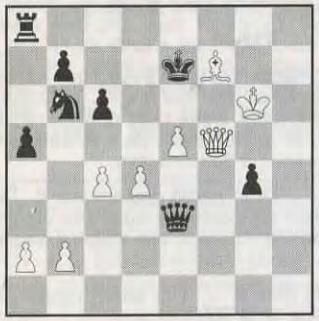
2°) 7. ... Dxc4 8. Df5 Dxd4 9. Td3!.

7. Dxf5 Dxe3.

Coup désespéré.

DIAGRAMME N° 3

« L'estocade »



Trait aux Blancs

Question n° 853. A vous de jouer ! Les Blancs annoncent le mat ! C'est facile... (5 points).

LA STRATEGIE

La stratégie à défaut de menaces précises et immédiates, a des buts lointains.

Elle vise à disposer les pièces au mieux, à contrôler ou à occuper le terrain ; c'est-à-dire les cases, de manière à paralyser, si possible, les forces adverses et à les dominer.

DIAGRAMME N° 4

« La paire de Fous »



Trait aux Blancs

En gagnant un Pion, les Noirs ont cédé la paire de Fous.

Avec deux grandes diagonales pour leurs Fous, les Blancs réussissent à bien valoriser leurs atouts.

1. Dh5 f4 2. Tad1 fxg3 3. f4! Cg6 4. f5 Cg-e5 5. f6.

Les Fous blancs dominent l'échiquier.

5. ... gxf6 6. Txd7 Dxd7.

Question n° 854. A vous de jouer ! Si les Noirs jouent : 6. ... Cxd7 par 7. Dg4+, les Blancs gagnent. Comment ? (5 points).

7. Txf6 Tf-e8 8. Txh6 Dd2 9. Dg4+ Abandonnent.

Question n° 855. A vous de jouer ! Après 9. ... Cxg4 ou Rf8, les Blancs font mat. Comment ? (3 points).

CAHIERS D'ECHECS

Il permet de noter vos parties AJEC.

Un cahier : 22 F (franco) à « Nice-Echecs » Sainte-Claire, 06670 Levens.

Envoyez vos solutions à :

Jacques NEGRO (Echecs)

« Nice-Matin » 214, route de Grenoble – 06029 Nice

ou par Fax 93 79 83 83 (9 h - 12 h)

du mardi au vendredi.

SOLUTIONS DES DIAGRAMMES (SIXIEME SERIE)

26. 1. Txd3 ! cxd3 2. Ce6+ fxe6 3. Tc7+ ! (5 points).

27. 1. Txd7 Fxd7 2. Cf6+ Rf8 (Rh8) 3. Cd5 ! gagne la Dame (5 points).

28. 1. Dxh7+ Rxh7 (si Rf7 2. Fh6 Df8 3. d6 !) 2. Cg6+ Rg8 3. Th8+ Rf7 4. Tf8+ Dxf8 5. d6 ! (5 points).

29. 1. Te8+! Rb7 (la meilleure défense) 2. Dc6+ Fxc6 3. dxc6 Ra7 4. Cb5+ Ra6 5. Txa8+ mat. (5 points).

(Si 1. ... Fxe8 2. Txe8+ Rb7 3. Dc6).

30. 1. Dxh7+ Cxh7 2. Txh7+ Rxh7 3. Th3+ Dh5 (si 3. ... Rg6 4. Fh5+ Rh7 5. Fxf7+ mat) 4. Fh5! Th8 5. Ff7+ mat (5 points).

Total de la série : **25 points.**

Total des 30 diagrammes : **114 points .**

86 points pour participer au tirage au sort des 30 prix.

Les Echos du Touquet

.....

Notre ami Laurent Bouchez va animer une chronique problémistique dans l'hebdomadaire Touquettois « Les Echos du Touquet ». Les inédits (2≠, 3≠ et multicoups) sont à lui envoyer à son adresse : 55, rue des Hêtres, 62240 Desvres.

Prière d'indiquer clairement l'adresse pour l'envoi des justificatifs de parution.

PROPAGANDE A.J.E.C.

Nous recevons assez régulièrement le concours de nos amis A.J.E.C. pour notre propagande. Le 4e trimestre 1994 a été excellent !

L'adresse d'un ami, d'un cercle, d'un jeune débutant, etc. lui permettra de recevoir un numéro gratuit du « C.D.E. », le règlement des compétitions, notre circulaire d'information et un bon de réduction de 33 % pour « Premier Abonnement » à l'A.J.E.C.

NOUVEAU !

Si vous abonnez un nouveau A.J.E.C., vous recevrez gratuitement deux cahiers d'échecs pour noter vos parties par correspondance (valeur 50 F).

Ecrire à J. NEGRO, Délégué à la propagande, adresse page 2 du « C.D.E. ».

BOITE A IDEES !

Toutes vos suggestions, vos remarques, vos idées, vos critiques, etc. pour améliorer notre service de la propagande A.J.E.C. seront les bienvenues.

MATCH DEFI

Après les matches NICE-REBRECHIEN, NICE-METZ et NICE-MILAN, un match défi a lieu entre Nice-Echecs (section des jeunes) contre l'Ecole Granados de Marseille. Animateur J.-L. ROBIC (A.J.E.C.).

Si vous désirez des matches défis contre des écoles de jeunes (6-10 ans) nous écrire.

Jacques NEGRO.

CONSEIL ECHECS

Entraînement par correspondance (exercices, analyse parties, documentation, dialogue) comportant les fiches : « OBJECTIF + » « CHESS TEST », « SIMULTANEE » « LES INEXPERTS » !.

Intéressant aussi pour les enseignants d'Echecs.

Renseignements : Bruno SAN MARCO, Maître F.I.D.E., 12, rue d'Oran, 34000 Montpellier. Tél. 67 65 87 16.

NOS TOURNOIS

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1994

64.	Tombette - Vigneron	0,5-0,5
65.	Druon - Tombette	1-0
66.	Ruch - Jean	0,5-0,5
67.	Delort- Ruch	1-0
68.	Delort - Rousselot	1-0
69.	Leconte - Ruch	0,5-0,5
70.	Baixes - Druon	0,5-0,5
71.	Vigneron - Ruch	1-0
72.	Jean - Renaud	1-0

Classement provisoire

1.	Wagner (1)	8
2.	Spitz (2)	7,5
	Leconte (0)	7,5
4.	Vigneron (2)	7
	Delort (0)	7
6.	Jean (1)	6,5
7.	Baixes (0)	6
8.	Druon (1)	5,5
9.	Rousselot (2)	5
	Ruch (2)	5
	Tombette (0)	5
12.	Renaud (1)	2
13.	Debailleul (0)	0

( ) = Nombre de parties en cours.

Beaucoup de résultats ce mois-ci, il reste encore cinq mois de compétition avec seulement six parties toujours en cours.

Trois joueurs peuvent remporter le titre de cette épreuve très serrée.

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1995

Cette 60ème édition de l'épreuve a débuté le 21 novembre 1994 et prendra fin le 20 mai 1996.

La Commission de Sélection a retenu 11 concurrents à qui nous souhaitons un excellent tournoi :

Max CERF, Jean DELAGONTRIE, Jean-Olivier LECONTE, Christophe LEOTARD, Jean MARTENOT, Jacques MICHEL, Jérôme MULLER, Christophe SPITZ, Pierre THEON, Michel VIGNERON et Bruno WAGNER.

V.M.T. = 813.

TOURNOIS QUALIFICATIFS

Nouveaux tournois

3631	P. Lageyre , J. Leroy, M. Masoero, H. Pellet, R. Thibault.
3632	J.-C. Charrier, G. Chevrier, J.-F. Croix, C. Jacob, A. Poli.
4133	M. Dupont, P. Lescot, A. Beauvineau, J.-P. Lees, R. Eliot.

Résultats

3610	1. E. Hartmann, 6 ; 2.-3. M. Vuillemot et C. Lalanne, 5 ; 4. G. Van Eeckhout, 2,5 ; 5. M. Masoero, 0,5.
3613	1. R. Labbe, 7,5 ; 2. J. Courant, 4 ; 2. C. Gonzalez, 3,5 ; 4. S. Lambert, 3 ; 5. J.-C. Charrier, 2.
4096	1. J.-P. Vaillard, 7,5 ; 2. A. Veroni, 5,5 ; 3.-4. T. Riverain et O. Vasseur, 3,5 ; 5. R. Arqueros, 0.

TOURNOIS A TROIS JOUEURS

Nouveaux tournois

1715/2	Y. Bouillod, C. Jester, H. Toussaint.
1716/3	P. Lebled, P. Gosselin, J. Llopart.
1717/4	G. Lebris, L. Poplin, A. Boulet.
1718/4	A. Harraca, A. Kolodzynski, B. Gibaru.

Résultats

1577/3	1. T. Geslain, 4 ; 2. D. Aubron, 2 ; 3. M. Bennett, 0.
1635/3	1. G. Stepien, 3,5 ; 2. T. Gregoire, 2,5 ; 3. P. Lepoivre, 0.
1644/2	1. P. Pommart, 4 ; 2. G. Lepine-Fontes, 2 ; 3. S. Lefebvre, 0.
1651/2	1. C. Jester, 3 ; 2. C. Bruno, 2 ; 3. F. Dufresne, 1.
1652/1	1. P. Dormoy, 3,5 ; 2. L. Dalmas, 2 ; 3. E. Menu, 0,5.
1661/4	1. F. Delattre, 2,5 ; 2. F. Cochet, 2 ; 3. A. Dargent, 1,5.

COUPE DE FRANCE

Nouveaux tournois

Premier tour :

94/1T/25	P. Leon - R. Fernandez
94/1T/26	R. Gehenot - D. Simonet
94/1T/27	Ch. Jacob - J.-P. Monzie
94/1T/28	M. Bert - G. Chevrier

Deuxième tour :

94/2T/25	P. Sire - J.-M. Hagnère
94/2T/26	J.-P. Meng - G. Bastion
94/2T/27	J.-C. Jimenez - Ph. Bobel
94/2T/28	D. Hartmann - M. Bert
94/2T/29	M. Aymard - J. Derlon
94/2T/30	E. Variniac - E. Schrader

Troisième tour :

94/3T/15	A. Ballester - J. Dienne
94/3T/16	J.-M. Hagnere - R. Metayer

Résultats

Premier tour :

93/1T/11	R. Gehenot - D. Simonet	1-1
94/1T/11	R. De Winne - E. Schrader	0,5-1,5
94/1T/15	M. Aymard - O. Lavole	2-0

Deuxième tour :

93/2T/13	R. Metayer - P. Gambini	2-0
93/2T/33	M. Bert - J.-M. Hagnere	0-2

Quatrième tour :

93/4T/15	G. Jardin - H. Seydoux	1,5-0,5

Quart de finale :

93/Q/2	P. Michaud - K. Chorfi	0-2

Finale :

94/F/1	D. Baron - J. Meslage	1,5-0,5

Monsieur Daniel BARON remporte donc cette édition de la Coupe de France après avoir décroché le titre national de champion 1992 ! Exploit peu commun... Dans le n° 427 du « Courrier des Echecs » page 38, le lauréat s'était d'ailleurs déjà présenté. Toutes nos félicitations au vainqueur donc, sans oublier son valeureux adversaire.

UNE BONNE IDEE

DE CADEAU !

UN ABONNEMENT AU

« C.D.E. »

CLASSEMENT A.J.E.C.

3321	Abdat R.	611,105		1975
24	Algaba P.	702		2120
30	Alpern O.	521		1920
34	Andraud G.	647,162		2120
40	Andrieux P. Exc.	799		2380
3725	Antunes J.	504,350		
57	Arqueros R.	430		1670
3532	Auge J.-P.	416,362		1685
81	Augereau C.	648,118		2150
88	Aymard M.	600		1990
3041	Babugeon J.-P.	354,166		1500
108	Baixes P.	764		2265
109	Bajoue C.	449,255		
112	Balaian P.	665		2115
130	Barne J.-L.	582		1890
133	Baron D. MN	885	i	2380
137	Barre J.-M.	672		2245
138	Barrielle Ph.	672,104		2230
142	Baruchel P.	673,124		2195
148	Basmaison M.	652		2160
159	Bauget P.	721,119		2285
171	Beaumont Ph.	487		1655
177	Beck G.	692		2215
179	Becquerelle P.	663		2195
182	Bedu J.-P.	528		1810
3453	Bellardi M.	725,275		2240
195	Belleperche R.	533,362		1850
219	Berenguer Ph.	614		2035
221	Berko A.	569,137		2075
229	Berriot B. MN	813	i	2280
231	Bert M.	536		1870
236	Bertola Th.	781		2310
257	Beyssac J.-L.	548,382		
261	Biaux A. MN	662	i	2240
271	Billeter J.	649		2100
274	Biro A.	723		2300
296	Bobel Ph.	577		1905
3597	Bodchon P.	582,418		2105
322	Bonnet Ch.	608,103		2005
337	Boucher D.	502		1790
2875	Bouchez D.	760,240		2260
342	Boudignon S.	694	i	2385
351	Boulay R.	592		1960
2704	Bouverot O. Exc.	832,112		2525
377	Bouyt B.	641		1980
3054	Brauckmann H.	732,154		2120
395	Bridier Ch.	558		1925
417	Bruno Ch.	601		2025
433	Burnier L.	629		2070
435	Bury Ph.	664		2035
3323	Campant B.	651,303		1910
475	Cappelier R.	593		2045
493	Carre Y.	479		1725
500	Castanet R.	582,204		2020
511	Cavril St.	694		2145
3498	Chalard D.	608,302		2015
536	Charpentier D.	692	i	2215
541	Charrier J.-Cl.	538		1900
546	Chastanet G.	616		2170
549	Chatard P.	443,284		1670
551	Chatelain L.	647		2195
554	Chaussard E.	546		1895

3470	Chery E.	727		2215
575	Chevrier G.	529		1960
3293	Chopin Ph.	752,142		2325
590	Chorfi K. Exc.	792		2455
601	Cipriani G.	655,138		2220
612	Cobigo J.-Y.	687		2120
623	Comon J.-M.	562		1880
654	Coulombier St.	661		2245
3433	Crassous J.	608,392		
3191	Croix J.-Fr.	580		1710
681	Czarnik A.	540		1865
683	Dacquin S.	600		2045
695	Dargent A.	510		1870
702	David-Bordier Ch.	670		2200
2876	De Backer P.	550		1935
731	De Keyser Y.	709	i	2180
824	De Winne R.	491		1715
712	Debrus R.	720		2360
715	Decamp A.	520,110		1835
3691	Deidda R.	562,414		
751	Del Gobbo M. MN.	867	i	2520
743	Delarge Fr.	524		1800
3551	Delattre Fr.	607,329		
747	Delbos J.-L.	652		2085
749	Delescaut D.	538,243		1930
3759	Delobelle B.	451,421		
766	Delort F. Exc.	840		2480
793	Derouineau J. Exc	803	i	2400
821	Deville O.	761		2350
823	Devocelle L.	748		2165
831	Dienne J.	688		2255
836	Dijon J.-M.	701		2125
848	Dormoy P.	698		2220
852	Doudon M.	616		2085
856	Drevet M.	472		1845
864	Druon R. MN	816	i	2345
869	Dubleumortier A.	605		2035
892	Dufourg H.	364,188		1550
3434	Dupont D.	606,216		2025
921	Duriez G.	644,168		2050
922	Duriez J.-L.	743		2245
936	Duvette M.	669		2100
943	Eeckhout J.-L.	688		2155
950	Eliot R.	420		1590
3671	Eloi Ch.	439,415		
953	Engster J.-Ch.	511		1695
993	Fea D.	622,210		2055
3427	Federspiel A.	631,369		
1012	Fister B.	656		2055
1032	Fournier Fr.	653		2165
3666	Gadiou A.	571,429		
1060	Galerne R.	736		2140
1071	Gambini P.	563		1945
1085	Garet J.	587,207		1980
3529	Garnier S.	544,380		1965
3112	Gauret R.	638,290		2085
1102	Gazengel Cl.	537		1725
1103	Geider Fr. Exc.	823	i	2380
1107	Genestier Th.	660		2110
1114	Gerard A.	516,134		1805
3400	Ghamine	421,285		1540
1128	Giazzi G.	671		2155
1143	Giraudet A.	645	i	2230
3488	Glemot Th.	665,335		2160
1149	Goasdoue V.	704	i	2225
3232	Gobet Y.	766,104		2295
3125	Godinot B.	486		1825
1156	Goerlinger St.	813,187		2300
2925	Gonzalez Ch.	509		1830
1164	Gooch D.	726		2220
1167	Gosselin P.	616		2055
1168	Gouat Y.	713		2290
1193	Gregoire Th.	557		1940
1243	Guineret H.	713		2255
1251	Haffner L.	774		2425
3381	Hagnere J.-M.	608		2110
2931	Hervé J.	585,201		1940
3539	Hervet G. Exc.	808,192		2395
1315	Hug E.	746		2270
1323	Hurreau J.-F.	438		1485
1325	Ibanez J.-L.	651		2210
3561	Jacob Ch.	552,376		1970
1346	Jardin G.	689		2285
1353	Jean Cl. MN.	817	i	2410
1354	Jean M.	525,184		1895
1360	Jester Ch.	639,139		2125
3738	Jimenez J.-Cl.	620,306		2135
2770	Kapala S.	588,204		2010
3596	Kervella M.	491,449		
1409	Kiffer J.-L.	491,431		1775
1427	Kuchelbecker Ch.	642		2070
1438	Lacassagne J.	464,170		1480
3645	Lacombe L.	654,346		2165
3652	Ladoe M.	472,146		1670
2941	Lageyre P.	579,261		1990
1458	Lalanne Cl.	629		2150
3266	Lambert St.	577,299		2005
1469	Lamole L.	550		1995
1503	Lavigne M.	590,143		1960
2774	Lavole O.	402		1400
1583	Le Nineze H.	621		2030
1522	Leclerc L.	566		2005
1527	Leconte J.-O. Exc.	826		2455
1547	Lefrançois B.	593		2105
1558	Legrand P.-A.	659		1975
1566	Leimbach P.	535		1850
1567	Lelong A.	707		2205
1571	Lemaire Ph.	598	i	2060
1576	Lembeye M.	765		2315
1579	Lemieux Y.	727		2245
1587	Leotard Ch. MN.	869		2560
3588	Lepine-Fontes G.	615,189		2100
1590	Lepoivre P.	522		1780
1613	Letoret B.	503		1815
1649	Lorin F.	789		2395
1654	Lyot J.-L. Exc.	760	i	2295
1663	Madrona B.	500		1815
1683	Malara F.	636,292		
1688	Mallet B.	370		1535
1697	Manne X.	592,136		1935
1707	Marche F.	733,140		2255
1712	Mare A.	659		2095
1714	Marechal P.	594		2125
1741	Mary P.	731		2290
1761	Maumey M.	662	i	2265
3556	Meng J.-P.	564,276		2025

1780	Menu E.	583		1925
1788	Meslage J.	743		2205
1792	Mestdach R.	532		1930
1793	Metayer R.	636,237		2115
3567	Mevel A. Exc.	843,157		2450
1800	Meyssonnier P.	536,310		1885
1805	Michaud P.	774		2270
1815	Miclot Cl. MI	779	i	2340
2955	Mignien A.-J.	623,177		2080
3557	Minard D.	569,339		
1828	Miquel B.	639		2110
3524	Modric E.	530,344		1865
1848	Montroig M.	771		2340
1849	Monzie J.-P.	588		1925
1855	Moreau E.	652		2175
1865	Morin St.	651		2135
1899	Negre A.	763	i	2210
3356	Neri J.	763,177		2350
1904	Neubauer O.	680		2175
1906	N'Guyen K.	503		1735
1913	Nicolas O.	572,192		1845
1927	Nowak P.	579		1840
3673	Ouramdane H.	583,371		
1954	Pach R.	635		2050
1968	Papet Cl.	692		2245
3594	Payot Ch.	643,319		2115
3454	Pelegrin J.-Ph.	518,280		1800
2005	Pellet H	564		1985
2013	Pereira C.	705		2270
2019	Perraut D.	517		1680
2025	Perron P.	600		2090
2043	Petitcunot Ph.	589,159		2035
2050	Philippon A.	502,120		1820
2052	Picard J.	558		1950
2053	Picard S.	630		2065
2070	Pincon G.	478		1655
2073	Pinelli J.-Cl.	518,394		1885
3758	Pitovic R.	509,446		
2091	Poesson Th. Exc.	809		2345
2095	Poinsignon A.	673		2200
2103	Pommart P.	646		2200
2114	Poupinel M.	761	i	2330
3351	Poupon P.	375,215		1505
2118	Poustis P.	437		1650
2155	Rabouan J.-F.	580		1865
2157	Raimondi M. Exc.	804	i	1965
2162	Ramillon G.	655,198		2165
2164	Randisi St.	524		1845
2972	Ravel P.	521,269		1850
2193	Revenu J.	755		2300
3271	Richou A.	769,134		2350
2206	Ricter J.-P. Exc.	821		2340
3376	Riverain Th.	526,404		
2228	Robeson Ch.	747		2225
3570	Robic J.-L.	448,414		1590
2237	Roelens R. Exc.	809		2320
3523	Romary P.	567,379		2010
2249	Roos J. MN.	864,236	i	2375
2270	Rousselot B. MN.	820	i	2375
2280	Ruch E.	754		2245
2291	Sabourin J.-L.	627		2120
3668	Sallen L.	579,389		
2333	Savelli D.	669		2105
2338	Scellier M.	539		1825
2985	Scholz R.	561,347		1910
2358	Schrader E.	581		1965
3213	Segarra G.	456,164		1705
2379	Senay D.	661		2085
2388	Seydoux H.	733		2210
2389	Siberchicot R.	678		2195
2402	Simonet D.	530		1680
2409	Sireta B.	726		2345
2412	Soccoja Ph.	514		1675
2418	Sorhouet J.	696		2185
2424	Soulas P.	584		1950
2440	Steffann J.-P.	670		1960
2444	Stepien G.	638		1980
3522	Theon P.	778,122		2305
2501	Tinture B.	635,140		2075
2502	Tinture L.	711		2225
2503	Tisserand D.	631,365		2135
2506	Tombette Ph.	761	i	2275
3447	Trano B.	610,390		
3773	Trapeau J.	584,416		
2998	Vaillard J.-P.	652		2075
2547	Valet G.	578		2005
2561	Vandystadt A.	656,124		2240
3335	Vasseur O.	502,142		1890
2583	Venturini A.	592		2015
3413	Veroni A.	643,197		1950
2597	Verstraeten J.-C.	528		1885
2604	Viaud A. MI	789	i	2355
2611	Vigneron M. MN	873		2500
3685	Villalba P.	632,368		
2622	Vinot S. MN.	941,159	i	2555
2655	Weirich P. MN	910	i	2475
3448	Werbrouck J.-M.	510,272		1800
2659	Weyand F.	735		2115
3404	Woerly G.	745,151		2190
3493	Zagorski F.	513,271		1800

Total : 288 joueurs

LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

(Réponse de la page IV C)

.....

20. Cxc7!! Cxc7 21. Th7+! 1-0.

Maintenant, une fois encore, comme d'habitude à cette époque, je souhaite beaucoup de bonheur et de succès échiquéens à tous nos lecteurs du « C.D.E. » pour le Nouvel An 1995.

L'ACTIVITE INTERNATIONALE

TOURNOIS INTERNATIONAUX INDIVIDUELS – Résultats
Coupe ICCF VI/VII – Semi-finales (groupes de 15 joueurs)

S 16 : C. Miclot, 9e avec 6,5.
S 17 : B. Hanen, 11e avec 5,5
S 18 : B. Rousselot, 3e avec 10

WT/M/GT/252	D. Rozier, 9
WT/H/GT/18	S. Marez, 8,5
WT/I/1242	F. Dragoni, 4
WT/I/1275	B. Gaillard, 3,5
WT/I/1291	L. Large, 3,5
WT/I/1308	J. Audoubert, 5
WT/II/838	M. Costa, 3,5
WT/III/874	J.-M. Franco, 0
EU/M/995	G. François, 3,5
EU/M/GT/318	R. Druon, 9,5 – J. Girard, 7
EU/H/1104	J. Bonnet, 3
EU/H/1125	J.-P. Guillaume, 2
EU/H/GT/217	G. Montane, 10,5
EU/I/1641	J. Revenu, 2,5
EU/I/1653	C. Robeson, 5
EU/I/1727	M. Ghamine, 2,5
EU/I/1733	F. Lorin, 4
EU/II/1125	P. Poustis,0
EU/II/1142	C. Bonnet, 3
EU/II/GT/170	C. Garcia, 6,5

Nouveaux tournois

EU/M/GT/399	G. Hervet
EU/H/1189	P. Legrand
EU/H/1190	Ph. Humez
EU/H/1191	Th. Genestier
EU/H/GT/247	Th. Bertola
EU/I/1797	F. Parrino
EU/I/1798	B. Galliou
EU/I/GT/230	J.-C. Bordino
EU/II/1169	G. Chevrier
EU/II/1170	F. Zagorski
EU/II/1171	A. Fietkau

RENCONTRES INTERNATIONALES

Un certain nombre de rencontres amicales par équipes vont se terminer. Il s'agit de :

FRANCE-HONGRIE (il reste 9 parties sans résultat : P. Spitz, 1 ; F. Schmitz, 2 ; H. Aimard, 2 ; D. Langlois, 2 ; M. Vandervorst, 2).

FRANCE-HOLLANDE (il reste 6 parties sans résultat : M. Mondy, 2 ; J. Quiniou, 2 ; F. Freel, 1 ; J.-M. Malak, 1).

FRANCE-UKRAINE (il reste 7 parties sans résultat : S. Colsaet, 1 ; M. Rivas, 1 ; R. Roelens, 2 ; G. Maurice, 2 ; A. Garnier 1).

Pour toutes ces rencontres, il est impératif que les joueurs envoient les analyses des parties non terminées (avec leurs suggestions : gain, nulle, défaite) pour le 15/02/95 au plus tard à leur capitaine d'équipe. D'avance merci.

FRANCE-ITALIE : la date de fin de la rencontre est repoussée au 15 septembre 1995 ; les analyses seront donc à envoyer pour le 15 octobre 1995.

FRANCE-BELGIQUE

M. Fabrice LORIN, capitaine de la rencontre a subi un cambriolage, l'ensemble des documents concernant la rencontre ont été détruits ou subtilisés, il serait donc souhaitable (pour vérification) que chaque joueur inscrit dans ce match lui communique sa situation : partie(s) en cours, résultat obtenu à ce jour.

D'avance merci.

F. LORIN, 18, rue Abbé Bellamy,
76300 SOTTEVILLE-LES-ROUEN

FRANCE-POLOGNE

Je suis sans nouvelle du Capitaine Français !!! Peut-il se mettre en contact avec M. Bessis.

Merci.

Une jolie partie méritant publication à l'échiquier 22.

DEBUT ORANG-OUTANG

R. STERNIK (POLOGNE) – **G. GAMANT (FRANCE)**

1. b4 d5 2. Fb2 Cf6 3. e3 Ff5 4. Cf3 e6 5. b5 Cbd7 6. c4 Fd6 7. cxd5 exd5 8. Fe2 0–0 9. 0–0 De7 10. d3 a6 11. bxa6 Txa6 12. e4 Te8 13. Cc3 Fg4 14. Te1 dxe4 15. dxe4 Tb6 16. Dc2 De6 17. Fd1 Cc5 18. h3 Fh5 19. Cg5 De5 20. Fxh5 Dxg5 21. Cd5 Txb2 22. Fxf7+ Rxf7 23. Dxb2 Cd3 24. Db3 Cxe1 25. Txe1 Dxd5 26. Abandonne, 0-1.

PROGRAMME 95

Deux rencontres amicales sont prévues à ce jour pour l'année 95.

1. France-Danemark sur une trentaine d'échiquiers.

Début de la rencontre : 2e trimestre 95.

2. France-Irlande sur une trentaine d'échiquiers.

Début de la rencontre : 3e trimestre 95.

Ces deux matches concernent les joueurs des 4 divisions adhérents à l'A.J.E.C.

Des capitaines d'équipe sont vivement souhaités. Les candidatures sont reçues avec les inscriptions auprès de:

St.-A. Bessis, 6, rue Corneille, 02200 SOISSONS.

Les frais d'inscription pour ces rencontres seront de 6 timbres tarif rapide.

D'autres rencontres sont à l'étude (Argentine, Norvège, USA, etc.).

J'en profite pour souhaiter aux lecteurs et aux joueurs mes vœux les meilleurs pour la nouvelle année 95.

St.-A. BESSIS.

LE COURRIER DES LECTEURS

POUR LES AMATEURS D'INFORMATIQUE (suite)

Nonobstant l'humour parfois féroce déployé par notre ami BILLETER (chronique parue dans le « C.D.E. » n° 428 de mars), la lettre de M. HUMEZ publiée dans le même numéro a entraîné la réception, par votre serviteur, de plusieurs lettres allant dans le même sens que les propositions qu'il y émettait. L'une d'entre elles émane de M. TINTURE, qui avait en son temps soumis un projet que le Comité Directeur de la Pentecôte 93, après étude mûrement réfléchie, n'avait pas cru devoir retenir :

« L'idée avancée par M. Humez n'est pas nouvelle au sein de notre association. Lors du CD du 30 mai 1993, j'ai présenté un projet qui comprenait deux points essentiels :

1. Archivage informatique des principales parties jouées à l'A.J.E.C. – Championnat de France, Divisions I et II, derniers tours Coupe de France, Interrégionaux.

2. Edition de brochures contenant les parties jouées lors de ces compétitions.

Ce projet a été rejeté en bloc, jugé comme « entreprise commerciale » par nos dirigeants. Ceux qui me connaissent savent à quel point il y a eu « erreur sur la personne ».

Une idée de S. Morin est venue compléter ce projet fin 1993 : mise à disposition de disquettes de données A.J.E.C. pour les membres de notre association. Il a commencé son travail avec les Championnats d'Ile-de-France, soutenu par les joueurs et M. Guy Gaidot. Ma « Lettre du 4e Championnat d'Ile-de-France » reçoit un franc succès de la part des joueurs et est même publiée dans son intégralité dans le « C.D.E. »!

Puisque ces idées semblent se cristalliser et intéresser un certain nombre d'adhérents, je renouvelle ma proposition de centraliser toute l'activité Base de Données de l'A.J.E.C. Quatre ou cinq personnes motivées suffiraient en effet à réaliser tout ce travail — nous sommes déjà quatre —, et il conviendrait avant tout de maintenir une certaine cohésion (formats, libellés, classements...) aux données collectées d'où la nécessité d'un « centralisateur-mainteneur » possédant une bonne connaissance de ces logiciels (ChessBase, NicBase, ChessAssistant, Bookup) et de la micro-informatique.

Je propose donc la création d'un « Club des utilisateurs de Bases de Données échiquéennes de l'A.J.E.C. ». Toute personne intéressée est priée de me contacter et je proposerais de nouveau, si le besoin s'en fait sentir, un dossier aux responsables de l'association, en souhaitant que cette fois, l'accès aux archives de l'association ne restera pas interdit.

Laurent TINTURE,
11, rue des Dures Terres
95230 Soisy-sous-Montmorency.

Une autre lettre, dont l'auteur souhaite signer « Computer Friend » (pourvu que M. TOUBON ne lise pas le CDE !) répond plus directement à M. BILLETER :

« Le dernier article de M. Jean BILLETER (Courrier des Echecs du mois de mars) est intéressant. Il est vrai qu'il y a au moins dix ans qu'on n'a pas abordé, à l'A.J.E.C. le problème de l'informatique et des échecs. L'amélioration des logiciels et leur influence sur le jeu par correspondance rendent peut-être nécessaire un nouvel échange d'idées sur ce sujet.

J'ai eu récemment un échange de correspondance assez déplaisant avec un adversaire alsacien qui m'avait avoué utiliser son ordinateur. J'étais à l'époque assez intransigeant. J'ai mis depuis un peu d'eau dans mon vin, et ne crois plus que les ordinateurs soient un tel danger pour le jeu par correspondance, sauf peut-être au niveau des quatrième et troisième divisions. Les ordinateurs individuels sont en train de devenir aussi courants que les minitels. Les logiciels, quant à eux, deviennent de moins en moins chers, et je suis prêt à parier qu'un bon nombre d'ajécistes se servent déjà de Hiarcs, Chess Genius, Fritz ou MChess... Demander à des gens qui possèdent chez eux un logiciel joueur d'échecs de ne pas s'en servir pour s'orienter dans une partie compliquée est absolument irréaliste. A quoi bon interdire ce sur quoi on n'a aucun contrôle ? Pourquoi ne pas accepter le progrès ? Quoi qu'il en soit, on n'a pas le choix. Lorsque tout le monde sera équipé d'un « second » programmé, ce ne sera pas l'apocalypse... C'est de nouveau le cerveau humain qui fera la différence. Le programme proposera, le joueur choisira.

LE COURRIER DES LECTEURS

RECRUTEMENT (suite)

Deux lettres, contenant d'intéressantes propositions pour favoriser l'accès à l'AJEC d'amateurs de notre noble jeu, font suite à celles parues dans de récents « C.D.E. ». La première émane de M. Pascal Rengurine :

« J'ai remarqué dans divers « C.D.E. » et notamment le dernier, les efforts constants réalisés par M. Negro pour faire connaître l'AJEC et augmenter le nombre d'adhérents. Bravo !

J'aimerais vous faire part de ma propre réflexion. L'idée est basée sur le principe qu'il est toujours plus facile de faire revenir « une brebis égarée » dans son troupeau. En effet, depuis de nombreuses années, l'Association enregistre de nouveaux adhérents, alors que certains nous quittent. Pourquoi ? Ils ont de bonnes raisons ; en voici quelques-unes ;

1° Cette forme de jeu ne correspond pas à leurs attentes (délais trop longs).

2° Joueurs trop jeunes (- 18 ans) : activités scolaires et sportives plus importantes.

3° Changement de situation familiale : mariage, enfants, déménagements, divorces...

4° Changement de situation professionnelle : perte d'emploi, responsabilités plus importantes, moins de loisirs...

et probablement d'autres raisons.

Mon idée serait de concevoir un mailing (NDLR : ô pardon, Monsieur Toubon !) en ciblant par exemple sur les dix dernières années les joueurs qui ont quitté l'AJEC. Ce mailing énumérerait toutes les possibilités de jeux et tournois et pourrait par exemple motiver un joueur qui trouvait les parties trop longues à s'inscrire dans un championnat régional (qui n'existait peut-être pas avant) et dont le délai d'acheminement dure 1 jour.

Ce mailing pourrait motiver les « jeunes » qui ont vieilli, ceux qui ont stabilisé leur situation professionnelle, ceux qui ont diminué leur activité sportive, etc.

On pourrait penser qu'ils auraient pu revenir d'eux-mêmes, mais certains ont souvent égaré l'adresse et d'autres n'ont peut-être pas osé faire la démarche une deuxième fois. Le coût de ce mailing, qui pourrait porter sur 200 ou 300 joueurs, représente environ 800 F. Par contre, toutes ces personnes, qui de toutes façons, aiment notre jeu, ne resteront pas insensibles et apprécieront l'intérêt qu'on leur porte : certains répondront présent et pourraient permettre des rentrées financières intéressantes.

Voilà l'idée, si certains joueurs ou dirigeants veulent exprimer leur réflexion, ce serait très bien. »

La seconde lettre nous vient de M. Thierry Dominici :

« Quoi que l'on dise, l'AJEC se porte plutôt bien. Mais comme toute bonne Association qui se respecte, elle aurait besoin de sang neuf et de s'étendre sur d'autres domaines ; c'est pourquoi elle devrait non seulement se tourner vers les « anciens » comme le démontre si bien Monsieur Lesecq dans le « C.D.E. » n° 428, mais aussi vers une catégorie bien spécifique de la jeunesse : les ETUDIANTS ET AUTRES UNIVERSITAIRES.

Etant moi-même étudiant, je peux affirmer que les passionnés du « ITHKAKIT » (non d'origine hébraïque du jeu d'Echecs) ne peuvent jouer d'une façon continue en raison du travail gargantuesque que le « tout petit monde » (œuvre de David Lodge sur la vie universitaire) nous demande de fournir.

Dures sont les quêtes dans les B. U. à la recherche d'une fiche de jurisprudence, plutôt que de dévorer une analyse de X ou Y sur notre défense favorite ou attaque et gambit adorés.

C'est pourquoi je pense que le jeu par correspondance pourrait apporter une réelle satisfaction et un loisir abordable pour les étudiants. De plus, il existe un catalogue qui propose aux « étudiants and Cie » une quantité de revues, journaux, hebdos, mensuels, etc. à des prix réduits : ce catalogue se nomme l'O.F.U.P. Le fait de paraître à côté d'Europe-Echecs ne serait-il pas une bonne publicité pour le « C.D.E. » et pour l'AJEC ?

Enfin, ne faudrait-il pas essayer de proposer un « championnat de France universitaire » d'Echecs par correspondance ouvert à tous les étudiant(e)s qui auraient fourni au préalable les modalités en vigueur (timbres, etc.) et une photocopie de leur inscription universitaire ? Ce championnat pourrait avoir un caractère expérimental sur une ou deux régions, ou tout simplement un championnat inter-régions universitaires qui donnerait accès à un nombre donné de joueurs pour les phases finales : le championnat de France Universitaire d'Echecs par correspondance. »

Voilà encore des propositions qui contribueront à aider le comité directeur dans ses réflexions.

Le Gérant : J. JAUDRAN Commission Paritaire N° 70.340 TOURON & Fils - LIMOGES/FEYTIAT

Le Courrier Des Echecs



revue mensuelle du jeu d'échec par correspondance

le numéro : 18 francs

n° 438

février 1995

Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite, adhérez à :

L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

Section Autonome de la F.F.E.

AFFILIEE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

SIEGE SOCIAL : Chantalouette, 24700 EYGURANDE

COMITE DIRECTEUR

BERRIOT, BESSIS, BODIS, BOULET, BRIDIER, CHATENET, GIRAUDET, GAMANT, JAUDRAN, JOUAUT, LE GARREC, MARY, SIMONET, SOULAS, VUILLEMIN

RESPONSABLES

Président : M. LE GARREC, 95, rue de l'Aber-Ildut, 29800 LANDERNEAU.
Vice-Président : J. JAUDRAN, Chantalouette, 24700 EYGURANDE.
Secrétaire : D. SIMONET, La Genébrière, 03410 DOMERAT.
Trésorier : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE.
Trésorier adjoint : P. BRIDIER, 110, boulevard Alexandre-de-Fraissinette, 42100 SAINT-ETIENNE.
Délégué I.C.C.F. : S.-A. BESSIS, 6, rue Corneille, 02200 SOISSONS.
Adhésions : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.
Délégué F.F.E. : M. LE GARREC, 95, rue de l'Aber-Ildut, 29800 LANDERNEAU.
Délégué à la Propagande : J. NEGRO, journal NICE-MATIN, 214, route de Grenoble, 06290 NICE CEDEX 3. Tél. 93 79 83 83. Fax 93 79 83 83.
Classement : P. MARY, 238, avenue Pasteur, 49100 ANGERS.
Matériel, Fournitures : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.
Arbitre National : A. VIAUD, 20, rue Jules-Ferry, 95880 ENGHIEN-LES-BAINS.

DIRECTEURS DES COMPETITIONS

Directeur Général des tournois : G. GAMANT, 443, rue de Guergay, 22310 PLESTIN-LES-GREVES.
Championnat de France : J. JACQUART, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 ARRAS.
Tournois qualificatifs :
— Division I : B. BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.
— Division II : R. SALAUN, 17, rue de la Tannerie, 60270 GOUVIEUX.
— Division III : P. GAMBINI, 20253 BARBAGGIO.
— Division IV (Tournois à 5 joueurs à 4 ou 8 parties) : P. SOULAS, 90, rue V.-Hugo, 91560 CROSNE.
Tournois à 3 joueurs (toutes divisions) : B. JOUAULT, 140, av. Paul-Raoult, 78130 LES MUREAUX.
Coupe de France : B. HEIM, 13, rue de Saverne, 67700 HAEGEN.
Matches défis : F. FOURNIER, 7, rue des Jonquilles, 60270 GOUVIEUX.
Championnats inter-régionaux : J.-L. EECKHOUT, 115, petite rue de Cassel, 59190 HAZEBROUCK.
Championnats régionaux : J.-L. EECKHOUT, 115, petite rue de Cassel, 59190 HAZEBROUCK.
Tournois internationaux individuels : Informations et inscriptions : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux, 1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.
Résultats : G. GAMANT, 443, rue de Guergay, 22310 PLESTIN-LES-GREVES.
Rencontres internationales par équipes : S.-A. BESSIS, 6, rue Corneille, 02200 SOISSONS.
Tournois EUROPE-ECHECS : J.-S. TROCHET, 1, avenue des Romains, 74000 ANNECY.
Coordinateur action d'information : J. NEGRO, « Echecs » NICE-MATIN, 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX. Tél. 93 79 83 83.

RENSEIGNEMENTS GENERAUX

1° **TARIFS 1995 - Couplé cotisation et abonnement : 195 F.** Les adhérents abonnés reçoivent le C.D.E., ont accès aux tournois et figurent au classement. **— Abonnement simple au C.D.E. sans cotisation : 180 F.** Les abonnés simples reçoivent le C.D.E. mais n'ont pas accès aux tournois ni au classement. **— Cotisation A.J.E.C. sans C.D.E. : 100 F.** Le paiement de cette cotisation donne le droit d'accéder aux tournois organisés par l'A.J.E.C. et de figurer au classement A.J.E.C. **— Couplé étranger : 235 F. — Abonnement simple étranger : 195 F. — Supplément pour service du C.D.E. par avion : 65 F. —** Cotisations et abonnements sont valables du 1er janvier au 31 décembre. Ils peuvent être renouvelés à tout moment avant le 1er décembre de chaque année par chèque postal ou bancaire libellés au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse et envoyés aux responsables suivants :
a) Nouveaux adhérents : J. BODIS (adresse ci-dessus).
b) Renouvellements : G. VUILLEMIN (adresse ci-dessus).
Bien entendu, il est toujours possible de prendre ou de renouveler un abonnement et une cotisation pour deux ou trois ans au tarif de l'année en cours.

2° **Compétitions Nationales :** Outre le Championnat de France annuel, l'A.J.E.C. organise des Tournois permanents à 7 joueurs (12 parties) dans la Division I, des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions II, III, IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 parties) dans toutes les Divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 parties) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au « C.D.E. » s'inscrivent directement, selon leur classement; auprès des Directeurs des Compétitions, en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnat de France : 20 timbres « tarif rapide » ; T. à 7 : 12 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 8 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 4 parties (IV D) 5 timbres « Tarif rapide » ; T. à 3 : 6 timbres « tarif rapide » ; Coupe de France : 6 timbres « tarif rapide » ; Matches défis : 4 timbres « tarif rapide » par partie. — Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe timbrée avec nom et adresse.

3° **Coupe Europe Echecs :** 8 timbres tarif rapide.

4° **Tournois Internationaux I.C.C.F. :** Droits d'inscription. EU-7 joueurs : 35 F ; EU-15 joueurs : 45 F ; WT-7 joueurs : 30 F ; WT-15 joueurs (Classe II, I, H, M) : 40 F ; Tournois thématiques : 35 F. Payables par C.B. ou C.C.P. : A. GIRAUDET, 30.253-85 C, La Source.

5° **Cartes de Jeu :** Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : **45 F** les 150, **70 F** les 300. Pas d'envoi contre remboursement.

6° **Changements d'adresse :** D. SIMONET, La Genébrière, 03410 DOMERAT (joindre un timbre « tarif rapide »).

LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

Gérant : J. JAUDRAN, Chantalouette, 24700 EYGURANDE.

Rédacteur adjoint : J. NEGRO, journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, 06290 NICE CEDEX 3. Tél. 93 79 83 83. Fax 93 79 83 83.

Courrier des Lecteurs : D. AUBRON, Echuffley, 61500 ESSAY.

Changement d'adresse (au plus tard le 20 pour le « C.D.E. » du mois suivant) : D. SIMONET, La Genébrière, 03410 DOMERAT (joindre un timbre tarif rapide).

Abonnements : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC. **TARIF 1995 :** Métropole : 180 F ; Etranger : 195 F ; Supplément par avion : 65 F (conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C., voir couverture page 2). Les abonnements assurent le service mensuel du « C.D.E. » (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du « C.D.E. » à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.

Renouvellement des abonnements : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE. A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année.

Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. : A.J.E.C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.

Demande de « C.D.E. » anciens : D. SIMONET, La Genébrière, 03410 DOMERAT.

Tarif publicité :

1 page : 4 400 F (11 numéros) et 440 F (1 numéro) - 1/2 page : 2 300 F et 230 F - 1/4 page : 1 250 F et 125 F - 1/8 page : 650 F et 65 F.

Photo ou typon à la charge de l'annonceur.

Pour les adhérents de l'A.J.E.C. : première annonce gratuite. Annonces suivantes : 33 F l'annonce. S'adresser à J. JAUDRAN.

Règlement par chèque bancaire ou postal à l'ordre de l'A.J.E.C.

LA PARTIE N'EST JAMAIS NULLE

Par MF Bruno SAN MARCO

B50/3

Le triple Gambit de la Sicilienne

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. c3 Cf6 4. Fe2.



Cette position n'est pas encore un Gambit, le Pion e4 est imprenable en raison du prosaïque Da4+ suivi de Dxe4. Ce n'est pas l'idée mais bien la recherche d'un centre constitué de deux Pions : le Pion d2 doit venir en d4... il y viendra !

Contre la Sicilienne, nous connaissons la Variante Alapine Csom, 1. e4 c5 2. c3, dont le but est d'obtenir après d4 un centre de Pions puissant. Nous connaissons aussi les deux variantes principales, à savoir 2. ... Cf6 3. e5 Cd5 4. d4 et 2. ... d5 3. exd5 Dxd5 4. d4... menant toutes les deux à un jeu d'attaque blanc en dépit d'un Pion d4 souvent affaibli. L'idée de jouer d'abord Cf3, développement que l'on retrouve à peine plus tard dans les variantes sus-mentionnées, est de limiter le choix noir et de l'obliger à venir sur un terrain préparé. Après 2. Cf3, ils peuvent répliquer 2. ... e6,

espérant Paulsen ou Taïmanov, 2. ... Cc6, espérant Sviechnikov, 2. ... d6, espérant Dragon ou Najdorf. Mais pas de cela ! En jouant 3. c3, les Blancs retombent dans leurs systèmes et sur 2. ... d6 dans un autre ô combien redoutable !

Après 1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. c3, un instant surpris, les Noirs se reprennent pour attaquer le Pion e4 par le coup usuel Cf6, profitant que Cc3 est impossible : inconvénient du système. Les Blancs ne répondent bien sûr pas le d2-d3 timide et transi tant espéré mais la sortie de leur Fou-Roi en e2 : prélude à une attaque surprenante !

Rares sont ceux qui dès lors prennent en e4, mais les volontaires pour menacer de le prendre au coup d'après, en jouant Cc6 ce qui empêche l'échec en a4, sont légion. Dommage pour eux ! Cette ligne mène à un triple sacrifice de Pions joué par les Blancs en échange d'un Roi noir cloué sur sa case de départ pour toute la partie ! Les autres lignes où les Noirs esquivent ce pseudo-suicide n'en sont pas moins très désagréables. Est-il honnête de prétendre que 2. ... d6 est réfuté par 3. c3 Cf6 4. Fe2, le Triple Gambit de la Sicilienne ?

Après avoir remarqué que certains préfèrent 4. Fd3 suivi de Fc2, 4. Fc4 ou 4. e5, nous allons rapidement comprendre le venin que cache l'excellentissime 4. Fe2! Notre étude portera sur les trois coups raisonnables :

A) 4. ... Cc6.

B) 4. ... g6.

C) 4. ... e6.

Notons l'essai 4. ... Cd7 qui force d3 mais dispose fort mal le Cb8 : +=.

A) 4. ... Cc6.

Force les Noirs à entrer dans un labyrinthe sans clé !

5. d4 cxd4.

Bien sûr 5. ... Cxe4?? 6. d5 avec bientôt un Cavalier de plus !

6. cxd4 Cxe4.

Le moins gourmand 6. ... d5 sera examiné dans la suite 4. ... e6, tandis que 6. ... e6 7. Cc3 avec l'idée e5 ou d5 laisse les Blancs avec une supériorité d'espace.

7. d5 Da5+.

Afin d'éviter Da4+ mais...

8. Cc3!.

L'esprit de cette variante commande de ne pas prendre de gants !

8. ... Cxc3 9. bxc3 Ce5.

9. ... Dxc3+? 10. Fd2 perd le Cc6. Au lieu du coup du texte, les Noirs peuvent essayer 9. ... Cb8 mais il faut aimer ! Autre essai : 9. ... Cd8 10. 0–0 e5 11. dxe6 Cxe6 12. Cd4 Fe7 13. Fb5+ Rf8 14. Db3 h5 15. Fc4 Cc5 16. Dc2 g6 17. Te1 Ff6 18. Ff4 Rg7 19. Fxd6 Fd7 20. Fe5 Tae8 21. Fxf6+ Rxf6 22. Dd2 Dc7 (22. ... Rg7 23. Df4 f6 24. Dd6 Dc3 25. Tec1 Da5 26. Cb3 +–) 23. Cb5 (23. Cb3! Cxb3 24. axb3 Rg7 25. Te8 Txe8 26. Ta7 +–) Fxb5 24. Dd4+ Rf5 (24. ... Rg5? 25. Fxb5 Txe1 26. Txe1 Td8 27. Te5+ Rh6 28. Tc5 +–) 25. Fxb5 Txe1? (25. ... Ted8) 26. Txe1 Td8 27. Dh4! et les Blancs finirent par s'imposer : S. Martinovic-V. Jansa, Bor 1985.

10. Cxe5! Dxc3+.

Plus raisonnable est 10. ... dxe5 11. 0–0 avec deux exemples :

• 11. ... g6 12. Db3 Dc7 13. Tb1 a6 14. Fa3 Fg7 15. Tfd1, Degraeve-Borne, Lyon 1988. Plus percutant semble : 12. d6! exd6 13. Tb1 Dc7 14. f4! Fg7 15. Fa3 : affreux, affreux, affreux !

• 11. ... e6 12. Tb1 Fc5 13. Fb5+ Re7 14. Dg4 Rf8 15. Dh5 exd5 16. Dxe5 Fe6 17. Fd3 b6 18. Tb5 Da4 19. Fh6! Tg8 20. Txc5 bxc5 21. Dd6+ Re8 22. Fg5, 1–0, Az. Karpov-E. Shleakis, Stara Zagora 1989.

Un jeu noir pas très convaincant dans cette partie !

11. Fd2 Dxe5 12. 0–0.

Avec l'idée Fb5+, offrant au passage le Pion d5!.

12. ... Dxd5.

Les autres tentatives n'eurent pas plus de succès :

• 12. ... Fd7 13. Tb1 b6 14. Te1 Df5 15. Fb4! Dg6 16. Tc1 Tc8? 17. Txc8+ Fxc8 18. Da4+ Fd7 19. Dxa7 f6? 20. Fxd6! Fh3 21. Fh5!, 1–0, San Marco-El Homsy, Paris 1992. Facile non ?

• 12. ... g6 13. Fb5+ Fd7 14. Fxd7+ Rxd7 15. Db3 et contre Dxb7 ou Fc3... les Noirs peuvent abandonner.

13. Tb1!.

Plus fort que : 13. Ff3 Dd4 (13. ... Db5 14. Tc1 d5 15. a4 Dd7 16. Ff4 e6 17. Tc7 Dd8 18. Dd4 +–, Taeger-Martin, Strasbourg 1975) 14. Tb1 g6 (14. ... Tb8 15. Tb4 Df6 16. Da4+) 15. Tb4 Dc5 16. De2 Dc7 17. Tc1 Dd8 18. Fxb7 Fxb7 19. Txb7 Fg7 20. Fa5, 1–0, J. Roose-Eviguelski, URSS 1983. 13. ... Df5 avec l'idée Dd7 est plus retors.

13. ... e5.

• 13. ... a6? 14. Ff3 Dxa2 15. Fxb7 Fxb7 16. Txb7 f6 17. Fc3 Rf7 18. Tb3 Re8 19. Dh5+ g6 20. Dd5 Td8 21. Fxf6!, 1–0, Kengis-Clavito, Philadelphia 1989.

• 13. ... e6 14. Fb5+ Fd7 15. Fxd7+ Rxd7 16. Da4+ Rd8 17. Tb5! Dc6 (17. ... Dxd2 18. Txb7 +–) 18. Tc1 Da6 19. Ta5 Dd3 20. Fe3 d5 21. Txa7 Txa7 22. Dxa7 Fa3 23. Db8+ Re7 24. Fg5+! f6 25. Dxb7+ Rd6 26. Dc7 mat, Basman-Stean, Hastings 1973/74.

14. Ff3.

14. Fb5+ Fd7 15. Fxd7+ Rxd7 16. Da4+ Re6! et les Blancs n'ont pas de compensation pour les Pions, B. San Marco-M. Stroe, Massy 1989.

14. ... Dxa2.

14. ... e4?? 15. Fxe4 Dxa2 16. Fxb7 Fxb7 17. Txb7 Rd8 18. Dg4! De6 19. Fa5+ Re8 20. Da4+, 1–0, B. San Marco-R. Bujisho, Le Havre 1992.

Spectacle !

14. ... De6 15. Fxb7 Fxb7 16. Txb7 avec la menace Da4+ montre une autre facette de ce jeu où l'on se demande qui a l'avantage matériel : les Noirs avec leurs trois Pions de plus ou les Blancs avec la Th8, le Ff8 au placard et le Re8 dans les courants d'air ?

15. Fxb7 Fxb7 16. Txb7.

Que jouer ici ?

• 16. ... 0–0–0 17. Df3! d5 (17. ... Dxd2 18. Dc6 mat) 18. Dxf7 et 1–0.

• 16. ... Fe7 17. Dg4 De6 18. Da4+! (18. Dxg7 Ff6) Rf8 19. Tfb1 g6 20. Fh6+ +–.

Autre proposition : ranger les pièces et faire une autre partie !

Conclusion : il est très difficile pour les Noirs de tenir la position après 6. ... Cxe4. Seuls un excellent défenseur ou un piètre attaquant pourront éviter une victoire des Blancs !

B) 4. ... g6.

Habituel chez les joueurs de Dragon et ceux qui redoutent l'acceptation du triple Gambit.

5. 0–0 Fg7 6. Te1 0–0 7. Ff1.

La manœuvre thématique nécessaire pour défendre e4 juste à temps et jouer d4 en un seul coup. Après quoi, les Blancs obtiennent un jeu figural solide et un espace plus large.

7. ... e5.

Sur 7. ... Cc6, il faut jouer d'abord h3 car après 8. d4 cxd4 9. cxd4, les Noirs disposent de 9. ... Fg4 10. Fe3 Db6 avec pression.

8. h3 Cc6 9. d4 Te8.

Un échange général sur d4 n'aurait offert aux Noirs qu'un Pion d6 gravement affaibli. Le coup du texte menace indirectement le Pion e4.

10. dxe5.

Il faut conserver la tension, après 10. d5 Ce7 11. c4 Ch5 les Noirs ont une bonne Est-Indienne. L'échange affaiblit le Pion c5 et cherche à exploiter l'ouverture de lignes.

10. ... dxe5 11. Dc2.

Le plan est Ca3-Fe3-Tad1-Cc4 ou parfois Ca3-Cc2-Ce3-Cd5.

Conclusion : les Blancs sont un poil mieux grâce à l'affaiblissement de la case d5, l'affaiblissement c5 et la Dame adverse sans bonne adresse.

C) 4. ... e6.

Ce coup a pour vocation une solidité un brin passive, il n'en est pas moins subtil et malin. La case d5 est contrôlée et les Noirs envisagent Cc6 qui menacerait de prendre e4, sans craindre un éventuel d4-d5, forçant ainsi le modeste d2-d3.

5. 0–0.

« The normal move ».

5. ... Fe7?!.

Pourquoi analyser en variante principale un coup douteux ? Réponse : parce que les Noirs ici le jouent 99 fois sur cent ! Exagération : le triple Gambit n'est pas joué aussi souvent mais en proportion cela donnerait à peu près ce résultat. Or, le bon coup est comme énoncé plus haut 5. ... Cc6. Les Blancs n'ont aucune autre réponse viable mis à part 6. d3... sauf nouveauté Kasparovienne de dernière minute ! Mais Kasparov ne joue pas les Gambits, ils les inventent ! Après 6. d3, le centre est très réservé et les Fous de cases blanches guère à l'aise. Les Blancs peuvent essayer comme dans ce qui va suivre le plan avec Te1-Ff1 puis d3-d4 mais ils auront alors un temps de moins sur toute la variante. Le jeu en vaut-il la chandelle ? Réponse malicieuse : p'têt bien que oui, p'têt bien que non !

6. Te1! 0–0 7. Ff1.

Encore une fois, juste à temps, les Blancs ont défendu e4, préparant d4 suivi de Fd3 puis e5, ou l'inverse, avec expulsion manu-militari du Cf6 et donc prise d'otage des cases h5 et bien sûr h7.

7. ... Cc6 8. d4 cxd4 ?!.

On obtient parfois cette position par l'ordre de coups 4. ... Cc6 5. d4 cxd4 6. cxd4 e6 7. Cc3 Fe7 8. 0–0 0–0 9. Te1 mais les Blancs ont alors un temps de plus sur notre variante principale, ayant remplacé le mouvement de balancier Fe2-Ff1 par Cc3, coup autrement utile !

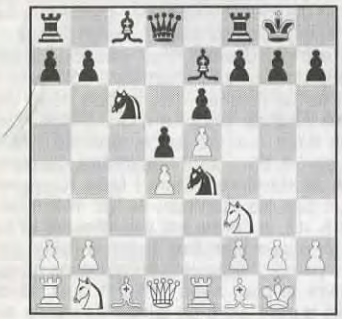
Une partie B. San Marco - A. Sahetchian, Aubervilliers 1990, démontra la force de l'attaque blanche face à un jeu passif : 9. ... d5? 10. e5 Ce4 11. Fd3! Cxc3 12. bxc3

Te8?! 13. h4! f5 14. exf6 Fxf6 15. Cg5 h6? (15. ... g6? 16. Cxh7! Rxh7 17. Dh5+ gagne mais 15. ... Fxg5 résistait encore) 16. Fh7+ Rf8 17. Fa3+ Ce7 (17. ... Fe7 18. Df3 mat) 18. Cxe6+ (18. Dh5! hxg5 19. Fg6 était plus fort !) Fxe6 19. Txe6 Rf7 20. Dg4 Tc8 21. Tae1 Tc7 (21. ... Tc6 22. Txc6 bxc6 23. De6+ Rf8 24. Dg8 mat) 22. Dh5+ Rf8 23. Txf6+ gxf6 24. Dxh6+ Rf7 25. Fg6+, 1–0.

Remarquons les coups thématiques liés à l'ouverture Fa3 et h2-h4, manœuvre sur laquelle nous allons revenir.

8. ... cxd4 offre la case c3 au Cavalier-Dame et l'immédiat 8. ... d5 était plus judicieux bien que 9. e5 Cd7 (9. ... Ce4!? 10. Fd3 f5 11. exf6 Cxf6) mène à une Partie Française agréable pour les Blancs. Les Noirs doivent plutôt essayer 8. ... e5, comme dans la variante 4. ... g6, sans craindre 9. d5 Cb8 10. c4 Ce8 11. Cc3 g6 12. Fh6 Cg7 car cela transposerait dans une Bénoni Tchèque excellente. Les Blancs doivent en fait poursuivre probablement par 9. Cbd2 ou 9. h3 avec une initiative durable.

9. cxd4 d5 10. e5 Ce4.



Tout semble en ordre chez les Noirs mais c'est illusion !

11. Cc3!.

11. Fd3 f5 12. exf6 Cxf6 13. Cg5 Cxd4 14. Cxh7 Cxh7 15. Fxh7+ Rxh7 16. Dxd4 Ff6 n'offrait rien de spécial. Maintenant sur le coup du texte, une telle réponse n'est plus possible : 11. Cc3 f5? 12. exf6 Cxf6 13. Cg5 Dd6 (13. ... Db6 14. Cxe6 Fxe6 15. Txe6 Dxd4 16. Dxd4 Cxd4 17. Txe7 +–) 14. Cb5 avec gros problèmes !

11. ... Cxc3 12. bxc3 Fd7 13. Fd3 Tc8 14. h4!.

Pendant que les Noirs cherchent leur seul contre-jeu à l'aile Dame (Pion arriéré c3), les Blancs entreprennent une attaque thématique plus forte que l'habituelle manœuvre Fc2-Dd3. L'idée est de permettre Cg5 suivi de Dh5. Si les Noirs acceptent le Pion h4, suit g3-Rg2-Th1 avec une ouverture mortelle de la colonne h.

14. ... f5 15. exf6 gxf6.

La colonne e se fait également douloureuse après 15. ... Fxf6 16. Cg5. Examinons maintenant de près la position de base après une série de coups noirs passifs mais logiques : une situation fréquente par conséquent pour les adeptes de 2. Cf3 d6 3. c3 Cf6 4. Fe2 : le jeu noir est évident et le jeu blanc et leur terrible offensive n'apparaissent qu'au moment ultime !



16. Ce5!!.

Le coup de tonnerre dans un ciel pas très serein ! On sentait qu'il y avait quelque chose à faire mais quoi ? 16. Fxh7+ Rxh7 17. Cg5+ fxg5 18. Dh5+ Rg7 19. hxg5 Th8 et 16. Cg5 fxg5 17. Dh5 Tf7 constituaient des sacrifices moins corrects. L'idée de Ce5 est d'offrir la case h5 à la Dame tout en empêchant la défense Tf7. Les Noirs ont trois défenses :

• 16. ... fxe5 17. Fxh7+ Rxh7 18. Dh5+ Rg8 19. Dg6+ Rh8 20. Te3 Ff6 21. Dh6+ Rg8 22. Tg3+ Rf7 23. Dg6+ Re7 24. Fa3+ gagne. Merci aux coups Tfe1 et bxc3, n'est-ce pas ?

• 16. ... Cxe5 17. Fxh7+ Rxh7 18. Dh5+ Rg8 19. dxe5 f5 20. Te3 f4 21. Tf3 Fxh4 22. Th3 Dg5 23. Tg3 fxg3 24. Fxg5 gxf2+ 25. Rh2 Fxg5 26. Dxg5+ Rh8 27. Tf1 ou 21. ... Tc4 22. Fxf4 T8xf4 23. Tg3+ Tg4 24. Txg4+ Txg4 25. Dxg4+ Rh7 26. c4! avec gain blanc dans les deux suites. Il faut donc se résoudre à jouer f5.

16. ... f5 17. Fh6.

Peut-être plus fort afin d'éviter le sacrifice de qualité est 17. Cxd7 Dxd7 18. Fh6 Tf7 19. Dh5 suivi de Te3.

17. ... Cxe5.

17. ... Tf6 18. Fg5 Tf8 19. Cf3! Ca5 20. Fh6 Tf6 21. Dd2 a6?! (21. ... Rh8) 22. Ce5 Fe8 23. Df4 Rh8 24. Te3 Cc6 25. Tg3 Tg6 26. Cxg6+ hxg6 27. Fg5 Dd6 28. Ff6+ Rh7 29. Dg5 Fxf6 30. Dxf6 De7 31. Dxe7+ Cxe7 32. Te3!? (32. Tc1 Cc6 33. Tc2 f4 34. Tf3 e5) Fd7? (32. ... Txc3! 33. Txe6 Cc6 34. Txe8 Txd3 35. Tb1 b5 36. a4! b4 37. Tc8 Cxd4 38. Txb4 +=) 33. Tc1 Cc6 34. T3e1 Ca5? 35. g4! Rg7 36. h5 Th8 37. hxg6 fxg4 38. Rg2 Th3 39. Te3 Th8 40. Th1 Cc6 41. T3e1 Ce7 42. Txh8 Rxh8 43. Th1+ Rg7 44. Th7+ Rf8 45. Tf7+ Re8 46. Rg3 Cc6? (46. ... Cg8 47. Rf4 Ch6 48. Th7 Cg8 49. Rg5 gagnait), 1–0 (47. Txd7! Rxd7 48. g7 Ce7 49. Fh7), B. San Marco-M. Daels, Intercercles Belgique 1989-90. Un peu laborieux mais agréable à jouer !

18. Fxf8 Fxf8.

18. ... Cxd3 19. Fxe7 Dxe7 20. Dxd3 Dxh4 21. Te3. Après le coup du texte, rien n'est clair car les Pions c3 et h4 sont en prise et le Ff8 a de beaux jours devant lui. Cette position est connue avec Ta8 (!) au lieu de Tc8, en raison d'un ordre de coups noirs fort suspect. Toutefois, les Blancs doivent certainement jouer Cxd7 afin d'éviter Cxe5 qui ouvre la colonne c a tempo.

Regardons la partie B. San Marco-Mrdja (2410), Grande Motte (20') 1994 : 1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. c3 Cf6 4. Fe2 Cc6 5. d4 cxd4 6. cxd4 d5 7. e5 Ce4 8. 0–0 e6 (il faut sans doute sortir d'abord le Fc8) 9. Cc3 Fe7 10. Fd3 Cxc3 11. bxc3 0–0 12. h4 Fd7 13. Te1 f5 14. exf6 gxf6 15. Ce5 f5 (après six minutes de réflexion, ce qui fait beaucoup sur un capital de 20 !) 16. Fh6!? Cxe5! 17. Fxf8 Fxf8 18. dxe5? (18. Txe5 Fd6 19. Te3 Dxh4 20. Th3 était à l'avantage blanc) 18. ... Dxh4 19. Te3?! Fc5 20. Tf3 (20. Tg3+?? Dxg3!) Rh8 (l'immédiat d4 ou Fc6 semblait terrible) 21. Dd2 Tg8 22. Df4 Tg4 23. Dh2 Dg5?! 24. Th3 Dg7 25. Tf1 Fb6? 26. Rh1 Fc6 27. f3 Tg5 28. f4 Tg6 29. T1f3 d4 30. Tfg3 dxc3 31. Txg6 Dxg6 32. Tg3 Df7 33. Fc2 Fc5?? (le coup perdant. 33. ... Fd4 34. Td3 était gênant mais après 33. ... Fa5 avec l'idée Fe4, les Blancs devaient démontrer la justification du sacrifice de leur Pion c3. L'idée était 34. Dg1 Fe4 35. Dxa7 Fxc2 36. Db8+ bien sûr ou 34. ... Fb6 35. Dd1 mais il y a encore du chemin à faire pour gagner) 34. Txc3 (tout simplement. Il ne restait que deux minutes aux Noirs contre quatre aux Blancs) Ff8 35. Fb3 De7? 36. Th3 Fe8? 37. Fxe6! Fg6 (37. ... Dxe6 38. Txh7+ Rg8 39. Th8+ Rf7 40. Dh7+ Fg7 41. Dg8+ gagne) 38. Fb3 Dc5 39. Td3! (le coup qui en termine brutalement car Td8 menace) Dc1+? (39. ... Fe7) 40. Td1 De3 41. Dh4! (une intervention décisive) Db6 42. Td6, 1–0.



Une interception fatale de la Tour, la qualité est enfin récompensée. Si 42. ... Fxd6 43. Df6 mat et si 42. ... Dc7 43. Df6+ Dg7 44. Td8 Dxf6 45. exf6 h5 46. Txf8+ Rh7 47. f7 devenait une boucherie. 42. e6 gagnait aussi.

Conclusion : il est difficile pour les Noirs de jouer pour le gain après 4. ... g6 ou 4. ... e6 mais sur une défense précise, notamment un e5 rapide sans prendre en d4, l'avantage blanc est parfois symbolique.

Toutefois cela peut suffire et être particulièrement suffisant contre un adversaire mieux classé qui ne pourra obtenir de contre-jeu qu'au prix d'affaiblissements risqués. D'autre part, il faut être inconscient pour accepter le triple Gambit par 4. ... Cc6 et 6. ... Cxe4. 1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. c3 Cf6 4. Fe2 représente donc une arme efficace et bizarrement méconnue. A noter que plus la cadence de jeu est rapide plus elle est performante car les Blancs appliquent des recettes simples et les Noirs doivent trouver la bonne stratégie pour ne pas subir une attaque facile à mener. La partie précédente en est une illustration fidèle, même si le jeu n'y fut pas exempt de fautes grossières.

EUROPE ECHECS

****

L'EXPERIENCE ET LA PASSION

Des journalistes, des maîtres, des correspondants à travers le monde pour vous offrir tous les mois depuis 32 ans le meilleur de l'actualité,
des sélections de parties commentées,
des rubriques pour le joueur confirmé comme pour le débutant.

Abonnement annuel : 305 F

EUROPE-ECHECS — B.P. 1397 — 25006 BESANÇON CEDEX

PAGES PROGRESSION

Par MF Bruno SAN MARCO

Jeu des Pions dans la Défense Hollandaise

1. Cf3 est un début neutre qui permet de transposer dans différents débuts fermés selon les réponses noires ou bien de préparer le Système Réti, un développement avec g3-Fg2, b3-Fb2, d3-c4, Cbd2.

Dans cette partie, les Noirs répondent par la Défense Hollandaise, plus fréquente sur 1. d4, possible aussi sur 1. c4, 1. g3, 1. b3, etc. L'idée est d'ouvrir la colonne f pour la Tour-Roi, après le roque, et de lancer une offensive dans ce secteur. Le Pion f5 contrôle une case centrale et peut également servir de Pion de pointe à une marée, comme pour la Défense Est-Indienne, f5-f4-g5-g4. Toutefois, la sécurité du Roi noir est fragilisée, notamment sur la diagonale h5-e8. Les Blancs ont ainsi essayé de réfuter le début par 1. d4 f5 2. e4 fxe4 3. Cc3 Cf6 4. Fg5, 1. d4 f5 2. Dd3 d6 3. g4 fxg4 4. h3, 1. Cf3 f5 2. e4 dxe4 3. d3 et bien d'autres choses. Mais le plus souvent, ils jouent positionnellement par 2. c4 et 3. g3. Ce qui va suivre n'est pas très habituel.

A04/3,11

FRANCE 1989

M. BENOIT (2150) — **B. SAN MARCO** (2305)

1. Cf3 f5 2. d3.

Les Blancs vont jouer sans d4 afin de ne pas créer de trou en e4, eux-mêmes voulant réaliser l'avance e2-e4 ultérieurement. La partie prend un tour moins connu mais également plus inoffensif pour les Noirs. La réponse f5 sur 1. Cf3 est excellente car les Blancs ne disposent plus de lignes violentes (2. e4 est neutralisé et très peu joué) et le Cavalier n'a plus le choix entre les cases e2 et h3 parfois plus intéressantes contre la Hollandaise.

2. ... d6!.

Ce début comporte un piège : 2. ... Cf6? 3. e4! fxe4 4. dxe4 Cxe4 5. Fd3 d5 6. Fxe4 dxe4 7. Dxd8+ Rxd8 8. Cg5 et les Noirs vont souffrir. Pire est 5. ... Cf6 6. Cg5 (menace Cxh7) g6 7. h4 Fg7 8. h5 gxh5 9. Txh5 avec destruction.

Dans la partie D. Roos-San Marco, Intercercles 1988. Les Blancs n'avaient pas utilisé ce stratagème : 3. Fg5?! e6 4. e4 d6 5. Cc3 Fe7 6. exf5 exf5 7. d4 0–0 8. Fd3 Cc6 9. 0–0 d5 10. Te1 h6 11. Ff4 g5 12. Fe5 Ce4 13. Cb5 Cxe5 14. Cxe5 c6 15. Dh5 Ff6 16. Cc3 Fg7 17. Ca4 Fd7 18. c3 Fe8 19. De2 Fxe5 20. dxe5 b5 21. Fxe4 fxe4 22. Cc5 De7 23. De3 Dxe5 24. f3 Td8 25. Tad1 Fg6 26. b4 Tfe8 27. h4 Dg3 28. fxe4 Dxe3+ 29. Txe3 dxe4 30. Txd8 Txd8 31. hxg5 hxg5 32. Cxe4 Fxe4 33. Txe4 Td1+ 34. Rh2 Tc1 35. Te3 Rf7 36. Rg3 Ta1 37. Rg4 Txa2 38. g3 a5 39. bxa5 Txa5 40. Te5 Ta4+ 41. Rxg5 Tc4 42. Te3, 0,5-0,5.

3. g3.

Optant pour un schéma d'Indienne en Premier ou d'Anglaise.

3. ... Cf6 4. Fg2 g6 5. c3.

Une partie Sahetchian-San Marco, Aubervilliers 1989, s'était poursuivie par 5. 0–0 Fg7 6. c4 e5 7. Cbd2 0–0 8. b3 Ch5 9. Fb2 f4? (9. ... e4! 10. Fxg7 exf3 11. Fxf8 fxg2 –+) 10. Tb1 g5 11. e4 g4 12. Ch4 f3 13. Fh1 Cc6 14. Cf5 Fxf5 15. exf5 Cf6 16. h3 h5 17. hxg4 hxg4 18. Cxf3 gxf3 19. Fxf3 d5? et les Blancs l'avaient emporté !

5. ... Fg7 6. e4.

Tout de même. 6. Db3 était contré par c6 suivi de e5-De7-Fe6.

6. ... fxe4 7. dxe4 Cbd7.

Et non bien sûr 7.... Cxe4 à cause de 8. Da4+ gagnant le Cavalier. Le coup du texte pare l'échec et menace Cc5. 7. ... Cc6 était plus prudent.

8. e5.

Optimiste. Meilleur était 8. Cg5 Cc5 9. e5! Cg4 10. b4! h6 11. bxc5 hxg5 12. exd6 cxd6 13. Da4+!? Dd7 14. c6 De6+ 15. Fe3 0–0! 16. cxb7 Cxe3 17. bxa8D Cxg2+ 18. Rd1 Txf2 avec des idées de meurtre.

8. ... Cxe5 9. Cxe5 dxe5 10. Db3 Dd3! 11. Cd2 c6 12. Cf3 Cd5.

Les Noirs assoient leur avantage, en évitant les ennuis : 12. ... Fg4 13. Df7+ Rxf7 14. Cxe5+ Rf8 15. Cxd3 Td8 16. Ff1 et les Blancs doivent s'en sortir.

13. Cg5 a5!.

Nouvel agresseur. 13. ... Ff5 14. Ff1 Dc2 15. Dxc2 Fxc2 16. Ce6 était moins ambitieux.

14. Fe4.

14. a4 Cb4? 15. Fe4 ou 15. Df7+ gagne. 14. ... Ff5 ou 14. ... Fg4 avec léger plus noir.

14. ... a4 15. Dxa4? Dxc3+ 16. bxc3 Txa4 17. Fc2 Ta8.

17. ... Tc4 18. Fd2 Cxc3 19. Fb3 Tc5 20. Fe6 avec du contre-jeu. Précédemment, 15. Fxd3 axb3 16. a3 b5 offrait une meilleure finale pour les Noirs.

18. 0–0!? Cxc3 19. Te1 Cb5 20. Fb2 Cd4 21. Fd3 Ta4 22. Fxd4 Txd4 23. Fc2 Tg4??.

Gâche un beau travail qui pouvait être concrétisé par 23. ... Ff6 24. Cf3 (24. Cxh7 Txh7 25. Fxg6+ Tf7, sinon les Noirs jouent Rf8-Rg7-h6) Td5. Le coup du texte propose un piège : 24. Cxh7 Ff5! (24. ... Txh7 25. f3 Tg5 26. h4 Txg3+ 27. Rf2 est moins clair !), le Ch7 est pris.

24. Ce4! 0–0 25. Fd1.

Gagne la qualité plutôt que de jouer sur l'enfermement de la Tour par 25. Rg2 (avec l'idée h3 sans permettre Txe4 et Fxh3) Ff5 26. h4 Td8 et rien n'est clair.

25. ... Txe4 26. Txe4 Ff5 27. Te2? Fd3!.

Les Fous vont s'activer de façon incroyable. 27. Tb4 était plus précis.

28. Fb3+ Rh8 29. Td2 e4 30. Tad1 c5 31. Rg2??.

C'était la dernière chance pour rendre la qualité par Txd3 afin de stopper la marée de Pions qui arrive. La cause est entendue après 31. Rg2.

31. ... c4 32. Fc2 Fc3 33. Fxd3 exd3 34. Txd3 cxd3 35. Txd3 Fb4 36. Td7 Fc5 37. f4 b6 38. h4 Ta8, 0–1.

Les Blancs ont joué cette partie de façon un peu superficielle sans chercher les lignes les plus gênantes, que ce soit dans l'ouverture ou lorsqu'ils auraient pu renverser la situation. A tel point que la gaffe noire du 23e coup semble un bon coup justifiée par la suite des événements !

Le Système Leningrad, Hollandaise avec g6, peut mener à des leviers de Pions thématiques et dévastateurs. Ici c'est l'ouverture de la colonne f tant espérée qui permettra aux Noirs de renverser la situation. Voici le commentaire de cette partie jouée au tournoi d'Anvers en 1990.

A87/3a (7... De8)
A88/3,14

DEFENSE HOLLANDAISE

E. SCHVIDLER (2400) — **B. SAN MARCO** (2305)

1. c4 f5 2. d4 Cf6 3. Cf3 g6 4. Cc3 Fg7 5. g3 0–0 6. Fg2 d6 7. 0–0 De8 8. b3.

Bon théoricien, Schvidler joue le coup de Karpov. Les Blancs évitent de fermer le centre par d5 et envisagent plutôt Fa3 pour contrer la poussée e5.

8. ... c6 9. Fa3 Ca6 10. Dd3 Tb8!.

La meilleure réponse qui améliore la partie Karpov-Malaniouk, URSS 1988 : 10. ... Fd7?! 11. Tf-e1 Td8?! 12. Ta-d1 Rh8 13. e4 avec avantage.

11. Cd2.

Nouveauté. Pour contrer l'avance b5, les Blancs doivent rapidement jouer e4 comme dans la partie Brenninkmeijer-Vanheste, Pays-Bas 1989 : 11. e4 b5 12. e5 b4 13. exf6 Fxf6 14. Fb2 bxc3 15. Fxc3 Fd7 16. Tf-e1 Df7? 17. Ce5! Fxe5 18. dxe5 Cc5 19. Dd4 Ce6 20. Dxa7 Cc5 21. exd6 exd6 22. Fxc6 Fxc6 23. Te7 Tb7 24. Txf7 T8xf7 25. Da5 Ce4 26. f3 Ta7 27. Dd8+ Tf8 28. Db6, 1–0.

Cependant par 16. ... c5! les noirs pouvaient obtenir une bonne partie.

11. ... Cc7.

Pour éviter 11. ... b5 12. Fxc6 Dxc6 13. cxb5.

12. Ta-c1 b5! 13. cxb5 cxb5 14. Fb4.

Schvidler semblait ici très content, mais les prochains coups vont terriblement le surprendre et le faire réfléchir.

14. ... Fe6!.

Permet Cc-d5 et si les Blancs jouent d5, les Fous en Fianchetto voient leur valeur en bourse faire des bonds considérables.

15. e4 f4!.

Thématique, mais une nouvelle cause d'étonnement pour l'israélien. Les Noirs obtiennent maintenant une attaque à l'aile Roi, ce qui compense largement l'autre secteur affaibli.

16. Ce2 Ca6 17. Fa3 Ch5 18. Cf3 h6 19. Dd2.

Menace Da5 et vise le Pion f4.

19. ... b4 20. Fb2 g5 21. Ce1.

Les Blancs veulent endiguer l'attaque par f3. Ils tiennent aussi à conserver le Ca5 le plus longtemps en exil et évitent toute poussée centrale prématurée.

21. ... Dd7.

Avec l'idée Fh3, Cc7 ou Tc8.

22. gxf4.

22. f3!?.

22. ... Cxf4 23. Cxf4 Txf4 24. Cd3 Th4! 25. f3.

J'attendais le violent 25. f4, mais Fh3 suivi de Tg4 serait catastrophique.

25. ... Fh3 26. Fxh3 Dxh3.

La prise avec la Tour suivie de Tf8 était plus forte et les Noirs ont une attaque conséquente. Le coup du texte est intéressant et prépare un piège.

27. Tc6.

Ici, Schvidler devait s'attendre à 27. ... g4 28. Cf4 ou 27. ... Tb6 28. d5! ou 28. Txb6! axb6 29. Dg2 avec un clair avantage. Il fut encore surpris.



27. ... Tf8!.

La seconde phase du piège. Restait à faire croire à Schvidler que j'avais l'intention de poursuivre de façon résignée sur la prise du Cavalier par 28. ... Txf3 29. Txf3 Dxf3 30. Cf2 g4 30. Dd1, etc. Mon intention était bien sûr très différente.

28. Txa6??.

10 minutes de réflexion, après avoir rayé sur sa feuille de partie le bon coup 28. Dg2.

28. ... Tg4+ !, 0-1.

La véritable pointe. Les Blancs sont mat. Schvidler abandonna sur le champ et voulut immédiatement regarder les conséquences de 28. Dg2! Dd7! 29. Txa6 Db5 30. Txa7 Dxd3 31. Txe7 Fxd4+ 32. Fxd4 Dxd4+ 33. Df2 (33. Rh1 Dd3) 33. ... Df6 34. Tb7 Tf4 35. Txb4 g4 36. e5 Dxe5 37. Txf4 Txf4 38. Dg2 et les Noirs ont une compensation pour le Pion.

LE JEU INTERNATIONAL

POLOGNE-FRANCE
DEFENSE RUSSE

JABLONSKI **BAUDOIN**

1. e4 e5 2. Cf3 Cf6 3. d4.

Les Blancs refusent dans un premier temps la prise en e5.

3. ... Cxe4.

L'autre suite principale est 3. ... exd4 4. e5 Cxe4 5. Dxd4 d5 6. exd6 Cxd6 7. Cc3 Cf6 8. Df4 g6.

Le coup 3. ... d5 entraîne une simplification rapide, mais par correspondance, les Noirs ont hésité à l'utiliser.

4. Fd3.

Le coup le plus solide. Les autres coups (dxe5 ou Cxe5) mènent rapidement à l'égalité.

4. ... d5 5. Cxe5.

Le coup 5. dxe5 n'est quasiment plus joué car 5. ... Cc6 6. 0-0 Fe7 7. Cbd2 Cc5 8. Fe2 0-0 9. Cb3 Cxb3 10. axb3 f6! 11. exf6 Fxf6 mène à l'égalité (partie Romanishin-Karpov, Moscou 1981).

5. ... Fd6.

Une myriade de coups est possible :

a) 5. ... c5? 6. Fb5+ Fd7 7. Cxd7 Cxd7 8. 0-0 a6 9. Fxd7+ Dxd7 10. f3 Cf6 11. Te1+ Rd8 12. Fg5 Fe7 13. Cc3. Gain blanc.

b) 5. ... Cf6? 6. 0-0 Fe7 7. Fg5 0-0 8. c3 Cbd7 9. Dc2!. Gain blanc.

c) 5. ... Fe6 6. De2 Cd6 7. 0-0 Fe7 8. Te1 Cd7 9. Ff4! Cxe5 10. Fxe5 0-0 11. Cd2 Ff6 12. Dh5 g6 13. Dh6 Fxe5 14. dxe5 Cf5 15. Fxf5 Fxf5 16. Cf3. Gain blanc.

d) 5. ... Cc6 6. Cxc6 bxc6 7. De2 De7 8. 0-0 g6 9. Fxe4 Dxe4 10. Dd2!. Gain blanc.

e) La réponse 5. ... Fe7 paraît passive aux Noirs car 6. Cd2 Cxd2 7. Fxd2 Cc6 8. Cxc6 bxc6 9. 0-0 0-0 10. Dh5 g6 11. Dh6 Tb8 12. b3 Ff6 13. c3. Gain blanc (partie Spasski-Hort, Reykjavik 1977).

f) Le coup moderne 5. ... Cd7 est trop populaire pour que les Noirs le jouent car ils n'ont pas de bases livresques suffisantes.

Quand on regarde l'échiquier après ce 5e coup, on s'aperçoit que les pièces sont en symétrie.

6. 0-0.

6. Cc3 est envisageable, mais depuis la partie Short-Youssoupov de Plovdiv en 1983, cela mène à la nullité par :

6. ... Cxc3 7. bxc3 0-0 8. 0-0 Cd7! 9. Cxd7 Dxd7 10. Dh5 g6 11. Df3 Te8 12. Fh6 Ff8 13. Fxf8 Txf3 14. Tfe1 Dc3 15. h4 Dxc3 16. Dxd5 Fe6. Aucun avantage.

6. c4 est envisageable, mais on retombe souvent dans des variantes connues.

6. Df3 est une curiosité qui fut jouée lors d'un match Zaitsev-Youssoupov à Erevan en 1982. La suite fut 6. Df3 De7 7. 0-0 0-0 8. Cc3 Cxc3 9. bxc3 Fxe5 10. dxe5 Dxe5 et le point fut partagé.

6. De2 est jouable mais Fxe5! 7. dxe5 Cc5 8. Cc3 0-0 mène à l'égalité (partie Mieses-Grob, Zurich 1934).

6. Cd2 Cg5? 7. Cdf3 Cxf3+ 8. Dxf3 fut la suite jouée en 1978 entre Shamai et Berg.

6. ... 0-0.

5 autres coups sont possibles :

a) 6. ... c5? 7. Fb5 Cd7? 8. dxc5 Fxe5 9. Dxd5 De7 10. c6 gagne (partie Chalupetzky-Wagner 1934).

b) 6. ... Dh4? 7. Cc3 Cxc3 8. bxc3 0-0 mène à une bataille peu engageante pour les Noirs.

c) 6. ... Cc6 avec la suite 7. Cxc6 bxc6 8. c4 Dh4 est jouable.

d) 6. ... Fxe5 7. dxe5 Cc5 8. Cc3 gagne (partie jouée à Tel Aviv en 1964 entre Fred et Hadziotis.

e) 6. ... Cd7 7. Cxd7 Fxd7 8. c4 c6 9. Cc3 Cxc3 10. bxc3 dxc4 11. Te1+ Fe7 (partie Short-Hubner à Wijk Aan Zee 1986).

7. Cc3.

Les Blancs avaient ici plusieurs lignes de jeu que nous citerons, mais que nous n'analyserons pas. Toutes donnent des variantes satisfaisantes aux 2 belligérants : 7. Cd2 ou 7. Te1 et même 7. f3 ou 7. c4.

7. ... Cxc3.

L'une des seules suites qui apparaisse possible pour les Noirs car :

a) 7. ... Cc6? 8. Cxe4 dxe4 9. Fxe4 Cxe5 10. dxe5 Fxe5 11. Fh7+ gagne.

b) 7. ... Fxe5 8. dxe5 f5 9. exf6! Cf6 10. Fg5 gagne d'après Kérès.

c) 7. ... Cf6? 8. Ce2 ou 8. Te1 gagne.

d) 7. ... f5 fut joué lors d'une partie Geller-Youssoupov à Wilna en 1980, mais les Noirs ne connaissent pas le résultat.

8. bxc3 Cd7.

Les Noirs éliminèrent sans délais les autres possibilités, à savoir :

a) 8. ... Fxe5? 9. dxe5 Cc6 10. Te1, gain.

b) 8. ... Df6? 9. Tb1 c5 10. Dh5 g6 11. Cg4! Fxg4 12. Dxg4 h5 13. Dg5 Dxg5 14. Fxg5 b6 15. dxc5 Fxc5 16. c4 gagne (partie Zakharov-Smith à Moscou 1967).

c) 8. ... Cc6? 9. Cxc6 bxc6 10. Dh5 g6 11. Dh6 gagne.

d) 8. ... c5 est à envisager malgré les complications que provoquent les coups 9. Dh5 ou 9. Te1.

e) 8. ... Dh4? 9. Te1! Cc6 10. g3 Df6 11. f4! gagne.

9. f4.

Maints essais possibles :

a) 9. Dh5 g6!, les Noirs attaquent.

b) 9. Te1 Cxe5 10. dxe5 Fc5 11. Fe3 Fxe3 12. Txe3 Dh4 13. g3 Dg4, égalité.

c) 9. Cd7 Fxd7 10. Dh5 (partie Geller-Youssoupov, Moscou 1979).

9. ... c5 10. Fe3.

Longue hésitation blanche. D'autres coups sont possibles :

10. Tf3 Cf6 11. h3 c4 12. Ff1 Ce4 avec gain noir.

10. Te1 c4 11. Ff1 Cf6 12. g3 Ce4 13. Te3 f6, gain noir.

10. a4 Cf6 11. f5 c4 12. Fe2 Ce4 13. De1 Dc7 14. Fa3 Fxa3 (partie Pyhala-Toth, Thessalonique 84).

10. c4 cxd4 (10. ... dxc4 11. Cxc4 Fe7 12. d5! Ff6 13. Ce5!) 11. cxd5 Cf6 12. Fc4 Fc5 13. Cd3! (13. Df3 Ff5 14. Te1 Da5 15. Fb2 d3 16. Rh1 d2, gain noir).

10. dxc5 Fc5 11. Rh1 Cf6 (égalité Tal).

10. Cd7 Fxd7 11. Dh5 f5 12. Df3 Fc6 13. Dh3 Df6 14. Fa3 b6 (Janosevic-Toth, Monte Carlo 1973).

10. Df3 c4 11. Fe2 Da5 12. a4 f6 13. Cg4 f5 14. Ce5 Cf6 (égalité).

10. ... c4.

On attaque le Fou d3.

11. Fe2 Da5.

Ici, on aurait pu préférer 11. ... Cb6 12. a4 a5 13. Ff3 f6 14. Cg4 Fd7 15. Fd2 Fc6 (partie Haag-Petran, Budapest 1974).

Les Noirs tentent d'empêcher les Blancs de se développer. Pour cela, il faut attaquer les pièces blanches pour désamorcer l'attaque blanche.

12. Dd2 Cb6 13. f5 f6.

On attaque le Cavalier e5.

14. Cg4.

Les Blancs n'ont plus le choix.

14. ... Ca4.

Les Noirs peuvent gagner le Pion c3.

15. Ff4 Fxf4 16. Dxf4 Cxc3.

Les Blancs ont créé une diversion qui n'inquiète pas les Noirs qui acceptent l'échange (prise du Pion sec) et attaquent le Fou.

17. Ff3 Te8.

La colonne e est libre, les Noirs l'occupent.

18. Dd6.

Un coup brillant auquel les Noirs sont obligés de répondre à l'identique pour tenter de simplifier la situation.

18. ... Fxf5 19. Fxd5+ Dxd5 20. Dxd5+ Cxd5 21. Txf5.

Des coups normaux.

21. ... Tad8.

Il faut protéger le Cd5.

22. Tb1 Td7.

A leur tour, les Blancs prennent l'initiative et attaquent le Pion b7. Mais les Noirs ont du répondant et ont maintenant un avantage indéniable qu'il leur suffit de concrétiser en jouant convenablement.

23. h3.

Un coup bien timoré.

23. ... Te4.

Attaque du Pion blanc d4.

24. Txb7.

Les Blancs ont disjoncté. Ils échangent Tour contre Cavalier avec l'espoir que le Pion d4 passe.

24. ... Txb7 25. Txd5 Te2.

Le Pion d4 est défendu. Les Noirs attaquent le Pion c2.

26. Tc5.

Pour laisser passer le Pion d.

26. ... Txc2 27. Ce3 Txa2 28. Cxc4 Te7.

Au 29e coup, les Blancs abandonnent.

Un 10e coup (Fe3) un peu faible et ensuite, la position se détériore peu à peu.

E70/13

OPEN DE VARSOVIE 1994

DEFENSE EST-INDIENNE

E70

CHICHKINE (2405) — **ROGALEWICZ** (2135)

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 Fg7 4. e4 d6 5. Fg5.

5. Fd3 ; 5. Cge2.

5. ... h6 6. Fh4 c5 7. d5.

7. dc5!? Da5, Inf. 55/578.

A. Gaudin-Velimirovic, Yougoslavie 1993, arrivèrent à peu près à la même position après : 1. d4 c5 2. d5 d6 3. e4 g6 4. c4 Cf6 5. Cc3 Fg7 6. Fd3 0–0 7. Fg5 h6 8. Fh4 Da5!? (8. ... e6, Inf. 45/718) 9. Ce2 g5 10. Fg3 Ce4!? 11. Fe4 f5, Inf. 58/620).

7. ... Da5 8. Dd2.

8. Fd3 g5 9. Fg3 Ce4 10. Fe4 Fc3 11. bc3 Dc3 12. Rf1 f5 13. Tc1 Df6 14. h4 (14. Dh5, Int. 24/549) g4 15. Fd3 f4 16. Ce2? fg3 17. Cg3 Tf8 ∓ , Spassky 2560 - R. Fischer, Sveti-Stefan, Belgrade 1992 (16e du match) Inf. 55/581.

8. ... g5 9. Fg3 Ch5 10. Fd3.

10. Fe2 Cg3 11. hg3 Cd7= (Eco) 12. Cf3 Ce5 13. Ce5 Fe5 14. 0–0?! g4!? 15. a3 Fd7 16. Tfb1 h5 17. Ta2 f6! 18. b4 Dc7 19. Fd3 Rf7 20. Ce2 h4 21. Cf4 hg3 22. fg3 cb4 ∓ 23. ab4 [23. Tb4? Dc5 24. Rf1 Fc3! 25. Dc3 De3 26. Ch3 gh3 –+ ou 23. Db4 a5! 24. Dd2 (24. Db7? Dc5 25. Rf1 De3 –+) Dc5 25. Rf1 Fc3 ∓] 23. ... Fd4 24. Rf1 Th1 25. Re2 Tb1 26. Fb1 Dc4 27. Fd3 Db3 28. Tc2 Tc8 29. Tc8 Fc8 30. Dc2 Dc2 31. Fc2 Fd7 32. Fd3 a6 33. Fc4 b5 34. Fb3 Fc3 35. Cd3 f5 36. Re3 Rf6 37. Fe1 fe4 38. Cf2 Re5 39. Cg4 Fg4 40. Fg4 Fb4, 0–1, S. Gortekewicz-M. Rogalewicz, corr. 1975/76.

10. ... Cbd7.

10. ... Cg3.

11. Cge2 Ce5 12. 0–0 Tf8!?.

△ 13. ... Cd3 et 14. ... f5 ; 12. ... 0–0?! 13. f4 ± ; 12. ... Fd7 (△ 13. ... 0–0–0) 13. a3 0–0–0 14. b4 ±.

13. a3 Fd7 14. f3 Cg3 15. hg3 a6!.

15. ... 0–0–0? 16. b4 ±.

16. f4 Cd3 17. Dd3 b5 18. e5!? de5 19. d6!?.

19. Dh7 ∞.

19. ... e6 □ 20. fe5 Tb8!.

20. ... Fe5? 21. De4 +–.

21. De4?! Db6!.

△ 22. ... Dc6 ∓.

22. Tf2.

△ 23. Taf1 (xf7).

22. ... Dc6 23. De3 □.

23. Dc6? Fc6 ∓.

23. ... b4! ∓ 24. Cb1 □ ba3 25. ba3 f5!.

△ 26. ... De4 –+.

26. Cbc3 Tb2! 27. Tff1.

△ 28. Tab1 ±.

27. ... Rf7! 28. g4 □ f4 29. g3 □ Rg8 30. gf4 gf4 31. Tf4 Tf4 32. Df4 Fc8! –+.

△ 33. ... Fb7 avec une attaque gagnante sur la diagonale h1-a8.

33. Td1 Fb7 34. Cd5 ed5 35. cd5 De8 □ 36. e6 Te2 37. d7 Dd8 □ 38. Df7 Rh7 39. Df5 Rh8 40. Rf1, 0–1.

Les Noirs menaçant 40. ... Te5, les Blancs abandonnent.

UNE BONNE IDEE

DE CADEAU !

UN ABONNEMENT AU

« C. D.E. »

NOS PARTIES

TOURNOI 4099 D03/8 39

DEBUT DU PION DAME

TRIVERY A.-M. — GODINOT B.

1. d4 d5 2. Cf3 Cf6 3. Fg5.

Un début qui réapparaît.

3. ... e6 4. Cbd2 c5 5. e3 Fe7 6. c3 0–0 7. Fd3 b6.

Les 2 joueurs suivaient les recommandations de Fine mais ici le coup proposé était 7. ... Cbd7.

8. Fxf6.

Profitant que la reprise ne peut se faire par le Cavalier.

8. ... Fxf6 9. Db1.

Et maintenant à l'assaut du roque.

9. ... g6 10. h4 Te8.

Pour une percée e5, pour une place pour le Cavalier (via d7), pour une case de liberté pour le Roi ? mais c'est trop lent. 10. ... Fg7 pour répondre à 11. h5 par 11. ... f5 offrait plus de ressources défensives.

11. h5 Cd7.

Une arrivée quelque peu tardive.

12. hxg6 hxg6 13. Fxg6! Cf8.

Après 13. ... fxg6 il suit 14. Dxg6+ Fg7 (14. ... Rf8 15. Th7 Te7 16. Cg5 gagne) 15. Cg5 menaçant Th8+ suivi de Dh7 mat.

14. Fh7+ Rg7 15. Th3 Cg6.

Offrent une case d'échappatoire au Roi noir.

16. Fxg6 fxg6 17. Tg3.

Comme dirait Bayard sans trêve ni repos.

17. ... Th8.

Avec quelques possibilités de contre-attaque sur h1.

18. Dxg6+ Rf8 19. Ce5 De7.

19. ... Fxe5 serait suivi simplement de 20. dxe5 avec les menaces Dg7+ ou Tf3+.

20. Tf3 abandonnent.

Les Noirs ne pouvant éviter le mat en quelques coups après la prise du Fou f6.

La victoire est revenue à une femme qui a du punch.

J. LEMAIRE.

ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.

TOURNOI 1223 D 14/3

DEFENSE SLAVE

LEOTARD — GOBET

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Cf3 Cf6 4. cxd5 cxd5 5. Cc3 Cc6 6. Ff4 Ff5 7. e3 e6 8. Db3 Fb4 9. Fb5 0–0 10. 0–0 Fxc3 11. Dxc3 Tc8 12. Da3 Db6?!.

Une sortie douteuse dans cette variante puisque la Dame blanche étant déjà en a3, les Noirs abandonnent la diagonale a3-f8. Ce sera l'un des thèmes de cette partie.

13. Fxc6!.

Une décision importante.

13. ... Txc6 14. Tac1 Tfc8.

Un autre thème apparaît : la colonne c. Pour l'instant, elle est aux Noirs.

15. Txc6 Txc6 16. Ce5!.

La menace reste plus forte que l'exécution car 16. De7 Tc8 17. Ce5 Fg6 ne donne rien.

16. ... Tc7?!.

Un choix risqué. 16. ... Tc2? 17. De7 Dc7 (17. ... Fg6 18. Cg4 Tc8 19. Cxf6+ gxf6 20. Dxf6 ±) 18. Dxc7! Txc7 19. g4 g5 20. Fg3 Fe4 21. f3 Fc2 22. Tc1 ±. Le mieux était 16. ... Tc8! sans craindre 17. De7 comme au coup précédent ; Mais 17. b3 conservait un avantage durable.

17. g4!.

Une façon indirecte de profiter du vis-à-vis Tour-Fou.

17. ... Fe4.

17. ... Fxg4!? 18. Cxg4 Cxg4 19. h3 (19. Fxc7? Dxc7 et les Noirs frappent en h2) 19. ... e5 20. dxe5 g5 21. Fg3 Ch6 me paraît scabreux.

18. f3 Fc2.

Nouveau thème : l'autoclouage ! Au prix d'un léger affaiblissement de leur aile Roi, les Blancs ont attiré le Fou en c2, le contraignant ainsi à s'exposer à un dangereux clouage sur la colonne c.

19. b3!.

Encore une exécution différée car le naturel 19. Tc1 se heurtait à 19. ... Fg6! 20. Tc5 (20. Txc7 Dxc7 21. b3 Dc3 22. Dxa7 De1+ 23. Rg2 h5! =) 20. ... Txc5 21. dxc5 Db5 22. Dxa7 h6 23. Cxg6 fxg6 24. Db6 De2! 25. Dxe6+ Rh7=. Les Blancs ne peuvent échapper à l'échec perpétuel.

19. ... h6!.

La seule défense valable.

20. Tc1 Fh7 21. Txc7!.

21. Tc5!? menaçant Cc4 se heurtait à 21. ... Txc5 22. dxc5 Db5 23. Dxa7 g5 24. Fg3 De2 25. Db8+ Rg7 26. Dxb7 Dxe3+ 27. Rf1 Fd3+ 28. Cxd3 Dxd3+ 29. Rg2 De2+ 30. Ff2 Ce4! =. Il y a d'autres variantes mais à chaque fois que la Dame rentre, les Noirs ont au minimum le perpétuel.

21. ... Dxc7 22. Cg6!.

La musique est stratégie, l'instrument tactique. Je n'invente rien.

Il fallait rejeter 22. Dxa7? Dc1+ 23. Rg2 Dd2+ 24. Rh3 Fd3! 25. Cxd3 Dxd3 26. Rg3 g5 27. Fe5 Ce4+! 28. fxe4 Dxe3+ et nulle.

22. ... Dd8 23. Ce7+ Rh8 24. Dc5.

L'activité supérieure de leurs pièces garantit aux Blancs un avantage durable.

24. ... Fb1 25. a3!.

Surtout pas a4? comme on le verra bientôt.

25. ... a6.

25. ... b6 perd un Pion après 26. Dc8 Dxc8 27. Cxc8.

26. Cc8 Fg6 27. Cd6 b6.

27. ... Dd7 28. Db6! Dc6 29. Dxc6! (Dxb7? Dc1 +=) 29. ... bxc6 30. b4 ±.

28. Dc6 h5 29. g5 Cd7 30. Rf2!.

Libère le Fou de la protection de g5 et prépare la finale !

30. ... Rh7.

Les Noirs sont ligotés.

31. Cb7 De7 32. Fd6 De8.

32. ... Dxg5? 33. Dxd7 Dh4+ 34. Fg3.

33. Fc7 De7 34. b4.

Voilà pourquoi il était si important de retenir le Pion en a3, les Blancs gardent le contrôle de l'importante diagonale a3-f8 sur laquelle les Noirs auraient trouvé un contrejeu idéal après par exemple 34. h4? Dxa3! 35. Dxd7 Db2+ 36. Rg3 De2! et le Roi blanc est pris dans un réseau de mat !

34. ... Fd3.

34. ... a5?! 35. Fd6 ± (35. bxa5? Dxa3!).

Sur 34. ... e5 le mieux semble 35. Dxd5 (35. Fd8 De6 36. Dxe6 fxe6 37. dxe5 ±) 35. ... exd4 36. Dxd4 Cc5! 37. bxc5! (37. Fd6 Dxb7 38. bxc5 bxc5 39. Fxc5 ±) 37. ... Dxc7 38. Cd6 Dxc5 (38. ... bxc5 39. Dxg7+! Rxg7 40. Ce8+ ±) 39. Dxc5 bxc5 40. e4 ± car les Blancs gagnent le Pion c5.

35. Fd8 De8.

Autoclouage du Cavalier (bis) !

36. Fxb6 e5!.

La dernière chance.

37. Fa7!.

Menace Dxd5, protège d4 et prépare la promotion du Pion b ! Le genre de coup anodin mais ultra-fonctionnel et décisif. A noter que 37. Cc5? exd4 gagne.

Le Fou blanc aura fait un petit festival !

37. ... De7 38. h4.

La dernière brèche est colmatée. Les Noirs sont perdus.

38. ... Fc4 39. Ca5.

En fait de festival, la palme devrait revenir à cet infatigable voyageur !

Il fallait encore éviter 39. Cd6? De6 et la Dame noire va rentrer par l'autre porte (h3) puisque ça n'a pas réussi en a3!.

39. ... De6 40. Dxe6 fxe6 41. Cxc4 dxc4 42. a4 Rg6 43. b5 axb5 44. axb5 exd4 45. exd4 Rf5 46. b6 c3.

Les Noirs luttent jusqu'au bout.

47. Re3 c2 48. Rd2 Rf4 49. Rxc2 Rg3 50. b7 Rxh4 51. g6 Rg3 52. b8=D+ Cxb8 53. Fxb8+ Rxf3 54. Fe5 Re4 55. Fxg7 Rf5 56. Ff8 Rxg6 57. Fd6 Rg5 58. Rd3 Rf5 59. Re3 h4 60. Rf3.

Et les Noirs abandonnent.

Une partie d'une richissime simplicité.

C. LEOTARD.



A66/6

CORRESPONDANCE 2402 1993
DEFENSE BENONI (A66)

DELRIEU J.-L. **TEBOUL R.**

Dans cette partie, les Blancs vont choisir une variante qui semble mener les Noirs directement à la nulle ; ce qui est problématique en tournoi devient plus simple par correspondance, où les enjeux tactiques sont moins importants.

1. d4 Cf6 2. c4 c5 3. d5.

3. Cf3 cxd4 4. Cxd4 b6 5. f3 Fb7 6. e4 e6 7. Cc3 a6=, R. Hess (2295) - A. Pekarek (2470), Biel 1989. Dans cette variante, les Noirs n'ont pas de problèmes pour égaliser, ils ont davantage d'espace que sur la poussée du Pion en d5.

3. ... e6 4. Cc3 exd5 5. cxd5.

5. Cxd5. Une variante assez peu jouée, mais qui n'est pas inintéressante pour les Blancs. Les Noirs devront trouver du jeu sans pressionner le Pion d5. Cxd5 6. Dxd5 Cc6 7. Cf3 d6 8. e4 Fe6, St Nicolic (2320) - I. Rogers (2505), Moscou 1989. Dans cette variante aussi les Noirs n'ont pas de problème particulier.

5. ... d6 6. e4.

A61/5

6. Cf3 g6 7. Cd2. La variante de Nimzovitch, l'idée des Blancs est d'occuper rapidement la case c4 pour priver les Noirs de contre-jeu. Ces modestes coups de Cavaliers qui semblent anti-positionnels visent à étouffer peu à peu les Noirs. 7. ... Fg7 8. Cc4 0–0 9. Fg5! b6 10. e3 Fa6 11. a4 De7 12. Dc2 h6 13. Fh4 Cbd7 14. Td1 Fxc4 15. Fxc4. Les Blancs sont biens, la poussée des Pions e et f leur donnera de bonnes perspectives d'attaque.

6. ... g6 7. f4.

L'idée des Blancs est d'attaquer le centre avant que les Noirs aient fini de se développer. L'offensive est menée contre le Pion d6, clé de la défense des Noirs.

7. ... Fg7 8. e5.

L'attaque Mikenas aujourd'hui moins jouée que la variante Taïmanov. Cette variante très aiguë, difficile pour les Noirs dans les parties à la pendule, vise à déstabiliser la structure des Pions noirs au centre.

A67/3

8. Fb5+ Cfd7 9. a4 0–0 10. Cf3 Ca6 11. 0–0 Cb4 12. Fe3 a6 13. Fc4 Cb6 14. Fe2.

8. Cf3 0–0 9. Fe2 Te8 10. e5 dxe5 11. fxe5 Cg4 12. Fg5 Db6 13. 0–0 Cxe5 14. Cxe5 Fxe5 15. Fc4. Donne une redoutable attaque sur le roque noir.

8. ... Cfd7.

A66/2

8. ... dxe5 9. fxe5 Cfd7 10. e6 fxe6 11. dxe6 Dh4+ 12. g3 Fxc3+ 13. bxc3 De4+ 14. De2 Dxe2+ (14. ... Dxh1? 15. exd7+ Rxd7 16. Fh3+ Rd8 17. Fg5+ Rc7 18. De5++–) 15. Fxe2 Cf8 16. Cf3 Cxe6. Les Noirs ont un Pion de plus, mais le Roi est mal placé, et les Blancs ont la paire de Fous et une grosse avance de développement. 17. 0–0 ±.

9. Cb5 dxe5 10. Cd6+ Re7.

A66/5a

10. ... Rf8 11. Cf3 Dc7 12. Cxf7! Rxf7 13. Cg5+ Re7 14. Ce6 Dd6 15. Cxg7 Cf6 16. Fc4 Tg8 17. De2 e4 18. Ce6 Fxe6 19. dxe6 Cc6 20. Fe3 Cd4 21. Df2 b6 22. 0–0–0 Tad8 23. h3 Dc6 24. g4 b5 25. Ff1 Dxe6 26. Rb1 b4 27. Tc1 Db6 28. Fc4 Tgf8 29. The1 Rd6 30. f5 Rc6 31. g5 Cd5 32. f6 Tde8 33. Ted1 Te5 34. h4 Tf5 35. Fxd5+ Rxd5 36. De2 Rd6 37. Dc4 Td5 38. Td2 a5 39. Tcd1 b3 40. a3, Bozinovic-Meier Biel, 1989.

11. Cxc8+ Dxc8 12. Cf3.

A66/5

12. d6+?! Rf8 13. Cf3 e4! 14. Cg5 h6 :

A) 15. Cxf7. Un sacrifice intéressant. Rxf7 16. Fc4+ Rf8 17. f5 Cc6 18. fxg6 Cf6 19. 0–0 Cd4 20. Fe3 Dc6 21. b4 Dxd6 22. bxc5 Dxc5 23. Fxd4 Dxc4 24. Fxf6 Fxf6 25. Dd6+. Et les Noirs abandonnent, Lotti - La Rosa, Corr. 1986 (25. Dd6+ Rg8 26. Dxf6 Dc5+ 27. Rh1 Tf8 28. De6+ Rg7 29. Tf7+ Rg8 30. Txb7+ Tf7 31. Dxf7 ≠).

B) 15. Cxe4 De8 16. De2 Cc6 17. Rf2 Fd4+ 18. Rg3 Rg7 19. Cc3 Df8. Le Roi blanc est très exposé, les Blancs vont perdre en 42 coups, partie Partos - Holm, Skoplje, 1972.

12. ... Te8 13. fxe5.

A66/7

13. Fc4 Rf8 14. 0–0 e4 15. Cg5 Cb6 16. Fb5 Td8 (16. ... Fd4+ 17. Rh1 h6 18. f5! hxg5 19. fxg6 f6 20. Fxg5 Rg7 21. Txf6 Fxf6 22. Dh5 Fxg5 23. Tf1 Th8 24. Tf7+ Rg8 25. Th7 C8d7 26. Txh8+ Rg7 27. Txc8 Txc8 28. Dh7+ Rf6 29. Fxd7 Cxd7 30. Df7+ Re5 31. Dxd7 Tf8 32. Dg7+, partie Yuneev-Varlamov, URSS 33/133, 1982. Dans cette partie, le plan des Noirs est assez faible. 17. Cxh7+ Rg8 18. Cg5 c4 19. De1 Dc5+ 20. Fe3 Dxb5 21. f5 Txd5 22. fxg6 Txg5 23. gxf7+ Rf8 24. a4 Da5 25. Dh4 Tf5 26. Dh7 Txf1+ 27. Txf1 C8d7 28. Dg8+ Re7 29. Dxg7 Tf8 30. Td1 Dh5 31. Dd4 Rxf7 32. Dd6 Rg8 33. a5 Tf6 34. Dd2 c3 35. bxc3 Cc4 36. Dxd7 Cxe3 37. Te1 Dc5 38. Rh1 Dxc3 39. Tb1 De5 40. Dc8+ Tf8 41. Dxb7 Cg4 42. g3 e3 43. Db3+ Tf7 44. Db8+ Dxb8 45. Txb8+. L'échange des Dames décide du sort de la partie en faveur des Noirs. 45. ... Rg7 46. Te8 Tf2 47. Te4 e2 48. Txg4+ Rf6, partie Meszaros (2310) - Stefanov (2330), Satu Mare 44/90, 1987.

13. ... Cxe5.

13. ... Rf8 14. e6 fxe6 15. Fe2 exd5 16. 0–0 Cf6 17. Cg5 Dc6 18. a4 c4 19. Cxh7+ Rg8 20. Cxf6+ Fxf6 21. Txf6 Dxf6 22. Dxd5+ Df7 23. Dxf7+ Rxf7 24. Fxc4+ Rg7

25. b4 Cc6 26. Fb2+ Rh6 27. Ta3 Tad8 28. Ff6 Td1+ 29. Rf2 Td2+ 30. Rf1=, partie Sobek - Hardicsay, Ostrava 1979, 28/162.

14. Fb5 Cbd7 15. 0–0.

15. Cxe5. Un coup plus rare, mais intéressant Rf8 16. 0–0 Fxe5 17. Df3 f5 18. g4 Fd4+ 19. Rh1 Ce5 20. Dg2 Td8 21. gxf5 Rg7 22. Fg5 Td6 23. Tae1 Tb6 24. Ff4 Cf7 25. fxg6 Txg6 26. Df3 Dg4 27. Dxg4 Txg4 28. Te7 Fxb2 29. Fe8 Txe8 30. Txe8+–, partie Rajkovic-Planinc 21/108, Majdanpek, 1976.

15. ... Rf8.

15. ... a6 16. Cxe5 Fxe5 17. d6+ Rf8 18. Dd5 Fd4+ 19. Rh1 Cf6 20. Fh6+ Rg8 21. Txf6 Fxf6 22. d7 axb5 23. dxc8D Taxc8 24. Dxb7 Fxb2 25. Tf1+–, Littlewood-Povah Angleterre 1975, 20/132.

16. Cxe5 Txe5.

16. ... Fxe5 17. Df3 f5 18. g4 :

A) 18. ... a6! 19. Fxd7 (19. gxf5?! axb5 20. fxg6+ Re7) Dxd7 20. gxf5 Rg7.

B) 18. ... Fd4+ 19. Rh1 Ce5 20. Dg2 Td8 ±. L'ouverture des lignes va profiter aux Blancs parce que les Noirs ont un roque très faible.

17. Ff4 c4!?.

Le coup recommandé par Kondatrieff, un coup à double tranchant puisqu'il ouvre le jeu pour les Blancs qui ont la paire de Fous. Les Noirs gagnent du matériel mais leur défense devient difficile, bien que la position ne soit pas claire.

17. ... Te4 18. Df3 f5 19. Fh6 Cf6 (19. ... Fxh6?? 20. Dxe4 ±) ;

17. ... a6. C'est un coup moins ambitieux que c4, mais peut-être plus solide comme semble le montrer la partie suivante Shereshevsky-Savon : 18. Fxd7 (18. Fxe5 ±. Rendu possible par la poussée du Pion a, le jeu des Noirs devient difficile Cxe5 19. Fe2 c4 20. Rh1 Dc5 21. Dd2 Td8 22. Tfd1 b5 23. a4 b4 24. Tac1 Dd6 25. Df4 Cd3 26. Dxd6+ Txd6 27. Fxd3 cxd3 28. Tc8+ Re7 29. Tc7+ Rd8 30. Txf7+–, Sosonko - Jakobsen 20/133, 1975) Dxd7 19. Fxe5 Fxe5 20. Db3=, Shereshevsky - Savon (1974) 17/141, le Pion d est faible, et les Blancs n'ont plus la paire de Fous. Mais ils ont la qualité.

18. Dd4!.

18. Fxe5 Dc5+ 19. Rh1 Cxe5 20. Fa4 Td8.

18. Fxd7 Dc5+ 19. Rh1 Txd5 20. Dg4 f5 21. Dh3 Txd7 22. Dxh7 Rf7, Yuferov - Kapengut (1976) 21/109.

18. ... Tf5 19. Dxc4 Dxc4.

L'échange des Dames est pratiquement obligatoire, il soulage la pression sur les Noirs.

20. Fxc4.

La position doit théoriquement mener à la nullité. Il y a en effet peu de jeu de part et d'autre.

20. ... Cb6?!.

Un coup un peu douteux qui permet aux Blancs de mieux positionner leurs pièces. Un coup inoffensif.

20. ... Fxb2 ∞. John Nunn dit que cette finale est difficile à évaluer, parce que si les Blancs conservent l'initiative, les Noirs ont des compensations matérielles évidentes. 21. Tab1 Fd4+. L'échec intermédiaire en d4 sert surtout à repousser le Roi le plus loin possible du centre en vue de la finale. 22. Rh1 Cb6 23. Fd6+! (23. Fh6+? Re7 24. Tfe1+ Rd6 ; 23. Fb3 Cxd5 24. Fxd5 Txd5 25. Txb7 Rg7) Rg7 24. Txf5 gxf5 25. Fb3 Td8 26. Fe7 Td7 27. d6. Avec une égalité approximative.

20. ... Tc8. Cela semble meilleur que 20. ... Cb6 21. Fd6+ Rg8 22. Txf5 gxf5=. Bien sûr, le Pion f est faible, mais les Noirs vont reprendre l'initiative en contrôlant la colonne c. 23. Fd3 Cb6 24. Fxf5 Td8 25. Fc7 Txd5.

21. Fb3 Fd4+.

L'échec intermédiaire sert à repousser le Roi blanc en vue de la finale.

22. Rh1.

Comme on le voit, la plupart des coups sont forcés, on est ainsi passé sans transition de l'ouverture à la finale.

22. ... Fxb2.

Au fil du temps, le Pion d devient de plus en plus pénible à supporter pour les Noirs. Il est évident que si les Noirs arrivent à s'en débarrasser, ils ont de bonnes chances de gain. Mais c'est plus facile à dire qu'à faire.

23. Tad1.

La position est maintenant complexe. Il est important de calculer correctement les variantes concrètes.

23. Tab1 Fe5 24. Fh6+ Re7 25. Txf5 gxf5.

23. Fh6+ Rg8 24. Txf5 Fxa1 25. Tf1 Fe5.

23. ... Rg7.

Le choix de ce coup est délicat, il faut en effet penser à parer les échecs sur cases noires, et à entraver la marche du Pion d. En même temps, le Pion f7 est très faible.

23. ... Rg8 24. g4! (24. d6 Td8 25. g3 Rg7 26. Tfe1 Td7) Tf6 25. Fg5 Txf1+ 26. Txf1 Tc8 27. d6.

23. ... Td8 24. Fh6+ Rg8 25. Txf5 gxf5 26. Ff4 Cc8 27. Fc2 Cd6 28. Fxd6 Txd6 29. Fxf5.

(Suite page 43.)

(Suite de la page 42.)

23. ... Txf4 24. Txf4 Td8 25. d6 f5 26. Tf2 Fe5 27. Tfd2 Cc8 28. d7 Cb6 29. g4 f4 30. Rg2 ±.

23. ... Fe5? 24. Fh6+ Rg8 (24. ... Fg7 25. Txf5 gxf5 26. Ff4 ± Te8 27. d6 Te2 28. Rg1 ±) 25. Txf5 gxf5 26. Fc2.

23. ... Fg7 24. Fd6+ Rg8 25. Txf5 gxf5 ±.

24. Fe3?!.

L'échange des pièces doit profiter aux Noirs qui ont un Pion de plus. Il faut pourtant songer à neutraliser la paire de Fous.

24. g4 Tf6 25. d6.

24. d6! Td8 :

A) 25. g3 Cd7 26. Fd5 b6 27. Fc1 Txf1+ 28. Txf1 Ff6 (28. ... Fxc1 29. Txc1 Cc5 –+).

B) 25. Tb1. Les Blancs peuvent maintenant chercher la nulle par répétition de coups en attaquant le Fou de cases noires. Fc3 26. Tbc1 Fd4 27. Tcd1 Ff6. Le Fou noir doit rester sur la diagonale a1-h8 pour défendre indirectement la case f7. (27. ... Fc3 28. Tc1 = etc.) 28. g4 Tc5 29. g5 Fc3 30. Fg3 Td7 31. Tc1 Fd4 32. Tcd1 Fe3 33. h4 Tc8 34. Tfe1 Fc5.

C) 25. g4 Tf6 26. Fg5 Txf1+ 27. Txf1 f6 28. Ff4.

24. ... Txf1+ 25. Txf1 Fe5 26. d6!.

Le seul coup qui pose problème aux Noirs et qui valorise la paire de Fous.

26. Tc1 f5 27. Fc5 Rf6.

26. Fxb6 axb6 27. g3 f5.



26. ... f5.

Forcé, on ne peut laisser entrer la Tour blanche sur la 7e rangée.

26. ... Fxd6? 27. Txf7+ Rg8 28. Td7+ Rf8 29. Txd6+–.

27. Fxb6?!.

Un coup qui paraît douteux car les Noirs donnent leur forte paire de Fous qui dominait l'échiquier.

27. Td1 Td8.

27. ... axb6= 28. d7.

28. Td1 b5=.

28. ... b5!.

Empêche les Blancs de jouer Fa4 pour protéger le Pion d7.

28. ... Rf6 29. Td1 Td8 30. Fa4.



29. g3.

29. Td1 Td8 30. g3 Rf6 31. Td5 Fc3 32. Txb5 Txd7 33. Fd5 h6 34. Fxb7 Td1+ 35. Rg2 Td2+ 36. Rf3 Txa2=.

29. ... Td8 30. Td1 Rf6 31. Td5 Fb8 32. Rg2 Re7.

32. ... Fa7 33. Txb5 Txd7 34. Fd5 b6.

33. Txb5.

33. a4 Txd7 34. Txb5.

33. ... Txd7 34. Fd5 b6 35. Fg8?.

35. a4. Semble beaucoup plus fort parce qu'il empêche les Noirs de rentrer sur la deuxième rangée Fe5 36. Fc6 Td2+ 37. Rf3 Fd4 =.

35. ... Td2+!.

35. ... Rf8 36. Fc4 Td6 37. Rf3 Fc7 38. Fd5 Re7 39. g4 Rf6 40. gxf5 gxf5.

36. Rh3.

Un coup un peu douteux car il enferme le Roi.

36. Rf3 Fc7 37. Fxh7 Rf6 38. Fg8 Txh2 39. Fd5 g5 40. Tb3 g4+ 41. Re3 Txa2 42. Td3 Tb2 –+.

36. ... Fc7 37. Td5!.

Il est clair qu'après l'échange des Tours la position est nulle.

37. Fxh7??. Perd immédiatement. Rf7 38. Tb3 Rg7 39. Te3 Fd6. Gagne le Fou 40. Fxg6 Rxg6 –+.

ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.



37. ... Tf2!.

37. ... Txd5 38. Fxd5 h6=.

37. ... Txa2 38. Txf5 Txh2+ 39. Rxh2 gxf5 40. Fxh7 Rf6 41. Fg8 b5 42. Rh3 b4 43. Rh4 f4 44. gxf4 Fxf4=.

38. Fxh7 Rf6.

Menace de pousser le Pion g pour mater.

38. ... Rf7? 39. Td7++–.

39. Td7 Fe5.

39. ... g5 40. Fxf5.

40. Tb7??.

Perd directement, car la menace de pousser le Pion g devient trop forte et les Blancs vont être obligés de donner une pièce. Ici, les Blancs peuvent abandonner.

40. Td8. Pour revenir donner échec en f8 et conserver une chance d'égaliser.

A) 40. ... g5 41. Tf8+ Re6 42. Fg8+ Re7 43. Tc8=.

B) 40. ... Txa2 41. Tg8 Fd4 (41. ... Rf7 42. Txg6=) 42. Txg6+ Rf7 43. Tg5. Les Noirs n'ont pas plus que la nulle.

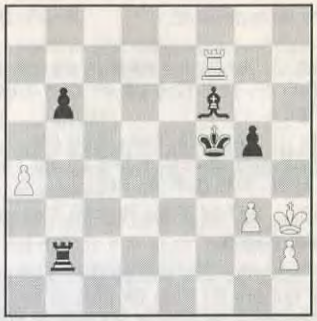
C) 40. ... Rg7 41. Td7+ (41. Fg8?? g5 –+) Rh6 42. Te7 Fd4 (42. ... Fg7 43. Fg8 f4 44. gxf4 Txf4 45. Fd5 g5 46. Te6+ Rh5 47. Txb6 g4+ 48. Rg3 Fe5 49. Rg2 Td4 50. Ff7+ Rh4 51. Th6+ Rg5 52. Tg6+ Rf5 53. h4 Td2+ 54. Rg1 Fh2+ 55. Rf1 g3 56. a4 Rf4 57. a5 Rf3 58. Re1 Te2+ 59. Rd1 g2 60. Fd5+ Rf2) 43. Td7 Fc5 44. Fg8 g5 45. g4 f4=.

40. ... Tb2 41. a4.

41. Fxg6 Rxg6 42. a3 Tb3 –+.

41. ... g5–+ 42. Fxf5 Rxf5 43. Tf7+ Ff6.

Abandonnent. Si 44. g4+ Rg6 45 Tb7 Fe5 gagne. 0–1.



TEBOUL.

D00/1

COUPE DE FRANCE 92/4T/2

DEBUT DU PION-DAME

ANDRIEUX Ph. MARY P.

1. d4 Cf6 2. Fg5 d5 3. Cd2 Fg4 4. c3 Cc6 5. Db3 Dd7 6. e4 Cxe4 7. Cxe4 dxe4 8. Fb5 e6 9. h3 Ff5 10. Td1 f6 11. Ff4 0–0–0 12. Ce2 a6 13. Fxc6 Dxc6 14. 0–0 g5 15. Fe3 g4 16. h4 Fg6 17. c4 f5 18. d5 exd5 19. cxd5 Db5 20. Dc2 Fe7 21. Cc3 Db4 22. Td4 Dd6 23. Tc4 Ff6 24. Ca4 Fe8 25. Tc1 Fxa4 26. Txc7+ Rb8 27. Dxa4 Dxd5 28. T7c5 De6 29. Tc6 bxc6 30. Txc6 Td1+ 31. Rh2 Td6 32. Db4+ Ra8 33. Db6 Fe5+ 34. g3 De7 35. Dxa6+ Rb8 36. Db5+ Ra8 37. Da4+ Rb8 38. Tc4 Td7 39. Tb4+ Tb7 40. Da7+ Rc8 41. Da8+ Tb8 42. Dc6+ Fc7 43. Da6+ Rd7 44. Td4+ Dd6 45. Txd6+ Fxd6 46. Da4+ Re7 47. Fg5+ Re6 48. Dc4+ Rd7 49. Df7+ Rc6 50. Dxf5 The8 51. b3 Tb7 52. Dxg4 Fc5 53. De2 Rb6 54. a4 Ra7 55. Dc2 Fd4 56. Dd2 Fb6 57. b4 Tf8 58. Ff4 Td8 59. De2 Abandonnent.

C45/1

COUPE DE FRANCE 94/2T/2

PARTIE ECOSSAISE

R. ARQUEROS **J. REVENU**

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. d4 exd4 4. Cxd4 Dh4 5. Cb5 Fc5 6. Df3 Fb6 7. Ff4 d6 8. h3 Fe6 9. Fxd6 cxd6 10. Cxd6+ Rf8 11. Cxb7 Tb8 12. Cd6 Td8 13. Cc4 Cd4 14. Dd3 Fxc4 15. Abandonnent.

Vente de livres et brochures

Bruno SAN MARCO, 12, rue d'Oran, 34000 Montpellier. Tél. 67 65 87 16

Liste sur demande (joindre 2 timbres).

A89/4 18

7e CHAMPIONNAT D'ALSACE PAR CORRESPONDANCE

DEFENSE HOLLANDAISE

ZORN **BACIS**

1. c4 f5 2. Cf3 Cf6 3. g3 g6 4. d4 Fg7 5. Fg2 0–0 6. 0–0 d6 7. Cc3 Cc6 8. d5 Ce5 9. Cxe5 dxe5 10. e4 f4 11. gxf4.

a) 11. b3 g5 12. Te1 (12. Fa3 g4 13. Dd2 De8 14. Tfd1 Cg4 15. h3 fg 16. hg gf 17. Rf1 Fg4 18. Dg5 Tf4 19. Td2 h6 20. De7 Dh5 21. Fc5 Ff8 22. Dc7 Tc8 23. Db7 Fc5 24. Cd1 Dh1 25. Fh1 Fh3, 0–1, Aguirre-Santo Roman, Tarbes 93) a6 13. Fa3 h5 14. Tc1 De8 15. Ca4 h4 16. gf ef?! (16. ... gf 17. Ff3±) 17. e5 Cg4 18. e6! Ch6 19. Ff3 g4 20. Fg4 Dg6 21. h3 f3 22. Dc2 Dg5 23. Te4 b5 24. Cc5 Cf5 25. Td1 Cd6 26. Rh1! Ce4 27. Ce4 Dg6 28. Tg1, 1–0, Tirabassi-Dubini, Chpt d'Italie par correspondance.

b) 11. b4 g5 12. Te1 a6. Intéressant est d'essayer de retomber dans la partie Simon-Conroy, IVe Chpt d'Europe par équipes par correspondance par 12. ... g4 13. Fb2 f3 14. Ff1 h5 15. Cb5 a6 16. Ca3 Ch7 17. c5 h4 18. gh De8 19. Fc4 Rh8 20. Rh1 Dh5 21. Tg1 Dh4 22. Fc1 Cf6 23. De1 g3 24. Tg3 Ce4 25. Fe3 Fh3 26. Tc1 Tf5, 0–1.

13. Fb2 De8 14. c5 ou 14. Tc1 Cg4 15. f3 Ce3 (15. ... Ch2!?, 15. ... Dh5!?) 16. Te3 fe 17. g4 h5 18. h3 est donné comme ± par l'E.C.O., même si ce jugement n'est pas partagé par tous, la position des Noirs reste difficile comme dans la partie Beck-Bacis, Tournoi 2376 (1–0, 43). 14. ... Cg4 15. f3 avec trois possibilités :

b1) 15. ... Ce3 16. Te3 fe 17. g4 h5 18. h3 Df7 ∞, Casin-Bacis, 6e Championnat d'Alsace par correspondance (nulle, 37).

b2) 15. ... Ch2 16. g4 Cg4 17. fg h5 ∞, d'après Ivkov et Skoko, mais je n'ai pas trouvé d'idées et après 18. Ff3 hg? (18. ... Df7!?) 19. Fg4 f3 20. Ff3 g4 21. Fg2 Dh5 22. Ce2 Dh4 23. Tf1 Fd7 24. Db3 Fb5 25. Tf8 Tf8 26. Cg3 (26. Dg3 +–) Fc4 27. Dc3 Fh6 28. d6 e6 29. Fc1 Ff4 30. Ff4 ef 31. Cf5 ef 32. Dc4 Rh7 33. dc f3 34. Td1 fg 35. Td7? (35. Rg2 +–) Rh6 36. De6 Rg5 37. De7 Tf6 38. Rg2 g3 39. Dg7 Rf4 40. Dh7 Dg4 41. Rg1 Df3 42. Dh4 Re3 43. Dg5 f4 44. Td3 Rd3 45. Dd5 Rc2 46. Dc4 Rb1, 0–1, Zorn-Bacis, 5e championnat d'Alsace par correspondance.

b3) 15. ... Dh5!? 16. h3 (16. fxg Fg4 regagne la pièce avec avantage).

b31) 16. ... fg 17. fg Dh4 18. d6! ed 19. Cd5 +–, Vester-Tronhjem, Championnat du Danemark par correspondance 1985.

b32) 16. ... Ce3!? 17. Te3 fe 18. g4 Dh4 doit être jouable.

b33) 16. ... Cf2 17. Rf2 fg 18. Re2 (18. Re3 Dh4 ; 18. Rg3 Dh4 △ Fh3) Fh3 19. Th1 Fg2 20. Th5 Ff3 21. Rd2 (21. Re3 Fd1 22. Td1 Tf2 △ Taf8) Fd1 22. Td1 Tf2 23. Rc1. Je crois que le Pion g3 et la colonne f assurent suffisamment de contre-jeu pour les Noirs. 19. ... g4!?.

11. ... exf4.

11. ... Ch5 12. fe Fe5 13. Ce2 Dd6 14. f4 Cf4 15. Cf4 Ff4 16. Ff4 Tf4 17. Tf4 Df4 18. Dd4 e5 19. Dc5 Dg5 20. Rh1 Dd8 21. Tf1 b6 22. Df2 De7= d'après Avshalumov (Kogan-Avshalumov, URSS 1987) 23. c5 ±, Nizynski-Jagdevski, par correspondance 1990 (S1-93).

12. e5 Cg4 13. e6 Ce5 14. Te1.

14. Db3 f3 15. Fh3 [15. Fh1?! g5 (15. ... De8 16. Fg5! (16. Cb5 g5! –+) h6 17. Cb5 Dd8 18. Fh4 g5 19. Fg3 a6 20. Cc3 De8) 16. Fg5 De8 17. Fh4 Dg6 18. Fg3 h5 19. c5? (19. h4 Tf4 ∞) b6 20. c6 h4 –+, Poncet-Bacis, semi-rapide Rumilly 1991] g5 16. Te1 g4, Holmen-Bacis, Munster 1992 et maintenant au lieu de 17. Te5? –+ il faut jouer 17. Ff1 b6 ∞.

14. ... Cxc4 15. Te4 Cd6 16. Txf4 c6.

16. ... b6 est pour l'instant réfuté 17. h4! Fb7 18. h5 Tf4 19. Ff4 Df8 20. Fg3 Tc8 21. Tc1 ± Moreno-Perez, Cuba 1991 ou 17. Th4, Youssoupov-Spraggett, Paris 1990.

17. dxc6.

17. Ce4!, Lebredo.

17. ... bxc6 18. Txf8 Dxf8 19. Fxc6 Tb8 20. Da4 Fxe6 21. Dxa7 Tb4.

On trouve cette ligne de jeu dans l'informateur 53 avec les commentaires ∞.

22. De3.

22. a3? Tg4 23. Rf1 Fc4 –+ ; 22. a4? Fd4 ; 22. Cd5 Fd4 23. Ce7 Rh8 24. Da8 Tb8 ; 22. Da8!? (△ Tb8? 23. Da4!) ce coup permet après Dxa8?! 23. Fa8 Fc3 24. bc Ta4 de regagner le Pion mais les Blancs ont l'avantage paire de Fous et Pion passé éloigné, les Noirs peuvent essayer de jouer un peu comme dans la partie mais avec des temps de plus pour les Blancs (Cavalier en d6 au lieu de d4).

22. ... Df7 23. Fg2.

23. a3!?. 23. a4!?.

23. ... Cf5.

Si Tg4, simplement h3.

24. Df3 Cd4 25. Da8+ Df8 26. Tb1.

26. Df8 Rf8 27. a4 Cc2 28. a5 Ca1 29. a6 Fc3 –+.

26. a3 Tb8 27. Da4 Cb3 28. Tb1 Cc1 29. Tc1 Tb2∓.

26. ... Ff5 27. Dxf8+ Rxf8 28. a3 Tc4.

Si 28. ... Tb8, les Blancs gardent tout par 29. Fe4.

29. Fe3.

29. Ta1 Cb3 ; 29. Fe4 Fe4 30. Ce4 Ce2.

29. ... Fxb1 30. Cxb1 Cf5 31. b3 Tc2 32. Fd2 Tb2 33. Fe4 Cd6 34. Fd3 Txb3 35. Fc2 Tb2 36. Fd3 Fd4 37. Rf1 e5 38. Fb4 Re7 39. Cd2 Re6 40. Re1 e4 41. Fe2 e3 42. fxe3 Fxe3 43. Fg4+ Rd5 44. Ff3+ Rd4 45. Fxd6 Fxd2 46. Rf1 Fe3 47. Fe2 Rd5 48. Fe7 Fc5 49. Fxc5 Rxc5 50. a4 Ta2 51. Abandonnent.

Commentaires BACIS.

TOURNOI 1402-2 1990-1991

GAMBIT ENGLUND

MIQUEL DURY

1. d4 e5?!.

L'annotation n'est pas de moi, je trouve ce coup provocateur très courageux.

2. dxe5 Cc6 3. e4.

Dans mes fiches, j'ai noté 2 suites peut-être plus intéressantes.

3. Cf3 De7 4. Dd5 f6.

3. f4 f6 4. e4 fxe5 5. Fc4 Cf6 6. Cc3 Fb4 7. Cf3.

Le choix de mon coup n'est dicté que par sa ressemblance avec une variante du Gambit de Budapest.

3. ... Cxe5 4. f4 Cg6 5. Cf3 Fb4+ 6. Fd2? Fxd2+ 7. Dxd2 Df6! 8. Cc3 Cxf4?

La prise avec la Dame ne comportait aucun risque, les Blancs se trouvent tout à coup avec un jeu idéal.

9. Fc4 Ce6 10. 0-0 De7.

Ce n'est pas seulement une fuite. Dc5+ menace.

11. Rh1 c6 12. e5! Ch6 13. Ce4 0-0 14. Fd3! Cf5.

Après 4 coups de développement aggressif, la partie noire sent le brûlé ; mais il reste à inventer une conclusion.

15. Cfg5 Ch4 16. Cf6+.

L'esthétique et la psychologie ont leur place dans le jeu. Après 16. ... Rh8 17. Cgxh7 semble assez destructeur.

16. ... gxf6 17. exf6 De8 18. Cxe6 fxe6 19. Dh6 Tf7 20. Dxh4 Df8.

Une nouvelle attaque commence, aussi naturelle que la première.

21. Tf3 d5 22. Tg3+ Abandonnent.

Si 22. ... Rh8 23. Fg6! Td7 24. f7 Dg7 25. Dxh7+ Dxh7 26. f8 D+.

MIQUEL.

COUPE NICE-MATIN-ECHECS PAR CORRESPONDANCE

DEFENSE CARO-KANN

J. NEGRO R. CLERISSI

1. e4 c6 2. d4 d5 3. exd5.

Choisir entre cette suite et la variante 3. Cc3 dxe4 4. Cxe4 Cf6 ou Ff5 est une simple question de goût. C'est une expérience. Je joue toujours 3. Cd2?!.

3. ... exd5 4. c4.

L'attaque, toujours l'attaque. Normal pour un ancien élève de Pierre Morra !

4. ... e6.

La théorie « moderne » (?) préfère 4. ... Cf6 5. Cc3 Cc6 6. Fg5 dxc4 (meilleur 6. ... e6!) 7. d5 =.

5. Cf3 Cc6 6. Cc3 Cf6 7. c5?!.

Surprenant mais (peut-être) correct. Analyse de S. Flohr. Je joue pour ma place en finale...

7. ... Fe7 8. a3 Ce4 9. Dd3 Da5 10. Tb1.

Vous l'avez deviné, pour éviter Cb4.

10. ... Cxc3 11. Fd2 0-0 12. Fxc3 Dc7 13. Fe2 g6.

Les Noirs croient avoir trouvé la solution pour le Fou noir ?!.

14. 0-0 e5.

De l'air...

15. dxe5 Ff5 16. Dxd5 Ta-d8 17. Dc4 Fxb1 18. Txb1.

Un Fou et deux Pions valent la Tour (sic).

18. ... a6 19. h4!.

La position passive des Noirs incite les Blancs à tenter un abordage !

19. ... Tf-e8 20. e6 Ca5 21. Da2 Dxc5?.

La gourmandise est un vilain défaut, il fallait jouer 21. ... f5.

22. exf7+ Rf8.

Le reste est sans histoire.

23. fxe8=D+ Txe8 24. Fb4 Dc2 25. Cg5 Df5.

Le dernier soupir...

26. Ce6+ Abandonnent.

COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DEBUTANTS

Par Jacques NEGRO

Arbitre F.I.D.E.

COURS N° 191

LA GUERRE DES MATS

On a maintes fois comparé les Echecs et la guerre. Il est certain qu'aux échecs comme à la guerre, deux armées sont en lutte et chaque joueur doit élaborer sa stratégie et sa tactique.

DIAGRAMME N° 1

« Le mat est le nerf de la guerre »



Trait aux Blancs

Ouverture espagnole, stratégie sur les cases du centre.

Passons à la tactique.

Cette position a déjà été atteinte plusieurs fois par Ljubojevic et de nombreux A.J.E.C.

1. f3!.

Si 1. Txd6? les Blancs se font massacrer par 1. ... Tae8 2. cxb5 Te2 3. Dc4+ Rh8 4. Dxe2 Cxe2 5. Rg2 f4 6. bxc6 fxg3 7. hxg3 Cf4+!.

1. ... Ch3+ 2. Rg2 Cf4+ 3. Rg1.

Question n° 856. A vous de jouer ! Si 3. Rh1? les Noirs gagnent. Comment ? (5 points).

3. ... Ch3+ 4. Rg2 Cf4.

Partie nulle.

ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.

DIAGRAMME N° 2

« Chaque chose a son temps »



Trait aux Blancs

On serait tenté de supposer, à première vue, que la Dame noire, permettra de se défendre avec succès.

Le dernier coup des Noirs est une faute.

1. ... Cc5-a4?.

Les Noirs auraient dû jouer Ce6.

2. Fxh7+! Rxh7 3. e6!.

Question n° 857. A vous de jouer ! Si 3. ... fxe6 ou 3. ... Fxf3, les Blancs gagnent dans les deux cas. Comment ? (5 points).

DIAGRAMME N° 3

« Démolition »



Trait aux Blancs

Il faut parfois peu de chose pour faire cesser une partie.

1. Txe5! Fxg2+ 2. Rg1 Fd8.

Question n° 858. A vous de jouer ! Après 2. ... dxe5 3. Dxe5 donne l'avantage matériel aux Blancs. Comment ? (3 points).

3. Tb5! Abandonnent.

Question n° 859 A vous de jouer ! Si 3. ... f6? les Blancs gagnent facilement. Comment ? (3 points).

DIAGRAMME N° 4

« Lorsque l'on a échappé à un danger, on dédie à Caïssa, un sourire échiquéen ! »



Trait aux Blancs

Les Noirs découvrent que... g6 n'était pas joli et jouent De8-e6. Mais fini le sourire...

1. Fxd4! h6 2. Dh4 Cf4!.

Nouveau sourire à Caïssa !

Si 2. ... exd4 3. Cxd4 Dd7 4. Cxf5 Dxf5 5. e4.

2. ... Cf4 cherche à consolider le restant du centre noir et affaiblir le roque blanc.

3. gxf4 exd4 4. Cfe5 Cd5.

Permet — en douceur — un nouveau dénouement tactique.

5. Fxd5! Dxd5?.

Après le sourire, la grimace... Meilleur était 5. ... Txd5 et si 6. e4 dxe3 7. Cxe3 Td4!.

6. e4 dxe3 7. Cxe3 De6 8. Cxf5 Dxf5 9. Txc7 g5 10. Txc8 gxh4 11. Txd8+.

Avec trois pièces pour la Dame il ne reste plus aux Blancs qu'à coordonner leurs forces pour encaisser le point de la partie.

11. ... Rg7 12. Rh1 Dxf4 13. d4 h3 14. Td7 Rh8 15. Txf7 De4+ 16. f3 Dxd4.

Question n° 860. A vous de jouer ! Si 16. ... De2 17. Tg1 et les Blancs menacent 18. Tfg7! Si 18. ... h5. Comment obtenir le mat ? (3 points).

17. Tf8+ Rg7 18. Tf7+ Rh8.

Question n° 861. A vous de jouer ! Si 18. ... Rg8 ? le gain est facile. Comment ? (3 points).

19. Tc1 abandonnent.

PROPAGANDE A.J.E.C.

Savez-vous que vous pouvez aider le délégué A.J.E.C. à la propagande ?

En 1993 plus de 200 adresses d'un ami, un jeune, un club, envoyé par les A.J.E.C. et 73 par les annonces dans les chroniques échecs de notre service de presse. Tous — malheureusement — ne deviennent pas des membres de notre association, seulement (bon an, mal an...) 10 % acceptent l'abonnement d'essai. C'est déjà un résultat.

Envoyez-nous le nom et l'adresse de votre club, d'un ami, d'un joueur, nous lui ferons parvenir un numéro du « C.D.E. », le règlement de nos compétitions, une circulaire sur le jeu par correspondance, et un bon de 33 % pour un premier abonnement à l'A.J.E.C.

N'hésitez plus et écrivez-nous : vos idées, vos critiques, etc.

Jacques NEGRO
« Nice-Matin »
214, route de Grenoble
06029 Nice Cedex 3.
Téléphone et fax
93 79 83 83 +
de 9 heures à 12 heures
du mardi au vendredi.

SOLUTIONS DU COURS N° 190

Question n° 851 : 1. Fd5! f6 2. Fg8+ Rh8 3. g4! Abandonnent.

Que faire contre la menace 4. e3 Cb5 5. Fc4+ gagnant le Cavalier (5 points)?

Question n° 852 : Menace 6. Da3+ et si 6. ... Rd8 7. Df8+ Rd7 8. Dd6+ mat (3 points).

Question n° 853 : 8. Df6+ Rd7 (si 8. ... Rf8 9. Dd6+ mat) 9. Dd6+ Rc8 10. Fe6+ Cd7 11. Fxd7+ Rd8 12. Ff5+ Re8 13. Dd7+ Rf8 14. Df7 (5 points).

Question n° 854 : Si 6. ... Cxd7 7. Dg4+ Rh8 8. Txf6! Rh7 9. Fe4+ ou Txh6+ (5 points).

Question n° 855 : Après 9. ... Cxg4 ou Rf8 10. Fa3+ Te7 suit Th8+ (3 points).

NOS TOURNOIS

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1994

73.	Vigneron - Wagner	0,5-0,5
74.	Jean - Spitz	1-0

Classement provisoire

1.	Wagner (0)	8,5
2.	Spitz (1)	7,5
	Vigneron (1)	7,5
	Leconte (0)	7,5
	Jean (0)	7,5
6.	Delort (0)	7
7.	Baixes (0)	6
8.	Druon (1)	5,5
9.	Rousselot (2)	5
	Ruch (2)	5
	Tombette (0)	5
12.	Renaud (1)	2
13.	Debailleul (0)	0

( ) = Nombre de parties en cours.

TOURNOIS QUALIFICATIFS

Nouveaux tournois

1232	M. Maumey, G. Beck, Ph. Harroin, B. Jouault, F. Lorin, R. Debrus, S. Cavril.
3633	G. Chastanet, C. Delaruelle, J.-M. Follic, C. Gonzalez, J.-M. Hagnère.
4134/1	O. Fremann, J.-F. Marcel, G. Montassier, M.-T. Sireta, A. Fietkau.
4135	R. Eliot, J.-C. Pinelli, G. Pinçon, P. Poupon, R. Thyes.

Résultats

3617	1. C. Jund, 7,5 ; 2. P. De Backer, 4,5 ; 3. S. Dacquin, 4 ; 4. R. De Winne et C. Gonzalez, 2.
3623	1. R. Mestdagh, 8 ; 2. J. Flecher, 6. P. Chavanne, G. Van Eeckhout et M. Vanthourout ont abandonné le tournoi.
4102	1. C. Dimey, 8 ; 2.-4. G. Farcy, C. Rousseau et D. Schmidt, 4 ; 5. A. Gauthier 0.

TOURNOIS A TROIS JOUEURS

Nouveaux tournois

1719/4	B. Madrona, M. Gaggioli, A. Huet.
1720/3	V. Caprio, J. Lesecq, M. Delaporte.
1721/3	A. Berko, M. Welby, B. Lefrançois.
1722/2	C. Lalanne, D. Fea, J. Ciampi.

Résultats

1623/4	1. H. Blaison, 4 ; 2.-3. A. Huet et M. Bonnefoi, 1.
1625/3	1. P. Py, 3,5 ; 2. C. Gateau, 1,5 ; 3. S. Constantin, 1.
1643/3	1. J. Lesecq, 3,5 ; 2. P. Sigogne, 1,5 ; 3. C. Lalanne, 1.
1645/3	1. P. Vanexem, 4 ; 2. D. Aubron, 2 ; 3. A. Huet, 0.
1648/3	1.-2. B. Lefrançois et J. Crassous, 3 ; 3. A. Renard, 1.
1669/3	1. D. Chalard, 3,5 ; 2. M. Welby, 2,5 ; 3. D. Boucher, 0.
1680/3	1. F. Malalra, 3,5 ; 2. P. Marechal, 2 ; 3. P. Helena, 0,5.

COUPE DE FRANCE

Nouveaux tournois

Premier tour :

94/1T/29 A. Weber - R. Raynal.

Troisième tour :

94/3T/17 J.-D. Bertrand - L. Piraud.

Quatrième tour :

94/4T/11 J. Meslage - Th. Genestier.

Cinquième tour :

94/5T/6 G. Jardin - L. Ciais.

Résultats

Premier tour :

93/1T/34 M. Plantet - M. Ladoe 2-0

Deuxième tour :

93/2T/31 F. Des Bouillons - G. Giazzi ..... 1-1 (2 nulles)

93/2T/12 Ch. Bridier - B. Sebban 0,5-1,5

Troisième tour :

92/3T/20 R. Serradimigni - G. Giazzi 2-0

93/3T/10 J. Quiniou - J. Sorhouet 0-2

94/3T/4 R. Boutonnet - Th. Genestier 0,5-1,5

Quatrième tour :

93/4T/9 M. Menetrier - P. Adrian 0,5-1,5

94/4T/1 Ph. Lemaire - Y. Gobet ..... 1-1 (2 nulles)

94/4T/2 A. Richou - L. Ciais 0-2

Cinquième tour :

94/5T/1 M. Sergent - P. Verdier 0,5-1,5

Demi-finale:

94/D/1 A. Ballester - J. Muller 0,5-1,5

MATCHES DEFIS

Le nouveau directeur de cette compétition est :

F. FOURNIER
7, rue des Jonquilles
60270 GOUVIEUX

M. BILLETER ayant été hospitalisé, prière de s'adresser à lui pour les inscriptions, les résultats et les réclamations pour tout courrier resté sans réponse.

ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.

CHAMPIONNATS REGIONAUX

Bonne et heureuse année 1995 à tous !

J'ose espérer que vous serez tout aussi nombreux à vous inscrire dans les championnats régionaux.

Ne manquez pas le rendez-vous !!

J.-L. Eeckhout.

AVIS DE LANCEMENT

Les championnats régionaux sont toutes catégories (1re-2e-3e-4e divisions), et se déroulent suivant le règlement des tournois A.J.E.C.

La formule d'organisation d'un championnat régional dépend du nombre de joueurs inscrits en :

– FORMULE I : (avec un seul tour), si le nombre de joueurs inscrits est égal ou inférieur à 11 joueurs,

– FORMULE II : (avec un tour préliminaire et une finale), si le nombre de joueurs inscrits est supérieur à 11 joueurs.

DEROGATION : Les joueurs non affiliés à notre association sont autorisés à participer à cette compétition à titre d'essai, pour la durée d'un championnat (18 mois).

Au-delà de cette limite, l'inscription à :

– un autre championnat régional,

– une finale

doit faire l'objet d'une adhésion à l'A.J.E.C.

7e CHAMPIONNAT DE BOURGOGNE 1995

Départements : 21, 58, 71, 89.

Date de lancement : 30 avril 1995.

Directeur régional : Gilles Bastion, 16, colline du Châtel, 01120 DAGNEUX.

Clôture des inscriptions : 31 mars 1995.

Droits d'inscription : 12 timbres à 2,80 F.

A préciser impérativement : votre nom, prénom et adresse.

Fin du championnat : 1er novembre 1996.

Arbitrage : 16 novembre 1996.

Nombre de parties à jouer : 10 parties au maximum.

Départage des ex aequo : Sonneborn-Berger, Buchholz, Bridier.

Qualification : au championnat inter-régional.

CHAMPIONNAT D'AQUITAINE 1995

Départements : 24, 33, 40, 47, 64.

Date de lancement : 30 avril 1995.

Directeur régional : Jean-Louis Eeckhout, 115, Petite rue de Cassel, 59190 HAZEBROUCK.

Clôture des inscriptions : 31 mars 1995.

Droits d'inscription : 12 timbres à 2,80 F.

A préciser impérativement : votre nom, prénom et adresse.

Fin du championnat : 1er novembre 1996.

Arbitrage : 16 novembre 1996.

Nombre de parties à jouer : 10 parties au maximum.

Départage des ex aequo : Sonneborn-Berger, Buchholz, Bridier.

Qualification : au championnat inter-régional.

CHAMPIONNAT DE BRETAGNE 1994

Monsieur Michel POUPINEL a lancé le 30 novembre 1994 le championnat régional de Bretagne avec la participation de MM. : 1. J.-M. Le Roux, 609 ; 2. A. Gadiou, 567 ; 3. G. Gamant, 557 ; 4. M. Bonnefoi, 553 ; 5. H. Le Pennec, 500.

Chaque joueur dispute deux parties contre chaque adversaire.

Fin du championnat le 1er juin 1996.

Arbitrage le 16 juin 1996.

Qualification au championnat inter-régional.

8e CHAMPIONNAT D'ALSACE 1995

Monsieur Bernard HEIM nous informe du lancement du 8e championnat régional d'Alsace le 9 janvier 1995 avec la participation de MM. : 1. J.-L. Zorn, 678 ; 2. F. Scion, 619 ; 3. G. Hauptmann, 596 ; 4. D. Lieby, 500 ; 5. O. Vasseur, 472.

Chaque joueur dispute deux parties contre chaque adversaire.

Fin du championnat le 9 juillet 1996.

Arbitrage le 24 juillet 1996.

Qualification au championnat inter-régional.

7e CHAMPIONNAT DE PICARDIE 1994

Monsieur Ch. ROBESON a lancé le 1er décembre 1994 le 7e championnat régional de Picardie avec MM. : 1. Ch. Deneuville, 667 ; 2. F. Poithier, 641 ; 3. Ph. Lemaire, 597 ; 4. J.-N. Fournier, 580 ; 5. B. Thierry, 500.

Chaque joueur dispute deux parties contre chaque adversaire.

Fin du championnat le 15 juin 1996.

Arbitrage le 30 juin 1996.

Qualification au championnat inter-régional.

6e CHAMPIONNAT DE LORRAINE 1993

Monsieur Pascal ADRIAN nous communique le classement final du 6e championnat régional de Lorraine 1993. C'est **M. Bernard SCHULZ** qui est déclaré champion régional en réalisant le score de 4,5/6 (soit + 3 = 3).

L'A.J.E.C. lui adresse toutes ses félicitations.

Classement : 1. Schulz, 4,5/6 ; 2. P. Bouttier, 4 ; 3. G. Beck, 3,5 (SB = 10,75) ; 4. D. Hautcœur, 3,5 (SB = 8,25) ; 5. P. Adrian, 2,5 (SB = 5,50) ; 6. L. Graff, 2,5 (SB = 5,25) ; 7. F. Pillot, 0,5.

6e CHAMPIONNAT DE PICARDIE 1993

Monsieur Ch. ROBESON nous communique le classement final du 6e championnat régional de Picardie. C'est **M. Fabrice LAVOISIER** qui est déclaré champion régional en réalisant le score de 5,5/7 (soit + 4 = 3).

L'A.J.E.C. lui adresse toutes ses félicitations.

Classement : 1. F. Lavoisier, 5,5/7 ; 2. Ph. Lemaire, 5 ; 3. F. Fournier, 4,5 ; 4. J.-N. Fournier, 4 (SB = 11,75) ; 5. D. Halatre, 4 (SB = 7,25) ; 6. P. Debacker, 3,5 ; 7. J.-P. Bedu, 1,5.

Philippe FAUVEL décédé durant le championnat, tous les participants lui dédient cette compétition.

6e CHAMPIONNAT DU CENTRE VAL DE LOIRE 1993

Monsieur Jean-François BAUDOIN nous communique le classement final du 6e championnat régional du Centre Val de Loire. C'est **M. Carlos PEREIRA** qui est déclaré champion régional en réalisant le score de 7,5/8 (soit + 7 = 1).

L'A.J.E.C. lui adresse toutes ses félicitations.

Classement : 1. C. Pereira, 7,5/8 ; 2. P. Brisson, 6 (SB = 19,00) ; 3. B. Thinat, 6 (SB : 16,75) ; 4. R. Gauret, 5,5 ; 5. S. Kapala, 4 ; 6. P. Masset, 3 (SB = 6) ; 7. M. Bennett, 3 (SB = 4) ; 8. P. Carlier, 1 ; 9. P. Legrand, 0.

1er CHAMPIONNAT DES DOM-TOM1992

Monsieur Jean-Louis EECKHOUT nous communique le classement final du championnat régional des DOM-TOM. C'est **M. Laurent CHATELAIN** qui est déclaré champion régional en réalisant un score de 9/10 (soit + 8 = 2).

L'A.J.E.C. lui adresse toutes ses félicitations.

Classement : 1. L. Chatelain, 9/10 ; 2. Ph. Roussel, 7,5 ; 3. L. Duratti, 6 ; 4. P. Meyssonnier, 5,5 ; 5.-6. D. Proto, 0 ; H. Tourlouge, 0.

CHAMPIONNAT DE BRETAGNE 1993

Monsieur Michel POUPINEL nous communique le classement final du championnat régional de Bretagne. C'est **M. P. AGASSE-**

LAFONT qui est déclaré champion régional sur le score sans appel de 10/10.

L'A.J.E.C. lui adresse toutes ses félicitations. (A noter que M. AGASSE-LAFONT fut le 1er champion inter-régional et aussi champion Nord-Pas-de-Calais.)

Classement : 1. P. Agasse-Lafont, 10/10 ; 2. J. Goasne, 7,5 ; 3. M. Hemon, 5,5 ; 4. G. Gamant, 5 ; 5. S. Benard, 1 (SB = 1 ; B = 1 ; Bridier = 336) ; 6. L. Gueguin, 1 (SB = 1 ; B = 1 ; Bridier = 500).

Départage MM. Bernard et Guegin au Bridier.

UNE BONNE IDEE

DE CADEAU !

UN ABONNEMENT AU

« C.D.E. »

CLASSEMENT A.J.E.C.

10	Adrian P.	725		2155
3022	Agasse Lafont P...	733		2315
27	Allegre R.	572		1905
29	Alozy F.	603		1920
30	Alpern O.	500		1760
40	Andrieux P. Exc...	806		2405
53	Armand H.	684		2270
68	Aubron D.	551		1930
3792	Aubry St.	362,362		
3532	Auge J.-P.	432,346		1720
81	Augereau C.	660		2160
109	Bajoue Cl.	446,252		
118	Ballester A.	670,195		2250
148	Basmaison M.	652		2170
170	Beaulieu M.	586		2040
177	Beck G.	702		2255
214	Bennett M.	493		1690
219	Berenguer Ph.	614		2020
231	Bert M.	546		1930
236	Bertola Th.	782		2330
274	Biro A.	733		2340
3527	Bonnefoi M.	545,163		1815
325	Bonnet J.	635		1955
337	Boucher D.	497		1755
2875	Bouchez D.	765,235		2270
342	Boudignon S.	696	i	2385
347	Bouillod Y.	703,397		2135
370	Boussac M.	472		1800
375	Boutonnet R.	665		2110
3664	Brege J.-L.	456,372		
395	Bridier Ch.	573		1975
396	Briel A.	463		1740
433	Burnier L.	640		2185
435	Bury Ph.	643		1915
475	Cappelier R.	593		2030
3115	Cash R.	532,248		2010
498	Casin R.	564		1910
500	Castanet R.	601,185		2035
518	Cebollero D.	556		1805
3498	Chalard D.	623,287		2060
536	Charpentier D.	688	i	2215
541	Charrier J.-Cl.	535		1870
551	Chatelain L.	663		2180
3470	Chery E.	727		2235
575	Chevrier G.	522		1825
596	Ciais L.	746		2390
601	Cipriani G.	760,101		2350
611	Coasne J.	616		2115
613	Cochet F. Exc.	767,119	i	2460
623	Comon J.-M.	559		1870
3261	Constantin S.	506,368		
3433	Crassous J.	608,392		2065
683	Dacquin S.	590		1995
694	Danzanvilliers P.	714	i	2250
695	Dargent A.	514		1870
702	David Bordier Ch.	718		2245
824	De Winne R.	483		1685
712	Debrus R.	730		2375
751	Del Gobbo M. MN	868	i	2520
734	Delage J.-M.	545		1660
771	Delrieu J.-L.	650		2100
3558	Deneu Fr.	487,417		
777	Deneuville Ch.	604		1855
802	Des Bouillons F.	640,200		2045
805	Descroix G. Exc.	806		2515
2906	Desruelle P.	588,160		2065
821	Deville O.	736		2110
823	Devocelle L.	743		2155
831	Dienne J.	678		2210
836	Dijon J.-M.	699		2135
3739	Dominguez A.	518,372		
845	Donnenfeld P. Exc	852,124		2465
852	Doudon M.	606		2020
2909	Dournes R.	735		2360
869	Dubleumortier A.	605		2045
874	Dubois R. Exc.	744	i	2310
2839	Ducasse G.	595,381		
892	Dufourg H.	355,179		1535
907	Dumoulin R.	709,130		2220
3119	Durand J.-Ph.	585,221		2025
924	Dursent M.	450,165		1620
943	Eeckhout J.-L.	687		2135
950	Eliot R.	434		1650
3671	Eloi Ch.	415,391		
1003	Feroul M. MI	888	i	2455
1012	Fister B.	648		2015
1015	Flecher J.	548	i	2140
1032	Fournier F.	658		2185
2922	Galliou B.	548,170		1830
1069	Gamant G.	568		1955

1094	Gateau Ch.	535,102		1840
1103	Geider F. Exc.	823	i	2380
1107	Genestier Th.	678		2215
1120	Geslain Th.	591		2015
1128	Giazzi G.	655		2055
1149	Goasdoue V.	699	i	2225
3232	Gobet Y.	753		2230
3125	Godinot B.	546		1970
1156	Goerlinger S. Exc.	820,180		2300
2925	Gonzalez Ch.	517		1865
1180	Gourion D.	624,356		2125
1193	Gregoire Th.	552		1915
1196	Griesmann M.	737		2280
1212	Grotars G.	555		1865
1222	Gueguin L.	454,124		1560
1251	Haffner L.	774		2420
3381	Hagnere J.-M.	627		2055
1274	Helena P.	566		2045
1279	Hemon M.	592		1915
3280	Herb P. MN.	932		2650
1313	Huet A.	498		1720
1315	Hug E.	765		2355
1325	Ibanez J.-L.	649		2175
1353	Jean Cl. MN.	818	i	2410
1399	Keith D.	728		2380
1621	L'Henoret Th.	794		2385
1441	Lacoste A.	606	i	2155
3652	Ladoe M.	477,123		1700
1458	Lalanne Cl.	629		2115
1469	Lamole L.	550		2000
2774	Lavole O.	398		1415
3139	Le Discot E.	565,293		
1524	Lecompte B.	527,169		1970
1540	Lefebvre M.	558		1840
1547	Lefrançois B.	593		2100
1558	Legrand P.-A.	664		2015
1571	Lemaire Ph.	603	i	2060
1587	Leotard Ch. MN.	869		2545
1606	Lesecq J.	568		2100
1613	Letoret B.	484		1690
1637	Llopart J.	552		1910
1649	Lorin F.	779		2370
1654	Lyot J.-L. Exc.	760	i	2295
1707	Marche F.	733,140		2245
1714	Marechal P.	594		2115
1741	Mary P.	721		2225
1761	Maumey M.	672	i	2265
1778	Menetrier M.	764		2215
1792	Mestdach R.	563		2150
1800	Meyssonnier P.	494,268		1795
1820	Milgram Ch.	660	i	2345
3524	Modric E.	530,344		1880
1848	Montroig M.	771		2340
1849	Monzie J.-P.	584		1900
1865	Morin St.	655		2160
1885	Muller J. Exc.	843		2510
1888	Muneret M.	654		2125
1899	Negre A.	765	i	2210
3356	Neri J.	773,170		2365
1919	Noel R.	506		1745
1925	Nossein Fr.	586		1975
1954	Pach R.	635		2030
1980	Parrino F.	583,414		
2005	Pellet H.	564		2005
2016	Perin J.	647,374		2080
2020	Perrenot P.	639		2015
2025	Perron P.	600		2070
2043	Petitcunot Ph.	608,140		2110
2080	Piraud L.	711		2150
3349	Pitaval J.	620,400		
2085	Plantet M.	608		1850
2114	Poupinel M.	762	i	2330
3351	Poupon P.	375,215		1525
2152	Quiniou J.	641		2070
2157	Raimondi M. Exc.	804	i	1965
2972	Ravel P.	521,269		1900
2177	Remise J.	661		2150
2183	Renaud O.	672		2075
2193	Revenu J.	745		2205
3271	Richou A.	687		1885
2237	Roelens R. Exc.	811		2340
2243	Roignot P.	691		2115
2248	Ronzetti Fr.	641		2105
2249	Roos J. MN.	866,234	i	2375
2270	Rousselot B. MN.	820	i	2375
2277	Roynet S.	619		2080
2280	Ruch E.	752		2225
3668	Sallen L.	575,385		
3412	Salmon J.-L.	555,395		
2333	Savelli D.	653		2010
2985	Scholz R.	561,347		1925
2358	Schrader E.	579		1935
2370	Sebagh W.	716,384		2185
2372	Sebban B.	756		2325
2383	Sergent M.	701		2265
2385	Serradimigni R.	728		2255
2387	Serrier J.-F.	680,105		2290
2391	Sigogne Ph.	517,248		1850
2409	Sireta B.	736		2390
2412	Soccoja Ph.	521		1730
2416	Sonnet J.-P.	669	i	2295
2418	Sorhouet J.	706		2265
2440	Steffann J.-P.	658		1955
2473	Teboul R.	746		2275
2501	Tinture B.	632,137		2045
2544	Valenti J.	755		2370
2564	Vanexem .P.	629,271		2120
2568	Vanthourout M.	509		1770
3335	Vasseur O.	524,120		1955
2583	Venturini A.	632		2235
2586	Verdier P. Exc.	803	i	2335
3413	Veroni A.	643,197		1935
2602	Viard D. Exc.	797	i	2290
2606	Vidal O.	461,304		
2611	Vigneron M. MN.	875		2500
3685	Villalba P.	669,331		2150
2635	Vuillemin G.	602		2090
2637	Wagner B. Exc.	807		2405
3354	Wehmeier M.	602,182		2135
2655	Weirich P. MN.	913	i	2475
2657	Welby M.	590,211		1985
3448	Werbrouck J.-M.	532,250		1850
3492	Winkler C.	476,208		1905
3382	Zajac St.	554,166		1935

Total : 214 joueurs

NOUVEAUX ABONNES

J.-M. Lafarge (Montgeron, Essonne) ; A. Gérard (Argentan, Orne) ; J. Jäschke (Bayreuth, Allemagne) ; S. Rivier (Vouzeron, Cher) ; B. Delobelle (St-Amand-les-Eaux, Nord) ; D. Mouron (St-Prex, Suisse) ; R. Pitovic (Briouze, Orne) ; J.-M. Franco (Toulouse, Haute-Garonne) ; A. Amouroux (Draguignan, Var) ; M. Nowak (Marseille, Bouches-du-Rhône) ; X. Blondé (St. Pol-sur-Mer, Nord) ; P. Hanks (Roanne, Loire) ; M. Dursent (Romainville, Seine-St-Denis) ; Ch. Spitz (Chanteau, Loiret) ; O. Vidal (St-Michel-sur-Orge, Essonne) ; St. Aubry (Champagne-au-Mont-d'Or, Rhône) ; G. Gilquin (Ajacccio, Corse) ; Ch. Meersman (Draguignan, Var) ; Y. Bouillod (Mézières-sur-Issoire) ; R. Martin (St-Herblain, Loire-Atlantique) ; France-Publication (Paris, 75002) ; G. Constantin (Marseille, Bouches-du-Rhône) ; Ph. Gallais (Montpellier, Hérault) ; D. Drapiewski (Orchaise, Loir-et-Cher) ; G. Atlan (Vaires, Seine-et-Marne) ; P. Laescot, Paris, 75014) ; L. Trépout (Paris, 75009) ; L. Burnet (Le Fayet, Haute-Savoie) ; O. Ronat (Lille, Nord) ; A. Lhoest (Rethel, Ardennes) ; L. Patrick (Fresnes, Val-de-Marne) ; B. Thierry (Amiens, Somme) ; O. Freman (Versailles, Yvelines) ; I. Alvarez (Paris, 75019) ; B. Achard (Créteil, Val-de-Marne) ; J. Kerdraon (Sees, Orne) ; A. Néri (Nice, Alpes-Maritimes) ; W. Sebagh (Bondy, Seine-St-Denis) ; A. Balzer (Lacoste, Vaucluse) ; J.-F. Marcel (Breuillet, Essonne) ; D. Schlemaire (Bouilly, Aube) ; P. Dufournier (Fontaine-les-Côteaux, Loir-et-cher) ; A. Beauvineau (Plougoulm, Finistère) ; J. Malevergne (Fréjus, Var) ; M. Juncker (Guebwiller, Haut-Rhin) ; A. Patrice (Muret, Haute-Garonne) ; G. Lebris (Gournay-en-Bray, Seine-Maritime) ; R. Guige (Lyon, Rhône) ; Th. Viaud (St-Alban, Haute-Garonne) ; E. Leneveu (Nancy, Meurthe-et-Moselle) ; J.-Ph. Orsoni (Bastia, Corse) ; B. Ramazzotti (Hyères, Var) ; D. Fourot (Soissons, Aisne) ; J.-P. Lees (Villaz, Haute-Savoie) ; G. Montassier (La Roche-sur-Yon, Vendée) ; R. Raynal (Leiderdorp, Pays-Bas) ; M.-Th. Siréta (Paris, 75018) ; A. Le Gall (Aulnay-sous-Bois, Seine-St-Denis) ; A. Harraca (Tarbes, Hautes-Pyrénées) ; D. Desjonquères (St-Gervais-de-Vic, Sarthe) ; R. Thyes (Perthes, Haute-Marne) ; A. Cens (St-Maur-des-Fossés, Val-de-Marne) ; O. Pietrzak (Neuilly-sur-Seine, Hauts-de-Seine) ; D. Van Esbroeck (Bevern-Wass, Belgique) F. Célérier (Pessac, Gironde) ; Ch. Rochard (La Haye-Fouassière, Loire-Atlantique) ; Cercle d'Echecs Bressan (Bourg-en-Bresse, Ain) ; A. Weber (Nider-Viller, Moselle) ; F. Sevestre (Vincennes, Val-de-Marne) ; A. Langlois (Limetz-Villez, Yvelines) ; Cl. Cordonnier (Rion, Puy-de-Dôme) ; Ph. Monira-Cauvin (Granville, Manche) ; Ch. Abat (St-Paul-de-Fenouillet, Pyrénées Orientales) Th. Granperrin (Etuz, Haute-Saône) ; B. De Buerger (Aillas, Gironde) ; F. Drouot (Vandœuvre, Meurthe-et-Moselle).



Couverture quadrichromie, 44 pages en 2 couleurs sur papier glacé

Un moyen efficace pour progresser,
Une mine d'informations,
Un ton vif, humoristique et satirique
Des jeux, des dossiers, des posters,
une rubrique informatique...

écrites par **des « plumes » de qualité :**

Roland LECOMTE,
Roland WEILL,
Jean-Bruno DESMOITIER,
Jean-Claude TEMPLEUR,
Christian STEVENS,
John HAWKES,
Alain PALLIER,
Alexandre MOROZEVITCH,
Gérard LEGAT,
Eric BIRMINGHAM,
Laurent VERAT,
les MI Jean-René KOCH,
Jean-Marc DEGRAEVE,
Manuel APICELLA,
Matthew SADLER,
Mircea PAVLOV,
les GMI Stuart CONQUEST,
Victor BOLOGAN
et les autres

LIRE LE GAMBISCO, C'EST L'ADOPTER

250 F l'abonnement d'un an (12 numéros, soit 25 F le numéro !) à

GAMBISCO

le magazine échiquéen qu'on lit et qu'on regarde qu'on relie et qu'on garde

▶ **GAMBISCO**
39, rue Ferdinand-Cappelle
59660 MERVILLE
Tél. : 28 49 66 03

L'ACTIVITE INTERNATIONALE

TOURNOIS INTERNATIONAUX
RESULTATS
17e CHAMPIONNAT DU MONDE

Semi-finale S 4 : J. Lemaire : 4/12
ABO/4 : J. Dufraisse : 1/10

WT/M/508	Ch. Milgram, 3,5
WT/M/541	B. Rousselot, 4,5
WT/M/GT/251	V. Bellas, 9,5
WT/M/GT/300	P. Tombette, 8,5 , D. Charpentier, 2
WT/H/824	J.-P. Stefann, 4
WT/II/863	P. Helena, 3,5
EU/M/959	F. Sarran, 4
EU/H/1142	F. Lavoisier, 4,5
EU/I/1760	T. Genestier, 5,5 (+), Ph. Soccoja, 2
EU/I/GT/307	T. Bertola, 13,5 (+), P. Brisson, 8, B. Mallet, 3
EU/II/1123	J. Magoni, 5
EU/II/1127	P. Babel, 5,5 (+)
EU/II/1128	T. Genestier, 3,5
EU/II/1132	J. Delage, 5,5 (+)
EU/II/1138	R. Dournes, 3
EU/II/GT/171	P. Pijourlet, 7
EU/II/GT/172	J. Charpentier, 8,5

(+) Avec promotion.

Nouveaux tournois

WT/M/673	D. Jabot
WT/M/676	G. Descroix
WT/M/GT/348	K. Chorfi
WT/M/GT/349	C. Léotard
WT/H/899	M. Mohand Oussaid, P. Babel
WT/H/902	C. Valette
WT/H/GT/46	R. Pach
WT/II/897	P. Soulas, J.-P. Bedu
WT/II/GT/32	P. Berenguer
WT/III/923	S. Azzoug
WT/III/925	B. Achard

Statistiques

Tournois « EU » 1994 : Il y a eu en 1994, 1.437 inscriptions pour 34 pays européens. La France se classe 5e avec 60 inscriptions.

Voici le classement : 1. Allemagne, 591 ; 2. Italie : 125 ; 3. Espagne, 81 ; 4. Autriche : 62 ; **5. France** et Grande-Bretagne : 60 ; 7. Pays-Bas : 58 ; 8. Russie : 57 ; 9. Danemark : 52 ; 10. Pologne : 41.

RENCONTRES INTERNATIONALES

FRANCE-BELGIQUE

Date début : 15 octobre 1993

Date fin prévue : 15 octobre 1996

Nombre de parties à disputer : 78

Score au 15 janvier 95 : FRANCE : 22 - BELGIQUE : 17

Capitaine pour la rencontre à qui vous devez transmettre votre résultat quel qu'il soit, sitôt obtenu : **Fabrice LORIN, 18, rue Abbé Bellamy, 76300 SOTTEVILLE-LES-ROUEN.**

Commentaires : Pas d'incidents particuliers. Les joueurs qui m'ont envoyé des résultats entre le 15 octobre et le 5 novembre 1994 doivent me les faire parvenir de nouveau (suite à mon cambriolage du 4 novembre 94).

Merci.

F. LORIN.

FRANCE-CANADA

Date début : 15 mars 1993

Date fin prévue : 15 mars 1996

Nombre de parties à disputer : 112

Score au 15 janvier 95 : FRANCE : 39,5 - CANADA : 34,5

Capitaine pour la rencontre à qui vous devez transmettre votre résultat quel qu'il soit, sitôt obtenu : **Frédéric FOURNIER, 7, rue des Jonquilles, 60270 GOUVIEUX.**

FRANCE-USA

Date début : 15 octobre 1992

Date fin prévue : 15 octobre 1995

Nombre de parties à disputer : 104

Score au 15 janvier 95 : FRANCE : 16 - USA : 44

Capitaine pour la rencontre à qui vous devez transmettre votre résultat quel qu'il soit, sitôt obtenu : **C. ROBESON, 6, allée de Langenfeld, 60300 SENLIS.**

Commentaires : Reste à jouer : 44.

1. Feuilles de parties non jointes pour les échiquiers 4, 5, 6, 8, 12, 14 et 19. Merci à chaque joueur concerné de faire le nécessaire.

2. Résultats non confirmés directement par les joueurs aux échiquiers 4, 8 et 12. Merci d'en prendre note et de me communiquer les résultats.

3. Pour raisons personnelles, le capitaine américain a cessé de m'écrire provisoirement depuis juillet 94. Veuillez donc excuser les retards pris pour vous répondre en cas de problème.

4. Le résultat provisoire ressemble à une réelle déroute. Je compte sur les parties en cours pour remonter le score.

FRANCE-AUSTRALIE

Date début : 1er juillet 1991

Date fin prévue : 30 juin 1995

Nombre de parties à disputer : 90

Score au 15 janvier 95 : FRANCE : 46 - AUSTRALIE : 29

Capitaine pour la rencontre à qui vous devez transmettre votre résultat quel qu'il soit, sitôt obtenu : **St.-A. BESSIS, 6, rue Corneille, 02200 SOISSONS.**

Commentaires : Les résultats suivants ne me sont pas encore parvenus : Mailler (2) ; Marez (2) ; Havard (2) ; Ramazzotti (2) ; Gac (2) ; Descotes (1) ; Millet (2).

La fin de la rencontre étant fixée au 30 juin 1995, je rappelle que les analyses et/ou les résultats doivent m'être parvenus au plus tard le 15 juillet 1995. Passé cette date le joueur se verra attribuer un 0 pour la ou les parties.

FRANCE-ALLEMAGNE

Date début : 1er août 1992

Date fin prévue : 1er août 1995. (Analyses à faire parvenir le 1er septembre 1995 au plus tard. Passé cette date, les joueurs se verront attribuer un 0 pour la partie).

Nombre de parties à disputer : 100

Score au 15 janvier 95 : FRANCE : 30,5 - ALLEMAGNE : 64,5

Capitaine pour la rencontre à qui vous devez transmettre votre résultat quel qu'il soit, sitôt obtenu : **P. CORDE, A. Ventose, 1, rue des Bergères, 91940 LES ULIS.**

Commentaires : Il reste encore 5 résultats non parvenus : Mantey (2) ; Ronzetti (1) ; Treiber (1) ; Berenguer (1).

La rencontre se déroule sans problème.

FRANCE-UKRAINE

La rencontre entre la France et l'Ukraine est maintenant terminée après cinq ans de luttes acharnées... qui voit la victoire des Ukrainiens sur le score de 41,5 à 34,5.

Je tiens tout particulièrement à remercier M. Biaux pour la tenue de son rôle de capitaine qui ne fut pas toujours facile principalement à cause des délais postaux parfois fantaisistes. Je remercie également les joueurs pour leur sportivité et leur résultat d'ensemble qui est des plus honorables compte tenue de la réputation de nos adversaires.

Amici Sumus
St.-A. BESSIS.

Echiq.	FRANCE			UKRAINE
1.	A. Biaux	0 .5	1 .5	P. Darmogray
2.	A. Mailler	0 .5	1 .5	V. Bratsev
3.	J. O. Leconte	.5 .5	.5 .5	L. Tschepurnoj
4.	C. Valette	.5 1	.5 0	V. Malychev
5.	J. Duthilleul	.5 .5	.5 .5	V. Doliner
6.	F. Schmitz	0 0	1 1	V. Kachliouk
7.	P. N'Guyen	.5 .5	.5 .5	A. Sadokhine
8.	P. Coquemer	0 0	1 1	V. Soukhoj
9.	J.-M. Matisson	.5 .5	.5 .5	V. Skotarenko
10.	J. Herbin	1 1	0 0	E. Kostetsky
11.	S. Gautier	.5 .5	.5 .5	A. Vassiakine
12.	R. Dumoulin	.5 .5	.5 .5	A. Frolov
13.	M. Petit	.5 .5	.5 .5	A. Prokoptchouk
14.	S. Colsaet	1 0	0 1	V. Fomine
15.	M. Rivas	0 1	1 0	A. Timochenko
16.	B. Vaissermann	.5 1	.5 0	V. Fomine
17.	C. Husser	.5 .5	.5 .5	Radtchenko
18.	A. Giraudet	0 .5	1 .5	Vieremenko
19.	M. Muneret	.5 .5	.5 .5	V. M. Fichinevitch
20.	P. Chanelle	0 0	1 1	G. Talalian
21.	M. Hniatiuk	0 0	1 1	V. Stoulnikov
22.	C. Kuchelbecker	.5 1	.5 0	A. Farionov
23.	M. Vandervoorst	0 1	1 0	A. Karsaev
24.	F. Poithier	0 .5	1 .5	P. Goloventchenko
25.	J. Garat	1 1	0 0	N. Schportko
26.	D. Keith	.5 0	.5 1	N. Neoustroev
27.	R. Kaiser	.5 .5	.5 .5	V. Vichnevskij
28.	G. Gamant	1 1	0 0	V. Zinovatnyj
29.	R. Roelens	1 1	0 0	N; Erimtchouk
30.	F. Bironneau	.5 0	.5 1	N. Pouchkarevskij
31.	M. Menetrier	1 1	0 0	
32.	F. Blasczyk	0 0	1 1	
33.	M. Del Gobbo	.5 0	.5 1	
34.	B. Sassier	0 0	1 1	
35.	G. Maurice	1 1	0 0	Mme
36.	A. Garnier	.5 1	.5 0	
37.	B. Mallet	0 0	1 1	
38.	P. Lemaire	0 0	1 1	
	TOTAL	34.5	41.5	

FRANCE-DANEMARK

La rencontre entre la France et le Danemark débute le 15 mars 1995 sur 21 échiquiers. Vous trouverez ci-dessous la composition des équipes. Le capitaine pour cette rencontre est **M. P. Legrand, 10, rue des Lauriers, 59160 LOMME.**

Il est responsable en tous points et je demeure en instance ultime en cas de litige.

La date finale de la rencontre devrait être le 15 mars 1998.

Je souhaite à tous une bonne rencontre.

Amici Sumus
St.-A. BESSIS.

JE VENDS :

- Revues E.E. 1961 à 1987
- Revues C. D. E.
- Revues « Problème » et « La Clé »
- Revues PAT
- Revues Echiquier de France
- Bulletins F.F.E. 1928 à 1954
- Bulletins Echecs français
- Collection complète « Jeux et Stratégie »

Pour tous renseignements :

Marc DURAND
3, rue Pasteur
76240 Le Mesnil-Esnard
Tél. 35 80 56 57

Echiq.	FRANCE			DANEMARK
1.	Descroix			K. Rohde Jensen
2.	R. Dournes			J. Christiansen
3.	P. Chopin			P. Bratholm Skov
4.	P. Tombette			P. Grydholt Jensen
5.	C. Robeson			E. Togeby
6.	G. Bastion			K. Lysdal
7.	S. Morin			E. Welling
8.	C. Bernard			S. Dresling
9.	J.-F. Baudoin			E. Juel Andersen
10.	H. Toussaint			E. Kristensen
11.	P. Lemaire			S. Pedersen
12.	R. Cappelier			K. V. Hansen
13.	F. Dufresne			F. Andersen
14.	G. Jude			F. Villumsen
15.	P. Legrand CAPIT.			E. Nielsen CAPIT.
16.	P. Raucy			P. Larsen
17.	J.-P. Jacquinet			J. Erik Zimmermann
18.	F. Alozy			A. Andersen
19.	P. Bobel			L. Starup
20.	B. Galliou			M. Hansen
21.	G. Mezzarobba			A.S. Harthimmer

LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

Par Kenneth GUNNELL

THE NEW BOGO-INDIAN

Ce livre de 186 pages, du Maître International Shaun Taulbut, est uniquement réservé aux amateurs de la Défense Bogo-Indian ; c'est-à-dire, 1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cf3 Ff4+, tellement populaire encore ces temps derniers, après son grand succès de la part de Viktor Korchnoi, Yasser Seirawan, etc.

Le prix est de £ 10.99 seulement (disons 110 F) et je recommande très fortement cette édition brochée. L'éditeur est Cadogan Books plc, London House, Parkgate Road, Londres, SW11 4NQ, Angleterre, où le rédacteur Andrew Kinsman, attend toutes vos demandes de renseignements, faute de vous adresser chez votre fournisseur habituel.

M.-F. BRUNO SAN MARCO analyse vos positions et vos parties.

50 F de l'heure de travail réel + documentation gratuite !

Merci d'indiquer vos pré-analyses ou questions...

Ecrire à :

Bruno SAN MARCO
12, rue d'Oran
34000 Montpellier
Tél. 67 65 87 16

ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.

LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

Par Kenneth GUNNELL

Tout d'abord, voici de bonnes nouvelles de Batsford ! Après cinq mois de silence, depuis *Contenders for the Crown*, par Raymond Keene (voir cette rubrique, « C. D. E. », septembre 1994), il y a maintenant cinq nouveaux titres, dont la responsable échiquéenne, Miss Teresa Howes, attend toutes vos demandes de renseignements, faute de vous adresser chez votre fournisseur habituel, à B. T. Batsford Ltd., 4, Fitzhardinge Street, Londres, W1H OAH, Angleterre.

JOHN NUNN'S BEST GAMES

C'est un livre très compréhensible du Grand Maître International John Nunn lui-même, de 320 pages et 255 diagrammes, et je le recommande très fortement, même au prix de £ 17.99 (autrement dit 180 F).

OPENING PLAY

Tout le monde sait la grande importance des ouvertures aux échecs, mais quelle ouverture choisir ? *That is the question !* Ce livre, par Chris Ward, offre de sages réponses à cette question, et, à seulement £ 7.99 (environ 80 F), je le trouve vraiment bon marché.

PAWN POWER

Egalement importants, d'après le regretté joueur très distingué, Tartakover, sont les pions, cet auteur, le Maître International Angus Dunnington, traite exclusivement des pions aux échecs sur 111 pages et 131 diagrammes. Une fois encore, le prix n'est que £ 7.99 (80 F).

PIECE POWER

Une sorte de jumeau de ce dernier, ce livre, par Peter Wells, de 112 pages, est aussi à £. 7.99 (80 F), et les joueurs de tous classements peuvent se perfectionner en l'étudiant.

CHESS YEAR BOOK, 1995

Voici un livre très différent des précédents. C'est une véritable mine de renseignements échiquéens, pour £. 9.99 (disons 100 F), très valable pour tous les joueurs sérieux.

Maintenant, il y a trois nouveaux livres de Cadogan Books plc, London House, Parkgate Road, Londres, SW11 4NQ, Angleterre, où le rédacteur, Andrew Kinsman, attend toutes vos demandes de renseignements, encore faute de vous adresser chez votre fournisseur habituel.

CHESS OPENINGS FOR JUNIORS

Le titre dit tout, et les 153 pages sont destinées uniquement aux jeunes joueurs d'échecs. L'auteur est John Walker et le prix est £. 9.99 (100 F).

SOFT PAWN

Voici 94 pages d'humour par le Maître International William Hartston. Si vous voulez rire, en jouant aux échecs, achetez ce livre à £. 4.99 (50 F).

POSITIONAL SACRIFICES

Ce livre de 129 pages, par Neil McDonald, à £. 9.99 (100 F), est réservé aux amateurs de beauté aux échecs, et notre position internationale du mois se trouve à la page 121.

WIJK AAN ZEE, 1993
REINDERMAN



VAN MIL
13 + 12

Trait aux Blancs

Mat en deux coups.

(Réponse page 72.)

Le Gérant : J. JAUDRAN Commission Paritaire N° 70.340 TOURON & Fils - LIMOGES/FEYTIAT

Le Courrier Des Echecs



revue mensuelle du jeu d'échec par correspondance

le numéro : 18 francs

n° 439

mars 1995

Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite, adhérez à :

L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

Section Autonome de la F.F.E.
AFFILIEE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

SIEGE SOCIAL : Chantalouette, 24700 EYGURANDE

COMITE DIRECTEUR

BERRIOT, BESSIS, BODIS, BOULET, BRIDIER, CHATENET, GIRAUDET, GAMANT, JAUDRAN, JOUAUT, LE GARREC, MARY, SIMONET, SOULAS, VUILLEMIN

RESPONSABLES

Président : M. LE GARREC, 95, rue de l'Aber-Ildut, 29800 LANDERNEAU.
Vice-Président : J. JAUDRAN, Chantalouette, 24700 EYGURANDE.
Secrétaire : D. SIMONET, La Genébrière, 03410 DOMERAT.
Trésorier : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE.
Trésorier adjoint : P. BRIDIER, 110, boulevard Alexandre-de-Fraissinette, 42100 SAINT-ETIENNE.
Délégué I.C.C.F. : S.-A. BESSIS, 6, rue Corneille, 02200 SOISSONS.
Adhésions : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.
Délégué F.F.E. : M. LE GARREC, 95, rue de l'Aber-Ildut, 29800 LANDERNEAU.
Délégué à la Propagande : J. NEGRO, journal NICE-MATIN, 214, route de Grenoble, 06290 NICE CEDEX 3. Tél. 93 79 83 83. Fax 93 79 83 83.
Classement : P. MARY, 238, avenue Pasteur, 49100 ANGERS.
Matériel, Fournitures : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.
Arbitre National : A. VIAUD, 20, rue Jules-Ferry, 95880 ENGHIEN-LES-BAINS.

DIRECTEURS DES COMPETITIONS

Directeur Général des tournois : G. GAMANT, 443, rue de Guergay, 22310 PLESTIN-LES-GREVES.
Championnat de France : J. JACQUART, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 ARRAS.
Tournois qualificatifs :
— **Division I :** B. BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.
— **Division II :** R. SALAUN, 17, rue de la Tannerie, 60270 GOUVIEUX.
— **Division III :** P. GAMBINI, 20253 BARBAGGIO.
— **Division IV (Tournois à 5 joueurs à 4 ou 8 parties) :** P. SOULAS, 90, rue V.-Hugo, 91560 CROSNE.
Tournois à 3 joueurs (toutes divisions) : B. JOUAULT, 140, av. Paul-Raoult, 78130 LES MUREAUX.
Coupe de France : B. HEIM, 13, rue de Saverne, 67700 HAEGEN.
Matches défis : F. FOURNIER, 7, rue des Jonquilles, 60270 GOUVIEUX.
Championnats inter-régionaux : J.-L. EECKHOUT, 115, petite rue de Cassel, 59190 HAZEBROUCK.
Championnats régionaux : J.-L. EECKHOUT, 115, petite rue de Cassel, 59190 HAZEBROUCK.
Tournois internationaux individuels : Informations et inscriptions : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux, 1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.
Résultats : G. GAMANT, 443, rue de Guergay, 22310 PLESTIN-LES-GREVES.
Rencontres internationales par équipes : S.-A. BESSIS, 6, rue Corneille, 02200 SOISSONS.
Tournois EUROPE-ECHECS : J.-S. TROCHET, 1, avenue des Romains, 74000 ANNECY.
Coordinateur action d'information : J. NEGRO, « Echecs » NICE-MATIN, 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX. Tél. 93 79 83 83.

RENSEIGNEMENTS GENERAUX

1° **TARIFS 1995 - Couplé cotisation et abonnement : 195 F.** Les adhérents abonnés reçoivent le C.D.E., ont accès aux tournois et figurent au classement. — **Abonnement simple au C.D.E. sans cotisation : 180 F.** Les abonnés simples reçoivent le C.D.E. mais n'ont pas accès aux tournois ni au classement. — **Cotisation A.J.E.C. sans C.D.E. : 100 F.** Le paiement de cette cotisation donne le droit d'accéder aux tournois organisés par l'A.J.E.C. et de figurer au classement A.J.E.C. — **Couplé étranger : 235 F. — Abonnement simple étranger : 195 F. — Supplément pour service du C.D.E. par avion : 65 F.** — Cotisations et abonnements sont valables du 1er janvier au 31 décembre. Ils peuvent être renouvelés à tout moment avant le 1er décembre de chaque année par chèque postal ou bancaire libellés au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse et envoyés aux responsables suivants :
a) Nouveaux adhérents : J. BODIS (adresse ci-dessus).
b) Renouvellements : G. VUILLEMIN (adresse ci-dessus).
Bien entendu, il est toujours possible de prendre ou de renouveler un abonnement et une cotisation pour deux ou trois ans au tarif de l'année en cours.

2° **Compétitions Nationales :** Outre le Championnat de France annuel, l'A.J.E.C. organise des Tournois permanents à 7 joueurs (12 parties) dans la Division I, des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions II, III, IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 parties) dans toutes les Divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 parties) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au « C.D.E. » s'inscrivent directement, selon leur classement; auprès des Directeurs des Compétitions, en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnat de France : 20 timbres « tarif rapide » ; T. à 7 : 12 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 8 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 4 parties (IV D) 5 timbres « Tarif rapide » ; T. à 3 : 6 timbres « tarif rapide » ; Coupe de France : 6 timbres « tarif rapide » ; Matches défis : 4 timbres « tarif rapide » par partie. — Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe timbrée avec nom et adresse.

3° **Coupe Europe Echecs :** 8 timbres tarif rapide.

4° **Tournois Internationaux I.C.C.F. :** Droits d'inscription. EU-7 joueurs : 35 F ; EU-15 joueurs : 45 F ; WT-7 joueurs : 30 F ; WT-15 joueurs (Classe II. I, H, M) : 40 F ; Tournois thématiques : 35 F. Payables par C.B. ou C.C.P. : A. GIRAUDET, 30.253-85 C, La Source.

5° **Cartes de Jeu :** Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : **45 F** les 150, **70 F** les 300. Pas d'envoi contre remboursement.

6° **Changements d'adresse :** D. SIMONET, La Genébrière, 03410 DOMERAT (joindre un timbre « tarif rapide »).

LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

Gérant : J. JAUDRAN, Chantalouette, 24700 EYGURANDE.

Rédacteur adjoint : J. NEGRO, journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, 06290 NICE CEDEX 3. Tél. 93 79 83 83. Fax 93 79 83 83.

Courrier des Lecteurs : D. AUBRON, Echuffley, 61500 ESSAY.

Changement d'adresse (au plus tard le 20 pour le « C.D.E. » du mois suivant) : D. SIMONET, La Genébrière, 03410 DOMERAT (joindre un timbre tarif rapide).

Abonnements : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC. **TARIF 1995 :** Métropole : 180 F ; Etranger : 195 F ; Supplément par avion : 65 F (conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C., voir couverture page 2). Les abonnements assurent le service mensuel du « C.D.E. » (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du « C.D.E. » à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.

Renouvellement des abonnements : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE. A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année.

Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. : A.J.E.C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.

Demande de « C.D.E. » anciens : D. SIMONET, La Genébrière, 03410 DOMERAT.

Tarif publicité :

1 page : 4 400 F (11 numéros) et 440 F (1 numéro) - 1/2 page : 2 300 F et 230 F - 1/4 page : 1 250 F et 125 F - 1/8 page : 650 F et 65 F.

Photo ou typon à la charge de l'annonceur.

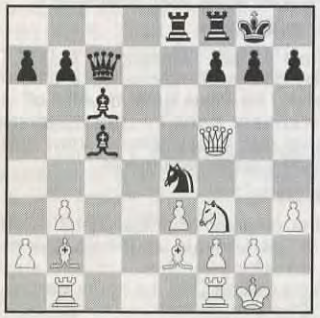
Pour les adhérents de l'A.J.E.C. : première annonce gratuite. Annonces suivantes : 33 F l'annonce. S'adresser à J. JAUDRAN.

Règlement par chèque bancaire ou postal à l'ordre de l'A.J.E.C.

QU'AURIEZ-VOUS JOUE ?

Par J. LEMAIRE

1



La Dame blanche semble bien isolée au milieu des forces adverses.

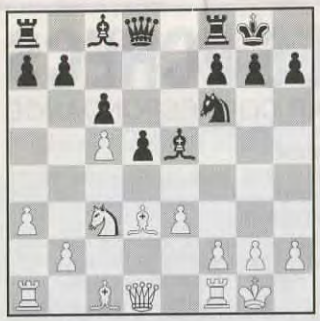
Mais comme le trait est aux Blancs tout est permis.

2



Les Blancs veulent jouer 1. Ce7xFf5. Que penser de ce coup ? Ou plutôt que répondent les Noirs ?

3



Dans cette position, les Blancs jouent Dd1d2. Que penser de ce coup ?

4



Les Blancs viennent de jouer Fe3 d4 avec des visées sur le roque noir. Que répondent les Noirs ?

(Solutions page 84.)

LA PARTIE N'EST JAMAIS NULLE

Par MF Bruno SAN MARCO

La course au gain matériel dans l'ouverture

La première chose que l'on apprend aux jeunes « poussins » qui débutent dans la jungle de la compétition est de « tout prendre sans rien donner ». Si ton adversaire t'offre un Pion, tu réfléchis pour voir s'il n'y a pas de piège puis tu le captures ! Dans la pratique, cela donne plutôt : je prends, je réfléchis ensuite !

Le premier palier à franchir pour devenir un bon joueur ou simplement un joueur digne de ce nom est le seuil tactique. Savoir saisir les opportunités, éviter les cadeaux, offrir d'attirantes mais empoisonnées proies, avoir l'œil de l'aigle, c'est le premier étage de l'édifice de la maîtrise. L'ascenseur nous mènera plus tard au second étage, avant de ralentir pour franchir les suivants, restant même parfois bloqué entre deux paliers. Hélas, le moment inéluctable surviendra où une brusque remise en arrière nous forcera à apprendre une nouvelle leçon d'humilité et de lucidité.

Les exemples suivants démontrent qu'il faut être fort pour être gourmand et n'est pas vorace qui veut dans l'ouverture...

A48/
4 24

INTERCERCLES FRANCE 1993/94

SYSTEME DE LONDRES

B. SAN MARCO J. BASTIEN

1. d4 Cf6 2. Cf3 g6 3. Ff4.

Les Blancs ont joué le solide Système de Londres qui vise à établir par c3-d4-e3 le « Triangle du Pion Dame », construction anti-Est-Indienne ignoble du point de vue du meneur de cette défense jugée trop agressive par celui qui préfère un schéma simple et sans prétention, dont les inconvénients sont une certaine lenteur ajoutée à l'affaiblissement du Pion b2. C'est cette faiblesse que les Noirs vont entreprendre, ce qui causera d'ailleurs leur perte.

3. ... c5 4. c3.

4. dxc5 Ca6 ou 4. d5 Fg7 dégageraient les nuages de la diagonale a1/h8 et les tourments du Fou Indien.

4. ... cxd4.

L'immédiat 4. ... Db6 5. Db3 Dxb3 6. axb3 cxd4 7. Cxd4 d6 8. Cb5 Ca6 9. Txa6 constitue la variante principale dissuasive et optimiste du début blanc invincible !

5. cxd4 Db6.

Nous y voilà ! Maintenant 6. Db3 Dxb3 7. axb3 donnerait naissance à d'horribles monstres : les Pions isolés/doublés b2 et b3 : pas vraiment dans l'esprit du système, n'est-ce pas ? Les Blancs vont montrer qu'ils ont d'autres arguments.

6. Dc1.

Une défense originale de b2 en menaçant le Fc8. Lorsque les Blancs sont davantage développés, il existe une superbe façon de contrer Db6. La partie Karpov-Gelfand, Cap d'Agde 1994, le démontre : 1. d4 Cf6 2. Cf3 g6 3. Ff4 Fg7 4. e3 d6 5. c3 0–0 6. Fe2 c5 7. 0–0 Db6 8. Cbd2! Fe6 (8. ... Dxb2 9. Cc4 Dxc3 10. Tc1 Db4 11. Tb1 Dc3 12. Tb3 gagne la Dame) 9. Cg5 Fd7 10. Cc4 Dc7 11. h3! (pour préserver le Ff4 de Ch5) h6 12. Cf3 Ff5 13. Fh2 Cbd7 14. a4 Tad8 15. a5 et les Blancs ont une sérieuse initiative.

6. ... Cc6 7. Cc3!.



Après avoir défendu le Pion b2 par un coup de « mazette », Dc1, les Blancs gaffent et donnent le Pion d4, un véritable coup de débutant. Non, en fait il n'en est rien. Quoi d'étonnant à sacrifier un Pion pour profiter de l'exposition de la Dame noire et de la case c7 affaiblie ? Le coup normal 7. e3 ne permettait pas à long terme de justifier du bizarre placement de la Dame en c1, aussi les Blancs flairent le coup de tonnerre dans un ciel serein.

7. ... Cxd4.

Impossible de reculer. Après 7. ... Fg7 8. d5 Cb4 9. e4, les Blancs obtiennent un net avantage d'espace. 7. ... d5 8. e3 a6 9. Fe2 Ff5 10. 0–0 Tc8 11. Fe5 est plaisant et 7. ... Ch5? 8. Fe3 Fg7 9. g4 Cf6 10. d5 déplaisant.

8. Cxd4 Dxd4 9. e3 Db6.

Les autres retraites ne sont pas en odeur de sainteté : 9. ... Dc5 10. Cb5 Dxc1+ 11. Txc1 Cd5 et ici 12. Cxa7 semble plus probant que 12. e4 a6 13. exd5 axb5 14. Fxb5 Fg7 15. Tc2 0–0. Bien pire pour les Noirs est 9. ... Db4 10. a3 Da5 11. b4 Db6 (11. ... Dd8 12. Cb5 Cd5 13. Cc7+ Cxc7 14. Fxc7) 12. Cb5 Cd5 13. Fe5 f6 14. Fd4.

10. Cb5 Cd5.

10. ... Da5+ 11. Rd1 Cd5 12. e4 aurait transposé dans la suite de la partie tandis que 11. Dd2 Dxd2+ 12. Rxd2 Cd5 13. e4 a6 tournerait en faveur des Noirs.

11. e4!.

Offrez un abonnement au « C.D.E. »



11. Fe5 f6 12. Fd4 Da5+ laissait filer l'initiative, le coup du texte est plus tonique.

11. ... Cxf4.

L'alternative n'était pas évidente à repousser : 11. ... De6 12. Fd3 a6 13. Cd4 Df6 et 12. Dc2 a6 13. Tc1 d6 sauvent plus que l'essentiel mais les Blancs auraient joué 12. Dc4! a6 13. Dxd5 axb5 14. Dxe6 fxe6 15. Fe5 Tg8 16. Fxb5 et il est clair que les Noirs espéraient mieux de 5. ... Db6! Sur 11. ... a6 12. exd5! (12. Cd6+ exd6 13. exd5 Fg7 ne m'attire guère) axb5 13. Dc3! f6 14. Fc7! Da6 15. a4 Fh6 16. Ta3 me plaît bien plus !

12. Dxf4!.

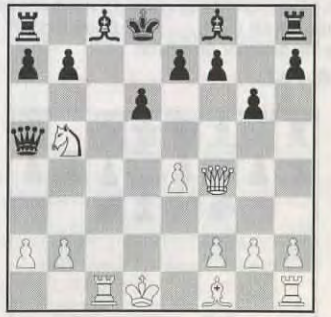
Et non 12. Cc7+ Rd8 13. Cxa8 Da5+ 14. Rd1 De5 et le mauvais temps s'installe.

12. ... Da5+ 13. Rd1 d6.

13. ... Rd8 14. Dxf7 n'était pas non plus la position espérée après 5. ... Db6...

14. Tc1 Rd8?.

La dernière chance était 14. ... Tb8 15. Cc7+ Rd8 16. Dxf7 Fd7 avec une situation claire comme les eaux du Gange ! Toutefois était décisif 15. e5 Fd7 (15. ... a6 16. exd6 axb5 17. d7+) 16. exd6 exd6 17. Cc7+ Rd8 18. Df6+ et les Noirs capitulent.



Une position ironique avec les Rois en opposition et un Pion de plus aux couleurs de cercueil.

15. Cxd6!.

Avec l'idée d'un échec sur f6 en cas de prise. Accessoirement les Blancs menacent la fourchette en f7.

15. ... Fe6?.

Les Noirs abandonnèrent aussitôt après avoir joué leur coup en raison de l'autre fourchette en b7. Après 15. ... Da4+ 16. Tc2! Dd4+ 17. Td2, c'était fini également.

La partie suivante fut un calvaire pour les Noirs. Contrairement à leur style, ils vont chercher un Pion chez l'adversaire dès les premiers coups en oubliant de se développer et surtout en n'ayant aucune adresse pour leur Roi. La défaite est logique même si elle vint d'une étrange façon.

B40/5

INTERCERCLES FRANCE 1994/95
DEFENSE SICILIENNE

A. DENOYELLE B. SAN MARCO

1. e4 c5 2. Cf3 e6.

Cette Sicilienne est jouée environ trois fois sur dix et mène en principe à une sortie de pièces facile et rapide.

3. d4.

Il était encore temps de contrer l'énergie noire par 3. c3, douche froide entraînant un combat où les Blancs conservent longtemps l'initiative en échange d'une structure de Pions souvent défavorable : ce n'est pas du goût de tous !

3. ... cxd4 4. Cxd4 Cf6.

4. ... Cc6 5. Cb5 d6 6. c4 ou même 5. c4 vissent le centre noir et canalisent leur flamme.

5. Cc3.

5. Fd3 est trop lent : 5. ... Cc6 6. Cb3 d5 7. exd5 Cxd5 8. 0–0 Fe7 9. c3 0–0 10. Dc2 h6 et les Noirs sont confortablement installés dans leur fauteuil.

5. ... Cc6.

Le contrôle de la case e5 est nécessaire et prématuré est 5. ... Fb4 6. e5 Cd5 7. Dg4 avec de sérieux embruns.

6. Fe2.



Bingo ! On passe une centaine d'heures à travailler les variantes principales 6. Cdb5 d6 7. Ff4 e5 8. Fg5 a6 9. Ca3 b5 et 6. Cxc6 bxc6 7. e5 Cd5 8. Ce4 Dc7 9. f4 Db6 et c'est pour voir débarquer sur votre échiquier le modeste, pour ne pas dire mauvais, 6. Fe2. Tant pis pour lui, il aura une punition méritée !

6. ... Fb4.

Le coup clé du système qui vise e4, permet d7-d5, tout en se développant vite et bien.

7. 0–0!.

La bombe ! Je connaissais déjà ce Gambit pour l'avoir vu joué par le Maître International Français Emmanuel Bricard lors d'une simultanée. Il n'avait pas été si bien que cela et, à l'époque, ce coup m'avait paru trop audacieux pour être utilisé en partie de tournoi. Je n'avais donc passé que dix minutes à l'examiner. Ce fut mon tort et ma mort car ce Gambit est très fort et ne doit en aucun cas être accepté !

7. ... Fxc3.

Croyant dur comme fer que le début blanc est naïf et réfuté.

8. bxc3 Cxe4??.

Le mal est fait. Une partie Boey-Denayer, Anvers 1994, s'était poursuivie plus sagement par 8. ... 0–0 9. Cxc6 dxc6! 10. e5 Cd5 11. Fd3 f5 12. Fa3 (12. exf6) Tf7 13. c4 Cf4 14. Df3 Cxd3 15. Tad1 Td7 16. cxd3 Db6 17. Fd6 Dd4 et les Noirs s'en sortirent avec une nulle au 55e coup. Toutefois le jeu blanc peut être amélioré. Après 6. ... Fb4 7. 0–0, il faut probablement ne pas échanger en c3 ou jouer avec Da5 afin d'éviter Fa3 et e5 seule tentative réelle de réfuter 6. Fe2.

9. Ff3!.

La bombe à retardement ! Bricard avait joué 9. Fa3 et avait gagné après des fautes de part et d'autre. 9. Fa3 Cxc3 10. Dd2 Cxe2+ 11. Cxe2 Ce7 constituait mon amélioration, calculée en dix minutes, tandis que 9. Cxc6 bxc6 10. Fa3 Cxc3 11. Dd3 Cxe2+ 12. Dxe2 d5 suivi de f6 et Rf7 en était l'autre versant. Hélas, je n'étais pas assez monté haut sur la montagne des désillusions. Le coup du texte est terrible et aurait nécessité une dizaine d'heures de travail personnel : on ne prend pas un Pion dès les premiers coups d'une partie sans connaissance profonde de la position. Plus tard, je fis connaissance avec une partie Kirilov-Bernhardsson, jouée par correspondance en 1992/93. Les Blancs avaient joué 9. Fd3 d5 10. Fa3 Cxd4 11. cxd4 Da5 12. Dc1 Fd7 13. Tb1 Fc6 14. Fb4 Dc7 15. Da3 a5 (améliorant une partie Geller-Trifunovic, Zagreb 1955 (!) poursuivie par 15. ... b6 16. f3 a5 17. Fe1 Cd6 18. Fg3 Td8 19. Tfc1 0–0?) 16. Fxe4 dxe4 17. Fd6 Dd7 18. c4 f6 19. f3N (19. Tfd1 Rf7 20. Fc5 Thc8 21. Tb6 Td8 22. h3 a4 =+, Geller-Hasin, Championnat d'URSS 1961) exf3?! 20. d5! exd5 21. Tbe1+ Rd8 22. cxd5 fxg2 23. Tf4 Fb5? 24. Dc5 Ta6 25. Fe7+ Re8 26. Ff6+ Rf7 27. Te7+ 1–0. Mais dans la ligne théorique 9. ... Cxc3 10. Dg4 0–0 11. Cxc6 bxc6 12. Fb2 (12. Fxh7+ Rxh7 13. Dh3+ Rg8 14. Dxc3 Df6 =) 13. Db4 Cd5 14. Dxf8+ Rxf8 15. Fxf6 Cxf6, les Noirs ne sont guère mieux lotis. De même 9. ... Cxd4 10. Fxe4 (10. cxd4 Cf6 11. Fa3 d6) Cc6 est théorique mais les Noirs égalisent après 11. c4 (11. Fa3 d5 suivi de Ce7 et 0–0) 0–0 12. Fa3 Te8 13. Dd6 Ca5 14. Fd3 b6 15. Tfe1 Fa6. Il semble que 9. Fd3 échoue dans l'objectif de désintégration du Roi noir car il gêne l'action de la Dame sur la colonne d, laissant le temps à l'adversaire de mettre leur bien précieux à l'abri. Après 9. Fd3 Cxd4! 10. Fxe4 Cc6, les Noirs ont la vie sauve. Après 9. Ff3, ils sont mourants.

9. ... Cxc3.

Pur excès de gourmandise ? Non. Je craignais les lignes 9. ... f5 10. Cxc6 bxc6 11. Fxe4 fxe4 12. Dh5+ g6 13. Dh6! Rf7 14. Fe3! (14. f3 Db6+ suivi de e3) Df6 15. Fd4 e5 16. f3! et 9. ... d5 10. Cxc6 bxc6 11. Fa3 Cd6 12. Dd4 0–0 13. Dc5 avec large récupération du matériel.

10. Dd2!.

Ce n'est encore que plus tard que je découvris la partie suivante : 10. Dd3 Cd5? 11. Fxd5 exd5 12. Te1+ Rf8 13. Cf5 d6? 14. Cxg7! Ce5 15. Ch5! Fe6 16. Txe5! dxe5 17. Fh6+ Re8 18. Db5+, 1–0, Brunnemer-Failing, Etats-Unis 1920. Une preuve que 6. Fe2 et 7. 0–0 sont très anciens.

10. ... Df6!.



Forcé à la vue de la suite 10. ... Cxd4 11. Dxd4 Df6 12. Dxf6 gxf6 13. Fb2 Cd5 14. Fxd5 exd5 15. Fxf6 0–0 16. Tfd1 h6 17. Td3 Rh7 18. Te1 trop déplaisante. La prise de la Dame en d4 est permise grâce au Fou situé en f3 et non d3, ainsi 9. ... Cxd4 10. Dxd4 Cf6 11. Fa3 d6 n'était pas davantage jouable en raison de la prise du Fou en d6 soutenu par la Dame.

11. Cxc6.

11. Fxc6? Dxd4! 12. Dxd4 Ce2+ 13. Rh1 Cxd4 constituait le piège. Je vis une lueur dans les yeux de mon adversaire sur Df6 qui m'avait pris vingt minutes de réflexion. Il pensa d'abord rapidement l'emporter avant de comprendre que la stratégie de cette partie ne serait pas du gâteau.

11. ... bxc6 12. Fa3.

12. Fb2 Ce2+ était le second piège à ressort. Maintenant les Noirs ont deux Pions de plus mais comment vont-ils camoufler leur bien-aimé monarque ?

12. ... d5.

12. ... Fa6 13. Tfe1 d5 14. Fc5 Ca4 15. Fxd5 Cxc5 16. Fxc6+ Re7 17. Da5 Df5 18. f4 Tac8 19. Te5 Txc6 20. Txf5 exf5 est une variante dont les ramifications et les possibilités d'amélioration du jeu blanc ou noir sont plus adaptées au jeu par correspondance d'où la folie de jouer 8. ... Cxe4 sans préparation !

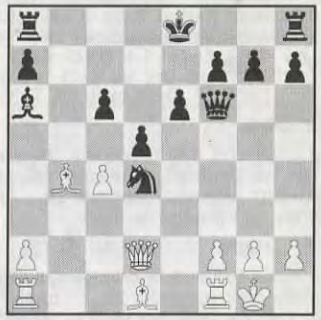
13. Fb4.

Je fus soulagé quand je vis ce coup, redoutant 13. Fc5 qui me paraissait gagner : 13. ... Cb5 14. c4! Cc7 (14. ... Dc3? 15. Dg5 +–) 15. Te1 et les Noirs qui sont menacés sur d5 sont ligotés. J'essayais alors 13. ... Ca4 14. Fd4 Dg6 mais 15. Da5 clôt le débat. Par voie de conséquence, les deux derniers coups sont aberrants.

13. ... Cb5.

Tellement heureux, je n'envisageais que peu 13. ... Ca4 peut-être plus précis.

14. c4 Cd4 15. Fd1 Fa6.



Ici les Noirs vont jouer le coup qu'ils avaient prévu en oubliant qu'il existait bien plus fort : 16. Fc5! e5 17. Fxd4 exd4 18. Db4! 0–0–0 19. Fg4+ Rc7 20. Da5 ou 16. ... Cf5 17. Fa4 Ce7 18. Fxe7 Rxe7 19. Db4+ (le coup oublié par Denoyelle) +–, 17. ... Tc8 18. cxd5 gagne aussi.

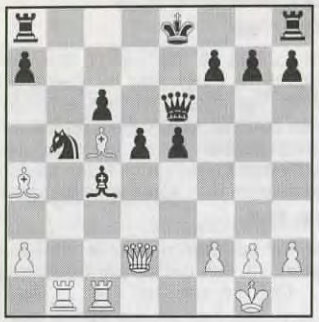
16. Fa4? Fxc4 17. Fc5 Cb5.

Les Blancs se sont fait flouer et même 17. ... Ce2+ 18. Rh1 Rd7 valait le coup d'œil. Cependant, il faut encore veiller au gain.

18. Tfc1! e5.

Les Noirs, avec leurs trois Pions de plus et une barricade centrale, pensaient déjà à la victoire proche. Or, ils en veulent trop et ont l'idée De6-f6-Rf7 : un plan trop lent. 18. ... Rd7 19. Tab1 suivi de Da5 ou Txc4 était hasardeux mais 18. ... Dd8 menaçant f6 l'était moins. Si 19. De3, pour empêcher f6, alors 19. ... Rd7 est davantage réalisable, la Dame étant partie, mais 20. Dg3 pose encore des problèmes.

19. Tab1 De6??.



Le manque de temps et des conditions de jeu épouvantables ne sont pas les seules raisons de cette gaffe positionnelle. Perdus dans leur plan, les Noirs n'ont pas compris que les Blancs en avaient un eux aussi. Il fallait jouer 19. ... a6 d'urgence.

20. Txc4!! dxc4 21. Txb5.

Un double sacrifice de qualité évident car 21. ... cxb5 22. Fxb5 materait. Les Noirs sont désormais perdus mais le zeitnot réciproque va entraîner des fautes.

21. ... Td8.

21. ... Dd5? 22. Dxd5 cxd5 23. Tb8 mat.

22. Db4.

22. Dg5 Df6 23. Tb8 Txb8 24. Fxc6+ Rd8 (24. ... Dxc6 25. De7 mat) 25. Dd2+ Rc7 26. Dd7 mat mais bien sûr 22. ... cxb5 23. Fxb5+ Td7 change de main.

22. ... Dd5.

La seule tentative d'arnaque qui exigera de précieuses minutes. 22. ... cxb5? 23. Dxb5+ Td7 24. Db8 mat ou 23. ... Dd7 24. Dxc4 gagne la Dame.

23. Tb8?.

Parer le mat par 23. h3 avec l'idée Tb7 mettait fin au combat devenu une gigantesque farce en raison des flonflons persistants d'un orchestre situé dans une salle voisine : toute concentration était impensable et l'on rejoue des matchs pour moins que cela. Hélas, l'arbitre se fit absent.

23. ... Rd7 24. Tb7+ Re6 25. Te7+?.

Le sol tremble et la position vacille, un véritable cauchemar musical s'installe sur les ténèbres cauchemardesques d'un échiquier impuissant devant une telle tempête !

25. ... Rf6 26. h4 Tb8.



L'initiative passe à nouveau la main mais le sourire sur les lèvres du Roi noir sera de courte durée. Le bal musette fait maintenant trembler les murs, mon adversaire me regarde médusé et ébahi. Les quelques minutes qui nous restent fondent dans le brouhaha.

27. Da5?.

Prenant tous les risques sans voir le danger pour son propre Roi. 27. Da3!?.

27. ... Tb1+ 28. Rh2 g6?.

Il fallait copier cette attitude et ne pas céder à la joyeuse débandade par 28. ... De4. La menace est Dxh4 mat et g3 permet Th1 mat. Aussi 29. Dc3 Dxh4+ 30. Dh3 Dxh3+ 31. Rxh3 provoque une finale où les chances noires sont nettement supérieures. Mais que penser de la tentative de perpétuel 29. Txf7+ Rxf7 30. Dc7+ Rg6 31. Fc2!! Dxc2 32. Dd6+ forçant Rf7 et la répétition de coups car 32. ... Rf5 mène au mat : 33. Dd7+ Rf4 34. Df7+ Df5 35. Fe3+ Rg4 36. f3+ etc. 29. ... Rg6 30. Txg7+ Rh6 31. Fe3+ Rh5 32. Tg5+ Rxh4 33. g3 mat confirme l'obligation de signer le traité de paix. 28. ... Tb5 était une autre idée.

29. Dc7 Dxc5?? 30. Txf7+ Re6 31. Dd7 mat.

Voici un autre exemple où les Noirs en veulent à c3 dans la Sicilienne :

B27/4

CORRESPONDANCE 1984

DEFENSE SICILIENNE

FRIVALDSZKY MONOSTORI

1. e4 c5 2. Cf3 g6.

Le Dragon très accéléré où sur un jeu passif les Noirs joueront d7-d5 directement.

3. d4 Fg7.

B27/6

Trop risqué semble 3. ... cxd4 4. Dxd4! Cf6 5. e5 Cc6 6. Da4 (6. Dh4? Cxe5 7. Cxe5 Da5+ gagne un Pion) Cd5 7. Db3, une suite à tester !

4. dxc5.

Une tentative de réfutation de 2. ... g6 assez directe. On joue aussi 4. c4 transposant dans « l'étau de Maroczy », 4. d5 transposant dans la Bénoni, 4. c3 transposant dans l'Alapine-Csom, 4. Cc3 cxd4 5. Cxd4 Cc6 6. Fe3 ayant moins d'adeptes car les Noirs économisent le petit coup d6. Le coup du texte est peu analysé et semble très fort.

4. ... Da5+.

4. ... Ca6 est plus précis probablement mais l'échec de la Dame est plus pratiqué et il faut récupérer le Pion pour se développer.

5. Cc3 Fxc3+.

5. ... Dxc5 6. Cd5 suivi de Fe3 ou 5. ... Cc6 6. Fd3 Dxc5 7. 0–0 Cf6 8. Fe3 semblent moins litigieux.

6. bxc3 Dxc3+.

Une gourmandise osée même si les Noirs peuvent roquer non comme précédemment. 6. ... Cf6 était plus sage.

7. Fd2.

7. Dd2? Dxa1 8. c3 Ca6! 9. Fxa6 bxa6 10. 0–0 Db1 11. Dd4 f6! 12. Ff4 Dxa2 13. e5 Fb7∓ d'après Schwarz.

7. ... Dxc5 8. Fd3 Cf6 9. 0–0 0–0.

Prévenir e5 par d6 aurait dû voir le jour.

10. e5 Cg4 11. Tb1!?.

Un nouveau Gambit !

11. ... Cxe5 12. Tb5 Cxf3+ 13. Dxf3 Dc7 14. Fh6 Te8 15. Tf5!!.

La pointe de l'attaque. Maintenant il fallait répondre 15. ... f6 16. Txf6 (16. Tf4!?) exf6 17. Fxg6 hxg6 18. Dxf6 De5 19. Dxg6+ Rh8 20. Fg7+ Dxg7 21. Dxe8+ Dg8 22. Dh5+ Dh7 (22. ... Rg7? 23. Te1 suivi de Te3) et les Blancs doivent prendre la nulle.

15. ... Tf8? 16. Fxf8 gxf5 17. Fxe7 d5 18. Te1.

L'attaque est mortelle.

18. ... Fe6 19. Ff6 Cd7 20. Fd4 Dd6 21. Fxf5 Fxf5 22. Dxf5 Cf8.

22. ... f6 permet 23. Te6 et si 23. ... Db4 24. c3.

23. Dg5+ Cg6 24. h4 Tf8?.

La dernière gaffe mais 24. ... Df4 25. Dxd5 Dxh4 26. Dxb7 gagnait.

25. h5, 1–0.

Moralité : Bien mal acquis ne profite jamais !

PAGES PROGRESSION

Par MF Bruno SAN MARCO

Valeur relative de la Dame

« Tout le monde admet que lorsque la Dame est perdue même avec une compensation matérielle la partie est perdue... Le prestige de la Dame est tellement grand, le mythe de sa surpuissance tellement ancré dans le concept des joueurs même hautement qualifiés qu'ils sont à l'avance privés de la faculté de juger objectivement. » V. Soultanbeieff.

La partie suivante montre qu'effectivement la Dame n'est pas intouchable et qu'elle peut s'avérer être une monnaie d'échange rentable !

C63/1

DIJON 1975

PARTIE ESPAGNOLE

A. ROQUE **A. THIELLEMENT**

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fxc6 dxc6 5. 0–0 f6 6. d4 exd4 7. Cxd4 Fd6 8. Fe3 Ce7 9. Cd2 0–0 10. f4 Fc5 11. c3 De8 12. Df3 Fa7 13. Tae1 c5 14. Cc2 Db5 15. Cb3 Fe6 16. Ca3 Dc6 17. Cc1 b5! 18. Tf2 Tfd8 19. Cc2 a5 20. Dg3?.



20. ... Dxe4!!.

Tombe dans le piège 21. Fd4 Dc6 22. Fxf6 ?.

21. Fd4 Dxe1+!.

Et non... la Dame est offerte généreusement !

22. Cxe1 Cf5 23. Df3 cxd4 24. De4 Rf7 25. Rh1 dxc3 26. Tc2 b4 27. bxc3 Td5!.

Les Noirs n'ont pas une parfaite compensation matérielle pour la Dame, mais c'est l'activité qui compte.

28. cxb4?.

28. g4 Ce3 29. f5 Fd7 et Fc6 –+. Les Blancs abandonnent sans attendre 28. ... Cg3+!.

Lorsqu'un mat forcé est au bout du sacrifice de Dame, pas d'hésitation :

C55/19 141

YOUGOSLAVIE 1940

DEFENSE DES DEUX CAVALIERS

KACIC VUKOVIC

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fc4 Cf6 4. d4 exd4 5. 0–0 Fc5 6. e5 d5 7. exf6 dxc4 8. Te1+ Rf8?.

8. ... Fe6.

9. Fg5 gxf6 10. Fh6+ Rg8 11. Cc3! Fg4 12. Ce4 b6?.

12. ... Ff8.

13. c3 Ce5?? 14. Cxe5!!.

Clouage relatif...

14. ... Fxd1 15. Cd7 Fe7 16. Cexf6+! Fxf6 17. Te8+ Dxe8 18. Cxf6 mat.

Dans la position ci-dessous, l'inattendu existe, il faut dire que l'époque l'exigeait...

VARSOVIE 1844

HOFMANN **PETROV**

(Voir diagramme colonne suivante.)



12. ... 0–0!!.

Les Noirs sacrifient la Dame, mais leurs pièces légères montent une attaque finalement mortelle pour le Roi blanc.

13. Cf7xd8 Fc5-f2+ 14. Rg3-h3 d7-d6+ 15. e5-e6 Cd5-f4+ 16. Rh3-g4 Cf4xe6.

Menace mat par 17. ... Tf4+ 18. Rh3 Th4.

17. Cd8xe6 Fe8xe6+ 18. Rg4-g5 Tf8-f5+ 19. Rg5-g4 h7-h5+ 20. Rg4-h3 Tf5-f3 mat.

Les différentes cotes de la Dame

Comme à la Bourse, suivant la situation, la Dame voit sa valeur monter ou descendre. Dans certains cas, il faut acheter ou vendre. En pratique, il faut savoir, si la position permet de l'envisager, s'il faut l'échanger ou non et contre quelles figures adverses...

Ainsi l'on peut constituer un tableau de cotation s'appuyant sur des principes généraux :



Abonnez-vous au « Courrier des Echecs »

Dame contre	Cas général	Cas particuliers	Remarques
2 Tours	La Dame est inférieure aux deux Tours. 2 T = D + Pion	– La Dame domine si les deux Tours manquent de coordination ou si la position est fermée. – La Dame domine si le Roi adverse est exposé. – La présence d'un Pion passé pour l'un des camps devient décisive.	– Plus à l'aise dans l'attaque d'un Roi adverse, la Dame est favorisée par la présence de pièces mineures qui l'aident dans sa tâche. – Le camp possédant les deux Tours doit donc rechercher les échanges.
3 figures	La Dame est assez nettement inférieure à trois pièces mineures.	– La Dame domine trois pièces mineures si le Roi adverse est exposé ou si les trois figures sont mal disposées.	– Même avec la présence d'autres pièces la Dame est dominée. – La structure de Pions est ici également très importante. – Des Pions supplémentaires pour la Dame ne changent pas forcément le jugement.
1 Tour + 1 pièce mineure + 1 Pion	La Dame est légèrement inférieure à une Tour et une pièce mineure (Fou ou Cavalier).	– Ici encore l'activité des pièces détermine le jugement de la position. – La présence d'autres pièces peut favoriser la Dame.	– La présence de la paire de Fous compense plus que largement le déficit de la Dame. – En finale, la construction de « forteresse » permet d'annuler avec facilité. Exemple : B : g4, h3, Dd4, Rh2. N : f7, g6, Fe6, Td5, Rg8. Partie Padevski - Kasparov, Bakou 1980 : Sans le concours du Roi, les Blancs ne purent forcer ce réel blocus ! La nulle fut d'ailleurs conclue ici.

Il existe bien sûr beaucoup d'autres cas de « transaction » mais ceux exprimés dans le tableau ci-dessus sont les plus fréquents et répondent à des considérations d'ordre général. Une Dame peut être sacrifiée, on ne parle déjà plus d'échange, pour un Pion, si le mat s'ensuit. Sa valeur devient alors abstraite.

Voici un exemple de transaction habituel : Dame contre deux Tours, dans une position où la Dame domine.

B92/8

MOSCOU 1974

DEFENSE SICILIENNE

KARPOV POLOUGAIEVSKI

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 a6.

La variante Najdorf qui évite l'intrusion d'une figure blanche en b5 et permet la manœuvre Dc7-b5-Fb7.

6. Fe2.

La suite tranquille et fétiche de Karpov.

6. ... e5.

La réponse la plus agressive qui profite du fait que les Blancs n'ont rien tenté au centre comme après 6. Fg5 ou 6. Fc4. Les Noirs se créent un Pion arriéré en d6 mais bloquent le centre et évitent ainsi une marée de Pions à l'aile Roi, prélude d'une toujours désagréable attaque des Blancs dans ce secteur. La lutte devient positionnelle et tourne autour de la case d5 : le camp qui contrôlera le mieux cette case aura l'avantage.

7. Cb3 Fe7.

Sur 7. ... Fe6 suit également 8. f4! Dc7 9. a4.

8. 0–0 Fe6.

8. ... 0–0 9. Fe3 Dc7 ou Cbd7 est une autre possibilité.

9. f4 Dc7 10. a4 Cbd7 11. Rh1.

Une précaution utile : le Roi est à l'abri et la case g1 est libérée pour une pièce.

11. ... 0–0 12. Fe3 exf4.

La menace f5 devenait gênante.

13. Txf4 Ce5.

Eventuellement avec l'idée Cfd7-Fg5.

14. a5!.

Empêchant Td8 à cause de Fb6. La quatrième partie de cette rencontre comptant pour la qualification pour le championnat du monde avait poursuivi par 14. Cd4 Tad8! 15. Dg1!? Td7 16. Td1 Te8 17. Cf5?! Fd8! 18. Cd4 Cg6?! – 18. ... Fc4! – 19. T4f1 Ce5 20. Ff4 et les Blancs gagnèrent au 49e coup.

14. ... Tfe8.

Maintenant les Noirs sont condamnés à la passivité. 14. ... Cc4?? 15. Fxc4 Dxc4 16. e5 gagne. La sixième partie vit l'essai 14. ... Cfd7!? 15. Tf1! Ff6 16. Cd5 Fxd5 17. Dxd5! Dxc2 18. Cd4 Dxb2 19. Tab1 Dc3 20. Cf5 Dc2 21. Tbe1! Cc5 22. Cxd6 Ccd3 23. Fxd3 Cxd3 24. Td1 et dans cette bataille où les deux Dames sont en première ligne les chances blanches, après leur Gambit, sont supérieures. Karpov força l'abandon noir au 40e coup. Le coup du texte est une ultime tentative de réhabilitation de la variante. Ce sera encore un échec.

15. Fb6 Dd7 16. Ta4!.

Les Noirs avaient exprimé leur désir de pousser d5, les Blancs les en empêchent par la manœuvre Ta4-d4.

16. ... Tac8.

L'habituel contre-jeu noir se trouve sur la colonne c semi-ouverte. 16. ... Cc6 se heurtait à 17. Cd5 et échanger en d5 deviendrait délicat.

17. Td4 Dc6.

Pour éviter le vis-à-vis désagréable et prendre contrôle des cases blanches c2, d5 et e4. Le sacrifice de qualité thématique 17. ... Txc3 donne peu de compensation d'après Fourman : 18. bxc3 Tc8 19. De1!. D'après Goufeld, autre grand maître soviétique, 19. Cc5 Dc6 20. Cxe6 fxe6 21. c4 Ced7 est moins clair.

18. Td2.

Surprotège c2, menace Cd4 et prévoit la retraite du Fb6.

18. ... Fxb3.

Plus ou moins nécessaire pour éviter la menace précitée mais l'abandon des cases blanches et notamment d5 pèse lourd.

19. cxb3 Cfd7 20. Fg1.

Probablement la suite prévue par les Blancs en jouant 16. Ta4! : la pression obtenue sur la colonne d est terrible.

20. ... Fg5.

Tentant le tout pour le tout. 20. ... Ff8 21. Cd5 ou 20. ... Dc7 21. b4 Cc4 22. Cd5 Dd8 23. Tc2 Cce5 24. Txc8 Dxc8 25. Cxe7+ Txe7 26. Dxd6 n'allaient pas.

21. Txd6 Fxf4 22. Txc6 Txc6.

La transaction prévue : Dame et Pion contre deux Tours. Un échange en apparence équilibré mais la colonne d, la paire de Fous, favorisent la Dame.

23. b4.

Menaçant de dédoubler les Pions b avec force, obtenant de plus une majorité de Pions à l'aile Dame.

23. ... Cf6.

Sans craindre Cd5 car suivrait Tc1 mais le Cavalier en d7 était exposé. Néanmoins mettre les Tours en relation par T6c8 demeurait à l'ordre du jour ; cependant 24. Dd5 Tc6 25. b5 serait fort.

24. b5 Tce6.

Attaque la seule faiblesse blanche : e4 mais les Tours sont passives.

25. bxa6 bxa6 26. g3! Fg5 27. h4 Fh6 28. Fb6.

Après avoir mis le Fou noir hors-jeu, les Blancs ont un plan tout tracé : b4-b5 et création d'un Pion passé inarrêtable.

28. ... Ced7 29. Fc4! Te5 30. Db3 Tb8 31. Fxf7+ Rh8 32. Dc4! Fd2.

La partie était déjà finie. 32. ... Cxb6 33. axb6 Te7 34. e5! Txe5 35. b7 +–.

33. Fc7! Tc5.

33. ... Tc8 34. Dxa6! +–.

34. Dxc5!.

Rendant la Dame pour les deux Tours mais avec une totale simplification qui permet au Pion c passé d'aller tranquillement à Dame.

34. ... Cxc5 35. Fxb8 Fxc3 36. bxc3 Cfxe4 37. c4 Cd7 38. Fc7 g6 39. Fe6 Cec5 40. Fxd7 Cxd7 41. Fd6, 1–0.

Même transaction dans la partie suivante mais au bénéfice des deux Tours qui collaborent bien contre un Roi adverse exposé.

A45/14
A43/1

TIFLIS 1981
DEFENSE BENONI
ALEXANDRIA IOSELIANI

1. d4 c5 2. dxc5.

Une façon simpliste d'éviter les complications de la Bénoni et les connaissances théoriques qu'elle exige [2. d5 Cf6]. 2. e3 garde un contrôle central, avec le coup du texte les Blancs jouent une sorte de Gambit de la Dame avec un temps de plus : les Noirs n'ont pas joué d5. L'inconvénient c'est que ce coup est ici inutile.

2. ... Cf6 3. Cc3.

3. Ff4 avec l'idée 4. Fd6 sur 3. ... e6 ne garde pas le Pion : les Noirs peuvent jouer 3. ... Ca6.

3. ... e6 4. e4.

Après ce coup la partie prend des allures de Sicilienne où les Noirs n'ont pas vraiment de problèmes. Avec 2. dxc5 les Blancs cherchent à éviter la théorie et obtenir une position égale mais avec encore de nombreuses possibilités offensives.

4. ... Cc6.

4. ... Fxc5? 5. e5 est gênant.

5. Fe3 Da5 6. f3?.

Un affaiblissement inutile pour défendre e4, Fd3 était plus naturel. Les Blancs ne voulaient pas encombrer la colonne d.

6. ... Fxc5 7. Fxc5 Dxc5 8. Dd2 0–0 9. 0–0–0 d5 10. exd5 exd5!.

10. ... Cxd5 11. Cxd5 exd5 12. Dxd5 Db6 était bon aussi en échange du Pion.

11. Cge2.

Prendre le Pion est risqué : 11. Cxd5 Td8 12. Cxf6+ gxf6 13. Dc3 Dg5+ –+ ou 13. De1 Ff5 avec une attaque écrasante.

11. ... Td8 12. Cd4 Fd7.

Plus actif était 12. ... Fe6 sans craindre l'échange : le centre noir serait renforcé.

13. Fe2 Tac8 14. g4 Ca5 15. Cb3 Cxb3+ 16. axb3 Da5?.

Une perte de temps, 16. ... Fe6 était encore possible.

17. Rb1 Dc5.

17. ... Fe6 18. Ce4! Dxd2 19. Cxf6+ et le Pion d5 est une cible idéale pour la finale.

18. g5 Ce8 19. Dxd5.

Le piètre résultat des fautes précédentes.

19. ... De3 20. Fc4! Fe6 21. Dxd8.

Les deux Tours très actives vont dominer facilement la Dame noire.

21. ... Txd8 22. Txd8 Fxc4 23. bxc4 Rf8 24. Thd1 Dxg5.

Et non 24. ... Dxf3?? 25. Te1.

25. Tb8!.

Après ce coup meurtrier les Noirs sont impuissants à sauver leur Cavalier, ils pouvaient abandonner.

25. ... Dg2 26. Te1 g6 27. T1xe8+ Rg7 28. b3 Dxf3 29. Rb2 h5 30. Te7 Dh3 31. T8xb7 Dxh2 32. Ce4 Rh6 33. c5 Dg2 34. c6, 1–0.

Pour finir ce chapitre sur la valeur relative de la Dame, un exemple amusant extrait de la composition échiquéenne (Etude de Botvinnik, 1925) démontre une Dame dominante et une Dame dominée, le jeu du chat et de la souris !



1. g4+ Rh4 2. Fh6 (Bien joué car menace la Dame et le mat en h2.) Dxh6 (Une nouvelle fois un coup forcé.) 3. Dh2+ Rg5 4. Dd2+ Cf4 (Sinon la Dame noire est perdue.) 5. Dd8 mat !

L'utilisation de la Dame

A l'aide des parties illustratives qui vont suivre, voyons comment utiliser de façon fondée la plus puissante des figures.

A34/3 (15)

SKOPJE 1972
PARTIE ANGLAISE
UHLMANN **KORTCHNOI**

1. c4 c5 2. Cf3 Cf6 3. Cc3 d5 4. cxd5 Cxd5 5. Da4+.

Une sortie de la Dame tout à fait plausible dans le but de déstabiliser le développement noir.

5. ... Cc6 6. Ce5 Dc7.

La bonne case pour la Dame : 6. ... Dd6? 7. Cc4 Dd7 8. Cxd5 Dxd5 9. Cb6! +–. Inférieur est 6. ... Cb4 7. a3! Cc2+ 8. Dxc2 Cxe5 9. b4 Cd7?! 10. d4 b6 11. De4 Tb8 12. Cb5 e6 13. Ff4 ±, Luce-Trommsdorff, Paris 1987.

7. Cxd5 Dxe5 8. Cb6 Tb8 9. Cxc8 Txc8 10. e3 Dd5!.

En ayant obtenu la paire de Fous, les Blancs ont perdu des temps. Les deux Dames sont sorties, mais celle des Noirs est la plus active : elle attaque g2.

11. Dg4 e6 12. b3 h5 13. Dh3?.

La Dame blanche va se retrouver hors-jeu, proposer l'échange par 13. Dc4 était justifié.

13. ... Td8 14. Fc4 De5 15. Tb1 De4 16. Tb2?.

Les Blancs craquent sous les pointes acérées de la Dame noire. 16. d3? Txd3 17. Fxd3 Dxd3 18. Tb2 Cb4 n'allait pas mais 16. Ta1 g5!? 17. Fb2 g4 n'était pas plus agréable.

16. ... Fe7 17. d3.

Ici les Noirs étaient en mesure de refuser un nouvel échange des Dames avec force et finesse : 17. Df3 Dg6 18. Dg3 Dh7!.

17. ... Dg6 18. Fb5 0-0 19. Fxc6 Dxd3!.

Grâce à la colonne d, au Roi blanc fixé au centre, à leur Dame en embuscade, les Noirs peuvent se permettre ce sacrifice de pièce. Ils menacent Ff6 ou sur 20. Ff3 la forte réponse 20. ... c4! : 21. bxc4 Fb4+ 22. Txb4 Dc3+ 23. Re2 Dc2+ −+.

20. Td2! Dc3 21. Re2?.

21. 0-0 bxc6 22. Txd8 Txd8 23. Dxh5 résistait encore.

21. ... bxc6 22. Thd1 Txd2+ 23. Fxd2 Dc2 24. Dxh5 Td8 25. Dg4 Dxa2 26. Da4?.

Maintenant par 26. Dc4 les Blancs conservaient quelques espoirs.

26. ... Dc2 27. Dxa7?.

Perte de temps et d'activité, 27. f3! pour donner de l'air.

27. ... Ff6 28. Da5 Td5 29. Tc1 Dd3+ 30. Re1 c4! 31. Db4 c5!, 0-1.

32. Da5 cxb3 −+.

Dans cette partie, les Noirs ont mieux manœuvré avec leur Dame, exploitant un Roi resté au centre.

Dans la partie suivante, c'est encore plus flagrant :

C52/1

SAINT-PETERSBOURG 1892
GAMBIT EVANS

SCHIFFERS — YOUREVITCH

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fc4 Fc5 4. b4.

Le Gambit Evans pour conquérir le centre.

4. ... Fxb4 5. c3 Fa5 6. 0-0 Df6?.

Que vient faire la Dame sur cette case ? 6. ... d6 est plus prudent.

7. d4 Ch6.

Première conséquence de la maladroite sortie de la Dame, le Cavalier est privé de sa case naturelle f6.

8. Fg5.

Et le début des problèmes commence. Développement instantané pour les uns, absence de développement pour les autres.

8. ... Dg6 9. d5! Cd8 10. Fxd8!.

Déroque le Roi noir et gagne le Pion e5 : seconde conséquence !

10. ... Rxd8 11. Cxe5 Dxe4.

Gagne également un Pion mais dans des conditions bien différentes !

12. Te1.

Dans une telle position les coups sont évidents, la Dame noire pas à sa place est harcelée.

12. ... Dh4 13. d6!.

Avec un Roi au centre, la voie du succès passe par l'ouverture de lignes.

13. ... cxd6 14. Dxd6.

La Dame blanche arrive en jeu avec bien plus d'effet que sa collègue. Les Noirs dont les rares figures développées le sont sans cohésion n'ont plus qu'à attendre le coup de masse. Ce sont eux-mêmes qui vont le provoquer par une dernière négligence.

14. ... Fc7?.

Enlève une case de fuite au Roi noir.

15. Dxh6!.

Combinaison rendue possible par la bévue précédente. Les Blancs menacent le mat en f7 et la Dame noire en h4.

15. ... Dxc4.

Le seul coup excepté l'abandon. 16. Cxc4?? gxh6 et rien n'est joué !

16. Dh4+!.

Après ce coup il n'y a plus de choix possible, les Noirs perdent leur Dame ou leur Roi !

Abandonnent.

La partie suivante montre encore une grande différence d'activité entre deux Dames :

A56/6

OHRID 1972
DEFENSE BENONI

VAGANIAN — **VELIMIROVIC**

1. d4 Cf6 2. c4 c5.

La Défense Bénoni correspond bien au style de jeu très agressif du grand maître yougoslave.

3. d5 g6 4. Cc3 Fg7 5. g3 0-0 6. Fg2 d6 7. Cf3 e6 8. dxe6.

8. 0-0 exd5 9. cxd5, transposant dans la Benoni Moderne, offre moins de liberté aux Noirs.

8. ... Fxe6 9. Cg5.

Une tentative de réfutation qui va se retourner contre les Blancs.

9. ... Fxc4! 10. Fxb7 Cbd7 11. Dxd6.

Accepter immédiatement le sacrifice de qualité devait être moins risqué : 11. Fxa8 Dxa8 12. 0-0 d5 13. b3 Fa6 14. Fb2 d4 15. Ca4 Te8 mais l'initiative est noire.

11. ... h6! 12. Cge4 Cxe4 13. Fxe4 Te8!.

Les Noirs attaquent sans se soucier de leur Tour en a8 tant leur emprise sur l'échiquier est grande. Ils menacent de prendre en c3 et si 14. Ff3, la réplique est 14. ... Ce5!.

14. 0-0 Fxc3 15. Fxa8 Fe5 16. Dd1 Dxa8 17. Dxd7.

Les Blancs ont bien une qualité et un Pion de plus, mais ils ne sont pas développés et leur Roi est exposé.

17. ... Fd4!

La paire de Fous est divine et les Noirs ont la menace Fe6-h3-Dg2 mat.

18. e3.

Il fallait accepter la finale ingrate après 18. Fe3 Fxe2 19. Fxd4 Fxf1 20. Txf1 Td8.

18. ... Fxf1 19. Rxf1 Ff6 20. Da4 Dh1+ 21. Re2 Te5!.

Avec l'idée 22. ... Tf5.

22. Dd1 Dxh2.

A égalité matérielle les pièces noires sont très supérieures à leurs collègues.

23. Fd2 Tf5 24. Dg1 Dh3 25. Tc1 Dg4+ 26. Re1 Df3!.

Une Dame noire fermant un réseau de mat et une Dame blanche spectatrice !

27. Tc4.

Pour répondre à 27. ... Th5 par 28. Tf4, mais les Blancs perdent du matériel.

27. ... Fxb2 28. g4 Te5 29. Dh2 Dd5 30. Tc3 Te8!.

Les Noirs jouent pour le mat et non pour leur compte en banque !

31. Dxh6 Td8 32. Tc2 Fc3!, 0-1.

Gagne une pièce ou mate.

Encore une victoire noire avec un grand nombre de mouvements de Dames et de curieuses excursions :

B97/1

MALTE 1980
DEFENSE SICILIENNE

MUREI — **PINTER**

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fg5 e6 7. f4 Db6.

Avec l'idée de prendre impunément en b2 cette réponse constitue la variante du « Pion empoisonné » de la Sicilienne. La théorie n'est pas encore fixée sur les méfaits de ce cadeau à double tranchant.

8. f5?!.

Une voie nouvelle, 8. Cb3 et 8. Dd2 ont pourtant été satisfaisants.

8. ... Dxb2 9. Ca4 Da3 10. c3 Fd7.

Les Blancs devaient espérer 10. ... b5 11. Cxb5! axb5 12. Fxb5+ Fd7 13. Fc1 gagne la Dame. Le coup du texte gagne du matériel pour les Noirs à condition de garder la tête froide.

11. fxe6 fxe6.

Après 11. ... Fxa4 12. exf7+ Rxf7 13. Fc4+ l'attaque blanche serait forte, il n'est pas pressé de capturer le Ca4 : 12. Cb6 Dxc3+ 13. Re2 Cc6 14. Cxc6 Fxc6 15. Cxa8 Fb5+ 16. Rf2 Cxe4+ 17. Rg1 Dc5+ 18. Fe3 Dxe3 mat.

12. Fxf6 gxf6.

Toujours pas 12. ... Fxa4 13. Dh5+ g6 14. Dh3.

13. Dh5+ Re7 14. Fc4 Dxa4.

14. ... Fxa4 15. 0-0! avec attaque.

15. Fb3 Da3 16. Cf5+.

La seule tentative.

16. ... exf5 17. Df7+ Rd8 18. Dxf6+ Rc7 19. Dxh8 Dc5!.

C'est aux Noirs de prendre la situation en main et de valoriser leur avantage matériel.

20. 0-0-0.

20. Dxf8 Dxc3+ 21. Re2 Db2+ 22. Re3 Cc6 23. Dxa8 f4+ 24. Rxf4 Dd2+ 25. Rg3 De3+ 26. Rh4 Df4+ 27. Rh5 Dg4+ 28. Rh6 Dg6 mat.

20. ... Cc6 21. Rb2 Te8 22. Thf1.

Le coup perdant mais dans une position perdante !

22. ... Txe4! 23. Dxf8 Te2+ 24. Fc2.

24. Rb1 Da3! 25. Fc2 Fe6 26. Dg7+ Rb6 27. c4 Txc2! 28. Rxc2 Cb4+ 29. Rd2 Dd3+ 30. Rc1 Dc2 mat ou 30. Re1 De3 mat. Sans commentaires...

24. ... Cb4! 25. Tc1 Cd3+ 26. Rb1 Da3!, 0-1.

Le mat est imparable.

A quoi sert la Dame blanche ?

UNE BONNE IDEE
DE CADEAU !
UN ABONNEMENT AU
« C.D.E. »

B22/3 (78)

DEFENSE SICILIENNE

BAUDOIN (France) — KAAKINEN (Finlande)

1. e4 c5 2. c3 d5 3. exd5 Dxd5 4. d4.

De nos jours, il devient de plus en plus difficile pour les Blancs de vaincre un spécialiste de la Sicilienne. Le système choisi par les Blancs (2. c3) exige des Noirs un jeu extrêmement précis. Les Noirs doivent contre-attaquer très rapidement pour exploiter l'occupation de c3 par le Pion, ce qui empêche le Cavalier b1 de jouer.

Si les Blancs réussissent à conquérir le centre, il sera alors facile d'attaquer sur les ailes.

4. ... e6.

C'est le coup noir le plus souvent joué.

5. Cf3 Cc6 6. Ca3.

Les Blancs veulent sortir des coups habituels 6. Fd3 ou 6. Fe2.

6. ... Dd8.

Une réponse que l'on pourrait qualifier de prophylactique dans la mesure où elle empêche par avance le coup Cb5.

Inférieur :

6. ... cxd4 7. Cb5 Dd8 8. Ff4 g5 9. Cc7+ Re7 10. Fg3 Tb8 11. Cxd4 gain (Makarov-Andrejev, Bulgarie 1951).

6. ... a6 7. Cc4 Dd8 8. Fe3 b5 9. Cce5 Cxe5 10. Cxe5 Dc7 11. a4 Tb8 12. axb5 axb5 13. Df3 c4 14. Dc6 Dxc6 15. Cxc6 Tb7 16. Ta8 gagne (Stolz-Nedelkovic, Belgrade 1952).

7. Cc2.

Les Noirs protègent b5. Les Blancs surprotègent le Pion d4.

7. ... Cf6 8. Fd3.

Dès cet instant, les Blancs ont senti que la victoire était possible.

8. ... cxd4.

Les Noirs attaquent le Pion d4.

Ils avaient envisagé : 8. ... Fe7 9. 0–0 0–0 10. De2 b6 11. dxc5 Fxc5 12. Fg5 Fb7 13. Tad1 Dc7 14. Fxf6 gxf6 15. De4 gagne (partie Braun-Postler, Champ. d'Allemagne 1977).

9. Cxd4 Fd7 10. Fg5.

Les Blancs ont été surpris car ils attendaient plus 9. ... Fe7. En jouant Fd7, les Noirs se sont affaiblis.

10. ... Cxd4 11. Cxd4 Db6 12. Fxf6 gxf6 13. De2 a6.

Une suite de coups qui simplifie la situation.

14. 0–0 h5 15. Fe4 Fe7 16. Dc2 Tg8 17. Ff3 f5.

Les Blancs sont légèrement mieux, mais rien n'est joué.

18. Fxh5 Ff6 19. Tfe1 Th8?

Avec 19. ... Rf8, rien n'est perdu. Et voilà, la prise du Fou en h5 est tentante et les Noirs n'ont pu résister.

20. Dxf5!!.

Un coup très bon qui met fin à la partie.

20. ... Re7.

19. ... e5? 20. Txe5!+ gagne.

21. Tad1 Tac8 22. Df3 Fc6 23. Df4 Txh5.

Les Noirs sont venus chercher le Fou. Ils l'ont, mais à quel prix !

24. Cxe6 Fe4 25. Cd4 Tcc5 26. Txe4.

Les Blancs récupèrent aussi un Fou.

26. ... Rf8 27. Ce6+.

Abandonnent.

BAUDOIN.

M.-F. BRUNO SAN MARCO analyse vos positions et vos parties.

50 F de l'heure de travail réel + documentation gratuite !

Merci d'indiquer vos pré-analyses ou questions...

Ecrire à :

Bruno SAN MARCO
12, rue d'Oran
34000 Montpellier

Tél. 67 65 87 16

LA SECONDE FAÇON DE NE PAS PERDRE

En un mot comme en cent, n'abandonnez jamais, c'est encore la meilleure façon de ne pas perdre... Ce conseil de RJB (Robert James Billeter) me revient en mémoire alors que sur nos chevaux nous nous dirigeons vers la ville de Saint Saturnin-lès-Apt, étape de nos prochains périples échiquéens (voir « C.D.E. » 07-94).

Nous accompagnons les jeunes prodiges Yvon et Jacques Ullé, 11 et 13 ans, qui, pour le bonheur de beaucoup d'amateurs, s'offrent en simultanée dans des combats parfois incertains et palpitants.

Quelle ne fut pas notre surprise en pénétrant sous le chapiteau où les pièces d'une trentaine d'échiquiers attendaient avec nervosité de se mouvoir, de trouver derrière l'un d'eux RJB complètement déconnecté cette fois-ci, piaffant d'impatience.

Voici l'intéressante partie qui l'opposa au jeune Jacques Ullé, lors de cette simultanée.

C15/8

DEFENSE FRANÇAISE

J. ULLE (2610) — R.-J. BILLETER

1. e4.

RJB : 1. d4 est beaucoup plus fort selon la partie Goltstein-Nimzovitch, Lourdes 1927 (0–1) même si j'ai considérablement amélioré le jeu des Noirs au deuxième coup par 2. ... e6!!. Mes analyses sont reprises dans l'excellent ouvrage « Schach und Psychologie » n° 3, Dresde 1972.

2. ... e6.

RJB : Le jouvenceau ne sait pas que je suis un grand spécialiste de la défense Française, même si je l'ai réfutée.

PHT : Invaincu avec cette défense lors des championnats de France 1993 et 1994 (contre messieurs Boulard, Larrouy, Spitz, Jean, Rousselot, Renaud... Excusez du peu) l'article de RJB la concernant m'a donné des coliques.

2. d4 d5 3. Cc3 Fb4 4. Fd3.

RJB : Avantage psychologique en ma faveur, il refuse l'affrontement.

4. ... c5.

YDK : Semble meilleur 4. ... d5xe4. Si 4. ... Ce7 alors 5. Dg4! 0–0 6. e5 c5 7. Cf3 Cf5 8. Fg5 et les menaces blanches sont dangereuses (Psakhis).

5. a3 Fxc3+.

RJB : Le coup constitutif de la variante Winaver ainsi qu'on le dit dans les ouvrages sérieux.

6. b2xc3 Cc6.

YDK : 6. ... c5xd4 et les Noirs peuvent prétendre à l'égalité.

7. e4xd5 Dxd5 8. Cf3 Fd7.

RJB : Eh-eh ! je menace de gagner un Pion sur d4.

9. c4.

Blancs

RJB : Mauvais, les Noirs enferment le Fou.

9. ... Dd6 10. d4xc5 Dxc5.

RJB : Le morveux devrait s'apercevoir que sa position est perdue. Quelle tristesse ces Pions blancs sur l'aile Dame !

YDK : Pour la modique somme de 6 000 francs, vous pouvez vous acheter la RJB congratulationsiliconique (machine à saluer RJB). C'est un peu cher, mais ça ne sert à rien !

11. 0–0 Cf6 12. a4.

RJB : Il me prend pour un débutant : si 12. ... 0–0 13. Fa3!.

12. ... Cd4 13. Fa3 Cxf3+ 14. Dxf3 Dc7.

RJB : Quel coup magnifique ! Le sacrifice de la Dame qui menace h2, c'est bien connu, était la spécialité de mes jeunes années. D'ailleurs le petit-fils de Rudolph Spielmann m'a contacté pour écrire la suite du célèbre ouvrage de son papy « L'art du sacrifice aux échecs ». Mais je suis tellement sollicité !

15. h3.

RJB : quelle faute ! Il ne supporte pas la pression. Merci pour le Pion.

15. ... Fxa4 16. De3 Fc6.

RJB : la position noire devient écrasante. Les nuages s'amoncellent. L'orage va éclater.

17. Fb2 b6.

RJB : si 17. ... a6, les cases noires deviennent très faibles. A cet effet, le lecteur peut se reporter à mon excellent article sur l'attaque des cases blanches et des cases noires.

PHT : Monsieur CHANDELIER, lecteur assidu du « C.D.E » à qui RJB a démontré que pour un échiquier à cases blanches et vertes les cases blanches restaient blanches et les vertes devenaient noires,

C56/8

nous propose pour la compréhension de l'article (« C.D.E. » 11-93) de considérer les cases blanches comme noires et vice-versa. Si l'exposé est toujours flou, faire de même avec les pièces. Si des difficultés persistent, alors courez vite vous procurer chez votre libraire le livre de chevet de RJB : « Les nouveaux horizons de la télépathie ».

18. c5.

YDK : Les Blancs maintiennent l'équilibre par une ouverture de leur jeu au centre qui s'avèrera déterminante dès le 24e coup.

18. ... Db7.

RBJ : Sublime ! Quelle puissance latente ! Que c'est beau ! J'en défaille presque.

19. Fa6 Dd7 20. Tfd1 Cd5 21. Dg3 Fb7 22. c4 Fxa6 23. Txa6 Db7 24. c4xd5.

RJB : Le coquin disjoncte complètement, à moi la qualité !

24. ... Dxa6 25. d5xe6.

A cet instant RJB réclame auprès de l'arbitre interloqué le droit de jouer son joker. Ainsi, le jeune Ullé passe à l'échiquier suivant sans que les Noirs aient joué leur coup.

RJB : Il y a un piège. Heureusement, je sais voir 4 coups à l'avance (mon record). Si 25. ... Tf8 26. Dd6 Db7 27. Fxg7 Tg8 28. e6xf7+ Rxf7 29. Df6 +–. Donc :

25. ... Td8 26. e6xf7+ Rxf7 27. Dxg7+ Re6 28. D...

La Dame s'élève lentement vers la case f6. En vérité, on ne le saura jamais. RJB poussa un cri de terreur et s'affala inconscient dans son fauteuil. Le Docteur VINAGRE accourut immédiatement avec son stéthoscope à variantes douteuses pour réanimer le malheureux qui fut rapidement évacué. La partie fut déclarée nulle. Que le lecteur se rassure, RJB a récupéré totalement, et notre prochain article sera consacré au match en 12 parties qui l'opposera au maître anglais Woodpusher.

Ph. TOMBETTE et Y. DE KEYSER.

LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

(Solution de la page IV C)

1. Dxf8+! Txf8 2. Ce7 mat.

TOURNOI AJEC 1213

DEFENSE DES DEUX CAVALIERS

FISTER **RUCH**

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fc4 Cf6.

Ecoutons les commentaires du grand Paul Kérès : *« 3. ... Cf6 est la meilleure réplique à 3. Fc4 ».*

4. d4.

« La plus forte continuation conforme au principe du développement quantitatif. En fait elle ne procure aucun avantage réel aux Blancs : en optant pour le coup relativement passif 3. Fc4 ils ont manqué leur chance d'obtenir un avantage de début. »

4. ... ed4.

Ce coup est quasiment forcé car 4. ... Cxd4? est réfuté par 5. Fxf7+ Rxf7 6. Cxe5+ tandis qu'après 4. ... Cxe4? 5. de5 Cc5 la position noire est difficile.

5. 0–0.

Inférieur est 5. Cxd4? Cxe4! 6. Fxf7+ Rxf7 7. Dh5+ g6 8. Dd5+ Rg7 9. Cxc6 bc6 10. Dxe4 De8! et les Noirs ont l'avantage.

5. ... Cxe4.

Malgré l'ouverture de la colonne e, ce Pion central se révèle prenable.

5. ... Fc5 conduit aux arcanes de l'attaque Max Lange.

6. Te1 d5 7. Fxd5.

La variante de Canal 7. Cc3 est franchement en faveur des Noirs : 7. ... dc3! 8. Fxd5 Fe6 9. Fxe4 Fb4...

7. ... Dxd5 8. Cc3 Da5.

La meilleure retraite de la Dame, due à Möller.

9. Cxe4 Fe6 10. Fg5?!.

L'orthodoxe 10. Cg5 ou le moderne 10. Fd2 sont les seules suites envisageables.

Le coup du texte est réfuté depuis une célèbre partie Médina-Kérès, Madrid 1943.

10. ... h6.

L'autre variante 10. ... Fb4 ne conduit qu'à un avantage noir plus minime :

11. Te2 0–0.

11. ... h6? 12. a3! hg5 13. ab4 Dxb4 14. c3! dc3 15. bc3 De7 16. Ceg5 +/–, Kroutichine-Ulussi, Moscou 53.

12. a3.

12. Cxd4 Fc4 13. Te3 f5 –/+.

12. ... Fd6 13. Cxd6 cd6 14. Ff4 Fg4 =+, Cortlever-Euwe, Amsterdam 38.

11. Fh4.

11. Fd2? Df5 et les Noirs ont l'avantage.

11. ... Fb4.

La variante 11. ... g5? est trop optimiste :

12. Cf6.

12. Fg3? 0–0–0 13. a3 Fg7 14. b4 Dd5 –/+, Olsson-Bogolioubov, Trieberg 1915.

12. ... Re7 13. b4! Df5.

13. ... Cb4 14. Fg3 d3 15. c3 Cc6 16. Fc7 Df5 17. Ce4 Rd7 18. Fg3 Fc4 +==, Trauner-Ziems, Correspondance 67.

14. b5!.

14. Fg3? Rf6! 15. b5 Db5 16. Cd4 Dd5 17. Cc6 Dd1 18. Fe5 Rg6 19. Tad1 Fg7 –+, Sanguinetti-Guimard, Buenos Aires 54.

14. ... Db5.

14. ... gh4 15. bc6 Df6 16. cb7 Tb8 17. Ce5 Tb7 18. Dd4 +–.

15. c4 Dc4 16. Tc1 Da2 17. Ta1 Db2 18. Cd5 Rd6? +/–, Argounov-Bourmistrov, Krasnodar 1920.

Après 18. ... Rd8, la position noire doit rester tenable.

12. Te2.

12. c3 est visiblement incorrect : 12. ... dc3 13. bc3 Fxc3.

12. ... g5 13. a3.

Maintenant 13. Cf6+? est incorrect : 13. ... Re7 14. a3 Fd6 15. b4 Df5 16. b5 Dxf6 17. bc6 gh4 –+, Milovanov-Estrine, Kemerovo 54.

13. ... Fe7 14. b4 Dd5 15. Fg3.

15. c4?! Dxc4 16. Tc1 Dd5 17. Fg3 0–0–0 –+.

15. ... 0–0–0 16. De1 The8.

L'analyse de l'encyclopédie de la partie Médina-Kérès, Madrid 1943, s'achève à ce coup, avec avantage noir. La paire de Fous, des pièces plus actives et un avantage spatial central confirment ce jugement.

17. Tb1.

La situation des Blancs est d'autant plus critique, qu'ils ne disposent d'aucun contre-jeu immédiat. Le coup du texte envisage d'attaquer le Roi noir par 18. b5. Un plan plus ambitieux pouvait commencer par 17. Td1 afin de profiter de la situation exposée de la Dame noire et de faire pression sur le Pion d4.

17. ... Db5.

Empêche l'exécution de la menace blanche, poste la Dame sur une meilleure case et met en évidence la faiblesse des Pions blancs à l'ouest.

18. Cfd2 Da4 19. Ta1.

Le seul coup pour sauver les meubles.

19. ... h5.

Les Blancs sont attaqués de toutes parts, ce qui va multiplier les possibilités tactiques. La prise du Pion c2 est trop risquée.

20. Cb3 b6.

20. ... h4 est prématuré ; il faut d'abord prendre la case c5 aux Cavaliers blancs.

21. f3 h4 22. Ff2 Fc4 23. Cxg5.

Les Blancs saisissent leur meilleure chance de salut, en tentant de compliquer la situation ; 23. Td1 est évidemment sans espoir.

23. ... Fxe2 24. Cxf7 d3!?.

Un intéressant coup intermédiaire qui redonne la qualité pour dynamiser les pièces noires.

25. Cxd8 Cxd8.

Pour maintenir le face-à-face Dame-Tour sur la colonne e.

26. cd3 Fxf3 27. Cd4 Fb7.

La fumée se dissipe et les Noirs émergent avec une bonne pièce d'avance.

28. b5 Tg8!.

Les Noirs redonnent la pièce pour s'en prendre directement au monarque blanc.

29. Cc6 Txg2+!.

Une petite combinaison qui représente le chemin le plus rapide vers la victoire.

30. Rxg2 Dxb5 31. Dxe7 Fxc6+.

Gagne dans toutes les variantes à cause de l'isolement du Roi blanc.

32. Rg1.

Ou 32. Rh3 Df5+ 33. Rxh4 Dxf2+ 34. Rg5 Fd5 35. Te1 Cf7+ 36. Rh5 Cd6 37. Tg1 Dxh2+ 38. Dh4 Ff7+ 39. Rg5 Dxg1+ 40. Dg4+ Dxg4+ gagne.

32. ... Dd5 33. Rf1.

Le seul coup.

33. ... Dxd3+ 34. Rg1 Df3 35. Rf1.

A nouveau le seul coup.

35. ... Dh3+ 36. Re2 Fb5+.

Les Blancs abandonnent car le Fou et la Tour vont tomber sur les échecs successifs de la Dame noire.

RUCH.

UNE BONNE IDEE
DE CADEAU !
UN ABONNEMENT AU
« C.D.E. »

COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DEBUTANTS

Par Jacques NEGRO

Arbitre F.I.D.E.

COURS N° 192

L'ANALYSE !

Etude plus ou moins approfondie avec énumération de tous les coups qu'il est possible d'envisager dans une position.

« Se conduire avec réserve dans le présent pour sauvegarder l'avenir ».

Nous engageons le débutant, et tous les A.J.E.C. à méditer cette maxime. Sa mise en pratique lui épargnant bien des erreurs et des déceptions.

DIAGRAMME N° 1

« L'analyse est la mère de tous les mats ! »



Trait aux Blancs

1. De1 Ff6?.

Mauvaise analyse de la part des Noirs : 1. ... Dxe1 2. Txe1 Fb4 et l'avantage est pour les Noirs à cause des trois pions passés liés et de la paire de Fous qui compensent largement la pièce.

2. Te2?!.

« Offre » le Cavalier avec une bonne analyse sur la case « e6 ».

2. ... Dxc3 3. Txe6+ Rf7.

Question n° 862. A vous de jouer ! Si 3. ... Rd8?, les Noirs sont perdus. Comment ? (5 points).

4. Te7+!.

Meilleur que 4. Dxc3 Fxc3 5. Txh6 Fxa1 6. Txh7+ n'était pas complètement clair.

4. ... Rf8.

Bien sûr si 4. ... Fxe7 5. Dxc3 gagne !

5. Te8+ Rg7 6. De6!.

Question n° 863. A vous de jouer ! Le mat ou une grosse perte de matériel est inévitable. A vous d'analyser la position. (3 points).

6. ... Dc2+ 7. Rh3 Ta7 8. Tc1 Dd3.

Question n° 864. A vous de jouer ! Si 8. ... Dxc1, les Blancs gagnent facilement. Comment ? (3 points).

9. Td1 Dc2 10. Cf5+ Dxf5 11. Fxf5 Abandonnent.

Le choix d'un plan (ou d'une analyse) ne doit aucunement dépendre du hasard. Il doit être dicté uniquement par l'examen de la position et reposer sur des réalités tangibles.

QUESTIONS ET REPONSES

REGLEMENT

– Le concours est permanent.

– A chaque série — une fois par an — les concurrents en tête du classement échelle reçoivent une « prime » échecs et repartent à zéro.

Envoyez vos solutions à **Jacques NEGRO**, adresse p. 2 du « C.D.E. »

ABONNEZ-VOUS

AU C.D.E.

DIAGRAMME N° 2

« L'analyse éveille l'envie du mat »



Trait aux Noirs

Le Pion passé !

Le vieil adage : « On a souvent besoin d'un plus petit que soi » trouve également son application aux échecs et on peut l'invoquer en faveur du Pion passé, dont le rôle est parfois plus important que celui d'une Dame.

Diagramme N° 2

« Honneur et gloire au modeste Pion ! »

1. ... d3+!.

La surprise pour les Blancs qui ne peuvent prendre ce « gentil » pion noir : 2. Txd3 Dxc1.

2. Rxd3.

Le Roi blanc, malgré le péril... se porte courageusement vers le centre de l'échiquier.

2. ... Dxf2.

Avec un Roi « en vadrouille », la qualité de plus des Blancs ne signifie rien et la Dame, la Tour et les deux Fous noirs très actifs sont terribles sur les diagonales.

3. Tc7 Dxb2 4. Td2 Db6 5. Txb7.

Question n° 865. A vous de jouer ! Si 5. Df4 Td8+ ouvre la porte du gain. Comment ? (5 points).

5. ... Dxb7 6. Db4 Dc6 7. Re2?.

Le Roi blanc cherche un refuge !

Question n° 866. A vous de jouer ! Si 7. Df4? les Noirs forcent le gain par D–F–T. Comment ? (3 points).

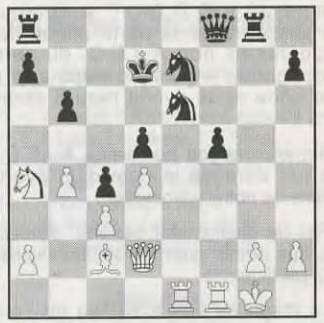
7. ... Fc3! 8. Ff3.

Question n° 867. A vous de jouer ! Après 8. Ff3 De8+ gagne. Mais non pas 8. ... De6+? (3 points).

8. ... De8+ 9. De4 Fxd2 10. Abandonnent.

DIAGRAMME N° 3

« Il vaut mieux plier que rompre »



Trait aux Blancs

L'attaque noire paraît prometteuse sur l'aile Roi ! Mais...

1. Cc5!.

Cherchant à éviter le plan d'attaque des Noirs !.

1. ... bxc5.

1. ... Cxc5 2. dxc5 laisse le Roi noir dans une position désespérée.

2. Fa4+ Rd8.

Question n° 868. A vous de jouer ! Les Blancs jouent et gagnent. (3 points).

Envoyez vos solutions à :

Jacques NEGRO

adresse page 2 du « C.D.E. »

SOLUTIONS DU COURS N° 191

Question n° 856 : Si 3. Rh1? Dh3 4. gxf4 Fxf4 5. Te2 Tae8 6. Dd1 Te7! 7. De1 Tfe8. Les Noirs gagnent (5 points).

Question n° 857 : Si 3. ... fxe6 4. Cg5+ Rg6 5. g4!.

Si 3. ... Fxf3 4. Dd3+ Fe4 5. Dh3+ et 6. exd7 (5 points).

Question n° 858 : Après 2. ... dxe5 3. Dxe5 f6 4. Dxe7 Tbe8 5. Dd7! (3 points).

Question n° 859 : Si 3. ... f6? 4. Txb8 Dxb8 5. Rxg2! (3 points).

Question n° 860 : Si 18. ... h5 19. Tg8+ Rh7 20. T1g7+ Rh6 21. Cf7+ mat (3 points).

Question n° 861 : Si 18. ... Rg8? 19. Tg1+ Rh8 20. Tc1! (3 points).

LES ROIS DU MAT

Notre concours — ouvert à tous les lecteurs du « C.D.E. »[1] a obtenu un maxi succès avec la participation de 30 solutionnistes non A.J.E.C. du service « propagande » puisque depuis la première série nous avons reçu 8 abonnements !

Remercions les nombreux A.J.E.C. qui nous ont adressé le nom d'un éventuel membre de notre association.

Pas de classement général. Seulement 75 % des points pour 29 solutionnistes sur les 73 participants.

Le tirage au sort a eu lieu au Tournoi des Rois de « Nice-Echecs » par M. André Barthe, délégué aux affaires culturelles de la ville de Nice et président d'honneur de Nice-Echecs.

LISTE DES PRIX[2]

Prix podium (uniquement pour les A.J.E.C.) Meilleur classement.

1. H. Toussaint (Berre) Coupe de la ville de Nice.

2. et **5.** H. Mabire (Lozinghem), J. Santini (Villerupt) C. Lalanne (Saint-Marcel), X. Galliot (Montpezat) et P. Spitz (Savigny) médaille de Nice et un cahier d'échecs pour le jeu par correspondance.

Classement général : Tirage au sort des prix.

Une vidéocassette à MM. M. Dussans et M. Rovel.

Un roman à MM. H. Toussaint et P. Lambert.

« Gaffes et miniatures » à MM. Calamussa, Constantin et Rossi.

Un cahier d'échecs pour le jeu par correspondance : MM. Nehlig, Ronat, Bastion, Roger, Doudon, Lalanne, Mabire, Santini, Galliot, Spitz, Maurin, Maurel, Garcia, Julin et Maria.

Prix « BONUS » à M. Roger.

Jacques NEGRO,
(Délégué à la propagande).

Notes :

(1) : Dans le cadre de la propagande A.J.E.C. pour faire connaître notre association.

(2) Les prix seront expédiés après publication dans le « C.D.E. ».

UNE BONNE IDEE DE CADEAU !

UN ABONNEMENT AU

« C.D.E. »

NOS TOURNOIS

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1994

75.	Spitz - Vigneron	1-0

Classement provisoire

1.	Spitz (0)	8,5
2.	Wagner (0)	8,5
3.	Leconte (0)	7,5
	Jean (0)	7,5
	Vigneron (0)	7,5
6.	Delort (0)	7
7.	Baixes (0)	6
8.	Druon (1)	5,5
9.	Rousselot (2)	5
	Ruch (2)	5
	Tombette (0)	5
12.	Renaud (1)	2
13.	Debailleul (0)	0

( ) = Nombre de parties encore en cours.

Bien qu'il reste trois rencontres, le vainqueur est **Patrick SPITZ** devant Bruno WAGNER, avec un S. B. , provisoire, respectivement de 45,75 et 42,50.

Il reste 4 joueurs en compétition. Le score fait par SPITZ et WAGNER contre 3 d'entre-eux est identique, l'écart du S. B. ne fluctuera donc pas. Seul RUCH, s'il gagne sa dernière partie, peut donner un point supplémentaire à WAGNER, insuffisant tout de même pour décrocher le titre.

C'est la première année que le classement est aussi resserré (les 5 premiers se tiennent en un seul point).

TOURNOIS QUALIFICATIFS

Nouveaux tournois

1233	M. Poupinel, E. Hug, M. Casale, R. Debrus, Y. Gouat, Y. Bouillod, R. Roelens.
2414	J.-G. Le Duigou, M. Velle, P. Soccoja, E. Schrader, P. Brisson.
2415	R. Boulay, G. Constantin, C. Lalanne, R. Perez-Marco, P. Petitcunot.
2416	H. Le Nineze, A. Veroni, J.-L. Delrieu, S. Vaillant, M. Wehmeier.
4136	B. Godinot, L. Bonnal, B. Gaillard, Y. Feldis, D. Meunier.
4137/1	R. Noël, F. Célerier, P. Petitcunot, J.-C. Horchman, D. Carcillo.

Résultats

1224	1. L. Haffner, 9 ; 2. R. Roelens, 8,5 ; 3. R. Dournes, 7 ; 4. H. Armand, 6 ; 5. A. Richou, 4,5 ; 6. P. Bobel, 4 ; 7. J. Remise, 3.
2392	1. B. Sebban, 7 ; 2. G. Beck, 5,5 ; 3. M. Beaulieu, 3 ; 4. M. Mohand-Oussaid, 2,5 ; 5. G. De Saint-Germain, 2.
2396	1. J. Revenu, 4,5 ; 2. J.-L. Ibanez, 4 ; 3. F. Alozy, 3 ; 4. D. Derisbourg, 0,5. Abandon justifié de T. Desitter.
2398	1. D. Savelli et J. Quiniou, 4,5 ; 3. M. Basmaison et J.-M. Le Roux, 4 ; 5. A. Lacoste, 3.
4112	1. C.-T. Cabri, 6,5 ; 2. S. Azzoug, 4,5 ; 3. G. Chevrier, 4 ; 4.-5. J.-L. Camoin et P. Fournier, 2,5.
4118	1. R. Deidda, 6,5 ; 2. J.-C. Pinelli, 5,5 ; 3. C. Winkler, 5 ; 4. M. Ladoé, 2 ; 5. C. Eloi, 1.

TOURNOIS A TROIS JOUEURS

Nouveaux tournois

1723/4	A. Langlois, P. Monira-Cauvin, C. Rochard.
1724/4	P. Laloux, T. Grandperrin, J.-M. Hebrard.
1725/3	D. Chalard, P. Debacker, M.-K. N'Guyen.
1726/1	A. Mevel, A. Biro, Y. Bouillod.
1727/4	C. Abat, S. Molard, E. Pigaglio.
1728/2	M. Delaporte, J. Crassous, F. Drouot.
1729/3	P. Bonneau, G. Chevrier, J. Durandal.

Résultats

1629/4	1. G. Donchez, 4 ; 2.-3. M. Laboureur, S. Berry, 1.
1665/Fr	1. M. Plantet, 2,5 ; 2. J. Llopart, 2 ; 3. X. Galliot, 1,5.
1676/4	1. M. Welby, 3,5 ; 2. M. Gaggioli, 2,5 ; 3. P. Depret, 0.

COUPE DE FRANCE

Nouveaux tournois

Premier tour :

95/1T/1	P. Poustis - D. Fea.
95/1T/2	J.-M. Hagnère - Y. Horodecky.
95/1T/3	J.-M. Hagnère - J.-P. Babugeon.
95/1T/4	J.-L. Robic - P. Lebled.
95/1T/5	Ph. Monira-Cauvin - O. Alpern.

Deuxième tour :

95/2T/1	M. Plantet - D. Dupont.
95/2T/2	P. Villalba - P. Bonneau.
95/2T/3	J.-M. Follic - Ph. Landry.
95/2T/4	M. Lamailloux - J.-Ph. Vaillard.

Troisième tour :

95/3T/1	R. Boutonnet - O. Neubauer.

Quatrième tour :

95/4T/1	J.-A. Bedel - J. Sorhouet.
95/4T/2	B. Campant - J. Neri.

Résultats

Premier tour :

94/1T/9	M. Lamailloux - J.-M. Follic	0,5-1,5
94/1T/10	D. Dupont - J.-L. Robic	1,5-0,5
94/1T/18	P. Villalba - E. Garcia	1,5-0,5

Deuxième tour :

94/2T/20	B. Heim - L. Lamole	1,5-0,5

Troisième tour :

94/3T/2	J. Vedrunes - E. Hug	1,5-0,5
94/3T/3	B. Campant - A. Mare	1,5-0,5

MATCHES DEFIS

Nouveaux matches

95/...

1	1954	R. Pach	1865	S. Morin
2	1865	S. Morin	1954	R. Pach
3	2005	H. Pellet	2906	P. Desruelle
4	2906	P. Desruelle	2005	H. Pellet
5	1954	R. Pach	1427	C. Kuchelbecker
6	1427	C. Kuchelbecker	1954	R. Pach
7	2102	A. Poli	91	M. Dupont
8	91	M. Dupont	2102	A. Poli
9	3381	J.-M. Hagnere	1467	J.-P. Lambert
10	1467	J.-P. Lambert	3381	J.-M. Hagnere
11	1120	T. Geslain	715	A. Decamp
12	715	A. Decamp	1120	T. Geslain
13	1505	F. Lavoisier	1032	F. Fournier
14	1032	F. Fournier	1505	F. Lavoisier
15	377	B. Bouyt	?	T. Viaud
16	?	T. Viaud	377	B. Bouyt
17	?	T. Viaud	1469	L. Lamôle
18	1469	L. Lamole	?	T. Viaud
19	370	M. Boussac	1313	A. Huet
20	1313	A. Huet	370	M. Boussac
21	1272	B. Heim	1071	P. Gambini
22	1272	B. Heim	2625	G. Vuillemin
23	1272	B. Heim	68	D. Aubron
24	1272	B. Heim	1069	G. Gamant
25	1071	P. Gambini	2424	P. Soulas
26	1071	P. Gambini	1551	M. Le Garrec
27	1071	P. Gambini	2402	D. Simonet
28	1071	P. Gambini	231	M. Bert
29	2424	P. Soulas	1272	B. Heim
30	2424	P. Soulas	2625	G. Vuillemin
31	2424	P. Soulas	68	D. Aubron
32	2424	P. Soulas	1069	G. Gamant
33	2625	G. Vuillemin	1071	P. Gambini
34	2625	G. Vuillemin	1551	M. Le Garrec
35	2625	G. Vuillemin	2402	D. Simonet
36	2625	G. Vuillemin	231	M. Bert
37	1551	M. Le Garrec	1272	B. Heim
38	1551	M. Le Garrec	2424	P. Soulas
39	1551	M. Le Garrec	68	D. Aubron
40	1551	M. Le Garrec	1069	G. Gamant
41	68	D. Aubron	1069	G. Gamant
42	68	D. Aubron	2625	G. Vuillemin
43	68	D. Aubron	2402	D. Simonet
44	68	D. Aubron	231	M. Bert
45	2402	D. Simonet	1272	B. Heim
46	2402	D. Simonet	2424	P. Soulas
47	2402	D. Simonet	1551	M. Le Garrec
48	2402	D. Simonet	1069	G. Gamant
49	1069	G. Gamant	1071	P. Gambini
50	1069	G. Gamant	2625	G. Vuillemin
51	1069	G. Gamant	68	D. Aubron
52	1069	G. Gamant	231	M. Bert
53	231	M. Bert	1272	G. Heim
54	231	M. Bert	2424	P. Soulas
55	231	M. Bert	1551	M. Le Garrec
56	231	M. Bert	2402	D. Simonet

Résultats

93/...

20	2051	B. Tinture	+	2069	F. Pillot
21	2069	F. Pillot	=	2051	B. Tinture
81	?	M. Hallmark	+	1313	A. Huet
113	3599	S. Garnier	–	3529	H. Dubois
131	1313	A. Huet	–	370	M. Boussac
138	1663	B. Madrona	+	2052	J. Picard
152	1469	L. Lamôle	=	377	B. Bouyt
154	715	A. Decamp	+	1120	T. Geslain

94/...

1	3041	J.-P. Babugeon	+	3381	J.-M. Hagnère
4	435	P. Bury	+	3676	G. Vasseur
8	2183	O. Renaud	–	1727	J. Martenot
9	1727	J. Martenot	+	2183	O. Renaud
20	3116	A. Chauvin	–	76	J. Audoubert
23	1467	J.-P. Lambert	+	3381	J.-M. Hagnère
24	3381	J.-M. Hagnère	+	1467	J.-P. Lambert
29	2025	P. Perron	–	3232	Y. Gobet
30	3232	Y. Gobet	+	2025	P. Perron
32	1032	F. Fournier	=	1649	F. Lorin
38	3675	P. Salzet	–	2876	P. De Backer
43	2102	A. Poli	+	911	M. Dupont
44	911	M. Dupont	=	2102	A. Poli
55	1240	C. Guillon	–	1606	J. Lesecq
56	2358	E. Schrader	+	738	M. Delahaye
57	738	M. Delahaye	–	2358	E. Schrader
64	1954	R. Pach	+	1865	S. Morin
65	1865	S. Morin	+	1954	R. Pach
71	2494	P. Thirion	+	852	M. Doudon
72	852	M. Doudon	–	2494	P. Thirion
81	1458	C. Lalanne	+	1606	J. Lesecq

Vente de livres et brochures

Bruno SAN MARCO, 12, rue d'Oran, 34000 Montpellier. Tél. 67 65 87 16
Liste sur demande (joindre 2 timbres).

CLASSEMENT A.J.E.C.

La parution mensuelle des deux classements, « CPB » et « ELO-AJEC », sème, à n'en pas douter, le trouble dans l'esprit de nos adhérents. En témoigne le très nombreux courrier que je reçois régulièrement à ce sujet.

Troubles justifiés, du fait que ces deux types de classement sont établis selon des modes de calculs totalement différents, et qui par conséquent, les rend difficilement comparables.

Force est donc de constater que le « CPB » et « l'ELO-AJEC » cohabitent très mal ensemble dans les colonnes de notre revue.

Aussi, le Comité Directeur, a-t-il décidé, en attendant l'Assemblée Générale de Juin où une décision sera prise, de revenir à l'unique parution du classement BRIDIER (CPB).

Il convient toutefois de préciser, que, bien qu'il n'apparaisse plus au Courrier des Echecs, « l'ELO-AJEC » est toujours calculé et pourra, le cas échéant, être à nouveau publié.

Bien que je ne puisse m'engager à répondre à chacun d'entre vous, n'hésitez pas, éventuellement, à me communiquer votre opinion sur la question. Elle sera la bienvenue.

Patrick MARY.

3321	Abdat P.	597
10	Adrian P.	712
24	Algaba P.	715
27	Allegre R.	572
29	Alozy F.	628
30	Alpern O.	502
34	Andraud G.	678,131
3591	Asclepit P.	490,198
76	Audoubert J.	686
88	Aymard M.	613
3041	Babugeon J.-P.	371,149
117	Ballan M.	567
130	Barne J.-L.	594
137	Barre J.-M.	683
138	Barrielle Ph.	653
142	Baruchel P.	677,112
152	Bastion G.	564
158	Baudoin J.-F.	737
159	Bauget P.	733,107
170	Beaulieu M.	596
177	Beck G.	693
219	Berenguer Ph.	614
223	Bernard C.	724
2880	Bernard O.	587,257
3548	Berry S.	440,440
231	Bert M.	553
240	Bertrand J.-D.	733
250	Bessis S.-A.	749
271	Billeter J.	644
274	Biro A.	733
3662	Blain J.-B.	437,437
3794	Blonde X.	517,447
296	Bobel Ph.	596
2852	Bonneau P.	579
3511	Bordino J.-Ch.	629,223
2875	Bouchez D.	774,226
342	Boudignon S.	708
347	Bouillod Y.	770,330
370	Boussac M.	479
375	Boutonnet R.	665
376	Bouttier P.	721
2704	Bouverot O. Exc.	833,111
377	Bouyt B.	633
3054	Brauckmann H.	732,154
395	Bridier Ch.	587
396	Briel A.	461
435	Bury Ph.	643
460	Camoin J.-L.	491
3323	Campant B.	651,303
469	Cantagrel S.	438,221
476	Caprio V.	561
3683	Carrère-Fourtine A.	467,277
3115	Cash R.	557,223
507	Caumes J. MN.	820
518	Cebollero D.	561
3498	Chalard D.	613,277
536	Charpentier D.	688
546	Chastanet G.	621
3116	Chauvin A.	626,208
3304	Chavanne P.	414
3470	Chery E.	765
3369	Chicot Ch.	493
3029	Chiron A.	605,285
601	Cipriani G.	768
612	Cobigo J.-Y.	681
613	Cochet F. Exc.	755,107
623	Comon J.-M.	549
3191	Croix J.-F.	567
689	Dalmas L.	660
694	Danzanvilliers P.	724
2876	De Backer P.	559
3080	De Parades V.	451,261
799	De Saint-Germain G.	670
824	De Winne R.	515
712	Debrus R.	730
715	Decamp A.	531

3691	Deidda R.	582,394
751	Del Gobbo M. MN	869
734	Delage J.-M.	543
738	Delahaye M.	568
742	Delaporte M.	570
771	Delrieu J.-L.	669
777	Deneuville Ch.	586
784	Depret P.	362
2906	Desruelle P.	588,160
821	Deville O.	740
823	Devocelle L.	752
836	Dijon J.-M.	699
838	Dolz J.	600
844	Donne P.	674,200
848	Dormoy P.	689
852	Doudon M.	619
2909	Dournes R.	735
869	Dubleumortier A.	613
2839	Ducasse G.	593,345
3434	Dupont D.	606,216
911	Dupont M.	482
916	Durandal J.	536,155
926	Dury E.	676
936	Duvette M.	676
943	Eeckhout J.-L.	677
3472	Farcy V.	480,256
993	Fea D.	626,206
3427	Federspiel A.	635,365
1006	Fietkau A.	514
1012	Fister B.	648
1017	Fleury F.	549,265
3694	Follic J.-M.	574,320
1032	Fournier F.	658
3666	Gadiou A.	578,422
3014	Gaggioli M.	427,313
1055	Gaidot G	701
1069	Gamant G.	569
3626	Garcia E.	605,295
3085	Garcia-Pelayo A.	627
3529	Garnier S.	525,361
1103	Geider F. Exc.	827
1107	Genestier Th.	675
1114	Gerard A.	503,121
1120	Geslain Th.	571
1143	Giraudet A.	655
3310	Gislard Gh.	618,244
3488	Glemot Th.	700,300
1149	Goasdoue V.	709
3232	Gobet Y.	755
1168	Gouat Y.	709
3265	Gourlaouen C.	415,301
1189	Gras P.	667,217
1191	Graziano G.	594
1196	Griesmann M.	757
1240	Guillon C.	557
1242	Guilpin J.-C.	548,216
1251	Haffner L.	754
3381	Hagnère J.-M.	639
3249	Hallmark M.	594,326
3406	Hartmann E.	657,273
1263	Hatton H.	690
2930	Hauptmann G.	596,278
1267	Hautcœur D.	668,188
1272	Heim B.	577
1279	Hemon M.	600
3539	Hervet G. Exc.	827,174
1300	Homeyer D.	583,130
1313	Huet A.	484
1315	Hug E.	755
1325	Ibanez J.-L.	638
3647	Imperor M.	640,360
3738	Jimenez J.-C.	635,291
1399	Keith D.	728
3489	Labbe R.	705,295
1438	Lacassagne J.	458,164
1441	Lacoste A.	626
3652	Ladoe M.	440
1458	Lalanne C.	634
1463	Lamailloux M.	601,148
1467	Lambert J.-Ph.	674
3266	Lambert S.	612,264
1469	Lamole L.	542
1483	Large L.	594
1505	Lavoisier F.	688
1583	Le Nineze H.	610
1599	Le Roux J.-M.	634,221
1604	Le Savouroux H.	618
3533	Lebled P.	592,326
1524	Lecompte B.	495,137
1532	Lecroq M. MI	939
1558	Legrand P.-A.	659
1571	Lemaire Ph.	668
1576	Lembeye M.	761
1579	Lemieux Y.	731
3588	Lepine-Fontes G.	602,176
1606	Lesecq J.	562
1649	Lorin F.	779
1663	Madrona B.	510
3554	Majewski M.	615,385
1681	Malak J.-M.	506
1683	Malara F.	609,265
1697	Manne X.	592,136
1707	Marche F.	719,126
1712	Mare A.	659
1714	Marechal P.	604
1727	Martenot J.	744
1735	Martine J.-M. Exc.	717
1741	Mary P.	696
1758	Matisson J.M.	677
1762	Maurel J.-L. Exc.	754,106
1764	Maurice G.	526
1778	Menetrier M.	773
1780	Menu E.	582
1792	Mestdach R.	558
1802	Mezzarobba G.	594
1848	Montroig M.	781
1849	Monzie J.-P.	600
1855	Moreau E.	661
1865	Morin S.	652
1872	Mottier R.	469
1873	Mouillaux L.	610
1899	Negre A.	769
3356	Neri J.	761,148
1904	Neubauer O.	680

1919	Noel R.	476
1954	Pach R.	635
1967	Papet B.	656
1968	Papet C.	694
2005	Pellet H.	558
2018	Perrard M.	664,198
2020	Perrenot P.	639
2025	Perron P.	590
2052	Picard J.	547
2053	Picard S.	620
2062	Pierre E.	789
2073	Pinelli J.-C.	533,341
3758	Pitovic R.	519,436
2085	Plantet M.	608
2091	Poesson Th. Exc.	814
2102	Poli A.	541
3351	Poupon P.	385,189
2121	Prenel R.	508,448
2152	Quiniou J.	634
2157	Raimondi M. Exc.	794
2181	Renaud Ch.	665
2183	Renaud O.	664
2194	Rey B.	591
2216	Rivas M.	731,218
3607	Rivier S.	586,380
2228	Robeson Ch.	747
3570	Robic J.-L.	448,414
2237	Roelens R. Exc..	805
2238	Rogemont A. MN	892
2243	Roignot P.	696
3832	Ronat D.	583,417
2291	Sabourin J.-L.	627
2981	Saez M.	463,229
2295	Sage J.-C.	627
3675	Salzet P.	504,414
2333	Savelli D.	626
2985	Scholz R.	596,312
2358	Schrader E.	597
2360	Schulz B.	636
2372	Sebban B.	758
2402	Simonet D.	513
2404	Simonet J.	484
2409	Sireta B.	736
2412	Soccoja Ph.	540
2444	Stepien G.	652
3692	Sticha R.	560,426
2473	Teboul R.	746
2491	Thimognier D.	769
2494	Thirion P.	677
2501	Tinture B.	636,133
2502	Tinture L.	718
2519	Treiber J.	599
2522	Trigance E.	688
2525	Trochet J.-S.	670
2536	Uznanski E.	554
2542	Vaissermann B.	720
2544	Valenti J.	760
3676	Vasseur G.	420,404
2579	Vedrunes J.	807
2583	Venturini A.	637
2586	Verdier P. Exc.	796
2597	Verstraeten J.-C.	541
3685	Villalba P.	682,318
2617	Vinagre H.	649
2620	Vincent D.	792
2635	Vuillemin G.	596
3354	Wehmeier M.	613,171
2657	Welby M.	610,191
2659	Weyand F.	739
3492	Winkler C.	505,179
3493	Zagorski F.	555,229

Total : 271 joueurs



Couverture quadrichromie, 44 pages en 2 couleurs sur papier glacé

Un moyen efficace pour progresser,
Une mine d'informations,
Un ton vif, humoristique et satirique
Des jeux, des dossiers, des posters, une rubrique informatique…

LIRE LE GAMBISCO, C'EST L'ADOPTER

250 F l'abonnement d'un an (12 numéros, soit 25 F le numéro !) à

GAMBISCO

le magazine échiquéen qu'on lit et qu'on regarde qu'on relie et qu'on garde

GAMBISCO
39, rue Ferdinand-Cappelle
59660 MERVILLE
Tél. : 28 49 66 03

écrites par **des « plumes » de qualité :**

Roland LECOMTE,
Roland WEILL,
Jean-Bruno DESMOITIER,
Jean-Claude TEMPLEUR,
Christian STEVENS,
John HAWKES,
Alain PALLIER,
Alexandre MOROZEVITCH,
Gérard LEGAT,
Eric BIRMINGHAM,
Laurent VERAT,
les MI Jean-René KOCH,
Jean-Marc DEGRAEVE,
Manuel APICELLA,
Matthew SADLER,
Mircea PAVLOV,
les GMI Stuart CONQUEST,
Victor BOLOGAN
et les autres

L'ACTIVITE INTERNATIONALE

TOURNOIS INTERNATIONAUX INDIVIDUELS

Nouveaux tournois

FINALE CHAMPIONNAT « EU »/53 : Piasini (I), Prokopp (D), Söderberg (SF), Wolodin (Rus.), Atakisi (Tk), Butze (D), Parkanov (BG), Teichmeister (A), Arsumanjan (Rus.), Galow (D), **L. Pecot (F)**, Taylor (Irl.), Kalivoda (CZ), Pragua (D), Titow (Rus.).

EU/M/1093	D. Jabot
EU/M/1094	Ch. Delbeque
EU/M/1098	R. Dumoulin
EU/M/GT/402	D. Jabot
EU/M/GT/404	Ph. Tombette
EU/H/1195	Ph. Bobel
EU/H/1199	J. Flécher
EU/II/1173	G. Vuillemin
EU/III/1127	M. Dupuy
TT/5/89/F	L. Devocelle
TT/8/91/S1	J. Martin
TT/13/94/2	D. Vincent
TT/14/94/1	F. Alozy
TT/14/94/2	B. Sireta, F. Alozy
TT/14/94/3	G. Montane
TT/14/94/4	D. Vincent, G. Montane
TT/14/94/6	L. Devocelle
TT/14/94/7	T. Genestier
TT/15/94/2	J.-M. Hagnère
TT/16/94/3	J.-M. Hagnère

Résultats

ABO/1	M. Feroul, 5/10 (6e/11)
WT/H/806	J. Garat, 3,5
WT/II/852	Ph. Soccoja, 2,5
WT/II/GT/16	P. Bobel, 9
EU/H/1113	F. Alozy, 4,5
EU/H/GT/208	Y. Lemieux, 9
EU/II/1129	D. Cebollero, 3,5
EU/II/1131	M. Lefebvre, 4
EU/II/1140	P. Berenguer, 3
EU/II/1144	M. Demko, 2,5
EU/II/GT/174	C. Garcia, 5,5
EU/II/GT/175	J. Croix : 10,5, M. Obrecht, 1
TT/2/89/S2	J.-S. Trochet, 0/8
TT/7/92/5	Ph. Soccoja, 5/10
TT/2/93/6	R. Arviv-Seknadje, 4/12
TW/3/93/3	P. Michel, 3/6

TOURNOIS THEMATIQUES ICCF

1995-1996

Limite d'inscription : 15/3/95 - Départ : 15/5/95

7/95 : **Gambit roi :** 1. e4 e5 2. f4 exf4 3. Cf3 g5 4. h4 g4.
8/95 : **Gambit Letton :** 1. e4 e5 2. Cf3 f5 3. Cxe5 Df6.

Limite d'inscription : 15/5/95 - Départ : 1/8/95

9/95 : **Ruy Lopez, Variante Breyer :** 1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. O–O Fe7 6. Te1 b5 7. Fb3 d6 8. c3 O–O 9. h3 Cb8 10. d4 Cbd7 11. c4.

10/95 : **Sicilienne :** 1. e4 c5 2. Cf3 e6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 a6 5. Cc3 Dc7.

Limite d'inscription : 1/8/95 - Départ : 1/10/95

11/95 : **Sicilienne, variante Najdorf :** 1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fg5 e6 7. f4 Db6 8. Dd2 Dxb2.

12/95 : **Défense Alekhine, Variante d'échange :** 1. e4 Cf6 2. e5 Cd5 3. d4 d6 4. c4 Cb6 5. exd6 cxd6 6. Cc3 g6 7. Fe3 Fg7.

Limite d'inscription : 1/10/95 - Départ : 1/12/95

13/95 : **Grunfeld :** 1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 d5 4. cxd5 Cxd5 5. Fd2.

14/95 : **Française, variante Winaver :** 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cc3 Fb4 4. e5 c5 5. a3.

Limite d'inscription : 1/12/95 - Départ : 1/2/96

1/96 : **Défense prussienne :** 1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fc4 Cf6 4. Cg5 d5 5. exd5 Ca5.

2/96 : **Catalane :** 1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Fg2 dxc4 5. Cf3.

Limite d'inscription : 15/1/96 - Départ : 15/3/96

3/96 : **Nimzo Indienne :** 1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cc3 Fb4 4. Dc2.

4/96 : **Anglaise :** 1. d4 Cf6 2. c4 c5 3. Cf3 cxd4 4. Cxd4 e5 5. Cb5 d5 6. cxd5 Fc5.

Limite d'inscription : 15/3/96 - Départ : 15/5/96

5/96 : **Caro Kann :** 1. e4 c6 2. d4 d5 3. Cc3 dxe4 4. Cxe4 Cd7 5. Fc4 Cgf6 6. Cg5 e6 7. De2 Cb6 8. Fb3.

6/96 : **Défense Slave :** 1. d4 d5 2. c4 c6 3. Cf3 Cf6 4. Cc3 a6 5. e3 ou 5. c5.

Limite d'inscription : 15/5/96 - Départ : 1/8/96

7/96 : **Défense moderne :** 1. e4 g6 2. d4 Fg7 3. Cc3 c6 4. Cf3.

8/96 : **Sicilienne :** 1. e4 c5 2. Cf3 e6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 Cc6 6. Cbd5 d6 7. Ff4 e5 8. Cd5.

Limite d'inscription : 1/8/96 - Départ : 1/10/96

9/96 : **Française :** 1. e4 e6 2. Cf3 d5 3. e5 c5 4. b4.

10/96 : **Ouverture irrégulière :** 1. Cf3 d5 2. d4 Ff5 3. c4 e6.

Limite d'inscription : 1/10/96 - Départ : 1/12/96

11/96 : **Giuoco Piano** 1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fc4 Fc5 4. c3 Cf6 5. d3 d6.

12/96 : **Gambit Dame, Variante Cambridge Springs :** 1. d4 d5 2. c4 c6 3. Cf3 Cf6 4. Cc3 e6 5. Fg5 Cbd7 6. e3 Da5 7. Cd2 Fb4 8. Dc2 e5.

COUPE LATINE

Europe Amérique N° 3

Echiquier n° 1 :

J. Lemaire - De Mauro (US)	0-2
J. Lemaire - V. Baumgartner (Suisse)	1-0
V. Baumgartner - J. Lemaire	1-0

Echiquier n° 2 :

P. Roux - Cornu (Suisse)	0,5-0,5
Cornu - P. Roux	0,5-0,5
P. Roux - Edelstein (Canada)	0,5-0,5

Echiquier n° 3 :

R. Druet - F. Leveille (Canada)	0,5-1,5
R. Druet - G. Poli (Italie)	0,5-1,5
R. Druet - G. Walker (Suisse)	0-1
R. Druet - R. Hux (US)	0-1

Echiquier n° 4 :

J. Banet - W. Stilling (Suisse)	1,5-0,5
J. Banet - J. Peterson (US)	1,5-0,5
J. Banet - Caranzano (Italie)	0,5-0,5

Echiquier n° 5 :

M. Del Gobbo - S. Chouinard (Canada)	2-0
M. Del Gobbo - W. Baumgartner (Suisse)	1,5-0,5
M. Del Gobbo - W. Conover (US)	0,5-0,5
W. Conover - M. Del Gobbo	0,5-0,5
M. Del Gobbo - P. Lubrano (Italie)	0,5-0,5

Echiquier n° 6 :

D. Baron - T. Preziuso (Suisse)	1,5-0,5
D. Baron - B. Rinesi (Italie)	0,5-0,5
B. Rinesi - D. Baron	0,5-0,5

Echiquier n° 7 :

B. Berriot - H. Baer	2-0
B. Berriot - S. Wrinn (US)	2-0
B. Berriot - J. Pouliot (Canada)	1-0

Echiquier n° 8 :

P. Verdier - Von Ballmos (Suisse)	2-0
M. Zavanelli (US) - P. Verdier	1,5-0,5
P. Verdier - G. Grignac (Canada)	0,5-0,5

Après deux ans de compétition, le classement provisoire s'établit ainsi :

1er	France	22,5 pts/39	57,7 %
2.	Italie	14,5 pts/22	56,8 %
3.	USA	21 pts/38	55,3 %
4.	Suisse	20 pts/46	43,5 %
5.	Canada	9 pts/23	39,1 %
6.	Argentine	1 pt /4	25 %

Nous sommes donc très bien partis. Mais le classement est serré en tête et l'on attend toujours des résultats de l'équipe d'Argentine.

Bravo à B. Berriot qui réalise 100 % sur la moitié de ses parties.

M. LECROQ.

Le Scottish Correspondence Chess organise un tournoi agréé par l'ICCF pour les joueurs possédant un élo inférieur à 2200.

Bernard Partridge Memorial

Tournoi Open pour les joueurs possédant un classement ICCF (ou équivalant) à 2200 des pays suivants : Belgique, Danemark, Angleterre, France, Allemagne, Islande, Pays-Bas, Norvège, Ecosse, Suède.

Maximum 50 joueurs par pays. Préliminaires par groupe de 11 qualifications pour 1/2 finale et finale.

Prix : 1er 20 % des inscriptions, 2e 12,5 %, 3e 7,5 %, 4e 5 %.

Inscriptions 10 Livres (plusieurs inscriptions possible) auprès de :

M. PYRICH G. D.
Scottish CCA International Secretary
53 Dunnikier Road
Kirkcaldy
Fife, KY 1 2 RL
ECOSSE
Tél/Fax : 44 (0) 592-204133

Fin des inscriptions 30/06/95.

Début des parties 1/09/95

Tournoi Alan Shaw Memorial

Organisé par l'Association Ecossaise. Réservé à 15 joueurs (6 Ecossais + 9 autres dont 1 Français). Possibilité de norme de Maître ICCF. Conditions avoir un Elo ICCF de 2325 ou plus. Candidatures à retourner de toute urgence à :

M. SIMONET
Président de la Commission de Sélection
La Genebrière
03410 DOMERAT

Le candidat doit être connu au plus tard le 31/03/95.

RENCONTRES INTERNATIONALES

FRANCE - IRLANDE

Il reste encore des places pour cette rencontre qui devrait débuter dans le courant du 2e trimestre 95.

Je rappelle que cette rencontre concerne les joueurs de toutes les divisions. Inscription auprès de :

St.-A. BESSIS
6, rue Corneille
02200 SOISSONS

Pour plus de détails se reporter au « C.D.E.» de janvier 95.

FRANCE-DANEMARK

Cette rencontre a débuté le 15 mars 95.

Voici la composition des 28 échiquiers.

Le capitaine pour cette rencontre est M. LEGRAND, échiquier N° 15.

Nous souhaitons bon jeu à tous.

La fin de cette rencontre est fixée au 15/03/98 (sauf modification à paraître au « C.D.E. »).

Echiq.	FRANCE	DANEMARK
1.	Descroix	K. Rohde Jensen
2.	R. Dournes	J. Christiansen
3.	P. Chopin	P. Bratholm Skov
4.	P. Tombette	P. Grydholt Jensen
5.	C. Robeson	E. Togeby
6.	G. Bastion	K. Lysdal
7.	S. Morin	E. Welling
8.	C. Bernard	S. Dresling
9.	J.-F. Baudoin	E. Juel Andersen
10.	H. Toussaint	E. Kristensen
11.	P. Lemaire	S. Pedersen
12.	R. Cappelier	K. V. Hansen
13.	F. Dufresne	F. Andersen
14.	G. Jude	F. Villumsen
15. CAP.	P. Legrand 10, rue des Lauriers 59160 LOMME	E. Nielsen
16.	P. Raucy	P. Larsen
17.	J.-P. Jacquinet	J. E. Zimmermann
18.	F. Alozy	A. Andersen
19.	P. Bobel	L. Starup
20.	B. Galliou	M. Hansen
21.	G. Mezzarobba	A.S. Harthimmer
22.	M. Aymard	H.S. Schmidt
23.	P. Bonneau	A.D. Olsen
24.	G. Gamant	B. Jensen
25.	A. Boulet	K. Spangsberg
26.	J.-P. Bibens	O.B. Esser
27.	A. Briel	C. Bohlke
28.	P. Soccoja	S. M. Kristensen

QU'AURIEZ-VOUS JOUE ,

(Solutions de la page 57)

1. Cg5 g6 (Si 1. ... Cxg5 2. Dxg5 et le Fc5 est attaqué en même temps que la menace de mat en g7) 2. Cxe4! Abandonne.

En effet si 2. ... gxf5 3. Cf6+ suivi de 4. Cxe8+ et de 5. Cxc7 gagne énormément de matériel et si 2. ... Fxe4 3. Df6 et la menace de mat entrainera une hémorragie fatale pour les Noirs (Zagorski - Le Ven T. 4101).

2. 1. Cxf5 Dxa1! 2. Cxe5 Dxe5 3. Cxg7 Rxg7 4. d7 De3+ 5. Rh1 Td8 et les Noirs s'en sortent (Dayan-Le Ven, T. 4101).

3. 1. Dd2 (Les Blancs vont tenter le diable qui les précipitera en enfer) 1. ... Fxh2+ 2. Rxh2 Cg4+ 3. Rg1 (Si 3. Rg3 Dg5 4. f4 Dh5) Dh4 4. Te1 Dh2+ 5. Rf1 Dh1+ 6. Re2 Dxg2 7. Fxh7+ Rh8 8. Cd1 Ce5 9. Abandonne.

Une illustration de plus à l'attaque sur h2 (ou h7) (Godinot-Rousseau, T. 4099).

4. 1. ... Txf4! 2. gxf4 Dxf4 3. Fe3 (Pour défendre g5) Cxe3 4. Abandonne. L'aile Roi s'effondre (Godinot-Trivery, T. 4099)

UNE BONNE IDEE
DE CADEAU !
UN ABONNEMENT AU
« C.D.E. »

LE COURRIER DES LECTEURS

POUR LES AMATEURS D'INFORMATIQUE (suite)

Décidément l'informatique à la côte (d'alerte...?). Le malheureux demeuré qu'est votre serviteur ne comprend goutte au contenu de la correspondance que de valeureux informatiqueurs lui envoient ; il se fait pourtant un devoir de la proposer à la publication. Ainsi cette lettre de M. R. PACH :

« Je viens de faire une petite découverte qui, me semble-t-il, pourrait intéresser les nombreux lecteurs du Courrier des Echecs qui utilisent ChessBase, et que vous jugerez peut-être utile de faire connaître. Elle concerne l'élimination des doublons dans les fichiers de parties — tâche que John Nunn Utilities ne remplit qu'imparfaitement puisqu'il prend en compte les noms des joueurs. Ainsi, deux parties identiques mais où le nom d'un des joueurs est orthographié de deux façons différentes risqueront d'échapper à sa vigilance si les équivalences exactes ne figurent pas dans le fichier namesub.txt.

Bien des utilisateurs de John Nunn Utilities ont pu en effet remarquer que le fichier namesub.txt, même bricolé, ne peut absolument pas venir à bout des innombrables fantaisies que l'on rencontre dans l'orthographe des noms propres. Or, contrairement à NicTwice (utilitaire de NicBase), JNU tient absolument — hélas — à considérer les noms propres comme un critère déterminant dans l'élimination des doublons. Au lieu d'ajouter des règles et des équivalences similaires à celles qui figurent dans le fichier d'origine, je suis parti d'un point de vue totalement différent de celui du concepteur du programme en essayant de faire en sorte que tous les noms propres soient, lors de la recherche, convertis en une séquence identique de « a ». Le fichier namesub.txt tel que je l'ai modifié semble arriver à ce résultat, c'est-à-dire qu'il se neutralise lui-même. Il semble que JNU classe d'abord les parties alphabétiquement, mais qu'au-delà d'un certain nombre de caractères il ne fasse plus la différence. En remplaçant chaque caractère par sept « a », on est quasiment certain d'atteindre dans tous les cas la limite interne fixée par le programme pour la recherche des noms identiques. Ainsi un nom de deux lettres deviendra, dans les fichiers temporaires utilisés par le logiciel, l'équivalent d'un nom de quinze ou vingt lettres : en effet, en admettant que la limite de classement de JNU soit de dix caractères, « Li » aussi bien que « Gaprindashvili » deviendront tout simplement « aaaaaaaaaa ». A plus forte raison JNU reconnaîtra-il que Youssoupov, Yusupov, Jussupoff et Jusupow sont le même individu, puisque toutes ces différentes graphies seront également réduites à « aaaaaaaaaa ».

Il suffit d'utiliser un éditeur de texte comme Notepad ou Norton Commander pour créer ou modifier un fichier namesub.txt. Le format en est simple. Il faut laisser un espace au début de chaque ligne, mais ne laisser aucun espace entre les caractères (puisque pour JNU les espaces sont signifiants, au même titre que les caractères). JNU accepte au total cent règles de substitution, mais ma version de namesub.txt est loin d'atteindre cette limite. Grâce à ce procédé fort simple, j'ai pu éliminer un nombre important de doublons qui avaient complètement échappé à la version originale de namesub.txt. (A titre d'exemple, je me suis débarrassé de 943 doublons irréductibles dans ma base c00-c99, qui comportait 45221 parties). Ce n'est pas négligeable. »

Si tout cela dépasse évidemment un grand nombre d'Ajécistes qui ne se veulent que de modestes « amateurs » – au sens plein de ce mot – du Noble Jeu, il est non moins évident que d'autres en feront leur miel. La richesse d'une Association comme la nôtre ne vaut que par la diversité des échanges qui s'y déploient, mais qui ne sont en aucun cas exclusifs les uns des autres.

EUROPE ECHECS

****

L'EXPERIENCE ET LA PASSION

Des journalistes, des maîtres, des correspondants à travers le monde pour vous offrir
tous les mois depuis 32 ans le meilleur de l'actualité,
des sélections de parties commentées,
des rubriques pour le joueur confirmé comme pour le débutant.

Abonnement annuel : 305 F

EUROPE-ECHECS — B.P. 1397 — 25006 BESANÇON CEDEX

• JOUEUR **CONTRE,** qui quitterait l'Association si ce système était adopté.

En espérant que ces propositions ne soient pas trop farfelues. »

Mais non, cher Ami, aucune proposition n'est a priori farfelue : il appartient aux responsables de notre Association d'étudier chacune d'elles et de se prononcer tout à la fois sur l'opportunité et la possibilité de sa réalisation.

LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

Par Kenneth GUNNELL

Tout d'abord, il y a un très bon livre de Cadogan Books plc., London House, Parkgate Road, Londres, SW11 4NQ, Angleterre, où le rédacteur, Andrew Kinsman, attend toutes vos demandes de renseignements, faute de vous adresser chez votre fournisseur habituel.

GARY KASPAROV'S CHESS PUZZLE BOOK

C'est une édition brochée de 89 pages, comprenant une véritable richesse de positions qui pose la question : « comment gagner ? » ou « que faire ? », l'auteur étant, bien sûr, le champion du monde actuel lui-même. Le prix de £ 8.99 (environ 90 F) n'est pas cher, et je le recommande très fortement.

Prochainement, il y a quatre nouvelles éditions brochées de B. T. Batsford, Ltd., 4, Fitzhardinge Street, Londres, W1H OAH, Angleterre, où la responsable échiquéenne est Miss Teresa Howes pour toutes vos demandes de renseignements, encore faute de vous adresser chez votre fournisseur habituel.

AN OPENING REPERTOIRE FOR THE ATTACKING PLAYER

Le titre dit tout. C'est un livre des ouvertures, les auteurs étant le G.M.I., Raymond Keene et le M.I. écossais, David Levy. Le prix des 128 pages n'est que £ 9.99 (disons 100 F), que je trouve vraiment bon marché.

WINNING WITH THE KALASHNIKOV

C'est, en principe, une nouvelle variante de la Défense Sicilienne. L'auteur de ces 144 pages est le M.I. Neil Mc Donald, et le prix est £ 12.99 (autrement dit 130 F). Essayez-le !

MY 60 MEMORABLE GAMES

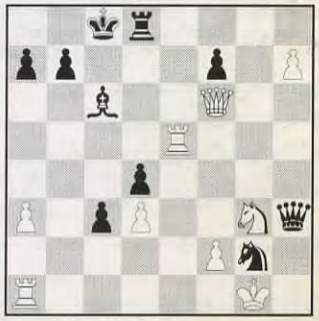
L'auteur est l'ancien champion du monde, Bobby Fischer, peut-être le plus fort joueur dans l'histoire des échecs. Il y a 240 pages pour le prix de £ 14.99 (150 F) et je crois que ce livre aura un bon succès.

WINNING WITH THE FRENCH

A mon avis, la Défense Française offre pour les Noirs la meilleure réponse contre 1. e4, et ce livre de 157 pages par le G.M.I. allemand, Wolfgang Uhlmann, est très bien au prix de £ 12.99 (130 F). De toute façon, c'est de la page 92 que j'extrais notre position internationale du mois.

VARNA OL. 1962

UHLMANN



UNZICKER

9 + 10

Trait aux Noirs

Comment gagner ?

(Réponse page 98)

Le Gérant : J. JAUDRAN Commission Paritaire N° 70.340 TOURON & Fils - LIMOGES/FEYTIAT

Le Courrier Des Echecs



revue mensuelle du jeu d'échec par correspondance

n° 440

avril 1995

le numéro : 18 francs

Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite, adhérez à :

L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

Section Autonome de la F.F.E.
AFFILIEE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION
SIEGE SOCIAL : Chantalouette, 24700 EYGURANDE

COMITE DIRECTEUR

BERRIOT, BESSIS, BODIS, BOULET, BRIDIER, CHATENET, GIRAUDET, GAMANT, JAUDRAN, JOUAUT, LE GARREC, MARY, SIMONET, SOULAS, VUILLEMIN

RESPONSABLES

Président : M. LE GARREC, 95, rue de l'Aber-Ildut, 29800 LANDERNEAU.
Vice-Président : J. JAUDRAN, Chantalouette, 24700 EYGURANDE.
Secrétaire : D. SIMONET, La Genébrière, 03410 DOMERAT.
Trésorier : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE.
Trésorier adjoint : P. BRIDIER, 110, boulevard Alexandre-de-Fraissinette, 42100 SAINT-ETIENNE.
Délégué I.C.C.F. : S.-A. BESSIS, 6, rue Corneille, 02200 SOISSONS.
Adhésions : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.
Délégué F.F.E. : M. LE GARREC, 95, rue de l'Aber-Ildut, 29800 LANDERNEAU.
Délégué à la Propagande : J. NEGRO, journal NICE-MATIN, 214, route de Grenoble, 06290 NICE CEDEX 3. Tél. 93 79 83 83. Fax 93 79 83 83.
Classement : P. MARY, 238, avenue Pasteur, 49100 ANGERS.
Matériel, Fournitures : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.
Arbitre National : A. VIAUD, 20, rue Jules-Ferry, 95880 ENGHIEN-LES-BAINS.

DIRECTEURS DES COMPETITIONS

Directeur Général des tournois : G. GAMANT, 443, rue de Guergay, 22310 PLESTIN-LES-GREVES.
Championnat de France : J. JACQUART, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 ARRAS.
Tournois qualificatifs :
— Division I : B. BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.
— Division II : R. SALAUN, 17, rue de la Tannerie, 60270 GOUVIEUX.
— Division III : P. GAMBINI, 20253 BARBAGGIO.
— Division IV (Tournois à 5 joueurs à 4 ou 8 parties) : P. SOULAS, 90, rue V.-Hugo, 91560 CROSNE.
Tournois à 3 joueurs (toutes divisions) : B. JOUAULT, 140, av. Paul-Raoult, 78130 LES MUREAUX.
Coupe de France : B. HEIM, 13, rue de Saverne, 67700 HAEGEN.
Matches défis : F. FOURNIER, 7, rue des Jonquilles, 60270 GOUVIEUX.
Championnats inter-régionaux : J.-L. EECKHOUT, 115, petite rue de Cassel, 59190 HAZEBROUCK.
Championnats régionaux : J.-L. EECKHOUT, 115, petite rue de Cassel, 59190 HAZEBROUCK.
Tournois internationaux individuels : Informations et inscriptions : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux, 1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.
Résultats : G. GAMANT, 443, rue de Guergay, 22310 PLESTIN-LES-GREVES.
Rencontres internationales par équipes : S.-A. BESSIS, 6, rue Corneille, 02200 SOISSONS.
Tournois EUROPE-ECHECS : J.-S. TROCHET, 1, avenue des Romains, 74000 ANNECY.
Coordinateur action d'information : J. NEGRO, « Echecs » NICE-MATIN, 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX. Tél. 93 79 83 83.

RENSEIGNEMENTS GENERAUX

1° **TARIFS 1995 - Couplé cotisation et abonnement : 195 F.** Les adhérents abonnés reçoivent le C.D.E., ont accès aux tournois et figurent au classement. **— Abonnement simple au C.D.E. sans cotisation : 180 F.** Les abonnés simples reçoivent le C.D.E. mais n'ont pas accès aux tournois ni au classement. **— Cotisation A.J.E.C. sans C.D.E. : 100 F.** Le paiement de cette cotisation donne le droit d'accéder aux tournois organisés par l'A.J.E.C. et de figurer au classement A.J.E.C. **— Couplé étranger : 235 F. — Abonnement simple étranger : 195 F. — Supplément pour service du C.D.E. par avion : 65 F.** — Cotisations et abonnements sont valables du 1er janvier au 31 décembre. Ils peuvent être renouvelés à tout moment avant le 1er décembre de chaque année par chèque postal ou bancaire libellés au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse et envoyés aux responsables suivants :
a) Nouveaux adhérents : J. BODIS (adresse ci-dessus).
b) Renouvellements : G. VUILLEMIN (adresse ci-dessus).
Bien entendu, il est toujours possible de prendre ou de renouveler un abonnement et une cotisation pour deux ou trois ans au tarif de l'année en cours.

2° **Compétitions Nationales :** Outre le Championnat de France annuel, l'A.J.E.C. organise des Tournois permanents à 7 joueurs (12 parties) dans la Division I, des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions II, III, IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 parties) dans toutes les Divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 parties) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au « C.D.E. » s'inscrivent directement, selon leur classement; auprès des Directeurs des Compétitions, en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnat de France : 20 timbres « tarif rapide » ; T. à 7 : 12 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 8 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 4 parties (IV D) 5 timbres « Tarif rapide » ; T. à 3 : 6 timbres « tarif rapide » ; Coupe de France : 6 timbres « tarif rapide » ; Matches défis : 4 timbres « tarif rapide » par partie. — Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe timbrée avec nom et adresse.

3° **Coupe Europe Echecs :** 8 timbres tarif rapide.

4° **Tournois Internationaux I.C.C.F. :** Droits d'inscription. EU-7 joueurs : 35 F ; EU-15 joueurs : 45 F ; WT-7 joueurs : 30 F ; WT-15 joueurs (Classe II, I, H, M) : 40 F ; Tournois thématiques : 35 F. Payables par C.B. ou C.C.P. : A. GIRAUDET, 30.253-85 C, La Source.

5° **Cartes de Jeu :** Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : **45 F** les 150, **70 F** les 300. Pas d'envoi contre remboursement.

6° **Changements d'adresse :** D. SIMONET, La Genébrière, 03410 DOMERAT (joindre un timbre « tarif rapide »).

LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

Gérant : J. JAUDRAN, Chantalouette, 24700 EYGURANDE.

Rédacteur adjoint : J. NEGRO, journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, 06290 NICE CEDEX 3. Tél. 93 79 83 83. Fax 93 79 83 83.

Courrier des Lecteurs : D. AUBRON, Echuffley, 61500 ESSAY.

Changement d'adresse (au plus tard le 20 pour le « C.D.E. » du mois suivant) : D. SIMONET, La Genébrière, 03410 DOMERAT (joindre un timbre tarif rapide).

Abonnements : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC. **TARIF 1995 :** Métropole : 180 F ; Etranger : 195 F ; Supplément par avion : 65 F (conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C., voir couverture page 2). Les abonnements assurent le service mensuel du « C.D.E. » (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du « C.D.E. » à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.

Renouvellement des abonnements : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE. A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année.

Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. : A.J.E.C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.

Demande de « C.D.E. » anciens : D. SIMONET, La Genébrière, 03410 DOMERAT.

Tarif publicité :

1 page : 4 400 F (11 numéros) et 440 F (1 numéro) - 1/2 page : 2 300 F et 230 F - 1/4 page : 1 250 F et 125 F - 1/8 page : 650 F et 65 F.

Photo ou typon à la charge de l'annonceur.

Pour les adhérents de l'A.J.E.C. : première annonce gratuite. Annonces suivantes : 33 F l'annonce. S'adresser à J. JAUDRAN.

Règlement par chèque bancaire ou postal à l'ordre de l'A.J.E.C.

ASSEMBLEE GENERALE ET ELECTIONS 1995

1° REUNION DU COMITE DIRECTEUR

Les membres du Comité Directeur se réuniront le **samedi 3 juin** à 14 heures à :

L'Hostellerie Saint-Vincent
Avenue Charles-de-Gaulle
02000 LAON

2° ASSEMBLEE GENERALE AJEC

Elle se tiendra au même endroit que le Comité Directeur le **dimanche 4 juin** à 9 heures.

L'ordre du jour est fixé comme suit :

— Rapport moral ;

— Rapport financier ;

— Rapport technique ;

— Compte rendu des travaux du Comité Directeur ;

— Résultat des élections et présentation du nouveau Comité et du Bureau ;

— Questions diverses.

Après l'assemblée générale du dimanche, le traditionnel repas amical réunira les participants. Ce repas aura lieu à l'Hostellerie Saint-Vincent. Le coût sera de 170 F par personne.

Les membres de l'association désirant y participer doivent s'inscrire auprès de :

M. S.-A. BESSIS
6, rue Corneille
02200 SOISSONS
Tél. 23 53 37 72

Les participants souhaitant retenir une chambre à l'Hostellerie Saint-Vincent doivent s'adresser à Monsieur Bessis. Tarif : 260 F la chambre. ***Merci d'effectuer ces réservations très rapidement.***

3° ELECTIONS

Sont renouvelables cinq membres du Comité Directeur.

Comme d'habitude, le vote est organisé par correspondance. La page 87 de ce numéro doit être utilisée comme suit :

La partie supérieure comme « BULLETIN DE VOTE ». Il suffit d'envoyer ce bulletin au responsable des élections, en respectant les indications données.

La partie inférieure comme « PROCURATION » pour déléguer ses pouvoirs à UN membre présent pour toutes les décisions prises en Assemblée Générale. Cette procuration doit être envoyée, soit directement au bénéficiaire, soit au responsable des élections qui les remettra avant l'Assemblée Générale.

Il est précisé que tout membre de l'AJEC en règle pour la cotisation 1995 et présent à l'Assemblée Générale est habilité à recevoir des pouvoirs.

Membres de l'AJEC pouvant recevoir des pouvoirs

BESSIS Stéphane, BODIS Jacques, GAMBINI Paul, HEIM Bernard, LE GARREC Maxime, SOULAS Pierre.

CANDIDATURES AU COMITE DIRECTEUR

— P. GAMBINI :

Tout comme il y a deux ans, je sollicite mon élection au Comité Directeur de l'AJEC.

Je me suis mis au service de notre association dès 1968 en ouvrant la rubrique « Courrier des Lecteurs » dans le « C.D.E. ». Par la suite, j'ai répondu présent en 1984, lorsque le Président GIRAUDET m'a proposé de prendre la responsabilité de la Division III.

Lors de l'Assemblée Générale de Landerneau, en 1993, il ne m'a manqué qu'une seule voix pour être élu. Si vous le décidez, j'aurai cette fois-ci le minimum nécessaire pour atteindre cet objectif.

Je remercie d'avance tous ceux qui m'accorderont leur confiance.

Je signale que, sauf imprévu, j'assisterai à l'Assemblée Générale qui se tiendra à Laon le 4 juin 1995 et pourrai donc recevoir les procurations des membres qui désirent que je les représente.

P. GAMBINI.

— G. VUILLEMIN :

En ces temps de campagne,
Chargé de votre épargne,

Me voici candidat
Pour un nouveau mandat.

Je ne promettrai rien,
Seulement le bon maintien

D'un trésor qui soutient
Votre jeu et le mien.

G. VUILLEMIN (AJEC depuis 1953, Trésorier depuis 1987).

— B. HEIM :

Chers amis des Echecs,

Lors de la prochaine Assemblée Générale de l'AJEC qui aura lieu à Laon, vous serez amené à élire cinq membres au Comité Directeur. Deux membres sortants ne désirant plus solliciter vos suffrages, j'ai décidé de faire acte de candidature.

Pour ceux qui ne me connaissent pas, permettez-moi de me présenter succinctement : 38 ans, infirmier, à l'AJEC depuis 1984. Très vite j'ai su apprécier à sa juste valeur cette Association et dès l'année suivante, grâce à l'aide amicale du Président Giraudet, le 1er championnat d'Alsace a pu être lancé (nous en sommes actuellement à la 8e édition). C'est tout naturellement qu'en 1990, sollicité par le Président Salaun, j'ai pris la succession de M. Vuillemin à la tête des trois premiers tours de la Coupe de France. Enfin, depuis 1992, j'assure la direction de toute la compétition.

Par ailleurs, j'ai été également amené à traduire de l'allemand (quoi de plus naturel pour un Alsacien !) quelques textes et autres parties commentées.

Mon souci majeur étant d'être à l'écoute de l'adhérent, je crois que j'ai toujours essayé de répondre aux questions qu'il a pu me poser. Il va de soi que je continuerai dans cette voie pour le bien de notre Association en étroite collaboration avec ses dirigeants. Alors, à tous ceux qui voteront, merci et Amici Sumus.

B. HEIM.

ELECTIONS A.J.E.C. 1995

BULLETIN DE VOTE

Il s'agit de renouveler :

Le tiers du Comité Directeur (5 membres)

Sont candidats : P. SOULAS, G. GAMANT, G. VUILLEMIN, membres sortants,

et P. GAMBINI, J.-L. EECKHOUT, B. HEIM, S. MORIN.

Pour l'élection du tiers du Comité Directeur :

Il est possible de rayer et de remplacer UN ou plusieurs noms, mais pour être valable le bulletin doit comporter au plus CINQ noms.

Le bulletin de vote doit être envoyé au RESPONSABLE DES ELECTIONS :

M. Lionel TORDEUX

8, rue François-1er

02600 VILLERS-COTTERET.

COMME SUIT :

L'enveloppe intérieure doit être vierge. L'enveloppe extérieure d'envoi doit comporter au dos : les nom et adresse de l'expéditeur et la mention « SCRUTIN A.J.E.C. ».

Sont électeurs tous les cotisants, abonnés ou non, ayant réglé leur cotisation 1995.

Le bulletin de vote doit parvenir au responsable pour le 3 juin 1995.

PROCURATION

Tous ceux qui n'assisteront pas à l'ASSEMBLEE GENERALE peuvent déléguer leurs pouvoirs à UN membre de l'Association. Ils doivent envoyer au bénéficiaire, qui le présentera au début de l'Assemblée Générale (ou au Responsable des Elections en même temps que leur bulletin de vote, mais dans l'enveloppe extérieure) la procuration ci-dessous :

Je soussigné, M. _____ membre de l'A.J.E.C., en règle au point de vue cotisation, donne pouvoir à :

M. _____

de me représenter et de voter en mon nom à l'Assemblée Générale du 4 juin 1995.

Fait à _____ le _____ 1995

Signature
précédée de la mention « Bon pour pouvoir »

Ceux qui désirent conserver intact leur « Courrier des Echecs » peuvent envoyer un bulletin de vote et une procuration manuscrits en respectant les indications données.



Couverture quadrichromie, 44 pages en 2 couleurs sur papier glacé

Un moyen efficace pour progresser,
Une mine d'informations,
Un ton vif, humoristique et satirique
Des jeux, des dossiers, des posters,
une rubrique informatique…

LIRE LE GAMBISCO, C'EST L'ADOPTER

250 F l'abonnement d'un an (12 numéros, soit 25 F le numéro !) à

GAMBISCO
le magazine échiquéen
qu'on lit et qu'on regarde
qu'on relie et qu'on garde

GAMBISCO
39, rue Ferdinand-Cappelle
59660 MERVILLE
Tél. : 28 49 66 03

écrites par **des « plumes » de qualité :**

Roland LECOMTE,
Roland WEILL,
Jean-Bruno DESMOITIER,
Jean-Claude TEMPLEUR,
Christian STEVENS,
John HAWKES,
Alain PALLIER,
Alexandre MOROZEVITCH,
Gérard LEGAT,
Eric BIRMINGHAM,
Laurent VERAT,
les MI Jean-René KOCH,
Jean-Marc DEGRAEVE,
Manuel APICELLA,
Matthew SADLER,
Mircea PAVLOV,
les GMI Stuart CONQUEST,
Victor BOLOGAN
et les autres

EUROPE ECHECS

****

L'EXPERIENCE ET LA PASSION

Des journalistes, des maîtres, des correspondants à travers le monde pour vous offrir tous les mois depuis 32 ans le meilleur de l'actualité, des sélections de parties commentées, des rubriques pour le joueur confirmé comme pour le débutant.

Abonnement annuel : 305 F

EUROPE-ECHECS — B.P. 1397 — 25006 BESANÇON CEDEX

VARIANTES

LIVRES
et
JEUX D'ECHECS

LIVRES
et
JEUX DE STRATEGIE

16-1-43-26-83-67
29, rue St-André-des-Arts - 75006 PARIS

LA PARTIE N'EST JAMAIS NULLE

Par MF Bruno SAN MARCO

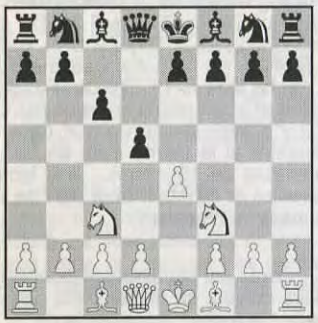
Il y a deux ans, dans le numéro d'avril 1993, paraissait de ma plume un article sur l'Attaque des deux Cavaliers contre la Caro-Kann. Voici aujourd'hui une remise à neuf du système avec quelques améliorations et idées nouvelles. En effet, des pièges insensés ont été mis à jour et valorisent davantage, si besoin était, ce début tactique hautement fertile en attrape-nigauds. Toutefois je donnerai quelques possibilités pour les Noirs afin de ne pas léser nos lecteurs masqués (!).

Nous examinerons successivement :

A) 3. … dxe4.

B) 3. … Fg4.

C) 3. … g6.



Deux pièces contre deux Pions au centre, le Pion d2 resté à la maison, l'avance d5-d4 permise, telles sont les principales caractéristiques de départ de cette ouverture.

Au lieu des trois réponses mentionnées, les Noirs éprouvent des efforts pour obtenir mieux : 3. … d4 4. Ce2 c5 5. c3 dxc3 6. bxc3 ou Cxc3 suivi de d4 est fort tandis que 5. … d3? 6. Cf4 c4 7. Da4+ perd la boutique. Pendant ce temps, 3. … Cf6 4. e5 Ce4 5. Ce2!? Fg4 (sinon suit d3 et Cg3) 6. Cfg1! avec une situation baroque favorable aux Blancs. Moralité : mieux vaut choisir entre les coups cités plus haut et notamment les deux premiers.

A) 3. … dxe4.

Le coup habituel dans la grande variante (1. e4 c6 2. d4 d5 3. Cc3), mais ici le jeu figural favorise la naissance de pièges subtils grâce à l'omission de d2-d4.

4. Cxe4 Cd7.

En 1993, nous avions discuté de l'erreur classique : 4. … Ff5? 5. Cg3 Fg6 (5. … Fg4 6. h3 Fxf3 7. Dxf3 fait peine à voir) 6. h4! h6 7. Ce5! (la pointe de l'ouverture !) Fh7 8. Dh5! g6 9. Fc4! e6 10. De2 avec la menace Cxf7 et si elle est parée suffisamment bien alors d4 suivi d'un développement rapide est déterminant. Une partie par correspondance (France, 198?) s'est poursuivie par l'innovation : 7. … Dd5, mais après 8. d4 (8. Cxg6 De6+ suivi de Dxg6) Fh7? (il fallait d'abord parer la menace Fc4 par b5 ou Cd7 mais la position noire est alors un véritable phénomène de foire !) 9. Fc4 Dxg2 10. Fxf7+ Rd8 11. d5 Cf6? (11. … c5 12. Cf3 suivi de Th2) 12. dxc6+, 1–0, Devocelle-Barkat.

Guère mieux est 4. … Fg4 5. h3! Fxf3 6. Dxf3 e6 7. c3! c5? 8. Fb5+ Cc6 9. Cxc5 ou 8. … Cd7 9. Cg5 avec gain d'un Pion. Plus serein est 4. … Cf6 après lequel les Blancs peuvent transposer dans la théorie par 5. Cxf6+ gxf6 6. d4 ou essayer 6. Fc4 avec les pièges connus 6. … Fg4? 7. Ce5 ou 6. … Ff5 7. Ch4 Fg6 8. f4. Toutefois par 6. … e5, les Noirs ont une position OK. Une autre idée pour quitter les sentiers trop connus serait alors 5. De2 pour défendre le Cavalier au lieu de l'échanger. Exemple : La Rota-Sarwer, Saint-John II 1988 où l'on vit la gaffe bien connue : 5. … Fg4 6. g3 Cbd7?? 7. Cd6 mat !

5. Fc4! Cgf6.

C'était l'idée de 4. … Cd7 : échanger les Cavaliers sans doubler les Pions. 5. … e6 6. De2 Cgf6 transpose mais 6. … Fe7 demeure envisageable.

6. Ceg5 e6 7. De2.

L'idée thématique décidément de cette ouverture : le sacrifice sur f7 ! Deux pièges donc ici : 7. … Fe7? 8. Cxf7! et 7. … Cb6? 8. Ce5! Cxc4 9. Dxc4 et va suivre le gagnant Cgxf7. Par conséquent, le prochain coup est forcé.

7. … Cd5! 8. d4!.

8. 0–0 permet le désagréable Cf4.

8. … C7f6.

Ce coup mérite probablement un point d'interrogation mais vu la complexité des variantes tactiques survenant bientôt… évitons des jugements péremptoires ! Nous pouvons reconnaître en attendant que 8. … Fb4+ 9. c3 Cxc3 10. bxc3 Fxc3+ 11. Fd2 Fxa1 12. Cxf7 semble perdre pour les Noirs et que 8. … Fe7 était plus prudent même si après 9. 0–0 le jeu blanc est préférable.

9. Ce5 Fb4+ 10. c3 Cxc3 11. bxc3 Fxc3+ 12. Fd2 Dxd4.



Situation critique : que personne ne bouge ! Qui est gagnant ici ? Tentons de répondre en voyant la suite, en notant au passage qu'une partie atteint ce stade mais les Blancs se trompèrent par 13. Td1?? car après 13. ... Dxe5, l'abandon est pour bientôt. Les protagonistes ne tenant pas à être cités, respectons leur désir.

13. Cexf7!.

C'était bien sûr le seul coup dans l'esprit de la position et qui tienne vraiment la baraque mais les Blancs l'avaient sans doute mal analysé. Il faut dire que la suite est loin d'être claire !

En effet, pour bien faire les choses, il fallait établir les trois réponses possibles comportant plusieurs sous-variantes, un véritable travail de titan :

1) 13. ... Fxd2+ (l'essai le plus logique mais perdant !) 14. Dxd2 Dxd2+ (après 14. ... Dxa1+ 15. Re2 Dxh1, le problème est 16. Dd8 mat) 15. Rxd2 0–0 16. Ce5 et l'avantage matériel et positionnel est blanc. Les Noirs doivent donc tenter une autre résistance.

2) 13. ... 0–0 (non interdit par la règle !) et maintenant : 2a) 14. 0–0 Fxa1 (14. ... Fxd2 15. Tad1) 15. Fxe6 g6 16. Ch6+ Rg7 17. Fxc8 Rxh6 18. Cf3 gagne la Dame ou 15. ... Fxe6 16. Dxe6 Tae8 17. Ch6+ Rh8 18. Dg8+ Cxg8 19. Cgf7+ Txf7 20. Cxf7 : un joli mat-école ! Hélas, toutes ces suites sont complaisantes et ne sont là que pour sécuriser l'esprit au travail. La défense peut être améliorée par 15. ... Fxe6 16. Dxe6 g6 ou 15. ... Tfe8 16. Ch6+ Rf8 et la compensation est probablement insuffisante. Les Blancs doivent donc s'orienter vers une suite plus calme mais plus efficace : 2b) 14. Td1 Fxd2+ 15. Txd2 Da1+ 16. Td1 (16. Dd1 Dxd1+ 17. Txd1 Txf7 18. Cxf7 Rxf7 est peut-être insuffisant pour gagner avec les Blancs) Dc3+ 17. Rf1 Txf7 (17. ... h6 18. Cxe6 ou 17. ... Cd5 18. Dd3 Dxd3 19. Fxd3 Txf7 20. Fxh7+ ne semblent guère plus forts) 18. Fxe6 Fxe6 19. Dxe6 Tf8 20. Cxf7 Txf7 21. Td8+ Ce8 22. Txe8 mat.

3) 13. ... Fxa1 (le meilleur au vu de ce qui précède et qui nécessitait de la part des Blancs beaucoup de clairvoyance ... et à nouveau trois variantes à calculer !) 3a) 14. Cxe6 Fxe6 15. Dxe6+ Rf8 16. Cd6 De5+ ou 16. Cxh8 Te8 menaient au gain noir. Essayons autre chose : 3b) 14. Cxh8 Fc3!! (superbe coup empêchant le roque et recherchant une finale pas facile à juger) 15. Cf3 (15. Fb3 Cd5) Fxd2+ 16. Cxd2 Da1+ 17. Dd1 De5+ 18. Fe2 Rf8 allant chercher tranquillement le Cavalier : y a-t-il un autre essai sur 14. ... Fc3? Peut-être mais on est en droit d'espérer mieux à partir du diagramme et cela existe : 3c) 14. Fxe6 Fxe6 (14. ... 0–0 15. Ch6+ Rh8 16. Cgf7+ Txf7 17. Cxf7+ Rg8 18. Cd6+ gagne) 15. Cxe6 Db6 (15. ... Db2 ne change pas grand-chose et les autres retraites de la Dame ne vont pas loin) 16. 0–0 (et non 16. Cxh8 Db1+ 17. Dd1 De4+ 18. De2 Db1+ 19. Dd1 De4+ : nulle ou grosse prise de risque après 20. Rf1 Dxe6 21. Dxa1 0–0–0) Rxf7 17. Cg5+ Rg6 (17. ... Rf8 18. De6 Dc7 19. Fb4+ c5 20. Fxc5+ Dxc5 21. Df7 mat) 18. Dd3+ Rh5 (18. ... Rh6 19. Cf7+ Rh5 20. Df5+ Rh4 21. g3 mat) 19. Ce6 (ne donne rien : 19. h3 Dd4 ni 19. Df5 Db5) Thg8 20. Cf4+ Rh6 et ici on gagne la Dame par Cd5+ mais il y a sans doute un mat dans l'air (nécessaire si la Dame était en b2, voir commentaire du 15e coup)... aux lecteurs de travailler et de nous faire part de leurs fructueuses recherches !

3. ... dxe4 est parfaitement jouable mais les Noirs doivent se méfier dans certaines lignes de mauvaises surprises (argh !)...

B) 3. ... Fg4.

Très souvent joué mais accepte le sacrifice de la paire de Fous ou pire...

4. h3.

Il n'y a pas de raison de se gêner, toutefois 4. Fe2 avec le piège 4. ... d4? 5. Cxd4! est plus paisible et intéressera les amateurs d'émotions moins fortes.

4. ... Fh5.

4. ... Fxf3 a été discuté en 1993 : après 5. Dxf3 Cf6 6. d3 e6, je recommande 7. Fd2 suivi du 0–0–0 et de g4. Un essai récent est toutefois : 5. Dxf3 e6 6. d4 Cf6 (6. ... dxe4 7. De3 Fb4 8. Fd2 Fxc3+ 9. bxc3 Cf6 10. g4 h6 11. Tb1 Dc7 12. g5 avec une bonne compensation, Timmerman-Scheeren, Pays-Bas 1987/88) 7. Fd3 Db6 (7. ... Fe7 8. e5 Cfd7 9. Dg3 Ff8 10. Ce2) 8. 0–0 Dxd4 (8. ... dxe4 9. Cxe4 Dxd4 10. Cxf6+ Dxf6 11. Dg3 est bon pour les Blancs) 9. Fe3 Db4 10. exd5 exd5 11. Tfe1 Fe7 12. Ff4 Rf8 13. Dg3 Cbd7 14. Txe7! Rxe7.



Ici, il fallait jouer 15. Te1+ Rd8 16. Fd6 Dxb2 17. Ff5 (menaçant Fe7+ suivi de Dxg7) avec une initiative assez forte. Au lieu de cela, suivit 15. Fc7 Ce8! 16. a3 Dxb2 17. Te1+ Rf8 18. Fd6+ Rg8 19. Fb4 a5 et les Blancs l'emportèrent au 40e coup : Balachov-Lechtynsky, Trnava 1988.

5. exd5 cxd5 6. g4 Fg6 7. Fb5+.

Ou 7. Ce5 Cc6 8. d4 a6 9. h4 Cxe5 10. dxe5 d4 11. h5 Fxh5 12. gxh5 dxc3 13. Dxd8+ Rxd8 14. bxc3 e6 15. Tb1 Tb8 16. Fxa6 Rc7 17. Th4 Ce7 18. Fe3 Cd5 19. Tc4+ Rd7 20. Fa7, 1–0, Mesing-Wells, Bela Crkva 1984, une suite novatrice à tester ?

7. ... Cc6 8. Ce5 Tc8.

Le coup 8. ... Dd6 semble douteux en raison de 9. d4 avec l'idée Ff4 et n'est présent que dans la pratique des moins de 2000 Elo, cependant ses vertus existent peut-être.

9. d4 e6 10. De2.

Pour empêcher f6. Autres exemples : 10. h4?! f6! 11. Cxg6 hxg6 12. Fd3 f5 =+, Kupreichik-Christiansen, Hastings 1981/82. Après 12. Dd3 Rf7, les Noirs sont également très bien en dépit des apparences. La partie Unglaub-Del Gobbo, correspondance 1991, se poursuivit par une nouveauté : 10. Ff4!? Da5 11. a3 a6 12. Fxc6+ bxc6 13. b4 Dd8 14. h4 a5 15. h5 Fe4 16. Cxe4 dxe4 17. c3 Dd5 18. g5 Ce7 19. h6 e3 20. 0–0 exf2+ 21. Txf2 Db5 22. Df3 Cf5 23. hxg7 Fxg7 24. Te1 Rf8 25. Cd7+ Re8 26. Cf6+? Fxf6 27. gxf6 axb4 28. axb4 Tg8+ 29. Tg2 Rd7 30. Dh3 Txg2+ 31. Rxg2 Tg8+ 32. Rf2 Da4 33. Fe5 Dc2+ 34. Te2 Dd1 35. Te1 Dd2+ 36. Te2 Dg5 37. Te1 Ta8 38. Df3 Ta2+ 39. Rf1 Tb2 40. Ff4 Dxf6 41. Ta1 Dh4 42. Ta7+ Rd8 43. Ta8+ Re7, 0–1.

10. ... Fb4 11. h4 Ce7 12. h5 Fe4 13. f3 0–0 14. Cxc6 Cxc6 15. Fe3.



Ce coup est critiqué par certains théoriciens mais personnellement, je le trouve sans reproche. Les Blancs défendent d4 avant de capturer le Fe4. Il y a plus de compensations après 15. Fxc6 (?) Txc6 16. 0–0 Fxc3 17. bxc3 Txc3 18. Fd2 (18. fxe4 Tg3+ 19. Rf2 Dh4+ –+) Txc2 19. fxe4 dxe4 20. Tfc1 Tb2 et rien n'est clair.

15. ... Df6 16. fxe4 Cxd4 17. Fxd4 Dxd4 18. Rf1!.

L'amélioration pressentie dans l'article précédent où je donnais la partie Van der Wiel - Timman, Ohra 1987, où les Blancs l'avaient emporté contre le cours du jeu au 37e coup après 18. Td1? Fxc3 19. bxc3 Dxc3+ 20. Rf1 (20. Td2? dxe4 21. 0–0 Tc5 22. Fd7 Tg5 23. Tfd1 Dh3, 0–1, Grefe-Commons, Oberlin 1975) dxe4 21. Dxe4 (21. Th2? De5 22. Tf2 Tc3! 23. Te1 Th3 24. Rg1 Dg3! 25. Dg2 Dh4 26. Rf1 f5 27. g5 f4, 0–1, Sikora-Varnusz, Zamardi 1979) f5! (une amélioration sur 21. ... Dxc2 22. Dxc2 Txc2 23. Td7 Txa2 24. Txb7 Tc8 25. Fe2 +=, Sikora-Gralka, Leczcyny 1985... elle-même une amélioration sur 23. a4 Ta2 24. Td7 Tc8 25. Fe2 Txa4 26. Txb7 Ta1+ 27. Rg2 Txh1 28. Rxh1 Rf8 29. Txa7 h6 =, Kudrin-Lobron, Wijk Aan Zee 1985) 22. Dxe6+ Rh8 23. Fd3 et ici Timman évita 23. ... fxg4 24. Rg2, la suite conseillée par Varnusz, et plaça sa nouveauté :

UNE BONNE IDEE DE CADEAU !

UN ABONNEMENT

AU « C.D.E. »

Vente de livres et brochures

Bruno SAN MARCO, 12, rue d'Oran, 34000 Montpellier. Tél. 67 65 87 16

Liste sur demande (joindre 2 timbres).



23. ... Dd4! 24. gxf5 (24. g5 Df4+ 25. Rg2 Tce8 26. Dc4 Dxg5 ou 26. Dd5 Te3 –+) Tce8 25. Te1 (25. Dc4 Tf5) Txe6 26. Txe6 Dd5 27. Rg1 Dxa2 28. Rh2 a5 29. The1 a4 et le Pion a aurait dû faire la décision sans une gaffe de zeitnot.

18. ... Fxc3 19. bxc3 Dxc3 20. Rg2! Dxc2 21. exd5 Dxe2+ 22. Fxe2 Tc2 23. Rf2 exd5 24. Thc1.

Nous suivons mes analyses personnelles où les Blancs ont un avantage durable excepté nouvelles améliorations !

3. ... Fg4 peut donc mener à un sacrifice matériel noir et des complications très grandes.

B15/2 1.e4 g6 2.Cc3 d5 3.Cf3

C) 3. ... g6.

Une suite méconnue et douteuse.

4. d4 Fg7.

Cette position s'obtient plus généralement par 1. e4 g6 2. d4 Fg7 3. Cc3 c6 4. Cf3 d5 : la Caro-Kann Moderne !

5. Ff4!.

B15/4

Je ne vois pas l'intérêt du coup conseillé par les théoriciens : h2-h3 où les Noirs ont un bon jeu après 5. ... Ch6 6. exd5 cxd5 7. g4 0–0 8. Fe3 f6 9. Dd2 Cf7 10. 0–0–0 Cc6 11. Rb1 Da5 12. Cb5 Dd8 13. Fg2 et chacun est libre de choisir son camp !

5. ... dxe4.

La sortie du Cavalier était cette fois impossible : 5. ... Ch6 6. Dd2 et 5. ... Cf6 6. e5 est trop dérangeant. De même 5. ... Fg4 est limite : 6. exd5! cxd5 7. Cb5 Ca6 8. Fd3 Cf6 9. h3 Fxf3 10. Dxf3 0–0 11. c3 Dd7 (11. ... Ce8?! 12. 0–0 e6 13. Dg3 f6 14. h4 Tf7 15. Tfe1 +=, Krnic-Notaros, krk 1976) 12. 0–0 Tfc8 13. Tfe1 Cb8 14. a4 a6 15. Ca3+=, Pavlov-Tacu, Roumanie 1977.

6. Cxe4 Cf6.

Encore une fois 6. ... Fg4 ne va pas : 7. Fc4! Fxf3 (7. ... e6 8. Cd6+) 8. Dxf3 Fxd4 9. 0–0–0 Db6 10. Fxf7+ Rf8 11. Fb3 avec une partie noire affreuse. Le mieux est peut-être 6. ... Cd7 7. Dd2 Cgf6 8. Cxf6+ Cxf6 9. h3 +=.

7. Cxf6+ exf6.

7. ... Fxf6 permet 8. Fh6.

8. Fc4 0–0 9. 0–0 Cd7 10. Fb3 Cb6 11. c4 Te8.

Un joli piège à Dame est : 11. ... Fg4 12. h3! Fxf3 13. Dxf3 Dxd4? 14. Tad1 Dxb2 15. c5! et la menace est Td2 (Volchok).

12. Fe3!? Fg4 13. h3 Ff5.



Meilleur était 13. ... Fxf3 14. Dxf3 f5 15. Tad1 Cd7.

14. Te1 Fe4 15. Ch2 f5 16. f3 Fc2?.

Une mauvaise combinaison, mais après 16. ... f4 17. Ff2 Ff5 18. Txe8+ Dxe8 19. Dd2, l'avantage blanc était indiscutable.

17. Dxc2 Txe3 18. Txe3 Fxd4 19. Df2, 1–0.

Si 19. ... c5 (19. ... f4 20. Te8+ +–) 20. Td1 f4 21. Txd4 gagne. Il s'agissait de la partie Volchok-Godes, Correspondance 1988.

Ce mélange Caro-Kann-Moderne ne semble pas promis à un grand avenir.

Conclusion : L'attaque des deux Cavaliers contre la Caro-Kann est truffée de pièges, et l'on en découvre chaque jour (!), et demeure un exercice tactique dans l'ouverture à conseiller aux jeunes joueurs et à tous ceux qui veulent une recette gourmande pour améliorer leur tableau de chasse !

Le nouveau recueil de poèmes de

Pierre BOUTTIER

FRISSONS D'ARGENT

vient de paraître aux *Editions du Panthéon*

On peut se le procurer chez tous les libraires au prix de **52 F.**

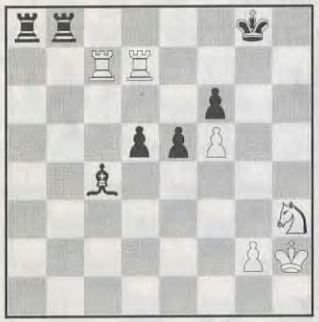
PAGES PROGRESSION

Par MF Bruno SAN MARCO

Les deux Tours en finale

L'action des deux Tours en finale se veut active, agressive, durable, énergique. Aussi bien pour défendre que pour attaquer, deux Tours qui collaborent bien ensemble peuvent compenser un déficit matériel ou assurer un avantage déterminant par leur seule présence. Par le biais des colonnes ouvertes, parfois suite à des conversions horizontales (placement devant ses propres Pions), elles ont la faculté d'entrer chez l'adversaire sur des septièmes ou huitièmes rangées n'attendant qu'elles pour voir la désolation y semer son grain de panique.

Nous allons commencer par démontrer l'efficacité des deux Tours en attaque :

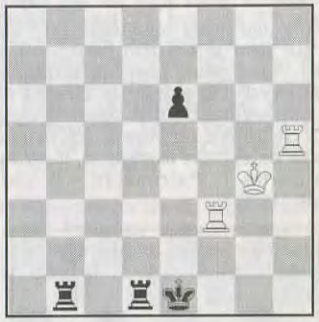


1. Tg7+ Rf8 2. Th7 Rg8 3. Tcg7+ Rf8 4. Cg5! d4 (4. ... fxg5 5. f6 mène au gain immédiat) 5. Ce6+ Fxe6 6. fxe6 Te8 7. e7+ gagne (exemple didactique).



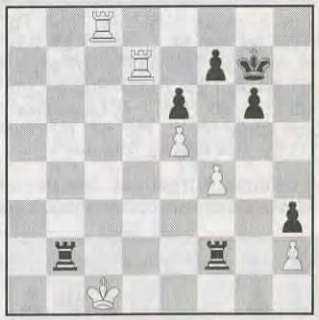
Ici, c'est un gain classique : 1. Th7+ Rg8 2. Tfg7+ Rf8 3. Txc7 Rg8 4. Tcg7+ Rf8 5. Txb7 Rg8 6. Tbg7+ Rf8 7. Txa7 a1D (7. ... Rg8 8. Txa8+ Rxh7 9. Txa2 gagne) 8. Txa8+ Dxa8 9. Th8+ gagne.

Voici maintenant trois applications pratiques vous permettant de vous familiariser davantage avec cet élément de jeu en participant activement. Les Blancs jouent et gagnent...



Le premier exemple est une étude de H. Rinck (1921). Grâce à un réseau de mat, les Blancs capturent une des Tours : 1. Th1+ Rd2 2. Th2+ Re1 3. Rg3! (menaçant 4. Te3+ Rf1 5. Th1 mat) Td8 4. Th1+ Re2 5. Txb1 Tg8+ 6. Rf4 e5 (6. ... Tf8+ 7. Re4 Txf3 8. Tb2+) 7. Re4 Tg4+ 8. Rf5 Rxf3 9. Tb3+ gagne.

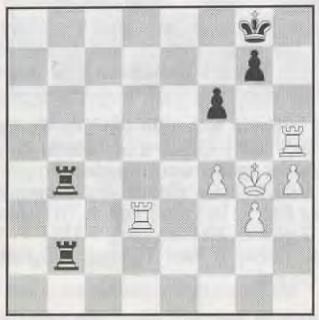
Dans le second exemple, étude de V. Evreinov (1975), les Blancs compensent leur léger déficit matériel par une très forte attaque de mat :



1. T7d8! g5 (sinon 2. Tg8+ Rh6 3. Th8+ Rg7 4. Tcg8 mat) 2. f5! (enlève cette case de fuite au Roi noir qui est menacé d'un mat en trois coups) g4 (seul coup) 3. Tg8+ Rh6 4. Txg4 (les Blancs ont récupéré un Pion et menacent 5. Th8 mat) Rh7 5. Tc3! Txh2 6. Th4+ Rg7 7. Tg3+ Rf8 8. Th8+ Re7 9. Td3! (le réseau de mat est toujours fermé !) exf5 10. T3d8! f6 (encore un coup forcé pour empêcher le mat par The8) 11. The8+ Rf7

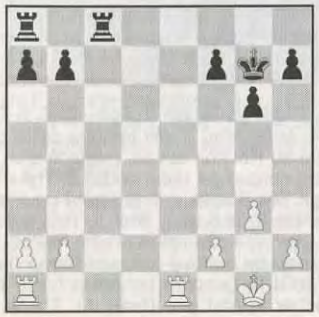
12. e6+ Rg6 13. Tg8+ Rh6 14. e7 (les Noirs ont échappé au mat mais en permettant la création d'un Pion passé très dangereux. Néanmoins leurs deux Tours entrent en scène !) Tbc2+ 15. Rd1 Ta2! (menaçant à leur tour de deux mats : en a1 et h1. Mais les Blancs sont en toute logique les premiers arrivés !) 16. Tg6+! Rh7 17. Th8+! gagne. Une collaboration magnifique entre les deux Tours blanches extraordinaires de puissance !

Dans une finale habituelle, un Pion de plus sur une aile suffit rarement pour gagner. Avec deux Tours la situation est très différente : la puissance qu'elles dégagent leur permet de tirer toute la quintessence de telles positions. Le troisième exemple en est une illustration, il est extrait de la partie T. Petrossian - B. Larsen (Bienne 1976) :



48. Td8+ (en enlevant une Tour dans chaque camp, la nulle serait une pure formalité pour les Noirs, mais ici le Roi noir est proprement expulsé de son abri et les Pions noirs pris à revers !) Rf7 49. T5h8 Tb7 50. Thf8+ Re7 (et non 50. ... Rg6? 51. h5+ Rh6 52. Th8 mat !) 51. Rf5! (le Pion g7 est la cible) T2b3 52. g4 Tg3 53. Tde8+ Rd6 54. g5! fxg5 55. hxg5 Tb5+ 56. Rg6, 1–0. La position noire s'écroule après 56. ... Tb7 57. Tf7! Txf7 58. Rxf7 Tf3 59. Te4 Rd5 60. Ta4 +–.

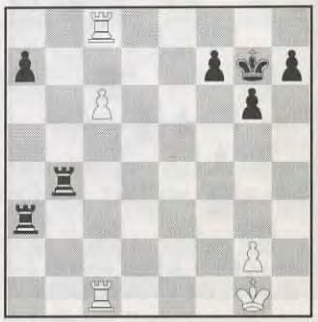
En défense, il n'est pas rare de voir les deux Tours opérer une contre-attaque active :



Après l'évident 20. Te7, partie Bilek-Mednis (Szolnok 1975), que doivent répondre les Noirs ?

20. ... b6? 21. Td1 suivi de T1d7 avec un net avantage blanc ? Non. 20. ... Tab8 21. Td1 Te2 22. T1d7 Txb2 23. Txf7+ Rh6? 24. Txh7+ Rg5 25. h4+? (25. Tdf7! pour « fermer la maison » et menacer Rg2, f4 mat est plus fort, non ?) Rg4 26. Td4+? (26. Rg2) Rh3 et les Noirs prennent l'avantage : partie NN-NN, jouée à partir de 20. Te7 durant un stage. A nouveau donc la réponse est négative.

Il faut jouer 20. ... Tc2! 21. Txb7 Td8! 22. Txa7 T8d2 23. Tf1 Txb2 24. a4 Ta2 (la Tour derrière le Pion passé : principe sacro-saint !) 25. a5 Td5 26. a6 Td6, nulle. Continuons avec d'autres « NN » (NN voulant parfois dire neuneus !) et une fin de partie dur-dur : 27. Td1 Tdxa6 28. Te7? Tf6 29. f4? (29. Tf1 suivi de Rg2, Te3-Tf3 est le plan de défense usuel et instructif) g5! 30. Tf1 gxf4 31. gxf4 Ta4 et les Noirs finirent par l'emporter !

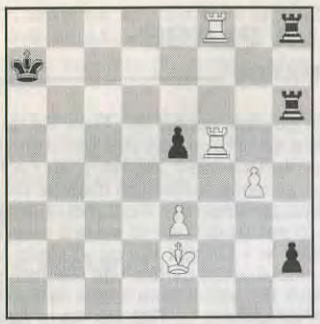


Ce second exemple est issu de la partie Chandler-Koupreïtchik (Minsk 1982) où les Noirs ont deux Pions de plus mais des problèmes : 39. ... T3a4 (logique mais faux) 40. Td8! Tc4 41. T8d1! gagne. Reprenons donc le motif connu : le doublement des Tours sur la septième rangée :

39. ... Ta2! 40. Tg8+! (car 40. ... Rxg8? 41. c7 T4b2 42. c7D+ perd sur le champ !) Rh6! 41. c7 (41. Tc3 T4b2 42. Th3+? Rg5 43. c7 Txg2+ 44. Rh1 Tgc2 –+) T4b2 42. Rh2 (42. c8D Txg2+=) Txg2+ 43. Rh3 Taf2! 44. c8D (l'échec perpétuel était inévitable : 44. Th1 Tg5! 45. c8D Tf3+ 46. Rh2 Tf2+ = ; 44. Tg1 Txg1 45. c8D Tfg2 46. Dc3 f6! 47. Dc7 Tg4! 48. Th8 Rg5!=) Th2+ 45. Rg3 Thg2+ 46. Rh4 g5+! (46. ... Th2+ 47. Dh3 g5+ 48. Rg3! +–) 0,5-0,5 : 47. Txg5 Th2+ 48. Rg3 =, 48. Dh3? Txh3+ 49. Rxh3 Rxg5 et ce sont les Noirs qui gagnent !

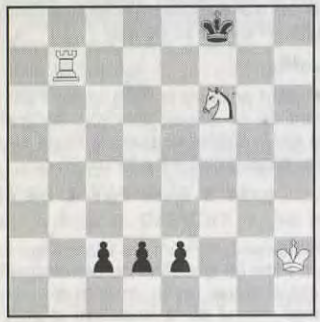
ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.

C42/7



Ici, il s'agit d'une étude de A. Wotawa (1955) où les Blancs annulent par : 1. T5f7+ Ra6 2. Tf6+! Ra5 (2. ... Txf6 3. Txh8) 3. Ta8+! Rb5 4. Tb8+ Rc5 5. Tc8+ Rd5 6. Td8+ Re4 7. Te6! (menace Td4 mat !) Txe6 8. Txh8 Ta6 9. Rf2 (9. Txh2? Ta2+ est un piège connu) Ta2+ 10. Rg3 Rxe3 11. Txh2 (11. g5? e4 12. g6 Ta6 13. g7 h1D 14. Txh1 Tg6+ 15. Rh3 Txg7 gagne) Txh2 12. Rxh2 Rf4 13. g5 (13. Rg1 semble suffire mais pas 13. Rg2 Rxg4 14. Rf2 Rf4 15. Re2 Re4 –+) Rxg5 14. Rg3 : nulle théorique.

Dans la position ci-dessous, les Blancs annulent par 1. Td7!! et sur n'importe quelle promotion par Ch7+– Cf6+ : la Tour est défendue par le Cavalier et le Roi ne peut s'échapper. Pire, s'il va en h8 il se fait mater par Th7.



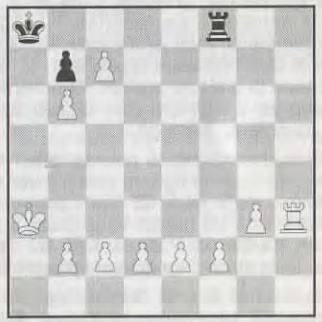
Un thème rare ? Non dans la partie ci-après, les Blancs (en gros zeitnot) se firent « arnaquer » grâce à ce stratagème :

CANNES OPEN A 1995

Y. SALAUN — G. SARTHOU

1. e4 e5 2. Cf3 Cf6 3. Cxe5 d6 4. Cf3 Cxe4 5. Cc3 Cxc3 6. dxc3 Fe7 7. Ff4 Fg4 8. h3 Fh5 9. Dd5 Fg6 10. Dxb7 Cd7 11. Fb5 0–0 12. Cd4 Fg5 13. Fxg5 Dxg5 14. 0–0 Tab8 15. Dxc7 Cf6 16. Fd3 Cd5 17. Da5 Fxd3 18. cxd3 h6 19. Cf3 Dh5 20. c4 Cf4 21. Dxh5 Cxh5 22. b3 Cf4 23. d4 g5 24. Tfe1 f5 25. d5 g4 26. Cd4 gxh3 27. g3 Cd3 28. Te6 h2+ 29. Rxh2 Cxf2 30. Txd6 f4 31. gxf4 Txf4 32. Tg1+ Cg4+ 33. Rh3 h5 34. Ce6 Tf2 35. Rh4 Rh8 36. Td8+ Txd8 37. Cxd8 Ce5 38. Td1 Tg2 39. Cc6 Cg6+ 40. Rxh5 Cf4+, 0,5-0,5.

On s'éloigne certes du sujet, mais c'est joli à voir ! Pour finir voici une étude (Chevaldonnet) qui montre un gain impressionnant en dépit de la défense acharnée d'une Tour.



Les Noirs jouent 1. ... Tf3+! espérant le pat et les Blancs triomphent par 2. e3!! Txe3+ 3. c3 Txc3+ 4. Ra2 Ta3+ 5. Rb1 Ta1+ 6. Rc2 Tc1+ 7. Rd3 Tc3+ 8. Re2 Te3+ 9. Rf1 Te1+ 10. Rg2 Tg1+ 11. Rf3 Txg3+ (tout cela pour faire disparaître ce Pion !) 12. Re2 Te3+ 13. Rd1 Te1+ 14. Rc2 Tc1+ 15. Rb3 Tc3+ 16. Ra2 (le sous-marin replonge pour voir la Tour couler son propre Roi !) Ta3+ 17. Txa3 mat !

Utilisons donc activement nos Tours !

VENDS **livres d'échecs, recueils de parties, revues et divers**, excellent état.

Prix intéressant. Liste sur demande à :

J.-F. CROIX

39, rue Voltaire – 44600 Saint-Nazaire

Tél. 40 00 80 42 (après 20 h)

SOUS LES PAVES LA PLAGE

Par MF Bruno SAN MARCO

Monsieur Rémi Pach de Montpellier nous envoie la partie suivante en s'interrogeant sur le premier coup des Noirs.

Cela permet de discuter des débuts rares où les Blancs jouent en fait une défense en premier. L'Ouverture Bird (1. f4) n'est rien d'autre qu'une Défense Hollandaise (1. d4 f5) inversée ou jouée en premier. Une défense jouée avec les Blancs et avec un temps de plus, ce qui en fait un début solide non exempt de danger.

Ainsi, 1. a3, passant le trait à l'adversaire, est un début rusé : après 1. ... e5 2. e4, c'est comme si vous aviez les Noirs avec comme début 1. e4 e5 « augmenté » de l'avance a7-a6 qui peut parfois se révéler utile. Il vaut mieux éviter donc pour les Noirs d'entrer dans ce genre de débat d'où il est difficile de sortir. Faut-il jouer sur 1. a3 qui parfois prépare 2. b4 et 3. Fb2 (début polonais). La réponse 1. ... g6 ?, c'est comme si vous jouiez avec les Blancs 1. g3 et que l'on vous réponde 1. ... a6(?) mais avec le droit de rejouer. Questions : 1) Le coup est-il vraiment utile ici ? 2) Savez-vous jouer le système g3 ?

Mêmes conclusions pour le début 1. h3 qui permet 2. g4 et Fg2 ou vise à jouer avec les Noirs avec le joker h3. Sans doute faut-il répondre 1. ... b6 (savez-vous jouer 1. b3?) ou une partie du Pion-Roi où h3 serait inutile. Cela devient de la haute prospection !

Revenons à 1. f4 avec le spécialiste français qui sévit avec ce début : Daniel Buchy de Drancy :

A03/7

NATIONALE 1 R1 1995

BUCHY (Drancy) — BADII (Meudon)

1. f4 d5 2. Cf3 Cf6 3. e3 Fg4 4. d4 e6 5. Fd3 c5 6. c3 Cc6 7. 0–0 Fe7 8. Cbd2 0–0 9. De1 c4 10. Fc2 Ff5 11. e4 de4 12. Ce4 Ce4 13. Fe4 Fe4 14. De4 Dd5 15. De2 b5 16. Ce5 Ff6 17. Fd2 g6 18. Tae1 Tfc8 19. a3 a5 20. Rh1 Fg7 21. Tf3 Ce7 22. Th3 Dd6 23. Dg4 Ff6 24. Df3 Cd5 25. Dg4 Ta7 26. Df3 Dc7 27. f5 Tb7 28. fg6 hg6 29. Cg4 Dd8 30. Tf1 Fg7 31. Ch6+ Fh6 32. Th6 Rg7 33. Dh3 Dg8 34. Th4 f5 35. Fh6+ Rf7 36. Fg5 Rg7 37. Dg3 Df7 38. De5+ Cf6 39. Ff6+ Df6 40. Th7+ Rh7 41. Df6, 1–0.

La partie proposée par notre lecteur est très différente : les Noirs jouent une quasi-nouveauté théorique à mon avis très douteuse : 1. f4 g5 (?). Après 2. fxg5, les Blancs peuvent garder leur Pion. Ce qui est possible en blitz ne l'est pas par correspondance, surtout avec les Noirs où l'activité est par essence limitée. En d'autres termes, il ne faut pas charrier ! Pour moi, 1. f4 g5 2. fxg5, c'est déjà : +–. Il paraît que cela s'appelle le « Gambit Hobbs ». Merci Monsieur Hobbs, mais gardez vos Gambits pour les soirs de pleine lune. Dans la partie je pense qu'après 6. ... Rf8, les Noirs ne sont pas si mal et 5. Fc4 est suspicieux (compension insuffisante à mon avis pour ce contre-Gambit audacieux). Voyons la partie courte mais bonne :

A02/1a

DEFI 94/64

GAMBIT (TRES) IRREGULIER

R. PACH (655) — N.N. (655)

1. f4 g5(?).

Bizarroïde et étrangiforme. D'après mon adversaire, il s'agirait là du *Gambit Hobbs*. A défaut d'être correct, il montre qu'on peut surprendre l'adversaire dès le premier coup. Toutefois, ce qui est malsain dans l'ouverture Grob doit l'être deux fois davantage quand on n'a pas le trait. Ici, l'orthodoxie triomphe en quatorze coups.

2. d4.

On peut prendre le Pion, mais il est plus amusant de se développer tout en gardant un œil sur la faiblesse que les Noirs se sont infligée, sans qu'on les y force, en g7.

2. ... gxf4 3. Fxf4 Fg7 4. e4 c5 5. Fc4.

Maintenant, ce sont les Blancs qui sacrifient un Pion au bénéfice du développement et d'une attaque qu'ils veulent meurtrière. Du coup, 4. ... c5 a tout l'air d'un coup d'épée dans l'eau.

5. Fc4 est très ambitieux (!) d'après moi (B. S. M.).

5. ... cxd4 6. Dg4.

« Ah ! Misère, gémissent les Noirs en s'arrachant les cheveux. S'il y avait encore un Pion sur la colonne g ! » Leur position semble déjà fort compromise.

6. ... Ff6.

Une faute qui sera bien exploitée. Le Cavalier-Roi semble condamné à passer la journée à l'écurie. 6. ... Rf8 est une autre possibilité (bien meilleure car permet Cf6 ; B. S. M.).

7. Dh5 e6 8. Cf3 Cc6 9. Ca3 a6 10. 0–0 d6 11. e5 Da5?.

Gaffe horrible (B. S. M.). Mais quoi d'autre ?

Tant qu'il y a de la vie, il y a de l'espoir. Mieux valait toutefois 11. ... d6xe5 12. Cxe5 Fxe5 13. Fxe5 Cxe5 14. Fxe6, et les Noirs survivent plus longtemps.

Ah bon ? 14. ... Fxe6 y's Pasqua ? Pourquoi pas 14. Dxe5 f6 15. Dh5+ +– (B. S. M.).

12. Fd2 Dc5 13. b4!.

Ce deuxième sacrifice, qui dévie le Cavalier noir, a pour but de permettre 14. Cg5. Il est décisif. La prise est forcée car, si la Dame va en b6, les Blancs capturent le Fou.

Bien joué (B. S. M.).

13. ... Cxb4 14. Cg5, 1–0.

Les Noirs peuvent se livrer à des manœuvres dilatoires (14. ... d3+, etc.), mais la partie est perdue.

14. ... Fxg5 15. Dxf7+ Rd8 16. Fxg5 gagne (B. S. M.).

Merci à notre lecteur et mes excuses pour certaines remarques teintées d'ironie (entre Montpelliérains...). Merci aux autres lecteurs bienvenus sous les pavés.

NOS PARTIES

B19/5

DEFENSE CARO-KANN

REVENU — BAUDOIN

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Cc3.

Même si l'attaque Panov (3. e5) est en vogue, il y a toujours des traditionalistes qui maintiennent les anciens déroulements de jeu.

3. ... dxe4 4. Cxe4 Ff5.

La variante Capablanca, une des méthodes les plus anciennes et les plus populaires pour développer le Fou.

Certains ne jurent que par 4. ... Cf6 ; d'autres préfèrent 4. ... Cd7 ou encore, comme ici, 4. ... Ff5.

5. Cg3.

Tarrasch, pour ne pas perdre un temps avec le coup du texte, propose le Gambit 5. Fd3 Dxd4 6. Cf3 Dd8 7. De2!.

5. ... Fg6 6. Cf3 Cd7 7. h4 h6 8. h5.

Dans le temps, on jouait 8. Fd3.

8. ... Fh7 9. Fd3 Fxd3 10. Dxd3.

C'est la position de départ de la variante principale du coup 8. h5. Ici, les Noirs ont 2 possibilités : soit e6, soit Dc7. Ils choisissent la deuxième solution.

10. ... Dc7 11. Th4.

Il faut avouer que, avec ce coup, les Blancs déstabilisent les Noirs qui escomptaient 11. 0–0 ou 11. Fd2.

Ce coup (Th4) est finalement la suite logique du 8e coup (h5) qui libère la case h4 pour la Tour qui contrôle ainsi la 4e rangée.

11. ... e6.

Un peu perdus, les Noirs jouent « petit bras ». Ce n'est qu'après coup qu'ils virent 11. ... Cgf6 12. Ff4 Da5+ 13. Fd2 Db5 14. Dxb5 cxb5 15. a4 bxa4 16. Txa4 e6 17. b3 Fe7 18. Re2 a6 19. Th1 (partie Sax-Hort 1979).

12. Ff4 Da5+.

L'autre possibilité 12. ... Fd6 13. Fxd6 Dxd6 14. Ce4 a paru trop difficile et complexe pour les Noirs.

13. Fd2.

A la pendule, les Blancs auraient eu un large avantage car là encore, les Noirs se sont triturés les méninges pour choisir leur 13e coup : 13. ... Dc7 14. 0–0–0 0–0 15. Rb1 Cgf6 16. Ff4 Fd6 17. Fxd6 Dxd6 18. c4! c5 19. Da3 a6 20. Td2 Dc7 21. De3 et les Blancs ont l'avantage.

13. ... Db6 14. 0–0–0 Fe7.

Les Noirs choisissent Fe7. Ils se privent du grand roque et vont subir presqu'immédiatement une attaque en règle de leur Roi situé au Centre de l'Echiquier.

15. Tg4.

Un coup pour lequel je ne sais s'il faut l'accompagner d'un ! ou d'un ?.

Il y a lieu d'envisager :

– 15. Thh1 Cgf6 16. c4 (16. The1 est semble-t-il meilleur sur 16. ... 0–0 ou 0–0–0 17. Cf5. Les Noirs peuvent choisir 16. ... c5 ou 16. ... Td8) Da6 17. Rb1 Fd6 18. Ce2 Cg4 19. Fe1 0–0–0 20. Dc2 c5 21. Td3 et les Noirs sont mieux (partie Gilezetdinov-Shakarov, Corr. 1976).

– 15. Tf4 Cgf6 16. Ce5 Td8 17. De2 c5 18. dxc5 Dxc5 19. Cxd7 Txd7 20. Tc4 Dd5 21. Fc3 Dxd1 22. Dxd1 Txd1+ 23. Rxd1 Rd7 (partie Mukhamedzhanov-Vdovin, Corr. 1979). Egalité.

15. ... Cgf6 16. Txg7 Ff8.

Les Blancs sacrifient leur Tour pour une attaque particulièrement douloureuse pour les Noirs.

Ils avaient envisagé 16. ... Rf8? 17. Txf7 Rxf7 18. Dg6+ Rf8 19. Ce5 Cxe5 20. dxe5 Cd5 (20. ... Cg8 21. Cf5+ gagne) 21. Cf5 exf5 22. e6 Th7 23. Fxh6+ Txh6 24. Df7+ mat.

17. Txf7 Rxf7 18. Ce5+ Cxe5.

18. ... Re8 est à voir.

19. dxe5 Cd5.

Nous voyons parfaitement comment le 15e coup blanc Th4 est important. Les Blancs sont en train de mettre les Noirs sous l'éteignoir. L'espoir de gain est de plus en plus sûr pour les Blancs et les Noirs ne voient pas comment ils vont pouvoir sortir de ce guêpier tendu par les Blancs. Les Noirs regrettent d'avoir changé leur plan car il ne faut pas oublier que 4. ... Ff5 implique 0–0–0 à moyen terme. En choisissant 14. ... Fe7 au lieu du roque, ils ont sûrement commis là une erreur qui est fatale.

20. Dg6+ Re7 21. Fe3 Db4.

Les Blancs jouent parfaitement le coup. Ils attaquent le Roi puis font trembler la Dame. En un mot, ils déstabilisent les Noirs et se placent pour le final.

22. c3 Dc4.

Les Blancs continuent d'harceler la Dame noire.

23. Ce4 Rd8.

Les Blancs proposent le combat au corps à corps. Les Noirs le refusent, considérant que cela serait suicidaire.

24. Df6 Rc7.

Le nul par échec perpétuel est obtenu par les Blancs sans problème par 25. Df7+ Rb8 26. De8+ Rc7.

Mon adversaire et moi-même sommes persuadés que le 15e coup est superbe et que les Blancs méritaient mieux que le nul. A l'analyse, peut-être que 21. Ce4 était préférable avec la suite 21. ... Rd7 22. c4 Fe7 23. Fxh6 Db4 24. cxd5 cxd5 25. Cf6+ Fxf6 26. exf6 et les Noirs ne peuvent pas arracher le nul si les Blancs jouent avec précision. 26. ...Dc5+ 27. Rb1 Dxf2 28. Fg7 Te8 29. h6 gagne.

LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

(Solution de la page IV C)

1. ... Ce3!, 0–1. Dg2 mat est imparable.

EEC/20

TOURNOI AJEC 1213

DEFENSE EST-INDIENNE

MANTEY — **RUCH**

1. c4 Cf6 2. Cc3 g6 3. g3 Fg7 4. Fg2 0–0 5. d4.

Les Blancs pouvaient rester dans les schémas propres de cette variante par 5. d3 ou 5. Cf3 qui ne leur promettent guère néanmoins un avantage initial.

Le coup du texte transpose dans la variante du fianchetto de la défense Est-Indienne.

5. ... d6 6. Cf3 c5.

Le coup caractéristique de la variante Yougoslave.

7. 0–0 Cc6 8. d5 Ca5.

Après ces quelques coups, les caractéristiques stratégiques de la position sont déjà clairement établies par la structure de Pions. Les Blancs vont viser la percée centrale par e4-e5 éventuellement supportée par f4, alors que les Noirs devront attaquer la chaîne de Pions blancs c4-d5.

Une des questions essentielles que les Noirs doivent résoudre dans cette variante, est le choix entre les poussées e6 et e5 et le timing approprié de cette poussée. Néanmoins, la pratique a démontré que ce choix pouvait être repoussé à un stade plus avancé de la partie et que la poussée b5 devait être effectuée avant.

9. Cd2.

La logique de ce coup est claire : avec un Cavalier en a5, les Blancs ne peuvent prévenir la poussée b5 par le naturel a4-a5. Pour protéger le Pion c4 (la prise cb5 serait un fiasco stratégique), les Blancs doivent donc jouer b3, ce qui est immédiatement impossible à cause de la faiblesse de la grande diagonale noire et le clouage potentiel par Cf6-e4. Une triple manœuvre est donc nécessaire :

- la protection immédiate par Cd2 ;
- la défense par la Dame Dc2 ;
- la défense par le Pion b3.

9. ... a6.

Pendant que les Blancs tentent d'empêcher la poussée b5, les Noirs continuent à la préparer.

10. Dc2 Tb8 11. b3 b5 12. Fb2.

Une position fondamentale de toute cette variante, qui a vu l'exécution de la première idée stratégique.

Les Noirs doivent décider du futur contenu stratégique de la partie :

(Suite page 99.)

(Suite de la page 98.)

- l'échange en c4, pour créer une faiblesse en c4 ;
- l'attaque du centre blanc par e6 ;
- la fermeture du centre par e5.

12. ... bc4.

Cette option me semble la plus logique : la faiblesse structurelle en c4 est un handicap pour les Blancs et l'ouverture de la colonne b est plus directement profitable aux Noirs qu'aux Blancs.

13. bc4 Fh6.

Pression indirecte contre c4.

14. f4.

Personnellement, je préfère l'autre option pour défendre c4 : 14. Ccb1. La poussée f4 est un peu trop optimiste.

14. ... e5.

Ce coup est particulièrement pénible lorsque les Blancs ont joué f4. La réplique des Blancs est quasiment forcée, l'alternative 15. Tae1 donnant beaucoup de contre-jeu aux Noirs sur le Pion f4 et la colonne e semi-ouverte après 15. ... ef4 16. gf4 Ch5 17. e3 Fg7.

15. de6 Fxe6.

La pression contre c4 a souvent conduit les Blancs à la concession 16. Cd5 qui amène une position déjà longuement analysée. Mon adversaire choisit une suite peu explorée :

16. Cd1 Fg7.

Les parties ayant vu 16. Cd1 sont peu nombreuses :

- 16. ... Cg4?! 17. Tc1 Txb2? 18. Dxb2 Fg7 19. Da3 +–, Panchenko-Stocklin, Berne 92.

- 16. ... Te8 17. Tb1 Fg7 18. Cf2 Dc7 19. Fc3 Fd7, Sygulski-Ginting, Olympiades Thessalonique 84.

Le coup du texte permet de réactiver le Fou qui a terminé de jouer son rôle en h6.

17. Tb1 Dc7 18. e4 Cc6.

Le Cavalier qui a également rempli son rôle en a5 vise maintenant les cases noires affaiblies b4 et d4.

19. a3.

Protège b4 et affaiblit b3.

19. ... Tb6.

Le jeu sur la colonne b passe par le doublement des Tours sur la colonne ouverte.

20. e5?.

Perd au moins un Pion. Les Blancs sont évidemment à la recherche d'un contre-jeu car leur position est déjà très passive. 20. Ce3!? mérite d'être analysé.

20. ... de5 21. Fxc6 Dxc6.

La grande diagonale blanche est maintenant très affaiblie.

22. Fxe5 Fh3 23. Ce3.

Une solution originale.

Ne vaut pas mieux : 23. Tf3 Txb1 24. Dxb1 Td8 25. Dc1 Txd2 26. Dxd2 Dxf3 gagne.

23. ... Fxf1 24. Txf1 Td8.

Après cette passe tactique, il faut redéfinir un nouveau plan. La lutte doit passer autour des colonnes centrales pour permettre l'invasion des Tours dans le camp blanc.

25. Dc3 Tb7 26. Cf3 Te7 27. Dc2 Tee8.

Il faut échanger le Fou en e5 qui représente la meilleure pièce blanche ; sur l'immédiat 27. ... Cd7, 28. Cd5 est gênant.

Les Noirs peuvent prendre leur temps car les Blancs ne peuvent qu'attendre.

28. Cd2 Cd7 29. Fxg7 Txe3.

L'intrusion de la Tour en e3 est meilleure que la prise du Fou, car il ne peut plus revenir en e5.

30. Fh6.

Je pense qu'il valait mieux laisser le Fou sur la grande diagonale.

30. ... Cf6 31. f5?.

Une gaffe.

31. ... Te2.

La double menace 32. ... Dg2 mat et 32. ... Txd2 ne peut être parée que par 32. Tf2 et la conclusion est 32. ... Txf2 33. Rxf2 Cg4+ qui ramasse le Fou égaré.

32. Abandonnent.

RUCH.

UNE BONNE IDEE

DE CADEAU !

UN ABONNEMENT AU

« C.D.E. »

A03/7 (38)

COUPE DE FRANCE 91-2T-1
OUVERTURE BIRD
VARIANTE CLASSIQUE

H. CARCELLE J.-P. MONZIE

1. f4 d5 2. Cf3 Cf6 3. e3 c5 4. b3 Cc6 5. Fb5 Fd7 6. Fb2 g6.

La suite usuelle de cette variante classique est 6. ... e6.

7. c4! dxc4 8. bxc4.

Sur 8. Fxc4 Fg7(!) :

1) 9. 0–0 0–0 10. h3 Ff5!=.

2) 9. e4 Ch5 (... Cd4!? est également intéressant) 10. Fxg7 Cxg7 11. d4 (ou 11. e5 Ce6!= ou 11. Cg5 0–0=) cxd4 12. Cxd4 Cxd4 13. Dxd4 0–0 suivi de Fe6 ou Fc6=.

8. ... Fg7.

Si ... Cb4 9. Fxd7+ Dxd7 10. Ce5 Cd3+ (sinon suit Da4+ etc.) 11. Cxd3 (11. Re2? Cxe5! suivi de Dg4+) Dxd3 12. Da4+ Dd7 13. Dxd7+ Rxd7 14. Fxf6! exf6 15. f5! (sur 15. Cc3 f5! (et non pas ... Fg7 16. f5!)) +=.

9. 0–0.

Sur 9. e4 Ch5! 10. Fxg7 (forcé à cause de la menace 10. ... Fxb2 suivi de Cxf4) Cxg7 ; et les Noirs ont égalisé.

9. ... 0–0 10. Cc3.

Sur 1. 10. Ce5? Cxe5 11. fxe5 Cg4. 2. 10. Fxc6 Fxc6 11. Ce5 Dc7 suivi de Cd7=. 3. 10. d3 Cb4=.

10. ... Ch5.

Après 10. ... Ce4 11. Cxe4 Fxb2 12. Tb1 Fa3 13. Da4 Fb4 14. a3 Fa5 15. Cxc5 gagnant un Pion.

11. Fxc6.

Sinon suit e5!. Sur 11. Dc2 Cb4. Sur 11. Fa3, simplement b6 et le Fou est penaud. Ne va pas 11. Tb1 : ... Ff5 12. e4? Fxc3 13. exf5 Fxb2 14. Txb2 Cxf4. Sur 11. Db3 Ca5 12. Da4 (12. Da3 Fxb5 suivi de C(x)c4) Fxb5 13. cxb5 (13. Dxb5 b6= ou Db6= car sur 14. Cd5?! Dxb5 15. Cxe7+ Rh8 16. Fxg7+ Rxg7 17. cxb5 Tad8! menaçant Tfe8) b6=.

11. ... Fxc6 12. Dc2 e6.

Sur ... Dd6 pourrait suivre : 13. g4 Cf6 14. Ce5 Tfd8 15. Tf2 Tac8 16. Ta1f1 (15. g5 Cd7 (... Ch5 16. Ce4! Fxe4 17. Dxe4 suivi de f5!) 17. Cxc6 Txc6 18. f5 gxf5 19. Dxf5 De6=) menaçant 17. g5 +=/±.

13. g4.

Et non 13. Ce5 Fxe5 14. fxe5 f5! 15. exf6 e.p. Cxf6 ; et sur 16. Tae1 ou Tf2 Cg4.

13. ... Cf6.

Ou sur ... Fxf3 14. Txf3 Cf6 15. g5 Cd7 (ou ... Ch5) 16. Ce4 De7! ; les Blancs ont une bonne pression mais il faut encore parvenir à la valoriser.

14. Ce5 Dc7.

Bon est également ... Tc8.

15. d4?.

Les Blancs préfèrent préparer la poussée d4-d5 plutôt que de donner immédiatement du jeu aux Fg7 et Cf6 par 15. g5 car il suivrait 15. ... Ch5 ou 15. ... Cd7 ; et les Noirs ont une bonne défense, mais il fallait quand même jouer 15. g5, ou mieux : 15. Tad1 Tad8 16. Tf2, vu l'excellent pseudo-sacrifice de Cavalier des Noirs qui suit, réfutant le coup 15. d4.

15. ... cxd4 16. exd4 Cxg4!! 17. De2!.

Et non 17. Cxg4? Fxd4+ 18. Cf2 (18. Tf2 Dxf4 etc.) Dxf4.

1) 19. Ce2 Df3 suivi du mat.

2) 19. Dd3 Fe3! et gagne.

3) 19. Tfd1 Dg4+ 20. Rf1 Dg2+ 21. Re1 Dg1+ etc.

Ni 17. d5 Cxe5 18. fxe5 exd5 19. cxd5 Fxd5.

En e2, la Dame se soustrait à la pression de la Dame noire sur la colonne c qui empêche d5!, défend le Pc4, interroge le Cg4 et attaque indirectement le Pe6 après par exemple : 17. ... Cxe5 18. fxe5 f6! 19. exf6, etc., contrecarrant ainsi le coup f7-f6 qui libèrerait quelque peu les Noirs. Sur 17. Db3 Cxe5 (... Ce3? 18. Tfe1 et par exemple : ... Cf5 19. Tad1 b6 20. d5 Fb7 21. Fa3 Tfd8 22. Cb5 Dc8 23. dxe6 +–) 18. fxe5 f6 19. d5 (ou sur 19. exf6 Fxf6! 20. d5 Fd7 [... Fxc3? 21. Dxc3] et sur 21. Ce4 Fxb2 22. Dxb2 Dxc4 23. Cf6+ Txf6 24. Dxf6 nulle) Fd7 (... Dxe5 est risqué devant le développement des Blancs) 20. Ce4 (sur 20. exf6, voir 19. exf6) fxe5 21. d6 Db6+ 22. c5 Dxb3 23. axb3 Txf1+ 24. Txf1 Tf8 ; le Fd7 est bien placé et il n'est pas du tout sûr que le Pion passé avancé soutenu d6 compense les 2 Pions.

17. ... Cxe5.

Ou ... Cf6 qui était peut-être mieux.

18. fxe5 Tad8 19. Tad1 Db6 20. Df2 Db4 21. De2 b6 22. Cb5!.

Après 22. d5? exd5 23. cxd5 Fb7, les Blancs ont une position trop fragile et, s'ils essaient d'entrer dans une finale de Fous de couleurs différentes par Ce4-Cf6+, il suit : 24. Ce4 Txd5 25. Txd5 (25. Cf6+ Fxf6 26. exf6 (26. Txf6 Txd1+) Tg5+ 27. Rf2 Tg2+ etc.) Fxd5 26. Cf6+ Fxf6 27. exf6 Fc4 28. De3 Dxb2! (... Dc5 29. Dxc5 bxc5 30. a3, avec des chances de nulle) 29. Dh6 Dd4+ 30. Tf2 (30. Rg2 Fxf1+, suivi de Dxf6) Dd1+ 31. Rg2 Fd5+ 32. Rg3 Dg4+ suivi du mat. Quand le vin est tiré et qu'il est mauvais, alors si cela est possible il est préférable de ne pas le boire (ici par 22. d5?!) et l'utiliser en bon vinaigre (ici par 22. Cb5(!)).

22. ... Fxb5 23. cxb5 Td5.

Les Blancs donnent le Pb5 aux Noirs pour gagner la colonne « c » et il valait peut-être mieux pour les Noirs ne pas prendre le Pion et perdre cette colonne mais jouer : ... Tc8 24. Tc1 De7 25. Tc2 Tc7 26. Tf1c1 Tf8c8 27. Tc4 Dd7 28. a4 Rf8, bien qu'il ne soit pas si simple pour les Noirs de valoriser le Pion de plus.

24. Tc1! Dxb5?.

Les Noirs n'avaient visiblement pas prévu le fort coup de Fou blanc du 26e coup, sinon ils auraient joué ... Txb5 (ou ... De7), sur quoi, après 25. Tf2 suivi de Tc7, les Blancs ne sont pas si mal malgré les 2 Pions de moins et menacent, après Tc7, de Dd3 ou e3 suivi de Fa3.

25. Dxb5 Txb5 26. Fa3!.

Et malgré les 2 Pions de moins, grâce à la possession de la colonne « c », de la pression de la Tf1 sur la colonne « f » et le point f7, et ce fort coup de Fou, les Blancs prennent une très bonne initiative qui leur apporte au moins l'égalité.

26. ... Ta8?!.

En jouant 22. Cb5! les Blancs s'attendaient ici, après 24. ... Dxb5?, au coup plus actif : 26. ... Td8! ; avec la suite 27. Tc7 Fh6 (ou ... Ff8) 28. Tf1xf7 Txd4 29. Txh7 Td1+ 30. Rf2 Td2+ 31. Rg3 Td3+ 32. Rg4 Txa3 33. Txh6 Ta4+ 34. Rg5 Txe5 35. Rxg6 Tg4+ 36. Rf6 Tf5+ 37. Rxe6 Ta5 38. Tf6 Te4+ 39. Rd6 Td4+, nulle.

27. Tc7 Ff8! 28. Fc1.

Sur 28. Fd6(?) f5!, les Blancs disposaient aussi simplement de : 28. Fxf8 Txf8 29. Txa7, nulle ; mais ils préfèrent encore garder un moment la pression obtenue par leur beau jeu de pièces.

28. ... f5?.

Mieux ... Tb1.

1) 29. Rg2 (29. Txf7? Txc1) a5 30. Tf2 Te8 31. Fe3 (31. Fg5 h6) Fe7 (... Te7? 32. Tc8!) 32. h4! b5 (!) 33. Fg5 Fxg5 34. hxg5 Tf8 35. Tfc2 Td1 36. Td7 Rg7 37. Tf2=.

2) 29. Tc7xf7 Txc1 30. Txf8+ Txf8 31. Txc1 Td8 ou f4 32. Tc7 Txd4 33. Txa7 Td5 34. Ta6, nulle.

29. exf6 e.p. Tf5 30. Txf5 gxf5 31. Ff4! b5 32. Fe5 Fb4.

Ou h5 33. Rg2 et le Roi monte à l'attaque.

33. Tg7+ Rf8.

Et non ... Rh8 34. f7! et gagne.

34. Txh7 Rg8 35. Tb7 a6 36. a4! Ff8.

Sur 36. ... a5? 37. axb5 a4 38. Tg7+ (ou 38. b6) Rf8 39. b6 et gagne. Sur 36. ... Fc3 37. axb5 axb5 38. Txb5 et sur ... Ta4 39. Tb8+ Rf7 (... Rh7 40. f7) 40. Tb7+ suivi de l'avance du Pion Fou.

37. axb5 axb5.

Sur ... a5? 38. b6 suivi de 39. Ta7, etc.

38. Rg2!.

Sur 38. Txb5? Rf7!. Il faut maintenir le Roi noir à la 8e rangée et non pas prendre le Pion noir de toute façon indéfendable et qui tombera ultérieurement comme un fruit mûr. Le Roi blanc monte maintenant à l'attaque.

38. ... b4 39. Rg3 b3 40. Rh4 b2 41. Rh5 Ta7!.

Sur ... Ta1 42. Rg6!! Tg1+ 43. Fg3 b1=D (ou ... Tg3+ 44. hxg3 Fa3 45. Ta8+ ou 45. f7+ suivi du mat) 44. f7+ Rh8 45. Txb1 Txb1 (ou ... Txg3 46. hxg3 suivi du mat par 47. Th1 ou Tb8, etc.) 46. Fe5+ Fg7 47. Fxg7 mat.

42. Txb2.

Et non 42. Txa7??! b1=D 43. Rg6 et les Noirs se sauvent par ... f4+d.

42. ... Rf7.

Ou ... Th7+ 43. Rg6 Th6+ 44. Rg5 Th7 45. Tb8 (mieux que 45. Tb6, car laisse aux Noirs la possibilité de faire une erreur en jouant autre chose que) Rf7 46. Tb7+ Rg8 47. Txh7 Rxh7 48. Rh5! (et non 48. f7?...) Fb4 49. Ff4 Ff8 50. h3! Fb4 51. Fh6 Fd6 52. f7 f4! 53. Fxf4 (et non 53. f8=D?? Fxf3 54. Fxf8? f3!, etc., ni 53. d5? f3!) Ff8 54. Fg5! (zugzwang) Rg7 55. Fh6+ Rxf7 56. Fxf8 Rxf8 57. Rg6 et gagne.

43. Tb8!.

Permet la possession de la 7e rangée en attaquant le Roi noir sur h7 via h8 si le Fou noir joue (en a3 ou en d6 après ... Td7).

43. ... Td7.

Et non ... Fa3 44. Th8, ni 43. ... Ta2 44. Tb7+ suivi de 45. Rg6, etc.

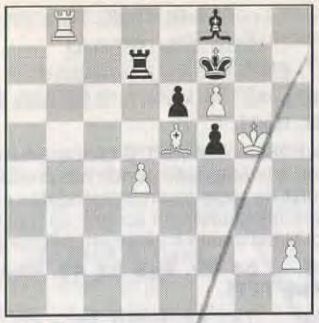
44. Rg5.

Défend le Pf6 pour libérer le Fou (en cas par exemple de 44. ... Fd6), empêche ... f4 et ouvre le passage à l'avance du Pion h.

IMPORTANT : Recherche (pour informations) anciens numéros du « **C.D.E.** » (ou photocopies) : n° 18, 20, 25, 27, 34, 35, 44 et 53 (parus entre 1950 et 1956).

Contacter :

Michel BARBAUT
8, rue Jean-Moulin
59282 DOUCHY-LES-MINES
✆ 27 44 98 85



44. ... Fd6.

Sur ... Ta7 45. h4! Ta1 (sinon suit 46. h5, etc.) 46. Tb7+ Rg8 (... Re8 47. f7+ Rd8 48. Rf6 et gagne) 47. f7+ Rh7 48. Tb8 et gagne. Plus résistant était : 44. ... f4 45. Rxf4 Fh6+ ; et là, soit :

1) 46. Re4 Fg5 47. Th8 +– ou soit :

2) 46. Rg4 Fe3 47. Th8.

a) 47. ... Fxd4 48. Th7+ Re8 (ou ... Rg6 49. Tg7+! gagne) 49. Txd7 Fxe5 50. f7+ Rf8 51. Rg5! Rg7 52. h4, etc.

b) 47. ... Txd4+ 48. Fxd4 Fxd4 49. Rh5 +– (... Rxf6 50. Tg8 suivi de l'avance du Pion h, ou 49. ... Fxf6 50. Th7+ suivi de 51. Rg6, etc.).

45. Fxd6.

Et non 45. Th8 Fxe5 46. Th7+? Re8 47. Txd7 Fxf6+!.

45. ... Txd6 46. Tb7+ Rf8.

Sur ... Rg8 47. Rg6 Td8 48. Th7 et gagne en raison de la menace 49. f7+, etc., et sur 46. ... Re8! 47. Rg6, et gagne.

47. Rg6 Td8.

Sur ... Re8 48. Tb8+ ou 48. Rg7, etc.

48. Th7 Abandonnent.

Il suit ... Re8 49. Th8+ Rd7 50. Txd8+ Rxd8 51. Rg7, et gagne, ou 48. ... Rg8 49. f7+ Rf8 50. Rf6 suivi du mat.

H. CARCELLE.

A29/2

7e CHAMPIONNAT D'ALSACE

PARTIE ANGLAISE

J.-J. ZORN — X. MANNE

1. c4 e5 2. Cc3 Cf6 3. Cf3 Cc6 4. g3 Cd4 5. Fg2 Cxf3 6. Fxf3 Fb4 7. Db3 a5 8. 0–0 0–0 9. d3 d6 10. Fg5 h6 11. Fd2 c6 12. a3 Fc5 13. Fg2 Dc7 14. Ca4 Fa7 15. Dc2 Fg4 16. e3 Tfe8 17. b4 axb4 18. axb4 Fd7 19. Ta3 Ff5 20. Tfa1 b6 21. Cc3 Abandonnent.

C35/4a (5... Ch6)

IVe CHAMPIONNAT D'AUVERGNE

GAMBIT ROI

SIRETA (628) — RANDISI (526)

1. e4 e5 2. f4 exf4 3. Cf3 Fe7 4. Cc3 Fh4 5. Re2 Ch6!?.

Inconnu au bataillon. Je connaissais d5, d6, c6, f5, Fe7, Fg5. L'idée des Noirs est simple : Ch6 - g4 - f2xh1. Elle a un gros inconvénient : les Blancs prennent une avance de développement considérable.

6. d4 Cg4 7. Fxf4 Cf2 8. De1 Cxh1 9. Dxh4 f6?.

Beaucoup trop optimiste. Le retard de développement est trop important pour affaiblir ainsi l'aile Roi et les Noirs ne pourront jamais pousser g5. Il fallait jouer 9. ... Dxh4 10. Cxh4 et l'avantage matériel blanc (le Ch1 tombera) doit faire la décision mais il reste des difficultés techniques.

10. Re3.

Libère le Ff1. Etait aussi possible Rd2 mais en e3 le Roi contrôle aussi f2 sur lequel le Ch1 pourrait dévier la Dame.

10. ... h5.

Pour permettre g5, les Noirs espèrent refouler la Dame h4 et le Fou f4.

11. Fc4.

La position blanche est écrasante, reste à concrétiser.

11. ... d6 12. h3.

12. Txh1? Fg4 (menaçant Fxf3 et g5) 13. De1 g5 14. Fg3 h4 15. Ff2 et même si les Blancs ont toujours l'avantage, les Noirs ont le temps de se réorganiser.

12. ... c5.

12. ... g5? 13. Cxg5 fxg5 14. Fxg5 Dd7 15. Cd5 Dg7 16. Cf6+ Rf8 17. Cxh5 Ff5 18. Cxg7 et les Blancs vont rester avec une pièce et deux Pions de plus.

13. Cd5 cxd4+ 14. Re2 Cc6.

14. ... g5? 15. Cxg5 fxg5 16. Fxg5 Da5 17. b4 Da4 18. Cc7+ Rd7 19. Fb5+ gagne la Dame.

15. Txh1 Fe6.

15. ... g5? 16. Cxg5 fxg5 17. Fxg5 Da5 18. Df4! avec la menace Cf6+ est décisif.

16. Dg3 Dd7 17. Td1 Ce5 18. Cxd4 h4.

18. ... Fxh3 19. Fxe5 et la menace Fb5 est mortelle.

19. Db3 Ff7.

19. ... Cxc4 20. Dxc4 Tc8 21. Db4! (21. Cxf6+ gxf6 22. Dxe6+ Dxe6 23. Cxe6 Txc2+ 24. Td2 avec Fou et Cavalier contre Tour et quelques difficultés techniques à résoudre en finale) 21. ... Fxd5 22. exd5 Tc5 23. c4 et la menace Ce6 fait exploser la position noire.

20. Fxe5 Abandonnent.

20. ... Fxd5 21. Fxd5 fxe5 22. Fxb7 Tb8 23. Fc6 Txb3 24. Fxd7+ Rxd7 25. Cxb3 avec une pièce de plus.

A68/10a
11. Te1

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1993

DEFENSE BENONI

DRUON R. — **SPITZ P.**

1. d4 Cf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Cc3 exd5 5. cxd5 d6 6. e4 g6 7. f4.

La variante préférée de Kasparov à une certaine époque. Plus courants sont Fe2, Fd3, Ff4 ou h3.

7. ... Fg7 8. Cf3 0–0 9. Fe2 Fg4 10. 0–0 Cbd7.

Ou 10. ... Cfd7.

Dans cette position la stratégie des 2 joueurs est claire.

Les Blancs doivent arriver à la poussée e5 en contrant l'avance des Noirs à l'aile Dame. Pour ce faire, on peut envisager un placement par Cc4, Fg3 et Ta en e1.

Inversement pour les Noirs la poussée sur l'aile Dame, la pression sur la grande diagonale et sur la colonne e sont à organiser. C'est dans cet esprit que 10. ... Cfd7 était bon en permettant Ca6 puis Cc7, Tb8 et Pa6 pour amener la poussée b5.

11. Te1.

C'est plutôt la place de la Ta1, a4 ou h3 étaient plus incisifs.

11. ... Te8 12. h3 Fxf3 13. Fxf3 Da5.

Ce coup n'obéit pas à la stratégie décrite. D'inspiration tactique il vise à tirer partie d'opportunités diverses.

14. Fe3.

Justifie Da5, a4 s'imposait. Possible également était De2 mais il fallait empêcher b7- b5.

14. ... b5.

Naturellement !

15. a3.

Un coup défensif qui aide l'adversaire. 15. Ff2 préparant e5 était la bonne réaction.

15. ... b4 16. axb4 Dxb4.

Avec pression sur b2 et e4.

17. Te2 a5 18. Ta4 Db6 19. Ff2.

On retrouve la ligne générale.

19. ... h6.

Pour offrir une retraite au Cf6.

20. De1 Ch7.

Autant les Blancs n'ont rien investi sur l'avance b5 des Noirs, autant ceux-ci empêchent e5.

21. Rh1.

Libérant le Ff2 qui gardait son Roi des assauts de la Dame noire.

21. ... Ta6.

La Tour s'écarte de la diagonale du Ff3 pouvant s'ouvrir après la poussée e5 et se prépare à défendre le roque après des échanges au centre.

22. h4?.

Surprenant. e5 pouvait être joué de suite : 22. e5 dxe5 23. Fg4 Chf8 24. Ce4 et la défense noire paraît difficile. 22. Fg3 préparant e5 était également bon.

Pourquoi changer de plan en pleine bataille ?

22. ... Chf8 23. Fg4.

Semble suivre le plan précité... avec un temps de retard.

23. ... Dc7.

Renforce le contrôle de e5 et laisse la case b6 au Cavalier.

24. Dd1.

Peut-être une tentative d'infiltration sur la colonne b?

24. ... Tb8.

De suite contrée.

25. Dd3 Tab6 26. Ta2 Da7.

Evitant la venue de la Dame blanche en a6 après le départ de la Tb6.

27. Fg3 Te8.

Interdit e5 mais 27. ... Tb4 était plus actif et contrait aussi la poussée e5.

28. Fe1 Tb3 29. Cb5!.

Avec une réplique amusante vu le manque de liaison des Tours noires.

29. ... Txd3 30. Cxa7 Cf6.

Les actions au centre et à l'aile Dame alternent continuellement.

31. Ff3 Td1 32. g3.

Un mauvais coup non pour lui-même mais parce qu'il était plus urgent de rapatrier le Ca7 ou de renforcer le Pe4 par Ta4 ou de libérer le Fe1 par Rh2.

32. ... Cxe4! 33. Rg2.

Si 33. Fxe4 f5 regagne la pièce avec avantage.

33. ... f5 34. Cb5.

Toujours un bon mouvement... en retard.

34. ... Tb8 35. Fxe4 Txb5 36. Ff3 Tb3.

La prise 36. ... Fxb2 n'était guère possible car après les échanges la Tour blanche viendrait en b6 gagnant d6.

37. Fxa5 Tdd3 38. Tf2 Fd4 39. Tf1 Tb7.

Toujours pour empêcher l'attaque sur d6 en augmentant la pression sur b2.

40. Te1.

Le salut résidait toujours dans l'attaque de d6 et pour cela 40. Fc3 était nécessaire.

40. ... Tdb3 41. Fe2 Txb2 42. Txb2 Txb2 43. Rf3 Cd7 44. Fd8.

Les Blancs préfèrent empêcher les Noirs de gagner le Pd5 plutôt que de prendre le Pd6 après 44. Fc7.

44. ... Rf7 45. Tf1.

Libère le Fe2 sans craindre Tf2+.

45. ... Re8 46. Fc7 g5.

Menaçant de gagner le Fe2 soit par g4 soit après des échanges sur g5 par Ce5+.

47. Abandonnent.

Une partie pleine de pointes tactiques ; la dernière étant remarquable.

J. LEMAIRE.

B09/6

TOURNOI 1223

INDIENNE ROI

LEOTARD HUG

1. e4 d6 2. d4 Cf6 3. Cc3 g6 4. f4 Fg7 5. Cf3 c5 6. dxc5 Da5 7. Fd3 Dxc5 8. De2 Fg4 9. Fe3 Da5 10. 0-0 0-0 11. Cd1.

Sur la base d'une partie Dolmatov-Gurevitch (Moscou 1987).

11. ... Cc6 12. Cf2.

Dolmatov avait préféré 12. c3 mais après 12. ... e5! 13. Cf2 exf4 14. Fxf4 Fxf3 15. Dxf3 Ce5, les Noirs égalisèrent.

12. ... Fxf3.

M. Hug m'a signalé une partie Yandemirov-Gurevitch (URSS 1988). Il fut joué 12. ... Cb4! 13. Fd2 Db6 14. Fxb4 Dxb4 15. Cxg4 Cxg4 16. c3 Dc5+ 17. Rh1 De3 18. Dxe3 Cxe3 et 0,5-0,5.

13. Dxf3 Cb4.

Gurevitch juge cette position égale. On va donc pouvoir commencer à jouer !

14. Fd4!? Tac8 15. c3 Cxd3 16. Cxd3 Cd7?.

Une grave erreur de jugement (Hug). Je propose 16. ... d5! 17. exd5 (17. e5? Ce4 =+ ou 17. Fxf6 Fxf6 18. exd5 Tfd8 =+) 17. ... Cxd5 18. Ce5!?.

17. Ff2!.

Mon adversaire attendait l'échange des Fous, mais j'ai besoin de cette précieuse pièce pour le contrôle et l'attaque des cases noires comme va le démontrer la suite de la partie. Notons que 17. e5? dxe5 18. fxe5 Cxe5 19. Fxe5 Fxe5 20. Dxb7 Ff6 =+.

Je ne sais plus qui disait que le préjugé était le début de l'ignorance mais j'essaie de ne jamais oublier cette vérité, surtout lorsque je joue aux échecs. En l'occurrence, un Fou adverse en fianchetto, disposant d'une diagonale ouverte et de motifs d'attaque en b2 et c3, n'est pas plus fort que son vis-à-vis en f2 !

17. ... a6.

Si 17. ... e5? alors 18. f5!.

18. Tfe1 b5 19. Cb4 Cb8.

19. ... e6? 20. Tad1 gagne a6 ou d6. D'après M. Hug, 19. ... Tc4!? était intéressant mais 20. Cd5 et si 20. ... e6 21. Ce3 me semble sympathique.

20. Cd5 Cc6 21. Fh4!.

Il eut été dommage de se séparer d'un tel serviteur, complément idéal du Cavalier blanc.

21. ... Tfe8.

Si 21. ... e6?! alors 22. Cf6+ Rh8 et au lieu de 23. Dh3 b4! proposé par mon adversaire, 23. a3 est presque décisif, les Noirs n'ayant plus aucun contre-jeu.

22. Dh3 Dd8.

Désolant, mais quoi d'autre ? La Tc8 est « en l'air » et il faut aussi surveiller la case d7 convoitée par la Dame blanche.

23. Tad1.

La pression sur les cases noires e7, d6, f6, e5 est insoutenable. La menace est e5 !

23. ... b4 24. cxb4?.

Retarde l'échéance. J'ai hésité et c'est bien dommage car le radical et logique 24. e5! explosait la position noire : 24. ... bxc3 25. bxc3 (25. exd6? c2! 26. Td2 Fd4+ suivi de Dxd6) 25. ... Da5 26. exd6 exd6 (26. ... Dc5+ 27. Ff2 Dxd6 28. Cb6+-) 27. Txe8+ Txe8 28. Dd7+-.

24. ... Tb8!.

J'ai négligé cette réponse et surtout regardé 24. ... Fxb2?! 25. e5! Rg7 26. Rh1!+- (26. exd6 Dxd6 27. Cxe7 Fd4+!) avec les menaces 27. exd6 ou Cxe7 et en cas de 26. ... Tb8, il y a aussi 27. Db3 Fd4 28. Dc4+-.

25. e5!.

Oui mais maintenant les pétards sont un peu mouillés !

25. ... Cxb4 26. exd6! Cxd5 27. d7 Cxf4 28. De3 Ce6 29. dxe8:D+ Dxe8 30. b3 Tb4.

Bilan de cette suite quasi-forcée : les Blancs ont un léger avantage matériel et une majorité de Pions à l'aile Dame. Il faut empêcher l'activation des pièces noires. La première étape du plan de gain consiste donc à échanger les Dames.

31. Ff2 Db5 32. Da7 Ff6 33. Da8+ Rg7 34. Td5 Db7 35. Dxb7 Txb7 36. Te4.

Deuxième étape : attaquer les Pions faibles a6 et e7, préparer l'échange des Fous !

36. ... Fc3 37. Tc4 Fb4 38. Fg3.

Pour pouvoir jouer Tc6 sans craindre Cf4 ou Fd6.

38. ... Tb6 39. Rf1 f6 40. Td7.

Menace 41. Txb4 Txb4 42. Txe7+ suivi de Txe6.

40. ... a5 41. Fe1!.

Troisième étape : la dernière mission du Fou blanc consiste à éliminer son homologue devenu un défenseur encombrant !

41. ... Rf7.

Ironie du sort, cette fois encore le Fou noir ne peut dégainer le premier ! En effet, 41. ... Fxe1? 42. Txe7+ Rf8 43. Ta7 gagne.

42. Fxb4 axb4 43. Ta7.

Dernière étape : gagner le Pion b4, donc la partie.

43. ... Cd8.

Prépare la défense de b4 et e7 par Cc6, ce que les Blancs ne doivent pas tolérer.

44. Td4! Tb8.

Sur 44. ... Cc6, l'idée était 45. Td6! menaçant Tc7 et si 45. ... Re8 46. Te6 avec l'autre menace Taxe7+.

45. Ta6.

Pour prendre le Pion, il faut d'abord contrôler la case c6.

45. ... f5 46. Tc4 e5 47. Tc7+.

Changement de programme : 2 Tours en septième rangée, c'est mieux qu'un Pion, mais pas toujours, à bas les préjugés !

47. ... Rg8 48. Taa7 Ce6 49. Tce7 Abandonnent.

Une partie instructive quant aux valeurs du Fou.

Avec couleurs inversées, on retrouve d'étranges coïncidences :

B23/10

DEFENSE SICILIENNE

HUG **LEOTARD**

1. e4 c5 2. f4 g6 3. Cf3 Fg7 4. Cc3 Cc6 5. Fc4 e6 6. 0-0 Cge7 7. d3 d5 8. Fb3 dxe4 9. Cxe4 0-0 10. De1 b6 11. Tab1 Fb7 12. Fd2 Cf5 13. Fc3.

On s'est déjà vu ?!.

13. ... Ccd4 14. Cxd4 Cxd4 15. De3 a5 16. Tf2 a4 17. Fc4 Tc8! 18. Dh3 b5 19. Cg5 h5 20. Fxe6 Cxe6 21. Cxe6 fxe6 22. Dxe6+ Rh7 23. f5 gxf5 24. Txf5 Fd4+!.

Enchanté !

25. Rh1 De8 26. Dxe8 Tcxe8 27. Txh5+ Rg6 28. Th4 Tf2 29. Tg4+ Rh5 30. Fxd4.

M'énervait !

30. ... cxd4 31. Tg7 Fc6 32. Tg3 Tee2.

Bis !

32. Abandonnent.

C. LEOTARD.

C05/11

COUPE DE FRANCE 93/5T/2

DEFENSE FRANÇAISE

X. SVAHN **J. SANTINI**

1. d4 e6 2. e4 d5 3. Cd2 Cf6 4. Fd3 c5 5. dxc5 Fxc5 6. De2 Cc6 7. Cgf3 0-0 8. 0-0 e5 9. c3 d4 10. Cb3 Fb6 11. cxd4 Fxd4 12. Cbxd4 Cxd4 13. Cxd4 Dxd4 14. Fe3 Dd6 15. Tac1 b6 16. Tfd1 Fe6 17. Fb1 De7 18. h3 Tac8 19. Fg5 h6 20. Fh4 Txc1 21. Txc1 Tc8 22. Txc8+ Fxc8 23. Dc4 Fe6 24. Dc3 Dd6 25. f3 Ch5 26. Fe1 Cf4 27. Dd2 De7 28. Fg3 Dg5 29. Fxf4 exf4 30. Rh1 Db5 31. Dd8+ Rh7 32. Dd4 Df1+ 33. Dg1 De2 34. b4 Dd2 35. Rh2 g5 36. Df1 Rg7 37. Dd3 Dxd3 38. Fxd3 Rf6 39. g3 Re5 40. h4 Rd4 41. Abandonnent.

M.-F. BRUNO SAN MARCO analyse vos positions et vos parties.

50 F de l'heure de travail réel + documentation gratuite !

Merci d'indiquer vos pré-analyses ou questions...

Ecrire à :

Bruno SAN MARCO
12, rue d'Oran
34000 Montpellier
Tél. 67 65 87 16

COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DEBUTANTS

Par Jacques NEGRO

Arbitre F.I.D.E.

COURS N° 193

A VOUS DE JOUER !

Tout en vous distrayant vous allez participer à un test qui vous permettra de situer votre valeur échiquéenne.

LES EXERCICES

• Placez sur votre échiquier la position des pièces et pions des diagrammes.

• Répondez aux questions tout en contrôlant votre temps de réflexion.

TEMPS DE REFLEXION

– Moins d'une minute	5 points
– Moins de 2 minutes	4 points
– Moins de 3 minutes	3 points
– Moins de 4 minutes	2 points
– Moins de 5 minutes	1 point
– Plus de 5 minutes	0 point

Notez sur un cahier :

• Votre temps de réflexion _____

• La réponse aux questions _____

• Le total des points pour les **REPONSES JUSTES. (A)**

Questions + les points du temps de réflexion, vous donne votre valeur – approximative de + ou – de 100 points – de votre ELO de joueur d'Echecs.

(A)

—— Additionnez les points des questions et du temps de réflexion.

TABLEAU DES EXERCICES

1. La théorie (2 questions)
2. Le développement (Etude)
3. Le jeu tactique (Combinaison)
4. Mats en vue (3 mats)
5. Les mats élémentaires
6. L'Ecole des mats (Une étude)
7. Analyse de la position
8. Choisir le bon coup (Etude)
9. Les finales (Etude)
10. A vous de jouer (Partie)
11. L'art du sacrifice
12. Le coup d'œil (Jugement rapide)
13. Erreur de jugement
14. Tactique + stratégie (Analyse)

1° LA THEORIE

Aux échecs tout s'enchaîne, tout est coordonné. Les pièces sont en liaison entre elles, soutenues par une armée de pions. Espaces, temps, force, tout est mis en valeur et soumis à la géométrie de l'échiquier.

DEFENSE NIMZOVITCH

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cc3 Fb4 4. Db3 c5 5. e3 Cc6 6. Cf3 0-0 7. Fd3 d5 8. 0-0 ?

Les Blancs ont semblent-ils joué des coups de développement « normaux » mais ils n'ont pas assez fait attention aux particularités de la position où leur Dame occupe une mauvaise case.

1. Comment les Noirs exploitèrent-ils la situation ? (2 points).

PARTIE ESPAGNOLE

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 d6 5. d4 b5 6. Fb3 Cxd4 7. Cxd4 exd4 8. Dxd4??

Les Blancs ont « oublié » leur théorie. Il fallait jouer : 8. Fd5 Tb8 9. Fc6+ Fd7 10. Fxd7+ Dxd7 11. Dxd4.

2. Après 8. Dd1xd4 ? pouvez-vous obtenir un avantage ? (2 points).

2° LE DEVELOPPEMENT

Le Maître contre l'amateur.

– L'amateur commit des « erreurs » qui seront instructives.

Vous avez dit : Développement ?

– La première règle est qu'il ne suffit pas de développer rapidement.

Il faut encore s'étendre efficacement et non mécaniquement, en luttant contre le plan adverse.

PARTIE ETUDE

Blancs (Le maître)

Noirs (L'amateur)

GAMBIT DE LA DAME

1. d4 d5 2. c4 Cf6 3. cxd5 Cxd5 4. Cf3 Fd7 5. e4 Cb6 6. Cc3 e6 7. Fd3 Cc6 8. Ff4 f6??.

Il aurait été préférable de développer le Fou e7, en préparant le petit roque.

9. 0-0.

Les Blancs ont développé leurs pièces et leurs forces exercent un contrôle des cases centrales ! .

9. ... g5 10. Cxg5 fxg5 11. ?

3. Les Blancs jouent et font mat. 10. ... fxg5, permet une combinaison de mat assez facile. Comment ? (2 points).

3° LE JEU TACTIQUE

Imaginons notre échiquier comme un petit monde céleste en miniature. Disposons nos instruments d'optique et parcourons ensemble diagonales, colonnes, traverses et autres cantons de cet infini merveilleux.

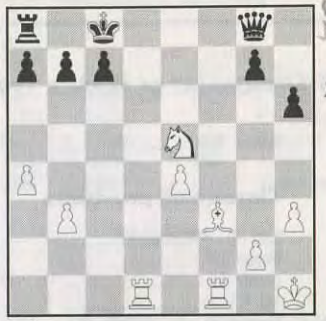
Il s'agit de deux positions dans lesquelles existe la possibilité d'une combinaison (+ ou –) facile.

DIAGRAMME A



TRAIT AUX BLANCS

DIAGRAMME B



TRAIT AUX BLANCS

QUESTIONS :

A. Les Blancs jouent et gagnent une pièce (2 points).

B. Les Blancs jouent et gagnent du matériel et en prime... une menace de mat ! (2 points).

AVIS A LA POPULATION

ECHIQUEENNE A.J.E.C.

Tous les participants recevront un cahier d'échecs pour noter les parties par correspondance.

Obligatoire de jouer 50 % des exercices.

L'adresse d'un éventuel AJEC fera plaisir au délégué à la propagande.

Il recevra un « C.D.E. », une circulaire d'information, le règlement des compétitions A.J.E.C. et un **bon de 33 %** pour son premier abonnement.

Envoyez vos solutions et l'adresse d'un ami à **Jacques NEGRO**, Chronique ECHECS, Journal, **« Nice-Matin »** Nice. Tél. 93 79 83 83 + (le matin).

A battre 212 réponses au dernier concours du « C.D.E. ».

Note : Toutes les solutions avec le dernier cours.

ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.

NOS TOURNOIS

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1994

76.	Renaud - Ruch	0,5-0,5

Classement provisoire

1.	Spitz (0)	8,5
2.	Wagner (0)	8,5
3.	Leconte (0)	7,5
	Jean (0)	7,5
	Vigneron (0)	7,5
6.	Delort (0)	7
7.	Baixes (0)	6
8.	Druon (1)	5,5
	Ruch (1)	5,5
10.	Rousselot (2)	5
	Tombette (0)	5
12.	Renaud (0)	2,5
13.	Debailleul (0)	0

( ) = Nombre de parties encore en cours.

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1995

1.	Spitz - Muller	0,5-0,5
2.	Leotard - De Lagontrie	0,5-0,5

Classement provisoire

Spitz, Muller, Léotard et De Lagontrie avec 0,5 prennent la tête de la compétition.

TOURNOIS QUALIFICATIFS

Nouveaux tournois

4137/1	M. Salmon, F. Célerier, P. Petitcunot, J.-C. Horchman, D. Carcillo.
4138	G. Mouawad, F. Padovani, J.-C. Engster, Y. Carré, M. Briet.

Résultats

4113	1.-2. A. Berko et P. Lebled, 6,5 ; 3. C. Chicot, 4,5 ; 4. P. Asclepit, 2,5 ; 5. R. Eliot, 0.
4114	1.-2. A. Dargent et D. Delescaut, 6 ; 3.-4. Y. Carré et J.-M. Hébrard, 4 ; 5. J.-L. Bernou, 0.
4117	1. M. Calamuso, 7 ; 2. J.-M. Hagneré, 6,5 ; 3. O. Alpern, 3,5 ; 4. J.-L. Brège, 3 ; 5. M. Ladoé 0.
4124	1. S. Rivier, 8 ; 2.-3. N. Esteban et G. Mouawad, 4 ; 4. J.-M. Martinez, 2 ; 5. M. Sochon, 0.

TOURNOIS A TROIS JOUEURS

Nouveaux tournois

1730/3	M.K. N'Guyen, J. Mevel, P. Lebled.
1731/4	Y.-M. Jabot, X. Blonde, F. Gautier.

Résultats

1636/4	1. P. Desruelle, 3,5 ; 2. J. Simonet, 3 ; 3. R. Eliot, 0,5.
1637/4	1. T. Dominici, 3,5 ; 2. R. Eliot, 2 ; 3. H. Jeannequin, 0,5.
1638/4	1. B. Lecompte, 4 ; 2. R. Eliot, 2 ; 3. L. Deforge, 0.
1639/4	1. M. Imperor, 4 ; 2. R. Eliot, 2 ; 3. F. Masen, 0.
1640/2	1. R. Debrus, 4 ; 2. A. Dubleumortier, 2 ; 3. J.-M. Caillol, 0.
1641/2	1. R. Debrus, 3 ; 2. A. Biro, 2,5 ; 3. A.-J. Mignien, 0,5.
1664/Phil.	1. S. Morin, 3 ; 2. P. Jaulin, 2,5 ; 3. J.-P. Monzie, 0,5.
1678/2	1. C. Kuchelbecker, 3,5 ; 2. R. Pach, 2,5 ; 3. A. Zurano, 0.

COUPE DE FRANCE

Nouveaux tournois

Premier tour :

95/1T/6	P. André - E. Schrader.
95/1T/7	Y. Beraud - O. Vasseur.
95/1T/8	D. Meunier - F. Padovani.

Deuxième tour :

~~95/2T/4~~	~~M. Lamailloux - J.-Ph. Vaillard.~~
95/2T/5	M. Bologna - M. Aymard.
95/2T/6	Ch. Jund - R. Perez Marco

Troisième tour :

95/3T/2	E. Hug - A. Beau.

Quatrième tour :

95/4T/3	Ph. Lemaire - Ph. Chopin.
95/4T/4	J. Vedrunes - J. Revenu.

Cinquième tour :

95/5T/1	J. Néri - R. Roelens.

Résultats

Premier tour :

94/1T/23	S. Cantagrel - M. Bologna	0-2 (ANJ.)
94/1T/25	P. Leon - R. Fernandez	0-2 (ANJ.)
94/1T/28	M. Bert - G. Chevrier	2-0

Deuxième tour :

94/2T/7	A. Beau - J. Felbinger	1,5-0,5
94/2T/13	E. Schrader - Y. Bouillod	0,5-1,5

Troisième tour :

94/3T/7	A. Beau - J. Revenu	0,5-1,5

Quatrième tour :

92/4T/10	St. Goerlinger - R. Perez Marco	2-0
94/4T/7	J. Revenu - R. Roelens	0-2
94/4T/9	J. Neri - R. Boutonnet	1,5-0,5

UNE BONNE IDEE DE CADEAU !

UN ABONNEMENT AU « C.D.E. »

MATCHES DEFIS

Nouveaux matches

95/...

57	1032	F. Fournier	1427	C. Kuchelbecker
58	1427	C. Kuchelbecker	1032	F. Fournier
59	87	Y. Bouillod	597	E. Schrader
60	597	E. Schrader	87	Y. Bouillod
61	1576	M. Lembeye	3704	X. Galliot
62	3704	X. Galliot	1576	M. Lembeye

Résultats

94/...

2	3381	J.-M. Hagneres	+	3041	J.-P. Babugeon
11	1069	G. Gamant	–	443	L. Burnier
12	443	L. Burnier	+	1069	G. Gamant
62	1308	L. Houssais	+	654	S. Coulombier
63	654	S. Coulombier	–	1308	L. Houssais

LES CHAMPIONNATS REGIONAUX

1er CHAMPIONNAT DE PROVENCE ALPES-COTE-D'AZUR 1991 - FINALE

Monsieur Marco MONTROIG nous communique le classement final du 1er championnat régional de Provence-Alpes-Côte d'Azur. C'est **M. Bernard SEBBAN** qui est déclaré champion régional P.A.C.A. en réalisant un score de 9/10 (soit + 8 = 2).

L'A.J.E.C. félicite M. SEBBAN et le qualifie pour la finale du championnat inter-régional.

Classement : 1. B. Sebban, 9/10 ; 2. P. N'Guyen 6 (SB = 21 ; B = 20,5) ; 3. J. Cimolai, 6 (SB = 21 ; B. = 20) ; 4. F. Mignien, 5,5 ; 5. L. Dalmas, 3,5 ; 6. R. Gasc, 0.

4e CHAMPIONNAT RHONE-ALPES 1993 - PRELIMINAIRES

Monsieur Jean CAUMES nous communique le classement du tour préliminaire du 4e championnat régional Rhône-Alpes 1993.

Groupe A : 1. J. Caumes, 6,5/7 ; 2. F. Curnillon, 6 ; 3. L. Mouillaux, 5 ; 4. J. Dolz, 4 ; 5. V. Caprio, 3,5 ; 6. A. Fietkau, 2 ; 7. R. Mottier, 1 ; 8. R. Noël, 0.

Groupe B : 1. M. Majewski, 5,5/6 ; 2. B. Papet, 4,5 ; 3. J.-L. Barne, 4 ; 4. A. Poli, 3 ; 5. J. Durandal, 2,5 ; 6. A. Briel, 1,5 ; 7. S. Berthelot, 0.

Messieurs CAUMES, CURNILLON, MOUILLAUX, MAJEWSKI, PAPET, BARNE sont qualifiés pour la finale du 4e championnat régional Rhône-Alpes 1993.

5e CHAMPIONNAT D'ILE DE FRANCE 1991 - FINALE

Monsieur Guy GAIDOT nous communique le classement final du 5e championnat régional d'Ile-de-France. C'est **M. J. VEDRUNES** qui est déclaré champion régional 1991 en réalisant un score de 9/10 (soit + 8 = 2).

L'A.J.E.C. félicite M. VEDRUNES et le qualifie pour la finale du championnat inter-régional.

Classement : 1.J. Vedrunes, 9/10 ; 2. M. Lembeye, 7,5/10 ; 3. S. Boudignon, 6/10 ; 4. G. Gaidot, 5/10.

Messieurs BREBION et MORIN se sont retirés du championnat.

CHAMPIONNAT NORD-PAS-DE-CALAIS 1994

Monsieur J.-L. EECKHOUT nous communique le classement final du championnat régional Nord-Pas-de-Calais 1994. C'est **M. Vincent GOASDOUE** qui est déclaré champion régional NPC 94 en réalisant un score de 9,5/10 (soit + 9 = 1).

L'A.J.E.C. félicite M. V. Goasdoue et le qualifie pour la finale du championnat inter-régional.

Classement : 1. V. Goasdoue, 9,5/10 ; 2. F. Marche, 8,5 ; 3. J.-L. Eeckhout, 7,5 (SB = 27,25) ; 4. Ph. Petitcunot, 7,5 (SB = 24,75) ; 5. S. Dacquin, 6,5 ; 6. O. Vasseur, 5 ; 7. J.-M. Werbrouck, 4,5 ; 8. B. Letoret, 3 ; 9. M. Ladoe, 2 ; 10.-11. R. Belleperche, J.-F. Hurreau.

7e CHAMPIONNAT DES PAYS DE LOIRE 1993 - PRELIMINAIRES

Monsieur Michel VIGNERON nous communique le classement du tour préliminaire du championnat régional des Pays de Loire 1993.

Groupe A : 1. P. Mary, 8,5/9 ; 2. Rivière, 7,5 (SB = 26,25) ; 3. Cogibo, 7,5 (SB = 25,75) ; 4.P. Algaba, 6 ; 5. J. Hervé, 5,5 ; 6. J.-F. Rabouan, 4 ; 7. A. Philippon, 3 ; 8. Jodar, 2 ; 9. Chalain, 1 ; 10. Pichon.

Groupe B : 1. G. Woerly, 8 (SB = 29,5 ; B = 38,5) ; 2. S. Cavril, 8 (SB = 29,5 ; B. 38,5) ; 3. Douville, 7 (SB = 23) ; 4. Bonnet, 7 (SB = 22) ; 5. Simon, 4,5 ; 6. Desjonquères, 4 ; 7. Chaussard, 3 ; 8. J.-P. Babugeon, 2,5 ; 9. Laroche, 1 ; 10. H. Aimard, abandon justifié.

Les joueurs dont les noms suivent sont qualifiés pour la finale du 7e championnat régional des Pays de Loire 1993, il s'agit de Messieurs MARY, WOERLY, RIVIERE, CAVRIL, COBIGO, DOUVILLE.

9e CHAMPIONNAT INTER-REGIONAL

Monsieur **J.-L. EECKHOUT** annonce le lancement du 9e championnat inter-régional. Celui-ci aura lieu le 15 juin 1995. Les champions régionaux dont les noms suivent sont invités à confirmer leur participation. Pour les autres participants, si un changement d'adresse est intervenu après leur inscription, veuillez avoir l'amabilité de me le faire savoir avant la clôture des inscriptions, soit le 30 mai 1995 au plus tard.

1. G. Jimenez, 3e Poitou-Charentes 1992 **(à confirmer)**
2. J.-F. BACIS, 7e Alsace 1993 **(à confirmer)**
3. E. Pierre, 4e Ile de France 1991
4. X. Galliot, 3e Midi-Pyrénées 1992 **(à confirmer)**
5. M. Bellardi, 5e Centre Val de Loire 1991
6. J.-D. Bertrand, 4e Bourgogne 1991 **(à confirmer)**
7. B. Sebban, Provence-Alpes-Côte d'Azur 1991 **(à confirmer)**
8. L. Chatelain, Dom-Tom 1992 **(à confirmer)**
9. Y. Gouat, 5e Bourgogne 1993
10. F. Lavoisier, 6e Picardie 1993
11. M. Hemon, Bretagne 1992 **(à confirmer)**
12. L. Haffner, Aquitaine 1992 **(à confirmer)**
13. C. Pereira, 6e Centre Val-de-Loire 1993
14. B. Schulz, 6e Lorraine 1993 **(à confirmer)**
15. Nord-Pas-de-Calais 1994
16. 3e Rhône-Alpes 1992 **(à confirmer)**
17. 5e Haute-Normandie 1993 **(à confirmer)**

Clôture des inscriptions : 30 mai 1995.

Droits à acquitter : 42,00 F par chèque à l'ordre de M. J.-L. EECKHOUT.

CLASSEMENT A.J.E.C.

29	Alozy F.	632
34	Andraud G.	682,127
3855	André P.	541,413
40	Andrieux P. Exc.	808
3725	Antunes J.	511,281
53	Armand H.	691
3591	Asclepit P.	490,198
3033	Azzoug Samir N.	466,228
3041	Babugeon J.-P.	371,149
117	Ballan M.	574
148	Basmaison M.	653
152	Bastion G.	570
158	Baudoin J.-F.	734
159	Bauget P.	722
3237	Beau A.	652,228
231	Bert M.	564
240	Bertrand J.-D.	740
261	Biaux A. MN	672
268	Bigotte P.	551,140
274	Biro A.	733
3662	Blain J.-B.	433,433
284	Blanchard Ph.	573,165
3794	Blonde X.	508,438
296	Bobel Ph.	596
313	Bologna M.	471
3527	Bonnefoi M.	501,119
2875	Bouchez D.	785,215
342	Boudignon S.	726
347	Bouillod Y.	770,330
375	Boutonnet R.	662
2704	Bouverot O. Exc.	834,110
395	Bridier Ch.	583
396	Briel A.	461
405	Brisson P.	597
433	Burnier L.	648
435	Bury Ph.	641
460	Camoin J.-L	470
469	Cantagrel S.	413,196
493	Carré Y.	479
498	Casin R.	559
511	Cavril S.	697
3470	Chéry E.	757
575	Chevrier G.	453
590	Chorfi Kh Exc.	793
599	Cimolai J.	638
600	Cipriani F.	698
601	Cipriani G.	769
611	Coasne Doct. J.	654
613	Cochet F. Exc.	744
623	Comon J.-M.	549
3415	Constantin G.	632,278
654	Coulombier S.	643

3433	Crassous J.	647,353
681	Czarnik A.	542
683	Dacquin S.	598
689	Dalmas L.	650
695	Dargent A.	514
702	David Bordier Ch.	708
799	De Saint Germain G.	670
824	De Winne R.	510
710	Debrée A.	645,151
712	Debrus R.	712
3551	Delattre F.	574,296
3759	Delobelle B.	436,406
771	Delrieu J.-L.	672
805	Descroix G. Exc.	796
821	Deville D.	730
823	Devocelle L.	761
836	Dijon J.-M.	705
3092	Donchez G.	573,189
845	Donnenfeld P. Exc.	871,114
853	Douliez J.	662
3833	Drapiewski D.	417,417
869	Dubleumortier A.	611
911	Dupont M.	467
921	Duriez G.	642,166
943	Eeckhout J.-L.	686
950	Eliot R.	477
953	Engster J.-Ch.	521
3754	Esteban N.	548,400
993	Fea D.	633,199
1002	Fernandez R.	519
1006	Fietkau A.	524
1012	Fister B.	634
3694	Follic J.-M.	545,291
1033	Fourot D.	542,127
3666	Gadiou A.	600,400
3014	Gaggioli M.	427,313
1060	Galerne R.	738
1061	Gallais Ph.	545,450
1069	Gamant G.	573
1094	Gateau Ch.	518
3560	Gautier F.	547,309
1103	Geider F. Exc.	827
1107	Genestier Th.	677
1120	Geslain Th.	581
1149	Goasdoue V.	711
3232	Gobet Y.	763
1156	Goerlinger S. Exc.	837,166
1180	Gourion D.	628,352
1193	Grégoire Th.	550
1240	Guillon C.	547
1251	Haffner L.	724
3381	Hagnère J.-M.	639
3249	Hallmark M.	627,293
3539	Hervet G. Exc.	838,164
3798	Horodecky Y.	592,408
1308	Houssais L.	677
1315	Hug E.	745
3274	Jabot D.	746
3561	Jacob Ch.	579,349
1353	Jean C. MN	828
1357	Jeannequin H.	454,233
1368	Jordan J. MN	866
1389	Kaiser R.	658
3866	Kerdraon J.	449,449
1427	Kuchelbecker Ch.	653
3652	Ladoe M.	452
2703	Lafarge J.-M.	653,347
1473	Landry Ph.	610
3347	Le Gall D.	559,331
1571	Lemaire Ph.	699
1576	Lembeye M.	759
3816	Léon P.	403,403
1627	Lige F.	417
1649	Lorin F.	783
1663	Madrona B.	510
1707	Marche F.	719,126
1735	Martine J.-M. Exc.	717
1736	Martinez J.-M.	465,154
1761	Maumey M.	662
3799	Meersman Ch.	495,445
3783	Meunier D.	594,406
3696	Mevel J.	567,433
1802	Mezzarobba G.	614
1811	Michel P.	685
1828	Miquel B.	629
1865	Morin S.	652
3715	Mouawad Gh.	530,416
1873	Mouillaux L.	618
1885	Muller J. Exc.	843
3356	Néri J.	765,144
1904	Neubauer O.	680
1906	NGuyen Minh Kh.	499
1919	Noël R.	458
1927	Nowak P.	581
3673	Ouramdane H.	598,356
3563	Pallandre S.	570,430
3594	Payot Ch.	649,313
2005	Pellet H.	563
3348	Perez-Marco R.	650,256
2019	Perraut D.	513
2025	Perron P.	582
2052	Picard J.	547
3531	Pignoux L.	495,343
2073	Pinelli J.-C.	525,333
2091	Poesson Th. Exc.	818
2098	Poithier F.	651
2114	Poupinel M.	762
3351	Poupon P.	381,185
2155	Rabouan J.-F.	589
2157	Raimondi M. Exc.	794
2168	Raucy P.	565
2177	Remise J.	654
2193	Revenu J.	740
3607	Rivier S.	632,334
2225	Robert A.	507
2228	Robeson Ch.	767
2237	Roelens R. Exc	818
3832	Ronat O.	600,400
2249	Roos J. MN	868,232
2270	Rousselot B. MN	820
2277	Roynet S.	629
2279	Ruch B.	669
2280	Ruch E.	759
2294	Sage F. Exc.	825,113

3668	Sallen L.	575,385
2333	Savelli D.	644
2358	Schrader E.	597
2361	Schurra G.	570
2370	Sebagh W.	716,384
2377	Selun J.	460
2396	Simon F.	547
2404	Simonet J.	490
2412	Soccoja Ph.	537
2418	Sorhouet J.	718
2424	Soulas P.	589
2434	Spitz Ch. Exc.	856,122
2435	Spitz P. MN	887
2440	Steffann J.-P.	660
3692	Sticha R.	546,412
2473	Teboul R.	752
3522	Théon P.	778,122
2501	Tinture B.	682
3835	Trepout L.	450,450
2522	Trigance E.	688
2525	Trochet J.-S.	680
2544	Valenti J.	770
3335	Vasseur O.	536,108
2579	Vedrunes J. Exc.	807
3413	Veroni A.	643,197
2597	Verstraeten J.-C.	531
3601	Veynachter F.	497,407
2611	Vigneron M. MN	866
2635	Vuillemin G.	596
2659	Weyand F.	730
3492	Winkler C.	505,171
3493	Zagorski F.	575,209
2682	Zurano A.	597

Total : 209 joueurs

L'ACTIVITE INTERNATIONALE

TOURNOIS INTERNATIONAUX

Nouveaux tournois

TT/I/95/1	J.-M. Hagnère
TT/I/95/2	L. Devocelle
TT/2/95/3	F. Alozy
TT/3/95/3	D. Jabot

Résultats

WT/H/825	M. Lembeye, 4
WT/I/1262	E. Limousin, 2,5
WT/I/1288	P. Godoc, 3,5
WT/II/870	P. Soulas, 5
WT/II/GT/21	C. Garcia, 7
WT/III/876	M. Venard, 0
EU/M/964	P. Donnenfeld, 4,5 (1/2 qualifié finale)
EU/M/GT/319	L. Pécat, 12 (qualifié finale)
EU/H/1018	D. Fiévet, 2
EU/H/1033	D. Senay, 2,5
EU/I/1667	C. Mandin, 4
EU/I/1757	Ph. Soccoja, 2,5
EU/II/1147	M. Lefebvre, 3
TT/I/88/S3	F. Parant, 2/12
TT/2/92/1	M. Ballan, 10,5/12
TT/2/92/3	C. Deneuville, 5/10

RENCONTRES INTERNATIONALES

FRANCE - FINLANDE

Date début : 01-12-93.

Date fin prévue : 01-05-96.

Nombre de parties à disputer :

Score au 07-01-95 : FRANCE = 12 ; FINLANDE = 15.

Capitaine pour la rencontre à qui vous devez transmettre votre résultat quel qu'il soit sitôt obtenu :

D. ROZIER Les Guichards Maison Porta 38410 VAULNAVEYS-LE-HAUT

Commentaires : Peu de problèmes réels dans cette rencontre, si ce n'est quelques « traditionnels » mécontents de la lenteur de la transmission/réflexion : plutôt curieux vu la bonne liaison postale entre la Scandinavie et la France !

Ça roule, et excellent état d'esprit de M. Stenroos, le capitaine finlandais !

FRANCE - ITALIE

Date début : 10-09-92.

Date fin prévue : 15-09-95.

Nombre de parties à disputer : 102.

Score au 07-01-95 : FRANCE = 38 ; ITALIE = 51.

Capitaine pour la rencontre à qui vous devez transmettre votre résultat quel qu'il soit sitôt obtenu :

D. ROZIER Les Guichards Maison Porta 38140 VAULNAVEYS-LE-HAUT

Commentaires : L'Italie ne peut plus perdre le match : pour « sauver l'honneur » la France doit gagner toutes les parties restantes ! De plus en plus dur…

Restent 12 parties en cours, concernant 8 joueurs français : Gillet (2), Fance (1), Biaux (2), Ronzetti (2), Vinagre (2), Treiber (1), Malak (1), Mouillaux (1).

R.A.S. sur la fin de parcours.

FRANCE - ECOSSE

Date début : 01-04-93.

Date fin prévue : 01-04-96.

Nombre de parties à disputer : 40.

Score au 15-01-95 : FRANCE = 21 ; ECOSSE = 3.

Capitaine pour la rencontre à qui vous devez transmettre votre résultat quel qu'il soit sitôt obtenu :

C. ROBESON 6, allée de Langenfeld 60300 SENLIS

Commentaires : Restent à jouer 14 parties.

N° 2, P. Andrieu (2) ; n° 9, J.-P. Guillaume (2) ; n° 11, H. Vinagre (2) ; n° 13, M. Vandervorst (2) ; n° 15, A. Audie (2) ; n° 16, M. Aymard (2) ; n° 20, S. Parey (2).

L'échiquier n° 5 Bernard C. n'a pas confirmé les résultats.

FRANCE - USA

Date début : 15-10-92.

Date fin prévue : 15-10-95.

Nombre de parties à disputer : 104.

Score au 15-10-94 : FRANCE = 12 ; USA = 36.

Restent à jouer : 56.

Capitaine pour la rencontre à qui vous devez transmettre votre résultat quel qu'il soit sitôt obtenu :

C. ROBESON 6, allée de Langenfeld 60300 SENLIS

Commentaires : La confirmation des résultats est généralement précisée par les joueurs US à leur capitaine.

Il serait bon que les joueurs fissent de même en m'adressant les feuilles de parties…

LE COURRIER DES LECTEURS

INFORMATIQUE : UN CHOIX A L'AJEC ?

Continuons à parler d'informatique, puisqu'un certain nombre de lettres reçues en traitent. En voici une émanant de M. Jean-Louis BEYSSAC, qui propose un choix clair :

« A propos d'ordinateurs, battons le fer pendant qu'il est chaud : il faudrait inclure le jeu avec ordinateur dans le jeu par correspondance en proposant aux joueurs et à tout nouvel inscrit les possibilités suivantes :

1) • Je joue avec ordinateur

• Je joue sans ordinateur

2) • J'accepte de jouer contre ordinateur

• Je refuse de jouer contre ordinateur

Avantages :

1) Pour le joueur **sans** ordinateur :

– avoir enfin la certitude de savoir que la réponse ne vient pas de la machine ;

– pouvoir se confronter aux machines seulement s'il le désire ;

– …

2) Pour le joueur **avec** ordinateur :

– pouvoir dire enfin la vérité sans tracasserie (cf. « C.D.E. » du mois de janvier) ;

– possibilité de progresser en s'aidant de sa machine ;

– possibilité de rentabiliser une machine dont on se lasse rapidement en « tête-à-tête » ;

– possibilité de jouer des ouvertures difficiles à jouer seul.

3) Pour l'Association :

– recrutement possible de deux catégories de joueurs :

• les « accros » des machines qui trouveraient une possibilité honnête de participer à des compétitions ;

• les « puristes » qui seraient sûrs de ne pas affronter de machines ;

– il faudrait proposer une inscription à l'AJEC **avec machine** et une autre **sans machine,** et l'on pourrait concevoir deux inscriptions pour un même joueur (intérêt financier pour l'Association) ;

– moins d'hypocrisie dans ce système.

Si ces propositions semblent un point de départ d'une nouvelle organisation, on peut proposer un sondage (très à la mode) :

• JOUEUR **POUR** CE SYSTEME, qui prendrait une seule inscription ;

• JOUEUR **POUR** CE SYSTEME, qui prendrait deux inscriptions ;

• JOUEUR **CONTRE,** mais qui resterait à l'Association même si ce système était adopté ;

rents auprès de Patrick MARY. Le comité a décidé de suspendre la publication mensuelle de l'ELO et de ne publier que le classement Bridier (CPB), cela à titre provisoire en attendant la solution qui sera adoptée par la prochaine Assemblée générale. C'est donc maintenant à l'Assemblée du 3 juin 1995 qu'appartient la décision.

Si l'Assemblée générale fait droit aux réclamations reçues par Patrick MARY (réclamations qui proviennent toujours des anomalies constatées dans l'ELO-AJEC), l'expérience de l'ELO-AJEC serait interrompue jusqu'à ce qu'un adhérent informaticien propose un logiciel plus proche des règles édictées par le Professeur Arpad ELO, comme le dit Pierre MICHEL, et aussi plus proche des règles de l'ICCF, sans en avoir les inconvénients. Dans ce cas, on peut prévoir que deux tendances se manifesteront. Certains estimeront, comme semble le souhaiter Pierre MICHEL, que le CPB transformé, dont le but est de donner une approximation du niveau ELO, est d'un intérêt suffisant pour qu'il soit publié en regard du CPB. D'autres seront d'avis qu'on ne doit pas surcharger l'édition mensuelle du CPB en y ajoutant le CPB transformé que chacun peut calculer lui-même par une formule simple. L'Assemblée étant souveraine, je ne prendrai pas personnellement parti sur ce point, estimant que l'expérience faite depuis 1992 et les « chroniques de classement » ont fourni aux adhérents les éléments suffisants pour décider en connaissance de cause et selon leur préférence. »

Merci à nos correspondants qui collaborent, chacun en son domaine, à la bonne marche de notre Association, dont la devise, comme le rappelait M. MICHEL, est : « AMICI SUMUS ».

UNE
BONNE IDEE
DE CADEAU !

UN ABONNEMENT AU

« C.D.E. »



GAMBISCO
le magazine échiquéen
qu'on lit et qu'on regarde
qu'on relie et qu'on garde

Couverture quadrichromie, 44 pages en 2 couleurs sur papier glacé
Un moyen efficace pour progresser,
Une mine d'informations,
Un ton vif, humoristique et satirique
Des jeux, des dossiers, des posters, une rubrique informatique…

LIRE LE GAMBISCO, C'EST L'ADOPTER

250 F l'abonnement d'un an (12 numéros, soit 25 F le numéro !) à

GAMBISCO
39, rue Ferdinand-Cappelle
59660 MERVILLE
Tél. : 28 49 66 03

écrites par **des « plumes » de qualité :**

Roland LECOMTE,
Roland WEILL,
Jean-Bruno DESMOITIER,
Jean-Claude TEMPLEUR,
Christian STEVENS,
John HAWKES,
Alain PALLIER,
Alexandre MOROZEVITCH,
Gérard LEGAT,
Eric BIRMINGHAM,
Laurent VERAT,
les MI Jean-René KOCH,
Jean-Marc DEGRAEVE,
Manuel APICELLA,
Matthew SADLER,
Mircea PAVLOV,
les GMI Stuart CONQUEST,
Victor BOLOGAN
et les autres

Le Gérant : J. JAUDRAN Commission Paritaire N° 70.340 TOURON & Fils - LIMOGES/FEYTIAT

Le Courrier Des Echecs



revue mensuelle
du jeu d'échec
par correspondance

le numéro :
18 francs

n° 441
mai 1995

Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite, adhérez à :

L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

Section Autonome de la F.F.E.

AFFILIEE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

SIEGE SOCIAL : Chantalouette, 24700 EYGURANDE

COMITE DIRECTEUR

BERRIOT, BESSIS, BODIS, BOULET, BRIDIER, CHATENET, GIRAUDET, GAMANT, JAUDRAN, JOUAUT, LE GARREC, MARY, SIMONET, SOULAS, VUILLEMIN

RESPONSABLES

Président : M. LE GARREC, 95, rue de l'Aber-Ildut, 29800 LANDERNEAU.
Vice-Président : J. JAUDRAN, Chantalouette, 24700 EYGURANDE.
Secrétaire : D. SIMONET, La Genébrière, 03410 DOMERAT.
Trésorier : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE.
Trésorier adjoint : P. BRIDIER, 110, boulevard Alexandre-de-Fraissinette, 42100 SAINT-ETIENNE.
Délégué I.C.C.F. : S.-A. BESSIS, 6, rue Corneille, 02200 SOISSONS.
Adhésions : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.
Délégué F.F.E. : M. LE GARREC, 95, rue de l'Aber-Ildut, 29800 LANDERNEAU.
Délégué à la Propagande : J. NEGRO, journal NICE-MATIN, 214, route de Grenoble, 06290 NICE CEDEX 3. Tél. 93 79 83 83. Fax 93 79 83 83.
Classement : P. MARY, 238, avenue Pasteur, 49100 ANGERS.
Matériel, Fournitures : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.
Arbitre National : A. VIAUD, 20, rue Jules-Ferry, 95880 ENGHIEN-LES-BAINS.

DIRECTEURS DES COMPETITIONS

Directeur Général des tournois : G. GAMANT, 443, rue de Guergay, 22310 PLESTIN-LES-GREVES.
Championnat de France : J. JACQUART, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 ARRAS.
Tournois qualificatifs :
— Division I : B. BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.
— Division II : R. SALAUN, 17, rue de la Tannerie, 60270 GOUVIEUX.
— Division III : P. GAMBINI, 20253 BARBAGGIO.
— Division IV (Tournois à 5 joueurs à 4 ou 8 parties) : P. SOULAS, 90, rue V.-Hugo, 91560 CROSNE.
Tournois à 3 joueurs (toutes divisions) : B. JOUAULT, 140, av. Paul-Raoult, 78130 LES MUREAUX.
Coupe de France : B. HEIM, 13, rue de Saverne, 67700 HAEGEN.
Matches défis : F. FOURNIER, 7, rue des Jonquilles, 60270 GOUVIEUX.
Championnats inter-régionaux : J.-L. EECKHOUT, 115, petite rue de Cassel, 59190 HAZEBROUCK.
Championnats régionaux : J.-L. EECKHOUT, 115, petite rue de Cassel, 59190 HAZEBROUCK.
Tournois internationaux individuels : Informations et inscriptions : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux, 1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.
Résultats : G. GAMANT, 443, rue de Guergay, 22310 PLESTIN-LES-GREVES.
Rencontres internationales par équipes : S.-A. BESSIS, 6, rue Corneille, 02200 SOISSONS.
Tournois EUROPE-ECHECS : J.-S. TROCHET, 1, avenue des Romains, 74000 ANNECY.
Coordinateur action d'information : J. NEGRO, « Echecs » NICE-MATIN, 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX. Tél. 93 79 83 83.

RENSEIGNEMENTS GENERAUX

1° **TARIFS 1995 - Couplé cotisation et abonnement : 195 F.** Les adhérents abonnés reçoivent le C.D.E., ont accès aux tournois et figurent au classement. **— Abonnement simple au C.D.E. sans cotisation : 180 F.** Les abonnés simples reçoivent le C.D.E. mais n'ont pas accès aux tournois ni au classement. **— Cotisation A.J.E.C. sans C.D.E. : 100 F.** Le paiement de cette cotisation donne le droit d'accéder aux tournois organisés par l'A.J.E.C. et de figurer au classement A.J.E.C. **— Couplé étranger : 235 F. — Abonnement simple étranger : 195 F. — Supplément pour service du C.D.E. par avion : 65 F. —** Cotisations et abonnements sont valables du 1er janvier au 31 décembre. Ils peuvent être renouvelés à tout moment avant le 1er décembre de chaque année par chèque postal ou bancaire libellés au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse et envoyés aux responsables suivants :
a) Nouveaux adhérents : J. BODIS (adresse ci-dessus).
b) Renouvellements : G. VUILLEMIN (adresse ci-dessus).
Bien entendu, il est toujours possible de prendre ou de renouveler un abonnement et une cotisation pour deux ou trois ans au tarif de l'année en cours.

2° **Compétitions Nationales :** Outre le Championnat de France annuel, l'A.J.E.C. organise des Tournois permanents à 7 joueurs (12 parties) dans la Division I, des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions II, III, IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 parties) dans toutes les Divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 parties) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au « C.D.E. » s'inscrivent directement, selon leur classement; auprès des Directeurs des Compétitions, en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnat de France : 20 timbres « tarif rapide » ; T. à 7 : 12 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 8 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 4 parties (IV D) 5 timbres « Tarif rapide » ; T. à 3 : 6 timbres « tarif rapide » ; Coupe de France : 6 timbres « tarif rapide » ; Matches défis : 4 timbres « tarif rapide » par partie. — Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe timbrée avec nom et adresse.

3° **Coupe Europe Echecs :** 8 timbres tarif rapide.

4° **Tournois Internationaux I.C.C.F. :** Droits d'inscription. EU-7 joueurs : 35 F ; EU-15 joueurs : 45 F ; WT-7 joueurs : 30 F ; WT-15 joueurs (Classe II, I, H, M) : 40 F ; Tournois thématiques : 35 F. Payables par C.B. ou C.C.P. : A. GIRAUDET, 30.253-85 C, La Source.

5° **Cartes de Jeu :** Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : **45 F** les 150, **70 F** les 300. Pas d'envoi contre remboursement.

6° **Changements d'adresse :** D. SIMONET, La Genébrière, 03410 DOMERAT (joindre un timbre « tarif rapide »).

LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

Gérant : J. JAUDRAN, Chantalouette, 24700 EYGURANDE.

Rédacteur adjoint : J. NEGRO, journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, 06290 NICE CEDEX 3. Tél. 93 79 83 83. Fax 93 79 83 83.

Courrier des Lecteurs : D. AUBRON, Echuffley, 61500 ESSAY.

Changement d'adresse (au plus tard le 20 pour le « C.D.E. » du mois suivant) : D. SIMONET, La Genébrière, 03410 DOMERAT (joindre un timbre tarif rapide).

Abonnements : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC. **TARIF 1995 :** Métropole : 180 F ; Etranger : 195 F ; Supplément par avion : 65 F (conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C., voir couverture page 2). Les abonnements assurent le service mensuel du « C.D.E. » (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du « C.D.E. » à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.

Renouvellement des abonnements : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE. A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année.

Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. : A.J.E.C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.

Demande de « C.D.E. » anciens : D. SIMONET, La Genébrière, 03410 DOMERAT.

Tarif publicité :

1 page : 4 400 F (11 numéros) et 440 F (1 numéro) - 1/2 page : 2 300 F et 230 F - 1/4 page : 1 250 F et 125 F - 1/8 page : 650 F et 65 F.

Photo ou typon à la charge de l'annonceur.

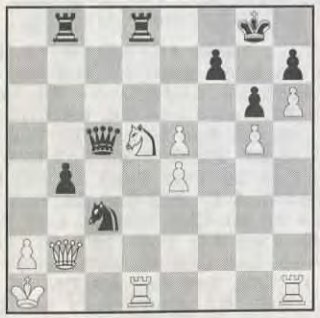
Pour les adhérents de l'A.J.E.C. : première annonce gratuite. Annonces suivantes : 33 F l'annonce. S'adresser à J. JAUDRAN.

Règlement par chèque bancaire ou postal à l'ordre de l'A.J.E.C.

QU'AURIEZ-VOUS JOUE ?

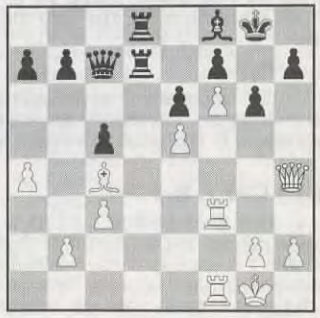
Par Jacques LEMAIRE

1



Un combat où toutes les armes sont sorties. Les Blancs, au trait, vont montrer que leurs pointes sont les plus affûtées.

2



Les Blancs voudraient bien dire bonjour au Roi noir. Aidez-lez à trouver le point d'entrée.

3



Les Noirs, après avoir gagné un Pion, ont joué frileusement. Au trait, les Blancs vont en profiter.

4



Les 2 Rois se protègent avec des pièces. Les Pions ne semblent plus être utiles. Est-ce vrai ? Trait aux Blancs.

(Solutions page 139.)

LA PARTIE N'EST JAMAIS NULLE

Par MF Bruno SAN MARCO

La brocante est ouverte...

Ce mois-ci, notre étude théorique concernera des idées récentes et nouvelles dans le monde de l'ouverture. Chacun trouvera dans notre boutique de quoi inscrire à son répertoire afin de surprendre les prochains adversaires !

D85/1a (5. Fd2)

• Défense Grunfeld, variante d'échange.

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 d5 4. cxd5 Cxd5 5. Fd2!?.

Une idée intéressante, les Blancs veulent jouer e2-e4 le coup suivant et sur Cxc3 prendre du Fou avec l'idée d4-d5 et échange du Fou indien placé en g7. Ce n'est pas nouveau mais très rare dans la pratique.

5. ... Fg7.

5. ... Cb6 attaquant d4 et prévenant e2-e4 est à envisager. Les Blancs doivent sans doute essayer 6. Fg5 avec une légère initiative.

6. e4 Cb6 7. Fe3 0-0.

7. ... Cc6 8. d5 Ce5 (8. ... Ca5 9. Fd4 risque de gagner le Cavalier) 9. f4 Cg4 10. Fb5+ c6!? 11. dxc6 0-0 12. Fc5?! a6! fut loin d'être clair dans la partie Toulzac-Herrero, Coupe de France 1994/95, Villeneuve-Tolosane-Saint-Affrique.

8. f4.

8. Cf3 est plus posé et peut-être efficace ?

8. ... Cc6 9. Cf3 Fg4 10. d5 Ca5 11. Fd4 e5 12. Fxe5 Fxe5 13. fxe5 Fxf3 14. Dxf3 Dh4+.

14. ... Cac4 paraît moins sophistiqué.

15. g3!? De7 16. 0-0-0?! Dxe5 17. h4?.

A partir d'ici cette partie (Kalantarian-Moal, Cannes 1995) va prendre une tournure spéciale : les Blancs (2450 Elo) essaient de déstabiliser leur sérieux adversaire (2320 Elo) mais de façon désordonnée. Ils vont finalement proposer une nulle tacite avant d'emporter miraculeusement une finale au départ compromise. La gaffe finale des Noirs est navrante : 58. ... Rd8 au lieu de 58. ... Rf8! qui annulait sans peine. Regardons cette fin de drame :

17. ... Tad8 18. h5 c6 19. Fh3 Cac4 20. hxg6 hxg6 21. Th2 Rg7 22. Tf2 cxd5 23. exd5 De3+ 24. Dxe3 Cxe3 25. Td3 Cec4 26. b3 Cd6 27. Tc2 Th8 28. Fg4 f5 29. Ff3 Tc8 30. Rb2 Rf6 31. Tf2 Cd7 32. Fg2 Ce5 33. Tdd2 Cg4 34. Tfe2 Tce8 35. Ff3 Ce5 36. Fg2 Cg4 37. Ff3 Ce5 38. Fg2 Te7 39. a4 b6 40. Cb5 Td8 41. Cd4 Tde8 42. Rc3 a5 43. Tc2 Cd7 44. Txe7 Txe7 45. Ce6 Cc5 46. Rd4 Cxb3+ 47. Rd3 Tb7 48. Tc6 Re7 49. Cf4 g5 50. Cg6+ Rd7 51. Ce5+ Re7 52. Cc4 Cc5+ 53. Rd4 Cxc4 54. Rxc4 Cxa4 55. Rb5 Cc5 56. Th6 Td7 57. Txb6 Ce4 58. Te6+ Rd8 59. Fxe4 fxe4 60. d6 Tf7 61. Rc6 Tf3 62. Tg6 Tf8 63. Txg5 Rc8 64. Txa5 Rb8 65. Tb5+ Ra7 66. d7 e3 67. Rc7 Ra6 68. Te5, 1-0.

B33/17

C10/7

• Défense Française, Variante sans nom.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cd2 dxe4 4. Cxe4 Dd5.

Monsieur Gabriele Giazzi de Mantova (Italie), excellent théoricien déjà connu de nos lecteurs, me fait parvenir une partie intéressante concernant ce début dont j'avais débattu dans la chronique de septembre 94. Il l'a dénichée dans « Chess Post » de juin 1993. John Hawkes, le commentateur, nomme ce début la « Variante Katalimov ».

5. Fd3.

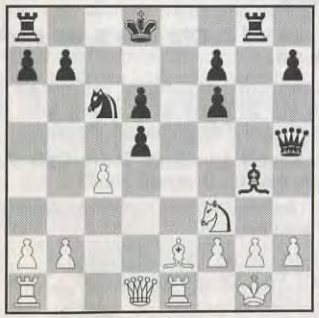
C10/6

Il indique la suite 5. Cc3 Fb4 6. Cf3 Cf6 7. Fd3!? Ce4 8. 0-0 (Sinon 8. Fd2 Fxc3 9. bxc3 Cxd2 10. Dxd2 c5 ne donne rien) Cxc3 9. bxc3 Fxc3 10. Tb1 Cc6 11. Fe3 (il donne une analyse de Yudovich : 11. Tb5 Dd6 12. Fe3 Cxd4! 13. Cxd4 Fxd4 14. Fxd4 Dxd4 15. Txb7! Dd6 16. Fb5+ Re7 17. Dxd6+ Rxd6 18. Td1+ Rc5 19. Txc7+ Rxb5 20. Tb1+ nulle!) Fd7 12. Tb5 Dd6 13. Txb7 Cxd4 14. Fxd4 Fxd4 15. Cxd4 Dxd4 16. Txc7 Db6 17. Tc4 Td8 18. Dh5 g6 19. Dh6 Dd6 20. Dg7 Re7 21. Td4 Dc7 22. Th4 Tdg8 23. Dd4 Db6 24. Da1 Tb8 25. a3 Db2 26. Tb4 Dxa1 27. Txa1 a5 28. Tbb1, Shikov-Fotev, 21e Chpt Bulgarie par correspondance.

5. ... Cf6 6. Cxf6+ gxf6 7. Cf3 Tg8 8. 0-0 Cc6.

8. ... Dh5 9. c4 Dg4 10. g3 b6 11. Te1 Fb7 12. d5 Dh3 13. Cd4! h5 14. Ff5 Tg4 15. Te4 +-, Dimitrov-Vankov, même tournoi.

9. c4 Dh5 10. Ff4 Fd6 11. Fxd6 cxd6 12. d5 exd5 13. Te1+ Rd8 14. Fe2 Fg4.



15. b4! Tc8 16. Tc1 Cxb4 17. Dd4! Tg6 18. Df4 f5 19. a3 Cd3 20. Fxd3 Fxf3 21. Fxf5 Tf6 22. De3 Fe4 23. Fxc8 Dg6 24. Dh3, 1-0.

J. Dimitrov-L. Fotev, même tournoi.

• Défense Sicilienne, variante Sviechnikov.

1. e5 c5 2. Cf3 e6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 Cc6 6. Cdb5 d6 7. Ff4 e5 8. Fg5 a6 9. Ca3 b5 10. Cd5 Da5+.

Au lieu de l'habituel 10. ... Fe7 mais qui souffre bien ces temps-ci !

11. Fd2 Dd8 12. Fg5 Da5+.

Nulle ?

13. c3!?.

Plus ambitieux que 13. Fd2 Dd8 14. Cxf6+ Dxf6 15. Fd3 d5 16. exd5 Fxa3 17. bxa3 Ce7 18. 0-0 0-0 19. Te1 Cxd5 20. Dh5 g6 21. Dxe5 Fe6 22. c4 Dxe5 23. Txe5 Cb6 24. cxb5 Tfd8 25. Te3 axb5 26. Fe1 Cc4, 0,5-0,5, A. Sokolov-J. Kjeldsen, Cannes 1995.

13. ... Cxe4.

Et non 10. ... Fe7? 11. Fxf6 gxf6 12. Cxf6+! Fxf6 13. Dxd6 gagne. Les Blancs sont mieux après 10. ... Cxd5 11. exd5 Ce7 12. Cc2 avec l'idée a4 et si bxa4 alors Cb4.

Examinons maintenant trois suites en reprenant une numérotation plus habituelle (1. e4 c5 2. Cf3 Cc6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 e5 6. Cdb5 d6 7. Fg5 a6 8. Ca3 b5 9. Cd5 Da5+ 10. c3 Cxe4) :

a) 11. Df3? f5! 12. Fd3 Cxg5 13. Cf6+ Rd8! 14. Dxc6 Tb8 15. De8+ Rc7 16. Cd5+ Rb7 17. Ce7 Dc7 18. Cxc8 e4 avec avantage noir d'après A. Nikitin.

b) 11. b4 Dxa3 12. Fc1! Da4 (12. ... Cxc3 13. Dd2) 13. Cc7+ (13. Dxa4 bxa4 14. Cc7+ Rd8 15. Cxa8 revient au même) Rd8 14. Dxa4 bxa4 15. Cxa8 Cxc3 16. Fd2 Cb5?! (16. ... Cd5 avec équilibre) 17. Cb6 Ff5, Blodstein-Marszalek, Ceske Budejovice 1993, et 18. Tc1! Ccd4 19. Fc4! donne un net avantage blanc d'après toujours A. Nikitin (« New in Chess » n° 30, 1993).

c) 11. Fe3! Tb8 12. Df3! N (au lieu de 12. Cc2 Dd8 13. a4 Cf6=, Ahn-Munoz, Buenos Aires 1992) f5 (12. ... Cc5 13. Fxc5 dxc5 14. Cf6+ gxf6 15. Dxc6+ Fd7 16. Dxf6 gagne ainsi que 12. ... Cxc3 13. Cxc3 Cd4 14. Fxd4 exd4 15. De4+ Fe7 16. Dxd4 b4 17. Cc4) et maintenant une partie Sylvie Molard-Bruno San Marco, TGV Montpellier-Lille, 23 décembre 1994, se poursuivit à plus de 260 km à l'heure par : 13. Fd3? Ce7! 14. Cxe7 (14. Fxe4 fxe4 15. Dxe4 Fb7 -+) Fxe7 15. Fxe4 fxe4 16. Dxe4 0-0 17. Dd5+ Rh8 18. 0-0 Tf6! 19. Cc2 Fb7 20. Dd2 Tg6 21. g3?! (21. f3 d5) Dd8 (20. ... Dc7 21. Cb4 suivi de Cd5) 22. f4? exf4 23. Fxf4 Db6+ 24. Df2? (24. Cd4 Ff6) Dc6, 0-1. Bien sûr difficile d'être objectif à une telle vitesse, mais nos analyses post-mortem permirent de trouver la faille : 13. g4! Fe6 14. Fb6!! Txb6 15. Cc7+ Re7 16. Cxe6

Rxe6 17. Dxf5+! Re7 18. Dxe4 b4 19. Cc4 d5 20. Cxa5 dxe4 21. Cxc6 Txc6 22. cxb4 ou 21. Cc4 Tb8 22. Fg2.

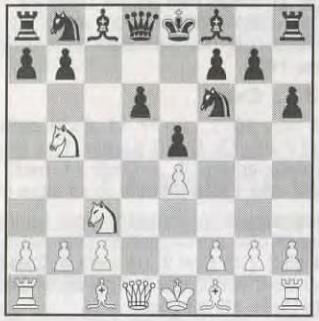
Ces analyses un peu spéciales mettent-elles « en examen » le coup 9. ... Da5+ ?

· Défense Sicilienne, variante Bucker.

1. e4 c5 2. Cf3 h6.

En directe relation avec ce que nous venons de voir, le jeune théoricien allemand bien connu Stefan Bucker propose cette fois ce petit coup destiné à empêcher Fg5.

3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 e5 6. Cdb5 d6.



Les Noirs sont arrivés à ce qu'ils désiraient. Laissons le soin aux lecteurs de trouver de quoi moins justifier l'idée h6... que personnellement je n'ai jamais revue depuis !

7. Fe3 a6 8. Ca3 b5 9. Cd5 Cbd7 10. c4 b4 11. Da4 Cxd5 12. cxd5 bxa3 13. b4 Fe7 14. Fb5 Fg5 15. Fc6 Fxe3 16. Fxa8 Fd4 17. Tc1 0–0 18. Fc6 Dg5 19. 0–0 Cf6 20. Dxa3 Cxe4 21. Fa4 Fg4 22. Fc2 Cxf2 23. Txf2 Dd2, 0–1.

Schonthier-Bucker, Bad Neuenahr 1984.

· Défense Sicilienne, variante Alapine.

1. e4 c5 2. c3 Cf6 3. e5 Cd5 4. Cf3 Cc6 5. d4 cxd4 6. cxd4 d6 7. Fc4 Cb6 8. Fb3.

Ce coup décrié par la théorie a été aperçu récemment plusieurs fois. On joue d'habitude 8. Fb5.

8. ... dxe5.

Le coup recommandé. 8. ... e6 est solide toutefois.

9. d5.

Car 9. dxe5? Dxd1+ 10. Fxd1 e6 11. 0–0 Fd7 12. Cc3 Cc4 =+.

9. ... Ca5!.

Et non 9. ... Cb4? 10. Cc3 Fg4 11. Fa4+ ou 9. ... Cd4 qui sont suspects.

10. Cc3 Cxb3 11. Dxb3 e6?.

Ce coup théorique est douteux et doit être d'urgence remplacé par 11. ... g6 qui, à ma connaissance, n'a jamais été joué. Après 12. Cxe5 Fg7 13. Ff4 0–0, les Noirs peuvent jouer sereinement sur le Pion isolé d5.

12. Cxe5 exd5 13. Fe3!.

Une nouveauté au lieu du pleutre 13. 0–0 Fe7 14. Fe3 0–0 15. Fxb6 axb6 =/=+, Moldawski-Gik, URSS 1968.

13. ... Fd6 14. Db5+! Fd7 15. Cxd7 Dxd7 16. 0–0–0 Td8!.

La partie D. Sermek - J.-C. Olivier, Cannes 1995, a vu : 16. ... 0–0–0? 17. Da5 Cc4 18. Dxa7 Cxe3 19. fxe3 Dc6 20. Txd5 Fb8 21. Dd4 Txd5 22. Dxd5 Dxd5 23. Cxd5 Te8 24. h3 Te5 25. Td1 Fa7 26. Td3 f5 27. Rd2 Te6 28. Re2 g5 29. Tc3+ Rd8 30. Ta3 Fc5 31. Td3 Rc8 32. g4 fxg4 33. hxg4 Rb8 34. Tc3 Fd6 35. Cb6 Fe5 36. Cd7+ Ra7 37. Ta3+, 1–0.

17. Rb1 0–0 18. Dxd7 Txd7 19. Fxb6 axb6 20. Txd5 T7d8 21. Thd1 Fc7 22. h3.

Dans cette position le Cavalier domine le Fou et l'aile Dame noire est affaiblie. Le GMI Letton va le démontrer : 22. ... f6 23. Rc2 Txd5 24. Cxd5 Tf7 25. Rb3 Fd8 26. Rc4 Rf8 27. Cf4 Fc7 28.Ce6+ Re8 29. Rb5 Fe5 30. Rxb6 Fxb2 31. Cc7+ Rf8 32. Rxb7 Fe5 33. Td8+ Re7 34. Rc8 h5 35. a4 g5 36. a5 Fxc7 37. Rxc7 Re6+ 38. Rb6, 1–0, I. Rausis - M. Kralops, Riga 1995.

11. ... g6 demande un test et 11. ... e6 mène à une finale ingrate.

· Défense sicilienne, variante Dragon Accéléré.

1. e4 c5 2. Cf3 Cc6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 g6.

Question : pourquoi les livres sont muets sur 5. Cxc6 et donnent tous 5. c4 avec un point d'exclamation. Réponse :

5. Cxc6 bxc6 6. Dd4 Cf6 7. e5 Cd5 8. e6 f6! 9. exd7 Fxd7.

... Les apparences sont trompeuses, les Noirs sont mieux :

a) 10. c4 e5 11. Dd1 Cc7! (11. ... Cb6 12. Cc3 Fg7 13. c5) 12. h4 Fg7 13. h5 Ce6 14. Cc3 f5 =+.

b) 10. f4 Fg7 11. Fc4 Db6! =+.

ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.

PAGES PROGRESSION

Par MF Bruno SAN MARCO

Volonté du déséquilibre...

Il arrive fréquemment aux Echecs que votre adversaire recherche tous les chemins paisibles, les eaux calmes, les contrées sans vent, afin de vous mener vers un résultat aussi inespéré par lui qu'attendu : la sacro-sainte nulle. Un partage des points qui concrétisera ses acquis ou sa force naissante face à un joueur bien mieux placé que lui dans la hiérarchie... on l'entend déjà sourire : j'ai fait nulle avec le Maître Untel... j'avais une pièce de plus mais j'ai préféré assurer. Eh oui, souvent le résultat gâche la performance. D'ailleurs dans notre beau pays montagneux, irrégulier, chaud, froid, tempéré, tant pesté, bouillonnant, apaisant, dans ce pays de liberté... ne commet-on pas un crime en obligeant des jeunes à faire de la compétition dès leur plus jeune âge ? A tous ces poussins et petits-poussins (moins de huit ans, note du censeur) auxquels on transmet le virus, ne doit-on pas des excuses ? A l'école des Echecs, ils apprennent la base de départ pour ne pas perdre : « tout prendre sans rien donner » ! Un principe qui conduit la pratique des échecs vers un exercice de mécanique bête et discipliné où les notions de stratégie sont étrangères. Plus tard l'enfant gardera des séquelles : il apprendra par cœur quelques ouvertures, sera plus familiarisé avec la notion de plan, mais restera un aveugle dans le monde de la stratégie concrète, de la compréhension profonde et critique de la position. D'un jeu primaire, il aboutira à un jeu superficiel où le souci du résultat sera toujours aussi omniprésent hélas. On n'ose plus jouer des grands coups, ouvrir la position par des leviers explosifs, tenter des sacrifices spéculatifs ou des Gambits, vive la sécurité de l'emploi, la volonté de ne pas perdre (« si tu ne vois rien, prends tout ce qui traîne ! »), la nulle dans la poche. Triste époque. On a cru qu'en commençant l'enseignement très jeune, à l'instar des pays de l'Est, on fabriquerait des champions. On a eu raison et tort. Nos voisins font de même mais n'envoient pas à tort et à travers leurs rejetons dans les tournois. Ils leur apprennent d'abord à jouer correctement aux Echecs. S'ils mettent encore des pièces en prise ou ignorent des attaques de mat, on attend avant de les lancer dans le grand bain. C'est une habitude très franchouillarde de mettre la charrue avant les bœufs et de faire jour des mômes qui poussent à peine du bois. Cela fait joli sur la photo et le livre de presse du club. En pratique, on voit des Rois en prises, des finales perdues avec une pièce de plus et plus tard la même chose en plus subtil mais avec l'horrible déformation de voir une majorité de futurs adolescents « oublier » de jouer et pratiquer des Echecs aseptisés et serviles.

La volonté de gagner, de partager un moment de plaisir et de beauté, de s'engager à fond, de vivre intensément, de faire saigner l'échiquier, tous ces critères liés à la racine même du jeu ont parfois tendance à être cruellement absents de la compétition. Phénomène compréhensible mais à surveiller de près, notamment dans l'éducation échiquéenne de nos rejetons. Excusons les instants de fatigue où l'on s'accordera une nulle de repos pour mieux se « défoncer » les parties suivantes. Bannissons les parties à compromis où l'agressivité est inexistante par peur inconsciente des remarques post-mortem de l'entourage. Il faut dire que si vous assistez à certains championnats de jeunes où les perdants se voient vivement mouchés par l'entraîneur ou le parent (sans parler des baffes administrées par ces derniers... « tu seras privé d'Eurodisney si tu perds »), vous comprendriez la légitimité de leurs craintes. On en fait des poules mouillées. Heureusement, quand arrivent la puberté, la maturité, ces craintes et ce jeu atrophié disparaissent peu à peu et l'on voit le vrai jeune champion éclore. Mille fois hélas pour nos lecteurs, je m'acharnerai à montrer le laid, le pas beau, le nul, l'atrophié, le petit. On ne se refait pas !

Que devient la nulle dans tout cela ? Et bien disons qu'il ne faut pas abuser des bonnes choses et qu'il faut jouer jusqu'au bout chacune de ses parties : c'est comme cela que l'on apprend. Il existe par bonheur, votre dieu soit loué, de magnifiques nulles en dépit parfois de leur courtesse (néologisme engendré par le plaisir de créer. NDLR). Un exemple ? Que ne le demandiez-vous pas plus tôt !

SMOLENSK 1984

DEFENSE SICILIENNE

DMITRIEV — ZILBERSTEIN

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 cxd4 4. Dxd4.

Un moyen paisible d'éviter la théorie. Certains diront l'affrontement. D'autres, plus freudiens, argueront du refus du père et de sublimation de la mère par l'interposition du moi subconscient. Moi je dirai que c'est jouable.

4. ... Cf6.

Attaquer la dévergondée par 4. ... Cc6 se heurte au clouage 5. Fb5 et au sacrifice effroyable de la paire de Fous après 5. ... Fd7 (il ne faut pas dégoûter ceux qui aiment cela !) ou d'abord par 4. ... a6, sournoiserie adorable mais perdant tout de même un temps (« laisse tes Pions où ils sont, sinon gaffe à tes harpions »). Le coup du texte, c'est-à-dire 4. ... Cf6 (il y en a deux qui suivent !), est une tenterie (néologisme) impertinente.

5. e5.

Tombe dans le piège de la nulle maintenant forcée ! 5. Cc3 était plus souple sur les rotules (expression hommage au cercle de mes débuts : Issy-les-Moulineaux).

5. ... Cc6 6. Fb5 Da5+ 7. Cc3 Dxb5!.

Le début d'une magnifique combinaison de partage des poings (!).

8. Cxb5 Cxd4 9. Cfxd4 dxe5 10. Cc7+ Rd7!.

Même le Roi se glisse dans la sarabande et y porte sa marque divine.

11. Cxa8 cxd4 12. Ff4 Cd5 13. 0-0-0!.

Le meneur des Blancs n'est pas un tâcheron.

13. ... e6 14. Txd4 Fc5! 15. Tc4!.

Il ne fallait pas se relâcher car après 15. Td2? Rc6! 16. Fg3 b5!, les Noirs ne voudraient plus du tout de la nulle n'est-ce pas ?

15. ... b6 16. Fg3 Fb7 17. Cc7! Cxc7 18. Fxc7 Fd5!.

Il serait dommage de tout viander (cela existe je crois) par 18. ... Rxc7? 19. b4 et les Blancs sont contents.

19. Txc5.

Paiement comptant. 19. Tc3 Fb4 récupère aussi le matos (= matériel).

19. ... bxc5 20. Ff4 c4, 0,5-0,5.

Les Fous de couleurs opposées et le peu de faiblesses assurent le repos bien mérité. Bon diou (Divinité bretonne) quelle écharpade (ça j'en suis pas sûr)...

Après ce morceau de bravoure, il faut donc remettre les pendules à l'heure et, avec sagesse gardée, reconnaître que la nulle n'est pas toujours synonyme des épithètes malveillants sus-mentionnés. Cela peut être beau et loyal. La preuve. La suivante de partie est du genre laide et malveillante. On y côtoie le n'importe quoi et l'infréquentable. On y voit un poussif preneur de nulles dépoilantes affronter un saigneur maladroit mais plus généreux. La différence Elo (Hello, le soleil brille, brille, brille...) de deux cents points incita-t-elle le meneur des Blancs à ne rien faire pour gagner ? Je présume que oui. Observons.

A26/14

INTERCERCLES 94/95
OUVERTURE ANGLAISE

BOGDAN — **SAN MARCO**

1. Cf3 Cf6 2. c4 g6 3. g3 Fg7 4. Fg2 0-0 5. 0-0 d6 6. Cc3 e5 7. d3 Cc6 8. Tb1 a5 9. a3 h6.

Cette variante a été largement débattue (cela fait mal ?) par moi dans le « C.D.E. » de janvier 1995 où je donnais la suite 10. b4 axb4 11. axb4 Fe6 12. b5 Ce7 13. Fb2 Dd7 14. Cd2 Tb8 15. Te1 Fh3 16. Fh1 Cg4 17. Ta1 f5 18. Cd5 g5 19. Ta7 Cc8 20. Ta2 c6 21. Cc3 Ce7 avec équilibre et danger.

10. Fd2.

Mon adversaire avait déjà pris beaucoup de temps pour jouer l'habituel 8. Tb1 (vingt minutes), il récidive ici pour jouer un coup que je pensais : 1) précéder Dc1 forçant le bon coup Rh7 ; 2) confirmer l'inconnu pour les Blancs dans le monde de l'Anglaise (voir variante ci-dessus) ; 3) témoigner d'une faculté à jouer des coups un peu bé-bêtes de la part de mon adversaire ; 4) témoigner d'une victoire prochaine.

10. ... Fe6.

Comme si de rien n'était mais 10. ... Ce7 avec l'idée c6 me semble plus précis.

11. e4.

Ce n'est pas vrai ! Il pense que je menace e5-e4 et bétonne au centre ! De ce fait, il n'a plus de jeu sur la diagonale g2/a8 et me laisse les coudées franches pour faire ce que je veux. Les éléments 3 et 4 se confirment.

11. ... Dd7?.

Ce coup naturel est une grosse erreur loin de réfuter le coup précédent qui était très bon avec un certain recul. Les Blancs menacent Cd5 et le Cavalier pèse lourdement sur la position. Après le coup du texte on ne peut plus guère le chasser par un ultérieur c7-c6 en raison de la fourchette en b6. Je le savais mais je restais à tort attiré par l'idée Fh3. A tort car l'idée Fh3-Dg4-Dh5-Cg4-Cd4 est parfaitement irréalisable. 11. ... Ce7 permettait l'avance d3-d4 tandis qu'après 11. ... Ce8 12. Cd5 Cb8 13. Fc3 c6 14. Ce3, la partie prend une tournure ouverte aux initiatives...

12. b3.

Après beaucoup de temps et en rayant sur leur feuille le bon coup prévu Cd5 (en notant toutefois Cd4 : labsus ?), les Blancs

atrophient leur soif de courage et préfèrent éviter un a5-a4 auquel je ne songeais nullement. Quand je vis b2-b3, je fus soulagé et regardai avec commisération le partenaire de l'auteur de ce crime contre le bon sens et l'esprit. Il me répondit par un rictus complice d'incompréhension. L'élément 4 s'approchait à grands pas.

12. ... Ce8.

Même avec un temps de plus, je ne peux parer 13. Cd5 et je décide de lui faire peur en menaçant l'avance f7-f5 qui ne peut pas faire de mal à ma position.

13. Ch4.

Il se prend pour Petrossian et m'empêche de vivre. Toutefois 13. Cd5 m'aurait plus gêné. Après 13. ... Ce7 14. Fe3 Cc8, j'y crois guère mais c7-c6 sera possible. Mon désir légitime est d'échanger le Cc6 contre le Cc3, mon adversaire collabore à cette idée par son dernier coup qui vise plus la faiblesse g6, après f5, que de jouer lui-même f2-f4.

13. ... Cd4 14. Ce2 Cxe2+ 15. Dxe2 c6.

Une série de coups normaux ne méritant pas d'explications à mon sens. Maintenant après 16. f4 exf4 17. gxf4 Fg4 18. Df2, j'aurais payé l'imprécision du 11e, voire du 10e coup. Hélas pour lui, mon adversaire a décidé de ne pas bouger d'un cil et renonce à tenter sa chance. Mon capital confiance augmente vertigineusement et je sais que je pourrai tout tenter sans rencontrer de résistance active.

16. Fc3?.

Y a-t-il un joueur dans la salle ?

16. ... g5! 17. Cf3 Fg4.

La situation s'est complètement retournée et ici j'aurais pu effectuer le seul levier de la position conforme aux normes : 17. ... f5 18. exf5 Fxf5 19. Cd2 profitant de la case e4 m'arrêta dans mon élan. Cependant après 19. ... Cc7 suivi de Ce6, les Noirs sont mieux.

18. Dd2.

Maman ! Il m'attaque le Pion a5! J'étais bien sûr décidé à sacrifier cette chose pour extrader de façon pasquesque cet « étranger à l'esprit » de la surface de l'univers échiquéen en ce bel après-midi du jour du saigneur.

18. ... f5?.

Impulsif et malodorant. 18. ... a4 était plus sensé mais je ne suis pas du genre à me défendre contre ce type d'adversaires dont je n'ai pas le respect (en toute prétention). J'ai bien tort et cela m'a coûté quelques points.

19. Ce1! f4.

Il faut parer h3.

20. f3 Fe6.

Mon adversaire prit une longue réflexion ici. Osera, osera pas ? Après 21. Fxa5, je doutai que 21. ... fxg3 22. hxg3 suivi de Cf6 et Ch5 me donne quoi que ce soit. Cela donne surtout la case e3 au Ce1 après Cc2. Je comptais surtout sur des fautes ultérieures. Objectivement, la compensation réside dans l'enfermement du Fg2 et une certaine activité noire après l'avance d5 bien préparée. On n'y croit qu'à moitié.

21. g4?.

Merci saigneur pour avoir exaucé ma prière et me permettre de le trucider sans boulet à mon pied (« quand j'ai un Pion de moins dans une partie, c'est comme si je jouais torse nu ! » confidence de Sylvain Zinser, Mulhouse 1990).

21. ... a4 22. b4.

A-t-il vu le piège 22. Cc2? axb3 23. Txb3 b5! —+ ? Il n'est pas du genre à déséquilibrer non plus la position par b3xa4 qui donne du jeu aux deux Tours sur les colonnes a et b.

22. ... Cc7 23. Tf2 d5 24. Ff1 Df7 25. Db2.

Enfin un coup actif. 25. Da2 dxc4 26. dxc4 Cb5! avec l'idée Cd6 était un nouveau piège : le Fe6 est une fort pièce ici. Après avoir été obligé de me créer une faiblesse en e5 pour avoir du jeu au centre, je renonce maintenant à répondre le coup espéré par mon adversaire : d5-d4. Comment gagner après cette infâmie ? Il veut e5 ? Il n'a qu'à venir le chercher !

25. ... Tfe8!.

Avec l'idée 26. Fxe5 Fxe5 27. Dxe5 Fxg4 avec équilibre et déséquilibre : second facteur dont les Blancs ne veulent visiblement pas entendre parler dans cette partie : est-ce cette crainte qui les a incités à ne pas prendre a5 ?

26. Tc1??.



Un crime contre l'humanité ! Cette attitude conservatrice naufrage le frêle esquif que j'ai en face de moi. Pensait-il que tous les échanges qui vont suivre (pas moins de dix !) allaient le conduire vers le port serein de la nullité ? Oublia-t-il de regarder le dynamisme et la situation des pièces dans la position résultante ? Je crains que oui. On échange, on échange, mais après ? Plus de Dames n'a jamais signifié plus de partie ! Un exemple : la partie L. Filhol - M. Benoit, Montpellier 1991 :

1. d4 Cf6 2. c4 d6 3. Cc3 Ff5 4. f3 e5 5. dxe5 dxe5 6. Dxd8+ Rxd8 7. Fg5 c6 8. 0–0–0+ Rc7 9. e4 Fe6 10. Fe3 Ca6 11. Ch3 h6 12. Cf2 Fc5 13. Fxc5 Cxc5 14. g3 a5 15. b3 Ta6 16. f4 Cg4 17. Cxg4 Fxg4 18. Td2 f6 19. h3 Fh5 20. g4 Ff7 21. fxe5 fxe5 22. Fd3 a4 23. Rb2 axb3 24. axb3 Tb6 25. Tf1 Cxd3+ 26. Ra3 Cf4 27. Tfd1 Fe6 28. Ca4 Ta6 29. Rb4 Taa8 30. Cc5 Fc8 31. Cd7 Cxh3 32. c5 Ta6 33. Cb6 Txb6+ 34. cxb6+ Rxb6, 0–1.

26. ... dxe4.

C'est parti !

27. dxe4 Fxc4 28. Fxc4 Dxc4 29. Fxe5 Fxe5 30. Txc4 Fxb2 31. Txb2 Ted8!.

Le hic : toutes mes pièces sont actives et celles qui lui restent sont dispersées et sans action. La partie est finie.

32. Rf2 Cb5 33. Ta2 Td1 34. h4?.

Le seul coup actif et volontaire des Blancs dans cette partie ! Malheureusement, il perd sur le champ. Toutefois il n'y avait plus rien pour sauver mon valeureux opposant, lequel la prochaine fois y songera à deux fois avant de se laisser faire sans se montrer !

34. ... gxh4.

Moi je me laisse rarement bluffer !

35. Tc5 Tad8 36. Th5 T8d2+ 37. Txd2 Txd2+ 38. Rf1 Cxa3 39. Txh4 Cc4 40. Txh6 Ce3+ 41. Rg1 a3.

Ironie : c'est finalement le Pion a5 qui gagne cette partie !

42. Tg6+ Rf7 43. Th6 a2, 0–1.

En dépit de fautes grossières, notamment 20. h5, louons le jeu agressif du Maître féminin qui mène les Blancs et qui cherche, elle, par tous les moyens à déséquilibrer la position. Hélas encore, un Pion disparaîtra avec ses derniers espoirs et la contre-attaque noire sera mortelle. Notons le rôle du Pion a noir : leitmotiv dans mon jeu ?

ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.

A48/12

CAP D'AGDE 1994
DEFENSE MODERNE

J. LEBEL-ARIAS — **SAN MARCO**

1. d4 g6 2. Cf3 Fg7 3. c3 Cf6 4. Fg5 0–0 5. Cbd2 d6 6. Fxf6 Fxf6 7. h4 c5 8. Ce4 Db6.

Les Noirs rendent la paire de Fous pour consolider leur roque.

9. Cxf6+ exf6 10. Dd2 Cc6 11. 0–0–0 Fg4! 12. Ch2 Fd7 13. e3.

Signe extérieur de résignation.

13. ... cxd4 14. exd4 Tac8 15. Rb1 Ca5 16. g4? Fc6 17. d5?! Fa4 18. Te1 Tfe8 19. Fd3 Fb5.

L'initiative est noire.

20. h5? Fxd3+ 21. Dxd3 Txe1+ 22. Txe1 Dxf2 23. Cf3 Cc4 24. Te2 Df1+ 25. Rc2 Da1!.

Il fallait voir que c'était ici le plan le plus efficace plutôt qu'une sombre finale.

26. Rb3 a5! 27. a3 a4+ 28. Rb4 Da2 29. Dc2 Cxa3! 30. Dd3 Db3+.

Une fin de partie agréable à l'œil.

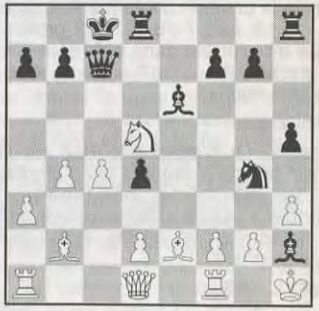
Pour nous réconcilier avec les jeunes espoirs, voici une partie échevelée jouée au Championnat de France des Jeunes 1994 à Verdun. Déjà l'ouverture est agressive. Les Blancs vont se sauver par une défense acharnée et triomphante. Bravo à eux !

B01/13

VERDUN 1994
DEFENSE SCANDINAVE

BOUDENNE — MIDOUX

1. e4 d5 2. exd5 Cf6 3. c4 e6 4. dxe6 Fxe6 5. Cf3 c5 6. Fe2 Cc6 7. 0–0 Dd7 8. b3 0–0–0 9. Fb2 Fd6 10. a3 Cg4 11. b4 Dc7 12. h3 h5 13. Cc3 Fh2+ 14. Rh1 Cd4 15. Cxd4 cxd4 16. Cd5.



16. ... Dd6 17. Fxd4 Fg1 18. g3 Fh2 19. Fc5 Db8 20. Ce7+ Rd7 21. Da4+ Rc7 22. Fxg4 hxg4 23. Rxh2 Txh3+ 24. Rg2 Td7 25. Cd5+ Txd5 26. cxd5 Fxd5+ 27. f3 Dh8 28. Da5+ Rc8 29. Fg1 gxf3+ 30. Txf3 Fxf3+ 31. Rxf3 b6 32. Tc1+, 1–0.

B23/10

PARTIE PAR CORRESPONDANCE
POLOGNE 1993/94
DEFENSE SICILIENNE B23

M. ROGALEWICZ (2189) — M. JEDRZEJOWSKI (2147)

1. e4 c5 2. Cc3.

2. f4!? d5!?.

2. ... Cc6.

2. ... e6 3. g3!? d5 4. exd5 exd5 5. Fg2 Cf6 (5. ... d4?! 6. De2+) 6. Cge2 d4 7. Ce4 Cxe4 8. Fxe4 Cd7 9. d3± ou ± (P. Marusenko, S. Kucin dans le livre « Je joue mieux aux échecs », traducteur J. Przewoznik.

3. f4 g6.

3. ... e6!? 4. Cf3 d5 5. Fb5 Cge7 ou 5. ... Cf6 ; la variante avec 2 ou 3. f4 est maintenant très connue après avoir été jouée par N. Short et W. Anand et en Pologne par J. Gdanski.

4. Cf3 Fg7 5. Fc4.

Ainsi a joué N. Short. On rencontre aussi : 5. Fb5!?.

5. ... e6.

Bon est aussi 5. ... d6!? joué dans les parties Short-Gelfand, Bruxelles 1991, Anand-Gelfand, Reggio Emilia 1992 ou bien J. Gdanski-R. Kempinski, Pologne 1993 (Inf. 58/186).

6. f5 Cge7 7. fxe6 fxe6.

Bon est aussi 7. ... dxe6. Dans une partie M. Rogalewicz - H. Halamus par corr. 1993/94, il a été joué 8. 0–0 0–0 9. d3 Ca5 10. Fb3?! (10. De1!?) Cxb3 11. axb3 Cc6= 12. De1 b6 13. e5? Cxe5! ∓.

8. d3.

8. 0–0?! 0–0 9. d3 d5 10. Fb3 h6 11. De1? c4! 12. dc4 dc4 13. Fxc4 Txf3! ∓ ou –+ Sevane-Rausis, Cadiz 1991.

8. ... d5 9. Fb3 b5!? 10. a3!?.

10. exd5 exd5 11. Cxb5, Inf. 49/198 ou 11. 0–0, Wedberg-Harlov, Haninge 1992, Inf. 55/162, ou bien K. Thompson-Rhine, corr. 1992, Inf. 57/164 ∞ ou ∓.

10. ... a6!?.

10. ... c4 11. Fa2 Db6!? 12. De2 d4?! 13. Cd1 cd 14. cd 0–0 15. 0–0 Fd7 16. Cf2 h6 17. Cg4 Rh7 18. De1 Dc5 19. Fd2 Dh5 20. Dg3 Tad8 21. Tac1 Cg8 22. b4 Cf6 23. h3 g5 24. Cge5 Ce5 25. Ce5 De8, Chernov-Kveinis, Pologne 1991, 26. Tc5 ±.

11. 0–0 0–0 12. Fg5!? c4 13. Fa2 dxe4?!.

Cette position n'est pas connue dans la théorie des échecs. Elle est jouée pour la première fois.

14. Cxe4 cxd3?!.

14. ... Fxb2 15. Tb1.

15. c3!?.

△ (xe6, xd3) contre le Pion.

15. ... h6 16. Fh4 g5 17. Ff2.

17. Cfxg5?! ∞ ou ∓.

17. ... Cg6 18. Fc5! Tf5 19. Fd6! Cf4 20. g3 Db6+ 21. Rh1 Cd5 22. Fc5!.

22. Dxd3?! De3.

22. ... Dc7 23. Dxd3 ± Cce7 24. Cd4 Fxd4 □ 25. Fxd4 Fb7 26. Rg1 Taf8 27. Cc5! Fc8 □.

27. ... e5?! 28. Txf5 Txf5 29. Cxb7! exd4 30. Te1! Rf8 31. Fxd5 Txd5 32. Df3+ Rg7 33. Te6! +–.

28. Txf5 Cxf5.

28. ... Txf5 29. De4 ± (x e6, x Fc8, x Rg8).

29. Ff2 Df7 30. De2.

30. Te1? Ch4! ∓.

30. ... Cg7 31. Te1 Df5 32. Fd4 Cc7.

32. ... Df3? 33. Dxf3 Txf3 34. Cxe6! Fxe6 35. Txe6 Cxe6 36. Fxd5 +–.

33. b4!.

Les Blancs ont aussi l'avantage d'un Pion sur l'aile Dame.

33. ... Tf7 34. Fe5.

△ 35. Fb1 +–.

34. ... Cge8 35. Td1!.

△ 36. Td8 +–.

35. ... Cd5 □ 36. c4!.

36. Fxd5 ou 36. Txd5 ∞.

36. ... bxc4 37. Fxc4 Cec7 □ 38. Fxc7 Cxc7 □.

38. ... Txc7?! 39. Fd3 +–.

39. Td6! a5.

39. ... Df6 40. Cxe6 Cxe6 41. Fxe6 Fxe6 42. Txe6 Da1+ 43. Rg2 Dxa3 44. Te8+ Rg7 45. De5+ Tf6 46. Te7 Rg6 47. De4+ Rh5 48. Tg7! +– Tf2+ 49. Rxf2 Db2+ 50. De2+!.

40. Cxe6 Fxe6.

40. ... Cxe6 41. Txe6 +– ; 40. ... Db1+ 41. Td1 +–.



41. Txe6!.

41. Fxe6? Cxe6 42. Txe6 axb4 43. axb4 Db1 +=.

41. ... Cxe6.

41. ... Db1+? 42. De1 +–.

42. Fxe6 Db1+ ?!.

Meilleur : 42. ... Df6 43. bxa5 Rg7 44. Fxf7 Dxf7 +– aussi mais plus difficilement.

43. Rg2 axb4 44. Fa2!.

44. Df3 Dc2+ 45. Rh3 g4+! 46. Dxg4 Rf8 +– aussi mais plus difficilement.

44. ... Dg6.

Après 44. ... Dxa2, on aurait pu jouer plus longtemps.

45. De8+ Rg7 46. Dxf7+ Dxf7 47. Fxf7 Abandon.

B33/24a (10...Fg7)

ICCF - EU/M/GT/372 - 1993/94

DEFENSE SICILIENNE B33

VARIANTE DE SVIECHNIKOV

M. ROGALEWICZ W. KASTNER

1. e4 c5 2. Cf3 Cc6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 e6.

En jouant de telle manière, les Noirs évitent la variante 5. ... e5 6. Cdb5 d6 7. Cd5.

6. Cdb5 d6 7. Ff4 e5 8. Fg5.

Les Noirs ont obtenu la même position qu'après 5. ... e5, mais maintenant les Blancs peuvent jouer 8. Cd5 « contre Sviechnikov », I. Zajcev – Sviechnikov, jeu rapide 1987.

8. ... a6 9. Ca3 b5 10. Fxf6 gxf6.

10. ... Dxf6?! 11. Cd5 Dd8 12. c4! Ce7 13. cxb5! Cxd5 14. Dxd5 (14. exd5!?) Fe6 15. Dd2 d5 16. bxa6 Fxa3 17. Fb5! ±.

11. Cd5 Fg7.

△ 12. ... Ce7 ; 11. ... Ce7?? 12. Cf6 ≠ ; 11. ... f5 ; 11. ... Fe6.

12. c4!?.

Jusqu'à la partie A. Bieljavskij-Dolmatov, Jugoslavia 1992 ce coup avait mauvaise réputation, par exemple : 12. ... f5! 13. cb5 Cd4 14. ef5?! Ff5 15. bxa6 0–0 16. Fc4 Tb8! 17. Dd2 e4 18. Cc3 Dh4 19. Rf1 e3! 20. fe3 Cc2! 21. Cc2 Dc4 –+, Lagunov-Chaipkov, Union Soviétique 1984 ; 14. Fd3 0–0 15. b6 Fb7! 16. Cc4 Tb8 17. Cce3 fe4 18. Fe4 f5 19. Fd3 Rh8 20. Dh5 e4 21. Fb1 Ce6 22. Fc2 Tc8 23. Fb3 Tc5 24. 0–0 f4 25. Dg4 Cd4, Kudrianov-Malyciev, Union Soviétique 1984 –+ (dans le livre, System 5. e7 e5, Sviechnikov) ; on peut jouer ici :

a) 12. Fd3. b) 12. g3. c) 12. Dh5. d) 12. Ce3. e) 12. c3.

12. ... f5 13. cxb5 Cd4 14. Fd3 0–0 15. Cc2!? Cxc2?!.

15. ... fxe4! 16. Fxe4 Tb8 17. 0–0 Txb5 18. Cxd4=, J. Herrera-A. Diaz, La Habana 1993, Inf. 57/175.

16. Dxc2 fxe4.

16. ... Fb7 (16. ... fxe4 17. Fxe4 f5 18. Cf6+Dxf6 19. Fxa8 e4 (△ Fe6, d5, f4 ⩲, A. Bieljavskij) 17. 0–0 Fxd5 18. exd5 e4 19. Fc4 Db6 20. bxa6 ±, A. Bieljavskij-Dolmatov, Jugoslavia 1992 Inf. 55/196.

17. Fxe4 f5 18. Ce7!?+ Dxe7 19. Fxa8 Fe6 20. Fc6 □ axb5 21. a4! d5 22. Db3 bxa4 23. Txa4 d4 24. Fd5 Te8 25. 0–0 e4.

25. ... Fxd5 26. Dxd5 De6 27. Db5 e4 28. Tfa1 e3 29. Dxe8+! Dxe8 30. Ta8 +–.

26. Tfa1 Fxd5 27. Dxd5+ Df7 28. Txd4+– Fxd4 29. Dxd4 Dg7 □ 30. Dxg7+ Rxg7 31. b4 Tb8 32. Tb1 Tb5 33. f3! exf3 34. g3! Rf6 35. Rf2 Rg5 36. Rxf3 Rh5?.

36. ... h5 □.

37. Rf4! Rg6 38. Re3 Rg5 39. Rd4 h5.

Trop tard.

40. Rc4 Tb8 41. b5 Abandon.

E76/6a (6...Ca6)

PARTIE PAR CORRESPONDANCE

POLOGNE 1993/94

DEFENSE EST-INDIENNE E76

L. FERENS (2166) **M. ROGALEWICZ** (2189)

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3 Cc3 Fg7 4. e4 d6 5. f4 0–0 6. Cf3 Ca6!?.

Une idée de Belov (△ 7. ... e5) ; 6. ... Cbd7?! 7. e5 ; 6. ... e5?! 7. de (7. fe de 8. d5 ±) de 8. Dd8 Td8 9. Ce5 Te8 (9. ... Ce4 10. Ce4 f6 11. c5 ±) 10. Fd3! Ce4? (10. ... Ca6 11. 0–0 ±, Mikkov-Vooremaa, Tartu 1962) 11. Fe4! f6 12. Fd5+! Rh8 (12. ... Rf8 13. 0–0!) 13. Ff7! Tf8 14. Cxg6+ hg 15. Fxg6 ± (Geller).

E76/6

7. Fe2.

a) 7. e5!? ; b) 7. Fe3!? ; c) 7. Fd3.

7. ... e5 8. 0–0?!.

8. de (8. fe de 9. d5 [9. Ce5 c5! 10. Fe3 Cg4!] c6 10. 0–0 [10. Fg5 Db6 11. Db3!? Da5 12. Cd2 h6 13. Fh4 g5 14. Ff2 Fg4 15. Dd1 Fe2 16. De2 Dc7 17. 0–0 ±, Maksimenko-P. Martynov, Union Soviétique (Ch. team) Azov 1991] 10. ... cd 11. cd Db6+ 12. Rh1 Ce8! =, Burlov-V. Ivanov, Moscou 1991) de 9. Dd8 (9. Ce5 = Al Geller-I. Belov, Union Soviétique 1988, Inf. 45/727) Td8 10. Ce5 Cc5 11. Ff3, Mrchalek-V. Ivanov, Moscou 1991, RCRI/390, Inkov-I. Ivanov, Bulgaria 1992, Inf. 57/567.

8. ... exd4 9. Cxd4 Cc5 10. Ff3 Te8 11. Te1 Fg4! 12. Cb3.

12. Cc2 Ff3 13. Df3 c6!∓, Burlov-V. Ivanov, Moscou 1991 ; 12. Fe3 Ff3 13. gf3 Ch5∓, Schön-Fleck, Porz 1988.

12. ... Fxf3 13. gxf3?!.

13. Dxf3 est meilleur.

13. ... Ch5! 14. Fe3 Dh4 15. Dd2 Ce6 –+ 16. f5 Cef4 17. fxg6 fxg6 18. Cd5 Fh6! 19. Cxc7 Te5! 20. Fxf4 Fxf4 21. Df2 Tg5+ Abandon.

B96/25

PARTIE PAR CORRESPONDANCE

POLOGNE 1993/94

DEFENSE SICILIENNE B96

VARIANTE POLUGAYEVSKI

L. LABUZ (2218) **M. ROGALEWICZ** (2189)

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fg5 e6 7. f4 b5 8. e5 dxe5 9. fxe5 Dc7 10. exf6 De5+ 11. Fe2 Dxg5 12. Dd3 Dxf6 13. Tf1 De5 14. Cf3.

14. Td1 Ta7 15. Cf3 Dc7 16. Cg5 f5 17. Dd4 De7 18. Fh5 g6 19. Dxh8 Dxg5 □ 20. Ff3 Cd7 (Hellers-Polugayevski 1989, 20. ... Tg7?! 21. Tf2! b4 22. Cd5! ± ; 21. ... Rf7 22. Ce4! ; 21. ... Cd7 22. Fc6!) 21. Dxh7! De3+ 22. Ce2 Ce5 23. Dh4 ± (Hellers).

14. ... Dc7.

14. ... Dd6 15. De4 Ta7 16. Td1 Db4 17. De3 Td7 18. Ce5 Fc5 19. Dg3 0–0 20. Cd3 Txd3 21. Fxd3 Cd7 22. Tf4 Dxb2 23. Fxh7+ Rxh7 24. Th4+ Rg8 25. Tg4 g6 26. Txg6+ fxg6 27. Dxg6, 0,5-0,5, W. Watson-Hodgson, Reykjavik 1989.

15. Cg5 f5 16. De3 De7.

Mieux : 16. ... Da7.

17. 0–0–0 g6!? 18. Cge4! Da7! □ 19. Dg5 Fe7 □ 20. Dh6.

20. Cf6+?! Rf7 ∓.

20. ... Ff8 □ 21. Cd6?!.

21. Dg5!? Fe7 22. Dh6 Ff8=.

21. ... Fxd6 22. Txd6 De7 ∞ 23. Tfd1 Ta7 24. a3 Td7 25. Cxb5?! axb5 26. Fxb5 Rf7 □ ∓ 27. Fxd7 Cxd7 □ 28. b4 Cf6 □ 29. De3 Fb7 30. c4 Tc8 31. c5 Fxg2 32. De5 Fc6! 33. T1d3 Ce4 34. T6d4 Fb5! 35. Td1?!.

35. Te3∓.

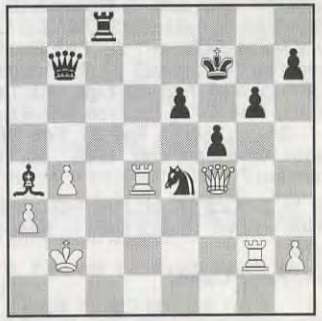
35. ... Fa4! 36. Tg1 Cxc5! –+ 37. Rb2 □ Ce4.

△ 38. ... Tc2.

38. Tg2 Db7.

△ 39. ... Dc6.

39. Df4.



39. ... Tc3! 40. Dh6 □ Tb3+ 41. Ra1.

41. Ra2? Cc3+ 42. Ra1 Tb1 ≠ ; 41. Rc1 Dc6+ 42. Tc2 Dxc2+!.

41. ... Txa3 42. Rb2 □ Tb3+ 43. Rc1.

Un peu plus résistant : 43. Ra1 Cf6 44. Dd2 □ Da6! 45. Ra2 □ Df1 46. Dc2 Ta3+ 47. Rxa3 Fxc2 48. Txc2 Da1+.

43. ... Dc6+ Abandon.

44. Tc2 □ Dxc2! 45. Rxc2 Th3+.

B96/13

ICCF - EU/M/GT/372 - 1993/94

DEFENSE SICILIENNE B96

VARIANTE POLUGAYEVSKI

M. FIORITO (Italie) M. ROGALEWICZ (Pologne)

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fg5 e6 7. f4 b5 8. e5 dxe5 9. fxe5 Dc7 10. De2 Cfd7 11. 0–0–0 Fb7 12. Cxe6!?.

B96/24

12. Dg4 Dxe5 13. Fe2 Fc5 14. Cf3 h5 15. Dh4 Fe3+ 16. Rb1 Fxf3 17. Fxe3 Fxe2 18. Fd4 Df5 19. Cxe2 0–0 20. h3 ⩱ e5 21. Fc3 Cc6? [a) 21. ... Dg6 22. g4. b) 21. ... Cf6 22. g4 De6 (22. ... Df3 23. Cg3 Cc6 24. Thf1 Dg2 25. Td2+–) 23. gh5 ±] 22. Td6 b4 (22. ... Cd4 23. Fd4 ed4 24. Cg3 +–) 23. Cg3 Df4 24. Df4 exf4 25. Fxg7 Rg7 26. Cxh5 Rh7 27. Txc6 +–, Bryson-Gallagher 1987, Inf. 43/324.

B96/20

12. ... fxe6 13. Dh5+.

13. Dg4 Dxe5 14. Fd3 (14. Fxb5 ab5 15. The1 h5! 16. Dh4 Dc5 17. Te6 Rf7 18. Tde1 Df5 19. g4 Dg4 20. Df2+ Rg8 21. Fe7 Cc6 –+, A. Zajcev-Belov 1960) 14. ... Fe7 15. Fxe7 Re7 16. The1 h5 (16. ... Df6 17. Fe4! Cc6 18. Dg3! ±, Polugaevsky) 17. Dh4+ (17. Db4+ Dc5 18. Dh4+ Cf6 19. Dg3 Rf8 20. Ce4 Fe4 21. Fe4 Cc6 22. Dc7 Ce4 23. Te4, Wittmann-Van Der Vilet 1979, 23. ... Th6 ∓) Df6 ∞, Nunn.

13. ... g6 14. Dg4 Fe7.

a) 14. ... De5 15. Fd3 Cc5 16. Dh4 (16. Fb5 Cc6! 17. The1 Df5 18. Dg3 ab5 19. Td5 Df7 20. Cb5 Tc8 21. Dc3 Df2! 22. Dh8? De1+ 23. Td1 Cd3! –+ ; 22. Fe3 Dxe1 23. De1 ed5 ∓) 16. ... Cbd7 17. The1 Dg7 18. Fe4 h6! 19. Fb7 hg5 20. Dg3 (20. Txe6+ Cxe6 21. De4 C7c5 22. Dc6 Rf7 23. Fa8 Th4 △ 24. ... Tc4 ∓) Ta7 21. Fc6 Rf7! ∓, Sabanov-Kimerman, corr. 1986 ; 20. Dg4!? (Kimerman).

b) 14. ... Cc5 15. b4 (15. Td8+ Dd8 16. Fd8 Rd8 ∞) De5 16. bc5 Cc6! ∞, Kasparov, Sakarov.

15. Fxe7 Cxe5.

15. ... Rxe7 16. Td6 Cf8 17. Fxb5 ±.

16. Dg3!?.

16. Dg5 Cf7 17. Fd8! ±.

16. ... Rxe7.

16. ... Dxe7 17. Dxe5 0–0 18. Fd3 (△ 19. h4).

17. Fxb5 Tc8.

17. ... ab5 18. Dh4+ Rf8 (18. ... Re8 19. Cb5+–) 19. Thf1+ Cf7 20. Df6 Tg8 21. Td8! +–.

18. Dh4+.

18. Thf1, Inf. 28/468 ; 18. Fa4 Cf7 19. Dh4 Rf8 20. Thf1 Rg8 ∞, Lukov-Ermenkov, Varna 1983, Inf. 35/352.

18. ... Rf8 19. Df6+ Rg8 20. Dxe6+ Rg7 21. Fa4 Cbc6.

21. ... Fg2 22. Thf1! ±, N. Gonzalez-J. Hernandez, Cuba 1981, Inf. 32/354.

22. Cd5 Df7 23. Dxf7 Cxf7 24. Cb6 ± Cce5 25. Thg1 Tc7 26. Cxa8 Fxa8 27. Td2 h5 28. c3 h4 29. Fd1 Ch6 30. Te1 Cc4 31. Tde2 ± Cf5 32. Fc2 Ccd6.

Nulle.

B86/6

ICCF - EU/M/GT/372 - 93/94
DEFENSE SICILIENNE B86

P. TKACZYK — M. ROGALEWICZ

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fc4 e6 7. Fb3 Cbd7 8. f4.

B86/5a

8. 0–0 Cc5 9. Te1 Fe7 10. Df3 0–0 11. Dg3 Rh8! 12. Fg5 h6 13. Fd2 Fd7 14. Tad1 b5 15. a3 Db6 16. Cf3 Cxb3 17. cb3 e5! 18. Dh4 Fe6 19. b4 Rg8 20. h3 Db7 21. Ch2 Tac8 22. Dg3? Txc3! 23. Fxc3 Cxe4 24. Dd3 f5 ∓ , De Firman-Ivanchuk, Lucerna 1989 ; 10. f4 (au lieu de 10. Df3) 0–0 11. f5 Dc7?! (10. ... Rh8!, M. Javorski) 12. fe6 fe6 13. Cf5! ± Cxb3 14. Cxe7+ Dxe7 15. ab3 Fd7 16. Ff4 e5 17. Fg5 Fc6 18. Tf1 De6 19. Ff6 Txf6 20. Tf6 Df6 21. Dd2 Df4! 22. Td1 Dd2 23. Td2 Td8 24. Rf2 Rf7 25. Re3 Re6 26. Tf2!? (△ 26. ... d5? 27. ed5 Fd5 28. Td2 ±) Td7 27. Ca2 Tf7 28. Tf7 Rf7 29. c4 Rf6 30. Cc3 a5 31. Ca2 Re6, 0,5-0,5, M. Rogalewicz (2000) - M. Jaworski (2370), Olesnica (Pologne) 1992.

(8. 0-0)

8. ... Cc5 9. 0–0.

9. f5 Fe7 10. Df3 Dc7!? 11. Fe3 b5!? 12. fe6 fe6 13. e5 Fb7 14. Dg3?! (14. Dh3!?) de5 15. Ce6 Ce6 16. Fe6 b4! 17. Dg7 Tf8 18. Cd1 Dc6 19. Fb3 a5 20. a3?! a4 21. Fa2 b3! 22. cb3 Tg8 23. Dh6 Tg2 24. Tc1 Df3 25. Cf2 Txf2 26. Ff2 Dxh1+ 27. Re2 Df3, 0–1, A. Protaziuk-M. Rogalewicz, Cracovie 1993 (28. Re1 Dxf2!) ; 9. e5!? de5 10. fe5 Cfd7 11. Ff4 b5 12. Dg4 h5! 13. Dg3 h4 14. Dg4 g5 (14. ... h3!?), N. Short-Kasparov, London (m/8) 1993, Inf. 59/277 ; 11. ... g6!? (au lieu de 11. ... b5) 12. 0–0 Fg7 13. De2 0–0 14. Rh1 Dc7 15. Tae1 b5 16. Ce4 Ce4 17. De4 Tb8! 18. De3 Dc5 19. c3 a5?! (19. ... Tb6 ∓) 20. Fh6 Tb6! 21. Fxg7 Rxg7 22. Tf4 Rg8 23. Th4 Td8 24. Dg5! Te8 □ 25. Dh6 Cf8 26. Cf3 Fb7 27. Cg5 Df2 28. Tg1 Td8 29. Cxh7 Fxg2+, 0,5-0,5, W. Pasko-M. Rogalewicz par cor., Pologne 1993.

9. ... Dc7!?.

9. ... Fe7 10. e5 de5 11. fxe5 Cfd7 12. Dh5! g6 13. De2 Dc7? (13. ... Fg5 14. Fxg5 Dxg5 15. Tae1 0–0 16. Tf3±) 14. Fh6! Ff8 15. Cd5!! Dd8 16. Df2 f5 17. ef Fxh6 18. Dh4! Ce5 19. Dxh6 Cf7 20. De3 Dd6 21. Tad1 Fd7 22. Cxe6! (△ 22. ... Fe6 23. Cf4 De5 24. De5 Ce5 25. Ce6 Cxe6 26. Fe6 +–) 1–0, Minasian-Vitolinsh, Union Soviétique (ch.) 1989.

10. De2 Fe7 11. e5 dxe5 12. fxe5 Cfd7 13. Ff4 0–0 14. Tad1 b5 15. Cd5?! exd5 16. Fxd5 Ce6!! ∓ 17. Fxa8 Cxd4?!.

17. ... Da7! ∓.

18. Txd4 Da7 19. c3 Dxa8 20. e6! Cf6 □ 21. exf7+ Txf7 22. Fd6 Da7 23. Rh1 Fxd6 24. Txd6 Dc7 25. De5 h6 26. Dd4 Fb7 ∓.

Nulle.

NOS PARTIES

B22/13

COUPE DE FRANCE 94/1T/2
DEFENSE SICILIENNE B22

DOMINICI Th. — CARUEL F.

1. e4 c5 2. c3 Cf6.

D'autres coups sont jouables tels que : 2. ... d5 ou 2. ... e6, voire même 2. ... e5, suite proposée par Filipenko dans une partie l'opposant à Vorotnikov, URSS 1987, une analyse fut proposée dans le C.C.Y.B. n° 8.

3. e5 Cd5 4. d4 cxd4.

Actuellement les théoriciens préfèrent l'idée d'Ivantchouk : 4. Cf3 Cc6 5. Fc4! Cb6 6. Fe2 au lieu de 6. Fb3, Ivantchouk-Kasparov, Dortmund 1992 et Adams-Guelfand (7e partie), Wijk aan Zee 1994. Voir Gambisco n° 49.

5. Fc4 Dc7!?.

Ce Dc7 fut donné comme la meilleure réplique à 5. Fc4. Depuis peu les théoriciens le dénotent comme aventureux, d'ailleurs San Marco le démontrera dans une analyse dans le n° 319-320 d'Europe-Echecs. 5. ... Cb6! mérite d'être retenu comme étant la suite la plus solide bien que moins ambitieuse.

Je fus amené à la combattre : 6. Fb3 e6 7. Cf3 d5 8. exd6 e. p. Fxd6? (Dxd6 est meilleur) 9. cxd4 Cc6 10. Cc3 par interversion de coups, on se retrouve dans la partie Sveschnikov-Maninang, Manilia 1982. 10. ... Fd7 (Maninang joua 10. ... 0–0) 11. d5?! (trop tôt. 11. 0–0 était le coup naturel) 11. ... exd5 12. 0–0 0–0 13. Cxd5 Cxd5 14. Fxd5 Dc7 15. Fe3 Tad8 16. Db1! Fe7 17. Fe4 g6 18. Dc2 Db8? (18. ... Fd6) 19. Fh6 Tfe8 20. Fd5! abandonne. C'est un coup de bluff mais ennuyeux car seul 20. ... Ff6! redonne vie au jeu des Noirs, partie A.J.E.C. T. 1637/4, Dominici-Eliot Robert.

6. De2 Cb6 7. Fd3 Cc6 8. Cf3 g6.

Est jouable aussi : 8. ... e6 9. 0–0 d6 10. cxd4 dxe5 11. dxe5 Cd7 12. Ff4 b6 13. Tfc1 Fc5 14. Cbd2 Fb7 15. Cc4 Dd8 16. Td1 Cb4 17. Fe4 Fxe4 18. Dxe4 Cd5 19. Fg5 Dc7. Et 20. Tdc1! += et non pas 20. Cd6? qui est une erreur suite à une mauvaise disposition des pièces sur l'échiquier. Partie A.J.E.C., Coupe de France 93/1T/9, Dominici-Dimey.

9. 0–0 dxc3 10. Cxc3 Fg7 11. Ff4!.

Sûrement meilleur que 11. Te1 0–0 12. Fg5 d5 13. exd6 Dxd6 14. Tad1 Db4 15. Fxe7 (15. Dd2?, la fameuse partie d'anthologie, Miles-Sax, Bath 1973, que les variantes de l'encyclopédie sont vieilles !) 15. ... Cxe7 16. Dxe7 Fxc3 17. bxc3 Dxc3 18. Fb5!, une étude de Adorjan-Florian.

11. ... 0–0 12. Tac1 f6.

Si 12. ... Dd8 13. Tfd1 Te8 14. Fb1 d6 15. Ce4 Fg4 16. Ceg5 h6 17. e6! f5 18. Cf7 Db8 19. Cxh6+ Fxh6 20. Fxh6 Ce5 21. De3 Fxf3 22. gxf3 Tc8 23. Fxf5! Txc1 24. Dxc1 Cxf3+ 25. Rh1 d5 26. Ff4 Df8 27. Fxg6 Df6 28. Ff7+ Rh8 29. De3 Rg7 30. Dxf3 Th8 31. Tg1+ Rf8 32. Dg3, 1–0, partie Milner-De Ridder, Guernesey 1980.

13. Cb5 Db8 14. Fg3.

Dans la partie Richard-Bouillod, A.J.E.C. Coupe de France 85/8/T4 fut joué 14. exf6 Dxf4 15. fxg7 Rxg7 16. De3 (Fe4 est à retenir comme meilleur) Cd5 17. Dxf4 (Dc5) Cxf4 18. Tfd1 (mieux est 18. Fe4 car si d5 19. Cc7?, J. Lemaire, C.D.E. n° 351 p. 78-79) d6 19. Cc7 Tb8 20. Cg5 h6 21. Ce4 Ff5 22. f3 Tbc8 23. Cb5 d5 24. Cf2 Fxd3 25. Cxd3 Ce2+ 26. Rf1 Cxc1 27. Cxc1 a6 28. Abandonnent.

14. ... fxe5 15. Cg5 Cd5?.

Peut-être meilleur est : 15. ... a6 16. Cxh7! Rxh7 17. Fh4! axb5 18. Dh5+ Rg8 19. Fxg6 Tf6 20. Fxf6 exf6 21. Fe8! avec l'idée Df7+ (San Marco).

16. Fc4 e6 17. Fxd5 exd5 18. Dd3 Ce7?!.

La partie San Marco-Leontxo Garcia, Alès 1984, continua par 18. ... d4 19. Dc4+ d5 20. Dxd5+ Rh8 21. Cf7+?, nulle au 56e coup. Mais San Marco démontra dans l'analyse de cette partie que l'attaque sur « f7 » est trop directe et avec 21. Cd6! h6 22. Cdf7+ Txf7 23. Cxf7+ Rh7 24. Cd6! +–.

Mais après l'étude de cette position, je préfère la suite proposée par Jean-François Baudoin 24. Cxe5!!. Car si :

A) 24. ... Cxe5 25. Tfe1 Ff5 26. Fxe5 Fxe5 27. Txe5 (avec l'idée Te7+, Rh8, Dxd4+, 1–0) Rg7 28. Te7+ ++–.

B) 24. ... Fxe5 25. Df7+ Rh8 26. Txc6! bxc6 27. De8+ Rh7 28. Fxe5 et la Dame noire est perdue.

LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

(Solution de la page 140.)

1. Fd4! Rxd4 2. b8=D g1=D 3. Db6+ et 4. Dxg1. 1–0.

19. Cc7 d6.

Les Noirs auraient dû jouer 19. ... h6 20. Cxa8 seul coup car Cxd5 n'est pas clair. 20. ... Dxa8 21. Da3 +=.

Ou bien 19. ... Fh6 20. h4 Tf5! 21. Cxa8 Dxa8 22. Tc7 avec l'idée Tfc1 Da3+.

20. Cxa8 Dxa8 21. Tc7 Ff6?.

Bien mieux était 21. ... Ff5! 22. Db3 Ff6 23. Fh4 ou f4, et ce n'est pas gagné. Par contre 21. ... Cc6? 22. Dxd5 Rh8 23. Cf7+, 1–0. 21. ... Te8? perd aussi rapidement par 22. Txe7 Txe7 23. Dxd5+ Rh8 24. Dxd6 Te8 25. Dc5 +–. Seul 21. ... Ff5! donnait peut-être un jeu suffisant aux Noirs ayant la qualité en moins pour deux Pions et la paire de Fous ?

22. Cxh7!!.

Un sacrifice venu de loin car thématique dans cette position, on le retrouve dans l'analyse de la partie San Marco - Garcia.

Bien qu'il semble mortel, les Blancs doivent jouer juste et sans coup approximatif, sinon c'est la fin des haricots.

22. ... Rxh7.

Seul coup.

23. Dxd5 Ff5.

Je pense que 23. ... Fg4 est plus solide.

24. Dxd6 Dd8?.

Meilleur était 24. ... Tf7 25. Fxe5! Fxe5 26. Dxe5 Df8 (26. ... Dd8?! perd aussi) 27. Txb7 (27. Dd6 Dg7 28. Txb7 et c'est très compliqué) 27. ... Cc6? 28. Db5! +–.

Si 27. ... Rg6 28. Tb8 Dg7 29. Df4+ Rh5 30. f3! ++–.

Si 27. ... Dg7 28. Tfe1 ou simplement Txa7 +–.

25. Fxe5! Abandon.

Bien sûr 25. Dxd8? Txd8 26. Fxe5 Fxe5 27. Txe7+ Fg7! et les Blancs perdent. Donc, 25. Fxe5!.

Si :

A) 25. ... Fxe5 26. Dxe5! (et non Txe7+? car Fg7 –+) 26. ... Tf7 ou Te8 27. Tfe1 ++–.

B) 25. ... Dxd6 26. Fxd6 Tf7 ou Te8 27. Tfe1 ++–.

C) 25. ... Dxd6 26. Fxd6 Tc8? Txb7,1–0.

Je ne sais pas si c'est une partie d'importance théorique comme le disait le G.M.I. I.C.C.F. R. Goldenberg ? Par contre, elle prouve encore une fois que lorsque la théorie donne telle ou telle variante il faut se plonger dans l'improvisation « c'est à ce moment que doit intervenir l'imagination », A. Dobrinine, « Savoir improviser aux Echecs ». C'est pourquoi chercher et chercher encore il y a peut-être mieux, n'oubliez jamais que ce « n'est pas le doute qui rend fou c'est la certitude », F. Nietzsche.

Commentaires T. DOMINICI.

C 19/2

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1992

DEFENSE FRANÇAISE

C. JEAN — F. SARRAN

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cc3 Fb4 4. e5 c5 5. a3 Fxc3+ 6. bxc3 Ce7 7. Cf3 Da5 8. Fd2 Cbc6 9. Fe2 cxd4 10. cxd4 Da4 11. c3.

Une nouveauté théorique qui m'a demandé pas mal de réflexion (11. Fd3 est le coup habituel). Cette suite semble durablement anti-positionnelle mais ce choix a aussi des aspects positifs :

– la colonne b appartient aux Blancs ;

– le mauvais Fou peut se recycler par a4 et Fa3 ;

– la paire de Fous peut devenir décisive si l'ouverture du jeu par c3c4 peut s'effectuer.

11. ... Dxd1+ 12. Txd1 Ca5 13. Tb1 b6.

Ou 13. ... Cc4 14. Fc1 Cc6 15. Cd2 C6a5 16. Tb4!.

14. 0–0 Fd7 15. Tfc1 Tc8?.

Les Noirs ne se méfient pas. 15. ... Cc4 était indispensable.

16. Fa6 Tc7 17. c4!.

Le Fd2 donne un sacré coup de pied dans le couvercle de son cercueil. L'idée est de gagner la qualité par Fb4, Fd6, Fb7.

17. ... Cxc4 18. Fb4 Cf5 19. g4 Ch6 20. Fd6 Tc6 21. Fb7 Txd6 22. exd6 Cxg4 23. Fa6 Cxd6 24. Tc7.

Les pièces blanches jouent à plein. L'avantage est évident.

24. ... Re7 25. Txa7 Tb8 26. h3 Cf6 27. Ce5 Re8 28. Tc1 b5 29. Tcc7 Tb6 30. Fb7!.

Force une liquidation gagnante.

30. ... Cxb7 31. Taxb7 Txb7 32. Txb7 Re7.

Les Noirs n'ont plus de coups efficaces.

33. Rf1 Rd6 34. Re2 Fe8 35. Cxf7+ Fxf7 36. Txf7 Ch5 37. Ta7 Cf4+ 38. Re3 Cg2+ 39. Rd2 Ch4 40. Txg7 Cf5 41. Txh7 Cxd4 42. h4 Cf3+ 43. Re3 Ce1 44. Re2 Cc2 45. Ta7 Cd4+ 46. Rd3 Cf5 47. h5 Ch6 48. Tb7 Rc6 49. Tg7 Rd6 50. f4 Cf5 51. Tg5 Re7 52. Txf5, Abandon.

C. JEAN.

C30/15

TOURNOI 1217

GAMBIT DU ROI (C30)

MARY — **MAUMEY**

1. e4 e5 2. f4 Fc5.

Pour sortir des sentiers battus... Ce sont les Noirs qui offrent un Pion pour tenter d'empêcher durablement le roque et profiter de l'ouverture de la diagonale h4-e1.

3. Cf3 d6 4. c3 Cf6 5. fxe5 dxe5 6. Cxe5 0–0.

La suite normale étant 6. ... De7 pour récupérer le Pion. Le coup du texte met le Roi à l'abri avant de tenter une action. Il fut joué par Tartakover contre Schlechter, Pétersbourg 1909.

7. d4 Fd6 8. Cxf7!?.

La surprise ! Un sacrifice pourtant classique dans ce genre de position, mais auquel je ne croyais guère, et qui s'avère beaucoup plus fort qu'il n'y paraît, récupérant un deuxième Pion pour la pièce et un centre impressionnant !

8. ... Txf7.

Paraît forcé pour éviter une balade mortelle du Roi !... Mais 8. ... De7 était peut-être à envisager.

9. Fc4 Fg4.

Accélère le développement tout en retardant le roque.

10. Fxf7+ Rxf7 11. Db3+ Fe6.

Seul coup à cause de la fourchette e5!, la Dame devant rester à la défense de la Tour après Dxb7.

12. Dxb7.

Les Blancs ont maintenant 3 Pions de plus et menacent toujours de la fourchette !

12. ... Cbd7 13. e5 Cxe5! 14. dxe5 Fxe5.



Les dangereux Pions blancs ont disparu. Les Noirs sortent de cette première épreuve avec une qualité et un Pion de moins, sérieux handicap, compensé en partie par la paire de Fous et une meilleure mobilisation, l'aile Dame blanche n'ayant pas encore bougé !

15. 0–0! Rg8 16. Dc6.

Pour remettre la Dame dans le jeu.

16. ... Fd5 17. Dc5.

Pour contrôler la diagonale a7-g1.

17. ... Dd7.

Avec l'idée de Dg4... Non pas 17. ... Cg4 à cause de 18. h3 suivi de 19. c4! gagnant le Fe5. Et puis le Cavalier doit demeurer en f6 pour éviter l'ouverture de la colonne f pour la Tour.

18. Ca3.

Pour laisser la voie libre au Fc1. 18. Cd2 était pourtant à envisager, amenant le Cavalier dans le combat, alors qu'en a3, il va s'avérer tout à fait inefficace, puisqu'il restera sur cette case jusqu'à la fin !

18. ... Te8.

Occupation de la colonne e, avec pression sur la case e2.

19. Ff4.

Bien sûr, les Blancs ayant la supériorité matérielle, proposent les échanges.

19. ... Dg4! 20. Fg3 Fd6.

Sacrifie encore un Pion mais ouvre la colonne e, le Fg3 étant cloué !

21. Dxa7 c5!.



Une bonne précaution, maintenant provisoirement la Dame hors du champ de bataille. Maintenant la menace Te2 devient pressante. Bien que dangereux à cause de l'ouverture de la colonne f, 21. ... Cd7 menaçant Fc5+ était à envisager (non pas Ce4, obstruant la colonne e). Trois variantes principales en découlent : A) 22. Da5 (ou Da6) Fc5+ 23. Rh1 Fxg2+ 24. Rxg2 Te2+ 25. Rh1 De4 mat. B) 22. Rh1 Te2 23. Tf2 Fc5 24. Dxc7 Txf2 25. Tg1 Fxg2+ 26. Txg2 Tf1+ 27. Tg1 Txg1 mat. Enfin et surtout C) 22. b4! la meilleure défense semble-t-il. 22. ... c5 menaçant Ta8 gagnant la Dame. 23. Da6! et si 23. ...

Te2? 24. Dc8+ Ff8 25. Txf8+ Cxf8 26. Dxg4!. C'est pourquoi j'ai préféré c5.

22. Tf2.

Le plus fort, amenant une position explosive, tant les variantes sont nombreuses et compliquées. Si 22. Da6 Fxg3 23. hxg3 Dxg3 24. Tf2 Cg4! ; Si 22. Tae1 Ta8 23. Db6 Fxg3 24. hxg3 Dxg3 25. Te2 (si 25. Tf2 Cg4 26. Tc2 Dh2+ 27. Rf1 Dh1+ 28. Re2 Te8+!) 25. ... Cg4 suivi de Dh2 mat.

22. ... Fxg3 23. hxg3 Dxg3 24. Da4!.

J'attendais 24. Dxc5 sur quoi il suivait 24. ... Cg4 25. Dxd5+ Rh8 et 26. ... Dh2+.

24. ... Te4.

Chasse la Dame, tout en menaçant Th4, et contrôlant toujours les cases critiques e8 et a8.

25. Da6 Th4!?.

Ignorant la menace Dc8+.

26. Dc8+ Rf7 27. Dd7+ Rg6 28. Df5+ Rh6.

Et maintenant ?...



Avec une qualité et deux Pions de moins, et un Roi coincé en h6, la situation des Noirs paraît bien précaire !

29. Td1.

Mettant la deuxième Tour en jeu, car si 29. ... Dh2+ 30. Rf1 et le Roi blanc ira se mettre à l'abri sur l'aile Dame !

29. ... Ce4!.

Sacrifiant encore un Fou !

30. Txd5.

Si 30. Tf3 Dh2+ 31. Rf1 Dh1+ 32. Re2 Dxg2+ 33. Tf2 (si 33. Re1 Cg3 34. Dd3 Th1+, etc. ; si 33. Re3 Cg3 34. Txg3 Dxg3+ 35. Rd2 Th2+ 36. Rc1 De3+ 37. Rb1 Fe4+!! ; et si 33. Rd3 Cg3, etc.) 33. ... Cxf2 (si 33. ... Cg3+ 34. R joue Cxf4 35. Txg2 Fxg2, les Noirs restent avec une pièce en plus et doivent gagner mais cela risque d'être très difficile...) 34. Dxd5 (si 34. Dxf2? Te4+! ; si 34. Txd5 Cg4+ 35. Rd3 Th3+ 36. Rc4 Ce3+!) 34. ... Te4+ 35. Rd2 Cxd1+ déc. 36. Rxd1 Te1+ 37. Rxe1 Dxd5 gagne.

30. ... Dh2+ 31. Rf1 Cg3+ 32. Re1 Cxf5 33. Tdxf5.

Retournement de situation ! Les Noirs ont maintenant un léger avantage, mais il reste à le concrétiser... Le plan paraît tout tracé : se débarrasser du Pg2, avec l'échange d'une des Tours et valoriser les Pions passés g et h.

33. ... Tg4 34. g3.

Invitant la Dame à prendre, pour tenter de tirer profit de la situation précaire du Roi noir, grâce à la présence des deux Tours et surtout faire rentrer le Cavalier dans la bataille, et valoriser la belle chaîne de Pions de l'aile Dame qui deviendrait vite dangereuse.

34. ... Dh1+ 35. Rd2.

Si 35. Tf1 De4 suivi de Txg3.

35. ... Txg3 36. Txc5 Tg2 37. Tcf5 g5.

La Tour sera échangée de toutes façons, alors avançons notre Pion.

38. Tf6+ Rh5 39. Txg2 Dxg2+ 40. Rc1.

Forcé pour ne pas perdre le Pb2.

40. ... g4 41. Tf5+ Rg6.

Gagnant encore un temps précieux.

42. Tf8 g3 43. c4 Df2!.

Le coup de grâce obligeant la Tour à se sacrifier pour éviter le mat.

44. Abandon.

Une partie âprement disputée !

Commentaires de MAUMEY.

OFFREZ UN ABONNEMENT
AU « C.D.E. »

Vente de livres et brochures

Bruno SAN MARCO, 12, rue d'Oran, 34000 Montpellier. Tél. 67 65 87 16
Liste sur demande (joindre 2 timbres)

B69/7

TOURNOI 1120 (1993)

DEFENSE SICILIENNE

K. CHORFI — P. DEBAILLEUL

1. e4 c5 2. Cf3 Cc6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 d6 6. Fg5 e6 7. Dd2 a6 8. 0–0–0 Fd7 9. f4 Fe7.

9. ... h6?! 10. Fh4 Fe7 11. Cf3 b5 12. Fxf6 Fxf6!? 13. Dxd6 Ta7 14. e5 Fe7 15. Dd3 Da5 16. Rb1 Tc7 17. De3 0–0 18. De4 Cb4 19. a3 Fc6 20. axb4 Fxb4 21. De3 Fxf3 22. gxf3 Txc3 23. Fd3 Te8 24. De4 Rf8 25. Dh7?! (25. Thg1! g6 26. Txg6+) 25. ... Ta3!, Gueorgadze-Makaritchev, Nikolaiev 1988.

10. Cf3 b5 11. Fxf6 gxf6.

11. ... Fxf6!? 12. Dxd6 Fe7 13. Dd2 b4 14. Ce2 Ta7 15. Ced4 Db6 16. Cxc6 Fxc6 17. Dd4! Dc7 18. Ce5 Fa8 19. Rb1 0–0 20. Fc4 a5 21. De3 Fc5 22. De2?! (22. Dd3 ±) 22. ... Fd6!= 23. De3 Fxe5 24. fxe5 a4 25. Td6 Ta5 26. Dd4 Dc5 27. Fd3 Dxd4 28. Txd4 Td8! 29. Td1 g6, Vogt-Suétine, Budapest 1976.

12. Rb1 Db6.

12. ... Da5 13. f5 0–0–0 14. g3 Rb8 15. Fh3 Tc8 16. fxe6 Fxe6 17. Ff5 Tc7 18. Cd5 Dxd2 19. Txd2 Fxd5 20. exd5 Ce5 21. Cd4 h6 22. Te1 Rb7 23. Te4, Bikhovski-Averbakh, URSS 1967.

13. f5 Tc8.

13. ... 0–0–0 14. g3 Rb8 15. fxe6 fxe6 16. Fh3 Fc8 17. De1!.

14. Fd3 b4 15. Ce2 Ce5.

15. ... e5 16. Dh6 Ca5 17. Cd2 Fb5 18. Dg7 Tf8 19. Cc1 ±, Klovane-Mochalov, URSS 1976.

16. Cf4 Cxd3 17. Cxd3 Tc4 18. fxe6 fxe6 19. e5! Fc6 20. exd6 Fxd6 21. The1.

21. Cde5! Fxe5 22. Cxe5 fxe5 (22. ... Tc5 23. Cd7 Fxd7 24. Dxd7+ Rf8 25. Td6 Dc7 26. Dxe6 +–) 23. Dd6 Rf7 24. Thf1+ +–.

21. ... Rf7.

21. ... e5 22. Cdxe5!.

21. ... 0–0 22. Txe6 Fd5 (22. ... Fd7 23. Cde5! Fxe6 24. Cxc4 Fxc4 25. Dxd6 ±) 23. Txf6!.

22. Dh6.

22. Cde5!+ Fxe5 23. Cxe5+ fxe5 24. Tf1+.

A) 24. ... Rg6 25. Dd3+ Te4 26. Dg3+ Rh5 27. Dg7 Te8 (27. ... Db8 28. Tf6 h6 29. Dg6+ Rh4 30. Tf3 +–) 28. Tf6 De3 29. Dxh7+ Rg4 30. Tg6+ Dg5 31. Dh3+ Rf4 32. Df3 ≠.

B) 24. ... Tf4 25. Txf4+ exf4 26. Dxf4+ Rg6 27. Tf1 +–.

22. ... Fxf3.

22. ... Fe4 23. Cde5!+ Fxe5 24. Cxe5+ fxe5 25. Td7+ Re8 26. Dg7 +–. 22. ... Te4 23. Cde5!+ Fxe5 (23. ... Txe5 24. Cxe5+ Fxe5 25. Txe5 fxe5 26. Tf1+ +–) 24. Txe4 Fxe4 25. Td7+ Re8 26. Dg7 Fxe2+ 27. Ra1! +–.

23. Tf1! Ff8 24. Ce5+!.

Enfin ! Il aurait pu être joué un peu plus tôt !

24. ... fxe5 25. Txf3+ Abandon.

25. ... Tf4 26. Txf4+ exf4 27. Dxf4+ Rg6 28. Tf1 Dd8 29. Df7+ Rg5 30. h4+ Rxh4 31. Th1+ Rg4 32. Dh5+ Rf4 33. Tf1+ Re4 34. Te1+ Rf4 35. De5+ Rg4 36. Te4 ≠.

CHORFI.

C40/8

IV° CHAMPIONNAT D'AUVERGNE

GAMBIT LETTON

RAVEL (530) — **SIRETA** (628)

1. e4 e5 2. Cf3 f5 3. Cxe5 Df6 4. d4.

Filip dans l'Encyclopédie recommande 4. Cc4 avec des lignes qui se terminent toutes par un net avantage blanc. La variante 4. ... fxe4 5. Cc3 Df7!? 6. d4 Fb4!? mérite toutefois d'être testée.

4. ... d6 5. Cc4 fxe4 6. Cc3 Dg6 7. Ce3.

De nombreux coups ont été joués : 7. Ff4 (Thomas-Tartakower, Spa 1926), 7. f3 (Steiner-Tartakower, Berlin 1928), 7. h3 (Rauzer-Il'in Zenevskij, URSS 1936), 7. De2 (Muratov-Spassky, URSS 1959), 7. d5 (Spielmann-Nimzovitsch, Semmering 1926).

7. ... Cf6 8. Ccd5.

Une partie Fischer-Pupols, USA 1955, s'est poursuivie par 8. Fc4 c6 9. d5 Fe7 10. a4 Cbd7 11. a5 Ce5 12. Fe2 0–0. Intéressant 8. f3!?.

8. ... Cxd5 9. Cxd5 Df7 10. Fc4 c6 11. Cb6.

11. Ce3!?.

11. ... d5 12. Cxc8?.

Le plus logique était 12. Cxa8 dxc4 avec par exemple :

13. De2 Fd6 14. Dxe4+ Fe6 15. Fe3 0–0 16. 0–0–0, Gabrans-Purins, cc. Betins M. 1974-76.

13. d5 Fd6 14. Fe3 c5 15. De2 0–0 16. Dxc4, Hohnes-Dreibergs cc. USA 1954.

12. ... dxc4 13. Dg4 Cd7 14. Dxe4+ Rd8 15. Cxa7 Fb4+.

Cet échec intermédiaire déroque les Blancs car la menace Te8 interdit c3. A pré-

sent les Blancs n'ont pas de compensation suffisante pour la pièce.

16. Rd1 Txa7 17. Fe3.

17. c3 était plus résistant.

17. ... c3 18. b3 Dh5+ 19. f3 Fa3 20. Tb1 Fd6 21. a4 Te8 22. Dd3 Dh4 23. d5 Ta6 24. dxc6 Txc6 25. Te1 Fxh2 26. Th1 Tce6 27. Abandon.

C41/1₃

TOURNOI 1634/1
GAMBIT LETTON

NOBLESSE — **MARTINE**

1. e4 e5 2. Cf3 f5.

On peut tout oser par correspondance.

3. Fe4 d6.

On retombe dans un schéma moins connu : la variante Mestel de la Philidor.

4. d3.

4. d4 est plus entreprenant.

4. ... Cc6 5. Cg5 Ch6 6. h3.

Si 6. Cxh7 Txh7 n'est pas bon à cause de 7. Dh5+ mais 6. ... Cg4! est fort du fait de la menace 7. ... Dh4.

6. ... Df6 7. Cc3 f4 8. Cf3 Cf7 9. Cd5 Dd8.

De toute évidence les Noirs ont du mal à se développer.

10. Fd2 Fe7 11. c3.

Perte de temps. Peut-être fallait-il essayer 11. b4 de suite.

11. ... 0–0 12. d4 Rh8.

En h8 le Roi est vraiment en lieu sûr.

13. 0–0.

Choix assez risqué. Je m'attendais au grand roque.

13. ... Cb8.

Le Cavalier en d5 est trop dangereux. Il faut le déloger.

14. De2 c6 15. Cxe7 Dxe7.

Désormais la position noire me semble satisfaisante.

16. Fb3 Cd7 17. Tad1 a5 18. Tfe1.

Les Blancs semblent adopter une solution attentiste.

18. ... g5.

Un coup logique et justifié car 19. g3 affaiblirait considérablement le roque blanc.

19. Fc1 h5.

En avant toutes !

20. Ch2 Cf6 21. dxe5 dxe5 22. f3 a4 23. Fc2 Fe6.

Maintenant la position noire me semble supérieure.

24. a3 Tg8 25. Df2 g4 26. hxg4 hxg4 27. fxg4.

Si 27. Dh4+ Rg7 (menace 28. ... Th8) 28. fxg4 Th8 29. Df2 Txh2 suivi de 30. ... Cxg4+.

27. ... Cxg4 28. Cxg4 Txg4 29. Td3 Tag8 30. Th3+ Rg7 31. Th2 b5 32. Fd1 Tg3 33. Ff3 Cg5 34. Rh1 Th8 35. Abandon.

Si 35. Txh8 Rxh8 puis 36. ... Dh7+ et 37. ... Cxf3 ou Ch3. Si 35. Fh5 Ff7 36. De2 (ou 36. Fxf7 Txh2+ 37. Rxh2 Cf3+! suivi de 38. ... Dh4) 36. ... Fxh5 37. Txh5 Cf3 38. Txh8 Rxh8 39. gxf3 Dh4+ 40. Dh2 Th3.

MARTINE.



C45/8₄₄

TOURNOI 1226
PARTIE ECOSSAISE

THEON — BAUDOIN

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. d4 exd4 4. Cxd4 Df6.

Le coup 4. ... Df6 mérite mieux que l'oubli dans lequel il est actuellement relégué.

5. Cxc6.

Habituellement 5. Cb5 est considéré comme la suite usuelle, mais rien n'est joué par la suite sur 5. ... Fc5 6. De2 Fb6 7. C1c3 Cge7 8. Fe3 Fa5.

5. ... Fc5.

Les Noirs reviennent à un schéma plus classique.

6. Dd2.

Les Blancs développent plus rapidement leur aile Roi pour attaquer la Dame noire.

D'autres essais ont été tentés comme 6. De2, 6. Df3 ou 6. f4.

6. ... dxc6.

La découverte récente de Smagin.

Les Noirs ont déjà essayé 6. ... Dxc6 ou 6. ... bxc6, mais la Dame est exposée sur la colonne d et les Blancs ont toujours su tirer leur épingle du jeu.

7. Cc3.

Joué pour la première fois en 1991 à Corfou lors de la partie Conquest-Sokolov, la partie se poursuivit par 7. ... Fe6 8. Fd3 0–0–0 9. 0–0 Ce7 10. Rh1 Cg6 11. f4 Fc4 et les Noirs gagnèrent. Les Blancs semblent avoir commis une erreur, mais où ?

7. ... Fe6 8. Fd3.

Dans la partie Kasparov-Short, Londres 1993, il fut joué 8. Ca4 Td8 9. Fd3 Fd4 10. 0–0 Ce7 et la partie fut nulle.

8. ... 0–0–0 9. Df4.

Smagin, lors de sa partie contre Mainka à Prague en 1992, joua : 9. De2 Fd4! (9. ... Ce7 10. e5!) 10. Fd2 Ce7 (10. ... Ch6!) 11. f4 The8 12. e5 Dh4 13. g3 Dh3 14. 0–0–0 f6 15. exf6 gxf6 16. Tde1 Ff7 17. Df1 Dh5 18. f5 Fe5. Nulle. Le coup Df4 est récent et a été proposé par SMAGIN à Prague en 1992.

9. ... Dxf4 10. Fxf4 Ce7 11. Fg3.

Ici, les Noirs connaissaient 2 suites :

a) 11. ... Cg6 12. f4 The8 13. Ce2 Fg4! 14. h3! Fh5 (14. ... Fxe2? 15. Rxe2!) 15. f5 Fxe2 16. Rxe2 Ce5. Nulle (partie Smagin-Van der Sterren, Prague 1992).

b) 11. ... Fb4 12. 0–0 Fxc3 13. bxc3 c5 14. Tad1 Cc6 15. a3 Thf8 16. Fh4 (partie Leko-Srokowski, Kecskemet 1992).

Mais ils jouèrent :

11. ... h5.

Avec ce coup, les Noirs espéraient déstabiliser quelque peu les Blancs, mais ce fut l'inverse qui se produisit.

12. f4.

Les Blancs anticipent l'avancée h4.

12. ... h4 13. Ff2 Fxf2 14. Rxf2.

Les Noirs ont atteint leur premier but : éliminer le Fou et empêcher le roque blanc.

14. ... f6 15. The1 Td4 16. Ce2 Td7.

Une suite normale dans une partie où les chances sont égales.

17. Tad1 Thd8 18. Cc1.

Les Blancs se recroquevillent, les Noirs prennent de l'hardiesse, mais ils ont tort car :

18. ... Fg4.

Les Noirs attaquent la Tour blanche que les Blancs protègent aussitôt.

19. Ce2 g5.

Les Noirs espèrent un échange de Pion en g5. Les Blancs en décident tout autrement.

20. h3 Fh5 21. Tf1 Cg6.

Les Noirs développent leurs pièces sans se rendre compte que, tel un cobra, les Blancs vont attaquer et d'une manière on ne peut plus brutale.

Ayant le Ce2 en prise, un Pion f4 non défendu, ils mettent un autre Pion en prise en jouant.

22. e5!.

Les Noirs répliquent par :

22. ... Cxf4.

Cela ne trouble pas les Blancs qui poursuivent par :

23. Cxf4 Fxd1 24. Txd1.

C'est fini, la pièce de théâtre est terminée car :

24. ... gxf4 25. Ff5.

Bloque la Td7.

25. ... fxe5 26. Rf3.

Gagne tranquillement.

Les Noirs n'ont pas su jouer Rb8 qui décloue la Tour blanche d7. Ils en ont payé le prix fort.

Conclusion : Si, théoriquement, l'égalité est raisonnablement envisageable pour les Noirs, les Blancs, bien préparés, peuvent réaliser une bonne performance.

BAUDOIN.

E84/9

TOURNOI 3615
DEFENSE EST-INDIENNE

AYMARD – **GRAS**

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 Fg7 4. e4 d6 5. f3 0–0 6. Fe3 Cc6 7. Dd2.

E83/1,3

7. Cge2 a6 8. Dd2 Te8 9. h4 Tb8 10. 0–0–0 b5 avec des chances réciproques.

7. ... a6 8. Cge2.

8. d5 Ce5 9. Fg5 Ced7 10. 0–0–0 c5 est à l'avantage des Noirs.

8. ... Tb8 9. Fh6.

Ce coup est mauvais d'après moi, car la Dame se retrouvera très éloignée des activités. Quand on joue ce coup-là, il faut effectuer le petit roque.

9. ... Fxh6 10. Dxh6 e5 11. 0–0–0 exd4.

11. ... b5 12. d5 Ca5 13. cxb axb 14. b4? Cc4 15. Cb1 c5 16. dxc Tb6 17. Cec3 Txc6 et les Noirs ont un gros avantage.

12. Cxd4 Ce5 13. Fe2 c5 14. Cb3 Fe6 15. Cd5.

Meilleur était 15. Cxc5!? Fxc4 16. Fxc4 Cxc4 17. Td4 Tc8 18. Txc4 Txc5 19. Txc5 dxc5 avec un léger avantage noir.

15. ... Fxd5 16. cxd5 b5.

Maintenant, j'ai le champ libre côté Dame et mes Pions vont être terribles.

17. Rb1 a5!.

Ce coup est meilleur que 17. ... c4.

18. Tdf1 a4 19. Cd2 a3 20. b3.

Si 20. bxa3 Da5 21. Cb3 Dxa3 22. Dd2 c4 23. Cd4 b4 24. Dc1 c3 25. Cc2 Da4 26. Ca1 b3 27. a3 Cxe4!? 28. fxe4 Dxe4+ 29. Cc2 Dxe2 30. Ca1?? Da2 mat.

20. ... c4 21. b4.

Si 21. f4 Ced7 22. Tf3 Da5 23. Rc2 Cc5 24. bxc bxc 25. Cxc4 Da6 26. Rc1 Db5 27. Td1 Db1+ 28. Rd2 Dxa2 (si 28. ... Cfxe4 29. Re1 Dxa2 30. Th3 Cf6 31. Txa3 Dc2 32. Cxd6? Tfe8! gagne. 32. Dh3 Tb1 33. Ta1 Te8 34. Df3?? Dxd1 gagne aussi) 29. Re1 Tb3 30. e5 dxe5 31. fxe5 Txf3 32. Fxf3!? Te8 33. De3 et les Blancs doivent tenir et même peut-être gagner.

21. ... Db6 22. Td1 Df2 23. The1 Cd3 24. Fxd3 Dd4.

Meilleur que 24. ... cxd 25. De3 Dxg2 26. Dxd3 Dxh2 27. Dxa3 et les Blancs devraient s'en tirer momentanément, alors que maintenant ils sont perdus.

25. Cxc4 bxc4 26. Te2 Txb4+ 27. Rc1 cxd3, 0–1.

Commentaires de P. GRAS.

D43/22,18

TOURNOI 3615
GAMBIT DE LA DAME

GRAS – THIBAULT

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Cc3 Cf6 4. Cf3 c6 5. Fg5 h6 6. Fxf6 Dxf6 7. e3 Cd7 8. Fd3 Dd8 9. 0–0 Fd6 10. Dc2 Cf6 11. e4 dxe4 12. Cxe4 Cxe4 13. Fxe4 Df6 14. Tfe1 Df4 15. Fd3 Fd7 16. Te4 Df6 17. Ce5 c5 18. Cxd7 Rxd7 19. Da4+ Re7 20. d5 Thd8 21. Db3 b6 22. Tae1 Dg5 23. dxe6 f6 24. Dc2 Fe5 25. T4e3 Td6 26. Fe4 Tad8 27. Fd5 b5 28. h4 Dg4 29. Dh7 Txd5 30. cxd5 Txd5 31. Dg8 Dg6 32. Ta3, 1–0.

B08/13,65

TOURNOI 3610
DEFENSE PIRC

VUILLEMOT – **LALANNE**

1. e4 d6 2. d4 Cf6 3. Cc3 g6 4. Cf3 Fg7 5. Fe2 0–0 6. Ff4 Cc6 7. 0–0 Fg4 8. d5 Cb8 9. h3 Fxf3 10. Fxf3 Cbd7 11. Te1 c6 12. Dd2 Tc8 13. Ce2 Dc7 14. c3 Cb6 15. Cg3 Cfd7 16. Fg4 Cc4 17. De2 Cce5 18. Fxe5 Fxe5 19. De3 a6 20. h4 Tce8 21. f4 Fg7 22. h5 Cf6 23. Ff3 e6 24. dxc6 bxc6 25. Ted1 Fh6 26. hxg6 fxg6 27. Ce2 d5 28. g3 dxe4 29. Fxe4 e5 30 Dd3 Cxe4 31. Dxe4 exf4 32. Dc4+ Rh8 33. Cxf4 Fxf4 34. gxf4 Txf4 35. Td4 Tef8 36. Txf4 Txf4 37. De2 Tf5 38. De3 Te5 39. Dd2 De7 40. Td1 Tg5+, 0–1.

B04/9

TOURNOI 3610
DEFENSE ALEKHINE

HARTMANN – VUILLEMOT

1. e4 Cf6 2. e5 Cd5 3. d4 d6 4. Cf3 g6 5. c4 Cb6 6. Cc3 Fg7 7. Fe3 0–0 8. Fe2 Cc6 9. exd6 cxd6 10. 0–0 Fg4 11. b3 d5 12. c5 Cc8 13. b4 a6 14. Tb1 e6 15. a4 C8e7 16. b5 axb5 17. axb5 Fxf3 18. Fxf3 Ca5 19. Fe2 Cf5 20. Ca4 Cc4 21. Fxc4 dxc4 22. Cb6 Ta2 23. Cxc4 Dd5 24. Cd2 Fxd4 25. Fxd4 Cxd4 26. Rh1 Dxc5 27. Ce4 De5 28. Te1 Dg7 29. Te3 Tc8 30. Td3 e5 31. f4 T8c2 32. Tc1 Txc1 33. Dxc1 Dh6 34. Cf6+ Rg7 35. Ce8+ Rh8 36. Cf6 Cc2 37. Td8+ Rg7 38. Ce8+ Rf8 39. Cf6+ Re7 40. Dd1 Rxf6 41. Dd6+ Rf5 42. Dxe5+, 1–0.

ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.

COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DEBUTANTS

Par Jacques NEGRO
Arbitre F.I.D.E.

COURS N° 194

A VOUS DE JOUER !
TEST N° 2

MATS EN VUE !...

Nous vous proposons trois diagrammes. Examinez-les en vous mettant à la place du joueur qui a le trait.

DIAGRAMME A



TRAIT AUX NOIRS

DIAGRAMME B



TRAIT AUX BLANCS

DIAGRAMME C



TRAIT AUX BLANCS

A vous de jouer !
- A) 2 points
- B) 2 points
- C) 2 points

5° LES MATS ELEMENTAIRES

« Bien fol qui s'y fie... »

Le mat dit des deux Fous (les fêlés) est assez facile.

– Le plan comporte deux phases :

• Refouler le Roi noir (ou Blanc) sur la bande la plus proche.

• L'acculer ensuite sur la case angulaire.

Note : ce sont les deux Fous qui, les premiers, resserrent leur étreinte autour du Roi isolé. Le Roi d'attaque n'intervient que plus tard, en grand seigneur !

– Deux écueils sont à éviter :

1. Les pertes de temps et de terrain ;

2. Les possibilités de pat (nulle).

ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.

DIAGRAMME A



TRAIT AUX BLANCS

A) Les Blancs jouent et font mat. (2 points).

DIAGRAMME B



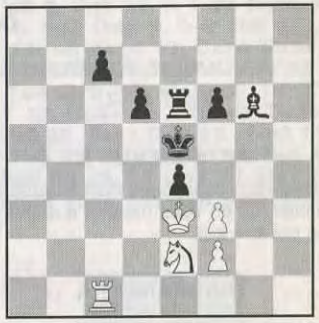
TRAIT AUX BLANCS

B) Les Blancs jouent et font mat. (2 points).

Note : Le plus rapidement possible !

6° L'ECOLE DES MATS

Le joueur débutant aurait intérêt à examiner et à méditer l'exemple suivant qui figure dans toutes les écoles d'échecs.



TRAIT AUX BLANCS

ANALYSE DE LA POSITION :

Les Noirs ont deux pions de plus. Qu'à cela ne tienne, les Blancs ne s'en font pas pour si peu et, au lieu de reprendre un peu de leur patrimoine par : 1. Tc1xc7 avec de très bonnes chances d'annuler la partie, ils préfèrent se lancer dans une longue combinaison avec gain de pièce ou mat !

EXEMPLE :

1. f4+ Rd5.

Si 1. ... Rf5 2. Cd4+ et Cxe6.

2. f5.

Libérant la case « f4 » pour le Cavalier mateur...

2. ... Fxf5 3. Cf4+ Re5 4. Td1 c6.

Le Roi noir se trouve dans une souricière et n'est pas près d'en sortir. Un mat de toute beauté s'obtient en... ?

EUROPE ECHECS

****

L'EXPERIENCE ET LA PASSION

Des journalistes, des maîtres, des correspondants à travers le monde pour vous offrir
tous les mois depuis 32 ans le meilleur de l'actualité,
des sélections de parties commentées,
des rubriques pour le joueur confirmé comme pour le débutant.

Abonnement annuel : 305 F

EUROPE-ECHECS — B.P. 1397 — 25006 BESANÇON CEDEX

Les Blancs jouent et font mat. (2 points).

Envoyez vos solutions à Jacques NEGRO « Nice-Matin »(Echecs) Nice. Tél. 93 79 83 83 (matin).

L'adresse d'un éventuel A.J.E.C. nous fera plaisir !

Tous les participants avec 50 % des points du total des cours recevront un cahier d'échecs pour noter les parties par correspondance.

7° ANALYSE DE LA POSITION

Examinons à la loupe le diagramme :



TRAIT AUX BLANCS

– Trois pièces blanches convergent sur le Cavalier « f6 ».

– Le Fou c2 vise la case h7.

– La Tour e1 a une position active sur la colonne.

Comment les Blancs peuvent-ils obtenir un net avantage ? (2 points).

Notre ami Jean-Louis BARNE vient de décéder subitement à l'âge de 44 ans.

En dehors des championnats Rhône-Alpes, il participait à différentes épreuves (matchs internationaux).

C'était un gentil et dévoué ami que nous perdons de façon aussi soudaine qu'inattendue.

NOS TOURNOIS

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1995

3.	Spitz - Wagner	1-0
4.	Leconte - Theon	1-0
5.	Wagner - Theon	1-0

Classement provisoire

1.	Spitz	1,5
2.	Leconte et Wagner	1
4.	Muller, Leotard et De Lagontrie	0,5
7.	Theon	0

Les autres joueurs, sans résultat à ce jour.

TOURNOIS QUALIFICATIFS

Nouveaux tournois

2417 J.-M. Hagnère, J. Dolz, P. Villalba, P. Py, C. Jund.

2418 J.-P. Vaillard, J.-M. Hagnère, B. Fister, P. Berenguer, H. Armand.

2419 F. Alozy, J.-L. Esnault, D. Fea, J.-M. Lafarge, F. Dhieux.

2420 P. Gras, P. Bobel, J.-G. Le Duigou, R. De Winne, J.-M. Follic.

Résultats

2408 1. P. Glemot, 7,5 ; 2. P. Gras, 5 ; 3. P. Bobel, 4 ; 4. H. Le Ninèze, 2 ; 5. R. Abdat, 1,5.

4108 1. M. Bonnefoi, 6,5 ; 2. D. Stevanovic, 6 ; 3. J.-L. Bernou, 5,5 ; 4. M. Venard, 2 ; 5. B. Drevon 0.

TOURNOIS A TROIS JOUEURS

Nouveaux tournois

1732/4 B. De Bueger, J. Honore, D. Baton.
1733/4 R. Noel, P. Depret, S. Bernardet.

COUPE DE FRANCE

Nouveaux tournois

Premier tour :

95/1T/9 J.-M. Grillon - Ch. Giraud
95/1T/10 D. Carcillo - A. Beauvineau
95/1T/11 E. Leneveu - J.-M. Follic

Deuxième tour :

95/2T/7 R. Fernandez - M. Bert
95/2T/8 R. Boutonnet - S. Kaszak
95/2T/9 E.Dury - J. Quiniou
95/2T/10 F. Lacoste - F. Dhieux

Troisième tour :

95/3T/3 J.-P. Bibens - M. Plantet

Cinquième tour :

95/5T/2 S. Goerlinger - O. Bouverot
95/5T/3 P. Mary - J.-A. Bedel

Quart de finale :

95/Q/1 P. Verdier - L. Chatelain

Résultats

Premier tour :

93/1T/33	J. Picard - O. Mavre	1-1
94/1T/2	Th. Dominici - F. Caruel	2-0
94/1T/21	D. Fea - F. Lacoste	0,5-1,5

Deuxième tour :

94/2T/9	R. Dournes - F. Lavoisier	0,5-1,5
94/2T/14	E. Dury - J. Quiniou	1-1
94/2T/23	L. Lamôle - J.-P. Bibens	0,5-1,5
95/2T/1	M. Plantet - D. Dupont	2-0

Troisième tour :

94/3T/5	Ph. Chopin - P. Becquerelle	0,5-1,5

Quatrième tour :

93/4T/5	Th. Bertola - O. Bouverot	0,5-1,5
93/4T/11	P. Mary - D. Viard	2-0
94/4T/6	J.-A. Bedel - F. Alozy	2-0

MATCHES DEFIS

Nouveaux matches

95/...

63	3561	C. Jacob	3878	S. Desquiens
64	3878	S. Desquiens	3561	C. Jacob
65	158	J.-F. Baudoin	595	T. Dominici
66	595	T. Dominici	158	J.-F. Baudoin
67	1865	S. Morin	1107	T. Genestier
68	1107	T. Genestier	1865	S. Morin

Résultats

92/...

101		A. Bertrand	–	1505	F. Lavoisier
102	1505	F. Lavoisier	+		A. Bertrand

94/...

31	1649	F. Lorin	+	1032	F. Fournier
35	3725	J.-M. Antunes	+	3524	E. Modric
36	3524	E. Modric	–	23725	J.-M. Antunes
47	3561	C. Jacob	+	3531	L. Pignoux
48	3531	L. Pignoux	–	3561	C. Jacob
60	3560	F. Gautier	+	3725	J.-M. Antunes
69	3175	C. Vadot	=	284	P. Blanchard
78	1865	S. Morin	=	1107	T. Genestier
89	3738	J.-C. Jimenez	+	2019	D. Perraut
90	2019	D. Perraut	–	3738	J.-C. Jimenez

95/...

29	2424	P. Soulas	+	1272	B. Heim
30	2424	P. Soulas	+	2625	G. Vuillemin
36	2625	G. Vuillemin	=	231	M. Bert

UNE BONNE IDEE DE CADEAU !

UN ABONNEMENT

AU « C.D.E. »

Les joueurs dont les noms suivent sont priés de me retourner leurs feuilles de partie pour enregistrement de leurs résultats ou me faire part de leur situation :

D. SIMONET (défis 92/19 et 92/20 contre R. SUTKIENE)
E. MENU (défis 92/46 et 92/47 contre L. DALMAS)
J. PICARD (défi 92/84 contre A. DUBLEUMORTIER)
E. DURY (défis 92/89 et 92/90 contre C. GARCIA)
L. MOUILLAUX (défi 92/133 contre A. FIETKAU)
L. LAMOLE (défi 92/135 contre B. BOUYT)

F. FOURNIER.

CLASSEMENT A.J.E.C.

3902	Abat Ch.	449,449
3021	Affagard P.	469,309
3022	Agasse Lafont P.	768
24	Algaba P.	710
27	Allegre R.	582
29	Alozy F.	640
30	Alpern O.	506
34	Andraud G.	682,127
3855	Andre P.	558,396
3725	Antunes J.	491,179
68	Aubron D.	543
81	Augereau C.	652
130	Barne J.-L.	604
137	Barre J.-M.	683
142	Baruchel P.	685,104
148	Basmaison M.	653
158	Baudoin J.-F.	742
159	Bauget P.	727
3836	Beauvineau A.	574,426
179	Becquerelle P.	673
180	Bedel J.-A.	723
194	Bellec J.-R.	724,276
219	Berenguer Ph.	617
221	Berko A.	569,113
3188	Bernou J.-L.	455
231	Bert M.	608
236	Bertola Th.	784
240	Bertrand J.-D.	740
262	Bibens J.-P.	538,338
274	Biro A.	727
3662	Blain J.-B.	476,390
284	Blanchard Ph.	573,165
296	Bobel Ph.	586
3527	Bonnefoi M.	489,107
342	Boudignon S.	740
347	Bouillod Y.	793,307
350	Boulard E. MN.	843
370	Boussac M.	477
2704	Bouverot O. Exc.	834,110
377	Bouyt B.	615
3664	Brege J.-L.	561,267
396	Briel A.	471
433	Burnier L.	648
435	Bury Ph.	631
495	Caruel F.	502,333
498	Casin R.	548
536	Charpentier D.	678
541	Charrier J.-C.	555
546	Chastanet G.	625
3470	Chery E.	753
575	Chevrier G.	461
3029	Chiron A.	605,285
3293	Chopin Ph.	734,128
590	Chorfi K. Exc.	799
623	Comon J.-M.	544
656	Courant J.	610
3191	Croix J.-F.	505
681	Czarnik A.	529
694	Danzanvilliers P.	714
965	Dargent A.	506
2876	De Backer P.	560
799	De Saint Germain G.	698
824	De Winne R.	498
751	Del Gobbo M. MN.	859
3669	Delaruelle Ch.	518,418
3759	Delobelle B.	436,406
3558	Deneu F.	510,394
2906	Desruelle P.	594,154
821	Deville O.	735
823	Devocelle L.	731
836	Dijon J.-M.	699
838	Dolz J.	595
3455	Dominici Th.	602,264
3092	Donchez G.	562,178
848	Dormoy P.	679
852	Doudon M.	626
2909	Dournes R.	733
856	Drevet M.	482
3703	Drougard N.	406,406
869	Dubleumortier A.	627
907	Dumoulin R.	709,130
3434	Dupont D	573,183
911	Dupont M.	464
926	Dury E	666
931	Duval J.	355
950	Eliot R.	522
982	Farjot Ph.	710,116
993	Fea D	620,176
3427	Federspiel A.	631,361
1001	Fernandez J.	597
3694	Follic J.-M.	528,274
1032	Fournier F.	656
1040	Franco J.-M.	461
1041	François G. Exc.	815
1069	Gamant G.	571
3560	Gautier F.	566,290
1103	Geider F. Exc.	829
1107	Genestier Th.	674
1114	Gerard A.	503,121
1120	Geslain Th.	577
3488	Glemot Th.	709,291
1149	Goasdoue V.	730
3232	Gobet Y.	753
3125	Godinot B.	561
1168	Gouat Y.	713
1179	Gourhan M.	636,113
1189	Gras P.	678,206
1191	Graziano G.	591
1212	Grotars G.	564
1231	Guidoni M.	632
1238	Guillaume J.-P.	621
1240	Guillon C.	555
1243	Guineret H.	713
1251	Haffner L.	716

3381	Hagnère J.-M.	641
1252	Halatre D.	562
3097	Halter A.	660,278
1272	Heim B.	561
3280	Herb P. MN	932
3539	Hervet G. Exc.	846,161
3798	Horodecky Y.	551,367
1315	Hug E.	745
2964	Humbert G.	683,317
1325	Ibanez J.-L.	634
3647	Imperor M.	656,344
3561	Jacob Ch.	597,283
1360	Jester Ch.	639,139
3738	Jimenez J.-C.	650,276
1368	Jordan J. MN	876
3775	Juncker M.	523,447
1385	Jund Ch.	653
3866	Kerdraon J.	427,427
1438	Lacassagne J.	448,154
3645	Lacombe L.	668,332
3595	Lacoste F.	584,398
3652	Ladoe M.	430
2703	Lafarge J.-M.	670,330
1458	Lalanne C.	626
1463	Lamailloux M.	595,142
1466	Lambert E.	704
1469	Lamole L.	562
1497	Laurent P.	566
1502	Lavigne J.-P.	527,177
1505	Lavoisier F.	704
1517	Le Cardinal L.	422,168
1537	Le Duigou J.-G.	650
3347	Le Gall D.	559,331
1583	Le Nineze H.	602
1522	Leclerc L.	557
1524	Lecompte B.	481,123
1558	Legrand P.-A.	649
1567	Lelong A.	707
1571	Lemaire Ph.	722
3816	Leon P.	391,391
3588	Lepine-Fontes G.	581,155
2949	Lescot P.	481,357
1606	Lesecq J.	570
1649	Lorin F.	785
1683	Malara F.	634,240
1697	Manne X.	589,133
1741	Mary P.	724
1758	Matisson J.-M.	683
1760	Maulini A.	541
1761	Maumey M.	660
3440	Mavre O.	527,365
1778	Menetrier M.	797
1780	Menu E.	577
1792	Mestdach R.	554
3783	Meunier D.	599,401
3567	Mevel A. Exc.	852,155
1802	Mezzarobba G.	609
3557	Minard D.	598,310
3524	Modric E.	476,290
1848	Montroig M.	791
1865	Morin S.	652
1918	Noblesse M.	735
1927	Nowak P.	583
3594	Payot Ch.	649,313
2019	Perraut D.	518
2025	Perron P.	572
3306	Peschard O.	590,336
2052	Picard J.	557
2053	Picard S.	628
2062	Pierre E.	796
3764	Pigaglio E.	454,390
3531	Pignoux L.	515,297
2070	Pincon G.	474
2073	Pinelli J.-C.	525,333
2080	Piraud L.	701
2085	Plantet M.	624
2095	Poinsignon A.	677
2096	Poirier F.	679,178
2102	Poli A.	554
3619	Poplin L.	550,450
2135	Provang B.	429,368
2152	Quiniou J.	644
2157	Raimondi M. Exc.	797
2162	Ramillon G.	665,188
2177	Remise J.	644
2193	Revenu J.	730
2195	Rey J.	515
2243	Roignot P.	688
3523	Romary P.	569,313
3832	Ronat O.	608,392
2269	Roussel Ph.	623
2277	Roynet S.	626
2280	Ruch E.	764
2291	Sabourin J.-L.	635
3675	Salzet P.	446,356
2333	Savelli D.	643
2338	Scellier M.	535
2358	Schrader E.	587
2361	Schurra G.	570
2379	Senay D.	661
2388	Seydoux H.	733
2396	Simon F.	547
2409	Sireta B.	742
2987	Sireta M-Th.	489,363
2412	Soccoja Ph.	549
2424	Soulas P.	606
2458	Szanto I.	607,104
2502	Tinture L.	708
2503	Tisserand D.	613,347
2994	Toussaint H.	636,172
3773	Trapeaux J.	594,406
2519	Treiber J.	599
3175	Vadot Ch.	738,182
2544	Valenti J.	780
3335	Vasseur O.	525
2581	Velle M.	614
2586	Verdier P. Exc.	796
3413	Veroni A.	653,187
2597	Verstraeten J.-C.	546
3004	Vertes A.	716,284
2602	Viard D. Exc.	767
2604	Viaud A. MI.	782
2620	Vincent D.	792
2622	Vinot S. MN	947,153

2635	Vuillemin G.	587
3452	Vuillemot M.	579,225
2655	Weirich P. MN	913
2657	Welby M.	584,165
3448	Werbrouck J.-M.	540,242
2659	Weyand F.	730
3493	Zagorski F.	562,180

Total 245 joueurs

L'ACTIVITE INTERNATIONALE

TOURNOIS INTERNATIONAUX INDIVIDUELS

Nouveaux tournois

Tournois à Normes de Maître ICCF

Les 7 premiers tournois ont été lancés en février. Nos participants sont les suivants :

T/MN/1	C. Milgram
T/MN/2	P. Verdier, J.-P. Girard
T/MN/3	B. Boissel
T/MN/4	F. Geider, G. François
T/MN/5	S. Boudignon
T/MN/6	D. Baron
T/MN/7	F. Sarran, V. Bellas

Le dernier inscrit R. Criton, fera partie du prochain lancement.

Il faudra obtenir 6,5/10 pour la norme de M. ICCF.

Rappelons que ces tournois sont permanents. Ils permettent d'obtenir des normes de M. ICCF. Il est possible de s'inscrire à un tournoi par année calendaire. Les conditions sont les suivantes :

– Avoir un ELO/ICCF de 2300 (2350 si non stable), 2000 (2050 si non stable) pour féminines.

Le dernier ELO/ICCF des joueurs AJEC a été publié dans le « CDE » de septembre 94 et le prochain sortira en juillet 95.

– ou avoir obtenu l'une des 3 premières places dans une finale du championnat de France.

Le coût est de Frs 90. S'adresser à A. GIRAUDET.

Tournois « WT »

WT/M/677	A. Mevel
WT/M/678	F. Weyand
WT/M/682	M. Ménétrier
WT/M/GT/351	R. Druon
WT/H/GT/47	D. Savelli, A. Véroni
WT/I/1380	J.-C. Jimenez
WT/I/1381	D. Fea
WT/I/1382	P. Gras
WT/II/898	D. Fourat, M. Junker
WT/II/899	C. Bonnet, G. Bertrand
WT/II/900	S. Picard, N. Drougard

Résultats

WT/I/1286	S. Hirstel, 2
WT/I/1302	P.Brisson, 4,5 (+)
WT/II/GT/18	P. Horaud, 4,5
EU/M/939	G. François, 5 (1/2 qualif. pour 1/2 F.C.M.)
EU/H/1017	M. Maumey, 4,5
EU/H/1030	G. Mezzaroba, 3
EU/H/GT/222	D. Senay, 10,5 ; J. Martin, 8
EU/II/1152	A. Véroni, 4,5
EU/III/1079	F. Vankemel, 1
EU/III/1094	M. Bologna, 1

INFORMATIONS

6e CHAMPIONNAT DU MONDE FEMININ - Semi-finales

Position actuelle :

Section 1 : 1. J. Roos, 7,5 (3)

Section 3 : 8. S. Roynet, 4 (4)

Section 4 : 1. M. Raimondi : 7 (5).

QU'AURIEZ-VOUS JOUE ?

(Solutions de la page 114)

1. 1. e6! fxe6 (1. ... Cxd1 est impossible à cause de Dg7 mat) 2. Cf6+ Rf8 3. Td7. Abandonne. La Tour ne peut être prise et l'aile Roi noire s'effondre (Del-Gobbo - Boulard, Champ. de France 93).

2. 1. Fxe6 fxe6 (Si 1. ... Td1 2. Th3 Txf1+ 3. Rxf1 h5 4. Dg5 et la menace Dxg6+ gagne) 2. f7+ Rh8 3. Th3 h6 4. Df6+ Rh7 5. Tg3 g5 6. Dxe6 et les pions centraux plus la menace h4 gagnent.

Exemple : 6. ... Td1 7. Df5+ Rh8 8. Dg6 Txf1+ 9. Rxf1 Fg7 10. Txg5! (Wagner-Renaud, Championnat de France 94).

3. 1. Tc7! Dxc7 (1. ... Cd7 aurait été plus sage malgré la perte de a7 et la pression sur d7) 2. Dxf6+ Tg7 3. Dxe6 avec avantage aux Blancs (Vigneron-Langlois, Champ. de France 93).

4. 1. Cxf4! Dd7 (le Cavalier est imprenable à cause de 2. Fc3+) 2. Ce6 Df7 3. Dg3 Cg8 4. Tf1 Cf6 5. Df3 Abandonne. Les Noirs perdent du matériel. (Jean-Leconte, Champ. de France 94).

LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

Par Kenneth GUNNELL

Ce mois-ci, il y a un véritable embarras pour choisir, avec, tout d'abord, trois nouveaux titres de B. T. Batsford, Ltd., 4, Fitzhardinge Street, Londres, W1H OAH, Angleterre, où la responsable échiquéenne est Miss Teresa Howes pour toutes vos demandes de renseignements, faute de vous adresser chez votre fournisseur habituel.

SECRETS OF SPECTACULAR CHESS

C'est une édition brochée de 222 pages, à £ 14.99 (c'est-à-dire 150 F), comprenant une vraie richesse de belles positions choisies par les deux auteurs, le grand maître international anglais, Jonathan Levitt, et le Maître international d'Afrique du Sud, David Friedgood.

Je recommande très fortement ce livre.

WINNING WITH THE BENKO

C'est un livre très valable pour tous les amateurs de cette défense très efficace pour les Noirs contre le Gambit Dame.

L'auteur des 144 pages est le M. I. Byron Jacobs, et je le trouve vraiment bon marché à £ 12.99 (environ 130 F).

THE COMPLETE VIENNA

Les auteurs sont les G.M.I. Mikhail Tseitlin et Igor Glazkov (ce dernier est aussi un G.M.I. par correspondance).

Le prix de cette édition brochée de 127 pages, traitant de 1. e4 e5 2. Cc3 est une fois encore, £ 12.99 (disons 130 F).

Maintenant, il y a deux nouvelles éditions brochées de Cadogan Books plc, London House, Parkgate Road, Londres, SW11 4NQ, Angleterre, où le rédacteur, Andrew Kinsman, attend toutes vos demandes de renseignements, faute de vous adresser chez votre fournisseur habituel.

NIMZO-INDIAN DEFENCE, CLASSICAL VARIATION

L'auteur de ce livre de 148 pages est le G.M.I., Ivan Sokolov, qui traite exclusivement des variantes après 1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cc3 Fb4 4. Dc2.

Le prix n'est que de £ 10.99 (ou 110 F).

CHESS TRAINING

Cette édition brochée, encore à £ 10.99 (110 F) est destinée aux débutants.

L'auteur des 178 pages est le M. I. Nigel Povah, lui aussi G.M.I. par correspondance, et notre position internationale du mois se trouve à la page 93 de ce livre.

ETUDE DE P. STAMMA - 1737



3 + 4

Trait aux Blancs

Comment gagner ?

(Réponse page 125)

M.-F. BRUNO SAN MARCO analyse vos positions et vos parties.

50 F de l'heure de travail réel + documentation gratuite !

Merci d'indiquer vos pré-analyses ou questions...

Ecrire à :

Bruno SAN MARCO
12, rue d'Oran
34000 Montpellier
Tél. 67 65 87 16

LE COURRIER DES LECTEURS

CLASSEMENT ELO/ICCF

M. Pierre MICHEL fait part de ses réflexions et propositions relatives au classement ELO/ICCF, qui concerne les joueurs classés « i » (internationaux). Voici sa lettre dans son intégralité :

« Je me permets d'attirer votre attention et celle des joueurs AJEC jouant dans des compétitions internationales uniquement, et classés ELO-i dans le « C.D.E. » sur les modalités de ce classement, à la lumière des articles de M. Pierre BRIDIER parus dans cette revue depuis 1992, et à la vue des différents classements ELO parus.

Puis-je faire état de ma situation personnelle, qui est aussi, selon toute vraisemblance, celle d'autres joueurs internationaux ?

Je me suis engagé depuis quatre ou cinq ans, dans treize tournois internationaux et joué cent trente-deux parties dont quelques-unes encore ne sont pas terminées. Sur huit de ces tournois terminés, j'ai réalisé, en points obtenus, un score de 72,9 %.

Or, depuis 1992 (juin), mon ELO-i (ELO-ICCF ou International) n'a pas varié, puisqu'il est encore, en janvier 1995 (Cf. le n° 437 de janvier 1995), de 2065, c'est-à-dire ce qu'il était lorsqu'il est paru dans le n° 409 du « C.D.E. » de juin 1992, dans lequel figurait mon nom, parmi 78 autres joueurs classés « i » (internationaux).

J'ai constaté par ailleurs que certains ELO-i ont varié pour certains joueurs de cette catégorie depuis 1992, et pas d'autres. Or, tout cela n'est pas très clair, il faut le reconnaître.

Pourtant, M. BRIDIER, qui a eu le mérite de mettre en place ce système, mais où les joueurs ne semblent pas s'y reconnaître, avait bien prévu de réviser cet « ELO-i» lorsqu'il a écrit dans le n° 409 du « C.D.E. » de juin 1992 :

« Lorsque certains joueurs estimeront que leur ELO-ICCF est trop ancien et n'est plus valable, ils pourront se référer à leur CPB, transformé en ELO, qui sera publié dans le classement mensuel du « C.D.E. », en regard de leur CPB, en cas de variation de ce dernier. »

Sinon, un joueur classé ELO-i en 1992 retrouvera ce même ELO-i en 1995 (ce qui est mon cas, et, j'imagine, celui de bien d'autres joueurs de cette catégorie), alors que depuis 1992, il aura largement amélioré sa qualification (ce qui est encore mon cas), ce qui est tout simplement absurde.

On peut, dès lors, se demander pourquoi a été institué un ELO-i (ELO-ICCF) s'il est immuable et définitif (à vie !) alors que le joueur concerné a fait des progrès et ne retrouve pas dans celui-ci la vérité de sa qualification.

Peut-être, pour faire disparaître cette anomalie serait-il souhaitable de faire paraître un classement séparé pour les joueurs « i », tous les trimestres ou tous les semestres, dans le « C.D.E. », mais en traduisant cette fois, leur CPB en ELO-i, suivant la formule calculée et préconisée par M. BRIDIER, et adoptée par l'AJEC :

ELO = (CPB X 1,7) + 1000

Tous les joueurs de cette catégorie seraient ainsi satisfaits et toute polémique y afférente éliminée.

Il serait souhaitable, pour ces joueurs, qu'un classement ELO pur, selon les règles et formules édictées par feu M. Arpad ELO, que j'avais eu le plaisir de rencontrer à Nice en 1974, et qui m'avait alors gentiment remis un opuscule qu'il avait écrit sur le classement ELO, adopté par la Fédération Internationale des Echecs, soit mis en place par l'AJEC.

Il est évident que cette solution entraînerait, pour le classement ELO de nouvelles règles de calcul à introduire dans les ordinateurs. Tel est le problème posé.

Le jeu n'en vaut-il pas la chandelle ? Il faut y réfléchir avant l'an 2000. »

Voici maintenant la réponse de M. Pierre BRIDIER, concepteur bien connu de notre système de classement :

« L'ELO-ICCF n'est mis à jour qu'une fois par an, en juillet, et il est publié aussi tôt que possible, la dernière fois dans le « C.D.E. » 433 de septembre 1994, page 232. Comme le fait remarquer Pierre MICHEL, le rappel de l'ELO-ICCF qui est fait chaque mois pour les joueurs ayant eu des résultats dans le mois précédent n'a guère d'intérêt. Je conviens donc avec lui qu'il serait préférable de remplacer l'ELO-ICCF par le CPB transformé en ELO, ce qui éviterait aux joueurs classés ICCF de calculer eux-mêmes ce CPB transformé.

Mais un fait nouveau est intervenu suite aux nombreuses interventions des adhé-

LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

Par Kenneth GUNNELL

Tout d'abord, il y a deux nouveaux titres de B. T. Batsford, Ltd., 4, Fitzhardinge Street, Londres, W1H OAH, Angleterre, où la responsable échiquéenne est Miss Teresa Howes pour toutes vos demandes de renseignements, faute de vous adresser chez votre fournisseur habituel.

GAMBITS

Voici une autre édition brochée par Graham Burgess, de 112 pages, à £ 7.99 (c'est-à-dire 80 F), comprenant une vraie richesse des ouvertures où un joueur offre un Pion ou plus pour obtenir un avantage de temps. C'est normalement un sacrifice de la part des Blancs, mais l'auteur traite également du Gambit Benko, par exemple, où l'offre du Pion est faite par les Noirs. C'est une véritable étude d'ensemble, et je la recommande très fortement.

PLANNING

Prochainement, il y a un livre très compréhensible consacré à la stratégie des échecs, plutôt qu'à la tactique. L'auteur des 112 pages est le Maître International Neil McDonald, et je le trouve vraiment abordable comme le précédent, à £ 7.99 (encore 80 F).

Maintenant il y a deux nouvelles éditions brochées de Cadogan Books plc, London House, Parkgate Road, Londres, SW11 4NQ, Angleterre, où le rédacteur, Andrew Kinsman, attend toutes vos demandes de renseignements, faute de vous adresser chez votre fournisseur habituel.

ENGLISH OPENING SYMMETRICAL

L'auteur de ce livre de 215 pages est le Grand Maître International Letton, Vladimir Bagirov, qui traite exclusivement de cette variante de la Partie Anglaise, à l'intention des amateurs. Le prix est £ 15.99 (autrement dit 160 F).

TEST YOUR CHESS PIECE POWER

L'auteur, John Walker, ancien champion d'Oxfordshire, s'adresse aux débutants avec ce livre très intéressant de 151 pages. Le prix n'est pas élevé à £. 9.99 (disons 100 F) et c'est un bon cadeau pour un jeune joueur.

VARIANTES

LIVRES
et
JEUX D'ECHECS

LIVRES
et
JEUX DE STRATEGIE

16-1-43-26-83-67
29, rue St-André-des-Arts - 75006 PARIS

Abonnez-vous au C.D.E.

Le Gérant : J. JAUDRAN Commission Paritaire N° 70.340 TOURON & Fils - LIMOGES/FEYTIAT

Le Courrier Des Echecs



revue mensuelle du jeu d'échec par correspondance

le numéro : 18 francs

n° 442

juin 1995

Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite, adhérez à :

L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

Section Autonome de la F.F.E.

AFFILIEE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

SIEGE SOCIAL : Chantalouette, 24700 EYGURANDE

COMITE DIRECTEUR

BERRIOT, BESSIS, BODIS, BOULET, BRIDIER, CHATENET, GIRAUDET, GAMANT, JAUDRAN, JOUAUT, LE GARREC, MARY, SIMONET, SOULAS, VUILLEMIN

RESPONSABLES

Président : M. LE GARREC, 95, rue de l'Aber-Ildut, 29800 LANDERNEAU.
Vice-Président : J. JAUDRAN, Chantalouette, 24700 EYGURANDE.
Secrétaire : D. SIMONET, La Genébrière, 03410 DOMERAT.
Trésorier : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE.
Trésorier adjoint : P. BRIDIER, 110, boulevard Alexandre-de-Fraissinette, 42100 SAINT-ETIENNE.
Délégué I.C.C.F. : S.-A. BESSIS, 6, rue Corneille, 02200 SOISSONS.
Adhésions : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.
Délégué F.F.E. : M. LE GARREC, 95, rue de l'Aber-Ildut, 29800 LANDERNEAU.
Délégué à la Propagande : J. NEGRO, journal NICE-MATIN, 214, route de Grenoble, 06290 NICE CEDEX 3. Tél. 93 79 83 83. Fax 93 79 83 83.
Classement : P. MARY, 238, avenue Pasteur, 49100 ANGERS.
Matériel, Fournitures : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.
Arbitre National : A. VIAUD, 20, rue Jules-Ferry, 95880 ENGHIEN-LES-BAINS.

DIRECTEURS DES COMPETITIONS

Directeur Général des tournois : G. GAMANT, 443, rue de Guergay, 22310 PLESTIN-LES-GREVES.
Championnat de France : J. JACQUART, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 ARRAS.
Tournois qualificatifs :
— Division I : B. BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.
— Division II : R. SALAUN, 17, rue de la Tannerie, 60270 GOUVIEUX.
— Division III : P. GAMBINI, 20253 BARBAGGIO.
— Division IV (Tournois à 5 joueurs à 4 ou 8 parties) : P. SOULAS, 90, rue V.-Hugo, 91560 CROSNE.
Tournois à 3 joueurs (toutes divisions) : B. JOUAULT, 140, av. Paul-Raoult, 78130 LES MUREAUX.
Coupe de France : B. HEIM, 13, rue de Saverne, 67700 HAEGEN.
Matches défis : F. FOURNIER, 7, rue des Jonquilles, 60270 GOUVIEUX.
Championnats inter-régionaux : J.-L. EECKHOUT, 115, petite rue de Cassel, 59190 HAZEBROUCK.
Championnats régionaux : J.-L. EECKHOUT, 115, petite rue de Cassel, 59190 HAZEBROUCK.
Tournois internationaux individuels : Informations et inscriptions : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux, 1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.
Résultats : G. GAMANT, 443, rue de Guergay, 22310 PLESTIN-LES-GREVES.
Rencontres internationales par équipes : S.-A. BESSIS, 6, rue Corneille, 02200 SOISSONS.
Tournois EUROPE-ECHECS : J.-S. TROCHET, 1, avenue des Romains, 74000 ANNECY.
Coordinateur action d'information : J. NEGRO, « Echecs » NICE-MATIN, 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX. Tél. 93 79 83 83.

RENSEIGNEMENTS GENERAUX

1° **TARIFS 1995 - Couplé cotisation et abonnement : 195 F.** Les adhérents abonnés reçoivent le C.D.E., ont accès aux tournois et figurent au classement. — **Abonnement simple au C.D.E. sans cotisation : 180 F.** Les abonnés simples reçoivent le C.D.E. mais n'ont pas accès aux tournois ni au classement. — **Cotisation A.J.E.C. sans C.D.E. : 100 F.** Le paiement de cette cotisation donne le droit d'accéder aux tournois organisés par l'A.J.E.C. et de figurer au classement A.J.E.C. — **Couplé étranger : 235 F. — Abonnement simple étranger : 195 F. — Supplément pour service du C.D.E. par avion : 65 F.** — Cotisations et abonnements sont valables du 1er janvier au 31 décembre. Ils peuvent être renouvelés à tout moment avant le 1er décembre de chaque année par chèque postal ou bancaire libellés au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse et envoyés aux responsables suivants :
a) Nouveaux adhérents : J. BODIS (adresse ci-dessus).
b) Renouvellements : G. VUILLEMIN (adresse ci-dessus).
Bien entendu, il est toujours possible de prendre ou de renouveler un abonnement et une cotisation pour deux ou trois ans au tarif de l'année en cours.

2° **Compétitions Nationales :** Outre le Championnat de France annuel, l'A.J.E.C. organise des Tournois permanents à 7 joueurs (12 parties) dans la Division I, des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions II, III, IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 parties) dans toutes les Divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 parties) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au « C.D.E. » s'inscrivent directement, selon leur classement; auprès des Directeurs des Compétitions, en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnat de France : 20 timbres « tarif rapide » ; T. à 7 : 12 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 8 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 4 parties (IV D) 5 timbres « Tarif rapide » ; T. à 3 : 6 timbres « tarif rapide » ; Coupe de France : 6 timbres « tarif rapide » ; Matches défis : 4 timbres « tarif rapide » par partie. — Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe timbrée avec nom et adresse.

3° **Coupe Europe Echecs :** 8 timbres tarif rapide.

4° **Tournois Internationaux I.C.C.F. :** Droits d'inscription. EU-7 joueurs : 35 F ; EU-15 joueurs : 45 F ; WT-7 joueurs : 30 F ; WT-15 joueurs (Classe II, I, H, M) : 40 F ; Tournois thématiques : 35 F. Payables par C.B. ou C.C.P. : A. GIRAUDET, 30.253-85 C, La Source.

5° **Cartes de Jeu :** Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : **45 F** les 150, **70 F** les 300. Pas d'envoi contre remboursement.

6° **Changements d'adresse :** D. SIMONET, La Genébrière, 03410 DOMERAT (joindre un timbre « tarif rapide »).

LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

Gérant : J. JAUDRAN, Chantalouette, 24700 EYGURANDE.

Rédacteur adjoint : J. NEGRO, journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, 06290 NICE CEDEX 3. Tél. 93 79 83 83. Fax 93 79 83 83.

Courrier des Lecteurs : D. AUBRON, Echuffley, 61500 ESSAY.

Changement d'adresse (au plus tard le 20 pour le « C.D.E. » du mois suivant) : D. SIMONET, La Genébrière, 03410 DOMERAT (joindre un timbre tarif rapide).

Abonnements : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC. **TARIF 1995 :** Métropole : 180 F ; Etranger : 195 F ; Supplément par avion : 65 F (conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C., voir couverture page 2). Les abonnements assurent le service mensuel du « C.D.E. » (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du « C.D.E. » à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.

Renouvellement des abonnements : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE. A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année.

Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. : A.J.E.C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.

Demande de « C.D.E. » anciens : D. SIMONET, La Genébrière, 03410 DOMERAT.

Tarif publicité :

1 page : 4 400 F (11 numéros) et 440 F (1 numéro) - 1/2 page : 2 300 F et 230 F - 1/4 page : 1 250 F et 125 F - 1/8 page : 650 F et 65 F.

Photo ou typon à la charge de l'annonceur.

Pour les adhérents de l'A.J.E.C. : première annonce gratuite. Annonces suivantes : 33 F l'annonce. S'adresser à J. JAUDRAN.

Règlement par chèque bancaire ou postal à l'ordre de l'A.J.E.C.

LA PARTIE N'EST JAMAIS NULLE

Par MF Bruno SAN MARCO

Stratégie du Pion isolé central

L'un des problèmes stratégiques majeurs auquel est confronté le fort joueur au cours de son étude ou de la partie est celui du Pion « d » isolé en d4 s'il est blanc et d5 s'il est noir.

Cette situation présente un double intérêt : elle entraîne une stratégie particulière et enrichissante car les Pions isolés centraux apparaissent fréquemment dans la pratique et à partir d'ouvertures très variées : le second d'intérêt d'une bonne maîtrise de cette situation. Les deux joueurs peuvent utiliser de façon dynamique ce point fort pour les uns, faible pour les autres, et orienter leur jeu en fonction de lui.

« A mon avis, le problème du Pion-Dame isolé est l'un des principaux problèmes du jeu positionnel en général. Il s'agit de déterminer la valeur d'un Pion statique faible qui, mis à part sa faiblesse, témoigne d'une certaine force dynamique.

Dans quel sens penchera le plateau de la balance : faiblesse statique ou force dynamique ?

Posé ainsi, le problème devient plus intéressant et dépasse les étroites frontières du monde des échecs.

Il est indispensable que le débutant prenne lui-même position à ce propos, à partir de sa propre expérience. Qu'il essaie, avec les Blancs, d'atteindre la position dite normale, c'est-à-dire après 1. d4 d5 2. Cf3 Cf6 3. c4 e6 4. e3 c5 5. Cc3 Cc6 6. cxd5 exd5 7. dxc5 Fxc5 et les Noirs ont un « isolani » ou bien 6. Fd3 cxd4 7. exd4 dxc4 8. Fxc4 et maintenant les Noirs ont à lutter contre un isolani... »

Cette réflexion d'Aaron Nimzovitch, l'un des premiers penseurs à avoir insisté sur l'« isolani » tel qu'il le nomme, prélude à une large étude, montre le dilemme que le Pion central isolé provoque. Avant d'étudier de façon spécifique les avantages et les inconvénients d'un tel Pion et la stratégie à utiliser, regardons deux parties commentées par le Grand Maître allemand Lothar Vogt. Elles sont gagnées avec les Noirs par deux champions maîtres dans l'art d'utiliser l'isonali !

D 37/5 (23)

PARTIE ILLUSTRATIVE N° 1

CHAMPIONNAT DU MONDE 1969

T. PETROSSIAN — **B. SPASSKY**

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Cc3 Fe7 4. Cf3 Cf6 5. Ff4 c5 6. dxc5 Ca6 7. e3 Cxc5 8. cxd5 exd5.

Le voilà ce fameux Pion isolé, redouté par les uns, méprisé par les autres !

9. Fe2 0-0 10. 0-0 Fe6.

Ce Pion isolé permet un rapide développement des pièces noires.

11. Fe5.

Ce coup a un double but : il contrôle la case importante d4 tout en exerçant une pression sur le Pion isolé par la possibilité d'échange en f6.

11. ... Tc8 12. Tc1 a6 13. h3.

Une idée consistait aussi par 13. Tc2 Cce4 14. Da1 et, à la suite, tant par la grande diagonale que par la colonne d au moyen de Td1, à accentuer encore la pression.

13. ... b5 14. Fd3?.

Ici, Petrossian vient de commettre une grosse erreur.

14. ... d4!.

J'ai choisi cet exemple parmi tant d'autres pour montrer les possibilités tactiques que les Blancs offrent délibérément à leur adversaire, simplement parce qu'ils s'imaginent tenir fermement en mains la case d4.

Le passage rapide de considérations stratégiques à longue échéance à des coups tactiques est typique dans le cas d'un Pion isolé.

15. Fxd4 Cxd3 16. Dxd3 Fc4 17. Db1 Fxf1.

Le Grand Maître L. Vogt stoppe ici son commentaire. Qu'importe, faisons prendre le relais à son confrère A. O'Kelly :

14. Fd3?.

Une faute tactique sérieuse qui entraîne la perte de la qualité. En ce début de partie, dans une position qui paraissait tranquille, les réflexes défensifs de Petrossian ne sont pas encore éveillés. L'idée est évidemment de poursuivre par Ce2-d4 obtenant une sérieuse pression. Le coup naturel était 13. Cd4 avec un excellent jeu, 13. ... b4 n'étant pas à craindre à cause de Ca4 et l'aile Dame noire risquerait de devenir très faible.

14. ... d4!.

Spassky ne laisse pas échapper pareille occasion.

15. Fxd4.

Il n'y a rien d'autre. Après 14. Cxd4 Cxd3 15. Cxe6 fxe6, le Cd3 serait défendu, tandis que 14. Ce2 aurait pour suite dxe3.

15. ... Cxd3 16. Dxd3 Fc4 17. Db1 Fxf1 18. Txf1.

Dans cette position, l'avantage de la qualité est très difficile à réaliser, car les Blancs ont un point d'appui inexpugnable en d4. Le plan des Noirs consistera en premier lieu à éliminer le Fd4, et à créer ensuite des menaces à l'aile Roi, conjuguées avec la possibilité de pénétration sur la colonne c, ce qui doit finalement amener la désintégration de la position blanche.

18. ... Cd5 19. Ce2 Ff6 20. Td1 Dc7 21. Fxf6 Cxf6 22. Cfd4 De5 23. Dd3 Tfd8 24. a4!.

Les Blancs essaient de se débarrasser des Pions de l'aile Dame. Sur une attitude passive, les Noirs joueraient Tc4 suivi de g6 et Tdc8, menaçant de pénétration en c1.

24. ... bxa4 25. Ta1 Ce4!.

Menace Cc5.

26. Dxa6 Ta8 27. Dd3.

Sur 27. Dc4 proposé par Suétine, les Noirs répondent 27. ... Df6 avec les deux continuations possibles : a) 28. Cf4 Db6! et la prise en a4 serait mauvaise à cause de Dxb2 et b) 28. f3 Cd2 29. Db4 ou Dc2, Cb3 à l'avantage des Noirs ; ces derniers ne peuvent jouer après 27. Dc4 Tdc8? à cause de 28. Txa4!.

27. ... Te8.

Prévient Cc6 et défend le Ce4 pour rendre sa liberté de manœuvre à la Dame noire.

28. Cf4 g6 29. Da3 Df6.

Attaque indirectement f2, ce qui restreint les possibilités de manœuvre des Blancs.

30. Cd3.

Une variante intéressante se présentait après 30. Tc1 Tec8 31. Txc8+ Txc8 32. Dxa4 Tc1+ 33. Rh2 Cxf2 34. Da8+ Rg7 35. Df3 avec l'idée de venir en g3, menaçant de Ch5+, ce qui suivrait sur Cd1, mais les Noirs poursuivent toutefois par 35. ... Th1+ 36. Rg3 Tf1 et si 37. Rh2 h5 avec la

menace Cg4+. Après 37. De2, les Noirs peuvent soit gagner la Dame par 37. ... Ce4+ 38. Rh2 Th1+ 39. Rxh1 Cg3+, mais le problème technique de la lutte de deux Cavaliers contre la Dame n'est pas simple, soit maintenir la pression par 38. ... Tf2.

30. ... Tec8 31. Td1.

Renforce la forteresse centrale et évite un éventuel Cd2-c4 avec pression sur b2.

31. ... Tc4.

Pose des problèmes très complexes que Petrossian en zeitnot ne parvient pas à résoudre de façon satisfaisante.

32. b4.

Un coup typique ; à court de temps, il est plus difficile de concevoir un plan que de jouer sur des menaces. Les Blancs veulent ici jouer b5 et obtenir un point d'appui en c6 pour empêcher le travail projeté des deux Tours sur la colonne c, ce qui va échouer à un temps près. Après 32. f3 les Noirs poursuivent par 32. ... Cg3 33. b3 Tc3 avec les deux possibilités : a) 34. Db4 Tac8 35. bxa4 Dg5 36. f4 Dh5! 37. Cf3 Dd5 et si le Cd3 joue, Tc1 avec avantage ou si 38. Cd4 De4 et les Noirs doivent gagner ; b) 34. Db2 les Noirs peuvent alors répondre soit T3c8, soit Tac8 et dans les deux cas, les Blancs ne peuvent guère se défendre.

32. ... Tac8 33. b5 Tc3! 34. Da1.

Si 34. Db2 a3 35. Db1 a2 36. Dxa2 Txd3 37. Txd3 Tc1+ 38. Rh2 Cxf2 et gagne.

34. ... Txd3!! 35. Txd3 Dxf2+ 36. Rh2.

Ou bien 36. Rh1 Cg3+ 37. Rh2 Cf1+ 38. Rh1 Cxe3 et 39. Dg1 ne va pas à cause de Tc1.

36. ... Dg3+ 37. Rg1 Df2+.

Répétition de coups afin de pouvoir mettre un coup facile sous enveloppe.

38. Rh2 Dg3+ 39. Rg1 Cf2 40. Cc6.

Plus résistant était 40. Tc3 Cxh3+ 41. Rh1 Cf2+ 42. Rg1 Txc3 43. Dxc3 Cg4 44. Dd2, mais sans changer pour autant le résultat final.

40. ... Cxh3+ 41. Rh1 Cf2+.

Le coup mis sous enveloppe qui permet de choisir entre la suite du texte ou 42. ... Cg4 qui est également gagnant.

42. Rg1 Cxd3 43. Ce7+ Rf8 44. Cxc8 Dxe3+ 45. 0-1.

En effet, si 45. Rh2 De5+ et le Pion va à Dame, tandis qu'en cas de besoin le Cavalier noir arrête le Pion blanc, si 45. Rh1 Cf2+ 46. Rh2 Cg4+ 47. Rh1 Dh6+ 48. Rg1 Dh2+ avec gain de la Dame.

C09/13 64

PARTIE ILLUSTRATIVE N° 2

HALLE 1978

R. CHOLMOV — **W. UHLMANN**

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cd2 c5 4. Cgf3 Cc6 5. exd5 exd5 6. Fb5 Fd6 7. dxc5 Fxc5.

Ce Pion isolé a fait la joie de W. Uhlmann encore plusieurs années après !

8. Cb3 Fd6 9. 0-0 Cge7 10. Fg5 0-0 11. Tfe1 a6 12. Fd3 Fg4 13. c3 Dc7 14. h3 Fh5 15. Fe2 Tfe8 16. Cfd4.

Les Blancs peuvent bloquer le Pion isolé avec succès.

16. ... Fg6 17. Fd3 Cxd4 18. Cxd4 Cc6 19. Fxg6 hxg6 20. Dd3 Ce5.

Les Noirs ne peuvent pas encore échanger ces Cavaliers car, alors, la pression sur d5 deviendrait imparable.

21. Dc2 Fc5 22. Ted1.

Et maintenant la parole est revenue à la tactique. 22. Tad1? Fxd4 23. Txd4 Cf3+ et les Noirs gagnent.

22. ... Fa7 23. Tac1 Tac8.

Les Blancs ont bien su bloquer le Pion isolé mais ne sont pas parvenus à exercer contre lui une pression.

24. Fh4.

24. Cb3? échoue à cause de 24. ... Cf3+ 25. gxf3 Dg3+, c'est pourquoi le Cavalier ne doit surtout pas abandonner le blocage.

24. ... Dc4 25. b3 Dc5.

Le Pion c3 est affaibli.

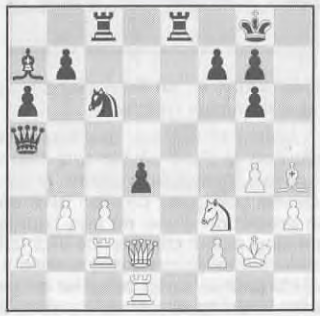
26. Dd2 Cc6 27. Cf3 Ce7 28. g4.

Risqué ! Il aurait fallu continuer par 28. Fxe7 Txe7 29. Tc2.

28. ... Da5 29. Tc2 Cc6 30. Rg2.

30. Dxd5? n'était pas possible à cause de 30. ... Dxd5 31. Txd5 Cb4.

30. ... d4!.



Contrairement à l'exemple précédent, ce sacrifice ne conduit pas à un gain de matériel immédiat. Il s'agit d'un sacrifice de Pion stratégique dont les conséquences n'ont certainement pas pu être exactement calculées. Les Noirs s'emparent de l'initiative qui, en fin de compte, consacre le Pion isolé.

31. cxd4.

Après 31. Cxd4 Cxd4 32. cxd4 Dd5+ 33. f3 Dxd4 34. Txc8 Dxd2+ 35. Txd2 Txc8, les Blancs pourraient encore égaliser, mais ils veulent davantage.

31. ... Dd5.

Ce blocage est très désagréable et, en plus, les Noirs pèsent sur les Pions isolés.

32. Dg5 De4 33. Tcd2 f6 34. De3 Dd5 35. Dc3 b5 36. Db2 Tcd8 37. Td3 Te4 38. Rg1 Cxd4 39. Cxd4.

Même 39. Rf1 Tf4 40. Cg1 Dh1 41. Fg3 Te4 42. f3 Te2! 43. Dxe2 Cxe2 44. Txd8+ Rh7 45. Rxe2 Dg2+ 46. Rd3 Dxg3 était sans espoir pour les Blancs.

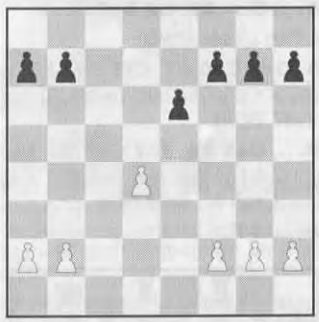
39. ... Txd4 40. Txd4 Fxd4.

Menaçant 41. ... Fxf2+.

41. 0–1.

1) Forces et faiblesses du Pion isolé central

Après avoir vu d'une façon panoramique les divers aspects d'un Pion isolé central (isolani), voyons d'une façon spécifique ses qualités et ses défauts.



Nous avons ici un Pion blanc isolé en d4 et une formation typique.

En faisant abstraction des figures, il est évident que le Pion d4 est une faiblesse structurelle : incapable d'obtenir le soutien d'un de ses collègues, ce Pion isolé nécessite la protection d'une de ses figures qui devient ainsi moins efficace. De plus la case située devant ce Pion (ici d5) constitue une case forte pour le camp adverse qui peut y installer une figure (en bloqueur) sans craindre d'y être délogée par un Pion ennemi.

Néanmoins le Pion isolé d4 placé au centre sur la quatrième rangée offre un certain espace à son propriétaire pour mobiliser ses figures derrière lui et de plus contrôle deux cases non dénuées d'intérêt dans le camp adverse (ici c5 et e5). Ces cases sont susceptibles de procurer d'excellents avant-postes aux pièces mineures. Tout n'est donc pas blanc et noir !

– FORCES

Le Pion isolé central peut être un atout lorsqu'il reste bon nombre de figures sur l'échiquier, celles-ci (surtout les Cavaliers) disposent alors d'un grand espace et d'avant-postes.

Il possède également sa propre force dynamique qui réside dans sa possibilité d'expansion (c'est le cas ici par d4-d5). Son avance permet généralement de semer le trouble dans le camp adverse tout en offrant davantage d'espace à ses figures et surtout en faisant disparaître ladite faiblesse structurelle. Néanmoins cette avance doit être soigneusement calculée, les deux parties précédentes en étaient d'excellentes illustrations.

– FAIBLESSES

Le Pion isolé central devient de plus en plus faible à mesure que les figures s'échangent. Même s'il doit être insuffisant à causer une défaite en finale, il représente alors une énorme faiblesse. En effet si le contrôle des cases c5 et e5 perd de sa valeur, en revanche l'occupation de la case d5 peut devenir décisive. Ainsi à leur tour les cases c4 et e4 peuvent devenir sources d'ennui. Si le Roi adverse parvient donc sur cette case d5, en dehors d'autres circonstances, la situation peut rapidement devenir intenable et souvent le Pion d4 tombe alors comme un fruit mûr !

En conclusion, si l'isolani représente une faiblesse en finale, le plus grave est l'affaiblissement des cases qui l'entourent plutôt que sa propre personne...

2) Stratégie du Pion isolé central

– Stratégie pour les Blancs qui possèdent le Pion isolé

• Essayer de monter une attaque à l'aile Roi où se trouve le Roi adverse (ailleurs l'ouverture des colonnes c et e lui serait probablement fatale). Pour cela l'avant-poste e5 constitue un point d'appui idéal pour un Cavalier. La paire de Fous est à l'aise sur les diagonales b1/h7 et h4/d8 (ex. : Fd3 – Fg5) visant la case h7 et cherchant à affaiblir le roque noir.

Si le Cf6 est parti bloquer d4 sur la case d5, une bonne position d'attaque serait : Fe3, Fd3 ou b1 (mais pas b3), De2, Tc1 et Td1 (mais pas Td1 et Te1). Avant de se lancer à l'attaque il faut en effet songer à la protection de d4 et attendre que les pièces noires désertent l'aile Roi. Un exemple :



Dans cette position (partie Nimzovitch-Taubenhaus) les Noirs jouèrent Cf6-e8 pour venir en d6. Les Blancs en profitèrent pour se lancer à l'attaque :

20. Dh5 g6 (20. ... Cef6 21. Dh3 ou 20. ... f5 21. Fg5) 21. Dh6 Cg7 (21. ... f6 22. Cg4) 22. Fg5 f6 23. Fxg6! hxg6 24. Cxg6 avec deux possibilités :

• 24. ... Dd7 25. Fh4! ou 25. Fxf6!? Cxf6 26. Dh8+ Rf7 27. Ce5+ Re8 28. Cxd7 Txh8 29. Cxf6+ avec trois Pions pour la figure.

• 24. ... Dd6 25. Dh8+ Rf7 26. Dh7 fxg5 27. Ce5+ Re8 28. Dxg7 De7 29. Dg6+ Rd8 30. Tc6 avec des complications.

• Préparer l'avance d4-d5 en utilisant toutes les lignes ouvertes et en évitant les blocages adverses.

• Forcer l'adversaire à la passivité qui doit veiller à cette avance et à la sécurité de son Roi.

• Eviter les échanges et notamment celui des Cavaliers.

– Stratégie pour les Noirs qui luttent contre le Pion isolé

• Contrôler et/ou occuper l'importante case forte d5.

• Prévenir l'avance et la liquidation du Pion d faible. Pour cela Nimzovitch avait une formule : « restriction, blocage, destruction ! ».

• Obliger les figures blanches à défendre passivement d4.

• Rechercher les échanges pour passer en finale ou pour atténuer le potentiel d'attaque des Blancs.

D53/15 (27)

PARTIE ILLUSTRATIVE N° 3
CHAMPIONNAT DU MONDE 1981

V. KORTCHNOI — **A. KARPOV**

1. c4 e6 2. Cc3 d5 3. d4 Fe7 4. Cf3 Cf6 5. Fg5 h6 6. Fh4 0–0 7. Tc1 dxc4.

Karpov pense déjà à créer un isolani dans le camp blanc où la présence du Fou en h4 ne serait pas judicieuse.

8. e3.

On peut penser que 8. e4 est plus actif, comme la combinaison 8. ... Cxe4 ne fonctionne pas : 9. Fxe7 Cxc3 10. Fxd8 Cxd1 11. Fe7 Te8 12. Fa3 +–, cependant les Noirs ont un bon jeu après 8. ... c5.

8. ... c5 9. Fxc4 cxd4 10. exd4.

Kortchnoi, qui veut gagner cette partie, accepte la création d'un Pion isolé, plutôt que de jouer le terne 10. Cxd4, et cela en dépit du mauvais placement du Fou en h4 qui empêche l'avance d5 à cause de Cxd5!.

10. ... Cc6 11. 0–0 Ch5!.

Les Noirs, satisfaits avec la nulle, jouent eux les simplifications. Après 11. ... Cd5 12. Fxd5 exd5 13. Fxe7 Cxe7 14. Dd2 les Noirs sont en légère infériorité en raison de leur mauvais Fou.

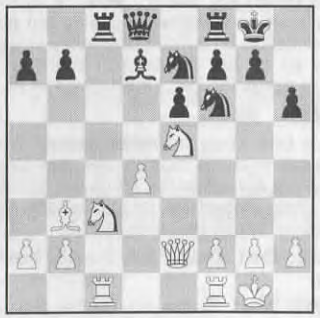
12. Fxe7 Cxe7 13. Fb3!?.

Un coup timide. 13. d5 débarrasse les Blancs de leur faiblesse mais mène à la nulle, ce qu'ils ne veulent pas : 13. ... exd5 14. Cxd5 Cxd5 15. Fxd5 Cf6, etc. Mais 13. Ce5 est le coup correct.

13. ... Cf6 14. Ce5 Fd7.

D'ordinaire, dans ce genre de situation, le Fou est développé en b7 mais Karpov ne veut ni affaiblir c6, ni e6.

15. De2 Tc8.



16. Ce4?.

Une erreur stratégique fondamentale étonnante de la part d'un tel Grand Maître ! Les Blancs oublient que plutôt d'échanger

les pièces ils ont pour but de maintenir la tension et rechercher l'attaque. Ici, correct était 16. Tfe1 pour prévenir 16. ... Fc6 : 17. Cxf7! Txf7 18. Dxe6 gagne. Si 16. ... Fe8 17. Dd3 avec l'idée Fc2-Cg4 ou si 16. ... Ced5 17. Cxd5 Cxd5 18. Fxd5 exd5 19. Df3 et les Blancs conservent l'initiative.

16. ... Cxe4.

Les Noirs comprennent eux leur devoir et ne se font pas prier pour simplifier !

17. Dxe4 Fc6.

La seconde phase va être mise en place : blocage et occupation de la case d5 soit par le Cavalier soit par le Fou suivi éventuellement de Db6 pour attaquer les faiblesses sur cases noires : d4 et b2.

18. Cxc6?.

Toujours la politique de l'autruche ! 18. Dg4 était un moindre mal plutôt que de poursuivre dans les échanges favorables qu'aux Noirs !

18. ... Txc6.

Les Noirs ont maintenant un net avantage : la seconde disparition de pièces mineures a grossi la faiblesse du Pion isolé d4.

19. Tc3.

Les Noirs conservaient l'avantage après 19. Txc6 bxc6! – 19. ... Cxc6 20. d5 – 20. Tc1 Db6. Le Pion c est bien plus facile à défendre que son collègue en d4. C'était cependant une meilleure façon de résister pour les Blancs que le coup du texte qui vise à doubler les Tours sur la colonne d pour pousser d5.

19. ... Dd6 20. g3.

Pour donner préventivement une case de fuite au Roi blanc ?

20. ... Td8 21. Td1.

Menaçant de liquider l'isolani par 22. Txc6 Dxc6 23. Dxc6 Cxc6 24. d5 mais Karpov va se soustraire subtilement à cette simplification en évitant une autre erreur : la prise en c3 qui donnerait l'avantage aux Blancs après 22. bxc3 suivi de c4 et d5.

21. ... Tb6!.

Le bon coup au sujet duquel Karpov avait raison de se montrer fier. Les Noirs se préparent à doubler les Tours sur la colonne d et donc évitent les simplifications et font en même temps pression sur b2.

22. De1 Dd7! 23. Tcd3 Td6 24. De4.

Vise b7.

24. ... Dc6 25. Df4.

25. Dxc6 perd le Pion d4 : 25. ... Cxc6 26. d5 Cb4. Néanmoins en donnant ce sacré isolani les Blancs avaient peut-être là leur meilleure chance d'annuler.

25. ... Cd5 26. Dd2 Db6.

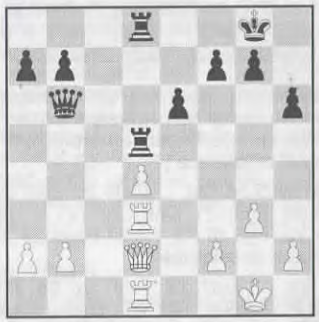
Les Noirs ont mis en place la meilleure batterie existante contre un isolani où les bénéfices habituels du Pion isolé central sont ici inexistants tandis que ses inconvénients sont eux très présents. La technique de Karpov fait merveille dans ce genre d'exercice !

27. Fxd5.

La menace Cb4 force les Blancs à échanger leur ultime pièce mineure : leur stratégie a donc pitoyablement échoué !.

27. ... Txd5.

Maintenant la menace est Dd7 menaçant e5 et forçant ainsi f4 : affaiblissement dramatique ! (cf. diagramme, une position vraiment typique de mauvais isolani !).



28. Tb3 Dc6 29. Dc3 Dd7! 30. f4?.

Abandonner le Pion d4 à son sort plutôt que s'acharner à le défendre, quitte à jouer des horreurs positionnelles, résistait bien mieux. Cependant, après 30. Tc1 Txd4 31. Dc7 Td1+ 32. Rg2 Dd5+ il y a un malaise...

30. ... b6 31. Tb4.

Les figures blanches sont complètement décoordonnées et liées à la défense malsaine de leur Pion d4.

31. ... b5!.

Menaçant le terrible a5 et forçant la réponse suivante.

32. a4 bxa4 33. Da3 a5! 34. Txa4 Db5.

Défend a5 mais surtout pour jouer De2 : une pénétration décisive.

35. Td2 e5!.

Profitant du clouage pour ouvrir des lignes sur le Roi blanc exposé : la résultante de l'exploitation du Pion isolé : cible servant de déviation pour mieux affaiblir et attaquer le Roi adverse !

36. fxe5 Txe5 37. Da1 De8! 38. dxe5.

L'isolani change de colonne et survit à l'aventure mais c'est le Roi blanc qui paie les pots cassés !

38. ... Txd2 39. Txa5.

Les Blancs font encore illusion mais avec le prochain coup, cela ne va pas durer ! Notons maintenant l'autre utilité du petit coup h6 !

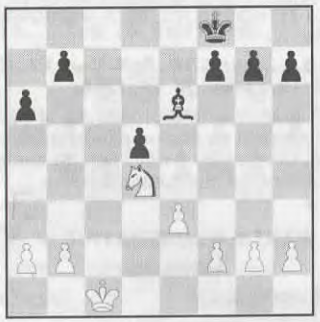
39. ... Dc6! 40. Ta8+ Rh7 41. Db1+ g6 42. Df1.

Pour parer le mat plutôt que d'espérer 42. ... Dxa8 43. Dxf7+ avec récupération de la Td2 sur échec ou bien perpétuel. Mais la justice suit son cours...

42. ... Dc5+ 43. Rh1 Dd5+, 0–1.

44. Rg1 Td1 bien sûr.

Nous avons ici la mauvaise utilisation d'un Pion isolé au centre et cela par l'un des meilleurs joueurs au monde ! D'où l'importance de bien apprécier les éléments d'une telle situation. Voyons avec le prochain exemple (extrait de la partie S. Flohr-J.-R. Capablanca, Moscou 1936) que la présence d'un Pion isolé n'est pas toujours fatale :



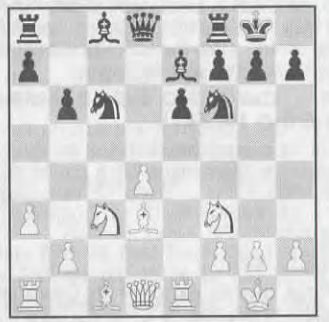
1. ... Re7 2. Rd2 Rd6 3. Rc3 b6 4. f4 Fd7 5. Cf3 f6 6. Rd4 a5 7. Cd2 Fc8 8. Cb1 Fe6 9. Cc3 Rc6 10. a3 h6 11. g3 h5 12. b4 axb4 13. axb4 Rd6 14. b5 g6 15. Ca4 Rc7 16. Cc3 Rd6 17. f5 gxf5 18. Ce2 Fd7 19. Cf4 Fe8 20. Cxd5 Fxb5 21. Cxb6 Fc6 22. Cc4+ Re6 23. Cb2 Fb5 24. Cd1 Fe2 25. Cf2 Ff1 26. Cd3 Fxd3 27. Rxd3 Re5 28. Re2 Re4 29. h3 Rd5 30. Rf3 Re5, 0,5-0,5.

UNE BONNE IDEE DE CADEAU !

UN ABONNEMENT AU

« C.D.E. »

3) Formation typique d'isolani



La situation ci-dessus est une position de base concernant le Pion isolé central, une position qui arrive très fréquemment et par des ordres de coups très variés :

• Gambit de la Dame refusé, variante semi-Tarrasch :

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Cc3 Cf6 4. Cf3 c5 5. cxd5 Cxd5 6. e3 Cc6 7. Fd3 cxd4 8. exd4 Fe7 9. 0–0 0–0 10. Te1 Cf6 11. a3 b6.

• Ouverture Anglaise, variante symétrique :

1. c4 c5 2. Cf3 Cf6 3. Cc3 Cc6 4. e3 e6 5. d4 d5 6. cxd5 Cxd5 7. Fd3 cxd4 8. exd4 Fe7 9. 0–0 0–0 10. Te1 Cf6 11. a3 b6.

• Défense Caro-Kann, attaque Panov :

1. e4 c6 2. d4 d5 3. exd5 cxd5 4. c4 Cf6 5. Cc3 e6 6. Cf3 Fe7 7. cxd5 Cxd5 8. Fd3 0–0 9. 0–0 Cc6 10. Te1 Cf6 11. a3 b6.

• Défense Sicilienne, variante Alapine-Csom :

1. e4 c5 2. c3 d5 3. exd5 Dxd5 4. d4 e6 5. Cf3 Cf6 6. Fd3 Fe7 7. 0–0 cxd4 8. cxd4 Cc6 9. Cc3 Dd8 10. Te1 0–0 11. a3 b6.

• Défense Alekhine, variante de la chasse :

1. e4 Cf6 2. e5 Cd5 3. c4 Cb6 4. c5 Cd5 5. Cc3 e6 6. d4 d6 7. cxd6 cxd6 8. Cf3 Cc6 9. exd6 Fxd6 10. Fd3 Fe7 11. 0–0 0–0 12. Te1 Cf6 13. a3 b6.

Les exemples sont donc innombrables et démontrent la nécessité de bien connaître cette position.

Généralement cette position s'obtient par le biais de la semi-Tarrasch, c'est d'ailleurs sous cette domination que la plupart des ouvrages théoriques l'étudient (souvent très mal !). Voyons en détail les coups constitutifs :

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Cc3 Cf6 4. Cf3 c5 5. cxd5 Cxd5.

5. ... exd5 mène à l'inverse : 6. e3 Cc6 7. Fe2 cxd4 8. Cxd4 Fd6 9. 0–0 0–0 avec un temps de plus pour les Blancs et l'isolani chez les Noirs.

6. e3.

6. e4 Cxc3 7. bxc3 cxd4 8. cxd4 conduit à un milieu de jeu très différent : les Blancs ont le centre, mais les Noirs possèdent une majorité de Pions à l'aile Dame.

6. ... Cc6 7. Fd3 cxd4 8. exd4 Fe7 9. 0-0 0-0 10. Te1!.

Ici la bonne place pour la Tour qui empêche le thématique b6 à cause de 11. Cxd5 exd5 – 11. ... Dxd5 12. Fe4 Dd6 13. Dc2 – 12. Fxh7+! Rxh7 13. Dc2+ Rg8 12. Dxc6.

10. ... Cf6.

Pour moins exposer le Cavalier et défendre le Roi noir.

11. a3.

Evite Cb4.

11. ... b6.

Mobilise la dernière pièce mineure.

Il s'agit donc d'une position d'isolani typique, un mélange paradoxal de faiblesse stratégique et de force dynamique. La suite logique semble alors être :

12. Fc2.

Pour monter une batterie par 13. Dd3 (d'où l'importance de a3) contre le Roi noir en liaison avec 14. Fg5, menaçant 15. Fxf6 et le mat en h7 sert de prétexte à des affaiblissements. Ce plan simple mais efficace l'est d'autant plus après la réponse routinière :

12. ... Fb7?!.

Les Blancs jouent :

13. Dd3.

Et forcent l'affaiblissement obligatoire 13. ... g6. En effet voici ce qui se passe sur les mécaniques 13. ... Te8 et :

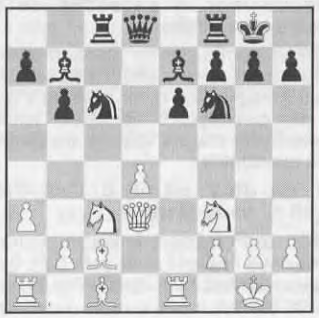
13. ... Tc8.

Tel qu'il fut joué dans la fameuse partie suivante :

PARTIE ILLUSTRATIVE N° 4

CHAMPIONNAT D'URSS 1971

V. SMYSLOV A. KARPOV



14. Fg5?!.

Ce coup est douteux car, comme nous allons le voir, il existe bien mieux !

14. ... g6 15. Tad1 Cd5 16. Fh6 Te8 17. Fa4 a6 18. Cxd5 Dxd5 19. De3 Ff6 20. Fb3 Dh5 21. d5! Cd8 22. d6 Tc5 23. d7 Te7 24. Df4 Fg7 25. Db8 Dxh6 26. Dxd8+ Ff8 27. Te3 Fc6 28. Dxf8+ Dxf8 29. d8D, 1-0.

Qu'existe-t-il de mieux que 14. Fg5 qui semble gagner rapidement ? La réponse est dans la partie suivante :

PARTIE ILLUSTRATIVE N° 5

MILAN 1975

PORTISCH KARPOV

1. c4 Cf6 2. Cc3 e6 3. d4 Fb4 4. e3 c5 5. Fd3 0-0 6. Cf3 d5 7. 0-0 cxd4 8. exd4 dxc4 9. Fxc4 b6 10. Te1 Fb7 11. Fd3 Cc6 12. a3 Fe7 13. Fc2 Te8 14. Dd3.

Par rapport à notre position les Noirs ont déjà leur Tour en e8, néanmoins ils doivent jouer g6.

14. ... Tc8? 15. d5!.

La réfutation qui sera expliquée en détails.

15. ... exd5 16. Fg5 Ce4 17. Cxe4 dxe4 18. Dxe4 g6 19. Dh4.

Et bien que très proche de la défaite, l'ex-champion du monde parvint à sauver la nullité. Une année avant, l'un de ses compatriotes ne fut pas aussi chanceux :

PARTIE ILLUSTRATIVE N° 6

URSS 1974

T. PETROSSIAN Y. BALACHOV

Idem jusqu'à 19. Dh4.

19. ... Dc7 20. Fb3! h5 21. De4! Rg7 22. Fxf7! Rxf7 23. Fh6! Dd6.

Quelques mois plus tard, le GMI Pomar abandonna contre S. Garcia après 23. ... Fd6 24. Cg5+ Rf6 25. Ch7+!.

24. Dc4+ Rf6 25. Tad1 Cd4 26. Dxd4+ Dxd4 27. Txd4 Tc5 28. h4!, 1-0.

Avec les Tours en a8 et e8, on a vu récemment la même idée : 19. Fb3 Fd6 20. Ff6 h5 21. Dg5 Rh7 22. Fc2, 1-0, Dizdar-Dizdarevic, Sarajevo 1988.

Revenons à notre position précédente après 13. ... Tc8 (l'autre Tour noire étant en f8) et voyons ce qu'entraîne le coup 14. d5 :

1) 14. ... Ca5 15. Fg5 g6 16. d6! Fxd6 17. Fxf6 Dxf6 18. Dxd6 Cc4 avec un net avantage blanc.

2) 14. ... exd5 15. Fg5 Ce4 (15. ... g6 16. Txe7! Dxe7 17. Cxd5 gagne du matériel) 16. Cxe4 dxe4 17. Dxe4 g6 18. Dh4! (ou 18. Fxe7 Dxe7 19. Dxe7 Cxe7 20. Txe7 Fxf3 21. Fb3! Fa8 22. Txa7, etc.) h5 (18. ... Te8 19. Fb3 h5 20. De4! Rg7 21. Fxf7! Rxf7 22. Fh6!, 1-0, C. Bernard-A. Fayard, Vésinet 1983) 19. Fb3 et les Blancs ont une attaque décisive et thématique comme le montrent les deux parties précédentes et l'exemple ci-dessus.

13. ... Tc8 (tout comme 13. ... Te8) est donc à éliminer. On a essayé aussi 13. ... Dd6, mais sans succès : 14. d5! exd5 (ou bien 14. ... Ca5 15. b4 ; 14. ... Cd8 15. Fg5 g6 16. Cb5) 15. Fg5 g6 16. Txe7 Cxe7 17. Cb5 De6 18. Cfd4 De5 19. f4 +-.

La seule suite correcte est donc g6 comme indiqué précédemment :

PARTIE ILLUSTRATIVE N° 7

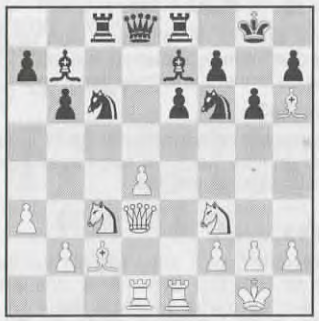
TORREMOLINOS 1977

L.-M. CHRISTIANSEN F. GHEORGHIU

13. ... g6 14. Fh6.

Le Fou se développe ainsi à tempo !

14. ... Te8 15. Tad1 Tc8.



On peut jouer aussi 15. ... Ff8 16. Fg5 Fe7 17. Fa4 Tc8 18. Ce5 Cd5 19. Fxe7 Txe7 20. Cxd5 Dxd5 21. Dg3 ±, Sigurjonsson-Bohm, Amsterdam 1976, ou 17. Fb3 Cd5 18. Fxd5 Fxg5 19. Fxc6 Fxc6 20. d5 exd5 21. Txe8+ Fxe8 22. Cxg5 Dxg5 23. Dd4 Fc6 24. h4 ±, Velimirovic-Bohm, Amsterdam 1976.

16. Fb3.

Un recyclage du Fou thématique maintenant qu'il n'y a plus grand-chose à faire sur la diagonale b1/h7 et que f7 est affaibli. La partie Ribli-Gheorghiu, Varsovie 1979, se poursuivit avec une autre idée : 16. h4!? Cd5 17. Cxd5!? Dxd5 18. Dd2 Dd6 19. Fe4! Ca5 20. Fxb7 Cxb7 21. Cg5 Ca5 22. d5 Dxd5 23. Dxd5 exd5 24. Txd5 ±.

16. ... Ca5 17. Fa2 Cd5 18. Ce4 Tc7 19. Ce5.

Sans craindre 19. ... f6 : 20. Cxg6! hxg6 21. Cg5! Cf4 22. Fxe6+!, etc.

19. ... Ff8 20. Fg5 Fe7 21. Fxe7 T8xe7 22. Fxd5!.

Enfreindre les principes est permis lorsque c'est pour la bonne cause !

22. ... exd5 23. Cf6+ Rg7 24. Dh3! h5.

24. ... Rxf6 25. Cg4+ Rf5 26. Df3+ Rg5 27. h4+ Rh5 28. Df4! Txe1+ 29. Txe1 f5 30. Cf6+! Dxf6 31. g4+ Rxh4 32. g5+ gagne.

25. Cxh5+! gxh5 26. Td3 Dh8 27. Tg3+ Rf8 28. Tg5 Te6 29. Dxe6! fxe6 30. Cg6+ Rg7 31. Cxh8 Rxh8 32. Txh5+ Rg7 33. h4 Cc6 34. Txe6 Cxd4 35. Tg5+ Rh7 36. Td6 Tf7 37. f3 Cf5?.

37. ... Cb5 ±.

38. Txf5! Txf5 39. Td7+ Rg6 40. Txb7 Tf4 41. Txa7, 1-0.

Maintenant une question évidente se pose : si l'initiative blanche est si forte après 12. Fc2, pourquoi cette construction noire arrive encore dans la pratique et pourquoi la théorie ne l'a pas condamnée ?

Parce que justement la théorie évolue et que l'on découvrit une amélioration toute simple, au lieu du fautif 12. ... Fb7?!, un coup nouveau qui tord le cou aux espérances blanches. Il s'agit de :

12. ... Fa6!!.

Les Noirs préviennent la sortie de la Dame en d3 et protègent ainsi indirectement leur Roi. Il y a peu d'exemples pratiques avec ce coup, 12. ... Fb7?! étant joué neuf fois sur dix quand la position typique est atteinte et que les Blancs jouent 12. Fc2. Si même des grands maîtres s'y risquent à leur risque et péril, maintenant que le lecteur connaît à fond cette position, quel profit il peut en tirer contre un joueur plus faible !

PARTIE ILLUSTRATIVE N° 8

LVOV 1981

BUTURIN SAVON

1. d4 Cf6 2. Cf3 e6 3. c4 c5 4. e3 d5 5. Cc3 Cc6 6. cxd5 Cxd5 7. Fd3 cxd4 8. exd4 Fe7 9. 0-0 0-0 10. Te1 Cf6 11. a3 b6 12. Fc2 Fa6! 13. b4.

Le seul essai pour maintenir l'initiative.

13. ... Fc4?!.

Savon proposa par la suite 13. ... Tc8 14. b5 Ca5 15. Dd3 Fb7 16. Fg5 avec des chances équilibrées selon lui.

14. b5.

14. Ce5 Cxe5 15. dxe5 Dxd1=, Gheorghiu-Henley, Surakarta/Denpasar 1982.

14. ... Ca5 15. Ce5 Tc8 16. Te3!.

Meilleur que 16. Fg5 g6 17. Df3 Fd5, Franco-Short, Arnhem/Amsterdam 1983.

16. ... g6 17. Th3 Fd5 18. Dd2?!.

18. Fg5 Fb7 19. Dd2 Cc4 20. Df4, 0,5-0,5, Banas-Heinig, Trnava 1981. Meilleur est 18. Fh6! Te8 19. Dd2 Cc4 20. Df4 avec un net avantage blanc.

18. ... Fb3!.

Le coup égalisateur.

19. Fb1.

Et non 19. Dh6? Fxc2 20. Fg5 Ch5 −+.

19. ... Cc4 20. Cxc4.

20. Dh6? Cxe5 21. dxe5 Txc3! −+.

20. ... Txc4 21. Ce2 Fa4 22. Fd3 Fxb5 23. Fxc4?.

Accepter la qualité perd l'initiative, 23. Dh6 conservait l'équilibre dynamique.

23. ... Fxc4 24. Cc3 h5 25. Fb2 Fd5 26. Te1 Dd7 27. The3 Td8 28. h3 Ff8 29. Dc2 Tc8 30. T3e2 Fg7 31. Td2 Fb7?.

Les Noirs obtenaient l'avantage avec 31. ... b5.

32. Dd3 Cd5 33. Cxd5 Fxd5?!.

33. ... Dxd5 34. f3 Tc4.

34. Tc2 Td8?.

34. ... Txc2 35. Dxc2 b5=.

35. Dg3 Db5 36. Df4! Ff8 37. Tc7 Td7 38. a4!? Dxa4 39. Tc8 Db4 40. Fc3 De7 41. Tb1?.

Les Blancs devaient jouer 41. Tc1! Rh7 42. Fd2 Fg7 43. T8c7 avec une forte initiative.

41. ... Td8 42. Tc7 Fh6! 43. Txe7 Fxf4 44. Txa7 Tc8 45. Fb4 h4 46. Fe7 Rg7, 0,5-0,5.

Si 12. Fc2 ne suffit pas à conserver l'initiative après le bon coup 12. ... Fa6, pourquoi les Noirs n'adoptent pas plus souvent cette construction où ils semblent pouvoir lutter efficacement contre l'isolani ?

Tout simplement parce qu'après de nombreuses recherches, les théoriciens trouvèrent un meilleur moyen pour les Blancs d'exploiter leur Pion isolé central au lien du désormais ancestral 12. Fc2. C'est ce que nous allons étudier dans la dernière partie de notre chapitre...

LE COUP RENOVATEUR 12. Ce5!

A force d'expérimentations, la théorie trouva le paradoxal 12. Ce5 :



Le placement très direct du Cavalier en avant-poste sur la case e5 semble étrange : le Pion d4 n'a plus de protection et l'on ne voit pas ce qui peut empêcher les Noirs de le prendre, et pourtant...

Nous étudierons :

A) 12. ... Cxd4 13. Fe3.

1) g6. 2) Cf5.

B) 12. ... Cxe5.

C) 12. ... Fd7.

D) 12. ... Fb7! 13. Fa6!.

1) Fxa6. 2) Dc8.

A) **12. ... Cxd4.**

Dixit Steinitz, la réfutation d'un sacrifice réside dans son acceptation, oui mais ici les Blancs obtiennent une forte initiative :

13. Fe3.

Menaçant de gagner une figure à cause de l'échec final sur h7 et forçant les Noirs à une défense ultra-précise.

1) **13. ... g6.**

Prévient Fxh7+ mais affaiblit les cases noires de l'aile Roi. Une même idée est 13. ... Rh8 mais après 14. Fxd4 Dxd4 15. Df3 Fd7 16. Cxf7+! Rg8 17. Tad1 les Blancs sont pratiquement gagnants.

14. Da4 Cf5 15. Fxf5 exf5 16. Cc6 Fd7 17. Cxe7+ Dxe7 18. Dh4.

Les Noirs n'ont plus de défense : 18. ... Cd5 19. Fg5 Dc5 20. Te5! Fe6 21. Ff6 Dc6 22. Cxd5 Fxd5 23. Txd5 Dxd5 24. Dh6 et mat en deux coups.

2) **13. ... Cf5.**

La meilleure défense qui évite de toucher aux Pions.

14. Df3!.

Bien plus fort que 14. Cc6 et 14. Fxf5, le coup du texte garde ces menaces en réserve et prépare Td1... tout en attaquant la Ta8!.

14. ... Tb8.

14. ... Fd7 15. Fxf5 exf5 16. Tad1 Dc8 17. Tc1 Dd8 18. Ted1 De8 19. Cxd7 Cxd7 20. Dxf5 Cc5 21. Cd5 ±.

15. Tad1 Fb7 16. Dh3 De8 17. Fb5 Dc8 18. Fd7 Cxd7 19. Cxd7.

Les Blancs gagnent du matériel et possèdent l'initiative. La prise du Pion d4 semble inutilement risquée.

B) **12. ... Cxe5.**

Un échange illogique : l'isolani devient fort en e5, h7 est affaibli et les Blancs, grâce à leur avantage d'espace, obtiennent une forte initiative à l'aile Roi.

13. dxe5 Cd5 14. Dh5 g6.

14. ... h6? 15. Df3 Fb7 16. De4 +−.

15. Df3 Fb7 16. Fh6 Te8 17. Ce4.

Les Blancs possèdent un clair avantage.

C) **12. ... Fd7.**

Un développement du Fou maladroit, les Noirs ne cherchent pas à poser des problèmes aux Blancs qui sont ainsi libres de mener leur attaque.

13. Fc2!.

Préparant la batterie classique Dd3-Fg5, etc. Le Fou n'a rien à faire en d7 et les Noirs n'ont aucun jeu : leur situation est peu enviable.

D) **12. ... Fb7!.**



La variante principale est la meilleure chance des Noirs. La prise en d4 devient maintenant une menace.

13. Fa6!.

La pointe du douzième coup qui accepte les échanges afin de mieux affaiblir le camp noir qui au moment de la poussée d5 volera en éclats ! Les Noirs ont désormais deux réponses possibles, la seconde qui ne permet qu'une finale légèrement inférieure étant la meilleure :

1) **13. ... Fxa6.**

Les Noirs se précipitent avec joie sur les échanges mais se retrouvent rapidement très mal.

14. Cxc6 Dc7 15. Cxe7+ Dxe7 16. d5 Tfd8 17. Db3 Fc8 18. Fg5 ±.

2) **13. ... Dc8.**

Espérant 14. Cxc6 Dxc6 15. d5 Cxd5 16. Cxd5 exd5 ou 14. Df3 Ca5 15. Fxb7 Dxb7 16. Dxb7 Cxb7 17. Cc6 Fd6 et les Noirs respirent.

14. Fxb7! Dxb7 15. Cxc6! Dxc6 16. d5!.

La justification de la stratégie blanche qui profite du Fe7 non défendu.

16. ... Dc4!.

La prise en d5 perd bien sûr une figure.

17. De2!.

Le plus précis. 17. dxe6?! fxe6 18. De2 Dxe2 19. Txe2 Rf7 ∓.

17. ... Dxe2 18. Txe2 Fc5! 19. dxe6 fxe6 20. Fg5!.

En effet, l'immédiat 20. Txe6 concède l'initiative : 20. ... Cg4! 21. Ce4 Fd4! 22. Td6 Fe5 23. Td7 Fxh2+ etc. Le coup du texte protège indirectement l'aile Roi et permet à la Ta1 de sortir.

20. ... Tad8.

20. ... Cg4 21. Fh4 ; 20. ... Cd5 21. Ce4.

21. Fxf6!.

Et non bien sûr 21. Txe6? Fxf2+ 22. Rxf2 Ce4+ 23. Rg1 Cxg5.

21. ... Txf6 22. Ce4 Tf5 23. g3!.

La faiblesse e6 et le fort Cavalier confèrent aux Blancs un petit avantage dans cette finale très agréable pour eux.

12. Ce5 est donc un renforcement important, et il doit être encore possible d'améliorer le jeu blanc.

Vente de livres et brochures

Bruno SAN MARCO, 12, rue d'Oran, 34000 Montpellier. Tél. 67 65 87 16
Liste sur demande (joindre 2 timbres)

PAGES PROGRESSION

Par MF Bruno SAN MARCO

L'art d'échanger

Quand faut-il procéder à un échange et quand faut-il ne pas le faire ?

Quelle pièce doit-on conserver et quelle pièce doit-on échanger ?

C'est à ces questions que doit sans cesse répondre le joueur au cours d'une partie. La transition en fin de partie, la théorie de la compensation, la notion de « temps », tous ces éléments font partie de l'art d'échanger.

a) Justifications d'un échange

Les raisons pour procéder à un échange rationnel (le cas où l'un des joueurs recherche tous les échanges possibles pour annuler plus facilement contre un adversaire supérieur ne nous intéresse pas) sont multiples :

– simplification dans le but de soulager la défense

Echanger les figures attaquantes contre nos figures postées passivement va de soi. A condition bien sûr de conserver un certain équilibre matériel et positionnel.

Inversement l'attaquant doit garder un maximum de figures, notamment celles utiles pour le plan, et éviter tout échange simplificateur défavorable.

Des exemples sont inutiles, le lecteur étant familiarisé avec ce type de situations. Pour l'anecdote signalons toutefois que dans l'étendue très vaste des différents styles de jeu et tempéraments des joueurs, il existe deux catégories opposées : les joueurs qui se précipitent sur tous les échanges possibles et notamment les Dames et ceux qui justement sont fortement perturbés dès que leur Dame a été échangée !

– simplification avec l'avantage matériel

Le camp possédant l'avantage matériel doit procéder à un maximum d'échanges uniquement si son contrôle de l'échiquier demeure efficace et qu'il n'y a pas mieux à faire. Echanger avec un net avantage matériel alors qu'une attaque de mat permettrait d'en finir rapidement serait une attitude peu élégante : dans une position gagnante, un bon joueur cherche toujours le chemin le plus court vers le gain final.

– échange d'une figure inférieure

Dans la mesure du possible, il est préférable d'échanger une figure non développée ou mal placée (en égard à la structure des Pions ou de son efficacité stratégique) contre une figure adverse active. Ainsi, par exemple, échanger un mauvais Fou contre son homologue mieux placé ou un Pion isolé contre un Pion sain constituent des objectifs fréquents.

La partie suivante, jouée entre deux joueurs moyens, est une première illustration des principes énoncés précédemment. Les Blancs gagnent un Pion rapidement mais ne savent où développer leurs pièces et comment procéder aux échanges. Ultérieurement ils permettent des échanges défavorables et l'avantage change de camp...

D47/16

PARTIE ILLUSTRATIVE N° 1

CHAMPIONNAT ENTREPRISES

14-11-87

VILLENEUVE (2310) — B. SAN MARCO (2120)

1. d4 d5 2. Cf3 Cf6 3. c4 e6 4. Cc3 c6 5. e3 Cbd7 6. Fd3 dxc4 7. Fxc4 b5.

Entrant avec un grand plaisir dans les complications du système Meran, un début qui chaque décennie est réfuté puis réhabilité !

8. Fb3.

La variante Freymann qui permet d'éviter les grands débats théoriques. A la mode est 8. Fd3 a6 9. e4 c5 10. e5 cxd4 11. Cxb5 Cg4 12. Da4! Cgxe5 13. Cxe5 Cxe5 14. Cd6+ Re7 15. Cxc8+ ou 11. ... Cxe5 12. Cxe5 axb5 13. 0–0! Dd5 14. De2 et les possibilités tactiques sont nombreuses.

8. ... b4!.

Le contrôle de la case vitale e4 doit s'opérer rapidement.

D47/5se

9. Ce2.

9. Ca4 Fa6 10. Fd2 c5! 11. dxc5 Fxc5 12. Cxc5 Cxc5 13. Fa4+ Cfd7 est plus obscur et ne correspond pas du tout au tempérament tranquille du joueur clichois et premier échiquier de Saint-Lazare.

9. ... Fb7 10. 0–0 Fd6 11. Cf4.

Cette situation est bien connue et la suite « normale » est 11. ... 0–0 suivi de 12. Cg5 Cd5 13. Ce4 Fe7 14. Cd3 Fa6! 15. Te1 Db6 16. Dc2 Fxd3 17. Dxd3 c5= ou 12. Te1 c5 13. d5 exd5! 14. Cxd5 Tc8 15. e4 c4 16. Cxf6+ Dxf6 17. Fg5 Dg6=. Cependant il est préférable de suivre ses propres idées plutôt que de suivre le livre et envisager une hypothétique égalité.

11. ... Da5!?.

Une nouveauté théorique sans doute erronée dans le but de bousculer un adversaire trop pacifique.

12. Te1 g5.

L'idée : les Noirs lancent une vaste offensive à l'aile Roi, en laissant leur propre Roi au centre, et en faisant jouer leurs pièces. Psychologiquement c'est bien joué, positionnellement c'est affreux !

13. Cd3 g4 14. Cd2 Dc7! 15. Cf4! Cb6.

15. ... Fxf4?? 16. exf4 Dxf4?? 17. Ce4 +–.

16. Cc4 Cxc4 17. Fxc4 h5! 18. a3! h4! 19. axb4 g3 20. fxg3 hxg3 21. hxg3?.

Un dilettantisme qui aurait pu coûter cher. Après 21. h3! Ce4 22. Df3 Fxb4 23. Tf1 Cd6 24. Fb3 Tg8, les Blancs ont l'avantage.

21. ... Ce4 22. Df3 f5!!.

La colonne h ouverte autorise ce troisième sacrifice de Pion qui avait complètement échappé aux Blancs. Après 23. Fxe6 Cg5 24. Dd1 Dh7 c'est le chaos !

23. g4! Cg5 24. De2 Ce4 25. Df3 Cg5 26. Dd1 Ce4?.

En gros zeitnot les Noirs ratent la bonne façon d'opérer : 26. ... Dh7! 27. Ch5 0–0–0 28. e4 fxg4 29. Fxg5 Dxh5 ou 29. Dxg4 Dxh5 30. Dxh5 Txh5 31. Fxg5 Txg5 32. Fxe6+ Rb8 gagnent. Après 28. Txa7 Fb8, malgré trois Pions nets de moins les Noirs l'emportent. Mais devant l'échiquier avec dix minutes pour finir la partie il était impossible de calculer la suite d'anthologie après 28. Da4! fxg4 29. Fa6 avec la menace 30. Dxc6+. Il fallait trouver 29. ... Td7!! 30. Fxb7+ Txb7 31. Dxc6+ Tc7 32. Dxd6 Dxh5 33. Fd2 Cf3+!! 34. gxf3 Dh1+ 35. Rf2 Dxf3+ 36. Rg1 Th1mat ou 30. Dxc6+ Rb8 31. Fxb7 Dxh5 32. Fd2 Tf7!! 33. Dxd6+ Rxb7–+ ; 32. Dxd7 Dh1+ 33. Rf2 Fg3+!! 34. Re2 – 34. Rxg3 Dh4+ 35. Rf4 Tf8+ 36. Re5 Dg3 mat – Dxe1+ 35. Rd3 Dd1+ 36. Rc4 Dc2+ 37. Rb5 Fc7! 38. Fc6 Td8 39. Dg7 a6+ 40. Txa6 Dd3+ –+ ou 36. Rc3 Fe1+ 37. Rc4 Dc2+ 38. Rb5 Th7 39. Dd8+ Rxb7 40. Dxg5 Dc6+ 41. Ra5 Db6+ 42. Ra4 Dxb4 mat. De même, après 28. Fa6 fxg4 29. Fxb7+ Rxb7 30. Cf4 Ce4! 31. Rf1 Dh4 32. Re2 Fxf4 33. exf4 Df2+ 34. Rd3 Txd4 mat. Ces analyses postmortem dues à J. San Marco et B. San Marco prirent près de deux heures, en partie la tâche était bien sûr insurmontable !

27. Fxe6!.

Les Blancs jouent pour le gain en raison du manque de temps de leur adversaire et de la mauvaise situation de leur équipe mais cela n'était pas sans un certain ressentiment.

27. ... Th1+??.

Après 27. ... Fxf4 28. exf4 Dh7 29. Txe4! Dh1+ 30. Rf2 Dxd1 31. Fb3+ dxe4 32. Fxd1 les Blancs étaient mieux mais sur 29. ... dxe4 30. De2 si les Noirs parviennent à tenir leur Pion e4 et à garder le Roi blanc au centre leurs chances sont alors non négligeables.

28. Rxh1 Cf2+ 29. Rg1 Cxd1 30. Fxf5!.

Le détail qui avait échappé aux Noirs, après Txd1 fxg4 ils pouvaient encore y croire.

30. ... Fc8 31. Txd1 Fxf5 32. gxf5 Dh7 33. e4 0–0–0 34. Ta3 Dg7 35. Tad3 Dg4 36. g3.

36. e5 Fxe5 37. dxe5 Dxd1+ 38. Txd1 Txd1+ 39. Rh2 Txc1 40. f6 Rd8 41. e6 Tf1 42. Rg3+–.

36. ... Th8 37. e5 Fxb4 38. f6 Fa5 39. b3 Dg5 40. Rg2 Dh6.

Avec trois secondes à la pendule et une position perdue. Les espoirs s'étaient bien envolés !

41. Rf3, 1–0.

A57/17

PARTIE ILLUSTRATIVE N° 2

CANNES 1988

B. SAN MARCO (2130) — S. SKEMBRIS (2415)

1. d4 Cf6 2. c4 c5 3. d5 b5.

Le MI grec possède un large répertoire et toujours agressif. Le Gambit Benko est bien dans son style.

4. cxb5 a6 5. e3.

Actuellement considéré comme le plus fort.

A57/14a

5. ... g6.

On joue aussi 5. ... Fb7, un exemple : 5... 6. Cc3 Da5 7. Fd2 axb5 8. Fxb5 Db6 9. Cge2! Cxd5 10. 0–0 e6 11. a4 Fe7 12. e4 Cxc3 13. Cxc3 0–0 14. Ff4 Td8 15. Dg4! Fxe4? 16. Cxe4 f5 17. Dg3 fxe4 18. Fc7 Db7 19. Fxd8 Fxd8 20. Tac1 Fe7 21. Dg4 Ca6 22. Tfd1, 1–0, San Marco-Barre, Corr. 87-88).

6. Cc3 d6 7. Cf3 Fg7 8. a4 0–0 9. Ta3.

Une manœuvre classique ici pour assouplir le jeu blanc.

9. ... axb5.

On peut jouer également 9. ... Fb7 ou 9. ... e6.

10. Fxb5.

Il semble déplaisant de poursuivre par 10. axb5 Txa3 11. bxa3 Da5 12. Dd2.

10. ... Ca6.

10. ... Fa6 11. 0–0 Dc8 12. Cd2 Fxb5 13. axb5 Cbd7 14. Cc4 Dc7 15. Fd2 Cb6 16. Cxb6 Dxb6 17. Db3 Db7 18. Tfa1 Cd7 19. Txa8 Txa8 20. Txa8 Dxa8 21. Da4 Dxa4 22. Cxa4 Rf8 23. b6 ±, Portisch-Bellon, Salonique 1984.

11. 0–0 Cb4.

11. ... Cc7 12. Cd2 Cd7?! 13. Fxd7 Fxd7 14. Cc4 Ta6 15. e4 Db8? 16. Dc2 Db4 17. Ca2 Db7 18. Fd2 Tfa8? 19. a5 ±, Petrossian-Alburt, URSS 1978.

12. e4!?.

Logique, mais 12. Cd2 avec la lutte pour la case c4 semble nécessaire. Le Pion d5 est tabou à cause de Fc6. La partie Grünberg-Palatnik, Olymp. telex 1978, se poursuivit ainsi : 12. Cd2 Fa6 13. Cc4 Cd7 14. Fd2 Cb6 15. Cxb6 Dxb6 16. Db3 Tfb8 17. Dc4 Fxc3 18. Fxc3 Fxb5 19. axb5 Ta5 20. Txa5 Dxa5 21. De4 avec un petit plus blanc.

12. ... Fg4.

Empêche la manœuvre précitée et gagne la case e5.

13. Fe2!.

Nécessaire pour conserver l'avantage.

13. ... Cd7.

13. ... Fxf3 14. Fxf3 Cd7 15. Fe2 et les Noirs n'ont pas tout à fait égalisé, sans parler du Pion de moins !

14. Ce1.

14. Cd2? Fxe2 15. Dxe2 Cc2 suivi de Cd4.

14. ... Fxe2 15. Dxe2 Dc8!.

La bonne méthode pour préparer le contrôle des cases blanches avec notamment la poussée c4.

16. f4 Te8?!.

Un coup qui sert vraiment à rien et qui perd un tempo capital. 16. ... Da6 comme dans la partie où immédiatement c4 donnaient davantage de compensations.

17. Cf3 Da6 18. Cb5.

Comme dans beaucoup de positions issues du Benko, l'échange des Dames favorise le contre-jeu noir.

18. ... Tec8 19. b3 Db7 20. Fb2 Fxb2 21. Dxb2 Ca6.

21. ... c4? 22. bxc4 Txc4 23. Cd2+–.

22. Cd2.

Les Blancs ont réalisé toutes les consolidations habituelles et par un jeu de simplifications, ils entendent bien exploiter leur Pion supplémentaire.

22. ... Cc7 23. Cxc7 Txc7 24. Cc4 Cb6 25. Dc3 Da6 26. Tc1.

Une règle de sûreté caractéristique de mon style de jeu !

26. ... Tb7 27. Ce3.

Avec l'idée Cg4-Ch6+ si les Noirs ne font rien et surtout envisage l'avance e5. Si 27. a5 Cxc4 28. Dxc4 Tb5 et 29. Tca1 Tb4 30. Dxa6 Txa6 31. Te1 Tb5 ne donne que la nulle.

27. ... Cd7 28. Te1.

28. Cg4? Cf6 29. Cxf6+ exf6 30. Dxf6 Dd3.

28. ... Tb4 29. Cc2 Da5 30. Dh3 Tb7.

Pas très stratégique tout cela mais les Noirs privés d'espace vont perdre patience et tenter une offensive pour le moins déplacée.

31. Dd3 Tab8 32. Te3 Cf6 33. h3.

Des petits coups solides énervants pour un maître avide d'initiative.

33. ... Da7 34. Rh2 Ch5?! 35. Tf3 Da5 36. Ce3! De1?! 37. Cc4 Dh4.

Et voici que la partie est finie par le trop grand optimisme des Noirs qui vont se faire refouler à la frontière.

38. g3 Df6 39. e5 Dh8 40. g4 Cg7 41. Ca5!.

Le mieux pour exploiter la malheureuse disposition des figures noires, il est même inutile de gagner un Pion !

41. ... Tb4.

Sacrifice de qualité désespéré pour retarder l'avance du Pion a.

42. Cc6 h5 43. Rg3! hxg4 44. hxg4 c4 45. De2! Dh1 46. Cxb8 Txb8.

46. ... Dg1 47. Dg2 De1+ 48. Df2 Dc1 49. bxc4 Tb2 50. Tac3 Db1 51. Df1 +–.

47. Df1 Dh6 48. Dh3 Ch5+.

Ridicule : pour éviter une finale d'avance perdue, les Noirs donnent une pièce !

49. gxh5 gxh5 50. Df5! Rh8 51. Rh4 cxb3 52. Taxb3, 1–0.

Une partie typique de dernière ronde...

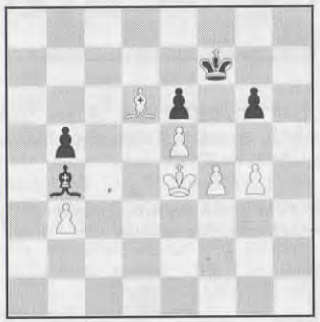
b) Refus d'un échange

Nous avons déjà vu quelques raisons à refuser un échange : position d'attaque, désavantage matériel, figures supérieures, structure de Pions dégradée, etc.

(Suite page 155.)

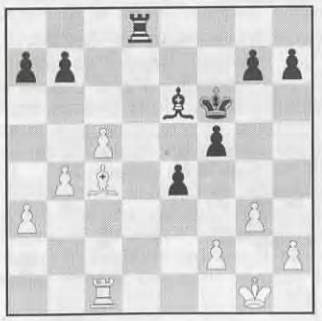
(Suite de la page 154.)

Un exemple simple, dans la position ci-dessous (Golombek-Combe, Nottingham 1946) enlevons les Fous et le gain blanc serait une formalité. Pour annuler il faut donc les conserver et au contraire échanger les Pions (une règle très souvent justifiée dans la plupart des finales avec déficit matériel) :



48. ... Fc3! 49. Fc5 Fd2 50. f5 gxf5+ 51. gxf5 Fc3! (51. ... exf5+? 52. Rxf5 est un échange de trop : le Roi noir serait refoulé après e6+) 52. Fd6 Fb2 53. f6 Rg6 54. Fc5 Fc3 55. Fd4 Fb4 56. Fb2 Fe1, 0,5-0,5.

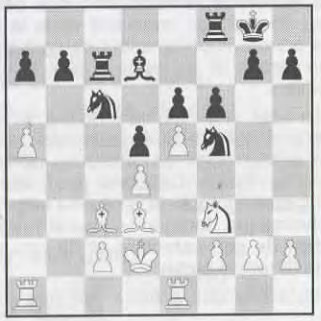
Dans la position ci-après, partie Yates-Alekhine, La Haye 1921, les Noirs ont un léger avantage : Tour et Roi mieux placés, large espace. Avec le trait, Alekhine aurait pu échanger les Fous et obtenir une finale de Tours agréable à défaut d'être gagnante. Il préfère garder ceux-ci pour conserver une plus forte initiative, éviter une simplification qui serait prématurée dans l'optique d'une attaque contre le Roi blanc, car tel est le dessein d'Alekhine à ce moment de la partie !



28. ... Fc8! 29. a4 g5 30. b5 f4 (chaque camp active sa majorité de Pions afin de se créer un Pion passé, mais celui des Noirs est plus fort) 31. Rf1 (31. c6 bxc6 32. bxc6 Td2 suivi de Re5-d4 et le Pion c6 est sans signification car ne pouvant être soutenu efficacement par ses pièces) Td2 32. Re1 Tb2 33. gxf4 (cet échange ne modifie en rien la situation, que ce soit en faveur d'un camp ou d'un autre) gxf4 34. Fe2 (pour parer Fg4) Re5 35. c6 bxc6 36. Txc6 (les Blancs doivent se montrer énergiques, 36. bxc6 f3 37. Fb5 e3! 38. fxe3 f2+ et le Fou noir donne l'échec décisif, ici le coup du texte l'attaque et évite cette menace) Fe6 37. Fd1 Tb1 (l'inconvénient du plan défensif est aussitôt exploité : contrôle de la première rangée avec clouage, l'avance des Pions est ainsi facilitée) 38. Tc5+ (38. Rd2 e3+ 39. fxe3 fxe3+ 40. Rc2 Ff5+ perd le Fou) Rd4 39. Tc2 e3 40. fxe3 fxe3 41. Tc6 Fg4 42. Td6+ Rc5 43. h3 Fh5! (le Fou est capturé après e2), 0–1.

Après 28. ... Fc8, l'avantage positionnel noir équivalait pratiquement à un Pion d'avance (il n'y a qu'à regarder l'inutilité du duo a4-b5!) à condition justement de ne pas échanger les figures : un paradoxe à méditer !

Dans la position suivante, partie Smyslov-Letelier, Venise 1950 l'absence des Dames sur l'échiquier en dérouterait plus d'un ! Quelles figures échanger, quel plan adopter ?



Les Blancs ont ici l'avantage pour plusieurs raisons : Tours et paires de Fous actives, bonne structure de Pions. Tandis que les Noirs ont un jeu resserré sans grandes perspectives : leur espoir réside dans l'ouverture de la colonne f. Prévoyants, les Blancs devancent celle-ci et affaiblissent la structure de Pions adverse par un échange inattendu : 17. Fxf5! (le Pion d5 devient isolé, fxe5 est évité et le Fd7 devient un mauvais Fou typique !) exf5 18. exf6 Txf6 19. Tab1 (les Blancs dominent tout l'échiquier : colonnes b et e, cases c5, e5, g5...) h6 20. Tb5 Fe6 (on comprend qu'il fallait éviter Cg5!) 21. Teb1 T6f7 22. Ce1! (en route vers les cases c5 ou f4!) f4 23. f3 g5 24. Cd3 Rh7 25. Te1 (les Blancs veulent davantage que 25. Cc5 Cd8 26. Cxe6 Cxe6 27. Txd5 Tfd7 28. Txd7 Txd7 29. Rd3 Cc5+) Tf6 26. Tc5! (clouant le

Cavalier et menaçant Cb4. En retardant les échanges les Blancs mettent l'adversaire dans une position intenable) Tc8 27. Cb4 Cxb4 28. Txe6! (cette fois-ci la liquidation tactique qui suit entraîne des simplifications décisives) Txe6 29. Txc8 Cc6 30. a6! (la pointe !) bxa6 31. Tc7+ Rg6 32. Td7 Ce7 33. Fb4 Cf5 34. Txd5 (les deux Pions liés blancs obtenus sont royaux !) Ce3 35. Td8 Cxg2 36. d5 Tb6 37. Fc5 Tb7 38. Tc8 Ch4 39. Re2 Cf5 40. Tc6+ Rh5 41. d6 Td7 42. Tc7, 1–0 (42. ... Td8 43. d7 et Txa7-Fb6).

En conclusion, la partie qui suit, commentée à chaud par son vainqueur, illustre l'attitude face à un Gambit. Les Blancs recherchent dans un premier temps les simplifications puis les évitent afin d'obtenir une initiative décisive transformée en gain matériel...

c) Transition en fin de partie

Savoir simplifier la position pour passer avec bonheur d'un milieu de partie à une finale fait partie intégrante de l'art d'échanger et constitue même un élément primordial. Nul ne saurait se priver d'une telle connaissance et d'ailleurs les plus grands joueurs en sont conscients : après sa brillante victoire à Baden-Baden en 1925, Alekhine remarquait : « le second défaut de mon jeu consistait dans la technique encore imparfaite lors du passage du milieu vers la fin de partie la plus favorable possible ».

En effet, à un moment donné, la partie arrive à un point tel où le joueur doit faire un choix entre rester en milieu de partie ou passer en finale. Ce choix peut être soit stratégique, lorsque la position l'exige, soit psychologique, lorsque le joueur réagit en fonction de son caractère et de ses sentiments durant la partie.

Illustrons ces propos par des exemples :

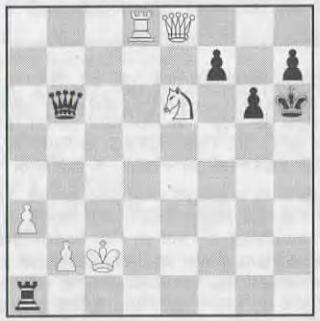
– Mauvaise transition

Souvent des jugements erronés de la position avant ou après simplification sont la cause d'échanges catastrophiques. La position ci-dessous (NN–NN, RFA 1956) est une finale de Dames où les Blancs ont un **Pion passé de plus.** Quoi de plus naturel que de vouloir échanger les Dames et gagner ainsi la finale de Pions ? Seulement ils oublient que les Noirs possèdent eux aussi un Pion passé en e4 et qu'ils peuvent s'en créer rapidement un second sur la colonne a !



1. De6? (1. Dd7+! suivi de d6) Dxe6 2. fxe6 a5! 3. c4 a4 4. cxb5 a3 5. Rc2 a2 6. Rb2 a1D+ 7. Rxa1 e3, 0–1.

La suite jouée dans la position suivante est encore plus dramatique.



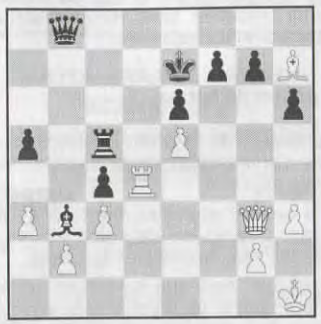
Il s'agit de la partie Petrossian-Taimanov, URSS 1957. Les Noirs doivent récupérer leur Cavalier. Avec le Pion ou avec la Dame ?

Après 41. ... fxe6 42. Df8+ Rh5 43. Dd6, les chances seraient équilibrées en raison des nombreux Pions passés et de l'insécurité des deux Rois. Mais pourquoi ne pas simplifier et provoquer une finale de Tours par conséquent égale ? C'est ce que se dit Taimanov en jouant 41. ... Dxe6. Mais lorsque Petrossian répondit par 42. Dxe6, il comprit soudain son erreur et abandonna : après 42. ... fxe6 43. Td1! c'est une finale de Pions qui survient et complètement gagnée pour les Blancs grâce au Pion a !

UNE BONNE IDEE DE CADEAU !

UN ABONNEMENT AU « C.D.E. »

– Transition justifiée



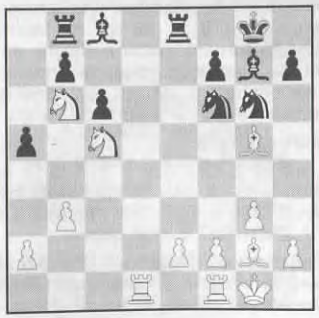
Dans la position ci-dessus (Marshall-Alekhine, New York 1927) une liquidation s'impose : 56. Dxg7! Dxe5 57. Dxh6 Td5 58. Txd5 Dxd5 : grâce au Pion h l'avantage des Blancs devrait à la longue se concrétiser. Or, Marshall, joueur très agressif, préfère jouer pour le mat : 56. Te4? Rf8! 57. Fg6 f5! 58. Td4 Dxe5 59. Dh4 Df6 60. Dg3 De5 61. Dh4 Df6 nulle.

D'autres exemples seraient légion, contentons-nous pour finir de signaler l'importance de vérifier tous les aspects de la position avant d'en transformer la nature.

d) Théorie de la compensation

L'occasion nous est offerte de revenir sur la notion de sacrifice. Après tout, qu'est-ce qu'un sacrifice sinon un échange concédant une perte matérielle ?

Il est très formateur pour le joueur encore inexpérimenté d'apprendre à jouer avec un désavantage matériel que ce soit après une perte consentie (Gambit ou sacrifice positionnel) ou non (perte sèche). Parfois il obtient une bonne initiative en compensation et le déficit matériel passe au second plan, parfois il ne possède aucune compensation et il doit se contenter d'une défense ingrate en attendant des jours meilleurs. C'est notre premier exemple :



Dans cette position les Noirs sont en très mauvaise posture. Le Pion e2 est imprenable à cause de Fxf6 suivi de Cd7. Néanmoins un sacrifice de Pion énergique leur offre des chances de nulle : 1. ... Cd5! 2. Cxd5 (2. Fxd5 concède la paire de Fous) cxd5 3. Txd5 b6 4. Cd7 Fxd7 5. Txd7 Txe2 6. a4 Cf8! 7. Td3 Ce6 8. Fe3 Cc5! 9. Fxc5 bxc5 10. Fd5 Fd4 11. Tf3 Te7 12. Rg2 Tb6 13. Td1 Rg7 14. T1d3 Tf6! 15. Fc4 Txf3 16. Txf3 Ff6! (les Pions doivent rester sur **blanc**) 17. Td3 Fd4 18. Tf3 Ff6 19. h4 Fd4 et les Noirs n'ont rien à craindre.

A68/10a

PARTIE ILLUSTRATIVE N° 3

CANNES 1995

DEFENSE EST-INDIENNE (11. Te1)

ELBILIA (2325) — SAN MARCO (2270)

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 Fg7 4. e4 0–0 5. f4 d6 6. Cf3 c5 7. d5 e6 8. Fe2 exd5 9. cxd5 Fg4 10. 0–0 Cbd7 11. Te1 Te8 12. h3 Fxf3 13. Fxf3 Da5 14. Fe3 b5 15. a3 Cb6 16. e5! Cc4 17. exf6 Cxe3 18. Txe3 Txe3 19. fxg7 Tae8.

19. ... f5 20. Dd2 Te7 21. Ce4 Dc7 22. Cg5.

20. Dd2!.

Menace Ce4 21. Dc2 f5!.

20. ... Db6 21. f5! c4.

21. ... b4 22. Ce2 c4 23. Rh1? Txf3 24. gxf3 Df2 –+ mais 23. Dd4!! Txe2 24. Dxb6 axb6 25. Fxe2 Txe2 26. f6 b3 27. a4 b5 28. a5 c3 29. a6 cxb2 30. Tb1 gagne. 21. ... gxf5 22. Df2 +=.

22. Rh1 gxf5.

22. ... Td3 23. Dg5 Df2 24. Ce4 +–.

23. Tf1!.

23. Ce2? Txe2 24. Fxe2 Df2.

23. ... T8e5!.

23. ... a5 24. Df2 suivi de Cd1.

24. Df2.

24. Ce2 a5.

24. ... b4.

24. ... Te1 25. Dxb6 Txf1+ 26. Dg1 Txg1+ 27. Rxg1 +=.

25. axb4 Dxb4 26. Fe4?!.

26. Ce4 fxe4 27. Dxe3 exf3 28. Dxf3 f5= ; 26. Fh5 Db7! 27. Ce2 De7 28. Cd4 Dg5 ; 26. Dh4.

26. ... T3xe4!.

26. ... Db6 27. Fxf5 Te1 28. Fxh7+ Rxh7 29. Dh4+ Rxg7 30. Txe1 Txe1+ 31. Dxe1 Dxb2 ou 27. Ca4! Dd4 28. Fxf5 Dxd5

29. Cc3 Dd4 30. Fxh7+ Rxh7 31. Dxf7+– ou 29. ... Db7 30. Dh4 +–.

27. Cxe4 Txe4 28. Dxf5 Te7 29. Df6!.

29. Dc8+ Rxg7 30. Tf3 De1+ 31. Rh2 Te8 32. Tg3+?? Dxg3+ mais 32. Dg4+ n'est pas clair. 29. Tf4 De1+ suivi de De5.

29. ... Td7.

Et non 29. ... Tb7 30. Dd8+ Rxg7 31. Tf3 gagne ou 29. ... Te1?? 30. Dxf7 mat.

30. Tf5.

30. Rh2 Dd2! 31. Tf5 Dd3 suivi de a5-a4-a3.

30. ... De1+ 31. Rh2 De7! 32. Dh6.

32. Dd4 Tc7=.

32. ... f6?.

Zeitnot. 32. ... a5! 33. Th5 De4 34. Df6 Dd3=+.

33. Tf3?.

33. Txf6! Dxg7 34. Df4 +=.

33. ... De5+ 34. Tg3 f5??.

34. ... Td8! =+.

35. Dxh7+, 1–0.

Le sacrifice (théorique) de la qualité est donc très intéressant. Notons d'autres suites au carrefour du 11e coup :

• 11. h3 Fxf3 12. Fxf3 c4! 13. Fe3 (13. Dd4!?) Tc8 14. Fxa7 (14. Fd4 Cc5 15. e5 dxe5 16. fxe5 Cfd7 17. e6 Ce5) b6 15. Cb5 Ce8 16. Dc2 Tc5 17. a4 avec un jeu compliqué.

• 11. a4 Tc8 12. h3 Fxf3 13. Fxf3 c4 14. Fe3 Cc5 15. e5 dxe5 16. fxe5 Cfd7 17. e6 Ce5 18. Fxc5 Txc5 19. Ce4 Cxf3+ 20. Dxf3 fxe6 21. Dg4 Txf1+ 22. Txf1 Txd5 23. Dxe6+ Rh8 24. Tf7 Db6+=, Nunn.

• 11. Cd2 Fxe2 12. Dxe2 Te8 13. Df3 Tc8 14. Cc4 (14. Rh1 c4 15. g4 h6 16. h4 h5) Cb6 15. Cxb6 Dxb6 16. Rh1 (16. e5!?) Db4 17. e5 dxe5 18. fxe5 Txe5 19. Ff4 Tf5 20. g4 Cxg4 21. Dxg4 Dxb2 22. Ce2 Te8 =.

Dans cet exemple de bonne compensation, il est montré comment on peut contrebalancer un déficit matériel et un handicap positionnel par un jeu actif et des échanges de figures judicieux.

En effet, l'activité des pièces et leur placement décident de la tournure des événements bien davantage souvent que la situation matérielle. L'art d'échanger devient parfois aussi l'art de savoir jouer avec du matériel en moins !

Cette notion de compensation (au matériel manquant) est très présente dans la pratique moderne où les maîtres actuels n'hésitent pas le moindre instant à sacrifier un Pion ou plus dans le but de saisir ou d'affermir l'initiative, sans récupération certaine de leur investissement.

e) La notion de temps

Au départ de la partie, chaque joueur dispose d'un capital de base. Il est composé de divers éléments :

• le capital matériel, bien sûr le plus important : composé de seize pièces sur lesquelles il faut soigneusement veiller.

• l'espace : pour que ces pièces «vivent » il faut leur donner un rayon d'action suffisant pour que leur mobilité soit la plus efficace possible.

• l'espace-temps : les pièces doivent être manœuvrées dans un nombre de coups minimum afin de toujours essayer de devancer l'adversaire. Une partie d'échecs est une course-poursuite vers le mat où le plus rapide l'emporte.

Le temps de réflexion limité par la cadence de jeu influe certes sur le cours de la partie mais, au même titre que les autres éléments psychologiques, est indépendant de la stratégie fondamentale du jeu.

La notion de temps qui nous intéresse donc est celle qui concerne l'habileté à limiter le nombre de coups dans une manœuvre stratégique ou une combinaison comprenant des échanges.

– la perte de temps

Un coup qui n'améliore en rien la position et qui ne poursuit aucun but spatial ou matériel est un coup inutile et donc une perte de temps.

Exemple :

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fc4 h6?.

Ce troisième coup noir est fréquemment joué par les débutants dans le but d'éviter l'attaque Cg5. Or, après 3. ... Cf6 4. Cg5 d5! 5. exd5 Ca5 6. Fb5+ c6 7. dxc6 bxc6 8. Fe2 h6 9. Cf3 e4 10. Ce5 Fd6, ce sont eux qui obtiennent rapidement une attaque au prix d'un Pion. 3. ... h6 qui ne facilite le développement d'aucune figure est un excès de passivité impardonnable. La réponse centrale 4. d4 est par conséquent très forte et réfute cette perte de temps.

Autre exemple :

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fc4 f5 (à peine jouable) 4. d3 (4. d4!) d6 (passivité et lenteur 4. ... Cf6!) 5. Cg5! Ch6 (forcé) 6. Cxh7!! Txh7 7. Dh5+ Rd7 8. Dg6 gagne.

Conclusion : Attention aux excès de lenteur, de vitesse, de gourmandise et de prudence !

LE JEU INTERNATIONAL

C77/ Ld 100

MATCH FRANCE CANADA
ECHIQUIER 54
PARTIE N° 40 (05-93/07-94)
PARTIE ESPAGNOLE

L. CORBIN — M. POWER

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6.

Espagnole, d4 est caractéristique de l'attaque Barry.

5. d4 exd4 6. e5 Ce4 7. 0–0 Cc5 8. Fg5 Fe7 9. Fxe7 Dxe7 10. Fxc6 dxc6.

Je change par rapport à la théorie qui reprend avec le Cavalier (référence « C.D.E. » octobre 91 page 270 partie Gasz Szabo et « B.C.O.2 » page 391) je reprends avec la Dame pour éviter après Td8 le clouage du Cavalier.

11. Dxd4 Ce6 12. De3 0–0.

Je développe le Cavalier avec l'idée de le placer en e4, ce qui lui permettra d'atteindre g5.

13. Cc3 f6 14. exf6 Txf6 15. Ce4 Tg6 16. Tfe1 Cf8 17. Cg3 Te6 18. Db3 Rh8.

Echange de Tour, ma seconde Tour sera très rapide à venir, pas la sienne.

19. Txe6 Dxe6 20. Dxe6 Fxe6.

Ce5 pour centraliser le Cavalier et bloquer le sien.

21. Ce5 Td8.

Pour soustraire le Pion au Fou (case noire) si Cd7 alors Cxd7 Txd7 Te1.

22. a3 Cg6.

? Cd7 était meilleur car l'échange des Cavaliers double les Pions sur la colonne g.

23. Cxg6+ hxg6 24. Ce4 1–0.

Commentaires Luc CORBIN.

A69/2(8)

FRANCE-SUEDE
ECHIQUIER N° 13
DEFENSE BENONI
ATTAQUE DES 4 PIONS

J. DE LAGONTRIE (2280 ICCF) — H. RANBY (2195 ICCF)

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 Fg7 4. e4 d6 5. f4 c5 6. d5 0–0 7. Cf3 e6 8. Fe2 exd5 9. cxd5 Te8 10. e5 dxe5 11. fxe5 Cg4 12. 0–0 Cxe5 13. Ff4 b6!?.

Un coup intéressant, dont je n'ai trouvé aucune trace dans la théorie, mais qui a pour inconvénient d'accentuer le retard de développement. On joue plutôt 13. ... Ff5 ou 13. ... Cxf3 ou 13. ... Cbd7 comme dans la partie De Lagontrie-Giulan (« C.D.E. » n° 402 p. 305).

14. Cxe5.

Possible aussi 14. Fb5 Fd7 15. Cxe5 Fxe5 16. Fxe5 Txe5 17. Df3 Tf5 18. De2 Fb5 19. Cb5 Tf1 20. Txf1 a6 21. Cc3 Ta7 22. Te1 Dd6 et il reste aux Blancs à justifier leur sacrifice de Pion. Le coup du texte a pour but d'exploiter au plus vite l'avance de développement et le Pion passé.

14. ... Fxe5 15. Fxe5 Txe5 16. d6 Cc6 17. Ff3 Fb7?!.

Peut-être moins précis que 17. ... Fd7. Par exemple : 18. Fd5 Fe8 19. Ce4 Tf5 20. Txf5 gxf5 21. Cg3 Rh8 22. Ff3 Tb8 23. Cxf5. Les Blancs ont l'attaque, ils ont récupéré leur Pion et affaibli le roque noir.

18. Fd5 Tf5 19. Txf5 gxf5 20. Dh5 Df6 21. Tf1 Cd8?.

21. ... Dg6 était la réponse attendue, même si après 22. Dxf5 Dxf5 23. Txf5 Cd8 24. Te5 les Blancs ont un net avantage. Après le coup du texte, la position est intenable :

22. Txf5 Dd4+ 23. Rh1 Fxd5 24. Cxd5 Ce6.

Un peu moins résistant que 24. ... Rf8 25. Cc7 Dd2 26. Tf1 Tb8 27. Dh7 +–.

25. Txf7 Cg5 26. Cf6+, 1–0.

Car il faut donner la Dame ou se faire mater : 26. ... Rh8 27. Txh7 Cxh7 28. Dxh7 mat.

DE LAGONTRIE.

UNE BONNE IDEE
DE CADEAU !
UN ABONNEMENT AU
« C.D.E. »

NOS PARTIES

A34/3a (5.Cxd5)

TOURNOI 90/1T/22
PARTIE ANGLAISE

POIRRIER — **LE GOFF**

1. Cf3 c5 2. c4 Cf6 3. Cc3 d5 4. cxd5 Cxd5 5. Cxd5 Dxd5 6. d4 Cc6 7. Fe3.

Une source de difficulté future pour pouvoir roquer. 7. e3 était plus sage.

7. ... c4.

Mettant en évidence la mauvaise position du Fou e3.

8. Da4.

g3 suivi de Fg2 et 0–0 paraissait la suite normale.

8. ... b5 9. Dd1 Ff5.

Avec la menace Cb4 puis Cc2.

10. Ch4 Fe4!?.

Un coup très provocateur qui amène la réponse :

11. f3 Td8.

Les Noirs n'envisageaient pas (avec Fe4) un affaiblissement de l'aile Roi blanche mais un véritable sacrifice.

12. fxe4 Dxe4.

Attaquant le Ch4 et le Fe3. D'où :

13. Ff2 e5.

Menaçant Fb4+ gagnant la Dame.

14. Cf3 Cb4.

Visant Cc2+ ou Cd3+ suivant les circonstances.

15. Rd2.

Parant temporairement les 2 menaces.

15. ... exd4.

Avec la possibilité de c3.

16. a4.

Que faire sinon s'ouvrir les portes de sortie.

16. ... g6.

Comme si c3 ne suffisait pas.

17. Rc1 Fh6+ 18. Cd2 c3 19. Db3.

De l'air avec attaque sur le Cb4. Mais :

19. ... Fxd2+ 20. Rd1 c2+!.

Le coup de grâce.

21. Rxd2 Df4+ 22. 0-1.

La suite pourrait être 22. Fe3 d4xe3+ et mat le coup suivant ou 22. e3 Dxf2+ et toujours mat le coup suivant ou 22. De3 d4xDe3 et encore mat le coup suivant, ou enfin 22. Re1 c2c1 = D+ avec mat en 2 coups.

J. LEMAIRE.

C24/8

TOURNOI 90/3T/9
GAMBIT OUROUSSOV

M. BALAIAN — M. WASCAT

1. e4 e5 2. Fc4 Cf6 3. d4 exd4 4. Cf3 Cxe4.

Devise des Blancs : se développer. Celle des Noirs : amasser.

5. Dxd4 Cf6 6. Fg5.

Empêche le coup libérateur d5.

6. ... Fe7 7. Cc3 c6.

Et d5 aura lieu.

8. 0–0–0 d5 9. The1 Fe6.

Et non d5xFe4 à cause de 10. DxDd8 mat. Les Noirs ont bouclé les entrées gardant leur Pion d'avantage.

10. Fd3 Cbd7 11. Dh4.

Prêt à attaquer en cas de roque noir.

11. ... c5.

Interdisant Cd4 qui aurait été gênant.

12. Fb5 d4.

Ouvre le jeu qui se prête à de multiples combinaisons.

13. Txe6.

Les Blancs choisissent la solution la plus violente pour viser le Cd7 cloué.

13. ... fxe6 14. Ce5 dxc3.

Les Noirs restent fidèles à leur ligne.

15. Fxd7+ Cxd7 16. Dh5+.

Si les Noirs au coup d'avant avaient pu jouer c3xb2+ ils auraient perdu, le Roi blanc ayant été en sécurité en b1.

16. ... g6 17. Cxg6 Fxg5+.

Le coup donnant l'avantage aux Noirs.

18. f4 Fxf4+.

Mais pourquoi les Noirs rompent-ils avec leur tradition ? Mais h7xCg6 perdrait après 19. DxTh8+ Rf7 20. Dh7+ etc.

19. Cxf4+ Re7 20. Dg5+ Rf7 21. Dh5+ Re7.

Et nulle par échec perpétuel.

J. LEMAIRE.

A01/23

TOURNOI 90/1T/33
DEBUT LARSEN

BOBEL — **GUINERET**

1. e3 e5 2. b3 d5 3. Fb2 Cc6 4. Fb5 Fd6.

On joue parfois f6 de suite pour dissuader les Blancs d'avancer f4.

5. f4 De7 6. Cf3 f6.

Semble bien défendre e5.

7. fxe5 fxe5 8. Cxe5!?.

Distraction, sacrifice ou manœuvre ? En principe, on joue d'abord 8. FxCc6 bxc6 et 9. Cxe5.

8. ... Fxe5 9. Fxc6+.

Revenant dans la variante précédente ?

9. ... Rd8!?.

Que nenni ! Ce coup enlève la possibilité 9. ... b7xc6 10. Dh5+ gagnant le Fe5 avec une belle position.

10. d4 Fxh2!.

Spectaculaire. Dh4+ était aussi intéressant.

11. Fxd5?.

Facilite le développement noir qui est déjà supérieur à celui des Blancs. 11. Txh2 Dxe3+ 12. De2 Dxe2+ (et non Dg3+ 13. Rd1 DxTh2 14. De8 mat) 13. RxDe2 offrait des possibilités. De même 11. Df3 Ch6 (menace Tf8) 12. Fa3 Fd6 13. Fxd6 c7xd6 14. Fxd5, etc.

11. ... Cf6 12. Ff3 Dxe3+ 13. De2 Dg5.

Retrait menaçant de Dg3 et surtout de Te8.

14. Rd1 Te8 15. Dd3.

Df1 précédé ou suivi de Fc1 semble indispensable pour contrôler f2 en cas d'irruption du Cavalier noir.

15. ... Cg4! 16. 0-1.

Que faire d'autre. Le Cavalier menace de mat en f2 et sa prise (ou tout autre coup) entraîne des pertes très graves.

J. LEMAIRE.

A57/1

COUPE DE FRANCE 92/2T/20
GAMBIT BENKO

BRISSON P. — **TROCHET J.-S.**

1. d4 Cf6 2. c4 c5 3. d5 b5 4. Dc2 bxc4 5. e4 e6 6. Fxc4 exd5 7. exd5 d6 8. Cc3 Fe7 9. Cge2 0–0 10. 0–0 Cbd7 11. a3 Cb6 12. Fa2 Fb7 13. Td1 Dd7 14. Cg3 Tfe8 15. Ff4 Ff8 16. Tac1 Cg4 17. Fb1 g6 18. Cge4 f5 19. Cg5 Fg7 20. Ce6 Fxc3 21. 0-1.

C18/11 66

COUPE DE FRANCE 92/4T/9
DEFENSE FRANÇAISE

LE GOFF G. — JOUAULT B.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cc3 Fb4 4. e5 c5 5. a3 Fxc3+ 6. bxc3 Ce7 7. Dg4 0–0 8. Fd3 f5 9. exf6 Txf6 10. Dh5 h6 11. g4 c4 12. g5 g6 13. Dxh6 Tf7 14. Fxg6 Tg7 15. Fh5 Th7 16. Df6 Txh5 17. Cf3 Cbc6 18. Ff4 Fd7 19. Rd2 Th3 20. Fe5 Df8 21. Tag1 Cf5 22. Tg2 Th7 23. h4 Cxe5 24. Cxe5 De7 25. h5 Fe8 26. Cg4 Tg7 27. h6 Th7 28. g6 1-0.

B99/23

COUPE DE FRANCE 92/2T/28
DEFENSE SICILIENNE

AYMARD M. — **WOJCIECHOWSKI R.**

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fg5 e6 7. f4 Fe7 8. Df3 Dc7 9. 0–0–0 Cbd7 10. g4 b5 11. Fxf6 Cxf6 12. g5 Cd7 13. a3 Tb8 14. Fh3 Cc5 15. Thg1 b4 16. axb4 Txb4 17. f5 Db7 18. f6 gxf6 19. gxf6 Ff8 20. b3 a5 21. Ca2 Tb6 22. Fg2 e5 23. Cf5 Fxf5 24. exf5 e4 25. De3 h5 26. De2 d5 27. Cc3 Cxb3+ 28. cxb3 Txb3 29. Fxe4 Fh6+ 30. Td2 Txc3+ 31. Fc2+ Rd8 32. Tg7 Te8 33. Df2 Db3 34. Rd1 Txc2 35. 0-1.

D04/11

COUPE DE FRANCE 92/3T/18
DEBUT DU PION-DAME

BOUTONNET R. — CAILLE A.

1. d4 Cf6 2. e3 g6 3. Cf3 d5 4. Fd3 Fg7 5. Cbd2 0–0 6. 0–0 c5 7. c3 cxd4 8. exd4 Cc6 9. Te1 Te8 10. Ce5 a6 11. Cdf3 Cd7 12. Cxd7 Fxd7 13. Ff4 e6 14. Dd2 b5 15. Fh6 Db6 16. Te2 Te7 17. Df4 Fh8 18. Ce5 Cxe5 19. dxe5 Fc6 20. Fg5 Td7 21. Ff6 Fxf6 22. exf6 Dd8 23. Te3 d4 24. Th3 dxc3 25. bxc3 e5 26. Dh6 Dxf6 27. Dxh7+ Rf8 28. Te1 e4 29. Fc2 Tad8 30. Dh6+ Dg7 31. De3 Td2 32. Fxe4 Fxe4 33. Dxe4 Df6 34. Tf3 Dd6 35. Dh4 De5 36. Tfe3 Dg7 37. Db4+ 1-0.

ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.

COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DEBUTANTS

Par Jacques NEGRO

Arbitre F.I.D.E.

COURS N° 195

A VOUS DE JOUER !
TEST N° 3

8° CHOISIR LE BON COUP !

C'est la question que se pose le joueur dans les débuts. Il importe donc, non seulement de « choisir » les bons coups, mais aussi et surtout les idées qui s'y rattachent.

NOTE :

Vous jouez la partie : Blancs, puis pour les Noirs. Après le coup des Noirs si l'adversaire joue les coups : 1 ou 2 ou 3, vous devez choisir la meilleure réponse des Blancs.

2 points pour chaque bonne réponse.

A vous de choisir le bon coup sur les trois proposés :

BLANCS	NOIRS	Si .... ? Que jouez-vous ?	1	2	3	Votre réponse
1. e2–e4	e7–e7	Si d7–d5	e4xd5	Dd1–e2	d2–d3	
2. Cg1–f3	Cb8–c6	Si f7–f6	Ff1-c4	Cb1–c3	Cf3xe5	
3. Ff1–c4	Ff8–c5	Si Ff8–b4	c2-c3	Dd1–e2	h2–h3	
4. b2–b4	Fb5xb4	Si d7–d5	e4xd5	Fc4–d3	Fc4–b5	
5. c2–c3	Fb4–c5	Si Fb4–e7	d2-d4	Dd1–c2	0–0	
6. d2–d4	e5xd4	Si Fc5–b6	d4xe5	d4–d5	Fc1–a3	
7. 0–0	d4–d3	Si d4xc3	Dd1–d5	Fc4xf7+	Fc1–e3	
8. Cf3–g5	Cg8–h6	Si d7–d5	e4xd5	Cg5xf7	Fc4xd3	

Après 8. ... Cg8-h6, trouvez la meilleure suite pour les Blancs :

Les coups : 9, 10, 11 et 12.

2 points pour la variante.

NOTE : Analyse et variantes avec notre solution.



Position après 8. ... Cg8–h6.

LES CAHIERS D'ECHECS

Pour noter vos parties AJEC, format 27x17 avec deux diagrammes de rappel de position. Un chapitre pour le classement des ouvertures, etc.

VENTE PROMOTION : 4 cahiers : 60 F (franco) à « NICE-ECHECS » Sainte-Claire, 06670 LEVENS.

C.C.P. 2 867 74 A Marseille.

9° LES FINALES



TRAIT AUX BLANCS

Cette finale ne présente aucune difficulté pour le camp qui a l'avantage matériel.

– Les Blancs ont une Dame.

– Les Noirs ont deux Pions, dont l'un menace de faire Dame.

Dans la position du diagramme, plusieurs méthodes de gain existent.

Une variante simple consiste à clouer le Pion « c2 » et le Roi blanc viendra aider la Dame à mater.

Première variante :

1. Dd3 Rc1 2. Rb3 Rb1 3. Dxc2 Ra1 4. Da2+ mat.

Deuxième variante :

1. Dd3 Rb2 2. Db3+ Rc1 3. Ra3 Rd2 4. Dd5+ Rc1 5. Rb3 Rb1.

A vous de jouer ! Les Blancs font mat. Deux variantes **(2 points)**.

10° A VOUS DE JOUER !...

Une partie et sept réponses..

1. d4 e6 2. Cf3 Cf6 3. Fg5 c5 4. e3 Cc6 5. Cb–d2 b6 6. c3 Fb7 7. Fd3 cxd4 8. exd4.

A) Si 8. c3xd4, comment continuez-vous ? **(2 points)**.

8. ... Fe7 9. Cc4 0–0 10. De2 Dc7 11. h4 h6 12. Dd2 Cg4.

B) Si 12. ... h6xg5 ? indiquez le meilleur coup des Blancs **(2 points)**.

13. Ff4 d6.

C) 13. ... e6–e5 perd un Pion. Comment ? **(2 points)**.

14. Ce3 Cxe3 15. Dxe3 h5.

D) 15. ... h6–h5 évite 16. Fxh6, mais s'oppose également à un autre coup d'attaque. Lequel ? **(2 points)**.

16. Th3 e5 17. dxe5 Cxe5 18. Cxe5 dxe5 19. Fxe5 Fd6 20. Dh6.

E) En jouant 20. Dh6, les Blancs menacent de mat de deux façons. Indiquez les deux. **(2 points)**.

20. ... f6.

F) La seule défense. Mat inévitable sur tout autre coup.

Indiquez-les : 20. ... gxh6 (Fxe5) (g6) et (f5) **(2 points)**.

21. Tg3 Fxe5.

G) Comment obtenir le gain sur 21. ... fxe5 ? **(2 points)**.

22. Fc4+ Tf7 23. Dxg7+ mat.

◆
◆ ◆

Envoyez vos solutions à Jacques NEGRO (Echecs) « Nice-Matin » Nice. Tél. 93 79 83 83 (matin).

L'adresse d'un ami nous fera plaisir. Il recevra un « C.D.E. », nos informations, le règlement AJEC et un **bon de 33 %** pour son premier abonnement.

Tous les participants avec **50 %** des points (total des tests) recevront un cahier d'échecs pour noter les parties par correspondance.

Solutions après le dernier test.

NOS TOURNOIS

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1995

6.	De Lagontrie - Theon	0,5-0,5
7.	Michel - De Lagontrie	0,5-0,5
8.	Leotard - Cerf	1-0

Classement provisoire

1.	Spitz, Leotard, De Lagontrie	1,5
4.	Leconte et Wagner	1
6.	Muller, Michel, Theon	0,5
9.	Cerf	0

Les autres joueurs, sans résultat à ce jour.

TOURNOIS QUALIFICATIFS

Nouveaux tournois

1234	P. Bury, K. Chorfi, E. Chery, A. Negre, J.-F. Baudoin, W. Sebagh, G. Beck.
3634	R. Deidda, R. De Winne, J.-M. Hagnère, R. Mestdagh, J. Picard.
3635	O. Alpern, M. Calamuso, G. Chevrier, F. Malijenowski, D. Perraut.
3636	R. Bouvier, G. Chevrier, G. Grotars, B. Madrona, S. Rivier.
4139	L. Grimbert, D. Vidogue, S. Berry, J.-M. Antunes, A. Berko.

Résultats

1213	1. C. Leotard, 11 ; 2. -3. F. Lorin et G. Descroix, 7 ; 4. E. Hug, 6 ; 5. Y. Gobet, 4,5 ; 6. J.-M. Dijon, 4 ; 7. S. Dubois, 2,5.
3627	1. M. Aymard, J.-C. Bordino, R. De Winne, 6. NC : C. Chicot et V. Farcy : abandon général.
4111	1. Y. Masson, 7 ; 2. D. Perraut, 4,5 ; 3. G. Chevrier, 3,5 ; 4. G. Segarra, 3 ; 5. R. Eliot, 2.

TOURNOIS A TROIS JOUEURS

Nouveaux tournois

1734/1	P. Thirion, M. Noblesse, O. Neubauer.
1735/3	R. Scholz, P. Marechal, C. Guillon.
1736/3	J.-M. Follic, H. Pellet, R. De Winne.
1737/4	F. Gautier, M. Boussac, M. Thorel.
1738/3	J.-M. Antunes, L. Renouf, D. Aubron.
1739/1	H. Guineret, B. Miquel, T. Glemot.

Résultats

1642/2	1. A. Biro, 3 ; 2. P. Landry, 2 ; 3. O. Neubauer, 1.
1673/3	1. L. Renouf, 2,5 ; 2. A. Boulet, 2 ; 3. M. Di-Filippo, 1,5.
1682/1	1. M. Noblesse, 3,5 ; 2. H. Guineret, 2,5 ; 3. D. Tisserand, 0.
1685/3	1. C. Guillon, 2,5 ; 2. F. Deneu, 2 ; 3. J.-L. Salmon, 1,5.
1689/4	1. P. Raucy, 4 ; 2. F. Gautier, 2 ; 3. S. Bernardet, 0.
1649/2	1. Y. Destaing, 3,5 ; 2. G. Stepien, 1,5 ; 3. P. Chavanne, 1.
1650/4	1. R. Cappelier, 4 ; 2. M. Boussac, 2 ; 3. J.-M. Joanen, 0.
1695/3	1. P. Desruelle, 3,5 ; 2. H. Pellet, 1,5 ; 3. R. De Winne, 1.

COUPE DE FRANCE

Nouveaux tournois

Premier tour :

95/1T/12 J.-C. Charrier - L. Lamole.
95/1T/13 F. Padovani - R. Raynal.

Deuxième tour :

95/2T/11 J. Coasne - J.-M. Lafarge
95/2T/12 D. Hartmann - P. Villalba

Troisième tour :

95/3T/4 L. Chatelain - P. Laurent

Quatrième tour :

95/4T/5 Y. Gobet - Th. Bertola

Résultats

Premier tour :

94/1T/7	R. De Winne - P. Villalba	0-2
94/1T/19	R. De Winne - J.-P. Got	1-1

Deuxième tour :

94/2T/19	P. Laurent - A. Gérard	1,5-0,5

Cinquième tour :

95/5T/1	J. Néri - R. Roelens	0,5-1,5

MATCHES DEFIS

Nouveaux matches

95/...

69	1107	T. Genestier	2409	B. Sireta
70	2409	B. Sireta	1107	T. Genestier
71	2494	P. Thirion	852	M. Doudon
72	852	M. Doudon	2494	P. Thirion

Résultats

93/...

30	743	F. Delarge	–	(?)	J. Cherrier
31	(?)	J. Cherrier	–	743	F. Delarge

94/...

49	862	M. Boussac	+	716	M. Decamp
50	716	M. Decamp	–	862	M. Boussac
77	1107	T. Genestier	=	1865	S. Morin
82	1606	J. Lesecq	–	1458	C. Lalanne

95/...

11	1120	T. Geslain	–	715	A. Decamp
59	87	Y. Bouillod	+	597	E. Schrader

UNE BONNE IDEE DE CADEAU !
UN ABONNEMENT
AU « C.D.E. »

CHAMPIONNATS REGIONAUX

AVIS DE LANCEMENT

Les championnats régionaux s'organisant suivant deux formules :

– **La FORMULE I :** avec un groupe et un seul tour si le nombre de joueurs inscrits est inférieur ou égal à 11 joueurs,

– **La FORMULE II :** avec plusieurs groupes et deux tours (un tour préliminaire et une finale), si le nombre de joueurs inscrits dans le championnat est supérieur à 11 joueurs.

Les championnats régionaux attribuent **un titre de champion régional** lequel qualifie pour la finale du championnat inter-régional.

Ces championnats toutes catégories (puisqu'ils réunissent des joueurs de 1re, 2e, 3e, 4e division) sont ouverts à tous les joueurs A.J.E.C. **Toutefois une dérogation est offerte aux joueurs non A.J.E.C. lesquels peuvent participer à titre d'essai pour 18 mois au-delà de cette limite délai, une nouvelle inscription à un championnat régional ou une participation à une finale doit faire l'objet d'une adhésion à notre Association.**

7e CHAMPIONNAT DE LORRAINE 1995

Départements : 54, 55, 57, 88.

Date de lancement : 1er octobre 1995.

Clôture des inscriptions : 15 septembre 1995.

Directeur régional : Georges BECK, Collège de la Forêt, 57290 KEDANGE-SUR-CANNER.

Droits d'inscription : 12 timbres à 2,80 F.

A préciser obligatoirement : votre nom, prénom et adresse.

Fin du championnat : 1er avril 1997.

Arbitrage des parties non terminées : 16 avril 1997.

Qualification : au championnat inter-régional.

9e CHAMPIONNAT D'ILE DE FRANCE 1995

Départements : 75, 77, 78, 91, 92, 93, 94, 95.

Date de lancement : 1er octobre 1995.

Clôture des inscriptions : 31 août 1995.

Directeur régional : Guy GAIDOT, 10, rue Gay-Lussac, 91220 BRETIGNY-SUR-ORGE.

Droits d'inscription : 12 timbres à 2,80 F.

A préciser obligatoirement : votre nom, prénom et adresse.

Fin du championnat : 1er avril 1997.

Arbitrage des parties non terminées : 16 avril 1997.

Qualification : au championnat inter-régional.

M.-F. BRUNO SAN MARCO analyse vos positions et vos parties.

50 F de l'heure de travail réel + documentation gratuite !

Merci d'indiquer vos pré-analyses ou questions...

Ecrire à :
Bruno SAN MARCO
12, rue d'Oran
34000 Montpellier
Tél. 67 65 87 16

CLASSEMENT A.J.E.C.

3321	Abdat R.	587
24	Algaba P.	705
29	Alozy F.	640
30	Alpern O.	506
3855	André P.	562,392
40	Andrieux P. Exc.	810
3591	Asclepit P.	497,191
68	Aubron D.	548
88	Aymard M.	617
142	Baruchel P.	689
148	Basmaison M.	643
177	Beck G.	693
179	Becquerelle P.	673
221	Berko A.	571,111
231	Bert M.	605
3662	Blain J.-B.	434,348
296	Bobel Ph.	614
3527	Bonnefoi M.	487,105
2875	Bouchez D.	795,205
342	Boudignon S.	747
347	Bouillod Y.	793,307
351	Boulay R.	586
353	Boulet A.	509
370	Boussac M.	486
377	Bouyt B.	609
395	Bridier Ch.	578
435	Bury Ph.	627
475	Cappelier R.	594
518	Cebollero D.	550
3498	Chalard D.	613,277
541	Charrier J.-C.	545
546	Chastanet G.	627
590	Chorfi Kh. Exc.	801
601	Cipriani G.	769
3415	Constantin G.	649,261
683	Dacquin S.	588
695	Dargent A.	525
702	David Bordier Ch.	708
735	De Lagontrie J.	794
824	De Winne R.	508
715	Decamp A.	541
716	Decamp Th.	412,138
743	Delarge F.	529
3669	Delaruelle Ch.	510,410
3558	Deneu F.	549,355
2906	Desruelle P.	599,149
813	Destaing Y.	677
834	Di Filippo M.	548
831	Dienne J.	678
836	Dijon J.-M.	714
838	Dolz J.	585
3739	Dominguez A.	528,348
3833	Drapiewski D.	403,403
2839	Ducasse G.	640,298
3434	Dupont D.	555,165
921	Duriez G.	642,162
950	Eliot R.	527
993	Fea D.	638,158
3427	Federspiel A.	661,331
1012	Fister B.	635
3694	Follic J.-M.	616,186
1033	Fourot D.	550,119
1061	Gallais Ph.	590,405
2922	Galliou B.	553,165
1069	Gamant G.	557
3560	Gautier F.	524,248
1107	Genestier Th.	668
1114	Gerard A.	498,116
1120	Geslain Th.	567
3488	Glemot Th.	712,288
3707	Got J.-P.	495,405
1179	Gourhan M.	637,112
1212	Grotars G.	573
1240	Guillon C.	545
1251	Haffner L.	728
3406	Hartmann E.	617,209
1272	Heim B.	551
3647	Imperor M.	686,314
3738	Jimenez J.-C.	656,270
3866	Kerdraon J.	422,422
1621	L'Henoret Th.	785
3489	Labbe R.	705,295
1441	Lacoste A.	631
1458	Lalanne C.	631
3266	Lambert S.	521,173
1473	Landry Ph.	620
1497	Laurent P.	570
1503	Lavigne M.	576,129
1537	Le Duigou J.-G.	670
3347	Le Gall D.	604,286
1583	Le Nineze H.	602
1599	Le Roux J.-M.	638,217
1527	Leconte J.-O. Exc.	831
3891	Lees J.-P.	553,447
1587	Leotard Ch. MN.	869
3588	Lepine-Fontes G.	569,143
2949	Lescot P.	471,347
1606	Lesecq J.	565
1613	Letoret B.	483
1649	Lorin F.	778
3015	Mace de L'Epinay C.	702,244
1683	Malara F.	649,225

1707	Marche F.	719,126
1714	Marechal P.	604
1741	Mary P.	728
1764	Maurice G.	523
1792	Mestdach R.	564
3557	Minard D.	573,285
3524	Modric E.	473,287
1865	Morin S.	652
3356	Neri J.	758,137
1904	Neubauer O.	670
1919	Noel R.	455
1954	Pach R.	644
2005	Pellet H.	543
3716	Pelletier E.	472,446
2020	Perrenot P.	610
2025	Perron P.	572
3764	Pigaglio E.	446,382
3349	Pitaval J.	628,392
2095	Poinsignon A.	691
2096	Poirier F.	681,176
2114	Poupinel M.	762
3351	Poupon P.	378,182
2155	Rabouan J.-F.	589
2162	Ramillon G.	667,186
2164	Randisi S.	534
2168	Raucy P.	591
2972	Ravel P.	547,243
2183	Renaud O.	655
2187	Renouf L.	578
2193	Revenu J.	730
2195	Rey J.	506
3607	Rivier S.	632,334
2237	Roelens R. Exc.	824
3523	Romary P.	538,282
2280	Ruch E.	781
3675	Salzet P.	422,332
2358	Schrader E.	587
3213	Segarra G.	456,164
2388	Seydoux H.	723
2402	Simonet D.	518
2409	Sireta B.	752
2418	Sorhouet J.	723
2434	Spitz Ch. Exc.	870,116
2458	Szanto I.	597
2473	Teboul R.	754
3522	Theon P.	764,108
3272	Thorel M.	436,436
3773	Trapeaux J.	602,398
2536	Uznanski E.	558
3175	Vadot Ch.	729,173
3335	Vasseur O.	519
2581	Velle M.	604
2597	Verstraeten J.-C.	536
3685	Villalba P.	688,312
2620	Vincent D. Exc.	816
2637	Wagner B. Exc.	809
2657	Welby M.	608,129
3492	Winkler C.	505,171
3382	Zajac S.	571,149

TOTAL : 161 joueurs

GAMBISCO
la revue du joueur d'échecs

chaque abonné entre dans le club GAMBISCO (réductions sur les inscriptions de tournois, sur les livres, ordinateurs...)

Couverture quadrichrome, 52 pages en 2 couleurs sur papier de qualité

Un moyen efficace pour progresser,
Une mine d'informations,
Un ton vif, humoristique et satirique

Des jeux, des dossiers, la rubrique informatique de Pierre NOLOT...

avec :
Arnaud PAYEN,
Alain PALLIER,
Laurent VERAT,
Davoud PIRA,
Sylvain HOUCKE,
Jean-Claude TEMPLEUR,
Pierre NOLOT,
les MI Jean-René KOCH,
Jean-Marc DEGRAEVE,
Mircea PAVLOV,
Luc WINANTS
Gary LANE,
Christian BAUER,
les GMI Victor BOLOGAN,
Alexandre MOROZEVITCH,
Matthew SADLER,
Slim BOUAZIZ,
Glenn FLEAR,
Olivier RENET,
Alexeï SHIROV
et les autres

Si des joueurs de ce niveau choisissent d'écrire pour nous, ce ne doit pas être tout à fait par hasard...

LIRE LE GAMBISCO, C'EST L'ADOPTER

285 F
L'ABONNEMENT D'UN AN (12 numéros, soit 23,75 F le numéro) à

GAMBISCO
39, rue Ferdinand-Cappelle
59660 MERVILLE
Tél. : 28 49 66 03

L'ACTIVITE INTERNATIONALE

TOURNOIS INTERNATIONAUX INDIVIDUELS

Résultats

WT/II/827	Ph. Soccoja, 1
EU/M/1001	M. Del Gobbo, 4,5 (1/2 qualif. Finale)
EU/I/1735	Ph. Soccoja, 1,5
EU/I/1750	D. Simonet, 0,5
EU/I/GT/305	A. Richou, 10 ; J. Quiniou, 8
EU/II/1118	S. Ben Riana, 0
EU/II/1121	M. Basmaison, 4
EU/II/GT/176	A. Czarnik, 7,5 ; J. Delage, 1,5
EU/III/GT/145	G. Chevrier, 10
TT/I/92/2	M. Ballan, 2,5/10
TT/B/92/7	C. Brébion, 7,5/12

Nouveaux Tournois

EU/H/249	R. Pach
EU/I/1808	D. Fea
EU/I/1809	J.-P. Meng
EU/I/GT/322	Ph. Vigny
TT/I/92/F	C. Delbecque
TT/2/92/F	M. Ballan, D. Thimognier

INFORMATIONS

SEMI-FINALE CHAMPIONNAT DU MONDE

Les joueurs français suivants sont qualifiés selon le règlement ICCF : R. Goldenberg, M. Lecroq, P. Cochard, J. Lemaire, J. Derouineau, P. Weirich, S. De Vallière.

Cette qualification est toujours valable.

STATISTIQUES

Inscriptions tournois « WT » 1994 : Sur un total de 1.170 inscriptions, le classement est le suivant : 1. Allemagne : 395 ; 2. Grande-Bretagne : 70 ; 3. U.S.A. : 63 ; 4. Italie : 59 ; 5. Pays-Bas : 57 ; 6. Russie : 48 ; **7. France : 46 ;** 8. Pologne : 37 ; 9. Suède : 33 ; 10. Espagne : 32.

Inscriptions Tournois Thématiques 1994 : Sur un total de 575 inscriptions, le classement est le suivant : 1. Pays-Bas : 85 ; 2. Allemagne : 70 ; 3. Espagne : 52 ; 4. Belgique : 47 ; 5. Italie : 44 ; **6. France : 36 ;** 7. Suède : 30 ; 8. Autriche : 28 ; 9. Danemark : 24 ; 10. Grande-Bretagne : 20.

XII° OLYMPIADE - SEMI-FINALE

Echiquier n° 1 :

S. Vinot (MI 2555) - N. Gavrilakis (Grèce, MI 2405)... 1-0

Echiquier n° 3 :

J.-L. Fonseca (Nicaragua 2340) - E. Boulard (2505)... 0-1
J. Pouliot (Canada 2290) - E. Boulard (2505)..... 0,5-0,5
E. Boulard (2505) - P. Stigar (Norvège, MI 2515)..... 0,5-0,5
E.Boulard (2505) - B. J. V. D. Plassche (P.-Bas, 2530) 0-1

Echiquier n° 4 :

M. Feroul (MI 2455) - V. Pedersen (Aust., MI 2345)... 1-0
M. Feroul (MI 2455) - M. Kurtz (Canada, 2505) 0,5-0,5
A. Kepenekidis (Grèce, 2380) - M. Feroul (MI 2455).. 0-1
R. Knobel (Suisse, 2260) - M. Feroul (MI 2455)..... 0,5-0,5
K. Tikkanen (Finl., MI 2450) M. Feroul (MI 2455)..... 1-0

Echiquier n° 5 :

F. Sarran (2330) - A. Constantinou (Grèce, 2400)..... 1-0
F. Sarran (2330) - R. Maliangkay (P. Bas, MI 2500).. 0-1
F. Sarran (2330) - Dr M. Christoffel (Suisse, MI 2405) 0-1
H. Merilo (Estonie, MI 2535) - F. Sarran (2330)..... 0,5-0,5

Echiquier n° 6 :

J. Luoma (Finl., 2360) - J.-L. Paoli (2200)..... 0-1
J.-L. Paoli (2200) - G. Morris (Australie, 2320)..... 0,5-0,5

Après 46 parties terminées sur 66 (69,7 %) nous remontons en 7e position derrière : 1. Ukraine, 2. Estonie, 3. Suisse, 4. Pays-Bas, 5. Finlande, 6. Norvège. Au total 236 parties sont achevées mais il en reste encore 160 en cours. La lutte pour les deux premières places va être très serrée !

F. SARRAN.

FRANCE - BRESIL

Date début : 15-10-93.

Date fin prévue : 15-10-96

Score au 15-01-95 : FRANCE = 2 – BRESIL = 4.

Capitaine pour la rencontre à qui vous devez transmettre votre résultat quel qu'il soit sitôt obtenu :

St.-A. BESSIS, 6, rue Corneille, 02200 SOISSONS.

Commentaires : De nombreux problèmes ici aussi avec des relations postales difficiles. Le contact avec le capitaine brésilien est plus qu'épisodique ce qui explique mon silence. Cependant un nouveau Capitaine Brésilien vient d'être nommé, les relations devraient redémarrer plus sereinement.

FRANCE - ~~BRESIL~~ FINLANDE

Date début : 01-12-93.

Date fin prévue : 01-12-96

Score au 10-10-94 : FRANCE = 6,5 – FINLANDE = 5,5.

Capitaine pour la rencontre à qui vous devez transmettre votre résultat quel qu'il soit sitôt obtenu :

D. ROZIER, Les Guichards, Maison Porta, 38410 VAULNAVEYS-LE-HAUT.

Commentaires : Tout se passe pour le mieux dans cette rencontre grâce aux excellents échanges entre capitaines... deux ou trois petits problèmes à suivre.

FRANCE - LITHUANIE

Date début : 15-04-94.

Date fin prévue : 15-04-97.

Nombre de parties à disputer : 44.

Score au 15-01-95 : FRANCE = 0 – LITHUANIE = 2.

Capitaine pour la rencontre à qui vous devez transmettre votre résultat quel qu'il soit sitôt obtenu :

St.-A. BESSIS, 6, rue Corneille, 02200 SOISSONS.

Commentaires : Beaucoup de problèmes dans cette rencontre, dus principalement aux acheminements postaux. J'ai moi-même beaucoup de mal à contacter la capitaine Lithuanienne, ce qui expliquera certaines lettres sans réponse faute d'information.

LE COURRIER DES LECTEURS

T'AS D'BEAUX YEUX, TU SAIS...

Loin des discussions aussi techniques qu'ardues sur l'informatique, le classement ou les tournois thématiques... M. Jean NERI émet une proposition à visage humain (!?) :

« De temps en temps, dans le « C.D.E.», nous avons le grand plaisir de pouvoir enfin mettre un visage sur un nom. Ce fut dernièrement notamment le cas avec MM. JEAN, SPITZ, SERGENT, BARON et MICHEL.

Pourquoi ne pas généraliser, en créant, pour ceux qui le voudraient bien, un trombinoscope alphabétique des membres de l'AJEC, qui serait bien entendu payant ? Cela permettrait d'humaniser un peu le Jeu par correspondance et de mieux connaître son interlocuteur ».

Certains joueurs, dès le premier échange d'un tournoi, ont coutume d'envoyer leur portrait à leur(s) adversaire(s), mais il est vrai qu'ils sont en petit nombre. Alors, un trombinoscope à l'AJEC, pourquoi pas ? C'est sa réalisation qui semble le plus difficile...

O MON A.J.E.C., COMME JE THEME !

M. Hervé TOUSSAINT émet la proposition suivante :

« Ne serait-il pas possible d'inclure dans le « C.D.E. » une chronique de tournois à thème dans laquelle le joueur le plus compétent ferait l'analyse ? Il appartiendrait aux Directeurs de Tournois thématiques de récolter les parties et analyses.

A mon avis, il faut être entreprenant en ce domaine : je ne connais pas de revue qui le fasse, à part Europe-Echecs, mais ce n'est pas du jeu par correspondance, et le Courrier de la Belgique, mais ce ne sont que des études théoriques. Je souhaiterais voir s'instaurer un débat sur ce sujet, car je crois que cela peut apporter beaucoup aux joueurs des divisions I à IV.

Les Ajécistes seraient-ils intéressés par une telle proposition ?

EUROPE ECHECS

****

L'EXPERIENCE ET LA PASSION

Des journalistes, des maîtres, des correspondants à travers le monde pour vous offrir tous les mois depuis 32 ans le meilleur de l'actualité, des sélections de parties commentées, des rubriques pour le joueur confirmé comme pour le débutant.

Abonnement annuel : 305 F

EUROPE-ECHECS — B.P. 1397 — 25006 BESANÇON CEDEX

position identique pour chacune d'elles), et cet ensemble est considéré comme un tournoi sur deux échiquiers. Etant donné qu'il existe 8 294 400 positions initiales différentes, aucun joueur ne peut être confronté à une même position de départ plus d'une fois dans sa vie. Que dire de cet éventail de jeu ?

Ecrivez-nous si vous désirez un prospectus détaillé gratuit et un échantillon de notre revue nationale, et rejoignez notre joyeuse compagnie :

TC/LAWRENCE 1502, 1655A Flatbush Ave. Brooklyn, N. Y. 11210 – Tél. (212) 951-8239 »

Les lecteurs du C.D.E. qui seraient intéressés peuvent me contacter pour obtenir la règle du jeu, accompagnée de quelques parties type (Merci de joindre une enveloppe affranchie à 4,40 F).

LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

Par Kenneth GUNNELL

Ce mois-ci, il y a trois nouveaux titres de B. T. Batsford, Ltd., 4, Fitzhardinge Street, Londres, W1H OAH, Angleterre, où la responsable échiquéenne est Miss Teresa Howes pour toutes vos demandes de renseignements, faute de vous adresser chez votre fournisseur habituel.

TECHNIQUE FOR THE TOURNAMENT PLAYER

C'est la seule des trois éditions brochées de ce mois qui n'est pas consacrée à une ouverture particulière. J'y ai trouvé un sage mélange de stratégie et de tactique. Les auteurs des 240 pages sont le grand Maître International Russe Artur Yusupov et le Maître International Mark Dvoretsky, lui aussi russe. Le prix est £ 17.99 (c'est-à-dire 180 F).

THE LATVIAN GAMBIT

Le G.M.I. anglais Tony Kosten traite exclusivement du début 1. e4 e5 2. Cf3 f5 3. Cxe5 sorte de Gambit du Roi inversé, de la part des Noirs. Les 144 pages sont très claires et le prix n'est que £ 12.99 (autrement dit 130 F).

THE COMPLETE BENONI

L'auteur de ce livre de 255 pages est le G.M.I. Russe Lev Psakhis, qui s'adresse aux amateurs de cette défense avec les Noirs contre le Gambit Dame. Le prix de £ 15.99 (disons 160 F) n'est pas excessif, et je le recommande très fortement.

Maintenant, une fois encore, comme d'habitude à cette époque, je souhaite de bonnes vacances à tous les lecteurs du « C.D.E. ».

VARIANTES

LIVRES
et
JEUX D'ECHECS

LIVRES
et
JEUX DE STRATEGIE

16-1-43-26-83-67
29, rue St-André-des-Arts - 75006 PARIS

Le Gérant : J. JAUDRAN Commission Paritaire N° 70.340 TOURON & Fils - LIMOGES/FEYTIAT

Le Courrier Des Echecs



revue mensuelle
du jeu d'échec
par correspondance

le numéro :
18 francs

n° 443
juillet 1995

Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite, adhérez à :

L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

Section Autonome de la F.F.E.

AFFILIEE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

SIEGE SOCIAL : Chantalouette, 24700 EYGURANDE

COMITE DIRECTEUR

BERRIOT, BESSIS, BODIS, BRIDIER, GAMANT, GAMBINI, GIRAUDET, HEIM, JAUDRAN, JOUAUT, LE GARREC, MARY, SIMONET, SOULAS, VUILLEMIN

RESPONSABLES

Président : M. LE GARREC, 95, rue de l'Aber-Ildut, 29800 LANDERNEAU.
Vice-Président : J. JAUDRAN, Chantalouette, 24700 EYGURANDE.
Secrétaire : D. SIMONET, La Genébrière, 03410 DOMERAT.
Trésorier : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE.
Trésorier adjoint : P. BRIDIER, 110, boulevard Alexandre-de-Fraissinette, 42100 SAINT-ETIENNE.
Délégué I.C.C.F. : S.-A. BESSIS, 6, rue Corneille, 02200 SOISSONS.
Adhésions : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.
Délégué F.F.E. : M. LE GARREC, 95, rue de l'Aber-Ildut, 29800 LANDERNEAU.
Délégué à la Propagande : J. NEGRO, journal NICE-MATIN, 214, route de Grenoble, 06290 NICE CEDEX 3. Tél. 93 79 83 83. Fax 93 79 83 83.
Classement : P. MARY, 238, avenue Pasteur, 49100 ANGERS.
Matériel, Fournitures : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.
Arbitre National : A. VIAUD, 20, rue Jules-Ferry, 95880 ENGHIEN-LES-BAINS.

DIRECTEURS DES COMPETITIONS

Directeur Général des tournois : B. BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.
Championnat de France : J. JACQUART, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 ARRAS.
Tournois qualificatifs :
— **Division I :** B. BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.
— **Division II :** R. SALAUN, 17, rue de la Tannerie, 60270 GOUVIEUX.
— **Division III :** P. GAMBINI, 20253 BARBAGGIO.
— **Division IV (Tournois à 5 joueurs à 4 ou 8 parties) :** P. SOULAS, 90, rue V.-Hugo, 91560 CROSNE.
Tournois à 3 joueurs (toutes divisions) : B. JOUAULT, 140, av. Paul-Raoult, 78130 LES MUREAUX.
Coupe de France : B. HEIM, 13, rue de Saverne, 67700 HAEGEN.
Matches défis : F. FOURNIER, 7, rue des Jonquilles, 60270 GOUVIEUX.
Championnats inter-régionaux : J.-L. EECKHOUT, 115, petite rue de Cassel, 59190 HAZEBROUCK.
Championnats régionaux : J.-L. EECKHOUT, 115, petite rue de Cassel, 59190 HAZEBROUCK.
Tournois internationaux individuels : Informations et inscriptions : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux, 1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.
Résultats : G. GAMANT, 443, rue de Guergay, 22310 PLESTIN-LES-GREVES.
Rencontres internationales par équipes : S.-A. BESSIS, 6, rue Corneille, 02200 SOISSONS.
Tournois EUROPE-ECHECS : J.-S. TROCHET, 1, avenue des Romains, 74000 ANNECY.
Coordinateur action d'information : J. NEGRO, « Echecs » NICE-MATIN, 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX. Tél. 93 79 83 83.

RENSEIGNEMENTS GENERAUX

1° **TARIFS 1995 - Couplé cotisation et abonnement : 195 F.** Les adhérents abonnés reçoivent le C.D.E., ont accès aux tournois et figurent au classement. — **Abonnement simple au C.D.E. sans cotisation : 180 F.** Les abonnés simples reçoivent le C.D.E. mais n'ont pas accès aux tournois ni au classement. — **Cotisation A.J.E.C. sans C.D.E. : 100 F.** Le paiement de cette cotisation donne le droit d'accéder aux tournois organisés par l'A.J.E.C. et de figurer au classement A.J.E.C. — **Couplé étranger : 235 F. — Abonnement simple étranger : 195 F. — Supplément pour service du C.D.E. par avion : 65 F.** — Cotisations et abonnements sont valables du 1er janvier au 31 décembre. Ils peuvent être renouvelés à tout moment avant le 1er décembre de chaque année par chèque postal ou bancaire libellés au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse et envoyés aux responsables suivants :
a) Nouveaux adhérents : J. BODIS (adresse ci-dessus).
b) Renouvellements : G. VUILLEMIN (adresse ci-dessus).
Bien entendu, il est toujours possible de prendre ou de renouveler un abonnement et une cotisation pour deux ou trois ans au tarif de l'année en cours.

2° **Compétitions Nationales :** Outre le Championnat de France annuel, l'A.J.E.C. organise des Tournois permanents à 7 joueurs (12 parties) dans la Division I, des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions II, III, IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 parties) dans toutes les Divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 parties) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au « C.D.E. » s'inscrivent directement, selon leur classement; auprès des Directeurs des Compétitions, en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnat de France : 20 timbres « tarif rapide » ; T. à 7 : 12 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 8 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 4 parties (IV D) 5 timbres « Tarif rapide » ; T. à 3 : 6 timbres « tarif rapide » ; Coupe de France : 6 timbres « tarif rapide » ; Matches défis : 4 timbres « tarif rapide » par partie. — Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe timbrée avec nom et adresse.

3° **Coupe Europe Echecs :** 8 timbres tarif rapide.

4° **Tournois Internationaux I.C.C.F. :** Droits d'inscription. EU-7 joueurs : 35 F ; EU-15 joueurs : 45 F ; WT-7 joueurs : 30 F ; WT-15 joueurs (Classe II, I, H, M) : 40 F ; Tournois thématiques : 35 F. Payables par C.B. ou C.C.P. : A. GIRAUDET, 30.253-85 C, La Source.

5° **Cartes de Jeu :** Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : **45 F** les 150, **70 F** les 300. Pas d'envoi contre remboursement.

6° **Changements d'adresse :** D. SIMONET, La Genébrière, 03410 DOMERAT (joindre un timbre « tarif rapide »).

LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

Gérant : J. JAUDRAN, Chantalouette, 24700 EYGURANDE.

Rédacteur adjoint : J. NEGRO, journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, 06290 NICE CEDEX 3. Tél. 93 79 83 83. Fax 93 79 83 83.

Courrier des Lecteurs : D. AUBRON, Echuffley, 61500 ESSAY.

Changement d'adresse (au plus tard le 20 pour le « C.D.E. » du mois suivant) : D. SIMONET, La Genébrière, 03410 DOMERAT (joindre un timbre tarif rapide).

Abonnements : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC. **TARIF 1995 :** Métropole : 180 F ; Etranger : 195 F ; Supplément par avion : 65 F (conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C., voir couverture page 2). Les abonnements assurent le service mensuel du « C.D.E. » (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du « C.D.E. » à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.

Renouvellement des abonnements : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE. A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année.

Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. : A.J.E.C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.

Demande de « C.D.E. » anciens : D. SIMONET, La Genébrière, 03410 DOMERAT.

Tarif publicité :

1 page : 4 400 F (11 numéros) et 440 F (1 numéro) - 1/2 page : 2 300 F et 230 F - 1/4 page : 1 250 F et 125 F - 1/8 page : 650 F et 65 F.

Photo ou typon à la charge de l'annonceur.

Pour les adhérents de l'A.J.E.C. : première annonce gratuite. Annonces suivantes : 33 F l'annonce. S'adresser à J. JAUDRAN.

Règlement par chèque bancaire ou postal à l'ordre de l'A.J.E.C.

REUNION DU COMITE DIRECTEUR

Le Comité Directeur de l'AJEC s'est réuni le samedi 3 juin à 14 heures à l'Hostellerie Saint-Vincent à Laon.

Etaient présents : MM. LE GARREC Président, BERRIOT, BESSIS, BODIS, BRIDIER, GIRAUDET, GAMANT, JOUAULT, MARY, SOULAS, VUILLEMIN.

M. JAUDRAN avait donné procuration à M. GIRAUDET. M. SIMONET était excusé.

Assistaient à la réunion MM. AUBRON, FOURNIER, JACQUART, VIAUD.

Secrétaire de séance : M. AUBRON.

1) Election des 5 membres renouvelables du Comité directeur :

76 votes ont été annulés (enveloppes vides ou bulletin comportant plus de 5 noms).

Résultats du scrutin : VUILLEMIN, 65. SOULAS, 64. GAMANT, 59. GAMBINI, 59. HEIM, 55 voix, élus.

Ont obtenu : EECKHOUT, 22. MORIN, 12. BESSIS, 1. MENETRIER, 1. PACH, 1.

Le Comité Directeur se compose donc désormais ainsi : MM. BERRIOT, BESSIS, BODIS, BRIDIER, GAMANT, GAMBINI, GIRAUDET, HEIM, JAUDRAN, JOUAULT, LE GARREC, MARY, SIMONET, SOULAS, VUILLEMIN.

2) Composition du Comité Directeur :

Sont élus à l'unanimité, successivement :

Président : LE GARREC.

Vice-Président : JAUDRAN (une proposition tendant à élire 2 vice-présidents avait été repoussée par 5 voix contre, 4 voix pour et 5 abstentions).

Secrétaire : SIMONET.

Trésorier : VUILLEMIN.

Directeur général des Tournois : BERRIOT. En remplacement de M. Gamant qui ne souhaitait plus assumer cette fonction.

M. BRIDIER est nommé Trésorier adjoint.

3) Composition des Commissions :

a) **Commission Technique** (chargée des problèmes relatifs à la technique du Jeu par correspondance) : BRIDIER (Président), HEIM, JOUAULT.

b) **Commission des Règlements :** JAUDRAN (Président), SOULAS, GIRAUDET, JACQUART.

c) **Commission de Sélection :** SIMONET (Président), BERRIOT, BESSIS, JACQUART, MARY.

d) **Commission des Finances :** VUILLEMIN (Président), BRIDIER, SIMONET.

4) Effectifs de l'Association :

Le Comité Directeur prend note de la baisse continue des effectifs. Ainsi, 1 159 cotisants au 31-12-94 et 1 013 au 28-04-95.

Il étudie les conséquences de ce problème crucial, cette baisse du nombre de joueurs semblant avoir des causes multiples.

Un groupe de travail est chargé de se pencher sur cette question et de proposer des solutions. Il est composé de MM. AUBRON, GAMANT et HEIM.

5) Point financier :

Un compte rendu financier des 2 dernières années (93 et 94) est présenté par Monsieur VUILLEMIN. Il laisse apparaître un bénéfice de 29 664 F sur les deux années.

Le maintien au même niveau des tarifs actuels est décidé par 11 voix, contre 3 souhaitant une modeste augmentation.

6) Rapports techniques :

• **Direction générale des tournois :** A la suite du rapport présenté par M. Gamant, il est décidé que les cas d'abandons en cours de tournoi seront désormais étudiés par le DGT. Par ailleurs, le Comité Directeur décide qu'aucune autre sanction ne sera appliquée dans le cas d'abandon injustifié que celle découlant de la chute au classement.

• **Accueil des joueurs :** M. BODIS fait l'exposé de son activité dans ce domaine. Envoi de documentation, conseils aux nouveaux adhérents...

• **Exposés des directeurs de compétition :** Les directeurs de compétition des divisions II, III, IV (respectivement : MM. SALAUN (représenté par M. GIRAUDET), GAMBINI et SOULAS) mettent l'accent sur la chute sensible du nombre de compétitions mises en route. Seul M. BERRIOT pour la Nationale I ne rencontre pas ce problème (maintien du nombre de tournois lancés).

• **Championnat de France :** M. JACQUART donne lecture de quelques précisions et réactualisations qu'il estime nécessaire d'apporter au règlement du Championnat. Après discussion, le Comité Directeur adopte la nouvelle rédaction proposée.

• **Tournois à 3 joueurs :** M. JOUAULT constate lui aussi une baisse continue des inscriptions.

• **Coupe de France :** M. HEIM constate de même la baisse du nombre de parties lancées. Sur sa proposition, le CD, à l'unanimité moins 1 abstention, décide de qualifier le vainqueur de la Coupe interrégionale en Huitième de Finale de la Coupe de France. Il est également décidé d'accepter deux inscriptions par an en Coupe de France (modification de l'article 4).

• **Compétitions individuelles ICCF :** M. GIRAUDET fait état d'une forte augmentation en 1994. A sa demande, il sera remplacé par M. GAMANT à compter du 31-12-95.

• **Compétitions internationales par équipes :** M. BESSIS met en route 3 ou 4 rencontres chaque année. Actuellement se déroulent 18 matchs sur environ 700 échiquiers, concernant une centaine de joueurs. A ce propos, M. BESSIS remercie les capitaines d'équipes qui le secondent avec le maximum d'efficacité.

• **Classement :** M. Mary rend compte de son activité en ce domaine.

La conclusion qui pourrait se dégager de ces différents rapports est que l'on assiste à un transfert. Un certain nombre de joueurs semble se détourner du jeu hexagonal, pour se diriger vers le jeu international.

7) Memorial Corinthios :

La formule reste à déterminer, ainsi que la date la plus favorable à son lancement (la date de juillet 97 est avancée).

8) Revue Echecs et Mat :

Des tournois sont lancés dans cette revue sous le patronage de l'AJEC.

9) Modifications des statuts de l'AJEC :

L'article 15 concernant les liens entre l'AJEC et la FFE semble devoir être supprimé. Cette question sera mise à l'ordre du jour de l'A.G. 1997.

10) Relations avec l'ICCF :

M. BESSIS propose le lancement d'un tournoi par équipes du type « Latin Cup », ayant pour appellation « Tournoi de la CEE ». Le Comité Directeur se montre favorable à cette proposition. D'autre part, M. BESSIS participera au congrès ICCF de Gjovik (Norvège).

11) Minitel :

M. LE GARREC avait pris contact avec les responsables du serveur Gambi. Les propositions de contrats sont actuellement peu encourageantes. M. Fournier est chargé de suivre ce dossier.

12) Choix du système de classement :

Compte tenu des difficultés rencontrées sur cette question, il est procédé à un tour de table exhaustif, à la suite duquel le C.D. par 11 voix sur 14 se prononce pour conserver le seul classement Bridier. Suite à ce vote, 3 voix se prononcent pour un CPB à 3 chiffres + décimales, 5 voix se prononcent pour un CPB à 4 chiffres résultant de la formule (CPB x 1,7) + 1000. 2 voix se prononcent pour la publication des 2 formes de classement. 4 voix s'abstiennent.

La solution majoritaire sera soumise à l'assemblée générale du lendemain.

Il est à noter que plusieurs membres du CD souhaitent que les parties nulles soient prises en compte dans les calculs. M. Bridier fait remarquer que la mise en place de ce système s'avère difficile et ne répond pas aux critères de la logique mathématique.

13) Courrier des Echecs :

Il est convenu de demander à M. SAN MARCO de commenter en priorité les parties jouées à l'AJEC ou d'autres parties riches d'enseignements jouées par correspondance.

14) Archivage des parties :

Le CD étudie une proposition d'archivage et de publication de toutes les parties AJEC par l'utilisation de l'informatique. Proposition soutenue par M. Berriot.

M. LE GARREC propose que les parties, qui sont la copropriété de leurs auteurs et de l'AJEC, soient systématiquement archivées par M. LEMAIRE après un tri effectué par les directeurs des compétitions. Les parties les plus intéressantes seront publiées dans le CDE et éventuellement commentées par un chroniqueur qualifié. Cette proposition est adoptée par 7 voix contre 5 et 2 abstentions. La proposition initiale reste toutefois à l'étude.

L'ordre du jour étant épuisé, la séance est levée à 20 h 50.

ASSEMBLEE GENERALE DU 4 JUIN 1995

L'Assemblée générale de l'AJEC s'est réunie dimanche 4 juin à l'Hostellerie Saint-Vincent à Laon.

Etaient présents MM. Le Garrec Président, Berriot, Bessis, Bodis, Bridier, Giraudet, Gamant, Jouault, Mary, Soulas, Vuillemin, Bert, Fournier, Viaud, Aubron, Gambini, Heim, Jacquart.

1) Décompte des procurations :

Berriot, 2. Bessis, 6. Bodis, 8. Giraudet, 6. Gamant, 2. Jouault, 3. Soulas, 4. Vuillemin, 6. Bert, 1. Fournier, 2. Gambini, 11. Heim, 5. Jacquart, Le Garrec, 5.

2) Rapport moral du Président :

Après lecture du rapport d'activité du secrétaire, le rapport moral présenté par le président est adopté à l'unanimité moins une abstention.

« Chers Amis Ajecistes,

Vous m'avez élu il y a deux ans à la tête de notre association. J'ai été quelque peu surpris par l'ampleur de cette tâche. Afin de me consacrer pleinement à l'AJEC, j'ai quitté, après dix ans d'exercice, la présidence de la Ligue de Bretagne et grâce au soutien efficace des « anciens », j'assume actuellement pleinement ma fonction.

Durant ces deux années, l'AJEC a fonctionné de bonne façon. Les finances sont saines, les compétitions sont dirigées par des directeurs efficaces et compétents. Malheureusement nous avons eu la tristesse de perdre Serge Lacroix qui dirigeait les tournois de deuxième division, et notre ami J. Billeter a dû cesser son activité à la direction des matchs défis. Mais grâce au savoir-faire et au travail des remplaçants

A48/4

Cxg3 11. fxg3. Gelfand avait bien souffert et le fait qu'il ne rejoua pas cette variante contre Karpov au Cap d'Agde, l'année d'après, est assez révélateur : les affaiblissements noirs ne compensent pas la paire de Fous.

9. ... Fg7 10. Df3.

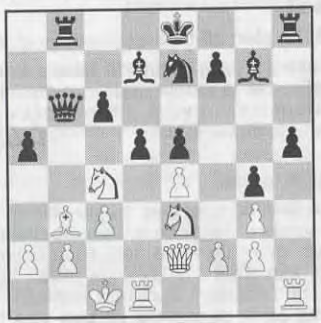
10. c3 suivi de Dc2 est peut-être plus fort encore. Voyons à titre d'illustration comment notre jeune gloire nationale manie cette ouverture, la balle est dans sa raquette !

PARTIE 1

CANNES 1995

E. BACROT A. SHCHEKACHEV

10. Df3 Cxg3 11. hxg3 Cc6 12. c3 g4 13. De2 h5 14. Ca3 Fd7 15. Cc2 e5 16. d5 Ce7 17. e4 c6 18. dxc6 bxc6 19. 0–0–0 Tb8 20. Fc4 d5 21. Fb3 a5 22. Ce3 Db6 23. Cdc4.



23. ... Dc5 24. exd5 cxd5 25. Cxe5! Fxe5 26. Cxd5 f6 27. Dxe5!! fxe5 28. Cf6+ Rd8 29. Txd7+ Rc8 30. Fe6 Tb6 31. Td5+ Txe6 32. Txc5+ Rb7 33. Cxg4 Cc6 34. Ce3 Tf8 35. Cd1 Rb6 36. Tc4 e4 37. Rc2 Tf5 38. Te1 Tfe5 39. a4 Ce7 40. f4 exf3 41. Txe5 Txe5 42. gxf3 Te2+ 43. Rb3 Tg2 44. Th4 Txg3 45. Txh5 Txf3 46. Tb5+ Ra6 47. Te5 Cf5 48. Td5 Rb6 49. Td2 Cg3 50. Tf2 Td3 51. Rc2 Td7 52. Tf6+ Rb7 53. Cf2 Cf1 54. Ce4 Ce3+ 55. Rb3 Td5 56. Cd6+ Ra7 57. Tf3 Cg4 58. Cb5+ Rb6 59. Tf4 Tg5 60. Cd6 Ce5 61. Cc4+ Cxc4 62. Rxc4 Tc5+ 63. Rd4 Tc6 64. Tf5 Td6+ 65. Rc4 Tc6+ 66. Rb3 Th6 67. Tf3 Rc5 68. Ra3 Rc4 69. Tf5 Ta6 70. b4 Rxc3 71. Txa5 Th6 72. Tc5+ Rd4 73. a5 Ta6 74. Ra4 Ta8 75. Tc1 Th8 76. a6, 1–0.

Au vu de ces expériences, 3. ... d6 ne semble nullement forcer la réponse h2-h3 et par conséquent 4. e3, donné comme douteux par certains théoriciens, nous exerce une impression favorable. D'autres tests pourront le vérifier dans l'avenir sans doute.

B) 3. ... Fg7 4. e3 d5.

La réponse favorite, malgré tout, des joueurs de Grünfeld (1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 d5)... lesquels rêvent d'une suite 4. c4 d5 5. Cc3 : c'est bien leur droit. Non, les Blancs peuvent rester dans l'esprit du Système de Londres avec un centre fermé et un Ff4 plus que jamais ravi de son nouvel espace. La diagonale h2/b8 est merveilleusement libre, mais question : qu'est-ce qu'on en fait ?

5. Fe2.

5. Fd3 n'a jamais été joué il me semble.

5. ... 0–0 6. 0–0 c5.

L'attaque latérale qu'on retrouve dans quantité de variantes : quand e7-e5 ne va pas, on se rattrape avec c7-c5 !

7. c3 Cc6!.

Coup simple, mais pas si évident. Des exemples :

• 7. ... b6 8. a4 Fb7?! 9. a5! cxd4 10. cxd4 bxa5 11. Cc3 Ch5?! 12. Fg5 h6 13. Fh4 Cc6 14. Cd2 Cf6 15. Cb3 Fc8 16. Ff3 g5 17. Fg3 g4 18. Fe2 Db6 19. Fh4 Tb8 20. Ta3 Ce4? 21. Cxd5 Dd8 22. Cf4 Dd7 23. Fd3 Cf6 24. Cc5 Dd6 25. Dc1 Cb4 26. Ta5 Cc6?! 27. Ta3 e5 28. dxe5 Dxe5 29. Tc3 Cb4? 30. Fg3! Cxd3 31. Cfxd3 Df5 32. Fxb8 Cd5 33. Tc2 Cb6 34. Fxb6 1–0, San Marco-Janotta, Semi-rapide, Nîmes 1994.

• 7. ... cxd4?! 8. exd4 Cc6 9. Cbd2 Ch5?! 10. Fe3 Dc7 11. Te1 Fg4 12. Cb3 Cf4 13. Fb5 +=, Keres-Bronstein, URSS 1959, 1–0 53.

8. Cbd2.

8. Ce5 Cd7 9. Cxd7 Fxd7 10. dxc5 e5 11. Fg3 Fe6 fut utilisé dans la partie Andruet-Kouatly, Royan 1988. Une partie Hansen-Birnboim, Jérusalem 1987, vit 8. ... Db6 9. Db3 Ce8 10. Cxc6 bxc6 11. Da3 a5 12. Cd2 cxd4 13. cxd4 c5. Le jeu semble égal à chaque fois.

8. ... Cd7!.

Cette idée typique de « Grunfeldien », préparant e7-e5, est ici très forte : où est le jeu blanc ?

9. a4.

Coup d'attente étrange mais avec l'idée Db3 et sur une attaque de la Dame alors Da3 : une manœuvre classique du Système de Londres. Les Blancs attendent surtout l'avance e5 et par conséquent l'affaiblissement volontaire de d5. Est-ce raisonnable ?

9. ... e5 10. dxe5 Cdxe5 11. Cxe5 Cxe5 12. Cf3 Cc6.

Le Cavalier a fait son travail et ne veut pas donner la case f3 qui serait idéale pour le Fou blanc.

13. Db3 b6 14. Tad1.

Avec un léger avantage blanc. Une partie San Marco-Mendeiros, Paris 1995, vit 14. Tfd1? Fe6 15. Cg5 Df6! 16. Ff3 h6 17. Cxe6 fxe6 18. Td2 Tad8 19. Fc7 Td7 20. Fg3 Tfd8 21. Db5? Ca5 22. Fe2? c4 23. Fd1 h5 24. h4 g5 25. hxg5 Dxg5 26. Fc2 Ff8 27. Td4 e5?? (27. ... Tg7) 28. Fh4 Dg7 29. Fxd8 exd4 30. Ff6! Dg4 31. exd4 De6 32. Fe5 Cc6 33. Ff5 Dxf5 34. Dxc6 Tf7 35. Tf1! De4 36. f4 Rh7 37. f5! et les Blancs gagnèrent au 49e coup.

La réponse d5 est solide et offre un jeu peu inspirant aux deux protagonistes de l'affaire.

A48/5

C) 3. ... Fg7 4. Cbd2.

De façon très compréhensible, ce coup tend à disparaître car il manque considérablement de souplesse. Certes, il montre l'intention de jouer l'avance e2-e4 mais se retire la possibilité c4 et Cc3 (Cf. E).

4. ... 0–0.

Si les Noirs jouent d5, nous retrouvons la variante précédente ou, après c4, une Slave sans grande envergure. 4. ... c5 est intéressant.

5. e4.

5. e3 transpose dans les lignes étudiées ultérieurement.

5. ... d6 6. c3.

6. h3, 6. Fc4, 6. Fd3 sont bien sûr possibles.

6. ... Cc6 7. Fb5 e5 8. dxe5 dxe5 9. Fe3.

Evitant le piège 9. Cxe5? Ch5 10. Cxc6 bxc6 11. Fxc6 Cxf4 12. Fxa8 Cxg2+ 13. Rf1 Fh3 et les Noirs sont gagnants.

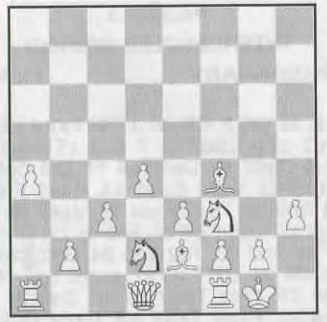
9. ... Dd6.

Les Blancs égalisèrent (!) après 10. b4 b6 11. 0–0 Fb7 12. Dc2 a6, Keres-Boleslavsky, URSS 1965.

Oublions donc le rare 4. Cbd2, plus habituel dans l'Attaque Torre (même début mais avec Fg5), pour parvenir peu à peu aux grandes variantes.

D) 3. ... bizarreries

Comme nous allons le voir, à l'aide du diagramme illustratif, la disposition des pièces blanches ne varie guère.



Concernant les Pions : l'avance a4 est fréquente pour attaquer un fianchetto-Dame par a5 ou maintenir un Cc4 sans craindre b5 ; l'avance e3-e4 est parfois à l'ordre du jour également et parfois b2-b4.

Concernant les Cavaliers : le Cf3 se recycle parfois en d3, via e1, permettant Ff3. Le Cb1 peut aller en a3 puis en b5, c4, c2 ou bien plus habituellement en d2 ou en c3 quand les Blancs ont pu jouer c2-c4.

Concernant les Fous : le Ff4 se cache souvent de lui-même en h2 mais saute parfois en g5. Le Fou blanc est au mieux en e2 pour ne pas gêner les autres pièces.

Concernant les Tours : elles dévoilent leur jeu très tard et n'ont pas vraiment de crise d'identité avant les vingt premiers coups !

Concernant la Dame : elle bouge, oui, elle bouge : b3 puis a3, c1 pour défendre b2, b1 ou c2 pour préparer e4. Rarement en e2 ou en f3, ailleurs jamais !

Concernant le Roi : rôle nul.

A 48/4

PARTIE 2

INTERCERCLES 1994-95

SELLOS **CHABANON**

1. d4 Cf6 2. Cf3 g6 3. Ff4 Fg7 4. e3 0–0 5. Fd3 d6 6. h3 Cbd7 7. Fh2 Te8 8. Fc4 e6 9. 0–0 a6 10. a4 b6 11. Cbd2 Fb7 12. De2 De7 13. e4 e5 14. de5 Ce5 15. Ce5 de5 16. Tfd1 Ted8 17. f3 Fh6 18. Cb3 a5 19. De1 Ch5 20. Fd5 c6 21. Fc4 Td1 22. Td1 b5 23. ab5 a4 24. Ca5 cb5 25. Cb7 bc4 26. Cd6 Td8 27. Cc4 Dc5+ 28. Rh1 Td1 29. Dd1 Dc4 30. Fe5 Ff8 31. g4 Cg7 32. Rg2 Ce6 33. Dd2 g5 34. Ff6 h6 35. h4 Cf4+ 36. Rg3 Df1 37. hg5 Ce2+, 0–1.

Vente de livres et brochures

Bruno SAN MARCO, La Cereirède, Chemin du Mas-de-Merle, 34970 Lattes
Liste sur demande (joindre 2 timbres)

A46/6

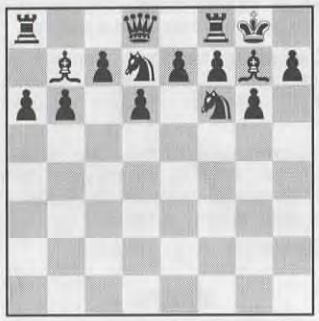
PARTIE 3

INTERCERCLES 1994-95

RANDRIANARY PEROT

1. d4 Cf6 2. Cf3 e6 3. Ff4 Fe7 4. e3 0–0 5. Fd3 d5 6. Cbd2 b6 7. De2 c5 8. c3 Fb7 9. 0–0 Cbd7 10. Ce5 Tc8 11. Df3 Ce8 12. Dh3 f5 13. Cdf3 Cxe5 14. Fxe5 Ff6 15. Dg3 Rh8 16. Tad1 Fxe5 17. dxe5 De7 18. h4 g6 19. Cg5 Cg7 20. Fe2 h6 21. Ch3 Df7 22. Cf4 Rh7 23. Td2 Tg8 24. Dh2 Ch5 25. c4 Cxf4 26. Dxf4 g5 27. hxg5 Tg5 28. g3 Tcg8 29. Tfd1 T8g7 30. b3 De8 31. Ff3 dxc4 32. Fxb7 Txb7 33. Dxc4 Dg6 34. Td7+ Txd7 35. Txd7+ Rh8 36. Rg2 De8 37. Dd3 Tg8 38. Dd6 Da8+ 39. Rg1 Df3 40. Dc7, 1–0.

Sélection très arbitraire. On voit souvent aussi des Fc4 (Daniel Roos l'a joué assez souvent), d'ailleurs je suis moi-même tombé il y a fort longtemps dans un piège idiot contre le dénommé Lesecq : il avait joué Fc4 et Dc2, plus le reste de la panoplie, et il me vint soudain l'envie de jouer h7-h6 afin de préparer une manœuvre mystérieuse. La réponse fut nette : Dxg6!.



Intéressons-nous au jeu noir maintenant.

Concernant les Pions : a6 pour répondre par b5 sur a5 ou parfois a5 sont nécessaires. b6 et g6 sont évidents, d6 préparant c5 ou e5 idem. Le Pion f7 soutenu par e5 arrive parfois jusqu'en f4 afin d'enfermer le Fou Londonien. Dans ce cas le Pion g6 peut avancer de concert.

Concernant les Cavaliers : le Cb8 est rarement bien en c6 et plus à son aise en d7. Le Cf6 se déplace en h5, d5 ou au mieux en e4 afin de libérer le Pion f7, ouvrir la diagonale du Fg7 ou chercher pour lui-même des cases.

Concernant les Fous : le Fc8 va en b7 mais peut rester avantageusement sur sa case de départ et n'en bouge que pour porter le coup fatal, c'est à voir. Le Fg7 attend son heure mais en général est maudit.

Concernant les Tours : la Ta8 ne joue guère et la Tf8 ferait mieux de rester en f8 pour soutenir l'avance de son Pion. Te8 est souvent joué à tort pour avancer e7-e5.

Concernant la Dame : c'est plus son rôle à elle d'aider à cette avance, aussi se retrouve-t-elle souvent en e8 puis e7. Sa case de prédilection demeure b6, après c7-c5. Pour la case h4, faut pas trop rêver !

Concernant le Roi : RAS.

Pas d'exemple spécifique, mais les coups anti-positionnels semblent être : c7-c6, Fc8-e6, Tf8-e8. En fait, les plans noirs sont plus clairs et linéaires que ceux des Blancs : soit e7-e5 et un jeu à l'aile Roi, soit c7-c5 et un jeu à l'aile Dame. C'est ce que nous allons étudier.

A48/4

E) 3. ... Fg7 4. e3 0–0 5. Fe2 d6 6. h3.

Cette précaution n'est en fait nécessaire que pour répondre à e7-e5 par Ff4-h2 et non pour éviter Ch5. Exemple : 6. 0–0 Ch5 7. Fg5 h6 8. Fh4 g5 9. Cfd2 Cf6 10. Fg3 favorise les Blancs. Toutefois comme tout le monde joue ce coup et qu'il est souvent utile un peu plus tard, étudions les suites proposées en sa compagnie.

6. ... Cbd7.

Prépare e5 en trois coups : De8-e5-De7 ou e6-De7-e5. En c6 le Cavalier est moins à l'aise.

PARTIE 4

PARIS 1994

NALBANDIAN DUSSOL

1. d4 Cf6 2. Cf3 g6 3. Ff4 Fg7 4. e3 0–0 5. Fe2 d6 6. h3 Cc6 7. 0–0 De8 8. c4 e5 9. Fh2 Ce4 10. d5 Cd8 11. Cfd2 Cxd2 12. Dxd2 f5 13. Cc3 De7 14. Tac1 Cf7 15. b4 Fd7 16. c5 h5 17. a4 h4 18. c6 bxc6 19. dxc6 Fxc6 20. b5 Fb7 21. Cd5 Fxd5 22. Dxd5 Tad8 23. Tc6 Rh8 24. Tfc1 Td7 25. Ta6 e4 26. Txa7 Fb2 27. Tc2 Fe5 28. a5 Fxh2+ 29. Rxh2 Ce5 30. Ta8 Txa8 31. Dxa8+ Rg7 32. Dd5 Dd8 33. a6 Db8 34. Db7, 1–0.

7. 0–0.

7. c3 est moins actif. Une partie Lukasiewicz-San Marco, Cannes 1995, se poursuivit par 7. ... b6 8. a4 a6 9. 0–0 Fb7 10. Fh2 De8 11. Ca3 e5 12. Cc4 Ce4! 13. Dc2 De7 14. Tfd1 Rh8 15. b4 f5 16. Ff1? g5! 17. dxe5 d5! 18. Ccd2 g4 19. Cd4 Cxe5!? 20. Cxe4 fxe4 21. h4 Tf7 22. Fxe5 Fxe5 23. g3 Taf8 24. Td2 Dd6! 25. Fg2 Fxg3?? (25. ... c5 puis Fxg3 gagnait) 26. Fxg3 Dxg3 27. Ce6! Dxe3+ 28. Rh1 Tf2? 29. Txf2 Txf2 30. Tf1!! Txf1+ 31. Fxf1 d4? 32. cxd4 De1 33. Rg1 e3? 34. De2?? (34. d5 +–) Dg3+ 35. Fg2 Ff3 36. Db2 De1+ 37. Rh2 Dxh4+ 38. Rg1 De1+ 39. Rh2 Dh4+ 40. Rg1 De1+, 0–1 (le zeitnot est passé, abandon au vu de 41. Rh2 Dd2).

Beaucoup d'imprécisions dans cette partie : 7. ... b6 est un développement peut-être inutile, 8. ... a6 est nécessaire mais force une concession mais si 8. ... a5 fait de même (suivrait Ca3 et Cb5), 11. Cd2 suivi de b4 et Db3 est plus fort, ultérieurement les Blancs devaient jouer Ce1 et Ff3. Rapprochons cette partie de celle-ci : San Marco-G. Flear, Valras 1995 : 1. Cf3 d5 2. g3 Cf6 3. Fg2 c6 4. 0–0 Ff5 5. d3 e6 6. Cbd2 h6 7. De1 Fe7 8. e4 Fh7 9. De2 0–0 10. b3?! (il ne fallait pas toucher l'aile Dame et attaquer tout de suite de l'autre côté en préparant f4) a5! 11. a3 (11. a4 Ca6!) Cbd7 12. Fb2 b5! 13. Cd4?! (oui, mais quoi ? 13. Ce5 Cxe5 14. Fxe5 Ff6 =+) Db6 14. a4 Fc5 15. C4f3 dxe4 16. Cxe4 Cxe4 17. dxe4 bxa4! 18. Txa4 Db5 19. Dxb5 cxb5 20. Ta1 Fxe4 21. Tfd1 Cf6 22. Cd4 Fxg2 23. Rxg2 Fxd4 24. Txd4 Tfc8 et les Noirs l'emportèrent au 46e.

L'idée a4 contre b6 est donc très forte lorsque les Blancs jouent le petit coup c3 et par conséquent les Noirs ont intérêt à éviter ce fianchetto afin de ne pas s'affaiblir sans contre-jeu à la clé. Si ce n'est pas le cas, alors a5 permettant Ca3-Cb5 est moins handicapant car après Ce8, les Noirs ont un jeu peut-être pas si désagréable.

Voyons donc ce qu'il faut mieux faire lorsque les Blancs renoncent à c4 face à la formation d6-Cbd7-e5 avec une partie dominée par les Noirs avec une finale amusante :

PARTIE 5

TICINO 1992

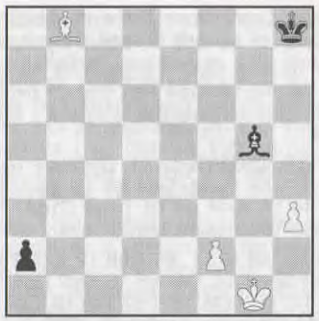
M. DENOTH **J. GALLAGHER**

7. c3 De8! 8. 0–0 e5 9. Fh2 De7 10. a4 Rh8!? 11. Ca3 Ce8 12. b4 f5 13. b5 g5 14. c4 f4! 15. Cc2 h6 16. Ta3 Cdf6 17. exf4 exf4 18. Te1 Df7 19. a5 c6 20. bxc6 bxc6 21. Cb4 Dc7 22. c5 dxc5 23. dxc5 Tb8! 24. Ca6 Fxa6 25. Fxa6 Td8 26. Dc2 Cd5 27. Fc4 Cef6 28. a6! Tfe8 29. Tb1 De7 30. Ff1 Ce4 31. Tb7 Td7 32. Tab3 Cdc3 33. Txd7 Dxd7 34. Fd3 Dd5 35. Fxe4 Cxe4 36. Tb1 Dxc5 37. Dxc5 Cxc5 38. Tc1 Cxa6 39. Txc6 Cb4 40. Tc7 a5 41. g3?!.

41. Ta7.

41. ... Ta8! 42. gxf4 a4 43. fxg5 hxg5 44. Fd6 a3! 45. Fxb4 a2 46. Tc1 Tb8! 47. Cxg5 Fb2 48. Fd6 Fxc1 49. Fxb8 Fxg5 .

49. ... a1D 50. Fe5+! Dxe5 51. Cf7+.



50. Fe5+ Rg8, 0–1.

Il n'y a rien contre Rf7 et Ff6.

7. ... De8.

Le coup juste, un essai bizarre fut :

A48/4

PARTIE 6

MEMORIAL LUNDIN 1990

FEDOROWICZ SHIROV

1. d4 Cf6 2. Cf3 g6 3. Ff4 Fg7 4. e3 0–0 5. Fe2 d6 6. 0–0 Cbd7 7. h3 Te8? 8. Fh2 e5 9. c4 e4 10. Ce1?! Cf8 11. Cc3 h5 12. Cc2 C8h7 13. b4 Cg5 14. Ff4 Cfh7 15. b5 Ff5 16. Cb4 a5 17. bxa6 bxa6 18. Fh2 c5 19. Cbd5 cxd4 20. exd4 Ce6 21. g4.



21. ... Cxd4 22. gxf5 Cxf5 23. Tc1 Dh4 24. Rh1 Cg5 25. De1 Dxh3 26. Cf4 Dh4 27. Cg2 Dh3 28. Cf4, 0,5-0,5.

8. c4.

Le plus dynamique. On peut parvenir aussi à cette position par 1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 Fg7 4. Ff4 0–0 5. e3 d6 6. h3 Cbd7 7. Cc3, etc.

8. ... e5 9. Fh2.

L'échange préalable en e5 donne simplement plus d'oxygène aux figures noires.

9. ... De7.

On recommande souvent le direct 9. ... Ce4, profitant du non-développement du

Cavalier-Dame, avec l'idée 10. Cbd2 Cxd2 11. Dxd2 e4 suivi de f5 et g5. Trois essais :

• 10. Cc3 Cxc3 11. bxc3 b6 12. a4 a5 13. Cd2 f5 14. Cb3 Fb7 15. c5 bxc5 16. dxc5 De6, Anastasian-Gligoric, Erevan 1989.

• 10. Cbd2 Cxd2 11. Dxd2 e4 12. Ce1 De7 13. b4 f5 14. Cc2 g5 15. c5 Cf6 16. Ca3 f4 17. exf4 g4 18. hxg4 Cxg4, Youssoupov-Toukmakov, URSS 1978.

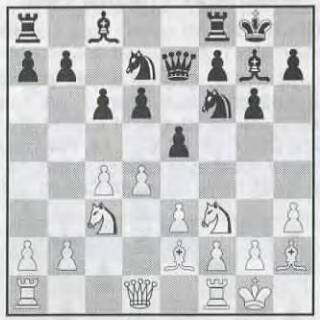
• 10. a4 f5 11. a5 Rh8 12. Cbd2 Cxd2 13. Dxd2 e4 14. Ce1 g5 15. Dc2 Dg6 16. f4 exf3 17. Txf3 Cf6 18. Fd3 Te8 19. Cb4 Ce4, Condie-Chandler, Angleterre 1985.

10. Cc3 De7.

Les Noirs ont maintenant essayé plusieurs coups, mais seul le coup du texte semble exact.

10. ... b6.

La faute à ne pas faire est 10. ... c6 :



11. c5! dxc5 12. Cxe5 cxd4 13. exd4 Cb6 14. Ff3!? Fe6 15. De2 Tad8 16. Tfd1 Tfe8 17. Td2 Db4 18. Dd1 Cbd5 19. Cxd5 Fxd5 20. a3 avec une nulle toutefois au 45e coup, Py-Guadalpi, Intercercles 1993-94.

Guère mieux est 10. ... a6 11. b4 Te8 12. c5 e4 13. Cd2 Cf8 14. cxd6 cxd6 15. Cc4 Td8 16. Tc1 b5 17. Ca5 Fb7 18. a4! avec un net avantage, D. Levacic-Kuznetsov, Chicago 1983.

Plus juste est 10. ... Ce8 11. b4 f5 12. c5 e4 13. Cd2 Cdf6 14. cxd6 cxd6 15. Db3+ Rh8 16. Tac1 g5 17. Tc2!? Fh6 18. Tfc1 f4 19. Cd5! et gain au 56e coup, Andrianov-Poldauf, Budapest 1989.

Tandis que 10. ... e4 est une erreur connue : 11. Cd2 Te8 12. Cb5! Dd8 13. c5 a6 14. cxd6 axb5 15. dxc7 De7 16. Fxb5 Db4! (16. ... Ff8 17. Cc4 De6 18. Dc2 Dd5 19. a4 +=, Spassky-Bukic, Bugojno 1978) 17. a4 Te6 18. Dc2 Cb6 19. b3 Ff8 20. Fg3 Fd6 21. Fh4 Cbd5 22. Fc4 Te8 23. Fxf6 Cxf6 avec un jeu équilibré, Eslon-Gallego, San Sebastian 1984.

11. Tc1.

Douteux est 11. Cb5 Ce8 12. Tc1 (12. dxe5 Cxe5 13. Cxe5 dxe5 14. Dd5? c6!! et les Noirs gagnent !) Fb7 13. b4 a6 (13. ... c5 est possible) 14. Cc3 f5 (14. ... h6 15. Cd5 De6) 15. a4?! h6 16. d5 a5 17. b5 Cc5 18. Cd2 Cf6 19. Cb3 Cxb3 20. Dxb3 g5? (20. ... Tae8 21. c6 Fc8) 21. Dc2 e4 22. h4 Tae8 23. hxg5 hxg5 24. Dd2 Fc8 25. f4 exf3 26. Txf3 g4 27. Tf2 Ch5 28. Ff4 Cxf4 29. exf4 g3, 0–1, JN Riff-San Marco, Bisel 1991.

11. ... Fb7.

La partie San Marco-JN Riff, Bisel 1991 (2) se poursuivit par 11. ... c5? 12. dxe5 dxe5 13. Cd5 Cxd5 14. Dxd5 Fa6 15. Tfd1 Tad8 16. Dc6 e4 17. Fd6 Df6 18. Dxe4 Dxb2 19. Fxf8 Cf6 20. Fxg7 Dxc1 21. Txc1 Cxe4 22. Fh6, 1–0. Les méfaits de toucher à son Pion c7 et de réveiller le Fou qui sommeille !

La chronique du « C.D.E. » de février 1993 diffusa la partie San Marco - Mrdja, Nice 1992, avec une faute : 11. ... c6? 12. b4 Fb7 13. c5 Ce8 14. cxd6 Cxd6 15. b5 cxb5 16. dxe5 Cxe5 17. Cd5 Fxd5 18. Dxd5 Cec4 =, les Blancs ont raté quelque chose visiblement.

12. b4 Ce4 13. Cd5.

13. Cxe4 Fxe4 14. Cd2 Fb7 15. Ff3 Fxf3 16. Cxf3 f5 17. Da4 était plus précis. Suivons une partie agréable pour les Noirs :

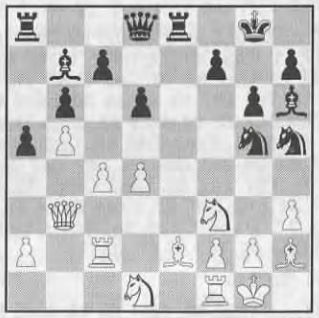
PARTIE 7
PARIS 1991

KIRSZENBERG — **SAN MARCO**

13. ... Dd8 14. b5? a5 15. Db3?! exd4 16. exd4 Cdf6 17. Ce3? Te8 18. Tc2 Fh6 19. Cd1 Ch5.

19. ... Cd2!.

20. Tfe1? Cg5! 21. Tf1?.



21. ... Txe2! 22. Txe2 Fxf3 23. gxf3 Cxh3+ 24. Rh1 Ff4! 25. Te4 Fxh2 26. Rxh2 C3f4 27. Ce3 Dh4+ 28. Rg1 Ce2+ 29. Rg2 Chf4+ 30. Txf4 Cxf4+ 31. Rg1 Te8 32. Db2 Dh3 33. Dc2 Te6 34. Tb1 g5 35. Df5 Ce2 mat.

Les Noirs ont donc un excellent système défensif avec le plan e7-e5, toutefois cette dernière partie n'est pas un modèle de précision blanche. Il faut voir ce que donne un jeu plus serein ainsi que la réponse 9. ... Ce4 à un plus haut niveau. Quant à c3 au lieu de c4, tout n'est pas encore dit sur la supériorité de l'un ou de l'autre.

3. ... Fg7 4. e3 0–0 5. Fe2 d6.

Nous allons examiner l'avance c7-c5 cette fois, laquelle est possible à peu près n'importe quand. Exemple : San Marco-Gorgievsi, Paris 1995 : 4. ... c5 5. c3 cxd4 6. exd4 (l'autre reprise à ses propres inconvénients, décision ardue !) d6 7. Cbd2 0–0 8. Fe2 Cc6 9. h3 Fd7?! 10. 0–0 Te8 11. Fh2 a6 12. a4 Dc7 13. Cc4? (13. Db3 suivi de Da3) b5! 14. axb5 axb5 15. Txa8 Txa8 16. Ce3 Da5 =+.

6. 0–0.

Ici il est important de se priver le plus longtemps possible de h2-h3, la raison étant la rapidité du jeu entreprenant des Noirs à l'aile Dame à laquelle il faut répondre.

6. ... Cbd7.

On peut également jouer c5 et Cbd7 plus tard avec transposition. Examinons quelques exemples où les Noirs suivent une autre idée.

PARTIE 8
INTERCERCLES 1994-95

N. ELIET — Y. SALAUN

1. d4 Cf6 2. Cf3 g6 3. Ff4 Fg7 4. e3 d6 5. h3 0–0 6. Cbd2 c5 7. c3 Cc6 8. Fe2 Fe6 9. 0–0 cxd4 10. cxd4 Db6 11. Cg5 Fd5 12. Cc4 Fxc4 13. Fxc4 Dxb2 14. Tb1 Dc3 15. Tc1 Da3 16. De2 d5 17. Fb5 Ca5 18. h4 Tac8 19. Txc8 Txc8 20. g4 Tc3 21. Df3 a6 22. Fe2 Cc6 23. Fe5 Dxa2 24. h5 Tc2 25. Fd3 Td2 26. Fb1 Db2 27. Fxf6 exf6 28. hxg6 hxg6 29. Fxg6 Ce5 30. Fh7+ Rf8 31. Dxd5 Db6 32. Ce4 Td3 33. Cc5 Td2 34. Tb1 Dc6 35. Dd8+ De8 36. Dxe8+ Rxe8 37. dxe5, 1–0.

Voici à nouveau la même idée, le développement curieux Cc6 et Fe6, dans la partie suivante :

PARTIE 9
NANTES 1993

C. BERNARD — J.-M. DEGRAEVE

1. d4 Cf6 2. Cf3 g6 3. Ff4 Fg7 4. e3 0–0 5. Fe2 c5 6. c3 d6 7. h3 Cc6 8. 0–0 Fe6 9. Cg5 Ff5 10. Cd2 cd4 11. ed4 e5 12. de5 Cd5 13. Fh2 Dg5 14. Cf3 De7 15. Dd5 de5 16. Fg3 Tad8 17. Db3 e4 18. Ch2 e3 19. Tae1 Td2 20. Cf3 Fe6 21. Db5 Td5 22. Da4 Ta5 23. Dc2 Ta2 24. fe3 Da3 25. Tb1 Dc3 26. Dc3 Fc3 27. bc3 Te2 28. Tb7 Te3 29. Ff2 Tc3 30. Fa7 Fd5 31. Tc7 Ta8 32. Ff2 Td3 33. Cg5 Cd8 34. Td7 h6 35. Cf3 Fc4 36. Te7 Cc6 37. Tc7 Tf3 38. Tc1 Tf2 39. Rf2 Fd5 40. T7c6, 0,5-0,5.

Nous prenons le parti de laisser aux lecteurs découvrir à chaque fois les premiers coups afin de bien se sensibiliser avec tous les ordres de coups. Encore une sortie mouvante du Fc8.

PARTIE 10
INTERCERCLES 1993-94

J.-M. KAPPLER — H. WAGNER

1. d4 Cf6 2. Cf3 g6 3. Ff4 Fg7 4. e3 0–0 5. Fe2 d6 6. 0–0 c5 7. c3 Ff5 8. Db3 Cbd7 9. a4 Db6 10. Da3 Tfc8 11. Cbd2 Cd5 12. Fg3 C7f6 13. Tfe1 cxd4 14. Cxd4 Fg4 15. Ff1 Dc5 16. Da2 e5 17. h3 Fd7 18. C4b3 Dc7 19. Tad1 Fe6 20. Da3 Ff8 21. a5 Ch5 22. Fh2 f5 23. e4 Cdf6 24. exf5 gxf5 25. Cd4 exd4 26. Txe6 dxc3 27. Db3 Df7 28. bxc3 Txc3 29. Dxc3 Dxe6 30. Cf3 f4 31. Db4 De4 32. Td4 Dc6 33. Db3+ d5 34. Fxf4 Fc5 35. Ta4 Cxf4 36. Txf4 Tf8 37. g3 Dc7 38. Rg2 Rh8 39. Fd3 b6 40. a6 Dg7 41. Tf5 Ce4 42. Txf8+ Dxf8 43. Dxd5 Cxf2 44. De5+ Dg7 45. Db8+ Dg8 46. De5+ Dg7 47. Fc2 Dxe5 48. Cxe5 b5 49. h4 Rg7 50. Rf3 h5 51. Fb3 Fd4 52. Cc6 Fb6 53. Fc2 Rf6 54. Cb4 Fc5 55. Cd5+ Rg7 56. Cc7 Rf6 57. Cxb5 Cg4 58. Cc3 Re5 59. Ce2 Ch2+ 60. Rg2 Cg4 61. Fg6 Ce3+ 62. Rh3 Cd5 63. Fxh5 Cb4 64. g4 Cxa6 65. g5 Cb4 66. Ff7 Cd3 67. Rg4 Cf2+ 68. Rh5 Ch3 69. Rg4 Cf2+ 70. Rf3 Ch3 71. g6 Ff8 72. Rg3 Cg5 73. hxg5 Rf5 74. Rh4, 1–0.

Et puis maintenant l'essai connu b6-Fa6, profitant du non-développement du Cb8 pour échanger le mauvais Fou (?)...

PARTIE 11
INTERCERCLES 1994-95

E. BACROT — C. DERIEUX

1. d4 Cf6 2. Cf3 g6 3. Ff4 Fg7 4. e3 0–0 5. Fe2 d6 6. 0–0 b6 7. h3 c5 8. c3 Fa6 9. Cbd2 Fxe2 10. Dxe2 Cc6 11. Tac1 Dd7 12. e4 Ch5 13. Fe3 e5 14. dxe5 dxe5 15. Tfd1 Tfd8 16. Dc4 Ca5 17. Da6 De7 18. Cc4 Cxc4 19. Dxc4 Cf6 20. Fg5 h6 21. Fxf6 Fxf6 22. Rf1 h5 23. Re2 Db7 24. a4 a6 25. Txd8+ Txd8 26. Td1 b5 27. Txd8+ Fxd8 28. axb5 axb5 29. Dd5 Dxd5 30. exd5 Fc7 31. c4 bxc4 32. Cd2 Rf8 33. Cxc4 Re7 34. Rd3 f5 35. Rc3 Rf6 36. b4 cxb4+ 37. Rxb4 e4 38. Rc5 g5 39. d6 Fd8

40. Rd5 Rg6 41. Ce5+ Rf6 42. Cc6 Fb6 43. d7 g4 44. hxg4 fxg4 45. Rxe4 Rg5 46. d8D+ Fxd8 47. Cxd8 g3 48. f3 Rh4 49. Re5 Rg5 50. Ce6+, 1–0.

PARTIE 12

INTERCERCLES 1992-93

J.-M. KAPPLER — M. SHARIF

1. d4 Cf6 2. Cf3 g6 3. Ff4 Fg7 4. e3 0–0 5. Fe2 c5 6. c3 b6 7. a4 Fa6 8. Fb5 Dc8 9. 0–0 d6 10. Te1 Cd5 11. Fg3 Fxb5 12. axb5 a6 13. dxc5 Dxc5 14. Db3 Cc7 15. bxa6 Txa6 16. Cbd2 b5 17. Fh4 Te8 18. Cd4 Da7 19. Tac1 Cc6 20. Cxc6 Txc6 21. Ta1 Ta6 22. Txa6 Dxa6 23. h3 Rf8 24. Cf3 Ta8 25. Cd4 Da4 26. Dxa4 Txa4 27. Fg3 Re8 28. f3 Rd7 29. Ff2 b4 30. e4 bxc3 31. bxc3 Tc4 32. Ce2 Cb5 33. Tc1 f5 34. exf5 gxf5 35. Fe1 Rc6 36. Fd2 d5 37. g4 fxg4 38. hxg4 Ta4 39. Rf2 Ta2 40. Re1 Rc5 41. Tb1 Ta3 42. c4 Rxc4 43. Tb4+ Rc5 44. Tf4 Fd4 45. Fb4+ Rxb4 46. Cxd4 Cxd4 47. Txd4+ Rc5 48. Tf4 e5 49. Tf7 Rd4 50. Rf2 Ta2+ 51. Rg3 h6 52. Tf6 Re3 53. Txh6 Tf2 54. Th5 Txf3+ 55. Rg2 Tf2+ 56. Rg3 Tf3+ 57. Rg2, 0,5-0,5.

A propos de b6-Fa6, l'attitude de Bacrot est préférable à celle de Kappler. Une partie Sturua-Pavlov, Trnava 1980, vit au lieu de 10. ... Cc6 joué par Derieux la manœuvre inhabituelle : 10. ... Dc8 11. e4 Da6 12. De3! avec un plus agréable également. La partie Kamsky-Ftacnik, Manille 1990, vit un étrange échange de Fous noirs : même début mais 5. ... c5 6. c3 b6 7. h3 Fb7 8. Cbd2 d6 9. 0–0 Cc6 10. Fh2!? (10. a4) cxd4 11. exd4 Fh6 12. a4 Cd5 13. Te1 Ff4 14. Ce4 Fxh2+ 15. Rxh2 e6 16. Dd2 avec un petit plus.

Continuons avec le coup plus usité Cbd7... tout en montrant un ultime exemple où cette fois les Noirs retardent le roque et laissent faire l'avance a5 : stratégie douteuse. Toutefois les Blancs vont s'emmêler les pinceaux, notamment Cc4 au lieu du normal Cb3.

PARTIE 13

INTERCERCLES 1993-94

B. SAN MARCO — O. TOUZANE

1. d4 Cf6 2. Cf3 g6 3. Ff4 Fg7 4. e3 d6 5. Fe2 Cbd7 6. 0–0 c5 7. c3 b6 8. Cbd2 Fb7 9. a4 0–0 10. a5 bxa5 11. Cc4 Fa6 12. Cxa5 Fxe2 13. Dxe2 Db6 14. Cc4 Dc6 15. Cfd2 Tfe8 16. h3 cxd4 17. exd4 e5 18. dxe5 dxe5 19. Fh2 Cd5 20. Ca5 De6 21. Tfe1 f5 22. Cf3 e4 23. Cd4 Fxd4 24. cxd4 f4 25. Dd2 Df6 26. Cc4 Dh4 27. Ce5 C7b6 28. Txe4 Tf8 29. Cf3 Df6 30. Ce5 a5 31. Cg4 Dd6 32. Ce5 Tf5 33. Txa5 Td8 34. Ta1 Cf6 35. Tee1 Ch5 36. Dc2 Tff8 37. Db3+ Cd5 38. Da3 Db6 39. Dd3 Dxb2 40. Tab1 Dc3 41. Da6 Tf6 42. Db7 Dc7 43. Dxc7 Cxc7 44. Tb7 Cd5 45. Cg4 g5 46. Cxf6+ Chxf6 47. g3 Tc8 48. h4 f3 49. g4 Cc3 50. Fe5 Ce2+ 51. Rf1 Ce4 52. Ta1 gxh4 53. Tg7+ Rf8 54. Txh7 Tc1+ 55. Txc1 Cxc1 56. Txh4 Cd3 57. Th3 Re7 58. Txf3 Cd2+ 59. Re2 Cxf3 60. Rxf3 Re6 61. Rg3 Cxe5 62. dxe5 Rxe5 63. f4+ Rf6 64. Rh4, 1–0.

7. h3.

7. c4 est sans doute plus précis mais les Noirs peuvent plus ou moins forcer cette position où c3 va être joué en poussant c5 plus tôt.

7. ... c5 8. c3 b6.

La seule façon de dévier ici est 8. ... a6 9. a4 Tb8 10. Cbd2 b5 11. axb5 axb5 12. Fh2 Db6, un exemple :

PARTIE 14

LE HAVRE 1992

B. SAN MARCO — E. PIANKOV

13. dxc5.

Une décision basée sur un jeu figural qui ne correspond pas à l'esprit du début. Les Blancs veulent la case d4 pour leur Cavalier permettant Ff3 et e4 mais cela libère les pièces noires, notamment le Fc8 qui aura, après le déplacement du Cd7, une meilleure case en d7 qu'en b7 où il aurait gêné la Tb8. 13. Dc2 et surtout 13. Db1 étaient bien plus appropriés mais la Dame devenait exposée sur ces deux colonnes. 13. Ce1 avec l'idée Ff3 et Cd3, comme contre Morris, était peut-être le plus précis ici. La prise en c5, profitant de la Tb8 visée par transparence par le Fh2, se fera à son heure avec une position bien construite.

13. ... Cxc5 14. Cd4 Fd7 15. Ff3 Tfc8 16. e4.

Il faut ouvrir la diagonale h2-b8 pour notre Londonien. Si les Noirs répondent eux-mêmes e5 alors la manœuvre Cc2-Cb4-Te1-Cf1-Ce3 gagnera la case d5 ainsi offerte.

16. ... Ca4 17. e5 Ce8 18. De2! b4? 19. e6! fxe6 20. Cxe6 Ff6 21. Fd5 Rh8 22. Cf8! Fc6 23. Fe6!.

Et non 23. Txa4? Fxa4?? 24. De6 gagne mais 23. ... Fxd5 24. Txb4 Dc6 donne la position aux Noirs.

23. ... Td8 24. Dg4 Cg7.

UNE BONNE IDEE DE CADEAU !
UN ABONNEMENT AU « C.D.E. »



25. Cxh7!!.

Les Noirs avaient évité le premier sacrifice : 23. ... Cxb2 24. Dg4 Td8 25. Cxg6+!!... celui-ci est inattendu.

25. ... Rxh7 26. Ff7 g5 27. Txa4!.

La pointe mais 27. ... Fxa4 28. De4+ Rh8 29. Dg6 Cf5! 30. Dxf5 Fe8 demeurait critique.

27. ... Fd7 28. Dg3 Cf5 29. Df3 Rg7 30. Txb4 Da7 31. Dh5 Th8 32. Dg6+ Rf8 33. Fd5 Ch6 34. Fxd6!, 1–0.

C'est le Londonien qui porte le coup fatal.

9. Cbd2 Fb7 10. a4 a6.

Il faut rapprocher cette position de celle, inversée, survenant dans le Début Réti après les coups : 1. Cf3 d5 2. c4 c6 3. b3 Cf6 4. g3 Ff5 5. Fg2 e6 6. Fb2 Cbd7 7. 0–0 Fe7 8. d3 0–0 9. Cbd2 h6 10. a3 a5, à la différence où le trait est aux Blancs et non aux Noirs comme dans notre cas. Des suites sont alors : 11. Tc1 Fh7 12. Tc2 Te8 13. Da1 Fd6 14. Ce5 ou 12. ... Fd6 13. Da1 De7 14. Fh3 e5 15. cxd5 cxd5 16. Ch4 ou encore 11. Dc2 Fh7 12. Fc3 b5 13. cxb5 cxb5 14. b4 Dc7 15. Db2. Cela vous donne des idées ?

11. Fh2.

Le petit coup standard pour se prémunir de e5 (on ne sait jamais !).

Notons tout de même un cas où les Blancs se privent de h3 et l'ont remplacé par 10. Ce1 et maintenant 11. Ff3 (les autres coups sont les mêmes) Dc7 12. Cd3 et suivons jusqu'au bout la partie San Marco-Morris, Le Touquet 1992, où les Noirs revinrent de loin après avoir égalisé : Tfe8?! 13. e4! e5 14. dxe5 Cxe5 15. Cxe5 dxe5 16. Fe3 c4 17. b3! b5 18. axb5 axb5 19. bxc4 bxc4 20. Ta4! Txa4 21. Dxa4 Ta8 22. Db4 Tc8 23. Tb1 Fa6 24. h3 h5 25. Da3 Fb7 26. Da7 Fc6 27. Da6 Fa8? 28. Tb4! +– Tb8 29. Dxc4 Dd8 30. Txb8 Dxb8 31. Da4 Dc8 32. Cc4 Cd7 33. Cd6 Dc6 34. Da2 Dxd6 35. Dxa8+ Ff8 36. Fe2 Rg7 37. Db7 Cc5 38. Db1 Cd7 39. Dd3? Dxd3 40. Fxd3 Cc5 41. Fc2 Fe7 42. Rf1 Rf6 43. Re2 Re6 44. f3? h4 45. f4 exf4 46. Fxf4 f5! 47. exf5+ gxf5 48. Rf3 Rf6 49. g4 hxg3 50. Fxg3 Ff8 51. Fh4+ Re5 52. Ff2 Rf6 53. h4 Fd6 54. Fg3 Ff8 55. Re3 Ce6 56. Fb3 f4+! 57. Fxf4 Cxf4 58. Rxf4 Rg7, 0,5-0,5.

11. ... Ce4.

On peut jouer également 11. ... Dc7 12. Db1 Tac8 13. Td1 Db8.

13. ... cxd4 14. exd4 e5?! 15. Ce1 Te8 16. Ff1 Dc6 17. Cc4 Cd5 18. dxe5 Cxe5 19. Txd5! (la mauvaise manière de prendre le Pion. 19. Fxe5! d'abord puis 20. Txd5 et 21. Cxb6) 19. ... Cxc4 20. Fxc4 Dxc4 21. Txd6 Ff8 22. Td2 Fh6 23. Td4 Dc6 24. Cf3 Te2 25. Dd1 Txb2 26. Td8+ Ff8 27. Txc8 Dxc8 28. Fe5 Fc5 29. Fd4 Fxd4, 0,5-0,5, Leriche-Chevaldonnet, Coupe de France 1984.

14. Ce1 Da8 (voir Réti !) 15. Ff3 Fxf3 16. Cexf3 Dc6 17. Dd3 b5 18. axb5 axb5 19. e4 Ta8 20. e5 dxe5 21. Cxe5 Cxe5 22. Fxe5 c4 23. De2 Cd5 24. Fxg7 Rxg7 25. Df3 Txa1 26. Txa1 Ta8 27. Txa8 Dxa8 28. Rh2 Db8+ 29. g3 Cb6 30. b3 cxb3 31. Cxb3 Dc7 32. Cc5 Ca4 33. De3 Cxc5 34. dxc5 e5 35. c6 Dxc6 36. Dxe5+ Rg8 37. Db8+ Rg7 38. De5+ Rg8 39. Db8+ Rg7, 0,5-0,5, Leriche-Hauchard, Intercercles 1992.

La partie Dzindzichashvili-Goulko, Etats-Unis 1990, vit 11. ... Dc7 12. Fd3 Tfe8 13. e4 e5 14. dxe5 Cxe5 15. Fxe5 dxe5 16. De2 Fh6 17. Tfd1 Fxd2 18. Cxd2 Dc6 19. Cc4 Tad8 20. Ce3 Dc8 21. Rh2 Fxe4 22. Fxe4 Cxe4 23. Cd5 f5 24. f3 Cg5 25. Cf6+ Rg7 26. Cxe8+ et les Blancs s'imposèrent au 58e coup.

On vit aussi 11. ... Tc8 :

PARTIE 15

LA ROCHELLE 1992

E. LERICHE — B. DIEU

12. Db1 cxd4 13. exd4 Fh6 14. Te1 Cd5 15. Ff1 C7-f6 16. Ce4 Dd7 17. Cxf6+ Cxf6 18. Dd3 Tf-e8 19. c4 e6 20. b3.

20. b4!.

20. ... Dc6 21. b4 Ch5 22. a5 bxa5 23. Txa5 Cf4 24. Fxf4 Fxf4 25. Ta-a1 Fh6 26. Ta-b1 Fg7 27. Cd2 h6 28. Cb3 Fa8 29. Ca5 Đc7 30. Te-d1 Tb8 31. Dg3.

31. c5! avec avantage blanc.

31. ... e5 32. dxe5.

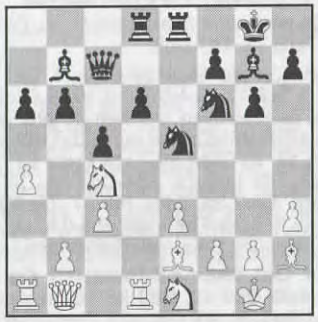
32. c5!.

32. ... Fxe5 33. Dh4 Rg7 34. Dg4 Fe4 35. Fd3 Fxd3 36. Txd3 Dxa5? 37. bxa5 Txb1+ 38. Td1 Te-b8 39. g3 Txd1+ 40. Dxd1 Tb4 41. Dd5 Tb2 42. Rg2.

Après la partie, les deux joueurs pensaient que les Blancs avaient manqué le gain par 42. c5 mais le miraculeux 42. ... Tb5 sauve Dieu.

42. ... Ta2 43. c5 Txa5 44. Db7 Txc5 45. Dxa6, 0,5-0,5.

Rapprochons cette nulle de la partie Leriche-Fejzowski, France 1992 : 12. ... Te8 13. Td1 Dc7 14. Ce1 e5?! 15. dxe5 Cxe5 16. Cc4 Tcd8?.



Ici, il fallait jouer 17. Txd6! Txd6 18. Fxe5 Txe5 19. Cxe5 Td2 20. Ff3 avec un gros avantage au lieu de 17. Cxe5? dxe5 18. Ff3 Cd7?! 19. Dxb7 Dxb7 20. Dd3 avec tout de même 1–0 au 57e coup.

12. Cxe4 Fxe4 13. Db3.

La partie Leriche-Balaïan, La Rochelle 1992, eut une autre suite :

13. Cd2 Fc6 14. Ff3 Dc7 15. De2 b5? 16. d5 Fb7 17. axb5 axb5 18. Dxb5 Tf-b8 19. De2.

19. Dd3.

19. ... Db6! 20. Fg4?.

20. Cc4 sans craindre 20. ... Db5 à cause de 21. Fe4 suivi de 22. Fd3.

20. ... Cf6 21. e4 Dxb2 22. Ta-b1 Dxc3 23. Cf3 Cxg4.

23. ... h5 –+.

24. hxg4 Fc8! 25. Txb8 Txb8 26. Cg5.

Les Blancs sont perdus mais 26. e5 valait mieux.

26. ... Tb2 27. Dd1 Fa6?!.

27. ... h6 –+.

28. Da4! Fb5 29. Da8+ Ff8 30. Ta1 Dc2?.

30. ... Dd2–+.

31. Fg3 Tb1+ 32. Txb1 Dxb1+ 33. Rh2 h6? 34. Ch7 Rxh7 35. Dxf8 Db2??.

35. ... Dxe4 36. Dxf7+ Rh8=.

36. e5! +– dxe5 37. Dxf7+ Rh8 38. Df8+ Rh7 39. Dxe7+ Rg8 40. Fxe5, 1–0.

13. ... Dc7 14. Tfd1 Cf6 15. Cd2 Fb7 16. Cc4 Cd7 17. Fg4.

Une manœuvre originale ponctuée par le prochain coup.

17. ... Fd5 18. e4! Fxe4 19. Fxd7 Dxd7 20. Cxb6.

La pointe de 10. a4 : l'affaiblissement de b6.

20. ... Db7 21. d5 Fc2 22. Dxc2.

Nous avons suivi la partie Karpov-Gelfand, Cap d'Agde 1994, Semi-Rapide, qui eut une fin dramatique et instructive :

Dxb6 23. Te1 Ta7 24. Te2 Tb8 25. Tae1 Ff6 26. Ff4 Db3 27. De4 Tab7 28. Ta1 a5 29. g4 Db6 30. g5 Fg7 31. Tae1 Dd8 32. Fc1 Dc8 33. Rg2 Ta7 34. h4 Tbb7 35. h5 Tc7 36. hxg6 hxg6 37. Th1 Tab7 38. Th4 Dd7 39. Te3 c4 40. Tf3 Tb8 41. Fe3 Txb2 42. Fd4 e5 43. dxe6 Dxe6 44. Df4 Fe5 45. Tfh3 Dd5+ 46. Rf1 Tb1+ 47. Re2 Tb2+ 48. Rd1 Rf8 49. De3 Tcb7 50. De4 Dxe4 51. Txe4 Fxd4 52. Txd4 Txf2 53. Rc1 Tg2 54. Td5 Te7 55. Rd1 Te5 56. Txd6 Texg5 57. Td2 Txd2+ 58. Rxd2 Td5+ 59. Re2 Td3 60. Th8+ Rg7 61. Ta8 Txc3 62. Txa5 Ta3 63. Ta8 g5 64. a5 Rg6 65. a6 Rf5 66. a7 g4 67. Rd2 Rf4 68. Rc2 c3 69. Rd3 g3, 0–1.

G) Le plan c5-Db6.

Que donne cette agression fort à la mode ? Des exemples :

A48/4

PARTIE 16

INTERCERCLES 1993-94

B. SAN MARCO J. BASTIEN

1. d4 Cf6 2. Cf3 g6 3. Ff4 c5 4. c3 cxd4 5. cxd4 Db6 6. Dc1 Cc6 7. Cc3 Cxd4 8. Cxd4 Dxd4 9. e3 Db6 10. Cb5 Cd5 11. e4 Cxf4 12. Dxf4 Da5+ 13. Rd1 d6 14. Tc1 Rd8 15. Cxd6, 1–0.

Cette partie a été abondamment commentée dans le numéro de mars 1995 du Courrier des Echecs.

Bien qu'ayant fait nulle, je fus moins fier dans la partie San Marco-Rœder, Paris 1993 : 3. ... Fg7 4. e3 0–0 5. Fe2 c5 6. c3 Db6 7. Dc1!? Cc6 8. 0–0 d5! 9. Cbd2 Ff5 10. dxc5!? Dxc5 11. Cb3 Db6 12. Cfd4?! Fg4 13. Fxg4 Cxg4 14. Cxc6 Dxc6 et les Blancs sont mal.

(Suite page 183.)

ABONNEZ-VOUS AU « C.D.E. »

(Suite de la page 182.)

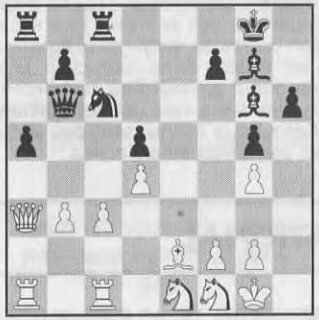
Voici un autre exemple connu (« C.D.E. » février 1993) où il fut joué au début 7. Db3 au lieu de 7. Dc1 :

PARTIE 17

WIJK AAN ZEE 1992

BOSBOOM **NIJBOER**

7. ... d5 8. Cbd2 c4?! 9. Da3 Cc6 10. 0–0?! Ch5! 11. Fg5 h6 12. Fh4 g5 13. Fg3 Cxg3 14. hxg3 Ff5 15. b3 cxb3 16. axb3 a5 17. Tfc1 Tfc8 18. Ce1 e5 19. g4 Fg6 20. Cf1? exd4 21. exd4.



Les Noirs gagnent !

21. ... Cxd4! 22. cxd4 Fxd4 23. Da4 Fxf2 24. Rh1 Txc1 25. Txc1 Fxe1 26. Txe1 Df2 27. Da1 Te8 28. Dxa5 Txe2 29. Txe2 Dxf1, 0–1.

Nous avions également remarqué l'autre version, U. Andersson-J.-M. Degraeve, Intercercles 1992-93 :

7. ... Da5 8. Cbd2 d5 9. a4 Cc6 10. h3 cxd4 11. exd4 Dd8 12. Ce5 Cxe5 13. Fxe5 Fh6 14. Cf3 Te8 15. 0–0 Ch5 16. Tfe1 Cf4 17. Fb5 Tf8 18. Ff1 b6 19. a5 bxa5 20. Da3 Ff5 21. Dxa5 Fe4 22. Ch2 d7 23. Cg4 Fg5 24. f3 h5 25. Ce3 Ff5 26. h4 Fh6 27. Dc7 Dxc7 28. Fxc7 Fe6 29. g3 Ch3+ 30. Fxh3 Fxh3 31. Cxd5 e6 32. Cf6+ Rh8 33. Fe5 Fg7 34. Ta3, 1–0.

Encore un autre essai peu heureux :

PARTIE 18

CANNES 1995

D. SELLOS Y. BERTHELOT

1. Cf3 Cf6 2. d4 g6 3. Ff4 Fg7 4. e3 d6 5. h3 c5 6. c3 cxd4 7. exd4 0–0 8. Fe2 Fe6 9. 0–0 Db6 10. Dc1 Cc6 11. Ca3 Tac8 12. Cc2 Ff5 13. Ce3 Fe4 14. Dd2 Fxf3 15. Fxf3 e5 16. Fxc6 Dxc6 17. dxe5 dxe5 18. Fxe5 Ce4 19. Dd4 Fxe5 20. Dxe5 Tfe8 21. Dd5 Db6 22. Db3 Dc5 23. Tad1 b6 24. Td4 Tc7 25. Cd5, 1–0.

Voyons maintenant l'ordre de coups le plus adéquat pour contrer cette idée lorsqu'elle vient un peu tard.

3. ... Fg7 4. e3 d6 5. Fe2 0–0 6. 0–0 c5 7. c3 Db6.

Et maintenant l'astuce !

8. Cbd2!.

Le Pion est défendu : 8. ... Dxb2?? 9. Cc4 Dxc3 10. Tc1 Db4 11. Tb1 gagne la Dame. Voilà pourquoi aussi lorsque les Noirs jouent avec c5, il vaut mieux retarder h3 au maximum. Voici encore deux parties où ce conseil a été oublié avec à chaque fois deux réactions différentes.

PARTIE 19

BIEL 1993

S. AGDESTEIN L. VAN WELY

1. d4 Cf6 2. Cf3 g6 3. Ff4 Fg7 4. e3 d6 5. h3 0–0 6. Fe2 c5 7. c3 Db6 8. Dc1 Cc6 9. Ca3 Fe6 10. 0–0 Tac8 11. Td1 d5 12. Cc2 c4 13. Cd2 Tfd8 14. b3 Da5 15. bc4 Dc3 16. c5 b6 17. Ce1 Dc1 18. Tac1 bc5 19. Tc5 Cd7 20. Tb5 Cb6 21. Cb3 Fd7 22. Cc5 Fe8 23. Cb7 Td7 24. Cc5 Tdd8 25. Cb7 Td7 26. Ca5 e5 27. Fg3 ed4 28. Cc6 Tc6 29. ed4 Te7 30. Ff3 Tce6 31. Tbb1 Fa4 32. Tdc1 Fh6 33. Cd3 Fc1 34. Tc1 Fb5 35. Tc3 Fd3 36. Td3 Tc6 37. Rh2 f6 38. a4 Td7 39. a5 Cc4 40. Tb3 a6 41. Tb8 Rg7 42. Fg4 f5 43. Fe2 Te6 44. Fd3 Te1 45. Ta8 Td1 46. Fc4 dc4 47. Ta6 Rf7 48. Fe5 Ta1 49. Tc6 Ta5 50. Tc4 Ta2 51. Rg3 Td2 52. h4 Tb7 53. Ff4 Td3 54. Fe3 Te7 55. Rf3 h6 56. g3 g5 57. Tc6 gh4 58. gh4 Te6 59. Te6 Re6 60. Re2 Ta3 61. Fh6 Th3 62. Fg5 Rd5 63. Rf1, 0,5-0,5.

PARTIE 20

CORRESPONDANCE 1988-89

NAGORNI PILGENROTHER

1. Cf3 Cf6 2. d4 d6 3. Ff4 g6 4. h3 Fg7 5. e3 0–0 6. Fe2 c5 7. c3 Db6 8. Dc1 Cd5 9. Fg3 cd4 10. ed4 Fh6? 11. Dh6! Db2 12. Dd2 Da1 13. 0–0 Ff5 14. Fc4! Fb1 15. Fd5 Cd7 16. Tc1 Cf6 17. Fb3 Tac8 18. De1 Tc7 19. c4 Db2 20. Tb1 Da3 21. De3 b6 22. c5! Rg7 23. cd6 ed6 24. Df4 Td7 25. d5 Te8 26. Fh4 Ce4 27. Te1 f5 28. Cg5 Cf6 29. Ce6 Rf7 30. Ff6, 1–0.

8. ... Fe6 9. Cg5 Fd7 10. Cc4 Dc7 11. h3.

Nous avions vu la sixième partie du match Karpov-Gelfand, dans la quatrième, le champion du monde fit une imprécision :

11. a4?!, ce qui permit l'échange du Londonien et la victoire au temps de Gelfand :

11. a4 h6 12. Cf3 Ch5 13. Fg3 Cxg3 14. hxg3 Fg4 15. d5 Fc8 16. a5 Cd7 17. e4 Cf6 18. Dd3 Fd7 19. Tfd1 b5 20. axb6 axb6 21. Ce3 b5 22. Dc2 h5 23. Ch2 Fh6 24. Chf1 Tfc8 25. Ff3 Ta7 26. De2 Tb8 27. Cc2 Cg4 28. Txa7 Dxa7 29. Ta1 Db7 30. Dd1 Ta8 31. Ch2 Cf6 32. Cf1 Ta6 33. Cfe3 Da7 34. Txa6 Dxa6 35. b4 Fg7 36. e5 Ch7 37. e6 fxe6 38. dxe6 Fxe6 39. Fd5 Dc8 40. Dd3 Cf6 41. Fxe6+ Dxe6 42. Dxg6 Df7 43. Df5 e6 44. Df3 Cd5 45. De4 Cxc3 46. Dc6 Ff8 47. g4 hxg4 48. Cxg4 Df5 49. Cce3 Dg6 50. Df3 Fg7 51. bxc5 dxc5 52. Da8+ Rh7 53. Db7 Ce2+ 54. Rf1 Cd4 55. g3 b4 56. Dh1+ Rg8 57. Da8+ Ff8 58. Ce5 Dg7 59. C3g4 b3 60. Rg2 Rh7 61. De8 b2 62. Dh5+ Rg8 63. Ch6+ Dxh6 64. Df7+ Rh8 65. Cg6+ Dxg6 66. Dxg6 c4 67. g4 c3 68. g5 Cf5 69. Df6+ Fg7 70. Dd8+ Rh7 71. Dd3 Rg6 72. f4 Rf7 73. Rh3 Fd4 74. De4 Re7 75. Dd3 Ce3 76. Dxd4 b1D 77. Dxe3 Df5+ 78. Rg3 c2 79. Da7+ Rd6 80. Da3+ Dc5 81. Dc1 Dc3+ 82. Rh4 Re7 83. g6, 0–1.

11. ... h6 12. Cf3 Ff5 13. Fh2 Cbd7 14. a4 Tad8 15. a5 Fe6.

Cette fois les Blancs ont tout ce qu'ils veulent mais le prochain coup et le sacrifice de qualité permettent aux Noirs de s'en sortir à moindres frais :

16. Da4 Dc6 17. Cfd2 Fd5 18. f3 Dxa4 19. Txa4 Tc8 20. Taa1 Fc6 21. a6 b6 22. Ca3 Cd5 23. e4 Ce3 24. d5 Cxf1 25. Fxf1 Fa4 26. Fb5 Fxb5 27. Cxb5 Ta8 28. Cc7 Tac8 29. Cb5 Ta8 30. Cc7 Tac8 31. Cb5 Ta8, 0,5-0,5.

Conclusion : Pour bien jouer le Système de Londres, il faut avoir la passion du Londonien, la haine de l'Indien, mais aussi de bonnes connaissances du Début Réti et de l'Indienne en premier car l'on parvient très souvent à des positions inversées où, en dépit du temps supplémentaire, la stratégie est voisine donc instructive. D'autre part ce début permet des recherches et entraîne les Noirs vers une terre inhospitalière lorsqu'ils la connaissent peu et ne s'y sentent pas spécialement attirés !

LE JEU INTERNATIONAL

B17/18 106

MATCH FRANCE-CANADA
ECHIQUIER 54
DEFENSE CARO-KANN

M. POWER — L. CORBIN

1. e4 c6.

Défense Caro-Kann.

2. d4 d5 3. Cc3 dxe4 4. Cxe4 Cd7 5. Fc4 Cgf6 6. Cg5 e6 7. De2 Cb6 8. Fb3 h6 9. C5f3 c5 10. dxc5 Fxc5 11. Ce5 0–0 12. Cgf3 Cbd7 13. 0–0 Cxe5 14. Cxe5 b6 15. Fe3 Fxe3.

Je joue l'échange des Fous de cases noires, je place mon Fou sur la grande diagonale pour exercer une pression sur la défense royale.

16. Dxe3 Fb7 17. Tad1 De7.

Objectif à court terme : reprendre le contrôle de la colonne d.

18. Tfe1.

L'attaque sur e6 est claire, dès que le Cavalier s'en va il y a 3 attaquants 2 défenseurs avec une fourchette possible par Cg6. J'hésite entre Tfd8 et Cd5, Tfd8 me semble stratégiquement meilleur mais tactiquement ne serait-ce pas un coup perdant ? Ne voyant pas de variante gagnante, je prends le risque.

18. ... Tfd8 19. c3 Cd5.

Je joue maintenant Cd5, cela va libérer la Dame qui pourra aller aussi vers g5.

20. Df3 Df6.

Df6 menaçant l'échange pour diminuer la pression.

21. Dxf6 Cxf6 22. f3, 0,5-0,5.

Nulle sur proposition des Blancs.

Luc CORBIN.

B23/11 64

OPEN DE VARSOVIE 1994
DEFENSE SICILIENNE
B23

M. ROGALEWICZ (2135) — K. MARCINKOWSKI (2215)

1. e4 c5 2. Cc3 e6 3. f4 d6 4. Cf3 Cc6 5. Fc4 Cf6?!.

Meilleur : 5. g6 (△ 6. ... Fg7 et 7. Cge7).

6. 0–0 Fe7 7. Fb3 0–0 8. d3 a6 9. De1 b5 10. Rh1?!.

10. Fd2!.

10. ... Ca5 11. Fd2 Cxb3 12. axb3 Fb7 13. e5!? Ce8 14. Ce4 d5?!.

14. ... de5.

15. Cg3 d4?!.

15. ... g6.

16. f5 exf5 17. Cxf5 ± f6?.



18. Fa5!+– Cc7 □.

18. ... Dd7 19. e6+–.

19. Dg3!, 1–0.

19. ... g6 (19. ... Tf7 20. e6) 20. ef6 +–.

E63/1

OPEN DE VARSOVIE 1994
DEFENSE EST-INDIENNE
E63

KARZOROWSKA (2235) — ROGALEWICZ (2135)

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. g3 Fg7 4. Fg2 0–0 5. Cc3 d6 6. Cf3 Cc6 7. 0–0 a6 8. b3.

8. d5 ; 8. h3 ; 8. Dd3 ; 8. Cd5 ; 8. a4?! a5!, Inf. 58/606.

8. ... Tb8.

8. ... Fd7, Inf. 56/645 ; Inf. 57/551.

9. Fb2.

9. Cd5 Ch5 10. Fb2 e6 11. Cf4!? (11. Cc3, Inf. 47/701, 11. ... b5 12. cb5 ab5 13. Tc1 b4 14. Ca4 Ca5, Kiselev-A. Kuzmin, Moscou, 1989) 11. ... Cf4 12. gf4 b5 (12. ... De7!? △ e5) 13. Tc1 Fb7 14. Dc2 (14. Dd2!?) bc4 15. Dc4 Cb4! 16. Db4 Ff3 17. Dd2 Fg2 18. Rg2 Tb5 ∓, Ribli 2620 – V. Nevednicu 2495, Odorheru Secuiesc 1993, Inf. 57/550 ; 9. a4 Jasnikovski 2455-Ju Limermann 2280, Polanica Zdroj (open) 1992, Inf. 56/646.

9. ... b5 10. cb5 ab5 11. e3?!.

11. Tc1 b4 12. Cb1 Ca7 (12. ... Ca5) 13. Ce1 Fh6!? (13. ... c6, Inf. 33/701 ; 13. ... Fb7 Inf. 33/701) 14. e3 Fa6 15. Cd3 Dd7 16. Dd2 (16. Dc2 △ 16. ... c6 17. Tfd1 Tfc8 18. Cd2±) c6 17. Tc2 (17. Tfd1 xb4) Df5 18. Td1 Ce4 19. De2 Cf2 20. e4 Ch3 21. Rh1 Dd7 22. Tf1 Cg5 23. d5 ∓, Weinstein - Y. Grünfeld 2510, Israel (ch.) 1992, Inf. 56/646.

11. ... b4 12. Ca4?! Fa6 13. Te1 Fb5= 14. d5 Ca5 15. Cd4 Fd7 16. Tc1 e5!? 17. de6?! fe6 18. Cc6 Cc6 19. Fc6 e5! 20. Dc2 Ff5! 21. Dc4 Rh8 22. Ted1 De7 23. Fg2 c5 24. Da6 Tbd8 25. Dc6?! Cg4! 26. Td2 e4! 27. Fg7 Rg7 28. Cb2 Ce5! 29. Dd5 Fg4! –+ 30. De4 □ Ff3 31. Db1 □ Fg2 32. Rg2 Cf3 33. Te2 Df6 34. Dc2 Tde8 35. Cd3.



35. ... Cd4 36. ed4 Df3 37. Rg1.

37. Rf1?? Dh1 ≠.

37. ... Te2 38. Dd1 Ta2 39. dc5 dc5 40. Df1 Td2 41. Cf4 □ Tf6?!.

41. ... Tf4! –+.

42. De1! Td7 □ 43. Ce6 Rh6 44. Cc5 Td5 45. h4 □ Tfd6 46. Rh2 □ Td2?!.

46. ... Td1! 47. Td1 Td1 48. De3 De3 ∓.

47. Ce4 Te2 48. Db4 De4 49. Dd6 Tf2 50. Rh3 Df5 51. g4 Tf3 52. Rh2 Dg4 53. Dd2 □ Tf4?!.

53. ... Df4 54. Df4 Tf4 =.

54. Tc3!! □ Rh5??.

54. ... Rg7=.

55. Tg3! +– Td4 □ 56. Da5, 1–0.

56. ... Df5 □ 57. Tg5 +–.

UNE BONNE IDEE
DE CADEAU !
UN ABONNEMENT AU
« C.D.E. »

NOS PARTIES

V[e] CHAMPIONNAT DU LANGUEDOC-ROUSSILLON
FINALE
OUVERTURE BIRD

BRIDIER (1975) — DELRIEU (2100)

1. f4 f5.

Un coup très rarement joué qui introduit la variante symétrique de l'Ouverture Bird, elle-même marginale. Les Noirs poursuivent généralement par 1. ... d5 (le plus fréquent) ou 1. ... c5 ou 1. ... Cf6. On peut aussi noter l'intéressant Gambit From : 1. ... e5 2. fxe5 d6 3. exd6 Fxd6 4. Cf3...

2. b3 b6 3. Fb2 Fb7 4. e3 e6 5. Cf3 Cf6 6. Fe2 Fe7 7. 0–0 0–0 8. c4.

8. a4 Cc6 9. Ce5 Cxe5 10. Fxe5 a5, Rand-Pilnik, Buenos Aires 1971.

8. ... a5!?.

Comme les Blancs ne l'ont pas fait plus tôt (2. Cf3 Cf6 3. b3 b6 4. Fb2 Fb7 5. Fxf6 exf6 6. e3 Fe7 7. Cc3g6 8. h3 Fb4 9. Cb5 a6 10. Cbd4 Cc6 11. Cc6 Fc6 12. Fd3 De7 13. De2 a5 14. g4 fxg4 15. hxg4 0–0–0, Larsen-Colon, San Juan 1969), les Noirs se décident à rompre les premiers la symétrie. A ma connaissance, on quitte déjà la théorie.

9. Ca3 c6.

Pour empêcher Cb5.

10. Cc2 Ca6.

Avec l'idée Cc5.

11. d3?!.

Un coup douteux qui concède la case c5 aux Noirs mais présente l'avantage de laisser libre la grande diagonale a1h8 à l'action du Fou b2.

11. ... Cc5 12. Cfe1 d5 13. Tf3.

Les Blancs projettent d'amener leur Tour en h3 et d'attaquer à l'aile Roi en exploitant la ligne ouverte à la batterie Dd1-Fe2. Ce plan m'a paru lent et peu convaincant. Il faut néanmoins que les Noirs réagissent. Ils choisissent le centre et ouvrent le jeu.

13. ... dxc4 14. bxc4.

14. dxc4 Dxd1 15. Txd1 Tfd8 16. Txd8 Txd8 ∓.

14. ... Ca4 15. Fe5.

15. Tb1 Cxb2 16. Txb2 Fb4 17. Cxb4 axb4 18. Txb4 Txa2 et les Noirs n'ont que l'égalité.

15. ... Cg4 16. Cd4 Cc3.

La position est incertaine : les Blancs menacent le Pion e6 avec une attaque double du Cavalier, mais ça ne marche pas : 17. Cxe6 Cxe5 18. fxe5 Dc8! 19. Cxf8 Cxd1 20. Txd1 Dxf8 ou encore 17. Cxe6 Cxe5 18. Cxd8 Cxf3 19. Fxf3 Cxd1 20. Cxb7 Cxe3 21. Fxc6 Tb8 et les Noirs ont une Tour pour le Cavalier et le Pion.

17. Dc2.

Un coup sage qui maintient apparemment l'équilibre instable de la partie. Les Noirs vont obtenir la paire de Fous. Il semble que la position ne soit pas assez ouverte pour que cette paire de Fous soit « opérationnelle ». Or le Fe7 est « bon » et bien placé ; il suffirait aussi de jouer c5 pour activer le Fb7.

17. ... Cxe5 18. fxe5 Cxe2 19. Cxe2.

19. Dxe2 c5? 20. Cxe6 Fxf3 21. Cxf3 Dd7 22. Cxf8 Txf8 et les Blancs gagnent un Pion.

19. Dxe2 Dd7! 20. Tg3 c5 21. Cf3 ∞.

19. ... c5 20. Th3 Dc7 21. d4 cxd4 22. exd4 Fa6.

Le Pion c4 est faible et condamné. Sur 23. Tc1 ou Tc3, les Noirs ont 23. ... Fa3 ou Fb4. La partie a basculé en leur faveur car ils obtiennent une majorité de Pions à l'aile Dame (2–1) et la maîtrise de la colonne c.

23. Cd3 Dxc4.

Fxc4 est bon aussi.

24. Db2.

L'échange des Dames serait favorable aux Noirs qui ont la paire de Fous et un Pion de plus.

24. ... Tfc8 25. Cef4 Fa3.

Ici aussi, la menace sur le Pion faible e6 est vaine. Les Blancs doivent impérativement défendre d4 (dans quelques variantes, Dxd4+ serait suivi de Dxa1) et le Pion b6 est empoisonné. Le plus résistant est 26. Df2 Tc6 suivi de Tac8 ou Td8 avec un net avantage pour les Noirs.

26. Dxb6 Tc6 27. Cb2 Dc2 28. Dxc6.

La Dame blanche n'a pas de case de repli satisfaisante car le Cavalier b2 est attaqué deux fois. Les Blancs doivent donner la qualité et la partie.

28. ... Dxc6 29. Txa3 Db6 30. Td1 Dxb2 31. Txa5 Dc3.

Et les Blancs abandonnent, car ils ne peuvent parer à la fois De3+ suivi de Dxf4 et Dxa5 : 32. Ta4 De3+ 33. Rh1 Dxf4 ou 32. Rf2 Dxa5...

Cette partie montre que sur 1. f4, 1. ... f5 est praticable si les deux joueurs sont de forces sensiblement égales. Serait-il raisonnable de tenter un tel coup contre un adversaire supérieur et mieux classé ? Les lignes de jeu introduites par l'ouverture évitent, en tout cas, l'amas indigeste des connaissances livresques.

DELRIEU.

TOURNOI 1701/3
PARTIE ESPAGNOLE

F. DELATTRE — **T. GESLAIN**

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 Cd4 4. Cxd4 c6?!.

« Gambit Geslain », coup douteux mais il faut faire attention. Goldenberg (en 1980 à Amiens) fut surpris, puis refusa mon Gambit par 5. Fc4.

5. Cxc6 dxc6 6. Fc4 Fc5.

S. Riff (en 1989, Tournoi 1266/4) joua 7. Cc3 ; il suivit 7. ... Fxf2+ 8. Rxf2 Dd4+.

7. 0–0 Cf6 8. d3 Cg4.

Il faut essayer de maintenir la pression.

9. h3 h5.

Coup risqué avec un Pion en moins.

10. hxg4 hxg4 11. g3.

Pour parer la menace 11. ... Dh4.

11. ... Th3.

Menace Txg3+.

12. Rg2 Re7.

L'attaque s'arrête, il faut essayer de ramener la Dame noire ; si 13. Fg5+ f6 gagne du temps.

13. Th1 Dh8 14. Fe3 Fxe3 15. fxe3 Dh6.

L'espoir revient car la case e3 est faible.

16. De1 Txh1 17. Dxh1 Dxe3 18. Df1 Fe6 19. Ca3 Th8.

Il faut profiter que le Cavalier soit hors-jeu.

20. Te1 Dh6.

Donne naissance à plusieurs menaces.

21. Dg1 Dd2+ 22. Rf1 Th6! 23. Te2.

Il faut aussi voir la suite 23. Fxe6 fxe6 24. Dc5+ Rd7 (Rf7 est meilleur) 25. Dd6+! Rxd6 26. Cc4+.

23. ... Dd1+ 24. Te1 Df3+ 25. Df2 Th1, mat.

Une de mes meilleures parties où la chance fut très présente.

Thierry GESLAIN.

TOURNOI 1226
DEFENSE SICILIENNE

BAUDOIN — BERTRAND

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 a6.

Nous avons là les caractéristiques de la Variante Najdorf, même s'il est probable que le premier à utiliser ce coup soit le Maître soviétique Opocensky.

6. Fg5.

Les Blancs clouent le Cf6.

6. ... e6.

Les Noirs sont forcés de jouer ce « petit » centre.

7. f4.

Un coup tranquille.

7. ... Fe7.

Les Noirs renforcent la défense sur f6 en déclouant le Cavalier et permettent de jouer les coups suivants (Dc7, Cd7).

8. Df3.

C'est le meilleur coup blanc. Les adversaires acceptèrent la variante :

8. ... Dc7 9. 0–0–0 Cbd7 10. g4 b5 11. Fxf6 Cxf6 12. g5 Cd7 13. f5 Cc5 14. f6 gxf6 15. gxf6 Ff8 16. Tg1 b4.

Ici les Noirs auraient pu tenter :

a) 16. ... Fd7 17. Tg7 Fxg7 18. fxg7 Tg8 19. e5 0–0–0 20. exd6 Db7 21. Df7 b4 22. Cce2 Dd5, nulle, partie Pereny-Browne, New York 1986.

b) 16. ... Tb8 17. Dh5 Db7 18. Tg7 e5 19. Cf5 Fxf5 20. exf5 Td8 21. Fg2 Da7 22. Fc6, gain blanc (partie Pereny-Effertz, Porz 1985).

c) 16. ... Fb7 et 16. ... h5 mènent à la défaite.

17. Cd5 exd5.

D'autres possibilités s'offrent aux Noirs :

a) 17. ... Db7 18. Tg7 exd5 19. exd5.

a1) 19. ... Fg7 20. fxg7 Tg8 21. Cc6 Fe6 22. dxe6 fxe6 23. Td6 Tg7? (23. ... Dg7!) 24. Dh5 Df7 25. Dc5 Df1 26. Td1 Df4 27. Rb1 Df6 28. Ce5 Td8 29. Dc6 Rf8, nulle, étude de Van der Tak.

a2) 19. ... Fd7 20. Cc6 Fxc6 21. dxc6 Dc7 22. De3 Fe7 23. Fh3 Rf8 24. Dh6, gain blanc (partie Pereny-Haragos, Kecskemet 1985).

b) 17. ... Da5 18. Rb1! Fd7 19. Fc4 Tb8 20. Cf4 Ca4 21. Cfe2 Tb6 22. Ce6 Fxe6 23. Fxe6 De5 24. Ff7 Rd8 25. Cd4, gain blanc (partie Cumming-Bix, correspondance 1990).

18. exd5.

Les Blancs encore une fois subissent.

Les Noirs optent pour :

18. ... Fd7.

Mais ils auraient pu jouer 18. ... Cd7? qui perd en quelques coups !

19. Tg7.

19. Te1? Rd8 20. Tg7 Da5 21. Tf7 b3!, les Noirs gagnent.

19. ... Da5?.

Ici de nouveau les Noirs avaient d'autres choix :

a) 19. ... Fg7 20. fxg7 Tg8 21. Te1 Rd8 22. Df7 gagne.

b) 19. ... 0–0–0! 20. Tf7 Fh6 21. Rb1 Tdf8 22. Te7 Dd8 (22. ... Fg5 sauve le nul) 23. Td7 Rd7 24. Dg4+! Rc7 25. Ce6 Cxe6 26. dxe6 Txf6 27. Dc4 Rb8 28. Db4 Ra7 29. Dd4 Rb8 30. Fg2 gagne (partie Diaz-Araya, Argentine 1987).

20. De3.

Un coup forcé.

20. ... Rd8 21. Txf7 Dxa2.

Le 19e coup noir (Da5) impliquait cette suite.

22. Ce6!.

La partie Ruch/Imbert (EE/90/E4, « C.D.E. » n° 420 p. 160) s'était poursuivie par 22. Fh3. Est-ce le coup le plus juste ? 22. ... Da1 23. Rd2 Dxb2 24. Cxe6 Fxe6 25. dxe6 Dc3 26. Dxc3 et les Blancs gagnent.

22. ... Cxe6.

L'autre possibilité noire 22. ... Fxe6 23. dxe6 Dxe6 24. Txf8! Txf8 25. Dxc5 Txf6 26. Db6 Rc8 27. Fxa6+ Txa6 28. Dxa6 Rb8 29. Db6+ Ra8 30. Dxb4 et les Blancs gagnent.

23. dxe6 Dxe6.

Sur 23. ... Fxe6 24. Txf8! Txf8 25. Txd6, gain blanc.

24. Db6+ Re8.

Sur 24. ... Rc8 25. Fg2! Fh6 26. Rb1 d5 (26. ... Dxf7 27. Fb7+ gagne) 27. Dc5+ Dc6 28. Txd5 Td8 29. Tfxd7 Dxc5 30. Txd8+, gain blanc.

25. Txd7.

Longue hésitation. Ce nouveau sacrifice est-il nécessaire ? Les Blancs tentent de placer les Noirs devant des problèmes insolubles. Mais une telle façon de jouer comporte un risque énorme : l'échec.

25. ... Dxd7 26. Fg2 Fh6.

Les Noirs peuvent jouer : 26. ... Tc8 27. Te1 Rf7 28. Fd5 Rg6 29. Dg1 Rh6 30. Te4 Df5 31. Th4 Dh5 32. De3 gagne.

27. Rb1 Tc8 28. Txd6 Dc7 29. Fc6 Rf8 30. Dc5 Fe3.

La lutte est chaude et rien n'est encore gagné même si les Blancs ont compensé les sacrifices. Il faut tenir, s'accrocher, obtenir des positions sophistiquées, des petits avantages, des finales complexes. Mais ici, les Blancs et les Noirs ont su être hargneux, agressifs, bouger, trembler, n'ont pas hésité à utiliser des variantes secondaires en réfutant des nouveautés théoriques.

Après avoir frôlé la correctionnelle, les Blancs sont maintenant positionnellement mieux placés que les Noirs.

31. Dd5.

Avec la menace Td7 puis Df7+ mat.

31. ... h6 32. Td7 Th7 33. Txc7 Txc7 34. Fa4 1-0.

Les Blancs proposèrent la suite 34. ... Fc5 35. Fb3 Re8 36. Dg8+ Rd7 37. Fe6+ Rc6 38. Fxc8 et les Noirs abandonnèrent.

BAUDOIN.

A 00/14

TOURNOI 3609

DEBUT ORANG-OUTANG

NOYELLE PELLET

1. b4 Cf6 2. Fb2 d5 3. e3 e6 4. b5 Fd6 5. d4 Fd7 6. c4 b6 7. Cf3 0–0 8. Cbd2 c6 9. a4 Fb4 10. Fd3 dxc4 11. Fxc4 a5 12. bxa6 ep. Cxa6 13. 0–0 Cd5 14. De2 Cac7 15. Dd3 f5 16. Ce5 c5 17. dxc5 bxc5 18. Cxd7 Dxd7 19. e4 Fxd2 20. exd5 Ff4 21. dxe6 Dxd3 22. Fxd3 Cxe6 23. Fc4 Tfe8 24. Tfe1 Rf7 25. Te2 Ta7 26. Tae1 Tae7 27. Fxg7 Rxg7 28. Txe6 Txe6 29. Txe6 Td8 30. Te7+ Rg6 31. g3 Td1+ 32. Rg2 Td4 33. Fg8 Fg5 34. Fxh7, 1–0.

M.-F. BRUNO SAN MARCO analyse vos positions et vos parties.

50 F de l'heure de travail réel + documentation gratuite !

Merci d'indiquer vos pré-analyses ou questions...

Ecrire à :

Bruno SAN MARCO

La Cereirède

Chemin du Mas-de-Merle

34970 Lattes

COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DEBUTANTS

Par Jacques NEGRO

Arbitre F.I.D.E.

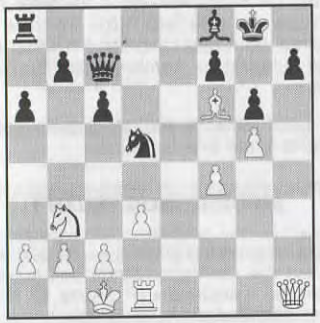
COURS N° 196

A VOUS DE JOUER !

TEST N° 4

11. L'ART DU SACRIFICE

A) « PREMIER BAL »



TRAIT AUX BLANCS

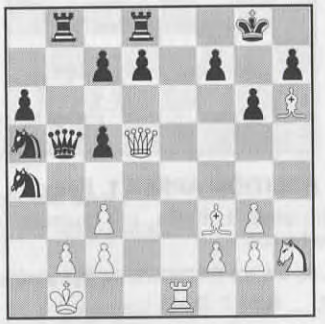
LA DAME

Installée au centre de l'échiquier, sur l'une quelconque des quatre cases du centre principal, elle exerce sa puissance sur 27 cases, tandis que placée sur une des quatre cases angulaires son action est réduite.

A) Les Blancs peuvent conclure très rapidement cette partie. Comment ? **(2 points)**

B) « MISS CAISSA »

Sauf de rares exceptions, il est imprudent d'engager prématurément la Dame dans le combat, car elle devient la cible des pièces légères ennemies et risque de succomber au « charme » du Roi adverse ?! Mais parfois elle donne l'exemple d'une amazone sauvage !



TRAIT AUX BLANCS

B) Un coup de tonnerre et quatre éclairs et les Blancs font mat, avec le concours de la Dame bien sûr ! **(2 points)**

12) LE COUP D'ŒIL !

Il arrive — assez — souvent, qu'un coup brillant aux conséquences apparement fatales semble justifier l'abandon.

Et sans être avertis, peut-être seriez-vous enclin à vous résigner si l'aventure suivante vous arrivait. Mais vous êtes un A.J.E.C. !

AVIS AUX AMATEURS !

Le service de la propagande A.J.E.C. offre gratuitement un cahier d'échecs pour noter vos parties par correspondance, si vous obtenez 50 % du total des points des tests.

Notre gentille CAISSA - AJEC serait heureuse de recevoir l'adresse d'un de vos amis joueurs d'échecs. Il recevra un « C.D.E. », le règlement des compétitions, de l'info et **un bon de 33 % de réduction** pour son premier abonnement !!

DIAGRAMME A



POSITION APRES 1. Fd5xf7+

En effet, 1. Fxf7+, fait toujours l'effet d'une bombe !

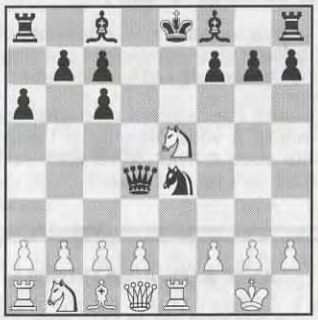
Les Blancs menacent après :

1. ... Rxf7 2. Dxd8.

1. ... Re7 2. Fa3+, ne change rien à l'affaire.

A) Abandonneriez-vous avec les Noirs ? Oui ? Non ? et pourquoi ? **(2 points).**

DIAGRAMME B



TRAIT AUX BLANCS

La salade « niçoise » dans l'ouverture, c'est souvent se prendre les pieds dans les ronces de la théorie.

Les Noirs viennent de jouer **Dd8–d4.**

Un bon coup pense le Roi noir qui n'envisage que la suite forcée : 1. Cd3 Fe6 et il n'a plus rien à craindre. Son « épouse » étant en premières lignes !

Mais la menace d'un échec Dd4xf2+ ne doit pas vous effrayer.

B) Que doivent jouer les Blancs pour éviter le point de la défaite ? **(2 points)**.

LA METHODE DE REFLEXION

Dans notre cours n° 69, nous écrivions que la « Réflexion » était l'arme numéro un des G.M.I.

Dans un article paru dans la revue « L'Echiquier (1925) A. GATY s'était appliqué à rechercher quelle pouvait bien être « la gymnastique de l'esprit que pouvaient s'imposer un Morphy, un Capablanca, un Alekhine (et maintenant un Karpov, un Kasparov) pour déclarer avec certitude qu'une position donnée est gagnante, bien que l'avantage n'apparaisse décisif qu'après un nombre considérable de coups ».

Il peut paraître prétentieux de vouloir répondre à une telle question.

MEDITEZ NOS TESTS !...

Le bon joueur d'échecs — en particulier le joueur par correspondance doit suivre le conseil des « anciens » (P. Morra, G. Balbo, et tous les premiers A.J.E.C.).

« Assis devant son échiquier, il méditait le coup de son adversaire des heures durant ! ».

Envoyez vos solutions à Jacques NEGRO (Echecs) journal **« Nice-Matin »,** Nice. Avant le 15 du mois suivant. Tél. 93 79 83 83 (matin).

UNE BONNE IDEE

DE CADEAU !

UN

ABONNEMENT

AU « C.D.E. »

NOS TOURNOIS

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1995

9.	Muller - Léotard	0,5-0,5
10.	Théon - Michel	0-1
11.	Michel - Spitz	0,5-0,5
12.	Martenot - Wagner	1-0
13.	Vigneron - Cerf	0,5-0,5
14.	Spitz - Leconte	1-0
15.	Cerf - De Lagontrie	0,5-0,5

Classement provisoire

1.	Spitz	3
2.	Léotard, De Lagontrie, Michel	2
5.	Martenot, Muller, Cerf, Leconte, et Wagner	1
10.	Vigneron et Théon	0,5

Les autres joueurs, sans résultat à ce jour.

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1996

Inscription pour cette nouvelle édition à partir du 1er septembre 1995, jusqu'au 10 octobre 1995 au plus tard, cachet de la poste faisant foi.

Règlement complet (quelques petites modifications par rapport à l'ancien) dans le « Courrier des Echecs » de septembre prochain.

TOURNOIS QUALIFICATIFS

Nouveaux tournois

1235 T. Glemot, P. Chopin, L. Vandamme, L. Tinture, A. Poinsignon, B. Lafeuille, C. Laurent.

3637 R. Caillot, R. Casin, F. Crapis, P. Mellul, H. Pellet.

Résultats

1222 1. J. Muller, 9,5 ; 2.-3. J.-O. Leconte et J.-F. Serrier, 8,5 ; 4. O. Bouverot, 8 ; 5. M.-J. Griesmann, 5 ; 6. M. Herold, 2,5 ; 7. J. Jorro, 0.

2400 1. B. Sireta, 6 ; 2.-3. T. Genestier et J.-L. Sabourin, 5 ; 4. S. Morin, 3 ; 5. L. Leclerc, 1.

3618 1.-2.-3. R. Allegre, R. Castanet et H. Pellet, 4,5 ; 4. M. Wehmeier, 4 ; 5. P. Perron, 2,5.

3619 1.-2. R. Boulay et J. Leroy, 5,5 ; 3. C. Gonzalez, 4,5 ; 4. P. Leimbach, 4 ; 5. M. Dupont, 0,5.

J'ai organisé un tournoi amical entre dirigeants AJEC du niveau de Division III. Il se dispute sous la forme de matches défis, dont je gère les résultats. Ces matches défis sont numérotés du D. 95/21 au D. 95/56. Voici les résultats de ceux qui sont terminés.

D. 95/23	Heim - Aubron	0-1
D. 95/40	Le Garrec - Gamant	0-1
D. 95/44	Aubron - Bert	0-1
D. 95/53	Bert - Heim	1-0
D. 95/54	Bert - Soulas	1-0

COUPE DE FRANCE

Nouveaux tournois

Premier tour :

95/1T/14 J.-L. Beyssac - J.-Cl. Charrier.

Deuxième tour :

95/2T/13 E. Delaire - E. Schrader.

Troisième tour :

95/3T/5 P. Villalba - J. Neri.
95/3T/6 G. Hinault - L. Piraud.

Résultats

Premier tour :

93/1T/27	Y. Beraud - S. Peter	0-2
95/1T/2	J.-M. Hagnère - Y. Horodecky	Annulé

Deuxième tour :

94/2T/6	J.-L. Beyssac - J.-L. Kiffer	0,5-1,5
94/2T/15	M. Le Garrec - H. Armand	1-1
94/2T/30	E. Variniac - E. Schrader	1-1

Troisième tour :

94/3T/14	G. Hinault - G. Vuillemin	1-1 (2 nulles)

Quatrième tour :

94/4T/5	H. Armand - P. Wascat	0,5-1,5

Modification de l'article 4 du règlement de la Coupe de France :

NOMBRE D'INSCRIPTIONS PAR AN : Elles sont limitées à 3 par an pour le premier tour, 2 par an pour le second tour et à une par an pour les autres tours. Cependant les joueurs ayant un C. P. compris entre 660 et 739 pourront déposer une deuxième candidature au deuxième semestre qui pourra être acceptée ou mise en attente par le Directeur de la compétition selon les possibilités d'organisation.

OFFREZ UN ABONNEMENT

AU « C.D.E. »

MATCHES DEFIS

Nouveaux Tournois

95/...

73	2102	A. Poli	575	G. Chevrier
74	231	M. Bert	2625	G. Vuillemin
75	(?)	F. Leroy	599	J. Cimolaï
76	599	J. Cimolaï	(?)	F. Leroy

Résultats

92/...

84	2052	J. Picard	=	869	A. Dubleumortier
135	1469	L. Lamole	–	377	B. Bouyt

93/...

153	377	B. Bouyt	–	1469	L. Lamole

94/...

33	3704	X. Galliot	+	1576	M. Lembeye
41	1505	F. Lavoisier	=	1427	C. Kuchelbecker
42	1427	C. Kuchelbecker	–	1505	F. Lavoisier

95/...

1	1954	R. Pach	=	1865	S. Mroin
2	1865	S. Morin	=	1954	R. Pach

CHAMPIONNAT INTER-REGIONAL

9e CHAMPIONNAT INTER-REGIONAL

Monsieur J.-L. EECKHOUT nous informe du lancement du 9e championnat inter-régional le 15 juin 1995 avec la participation de MM. :

1. J. Vedrunes, 807, 5e Ile-de-France 91 ;
2. E. Pierre, 796, 4e Ile-de-France 91;
3. G. Cipriani, 769, Languedoc-Roussillon 93 ;
4. P. Agasse-Lafont, 768, Bretagne 93 ;
5. B. Sireta, 752, 4e Auvergne 93 ;
6. J.-D. Bertrand, 740, 4e Bourgogne 91 ;
7. V. Goasdoue, 730, Nord-Pas-de-Calais 93 ;
8. M. Bellardi, 725, 5e Centre Val-de-Loire 91 ;
9. Y. Gouat, 713, 5e Bourgogne 93 ;
10. Ph. Farjot, 710, 5e Haute-Normandie 93 ;
11. C. Pereira, 705, 6e Centre Val-de-Loire 93 ;
12. F. Lavoisier, 704, 6e Picardie 93 ;
13. P. Villalba, 688, Aquitaine 93 ;
14. X. Galliot, 680, 3e Midi-Pyrénées 92 ;
15. B. Schulz, 636, 6e Lorraine 93 ;
16. M. Hemon, 600, Bretagne 92 ;
17. P. Perron, 572, 6e Bourgogne 94.

Fin du championnat : 15 décembre 1996.

Arbitrage : 31 décembre 1996.

Moyenne Bridier : 711,47.

LES CHAMPIONNATS REGIONAUX

Les championnats régionaux s'organisent suivant deux formules :

– La FORMULE I : avec un groupe et un seul tour si le nombre de joueurs inscrits est inférieur ou égal à 11 joueurs,

– La FORMULE II : avec plusieurs groupes et deux tours (un tour préliminaire et une finale), si le nombre de joueurs inscrits dans le championnat est supérieur à 11 joueurs.

Les championnats régionaux attribuent **un titre de champion régional** lequel qualifie pour la finale du championnat inter-régional.

Ces championnats toutes catégories (puisqu'ils réunissent des joueurs de 1re, 2e, 3e, 4e division) sont ouverts à tous les joueurs A.J.E.C. **Toutefois une dérogation est offerte aux joueurs non A.J.E.C. lesquels peuvent participer à titre d'essai pour 18 mois au-delà de cette limite délai, une nouvelle inscription à un championnat régional ou une participation à une finale doit faire l'objet d'une adhésion à notre Association.**

9e CHAMPIONNAT PAYS DE LOIRE 1995

Départements : 44, 49, 53, 72, 85.

Date de lancement : 16 novembre 1995.

Clôture des inscriptions : 16 octobre 1995.

Directeur régional : Michel VIGNERON, 4, allée de Bourgogne, 72560 CHANGE.

Droits d'inscription : 12 timbres à 2,80 F.

A préciser obligatoirement : votre nom, prénom et adresse.

Fin du championnat : 16 mai 1997.

Arbitrage des parties non terminées : 31 mai 1997.

Qualification : au championnat inter-régional.

Coupe gravée offerte au vainqueur.

5e CHAMPIONNAT AUVERGNE 1995

Départements : 03, 15, 43, 63.

Date de lancement : 15 septembre1995.

Clôture des inscriptions : 1er septembre 1995.

Directeur régional : Marc MAUMEY, 6, rue Amélie-Murat, 63400 CHAMALIERES.

Droits d'inscription : 12 timbres à 2,80 F.

A préciser obligatoirement : votre nom, prénom et adresse.

Fin du championnat : 15 mars 1997.

Arbitrage des parties non terminées : 31 mars 1997.

Qualification : au championnat inter-régional.

CHAMPIONNAT AQUITAINE 1995

Monsieur J.-L. EECKHOUT nous informe du lancement du championnat régional d'Aquitaine 1995 le 1er mai 1995 avec la participation de MM. :

1. J. Sorhouet, 718 ; 2. F. Ronzetti, 641 ; 3. H. Le Ninèze, 602 ; 4. J. Picard, 557 ; 5. J.-P. Bibens, 538 ; 6. A. Fernandez, 500.

Chaque joueur dispute deux parties contre chaque adversaire.

Fin du championnat : 1er novembre 1996.

Arbitrage des parties non terminées : 16 novembre 1996.

Qualification : au championnat inter-régional.

4e CHAMPIONNAT AUVERGNE 1993

Monsieur M. MAUMEY nous communique le classement du 4e championnat régional d'Auvergne 1993. C'est **M. B. SIRETA** qui est déclaré champion régional en réalisant un score de 8/9 (soit + 6 = 2). L'A.J.E.C. lui adresse toutes ses félicitations et qualifie M. SIRETA pour la finale du 9e championnat inter-régional.

Classement : 1. B. Sireta, 8/9 ; 2. Th. Genestier, 7,5 ; 3. O. Deville, 6,5 ; 4. M. Basmaison, 5 ; 5. S. Randisi, 4 (SB = 12) ; 6. P. Ravel, 4 (SB = 8,25) ; 7. P. Lageyre, 3,5 (SB = 12) ; 8. C. Cordonnier, 3,5 (SB = 9) ; 9. M. Lavigne, 3 ; 10. T. Lemoine, 0. ; 11. M. Faure s'est retiré au début de la compétition.

6e CHAMPIONNAT BOURGOGNE 1994

Monsieur G. BASTION nous communique le classement du 6e championnat régional de Bourgogne 1994. C'est **M. P. PERRON** qui est déclaré champion régional en réalisant un score de 5/6 (soit + 4 = 2). L'A.J.E.C. lui adresse toutes ses félicitations et qualifie M. PERRON pour la finale du 9e championnat interrégional.

Classement : 1. P. Perron, 5/6 ; 2. M. Doudon, 4,5 ; 3. Y. Gouat, 3,5 ; 4. S. Lambert, 3 (SB = 8,25) ; 5. B. Rey, 3 (SB = 5,00) ; 6. O. Bernard, 2 ; 7. M. Saez, 0.

5e CHAMPIONNAT LANGUEDOC-ROUSSILLON 1992

Monsieur A. VENTURINI nous communique le classement du 5e championnat régional du Languedoc-Roussillon 1992. C'est **M. G. CIPRIANI** qui est déclaré champion régional en réalisant un score de 8,5/10 (soit + 7 = 3). L'A.J.E.C. lui adresse toutes ses félicitations et qualifie M. CIPRIANI pour la finale du 10e championnat inter-régional.

Classement : 1. G. Cipriani, 8,5/10 ; 2. J.-L. Delrieu, 7,5 ; 3. A. Lacoste, 6,5 ; 4. Ch. Bridier, 5,5 ; 5.-6. A. Richou et G. Stepien (abandons justifiés).

6e CHAMPIONNAT LANGUEDOC-ROUSSILLON 1993

Monsieur A. VENTURINI nous communique les résultats du 6e championnat régional du Languedoc-Roussillon 1993. C'est **M. G. CIPRIANI** qui est déclaré champion régional en réalisant un score de 5,5/6 (soit + 5 = 1). L'A.J.E.C. lui adresse toutes ses félicitations et qualifie M. CIPRIANI pour la finale du 9e championnat inter-régional.

Classement : 1. G. Cipriani, 5,5/6 ; 2. A. Venturini, 4,5 ; 3. R. Pach, 4 ; 4. F. Alozy, 3 ; 5. C. Bridier, 1,5 (SB = 2,50) 6. A. Lacoste, 1,5 (SB = 2,00) 7 . Ch. Volle, 1.

3e CHAMPIONNAT RHONE-ALPES 1992

Monsieur J. CAUMES nous communique les résultats du 3e championnat régional Rhône-Alpes 1992. C'est **M. Ph. FARJOT** qui est déclaré champion régional en réalisant un score de 9/10 (soit + 7 = 2). L'A.J.E.C. lui adresse toutes ses félicitations et qualifie M. FARJOT pour la finale du 9e championnat inter-régional.

Classement : 1. Ph. Farjot, 9/10 ; 2. J.-M. Dijon, 7,5 (SB = 20 ; Bu = 25,50) ; 3. C. Lalanne, 7,5 (SB = 20 ; Bu = 24,50) ; 4. J.-M. Delage, 4 ; 5. D. Maisonneuve, 2 ; 6. J. Boivin (abandon justifié).

5e CHAMPIONNAT HAUTE-NORMANDE 1993

Monsieur J.-L. EECKHOUT nous communique les résultats du 5e championnat régional de Haute-Normandie 1993. C'est **M. C. MACE DE LEPINAY** qui est déclaré champion régional en réalisant un score de 9,5/10 (soit + 9 = 1). L'A.J.E.C. lui adresse toutes ses félicitations et qualifie M. MACE DE LEPINAY pour la finale du 9e championnat inter-régional.

Classement : 1. C. Mace De Lepinay, 9,5/10 ; 2. F. Lorin, 8 ; 3. Ph. Bobel, 6,5 ; 4. J.-L. Durand, 4 ; 5. G. Maurice, 2 ; 6. L. Cavellier (abandon justifié).

CLASSEMENT A.J.E.C.

Conformément à la décision prise lors de l'Assemblée Générale de Laon, le classement sera désormais édité selon la formule : CPA = (CPB x 1,7) + 1000.

* Joueur dont le classement n'est pas encore stabilisé.

24	Algaba P.	2200
27	Allegre R.	2003
30	Alpern O.	1855
3830	Alvarez-Rodriguez I.	1957*
3725	Antunes J.	1828*
53	Armand H.	2134
68	Aubron D.	1930
2716	Azema Ph.	1932*
117	Ballan M.	1957
138	Barrielle Ph.	2142
142	Baruchel P.	2163
148	Basmaison M.	2068
177	Beck G.	2161
182	Bedu J.-P.	1881
218	Beraud Y.	1899
221	Berko A.	1969*
2880	Bernard O.	1959*
240	Bertrand J.-D.	2272
250	Bessis S.-A.	2290
257	Beyssac J.-L.	1911*
261	Biaux A. MN	2117
268	Bigotte P.	1961*
3663	Blanchard H.	1964*
3794	Blonde X.	1850*
296	Bobel Ph.	2061
299	Bodis J.	2285
342	Boudignon S.	2278
347	Bouillod Y.	2358*
370	Boussac M.	1828
2704	Bouverot O. Exc.	2403
396	Briel A.	1784
405	Brisson P.	1954
433	Burnier L.	2115
435	Bury Ph.	2030
476	Caprio V.	1976
498	Casin R.	1949
500	Castanet R.	1995*
518	Cebollero D.	1933
536	Charpentier D.	2151
541	Charrier J.-C.	1938
3470	Chery E.	2246
575	Chevrier G.	1792
3293	Chopin Ph.	2227*
590	Chorfi Kh Exc.	2365
3771	Curnillon F.	2146*
681	Czarnik A.	1886
683	Dacquin S.	2015
694	Danzanvilliers P.	2197
745	De La Vaissière B.	1819
799	De Saint-Germain G.	2248
824	De Winne R.	1881
712	Debrus R.	2212
715	Decamp A.	1916
739	Delaire E.	2047
3669	Delaruelle Ch.	1853*
777	Deneuville Ch.	1962
823	Devocelle L.	2248
838	Dolz J.	2015
3739	Dominguez A.	1981*
848	Dormoy P.	2141
2909	Dournes R.	2251
3833	Drapiewski D.	1644*
869	Dubleumortier A.	2040
3884	Dugraindelorge V.	1950*
911	Dupont M.	1784
3119	Durand J.-Ph.	1988*
928	Duthilleul J.	2261*
950	Eliot R.	1901
980	Farcy F. MN	2584
993	Fea D.	2057*
3427	Federspiel A.	2141*
1006	Fietkau A.	1947
1012	Fister B.	2095
1060	Galerne R.	2221
2922	Galliou B.	1938*
1069	Gamant G.	1944
1130	Gillet R.	2362*
1138	Girardon J.-L.	1983
1143	Giraudet A.	2131
3310	Gislard Gh.	2085*
3232	Gobet Y.	2287
3125	Godinot B.	1950
1156	Goerlinger S. Exc.	2426*
2925	Gonzalez Ch.	1896
1167	Gosselin P.	2054
1180	Gourion D.	2137*
1248	Guyon F.	2115
3381	Hagnère J.-M.	2159
1252	Halatre D.	1964
3097	Halter A.	2117*
1259	Harrouin Ph.	2166
3539	Hervet G. Exc.	2448*
1325	Ibanez J.-L.	2071
1360	Jester Ch.	2085*
3450	Joanen J. M.	1639*
1409	Kiffer J.-L.	1867*
1427	Kuchelbecker Ch.	2102
1621	L'Henoret Th.	2338
3489	Labbe R.	2204*
3652	Ladoe M.	1612
2941	Lageyre P.	2040*
1458	Lalanne C.	2100
3266	Lambert S.	1860*
1469	Lamole L.	1947

1483	Large L.	1993
1505	Lavoisier F.	2205
3139	Le Discot E.	1981*
1537	Le Duigou J.-G.	2142
1551	Le Garrec M.	2040
1524	Lecompte B.	1814*
3711	Legrand E.	1971*
1566	Leimbach P.	1893
1571	Lemaire Ph.	2224
1576	Lembeye M.	2301
1579	Lemieux Y.	2251
3625	Leneveu E.	1814*
3588	Lepine-Fontes G.	1949*
1602	Leroy J.	1966
2949	Lescot P.	1853*
1637	Llopart J.	1932
3554	Majewski M.	2129*
1697	Manne X.	2023*
1735	Martine J.-M. Exc.	2229
1741	Mary P.	2253
1743	Masoero M.	1840
1751	Masson Y.	1966
1758	Matisson J.-M.	2173
1761	Maumey M.	2100
1780	Menu E.	1995
1811	Michel P.	2188
1848	Montroig M.	2328
1855	Moreau E.	2117
1872	Mottier R.	1772
1873	Mouillaux L.	2090
1925	Nossein F.	2013
3673	Ouramdane H.	2047*
3811	Padovani F.	1777*
1967	Papet B.	2132
1980	Parrino F.	1928*
3594	Payot Ch.	2037*
2005	Pellet H.	1976
2019	Perraut D.	1893
2025	Perron P.	1979
2037	Peter S.	2051
2043	Petitcunot Ph.	2010*
2053	Picard S.	2052
2062	Pierre E.	2357
3764	Pigaglio E.	1748*
3531	Pignoux L.	1845*
2070	Pincon G.	1813
2080	Piraud L.	2175
3349	Pitaval J.	2120*
2102	Poli A.	1964
3351	Poupon P.	1627*
2183	Renaud O.	2107
2194	Rey B.	2020
3607	Rivier S.	2080*
2237	Roelens R. Exc.	2404
2243	Roignot P.	2193
3832	Ronat D.	2068*
2291	Sabourin J.-L.	2076
2981	Saez M.	1779*
2333	Savelli D.	2102
2358	Schrader E.	2035
2370	Sebag W.	2222*
2387	Serrier J.-F.	2173
2409	Sireta B.	2282
2412	Soccoja Ph.	1930
2473	Teboul R.	2287
2825	Thibault R.	1916
2502	Tinture L.	2214
3773	Trapeaux J.	2052*
2519	Treiber J.	2013
2522	Trigance E.	2183
3175	Vadot Ch.	2224*
3178	Variniac E.	1942*
2581	Velle M.	2040
2597	Verstraeten J.-C.	1915
2602	Viard D. Exc.	2294
2617	Vinagre H.	2093
2620	Vincent D. Exc.	2370
2635	Vuillemin G.	2015
3452	Vuillemot M.	2057*
2646	Wascat P.	2285*
3354	Wehmeier M.	2034*
2659	Weyand F.	2224
3492	Winkler C.	1831*
3493	Zagorski F.	1971*
3382	Zajac S.	1945*

Total : 189 joueurs

EUROPE ECHECS

****

L'EXPERIENCE ET LA PASSION

Des journalistes, des maîtres, des correspondants à travers le monde pour vous offrir tous les mois depuis 32 ans le meilleur de l'actualité,
des sélections de parties commentées,
des rubriques pour le joueur confirmé comme pour le débutant.

Abonnement annuel : 305 F

EUROPE-ECHECS — B.P. 1397 — 25006 BESANÇON CEDEX

L'ACTIVITE INTERNATIONALE

TOURNOIS INTERNATIONAUX INDIVIDUELS

Résultats

WT/M/516	B. Dieu, 4,5 (+)
WT/M/GT/266	E. Daillet, 4
WT/H/GT/20	D. Vincent, 10,5
WT/II/855	P. Soulas, 4,5
WT/II/860	M. Basmaison, 3
WT/II/GT/19	J.-C.Charpentier, 7
WT/II/GT/20	P. Lemaire, 11,5 (+), A. Dubleumontier, 9,5
EU/H/GT/220	M. Pellisseri, 11,5
EU/H/GT/229	M. Montroigt, 11 (+), D. Senay, 8,5
EU/I/1684	B. Gaillard, 1
EU/III/1073	F. Pillot, 5 (+)
EU/III/1074	D. Fourtet, 2, F. Mialle, 0

(+) Avec promotion.

5e COUPE LATINE

La commission de sélection a procédé à la composition de l'équipe de France qui nous représentera dans la 5e Coupe Latine.

Les joueurs recevront toutes les informations en temps.

Nous souhaitons à tous bon jeu !!

Echiquier 1	A. Rogemont	2375
Echiquier 2	P. Spitz	
Echiquier 3	O. Troffiguer	2380
Echiquier 4	O. Bouverot	
Echiquier 5	A. Mevel	
Echiquier 6	J.-O. Leconte	
Echiquier 7	P. Verdier **(capitaine)**	2335
Echiquier 8	J. De Lagontrie	2280
Echiquier 9	J. Vedrunes	
Echiquier 10	Ch. Milgram	2345
R 1	S.-A. Bessis	2340
R 2	Ph. Tombette	
R 3	Ch. Robeson	

BERNARD PARTRIDGE MEMORIAL

Le Scottish Correspondence Chess organise un tournoi agréé pour les joueurs possédant un élo inférieur à 2200. La date de clôture des inscriptions est repoussée au 31 juillet 1995.

D'autre part il a été décidé d'offrir les prix minimum suivants : 1er 600 Livres Sterling ; 2e : 375 Livres ; 3e : 225 Livres ; 4e : 150 livres.

Inscription : 10 livres (plusieurs inscriptions possible) auprès de :

M. PYRICH
Scottish CCA International secretary
53, Dunnikier Road
Kirkcaldy
FIFE, KY1 2RL
ECOSSE. Tél/Fax : 44 (0) 592-204133

RENCONTRES INTERNATIONALES

FRANCE - ALLEMAGNE

Date début : 1-08-92.

Date fin prévue : 1-08-95.

Analyses à faire parvenir le 1er septembre 95 au plus tard. Passé cette date les joueurs se verront attribuer un 0 pour la partie.

Nombre de parties à disputer : 100.

Score au 15-06-95 : FRANCE = 32,5 – ALLEMAGNE = 64,5.

Capitaine pour la rencontre à qui vous devez transmettre votre résultat quel qu'il soit sitôt obtenu :

P. CORDE, A. Ventose, 1, rue des Bergères, 91940 LES ULIS.

Commentaires : Il reste 3 parties en cours dans cette rencontre : Echiquier n° 2 : J.-P. Mantey (2) ; Echiquier n° 30 : Berenguer (1).

Les analyses ou résultats doivent être parvenus au Capitaine (adresse ci-dessus) pour le 1er septembre 95 au plus tard. Passé cette date le joueur se verra attribuer un zéro pour chaque partie non fournie.

FRANCE - ANGLETERRE

Date début : 15-05-94.

Date fin prévue : 15-05-98.

Nombre de parties à disputer : 70.

Score au 15-05-95 : FRANCE = 2 – ANGLETERRE = 5.

Capitaine pour la rencontre à qui vous devez transmettre votre résultat quel qu'il soit sitôt obtenu :

F. FOURNIER, 7, rue des Jonquilles, 60270 Gouvieux.

Commentaires : M. LADOE, pour raisons médicales a dû se retirer de la rencontre et du capitanat. C'est M. FOURNIER qui prend le relais.

FRANCE - FINLANDE

Date début : 1-12-93.

Date fin prévue : 1-12-96.

Score au 15-01-95 : FRANCE = 19,5 – FINLANDE = 32,5.

Capitaine pour la rencontre à qui vous devez transmettre votre résultat quel qu'il soit sitôt obtenu :

D. ROZIER, Les Guichards, Maison Porta, 38410 VAULNAVEYS-LE-HAUT.

Commentaires : La France vient de subir une série inquiétante de défaites ! L'équipe finlandaise paraît plus homogène et surtout mieux préparée théoriquement... Aucun problème particulier : ça fonce et l'ambiance est plus que correcte !

FRANCE - CANADA

Date début : 15-03-93.

Date fin prévue : 15-03-96.

Nombre de parties à disputer : 112.

Score au 15-05-95 : FRANCE = 49,5 – CANADA = 41,5.

Capitaine pour la rencontre à qui vous devez transmettre votre résultat quel qu'il soit sitôt obtenu :

F. FOURNIER, 7, rue des Jonquilles, 60270 GOUVIEUX

Commentaires : On tient le bon bout ! Encore un petit effort pour les 21 dernières parties...

FRANCE - SUEDE

Date début : 10-06-94.

Date fin prévue : 10-06-97.

Score au 15-06-95 : FRANCE = 11 – SUEDE = 17.

Capitaine pour la rencontre à qui vous devez transmettre votre résultat quel qu'il soit sitôt obtenu :

F. FOURNIER, 7, rue des Jonquilles, 60270 GOUVIEUX.

Commentaires : Je rappelle que quels que soient les résultats, chaque joueur doit me retourner ses feuilles de partie pour vérification des résultats.

FRANCE - ITALIE

Date début : 10-09-92.

Date fin prévue : 15-09-95.

Nombre de parties à disputer : 102.

Score au 15-06-95 : FRANCE = 40 – ITALIE = 57.

Capitaine pour la rencontre à qui vous devez transmettre votre résultat quel qu'il soit sitôt obtenu :

D. ROZIER, Les Guichards, Maison Porta, 38410 VAULNAVEYS-LE-HAUT.

Commentaires : L'Italie a gagné le match ! C'est une fin de match des plus calmes... Reste 5 parties en cours. M. FANCE (échiquier n° 5), RONZETTI (échiquier n° 14), TREIBER (échiquier n° 16) et MALAK (échiquier n° 38) sont priés de faire part de leur situation au capitaine (nombre de coups, évaluation, problème si nécessaire...) le plus rapidement possible s'il vous plait...

La rencontre se termine le 15 septembre 95, les analyses des parties non terminées devront parvenir à M. ROZIER pour le 1er octobre 95. Passé cette date, un zéro sera attribué à toute partie non parvenue.

LE COURRIER DES LECTEURS

ECHECS-HASARD

Monsieur Claude BERNARD a fait parvenir au « C.D.E. » quelques documents, en provenance des USA, relatifs à une variante du Jeu d'Echecs qui semble être en vogue Outre-Atlantique. Votre serviteur s'est hasardé à traduire la notice présentant la « philosophie » de ce Jeu :

« ECHECS-HASARD : Le fin du fin aux Echecs.

Vous passez à côté d'un fol amusement si vous ne jouez pas aux Echecs-Hasard.

De la récente prolifération des traités accessibles à tous et d'ordinateurs d'Echecs personnels, a résulté un changement progressif de la nature du Jeu par correspondance, parti d'une conception intéressante et pleine d'innovation et arrivé à un ennui relatif. La raison de ce changement tient au simple fait que, le système comportant un nombre défini de possibilités, et l'efficacité concernant la recherche et le stockage des données étant en continuelle progression, on en arrivera en fin de compte à l'exploration exhaustive de ces données.

Bien que les Echecs soient loin d'être démodés à ce point de vue particulier dans le temps, le pourcentage régulièrement en augmentation de parties nulles entre les très forts joueurs indique clairement qu'on se dirige vers cet épuisement.

Donc, un très grand nombre de très forts joueurs peuvent s'attendre à rencontrer un ennui de plus en plus prononcé... mais qu'en est-il pour le joueur de niveau moyen à faible ? Son problème est différent : être descendu en flammes par l'ordinateur d'Echecs personnel de quelque adversaire. Où est le Jeu plein d'intérêt et d'innovation ? Dans une partie choisie parmi plusieurs douzaines d'autres ? Nécessairement, il doit exister une meilleure voie.

La réponse est : Echecs-Hasard (note du traducteur : en américain, TRANSCENDENTAL CHESS, abréviation TC). Cette forme de jeu surpasse le jeu conventionnel par la clarté du dessein qu'elle se propose, faisant d'une partie une confrontation spécifiquement entre deux personnes, et non, pour une part, entre deux maîtres du passé. Aux Echecs-Hasard, les pièces sont rangées au hasard sur les première et huitième rangées, le roque est remplacé par la transposition de pièces (note du traducteur : cette notion ne peut se comprendre que si l'on a pris connaissance de la règle du jeu, le roque n'étant pas admis), et le reste du jeu se pratique de la façon habituelle. Dans le but d'éliminer tout risque de favoritisme, les parties sont jouées en double (avec une

LE COURRIER DES LECTEURS

TEMPS DE REFLEXION : UN CAS COURANT

M. Jean-Paul BIBENS, à travers un exemple tout à fait courant dans la correspondance échiquéenne, attire notre attention sur une difficulté réelle : comment dater la réponse à un courrier reçu le samedi ?

« Je vous fais part d'une correspondance récente :

« Cher Ami, vous datez votre carte du 13/05, mais le cachet postal est du 15/05. Bien cordialement. NN ».

D'autres partenaires plus indélicats rajoutent 2 à mon temps. Voici donc mon problème : mon facteur termine sa tournée vers 12 h 30/13 h le samedi, et la levée se fait à 11 h à la gare qui se trouve à 100 m de chez moi, ou à 12 h à la poste située à 1,5 km environ de mon domicile. Que dois-je faire ?

1) Etre honnête, dater mon envoi du 13/05 : le CP sera, bien sûr, du 15/05, avec le risque d'incidents diplomatiques.

2) Dater du 15/05 et me pénaliser ainsi de 2 jours, qui ne sont en aucun cas des jours de réflexion.

3) Tricher, ne rien recevoir le samedi et considérer que les lettres reçues le samedi le sont le lundi, auquel cas le cachet postal sera correct !

Pour l'instant, dans ce match, le temps employé compte assez peu (en ce qui me concerne), mais il peut arriver que cela ne soit pas négligeable ultérieurement.

D'autres joueurs ont-ils été confrontés à un problème analogue, et si oui, comment a-t-il été résolu ?

Soyez persuadés que mon désir n'est pas d'ouvrir une polémique, mais de régler à l'amiable un problème que je pense ne pas être le seul à rencontrer. »

Quelque distingué « juriste » ajéciste pourrait-il, après étude des règlements de l'Association, apporter une réponse à la question de M. BIBENS, qui, de fait, nous concerne tous ?

RECTIFICATIFS

Dans le n° de juillet :

1) Page 169 il aurait dû être imprimé dans le paragraphe « **Réunions du Comité Directeur** » 1) Election des 5 membres renouvelables : 76 votants ont été constatés par les émargements. 6 votes ont été annulés (enveloppes vides ou bulletins comportant plus de 5 noms).

2) Page 170 il aurait dû être imprimé dans le paragraphe **Coupe de France** « Le Comité Directeur décide de qualifier le vainqueur de la Coupe Europe Echecs (et non le vainqueur de la Coupe Interregionale) pour le 5e Tour de la Coupe de France.

M.-F. BRUNO SAN MARCO analyse vos positions et vos parties.

50 F de l'heure de travail réel + documentation gratuite !

Merci d'indiquer vos pré-analyses ou questions...

Ecrire à :

Bruno SAN MARCO
La Cereirède
Chemin du Mas-de-Merle
34970 Lattes

Vente de livres et brochures

Bruno SAN MARCO, La Cereirède, Chemin du Mas-de-Merle, 34970 Lattes
Liste sur demande (joindre 2 timbres).

Le Gérant : J. JAUDRAN Commission Paritaire N° 70.340 TOURON & Fils - LIMOGES/FEYTIAT

Le Courrier Des Echecs



revue mensuelle du jeu d'échecs par correspondance

le numéro : 18 francs

n° 444

septembre 1995

Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite, adhérez à :

L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

Section Autonome de la F.F.E.
AFFILIEE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION
SIEGE SOCIAL : Chantalouette, 24700 EYGURANDE

COMITE DIRECTEUR

BERRIOT, BESSIS, BODIS, BRIDIER, GAMANT, GAMBINI,GIRAUDET, HEIM, JAUDRAN, JOUAUT, LE GARREC, MARY, SIMONET, SOULAS, VUILLEMIN

RESPONSABLES

Président : M. LE GARREC, 95, rue de l'Aber-Ildut, 29800 LANDERNEAU.
Vice-Président : J. JAUDRAN, Chantalouette, 24700 EYGURANDE.
Secrétaire : D. SIMONET, La Genébrière, 03410 DOMERAT.
Trésorier : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE.
Trésorier adjoint : P. BRIDIER, 110, boulevard Alexandre-de-Fraissinette, 42100 SAINT-ETIENNE.
Délégué I.C.C.F. : S.-A. BESSIS, 6, rue Corneille, 02200 SOISSONS.
Adhésions : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.
Délégué F.F.E. : M. LE GARREC, 95, rue de l'Aber-Ildut, 29800 LANDERNEAU.
Délégué à la Propagande : J. NEGRO, journal NICE-MATIN, 214, route de Grenoble, 06290 NICE CEDEX 3. Tél. 93 79 83 83. Fax 93 79 83 83.
Classement : P. MARY, 238, avenue Pasteur, 49100 ANGERS.
Matériel, Fournitures : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.
Arbitre National : A. VIAUD, 20, rue Jules-Ferry, 95880 ENGHIEN-LES-BAINS.

DIRECTEURS DES COMPETITIONS

Directeur Général des tournois : B. BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.
Championnat de France : J. JACQUART, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 ARRAS.
Tournois qualificatifs :
— Division I : B. BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.
— Division II : R. SALAUN, 17, rue de la Tannerie, 60270 GOUVIEUX.
— Division III : P. GAMBINI, 20253 BARBAGGIO.
— Division IV (Tournois à 5 joueurs à 4 ou 8 parties) : P. SOULAS, 90, rue V.-Hugo, 91560 CROSNE.
Tournois à 3 joueurs (toutes divisions) : B. JOUAULT, 140, av. Paul-Raoult, 78130 LES MUREAUX.
Coupe de France : B. HEIM, 13, rue de Saverne, 67700 HAEGEN.
Matches défis : F. FOURNIER, 7, rue des Jonquilles, 60270 GOUVIEUX.
Championnats inter-régionaux : J.-L. EECKHOUT, 115, petite rue de Cassel, 59190 HAZEBROUCK.
Championnats régionaux : J.-L. EECKHOUT, 115, petite rue de Cassel, 59190 HAZEBROUCK.
Tournois internationaux individuels : Informations et inscriptions : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux, 1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.
Résultats : G. GAMANT, 443, rue de Guergay, 22310 PLESTIN-LES-GREVES.
Rencontres internationales par équipes : S.-A. BESSIS, 6, rue Corneille, 02200 SOISSONS.
Tournois EUROPE-ECHECS : J.-S. TROCHET, 1, avenue des Romains, 74000 ANNECY.
Coordinateur action d'information : J. NEGRO, « Echecs » NICE-MATIN, 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX. Tél. 93 79 83 83.

RENSEIGNEMENTS GENERAUX

1° **TARIFS 1995 - Couplé cotisation et abonnement : 195 F.** Les adhérents abonnés reçoivent le C.D.E., ont accès aux tournois et figurent au classement. — **Abonnement simple au C.D.E. sans cotisation : 180 F.** Les abonnés simples reçoivent le C.D.E. mais n'ont pas accès aux tournois ni au classement. — **Cotisation A.J.E.C. sans C.D.E. : 100 F.** Le paiement de cette cotisation donne le droit d'accéder aux tournois organisés par l'A.J.E.C. et de figurer au classement A.J.E.C. — **Couplé étranger : 235 F. — Abonnement simple étranger : 195 F. — Supplément pour service du C.D.E. par avion : 65 F.** — Cotisations et abonnements sont valables du 1er janvier au 31 décembre. Ils peuvent être renouvelés à tout moment avant le 1er décembre de chaque année par chèque postal ou bancaire libellés au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse et envoyés aux responsables suivants :
a) Nouveaux adhérents : J. BODIS (adresse ci-dessus).
b) Renouvellements : G. VUILLEMIN (adresse ci-dessus).
Bien entendu, il est toujours possible de prendre ou de renouveler un abonnement et une cotisation pour deux ou trois ans au tarif de l'année en cours.

2° **Compétitions Nationales :** Outre le Championnat de France annuel, l'A.J.E.C. organise des Tournois permanents à 7 joueurs (12 parties) dans la Division I, des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions II, III, IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 parties) dans toutes les Divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 parties) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au « C.D.E. » s'inscrivent directement, selon leur classement; auprès des Directeurs des Compétitions, en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnat de France : 20 timbres « tarif rapide » ; T. à 7 : 12 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 8 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 4 parties (IV D) 5 timbres « Tarif rapide » ; T. à 3 : 6 timbres « tarif rapide » ; Coupe de France : 6 timbres « tarif rapide » ; Matches défis : 4 timbres « tarif rapide » par partie. — Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe timbrée avec nom et adresse.

3° **Coupe Europe Echecs :** 8 timbres tarif rapide.

4° **Tournois Internationaux I.C.C.F. :** Droits d'inscription. EU-7 joueurs : 35 F ; EU-15 joueurs : 45 F ; WT-7 joueurs : 30 F ; WT-15 joueurs (Classe II, I, H, M) : 40 F ; Tournois thématiques : 35 F. Payables par C.B. ou C.C.P. Libellés au nom de l'A.J.E.C.

5° **Cartes de Jeu :** Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : **45 F** les 150, **70 F** les 300. Pas d'envoi contre remboursement.

6° **Changements d'adresse :** D. SIMONET, La Genébrière, 03410 DOMERAT (joindre un timbre « tarif rapide »).

LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

Gérant : J. JAUDRAN, Chantalouette, 24700 EYGURANDE.
Rédacteur adjoint : J. NEGRO, journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, 06290 NICE CEDEX 3. Tél. 93 79 83 83. Fax 93 79 83 83.
Courrier des Lecteurs : D. AUBRON, Echuffley, 61500 ESSAY.
Changement d'adresse (au plus tard le 20 pour le « C.D.E. » du mois suivant) : D. SIMONET, La Genébrière, 03410 DOMERAT (joindre un timbre tarif rapide).
Abonnements : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC. **TARIF 1995 :** Métropole : 180 F ; Etranger : 195 F ; Supplément par avion : 65 F (conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C., voir couverture page 2). Les abonnements assurent le service mensuel du « C.D.E. » (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du « C.D.E. » à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.
Renouvellement des abonnements : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE. A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année.
Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. : A.J.E.C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.
Demande de « C.D.E. » anciens : D. SIMONET, La Genébrière, 03410 DOMERAT.
Tarif publicité :
1 page : 4 400 F (11 numéros) et 440 F (1 numéro) - 1/2 page : 2 300 F et 230 F - 1/4 page : 1 250 F et 125 F - 1/8 page : 650 F et 65 F.
Photo ou typon à la charge de l'annonceur.
Pour les adhérents de l'A.J.E.C. : première annonce gratuite. Annonces suivantes : 33 F l'annonce. S'adresser à J. JAUDRAN.
Règlement par chèque bancaire ou postal à l'ordre de l'A.J.E.C.

CHRONIQUE DES RENOUVELLEMENTS

Refrain annuel chanté en solo par le Trésorier

Voici déjà venir le temps des renouvellements. Comme les jours passent vite ! Mais il y a une bonne nouvelle. Pour 1996, les tarifs seront les mêmes que pour 1995. Se référer à la page 2 de couverture du dernier Courrier des Echecs reçu.

Alors n'attendez pas, utilisez dès aujourd'hui le bulletin de réabonnement inséré dans le numéro de septembre et envoyez votre chèque.

Vous trouverez ci-dessous le tableau d'honneur des adhérents qui ont déjà acquitté leur redevance à la date du 10 août 1995.

Sont en règle jusqu'au 31-12-1997 :

– Cotisation A.J.E.C. et abonnement au C.D.E. : Dufresne François, Perrot Pierre, Poli Angelo, Saunier Jacques, Scholz Roland, Weyand Fernand.

Sont en règle jusqu'au 31-12-1996 :

– Cotisation A.J.E.C. et abonnement au C.D.E. : Antunes Jorge, Azzoug Samir, Barrielle Philippe, Baruchel Pierre, Biason Alain, Bonnet Jean, Bornarel Gilbert, Boulay Roger, Bourges Jean, Cadillon Luis, Camoin Jean-Louis, Chalard Daniel, Ciais Laurent, Cipriani Georges, Danzanvilliers Patrice, David Jacques, Decamp André, Del Gobbo Michel, Devocelle Luc, Doudon Marc, Druon Roger, Dumoulin Roger, Goerlinger Stéphane, Gourion Daniel, Hagnère Jean-Michel, Hauptmann Georges, Helbling Jean-Guy, Henriot François, Jester Christian, Jouhaneau Jacques, Kuchelbecker Charles, Lagière Daniel, Langlois Alexandra, Leroy Henri, Marciniak Marcel, Meunier David, Muller Jérôme, Noyelle Denis, Partouche Maxence, Perron Patrice, Plouviez Eric, Quiniou Jean, Robert André, Roos Jacqueline, Roos Michel, Roynet Sylvie, Schrader

Edmond, Sorhouet Jean, Soust Jean-Jacques, Thimognier Dominique, Werbrouck Jean-Michel, Zamora Jean-Marc.

– *Abonnement simple :* Caminade Christian, Cercle Echecs Neuville, Crédit National, Fourgeaud Jean, Smit Dick.

– *Cotisation simple :* Bacon Pierre, Bessis Rebecca, Dupont Michel, Perraut Didier, Petitcunot Pierre.

LA PARTIE N'EST JAMAIS NULLE

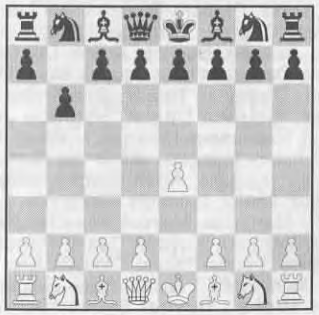
Par MF Bruno SAN MARCO

Souvent le joueur, en manque de motivation, d'énergie devant l'échiquier, de bons résultats, aime se concocter une nouvelle recette en matière d'ouverture afin de raviver son envie de mordre, son envie de réflexion et d'imagination ! Il se cherche alors une arme plus ou moins temporaire, plus ou moins connue, dans l'esprit de retrouver l'âme du débutant : l'invention, la création dans le quasi-inconnu, la découverte !

A l'ère des banques de données informatiques, il peut composer fiévreusement, parfois à deux heures du matin, son propre livre, sa propre recette : un parchemin rempli de notes passionnées, de parties poussiéreuses, d'analyses abracadabrantes. Nous imiterons son exemple sans trop puiser dans les références « ordinatoresques » de notre temps et davantage dans les bulletins de parties un rien désuets. Ainsi, le lecteur boulimique se fera une opinion avec sa tête ! Quand la mémoire voit défiler des milliers de parties à une allure de formule 1 échappée de ses rails... Que retient-elle ? Quand elle décortique quelques lignes étranges et mystérieuses, elle retient beaucoup !

Parlons donc du début qui nous intéresse à ce jour, 1. e4 b6, soit la **Défense Owen.** Peu de choses ainsi à connaître mais de quoi inventer ! Nous donnerons quelques parties récentes et analyses complémentaires au coup par coup :

1. e4 b6.



2. d4.

2. d3 peut transposer dans la Variante Fermée de la Française comme ce fut le cas ci-après dans la partie Racciopo-Van Dongen, Cannes 1995 : 1. e4 b6 2. d3 Fb7 3. Cf3 e6 4. g3 d5 5. e5 Ce7 6. Fg2 Cd7 7. 0–0 c5 8. Te1 Dc7 9. c3 h6 10. h4 Cc6 11. d4 Fe7 12. a3 a5 13. a4 0–0 14. Ff4.

2. ... Fb7 3. Fd3 e6 4. Cf3.

C'était le dernier moment pour essayer de jouer un début fermé par 4. c4, voici un exemple :

B00/6c

1) Cannes Open A (R2 B05) 1995, A. Minasian – M. Tratar :

(4.c4)

1. e4 b6 2. d4 Fb7 3. Fd3 e6 4. c4 Fb4+ 5. Cc3 f5 6. d5 fxe4 7. Fxe4 Cf6 8. Ff3 exd5 9. cxd5 Ca6 10. Cge2 Cc5 11. 0–0 Fa6 12. Dd4 Fxc3 13. bxc3 0–0 14. c4 Tf7 15. Fb2 Df8 16. Tac1 Te8 17. Cg3 d6 18. h3 Fc8 19. Tce1 Txe1 20. Txe1 Te7 21. Txe7 Dxe7 22. Rh2 Rf8 23. Fd1 Cce4 24. Ce2 Cc5 25. Cg3 Cce4 26. Cf1 Cc5 27. Fc2 De2 28. Cd2 De7 29. f4 Fd7 30. Cf3 h6 31. Df2 Cce4 32. De1 Cc5 33. Df1 Cce4 34. Fd4 Cc5 35. Ce5 Fe8 36. Df3 Rg8 37. Cg4 Ccd7 38. Ff5 Cxg4+ 39. Fxg4 Cf8 40. Dd3 Fg6 41. f5 Fe8 42. Fd1 Cd7 43. Fc2 Ce5 44. De4 Rf8 45. Fc3 Fd7 46. Df4 Fc8 47. Rh1 Dg5 48. De4 Df6 49. Fd4 Fd7 50. Rh2 Fe8 51. Fe3 Fd7 52. Ff4 Fe8 53. Fg3 g5 54. fxg6 Fxg6 55. De2 Fxc2 56. Dxc2 Rg7 57. De4 De7, 1–0.

Intéressant est 4. Ce2 suivi de Cg3.

4. ... Cf6.

Le coup normal, la lutte visant e4 et les cases blanches. La partie suivante fut un accident (toujours le même tournoi !) consécutif au tout à fait jouable c5 :

2) Cannes Open A (R8 B28) 1995, M. Loffler – M. Tratar :

1. e4 b6 2. d4 Fb7 3. Fd3 e6 4. Cf3 c5 5. De2 cxd4 6. Cxd4 Cc6 7. Cxc6 Fxc6 8. Cc3 Cf6 9. e5 Cd5 10. Ce4 Db8 11. f4 Cb4 12. 0–0 Fe7 13. Fd2 Cxd3 14. cxd3 Db7 15. f5 0–0–0 16. Fg5 Fxe4 17. Fxe7 Tde8 18. dxe4 Txe7 19. Tac1+ Rb8 20. Dd3, 1–0.

B00/7

Pour le bizarre 4. ... Ce7, voici un exemple à peine moins récent :

3) Intercercles 93/94 France, B. San Marco – A. Fayard :

4. ... Ce7.

Plus habituel eut été 4. ... Cf6 5. e5 Cd5 ou 4. ... c5 5. c3 ou encore le modeste 4. ... d6. Les Noirs témoignent d'originalité, le Cavalier convoite la case g6 où il pourra protéger son monarque sans être lui-même exposé comme cela aurait été le cas en f6 sur l'avance e5.

5. 0–0 c5.

Encore un coup inattendu mais plausible. Les Noirs veulent échanger un Pion de l'aile contre un Pion du centre. Il s'ensuit un retard de développement mais inexploitable en raison de l'absence de faiblesses et de lignes ouvertes.

6. c3 Cg6 7. Te1 Fe7 8. d5.

Une décision importante : les Blancs devaient choisir entre un jeu de pièces par Cd2 suivi de Cf1 et une structure de Pions moins élastique retirant des possibilités et de l'espace aux uns comme aux autres. Il s'agit peut-être d'une erreur stratégique car les figures noires sont mieux placées pour un jeu fermé plutôt qu'ouvert, ayant moins de cases à leur disposition. Dans la partie elles auront le temps de se choisir des destinations plus confortables.

8. ... 0–0.

Et non bien sûr 8. ... exd5 9. exd5 Fxd5?? 10. Fxg6 gagne.

9. c4 d6 10. Cc3 Ff6 11. Ff1.

Chacun prépare ses pièces pour le combat, les Noirs veillant à la sécurité du Pion d6 visé par le dernier coup blanc. Chaque camp doit chercher les leviers de Pions ou les échanges qui leur profitent.

11. ... De7 12. a4.

Impétueux, 12. Fe3 attendant Cd7, avant de se lancer dans cette offensive, visant à affaiblir l'aile Dame noire, était plus sûr.

12. ... Ca6 13. a5 Ce5 14. Cxe5 Fxe5 15. Fe3.

Interdit la case d4 et prépare f4 refoulant le Fou. Maintenant les Noirs vont installer leur Cavalier sur la case b4 d'où il sera difficile à déloger. Toutefois, les Blancs espèrent tirer une initiative durable de leur main-mise sur la colonne a.

15. ... Cb4 16. Dd2 Tfd8 17. Ta3 Fa6.

Les Noirs attendent les événements... les Blancs font la même chose en renforçant le contrôle des cases sensibles, comme h4.

18. g3 exd5 19. Cxd5 Cxd5 20. exd5 Dd7 21. axb6 axb6 22. Dc2.

Après s'être enfin débarrassés du Cb4, les Blancs préparent l'attaque de la faiblesse créée en b6.

22. ... Fb7.

Il fallait jouer immédiatement b5 avec planification.

23. Fd3 g6 24. Db3.

Plus subtil que l'évident Tea1, le Pion b6 est la cible.

24. ... Txa3 25. bxa3 Ta8 26. Tb1 Ta6 27. Fd2.

Face à une bonne défense, les Blancs se dirigent vers une attaque centrale avec l'idée Fc3 et Te1... les Noirs vont contrer ce plan.

27. ... Fc8 28. Fc3 f6 29. f4 Fxf4.

Car si 30. gxf4 Dg4+ et Df3+ récupère le Fd3. Les Blancs prennent donc en f6 et après 30. ... Df7 le jeu eut été équilibré. Par manque de temps, les Noirs vont commettre des fautes.

30. Fxf6 Dg4 31. Ff1 Fd7.

Intéressant Df5 avec l'idée Fe3+, Dxf6 et Txa3 ! Le coup du texte est trop lent.

32. Te1 Df5 33. Fb2 Dg5 34. Fg2 Fd2 35. h4.

Un coup de masse qui désorganise définitivement le jeu noir.

35. ... Dg4 36. Te7 Rf8 37. Txh7 Fe1.

Permet un gain blanc facile mais la situation était compromise.

38. De3 Ff2+ 39. Dxf2+ Df5 40. Txd7, 1–0.

5. Cbd2.

Egalement bons sont :

• 5. De2 c5 6. c3 cxd4 7. cxd4 Fb4+ 8. Fd2 De7 9. Cc3 d5 10. e5 Fxc3 11. bxc3 Cfd7 12. 0–0 h6 13. a4 Cc6 14. Tfb1 Ca5, Curtacci-Bialas, Corresp. 1993/95.

• 5. Cc3 Fb4 6. e5 Cd5 7. Fd2 Cxc3 8. bxc3 Fe7 9. 0–0 d6 10. De2 Cd7 11. Fe4 d5 12. Fd3 c5 13. Fb5 0–0 14. Fxd7 Dxd7 15. Rh1, Marotz-Fabig, Corresp. 1986.

• 5. De2 d5!? 6. Fg5? (6. e5 ±) dxe4 7. Fxe4 Fxe4 8. Fxf6 Dd5! 9. Fe5 Fxf3 10. Dxf3 Dxf3 ∓, Tarantino-Bessis, Corr. 92/94.

• 5. Cc3 Fb4 6. Fg5 h6 7. Fxf6 Dxf6 8. 0–0 Fxc3 9. bxc3 0–0 10. Ce5 d6 11. Cg4, Pantaleoni-Rietti, Corr. Italie 1992/93.

Toutefois le coup du texte est très souple tout comme 4. ... Cf6 qui ne donne pas l'adresse du Pion d7 prématurément, 5. e5 n'étant pas à craindre car après 5. ... Cd5 6. c4 Cb4 7. Fe2 Fe4 8. Ca3 c5, l'initiative est noire.

5. ... c5.

L'avance indispensable, comme dans la Française, afin de préparer le contre-jeu à l'aile Dame.

6. c3 Fe7 7. 0–0 cxd4 8. cxd4!.

Un autre essai attrayant mais moins efficace fut :

4) Cannes 1995, San Marco – Tratar :

8. Cxd4 d6.

8. ... Fa6!? 9. Fxa6 Cxa6 10. e5 Cd5 11. Dg4 avec initiative blanche.

9. De2.

9. f4 Cfd7 10. Dh5 Cc5 11. Fb5+ ou 9. ... Cc6 10. Cxc6 Fxc6 11. e5 étaient à envisager.

9. ... Cc6.

9. ... Cbd7 10. Fa6 Fxa6 11. Dxa6 Cc5 12. De2±.

10. Cdf3 0–0 11. Cxc6 Fxc6 12. Cd4 Fb7 13. Fg5! a6.

13. ... d5 14. Fxf6 Fxf6 15. e5 Fe7 16. f4 ±.

14. f4 Cd7 15. Fxe7 Dxe7 16. Tae1 b5 17. Tf3.

Début d'une attaque ambitieuse ; cependant, des « petits coups » comme 17. a3, style Karpov, instauraient une prophylaxie de mauvais augure pour les Noirs.

17. ... g6.

17. ... Cc5 18. Fc2 f5 19. exf5 Fxf3 20. Dxf3 e5? 21. fxe5 dxe5 22. Dd5+ Df7 23. Dxc5 exd4 24. Fb3 +–.

18. Tg3 e5!?.

18. ... Rh8 était prudent. Toutefois le jeu risqué noir pour être déconcertant n'en est pas moins correct.

19. Cf5 Df6 20. Ch6+ Rh8 21. Cg4.

Manquant mieux ? 21. f5 Dg7 22. Th3 Cf6 23. De3 d5 avec toutefois équilibre. En effet, les Noirs n'auront jamais fait assez d'imprécisions dans cette partie pour être mal. En ont-ils d'ailleurs commis ? Aucune, à part 1. ... b6, dira le lecteur rigolard !

21. ... De7.

21. ... Dxf4?? 22. Tf1 Dg5 23. Cf6 gagne du matériel.

22. f5 gxf5 23. exf5?!.

23. Ch6! f4?? 24. Cf5 Df6 25. Tg7! Tg8?? 26. Txh7+! Rxh7 27. Dh5+ Dh6 28. Dxh6 mat et 25. ... Tfe8 26. Dh5 Cf8 27. Txf7 est gagnant. Il fallait répondre 23. ... fxe4 24. Fxe4 Fxe4 25. Dxe4 Cf6 26. Df5 Cd5! 27. Cg4 De6 avec une position pas claire, après avoir évité le piège : 26. ... Cg3? 27. Txg8+! Txg8 28. Cxf7+ Rg7 29. Tf1! h6 30. Dh5 gagne.

23. ... Tg8 24. Df2 f6.

Les Noirs étaient micro-minusculement mieux après 24. ... Cf6!.

25. Ch6 Txg3 26. Dxg3 Tf8 27. Ff1! d5 28. Dh4 e4 29. Rh1 Ce5 30. Te3 Cf7 31. Cxf7+ Txf7 32. Tg3 b4 33. Df4 bxc3 34. bxc3 Df8 35. Fe2 Tg7 36. Txg7.

Après s'être très bien resaissis suite à la bévue du 23e coup, les Blancs pouvaient installer un léger plus : 36. Dh6 De7 37. Tg6 Tf7 ou plutôt 37. Dxg7+ Dxg7 38. Txg7 Rxg7 39. Rg1 Rf7 40. Rf2 Re7 41. Re3 Rd6 42. Rd4 a5 43. c4 dxc4 44. Fxc4 Fc8! 45. g4 Fb7 46. Fb3 e3 47. Rxe3 Re5 mais avec la nulle au bout !

36. ... Rxg7 37. Dc7+ Df7 38. Dg3+ Rh8 39. Db8+ Rg7 40. Dg3+ Rh8 nulle.

Après 41. Dd6 Rg7 42. Fxa6 Fxa6 43. Dxa6 Dc7 44. Da3 Df4, il n'y avait guère à espérer.

8. ... d5 9. e5 Cfd7 10. De2.

Afin d'empêcher l'échange du mauvais Fou par Fa6.

La partie suivante montre un cours différent avec le même meneur des Noirs :

5) Cannes Open A (R6 B10) 1995, O. Renet – M. Tratar :

1. d4 b6 2. e4 Fb7 3. Fd3 e6 4. Cf3 c5 5. c3 Cf6 6. Cbd2 Fe7 7. 0–0 cxd4 8. cxd4 d5 9. e5 Cfd7 10. Te1 Fa6 11. Fb1 Cc6 12. a3 Ca5 13. b3 Tc8 14. Fb2 Tc7 15. Cf1 0–0 16. Ce3 Te8 17. g3 Cf8 18. h4 b5 19. h5 Dc8 20. Cg4 Rh8 21. Cd2 Dd8 22. Te3 Fc8 23. Tf3 Rg8 24. Fc3 Cc6 25. b4 h6 26. Cb3 Fg5 27. Cc5 Cb8 28. Fd3 Fd7 29. De2 a6 30. Rg2 Dc8 31. Fd2 Dd8 32. Fxg5 Dxg5 33. Tf4, 1–0.

10. ... Dc8!.

On insiste !

11. Cb1.

On n'insiste pas. Une autre idée était 11. Te1 suivi de Cf1-Cg3-Ch5 visant les cases noires et l'attaque à l'aile Roi.

11. ... Fa6 12. Fg5 Fxd3 13. Dxd3 Da6 14. Dc2!.

Il ne faut pas exagérer !

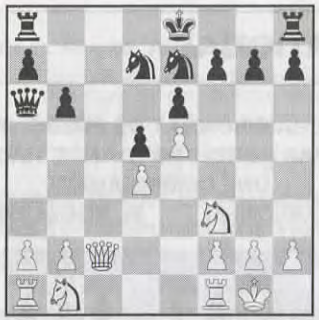
14. ... Cc6 15. Fxe7.

15. Dxc6 Tc8, plus de Dame !

15. ... Cxe7.

Maintenant, plus de Fous !

ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.



Il s'agit peut-être de la position critique pour 1. ... b6.

6) Paris 1994, E. Relange – A. Minassian :

16. Ca3?! b5 17. Dd3 Tb8 18. Cc2 Db7 19. h4 h6 20. h5 0–0 21. Ch4!.

L'attaque blanche arrive !

21. ... b4 22. Dh3 Tbc8 23. Ce3 Db6 24. Tad1 f5 25. f4 Cb8 26. g4! Cbc6 27. gxf5 cxd4 28. f6 gxf6 29. Txd4?.

Erreur d'aiguillage : 29. Rh1 f5 30. Tg1+ Rh7 31. Cg6 Cxg6 32. Txg6 avec l'idée Dg2 faisait mal.

29. ... Dxd4 30. Dxe6+ Rh8 31. exf6 Dxf6 32. Dxf6+ Txf6 33. f5 Tg8+ 34. Cg6+ Cxg6 35. hxg6 Tgf8 36. Tf4 Txg6+, 0–1.

Conclusion : Nous conseillons 1. ... b6 aux joueurs patients, solides défenseurs de roques, habiles contre-attaquants de l'aile Dame. Le jeu blanc est en effet facile à mener... mais pas facile à concrétiser (voir San Marco – Tratar) ! Nous recommandons à tous d'étudier ce genre de débuts, aussi bien pour les démonter que pour, au départ ou au fil de l'analyse, retourner sa veste et les utiliser pour soi-même. De temps en temps, il faut changer.

SOUS LES PAVES LA PLAGE

Par MF Bruno SAN MARCO

Monsieur Bernard Decallonne de Villeneuve-d'Ascq m'écrit ceci :

Je pense pouvoir alimenter cette fois la brocante des nouveautés dans l'ouverture en vous présentant une partie en cours dans les préliminaires de la dixième coupe du monde : A57/17

PARTIE COMMENCEE LE 01-09-1994

GAMBIT BENKO

SLAVIK (République tchèque) — DECALLONNE

1. d4 Cf6 2. c4 c5 3. d5 b5 4. cxb5 a6 5. e3 g6 6. Cc3 Fg7 7. Cf3 0–0 8. Fd2.

Ce coup n'est pas cité dans mes livres.

La partie s'est poursuivie par :

8. ... Fb7 9. Fc4 axb5 10. Cxb5 Cxd5 11. Dc2 d6 12. 0–0 Cbd7 13. a3 Db6 14. Tad1 e6 15. Tfe1 Cd5.

J'espère jouer... d5 puis... c4 puis... Cc5 avec une attaque sur l'aile Dame comme plan de base.

Mais que penser des idées sous-jacentes à Fd2 ? J'ai d'abord cru à la préparation de l'avancée des Pions Dame jusque a5. Cela aurait beaucoup gêné le jeu noir, mais le coup 13. a3 contredit cette assertion. De plus, le Pion d5 ne devrait pas être bradé pour autant !

Réponse : Moi aussi, je m'interroge sur 8. Fd2 (qu'en dit Chessbase ou autre mégalo-monstre ?) et le don du Pion d5. La théorie donne 8. a4 avec comme suites 8. ... d6 9. Ta3 axb5 10. Fxb5, 8. ... Fb7 9. Fc4, 8. ... e6 9. dxe6 fxe6 10. Dd6 Fb7 11. Fe2. Je suppose que 8. Fe2 et 8. Fc4 sont parfaitement raisonnables également.

A quoi sert 8. Fd2, à éviter l'intrusion de la Dame noire (comme après 5. ... axb5 6. Fxb5 Da5+ 7. Cc3 Fb7 8. Fd2 Db6) ou à gêner la Dame blanche ?

Mystère.

Après recherches, je relève toutefois deux exemples où un tel coup fut utilisé mais avec l'intercalation de a4 protégeant b5 et indirectement d5 : A57/19

1) Championnat de Belgique, Corr. 90/91, Weyns-Polaczek : 1. d4 Cf6 2. c4 c5 3. d5 b5 4. cxb5 a6 5. e3 g6 6. Cc3 Fg7 7. a4 0–0 8. Fd2 Fb7 9. e4 e6 10. Fc4 axb5 11. axb5 Ce4 12. Ce4 Txa1 13. Dxa1 exd5 14. Cxc5 De7 15. Ce2 Dxc5 16. Fd3 d6 17. 0–0 Cd7 18. b4 Dc8 19. Cd4 Cc5, 0,5-0,5.

2) Coupe ICCF, Corr. 6/7, Mueller-Ivanov : 8. ... d6 9. e4 Cbd7 10. Cf3 axb5 11. Fxb5 Fa6 12. De2.

12. 0–0 Cg4 13. De2 Da5 14. Da3 Tfb8, Beliavsky-Hodgson, Londres 1985.

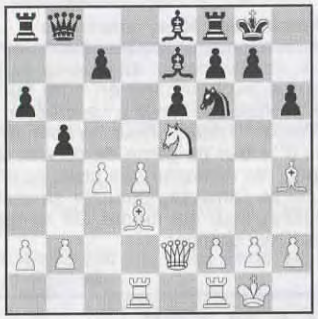
12. ... Fb5 13. Cb5 Cg4 14. Fc3 Fc3 15. bc3 Cgf6 16. Cd2 Ce8 17. 0–0 Cc7 18. c4 Cb6 19. Cc3 Ta6 20. a5 Cd7 21. f4 Da8 22. Cb3 Tb8 23. Tfb1 Tb4 24. e5, 1–0 (?).

Convenons que le 8. Fd2 de Slavik est étrange et que les Noirs obtiennent sans peine l'avantage. Erreur de notation ou conception hyper-sophistiquée ?

LE JEU INTERNATIONAL

CHAMPIONNAT DE POLOGNE PAR CORRESPONDANCE 1993
UNE COMBINAISON

M. ROGALEWICZ S. KOSZELA



15. Cg4! +– bc4 □.

15. ... Dd8 16. Ch6! gh6 (16. ... Rh8 17. Ff6 Ff6 18. Dh5 g6 19. Cf7 Rg8 20. Dg6 Fg7 21. Ch6 Rh8 22. Dh7 ≠) 17. Ff6 Ff6 18. De4 (△ 19. Dh7 ≠).

15. ... Cg4 16. Fe7.

15. ... Fc6 16. Ff6 Ff6 17. Cf6 gf6 18. Dg4 Rh8 19. Dh4 Rg7 20. d5 bc4 (20. ... ed5 21. Dg4 Rh8 22. Df5) 21. Fc4 Fd5 (21. ... ed5 22. Td3 dc4 23. Tg3 Rh7 24. Th3 ; 22. ... Th8 23. Tg3 Rf8 24. Df6 Th7 25. Fd3) 22. Td3 Fc4 23. Tg3 Rh7 24. Th3.

16. Ff6 Ff6.

16. ... cd3 17. Ch6!.

17. Cf6 gf6 18. Dg4 Rh8 19. Dh4! Rg7 □ 20. Fc4 Fc6.

□ 20. ... f5 21. d5 +–.

21. Td3 Fe4 22. De4 Abandonne.

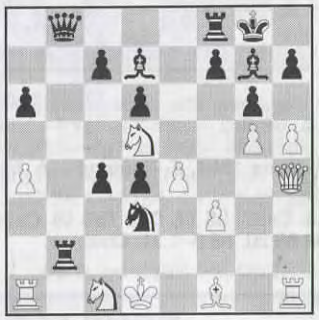
NECROLOGIE

Nous apprenons avec beaucoup de peine le décès de Madame Pierre BOUTTIER.

Nous présentons à notre ami nos condoléances émues.

CHAMPIONNAT DE POLOGNE PAR CORRESPONDANCE 1993
UNE COMBINAISON

W. SARNOWSKI **M. ROGALEWICZ**



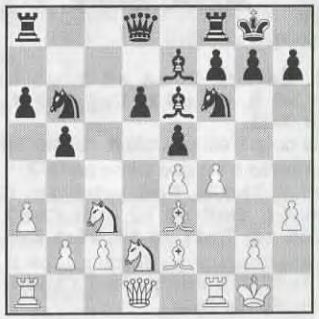
20. ... Td2! 21. Abandonne.

La même chose après 20. ... Fa4!.

21. Rd2 Db2 22. Rd1 Fa4 23. Ta4 Dc1 24. Re2 Dc2 ≠.

CHAMPIONNAT DE POLOGNE PAR CORRESPONDANCE 1993
UNE FIN DE PARTIE

W. KOTYLAK **M. ROGALEWICZ**



13. ... d5 ∓ 14. fe5 □ d4 15. ef6 Ff6 16. Fd4?.

Mieux 6. e5!∓.

16. ... Fd4 17. Rh1 Fc3 18. bc3 Tc8 19. Tf3 Ca4 –+ 20. Cb1 Dh4 21. Te3 Tfd8 22. Td3 □ Cb2! 23. Td8 Td8 24. Df1.

24. Dc1 Cd1!.

24. ... De4 25. a4.

Forcé.

25. ... Fc4 26. Abandonne.

26. Fd3 Fd3 27. cd3 Td3 28. Cd2 □ Th3! 29. Rg1 De3 30. Df2 Th1 31. Rh1 Df2 32. ab5 Dd2 33. ba6 Dh6 34. Rg1 De3 35. Rh1 Da7.

E73/4c (6...Ca6)

CHAMPIONNAT DE POLOGNE PAR CORRESPONDANCE 1993
DEFENSE EST-INDIENNE E73
VARIANTE D'AVERBACH

S. GRZEGOIZEWSKI **M. ROGALEWICZ**

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 Fg7 4. e4 d6 5. Fe2 0–0 6. Fg5 Ca6 7. Dd2 e5 8. Cf3 De8 9. de5?!.

9. d5 ; 9. 0–0? ed4 10. Dd4 Ce4! 11. De4 Fc3 12. Dc2 Fg7 –+, B. Sczechowicz-M. Rogalewicz (semi-rapide), Cracovie 1994.

9. ... de5 10. 0–0 Cc5 11. De3!?.

11. Ff6 Ff6 12. b4 Ce6 13. c5 c6 14. Tfe1 Cd4 (14. ... De7 △ Td8, Cd4) 15. Dd3! De7 16. Cd4 ed 17. Ca4 b5!, Tukmakov-Gelfand, Union Soviétique 1989.

11. ... Ce6 12. Cd5!? Cg4!.

12. ... Cd5 13. cd5 ±.



13. Dd2.

13. Dc1 Cg5! 14. Cc7? Cf3 15. gf3 Dd8! 16. Ca8 Ch2! 17. Rh2 Dh4 18. Rg1 Fh6 19. Dc3 Ff4 20. Tfd1 Fh3 21. Ff1 Dg5 22. Rh1 Ff1 23. Tf1 Dh4 24. Rg2 Dh2 ≠.

13. ... Cg5 14. Dg5.

14. Cc7 Cf3 15. gf3 De7 16. Cd5 (16. Ca8? Ch2 –+) Dh4 17. fg4 Fg4 18. f3 (18. Fg4 Dg4 ∓ △ De4) Fh3 19. Tf2 (19. Tfd1 Fh6) f5∓.

14. ... f6= 15. Dd2 Dd8 16. Db4.

△ 17. Ce7.

16. ... Te8 17. c5!? c6 18. Cc3 Ff8 19. h3 Ch6 20. Db3 Cf7 21. Tfd1 Dc7 22. Ca4 Rg7 23. Td2 Cd8 24. Tad1 Ce6 25. Tc2?! Fd7 26. Dc3 Tad8 27. b4 Cf4 28. Fc4 Fc8∓.

Le plan des Noirs est tout simple : échanger les Tours, affaiblir la position du Pion c5 par a5 et b6 et ouvrir le jeu sur l'aile Dame, attaquer le Pion c5 et après soit le prendre soit pénétrer avec la Dame dans le camp des Blancs.

29. Tcd2 Td2 30. Dd2 Fe7 31. Dc2 Td8 32. Td8 Dd8 33. Cb2 a5! 34. a3 ab4 35. ab4 b6! 36. Fb3 bc5 37. bc5 Da5 ∓ 38. Ca4 Fa6! 39. Rh2 Cd3!.

39. ... Db4?! 40. Da2! De4 41. Cc3 Dd3 42. Fg8!.

40. Cd2 Db4!.

Le Pion c5 ne s'enfuira pas.

41. f3? Dd4 42. Fc4? Ce1! 43. Dd1 Df2 44 Abandonne.

Voici maintenant quelques parties jouées à la pendule.

B19/8a (13...b5)

OLESNICA 1992
DEFENSE CARO-KANN B18

M. ROGALEWICZ R. GROSSMANN (2255)

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Cc3 de4 4. Ce4 Ff5 5. Cg3 Fg6 6. Cf3 Cd7 7. h4 h6 8. h5 Fh7 9. Fd3 Fd3 10. Dd3 e6 11. Fd2 Dc7 12. 0–0–0 Cgf6 13. De2 b5?!.

B19/11

13. ... c5 14 Rb1 (14. The1) Fe7 15. dc5 0–0 16. Cf5!? Dc5?! 17. Ce7 De7 18. g4! Ch7? (18. ... Cg4) 19. Tdg1 f6 20. Cd4 Tfe8 21. Te1 Df7 22. Cb5! +– Te7 23. Fb4 e5 □ 24. Fe7 De7 25. Dc4 Df7 26. Df7 Rf7 27. Td1 Chf8 28. Cd6 Re7 29. Cf5! Rf7 30. Td6 Cc5 31. f3 a5 32. Thd1 Cfe6 33. Tb6 Tc8?? 34. Cd6, 1–0, M. Rogalewicz-B. Sygulski, MI 2308 (semi-rapide), Cracovie 1994.

14. Ce5 Ce5 15. de5 Cd5 16. f4 0–0–0 17. Rb1!?.

△ 18. c4.

17. ... Rb7?! 18. c4! bc4 19. Dc4 ± Db6 20. Ce4.

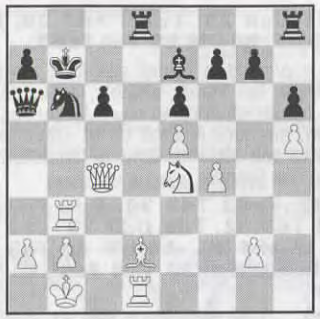
△ 21. Th3 +–.

20. ... Fe7?.

20. ... Db5 21. Dc2 Cb4 22. Fb4 Fb4 23. Cd6 Fd6 24. ed6 ± (△ 25. Th3 et 26. Tb3).

21. Th3! Da6 22. Tb3 Cb6.

ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.



23. Dc5! Fh4 □.

23. ... Fc5? 24. Cc5 +– ; 23. ... Ff8 24. Df8 +– ; 23. ... The8 24. De7 +–.

24. Tc1 +– De2 25. Dc6 Abandonne.

B20/11

OLESNICA 1992

DEFENSE SICILIENNE B22

I. MICHALAK — **M. ROGALEWICZ**
(2110)

1. e4 c5 2. c4?! Cc6 3. g3 g6 4. Fg2 Fg7 5. Cc3 d6 6. Cge2 h5!? 7. h4?!

7. h3.

7. ... Fg4 8. 0–0 Cd4 9. f3 Fd7 10. Tb1 a5 11. a3?! a4∓ 12. Cd4 cd4 13. Cd5.

13. Ce2!?.

13. ... e6 14. Cb4.

14. Cf4!?.

14. ... g5! 15. hg5.

15. De1 gh4 16. gh4 Ff6 –+.

15. ... Dg5 16. De1 h4 17. gh4.

17. g4 Fe5 ∓.

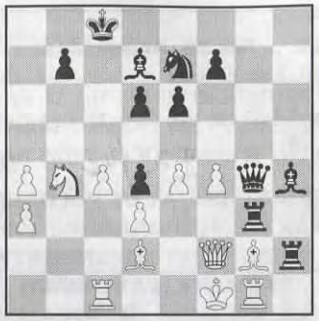
17. ... Th4 18. d3 Dh5 19. Dg3 Dh8! 20. f4.

20. Dd6 Fe5 21. Db6 Fg3 –+ (△ 22. ... Th1 23. Fh1 Dh2 ≠).

20. ... Ce7 21. b3 0–0–0 22. ba4 Tg8 23. Rf2 Ff6 24. Df3 Th2 –+ 25. Tg1 Dh4 26. Rf1 Tg3 27. Df2 Dg4 28. Fd2 Fh4! 29. Tc1.

OFFREZ UN ABONNEMENT

AU « C.D.E. »



29. ... Tgg2! 30. Tg2 Th1 31. Tg1 Tg1 32. Dg1 Df3 33. Abandonne.

B86/6

OPEN DE CRACOVIE 1993

DEFENSE SICILIENNE B86

A. PROTAZIUK (2035) — **M. ROGALEWICZ**

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 cd4 4. Cd4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fc4 e6 7. Fb3 Cbd7 8. f4 Cc5 9. f5 Fe7 10. Df3 Dc7 11. Fe3 b5!? 12. fe6 fe6 13. e5 Fb7 14. Dg3.

14. Dh3.

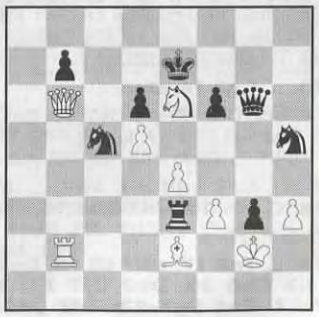
14. ... de5 15. Ce6 Ce6 16. Fe6 b4! 17. Dg7 Tf8 18. Cd1 Dc6! 19. Fb3 a5 20. a3 a4 21. Fa2 b3! 22. cb3 Tg8 23. Dh6 Tg2 24. Tc1 Df3 25. Cf2 Tf2 26. Ff2 Dh1 27. Re2 Df3 28. Abandonne.

28. Re1 Df2 29. Rf2 Cg4 –+.

OPEN DE CRACOVIE 1993

UNE FIN DE PARTIE

K. LAPTOS (2098) — **M. ROGALEWICZ**



48. ... Te2! 49. Te2 Ce6 50. Db7 Rf8 51. Db8 Rg7 52. Da7 Rg8 53. Db8 Rh7 54. Da7 Rh6 55. De3 Cef4 56. Rg1 Dg5 57. Te1 Ch3 58. Rg2 Chf4 59. Rh1 Dh4 60. Abandonne.

B23/10

OPEN DE CRACOVIE 1993

DEFENSE SICILIENNE B23

M. ROGALEWICZ — B. FIODOR (2200)

1. e4 c5 2. Cc3 Cc6 3. f4 g6 4. Cf3 Fg7 5. Fc4 e6 6. f5 Cge7 7. fe6 fe6 8. d3 a6?!.

8. ... d5 9. Fb3 b5 10. a3.

9. a3! b5 10. Fa2 d5 11. 0–0 0–0 12. Fg5 c4 13. De1 Dd6?!.

13. ... h6.

14. Dh4+– Fd7 15. Fh6 Cd4 16. Cg5 Cdf5 □ 17. ef5 Cf5 18. Tf5 gf5 19. Fg7 Rg7 20. Dh7 Rf6 21. Dh6 Re7 22. Dg7 Re8 23. Ch7! Tf7 24. Cf6 Re7 25. Cg8 Re8 26. Dg6 Ta7 □ 27. Ch6 Fc6 28. Te1 Abandonne.

E63/6a (9.d5)

OPEN DE CRACOVIE 1993

DEFENSE EST-INDIENNE E63

J. KUSINA — **M. ROGALEWICZ**

1. c4 Cf6 2. Cc3 g6 3. g3 Fg7 4. Fg2 0–0 5. Cf3 d6 6. d4 Cc6 7. h3 a6 8. 0–0 Tb8 9. d5?!.

9. Fe3 ; 9. e4!?.

9. ... Ca5 10. Dd3 c5 11. e4 b5 12. Cd2 Cc4= 13. Cc4 bc4 14. Dc4 Cd7!? 15. De2 Db6 16. Te1 a5 17. Dc2 Fa6∓ 18. Ca4 Dc7 19. f4 Cb6 20. Cb6?!.

20. Cc3 □.

20. ... Tb6∓ 21. Tb1 Tfb8 22. b3 a4 23. Fd2 ab3 24. Tb3 Tb3 25. ab3 Db6 –+ 26. e5 c4 27. Fe3 cb3 28. Db2 Da5! 29. Ta1 Da1! 30. Da1 b2 31. Da6 b1 □ 32. Rh2 de5 33. Da3 Dc2 34. d6 ed6 35. Dd6 Tb2 36. Dd8 Ff8 37. Da8 e4! 38. Abandonne.

OPEN DE CRACOVIE 1993

UNE COMBINAISON

M. ROGALEWICZ — T. MIKA



27. Db5 Rf8 28. Db7 Te8 29. g5 Ch5 30. ef7 Df7 31. Cg4 Cf4 32. Tf1 Rg7 33. Ch6 Tb8 34. Tf4! Df4 35. De7 Abandonne.

B23/7

CHAMPIONNAT DE POLOGNE PAR CORRESPONDANCE 1993

DEFENSE SICILIENNE B23

M. ROGALEWICZ — **J. PREWOSNIK** (MI 2430)

1. e4 c5 2. Cc3 Cc6 3. f4 g6 4. Cf3 Fg7 5. Fc4 d6 6. 0–0 e6 7. d3 Cge7 8. De1 0–0 9. a3?!.

9. f5! d5 10. Fb3 de4 11. de4 gf5 12. Fg5 Dc7 13. Rh1 a6 14. ef5 Cf5 15. Ch4 Ch4 16. Dh4 f5 17. Tae1 Cd4 18. Cd5!!+–, J. Gdaviski-R. Kepiviski, première division nationale Pologne 1993.

9. ... Fd7 10. Dg3?! Cd4 11. Cd4 cd4 12. Ce2 d5!? 13. Fb3 de4∓ 14. de4 Fb5 15. Te1 Da5 16. Df2 Tfd8 17. Cg3 d3 18. c3 Fc6 19. Fa2 h5 20. Fd2 Td7 21. De3!? Fh6 22. Ch1! e5 23. g3 Te8 24. Cf2 Dc7 25. Ch3 ef4 26. Df2! g5 □ 27. gf4 g4 28. Dh4?!.

28. Cg5 ∞.

28. ... gh3 29. Dh5 Cf5!! □ 30. Df5 Db6 –+ 31. Te3 Te4 32. Dh3 Ff4 33. Tae1 Fe3 34. Fe3 d2! 35. Abandonne.

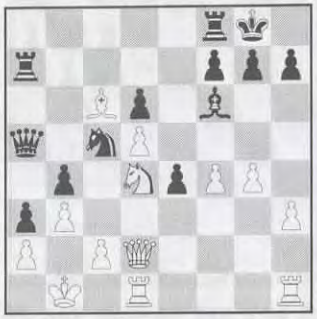
UNE BONNE IDEE DE CADEAU !

UN ABONNEMENT AU

« C. D. E. »

CHAMPIONNAT DE POLOGNE PAR CORRESPONDANCE 1993
UNE COMBINAISON

B. PIGON — **M. ROGALEWICZ**



24. ... e3! 25. De3 Te7 26. Dg1 Ce4 27. Rc1 Cc3 28. Rd2 Te4! 29. Cf5 Te2 30. Abandonne.

B23/11 64

OPEN DE CRACOVIE 1993
DEFENSE SICILIENNE B23

M. ROGALEWICZ — C. GROCHOT (MIF 2210)

1. e4 c5 2. Cc3 Cc6 3. f4 e6 4. Cf3 d6.

Meilleur est 4. ... d5.

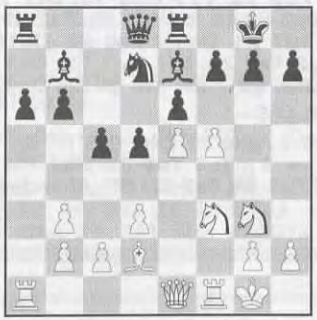
5. Fc4 Cf6.

Mieux : 5. ... g6 (△ 6. ... Fg7 et 7. ... Cge7).

6. d3 Fe7 7. 0-0 0-0 8. Fb3!? Ca5 9. De1 a6? 10. Fd2 Cb3 11. ab3 b6 12. e5!? Cd7 13. Ce4 d5?!.

13. ... de5!?.

14. Cg3 Fb7 15. f5 Te8?!.



16. f6!+ gf6.

16. ... Ff8 17. fg7 Fg7 (17. ... Fe7 18. Ch5 △ Dg3, Fg5, Fe7, Cg5) 18. Ch5 Rh8 19. Cg5.

17. Ch5.

△ 18. Dg3.

17. ... Rh8 □ 18. Dh4! Tf8.

18. ... Ce5 19. Cf6! Cf3 (19. ... Ff6 20. Cg5 Fg5 21. Fg5 Cg6 22. Dh6) 20. Tf3 Ff6 21. Tf6 Tg8 22. Fg5! Tg7 23. Th6! Dg5 (23. ... Tg5 24. Th7 Rg8 25. Th8 Rg7 26. Dh6 ≠) 24. Th7 Th7 25. Dg5.

18. ... fe5 19. Cg5 Fg5 20. Fg5 ;

18. ... Ff8 19. Cf6 Cf6 20. ef6 (△ 21. Cg5) ;

18. ... Tg8 19. ef6 Ff6 20. Cf6 Df6 21. Cg5 +-.

19. ef6 Ff6.

19. ... Cf6 20. Cf6 Ff6 21. Fg5 ; 19. ... Fd6 20. Cg5 h6 21. Cg3.

20. Fg5 Fg5 21. Cg5 f6.

21. ... f5 22. Cf4 Cf6 (22. ... De7? 23. Cg6) 23. Cge6 Dd7 24. Cg6.

22. Cf6.

22. Ch7!.

22. ... Cf6 23. Tf6 Dd7 □ 24. Th6.

24. Taf1 24. Ch7.

24. ... Tf7 □ 25. Cf7 Df7 26. Tf1 Dg7 27. Df6 Te8.

27. ... Df6 28. T1f6 x e6, f7, b6, Fb7 +-.

28. Tf3 d4 29. Th7! Rh7 30. Th3 Rg8 31. Tg3 Te7?? 32. De7 Abandonne.

Madame Grochot a été en 1991 championne féminine de Pologne.

B23/7a (6...Ca5)

OPEN DE CRACOVIE 1993
DEFENSE SICILIENNE B23

M. ROGALEWICZ — R. SUCHAN

1. e4 c5 2. Cc3 Cc6 3. f4 g6 4. Cf3 Fg7 5. Fc4 d6 6. 0-0 Ca5?! 7. Fb5 Fd7 8. e5!? Fb5 9. Cb5 Dd7 10. De2 a6?! 11. Cc3 Ch6?! 12. Cd5 ± Dd8 13. e6! f5 14. Cg5 Cc6 15. c3 0-0 16. h3!? Ff6 17. d3 Rg7 18. Fd2 Tc8 19. Rh1! Cg8 20. g4! Ch6 21. Tg1 Fg5? 22. fg5+- Cg8 23. Taf1 fg4 24. Tf8 Df8 25. Tf1 De8 26. Tf7 Rh8 27. c4! Cd8 28. Fc3 Cf6 29. Te7, Abandonne.

M. ROGALEWICZ.

RAPPEL AUX JOUEURS

Lorsque vous écrivez aux directeurs de tournois au sujet de tournois en cours, mentionnez-en toujours le numéro, vous leur éviterez de longues et fastidieuses recherches. Merci !

NOS PARTIES

D00/6 p35

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1995
GAMBIT BLACKMAR-DIEMER

MARTENOT — WAGNER

1. d4 d5 2. Cc3 Cf6 3. e4 dxe4 4. f3 exf3 5. Cxf3 Ff5.

Jusque là, nous sommes dans la ligne habituelle du Gambit Blackmar-Diemer. La riposte apparemment la plus solide semble être, pour les Noirs, 5. ... g6. Cependant, depuis 1980, j'ai rencontré souvent Ff5 assez gênant parce qu'il diminue la mobilité de la Dame blanche pour la sauvegarde du Pion c2, renforce la défense du roque noir et interdit pratiquement pour les Blancs toute velléité de 0-0-0.

6. Ce5.

Cette manœuvre du Cavalier affaiblit évidemment le Pion d4, mais en revanche fait peser sur les Noirs quelques menaces parmi lesquelles l'affaiblissement de la case f7 mais aussi, pour les adeptes du style hara-kiri, l'avancée du Pion g2 en g4, suivi de h4, etc.

6. ... e6.

Cette avancée du Pion Roi noir facilite énormément le jeu blanc. Beaucoup plus efficace me paraît être la contre-attaque immédiate 6. ... Cbd7.

7. Fd3 Fxd3 8. Dxd3 Cbd7.

La situation est maintenant différente, la Dame blanche est libre et le Pion d4 n'est plus menacé. Et surtout, la quantité d'espace contrôlé par les Blancs leur donne des facilités de manœuvre avec, en particulier, le maintien du Roi noir au centre de l'échiquier dans une position délicate.

9. Db5 Tb8 10. Da4 a6 11. 0-0 Fe7 12. Ce4 b5.

La prise du Ce4 implique la démolition du roque noir, mais se révèle peut-être, en définitive, moins défavorable que le coup du texte.

13. Dxa6 Cxe5 14. Cxf6+ gxf6.

Si 14. ... Fxf6 15. dxe5 Tb6 16. Da3 Fxe5 17. Fe3 Tb8 18. Tad1 et le moins qu'on puisse dire est que la position du Roi noir au milieu de l'échiquier sous le feu des pièces lourdes blanches est au moins inconfortable.

15. dxe5 Dd5 16. c4!.

L'important n'est pas l'attaque de la Dame noire mais la déviation interdisant le placement de la Tour noire en a8 sur Da7.

16. ... Dxc4.

Evidemment pas Dxe5 à cause de 17. Dc6+.

17. Fe3 fxe5.

Meilleur me paraît être De4 menaçant à la fois le Fe3, la case g2 (avec installation d'une Tour en g8) et la mise en action de la Tour noire b8 en a8.

18. Da7.

Avec deux Pions de moins, ce n'est pas le moment de laisser l'initiative à l'adversaire. L'imprécision du 17e coup noir doit être immédiatement sanctionnée.

18. ... 0-0 19. Tac1 De4 20. Fh6 Fd6!.

Un excellent coup de défense ! Si maintenant 21. Fxf8 Txf8 22. Df2 Dd4 23. a3 f5 24. Tc3 Dxf2+ 25. Txf2 e4 et la qualité paraît largement compensée par la marée de Pions passés centraux avec un Fou très actif au milieu des Pions noirs sur cases blanches.

21. Tf3!!.

Lorsque l'on adopte comme ouverture un Gambit Blackmar-Diemer, il est vital de se rappeler sans cesse que la partie est fatalement perdante en finale. Mais la déesse Caïssa, dans son infinie sagesse, a décidé que le milieu de partie précéderait toujours la fin de telle façon que les hurluberlus amateurs de positions invraisemblables puissent, de temps en temps, tirer leur épingle du jeu. Merci Caïssa ! Car maintenant, selon la formule finale bien connue des amateurs du jeu de Go, les carottes sont cuites.

21. ... Tfc8 22. Tg3+ Rh8 23. Df2 Df5.

f5 permettait de tenir un peu plus longtemps.

24. Fg7+ Rg8 25. Dd2 Td8 26. Dh6.

Et les Noirs abandonnent car après Fc5+ 27. Rh1 Td3 28. Txd3 Dxd3 29. Fxe5 Dg6 30. Dxg6+ et les Noirs perdent le Fou c5 sans aucune compensation de Pions.

MARTENOT.

A40/1

COUPE DE FRANCE 94/2T/14
GAMBIT ENGLUND

J. QUINIOU — **E. DURY**

1. d4 e5 2. dxe5 Cc6 3. Cf3 De7 4. Dd5 h6 5. Cc3 g5 6. Cb5 Dd8.

6. ... Rd8!?.

7. Fd2?!.

Mieux, 7. e4.

7. ... Fg7 8. 0-0-0 Cge7 9. De4 a6 10. Cbd4 d5!?.

Une belle approche ! Les Noirs profitent du mauvais développement adverse à l'aile Roi pour prendre l'initiative et mettre leur Roi à l'abri.

11. exd6 Dxd6 12. Cxc6 Dxc6 13. Dxc6 Cxc6 14. h3.

14. g3 △ Fg2, Ce1, f4.

14. ... Fe6 15. Rb1 0-0-0 16. g3?!.

Perd un temps et le Fou n'est toujours pas en activité. Il fallait essayer 16. e4 Cd4 17. Cxd4 Fxd4 18. f3 f5 19. Fd3 fxe4 20. Fxe4 The8 =∞/±.

16. ... Td6 17. Tc1?.

Un peu surprenant ! Les Noirs contrôlent désormais la colonne « d ». Meilleur 17. e4 Thd8 18. Fd3 =.

17. ... Fd5∓.

△ Fxf3.

18. Fe3 Fd4!.

Les Noirs récupèrent leur Pion.

19. Fxd4 Cxd4 20. Fg2 Cxe2 21. Tcd1.

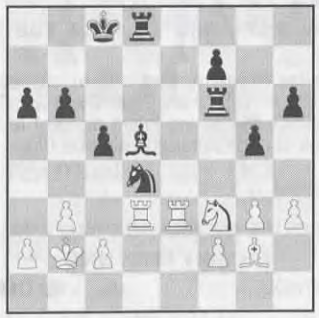
21. Tce1 Cd4! 22. Cxd4 Fxg2 23. Th2 Fxh3 24. c3 Fg4 –+.

21. ... Thd8 22. The1 c5!.

22. ... Fxa2 ne marche pas à cause de 23. Rxa2 Cc3+ 24. bxc3 Txd1 25. Te7 T8d7 26. Te8+ Td8 27. Txd8+ Txd8 ∞. Le coup du texte est subtil puisqu'il prépare le retrait du Cavalier en d4 tout en sachant que les Blancs ne peuvent pas prendre en e2 à cause de 23. ... Fxf3 24. Txd6 Txd6 25. Te8+ Rd7 26. Fxf3 Rxe8 –+.

23. Td3 Cd4 24. b3 Tf6 25. Tee3 b6 26. Rb2.

△ 27. c3! Cf5 28. Te5 =.



26. ... Fc6!.

Menace 27. ... Cxf3 28. Fxf3 Txd3 29. Txd3 Fxf3.

27. Tc3 Cb5!! 28. Tcd3 Txd3 29. Txd3 Cd4 30. Abandonne.

Avec deux Pions de plus, les Noirs gagnent, par exemple : 30. Ce1 Fxg2 31. Cxg2 Txf2 32. Ce3 Th2 33. b4 Txh3 34. bxc5 35. Cd5 h5 36. c3 Ce2 37. Tf3 h4 38. Txf7 hxg3 39. Tg7 g2.

F. FOURNIER.

C40/7 43

AJEC 1228, 1994

GAMBIT LETTON

P. BURY (691) — **SIRETA** (678)

1. e4 e5 2. Cf3 f5.

Une ouverture « réfutée » depuis des analyses de Kérès d'après de nombreux auteurs. Mais c'est encore un bon terrain de chasse pour les pêcheurs en eaux troubles dans mon genre.

3. Cxe5.

C40/5

Pour les amateurs d'analyse, j'ai essayé avec un certain succès : 3. Fc4 fxe4 4. Cxe5 Dg5 5. d4 Dxg2 6. Dh5+ g6 7. Ff7+ Re7!? 8. Fg5+ Cf6 9. Dh4 Dxh1+ 10. Rd2 e3+!?, E.C.O. ne « donne » que : 10. ... Fg7? 11. Cc3 Dxa1 12. Fxf6+ Fxf6 13. Cd5+ suivi d'un mat rapide.

3. ... Df6 4. d4 d6 5. Cc4 fxe4 6. Fe2 Df7.

6. ... Dd8!? est recommandé par certains auteurs, par exemple : 7. Cc3 d5 8. Ce5 Cf6 9. Fg5 Fe7 10. Fh5+ g6 11. Fe2 c6 12. f3 0-0 13. Fh6 exf3 14. Fxf3 Te8, Harju-Niemand Atars Memorial 1983-85, 0–1, 32e.

7. Cc3.

7. d5 Cf6 8. Cc3 Fe7 9. Cb5?! Ca6 10. Ce3 0-0 11. 0-0 Fd7 12. Cc3 Cc5 (Strelis-Maly, Betins Memorial 1970, nulle 18e).

7. ... Cf6 8. d5.

8. Fg5!? avec par exemple : 8. ... Ff5 9. Ce3 Fg6 10. Fc4 Dd7 11. Fxf6 gxf6 12. Fd5 c6 13. Fxe4 d5 14. Fxg6+ hxg6 15. Df3 Df7±, Pedersen-Kozlov, Corr. 1974-76.

8. ... Fe7.

8. ... Dg6!?, Diepstraten.

9. 0-0 0-0 10. Fe3.

Il me semble que cette case devrait être réservée au Cc4 10. Ff4 avec le plan Fg3 Ce3 et f3 ; 10. f3! exf3 11. Txf3.

10. ... Ff5 11. Dd2.

11. f3!?.

11. ... Dg6 12. Tfd1?!.

Les Blancs sous-estiment le danger à l'aile Roi où les pièces noires se massent pourtant. Plus sûrs : 12. Rh1 ou 12. Ff4. Compliqué était par contre 12. Cb5 : 12. ... Fh3!? 13. Fg5 Fxg2 14. Cxc7 Ce8 15. Fxe7 Cxc7 16. Fxd6 Fxf1+ 17. Rxf1.

B95/1

12. ... a6.

Nécessaire avant de jouer Cbd7 et Tae8 à cause de Cb5.

13. a4.

Maintient le Cc4 et offre un passage à la Ta1 mais ce plan est peut-être un peu lent. 13. Ff4 et 14. Ce3 contrôlerait mieux les cases sensibles sur le roque.

13. ... Cg4 14. Ff4 Cd7 15. Ta3.

15. Tf1!? ; 15. h3? Cxf2! 16. Rxf2 Fxh3 17. Ff1 (17. gxh3 Fh4+ 18. Rf1 Dg3 19. Fg4 Txf4+ –+) 17. ... Ce5 18. Cxe5 dxe5 19. Rg1 Txf4–+.

15. ... Tae8 16. Ce3.

16. h3? Cxf2! 17. Rxf2 Fxh3 –+.

16. ... Cde5.

16. ... Cxf2?! 17. Rxf2 Fh3 18. Rg1! Txf4 19. Rh1! Ff5 20. g3 Tf2 21. Rg1! Txe2 22. Dxe2 ±; 16. ... Fh4!?.

17. Tb3?!.

17. Fg3 Fg5 18. Te1 Cxe3 19. fxe3 Dh6 20. Cd1 Fh4 21. Fxh4 Dxh4 22. Tc3 Tf7 23. Tf1 Tef8 ∓.



17. ... Cxf2!.

17. ... Cf3+!? 18. Fxf3 exf3 19. Txb7 Fc8! 20. Tb4 fxg2 21. Cxg2 Ce5 22. Rh1 Fg4 23. Tf1 Ff3 24. Tg1 Cg4 ∓ ; 17. ... Fh4!?.

18. Rxf2.

Plus résistant : 18. Fxe5 Cxd1 19. Ccxd1 dxe5 20. Txb7 Fd6 21. Ta7 Ta8 22. Txa6 Txa6 23. Fxa6∓.

18. ... Fh3 19. Txb7.

19. Rg1 Txf4 20. Txb7 (20. Rh1 Tf2 21. Tg1 Fg5 22. Dd1 Fxe3 23. gxh3 Df5 –+) 20. ... Fg5 21. Rh1 Tf2 22. Fh5 Fxg2+ 23. Cxg2 Fxd2 24. Fxg6 Cxg6 25. Rg1 e3 –+.

19. ... Fg5 20. Abandonne.

Si 20. Tf1 Fxf4 21. Re1 Fxg2 22. Txf4 Txf4 23. Ccd1 Fh1 24. Dc3 Cf3+ 25. Fxf3 exf3–+.

TOURNOI 1681/4

DEFENSE SICILIENNE

R. PITOVIC — **L. GRAVIER**

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fg5 e6 7. Fc4 Fe7 8. Fb3 b5 9. f4 b4 10. Fxf6 Fxf6 11. C3e2 Db6.

Ce coup, qui sort prématurément la Dame, possède l'avantage d'immobiliser le Cavalier e2 sinon le Cavalier d4 est « en l'air »et d'empêcher le petit roque à cause de la menace e5.

12. Dd3 Cd7 13. Fa4 0-0 14. Fxd7.

Pratiquement forcé pour justifier le coup précédent.

14. ... Fxd7 15. 0-0-0 Tfc8.

La Tour est placée activement.

16. Rb1 Ta7.

Et non 16. ... Tc7? 17. e5! dxe4 18. fxe5 et si 18. ... Fxe5 19. De4! attaquant la Tour a8 et le Fou e5.

17. h3.

Un coup beaucoup trop lent, g4 tout de suite était peut-être préférable.

17. ... Tac7 18. Td2.

Ce coup défendant c2 a le désavantage de continuer à limiter le champ de manœuvre de la Dame blanche.

18. ... a5 19. g4 Tc3! 20. Abandonne.

Toutes les variantes semblent gagnantes. Sur 20. bxc3 bxc3+ 21. Cb3 cxd2 22. e5 (22. Dxd2 a4 23. Da5 De3!) dxe5! 23. Dxd7 Td8! 24. Dxa4 d1=D –+.

Laurent GRAVIER.

A89/6

COUPE DE FRANCE 93/2T/8

DEFENSE HOLLANDAISE

SOULAS P. — **GOBET Y.**

1. d4 f5 2. g3 Cf6 3. Fg2 g6 4. Cf3 Fg7 5. c4 0-0 6. 0-0 d6 7. Cc3 Cc6 8. d5 Ca5 9. Da4 c5 10. dxc6 Cxc6 11. Td1 Ce4 12. Cxe4 fxe4 13. Cg5 Cd4 14. Td2 Fg4 15. Dd1 Db6 16. Fxe4 Txf2 17. c5 Dxc5 18. Fd5+ e6 19. Fxe6 Fxe6 20. Txd4 Fxd4 0-1.

OFFREZ UN ABONNEMENT
AU C.D.E.

COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DEBUTANTS

Par Jacques NEGRO

Arbitre F.I.D.E.

COURS N° 197

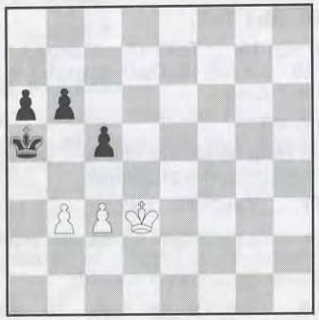
A VOUS DE JOUER !

TEST N° 5

13. ERREUR DE JUGEMENT

Voici deux positions où les résultats peuvent se trouver modifiés par des erreurs de jugement.

DIAGRAMME A



TRAIT AUX BLANCS

Les Blancs n'ont pas vu qu'ils pouvaient gagner, au lieu d'annuler.

Ils jouèrent :

1. c4? Rb4 2. Rc2 Ra3 3. Rc3 a5!.

Et les Noirs gagnent.

A) Oui, les Blancs pouvaient gagner. Une analyse de la position ouvre le chemin de la victoire ! **(2 points)**

C'est le Roi blanc qui ouvre le bal !.

OFFREZ UN ABONNEMENT

AU « C.D.E. »

DIAGRAMME B



TRAIT AUX BLANCS

La position est gagnante pour les Noirs : avec la menace :

1. ... Tc1+ 2. Rb2 a2–a1 = Dame gagne.

Mais... les Blancs jouèrent :

1. Rb2? Tc2+ 2. Txc2 bxc2.

Avec la menace 3. ... a2–a1 = Dame !

B) Les Blancs pouvaient obtenir un contre-jeu avec le point de la victoire. **(2 points)**



TRAIT AUX NOIRS

(Suite page 211.)

(Suite de la page 210.)

14. TACTIQUE + STRATEGIE

Analyse de la position :

Noirs.

Le Cavalier « d3 » contrôle les cases :

f4 – f2 – e1 – c1.

La Tour « d8 » occupe une colonne ouverte.

Toutes les pièces sont excellemment placées tant du point de vue offensif que défensif.

Analyse de la position :

Blancs.

Avantage sur l'aile Roi.

Dame, Tour et Fou.

Réfléchissez maintenant.

Qu'auriez-vous joué à la place des Noirs ?

– Posez-vous des questions !

– Analysez notamment le coup : Fe7-c5 et essayez d'en tirer les conclusions vous même.

Fe7-c5 vise la diagonale « c5-g1 ».

Mais hélas ! les Noirs abandonnent le contrôle de la diagonale « d8-h4 ».

Le bon coup pour les Noirs.

Fe7–f8.

Défense du pion g7.

Fe7–c5.

Offre aux Blancs une réponse tactique.

Ils jouent Fe7-c5?!.

Question : Après 1. ... Fc5 2. Txg7+ Rxg7 les Blancs jouent et gagnent. Trois variantes. **(2 points).**

Avec ce diagramme se termine notre **« A vous de jouer ! ».**

SOLUTIONS DES DIAGRAMMES

dans le prochain « C.D.E. »

Envoyez vos solutions à Jacques NEGRO (Echecs) **« Nice-Matin »**, 214, route de Grenoble, 06029 NICE CEDEX 03 avant le 15 du mois suivant.

LISTE DES PRIX

● Tous les participants avec 50 % des points (total des 5 tests) recevront un cahier d'échecs pour noter les parties par correspondance.

● Trois ouvrages (romans) seront tirés au sort parmi les participants ayant envoyé au délégué à la propagande l'adresse d'un éventuel A.J.E.C. et... cinq cahiers d'échecs pour noter les parties par correspondance si... abonnement !

● Cinq ouvrages seront tirés au sort parmi les joueurs ayant obtenu plus de 80 % des points.

ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.

EUROPE ECHECS

****

L'EXPERIENCE ET LA PASSION

Des journalistes, des maîtres, des correspondants à travers le monde pour vous offrir tous les mois depuis 32 ans le meilleur de l'actualité,
des sélections de parties commentées,
des rubriques pour le joueur confirmé comme pour le débutant.

Abonnement annuel : 305 F

EUROPE-ECHECS — B.P. 1397 — 25006 BESANÇON CEDEX

NOS TOURNOIS

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1996

Article 1. — Sont qualifiés d'office après candidature :

a) Le dernier champion de France A.J.E.C.

b) Le dernier champion de France F.F.E.

c) Le dernier vainqueur de la Coupe de France.

d) Le dernier vainqueur du Championnat Inter-Régional.

e) Les vainqueurs d'un tournoi à normes à 11 joueurs ou d'un tournoi de 1re division à 7 joueurs, les vainqueurs ex aequo étant départagés comme à l'article 9. Les tournois dont le résultat a été publié depuis plus de 3 ans ne sont plus pris en compte. Si un joueur qualifié par une ou plusieurs victoires fait acte de candidature et participe à un championnat, ces victoires-là ne pourront plus le qualifier pour les championnats suivants.

Article 2. — Dans la limite des places restantes, des joueurs non qualifiés d'office pourront être qualifiés par la Commission de Sélection, après candidature. Si leur CPA est supérieur à 2300 avec la condition supplémentaire qu'il soit fiabilisé (édité sans astérisque). Toutefois, cette limite pourra être abaissée si le minimum de participants (11) n'est pas atteint.

Article 3. — La Commission de Sélection détermine chaque année le nombre de participants, 11, 13 ou 15, l'épreuve étant obligatoirement toutes rondes (10, 12 ou 14 parties).

Article 4. — Deux étrangers habitant en France et membres de l'association peuvent être admis au maximum. En cas de victoire de l'un d'eux, c'est le premier Français qui est déclaré Champion de France.

Article 5. — Les joueurs Français habitant l'étranger sont admis avec les restrictions prévues à l'article 1er du règlement des tournois intérieurs.

Article 6. — Les candidatures avec références, titre ou attestation doivent être envoyées au Directeur de l'épreuve entre le 1er septembre et le 10 octobre (cachet de la poste faisant foi) de l'année précédent celle du championnat.

Article 7. — Les droits de participation sont de vingt timbres « tarif rapide ».

Article 8. — Le début du championnat est fixé courant novembre. La fin de l'épreuve est fixée 18 mois plus tard. Les parties non achevées à cette date seront arrêtées, et les feuilles de parties devront être transmises au plus tard 15 jours après la fin de l'épreuve (cachet de la poste faisant foi) au Directeur de l'épreuve correctement remplies, avec diagrammes et analyses complètes sur feuilles séparées et de façon anonyme (gain et partie nulle). Si le joueur n'a pas fait parvenir ses feuilles de parties manquantes et analyses dans le délai prescrit, il se verra attribuer 0 point pour ces parties.

Article 9. — En cas d'ex aequo pour la première place, les joueurs sont départagés dans l'ordre par :

1) Le système Sonneborn-Berger ;

2) Leur score entre eux si le Sonneborn-Berger n'a rien donné ;

3) L'augmentation du CPA due au championnat si les deux premiers points n'ont rien donné. Le joueur ayant augmenté le plus son CPA est déclaré champion de France.

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1994

77.	Ruch - Rousselot	0,5-0,5
78.	Druon - Rousselot	1-0

Classement définitif

	SPIT	WAG	LECO	JEAN	VIGN	DELO	DRUO	RUCH	BAIX	ROUS	TOMB	RENA	DEBA	TOTAL
1. Patrick SPITZ	x	1	0,5	0	1	0,5	1	0,5	1	0,5	1	0,5	1	8,5 *
2. Bruno WAGNER	0	x	0,5	1	0,5	1	1	0,5	0,5	0,5	1	1	1	8,5 *
3. Jean-Olivier LECONTE	0,5	0,5	x	0	1	0,5	0,5	0,5	1	0,5	0,5	1	1	7,5
Claude JEAN	1	0	1	x	0	0,5	0	0,5	1	0,5	1	1	1	7,5
Michel VIGNERON	0	0,5	0	1	x	1	0,5	1	0,5	0,5	0,5	1	1	7,5
6. Frédéric DELORT	0,5	0	0,5	0,5	0	x	0,5	1	0,5	1	0,5	1	1	7
7. Roger DRUON	0	0	0,5	1	0,5	0,5	x	0	0,5	1	1	0,5	1	6,5
8. Eric RUCH	0,5	0,5	0,5	0,5	0	0	1	x	0,5	0,5	0,5	0,5	1	6
Pierre BAIXES	0	0,5	0	0	0,5	0,5	0,5	0,5	x	1	0,5	1	1	6
10. Bertrand ROUSSELOT	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0	0	0,5	0	x	0,5	1	1	5,5
11. Philippe TOMBETTE	0	0	0,5	0	0,5	0,5	0	0,5	0,5	0,5	x	1	1	5
12. Olivier RENAUD	0,5	0	0	0	0	0	0,5	0,5	0	0	0	x	1	2,5
13. Pierre DEBAILLEUL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	x	0

(*) Départage au Sonneborn-Berger : SPITZ : 50,50 – WAGNER : 47,55

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1995

16.	Cerf - Spitz	0,5-0,5
17.	Spitz - Martenot	1-0
18.	De Lagontrie - Muller	0,5-0,5
19.	Martenot - Vigneron	0,5-0,5
20.	De Lagontrie - Vigneron	0,5-0,5
21.	Wagner - Léotard	0-1
22.	Théon - Léotard	0-1
23.	De Lagontrie - Wagner	1-0
24.	Cerf - Leconte	0,5-0,5
25.	Théon - Spitz	0-1
26.	Spitz - De Lagontrie	1-0

Classement provisoire

1.	Spitz (2)	6,5
2.	Léotard (5), De Lagontrie(2)	4
4.	Michel (7), Cerf (5)	2
6.	Muller (7), Vigneron (7), Martenot (7) Leconte (7)	1,5
10.	Wagner (5)	1
11.	Theon (4)	0,5

() Nombre de parties encore en cours.

TOURNOIS QUALIFICATIFS

Nouveaux tournois

3638	R. Allegre, P. De Backer, R. De Winne, S. Dacquin, B. Godinot.
4140	J.-M. Henry, A. Dargent, R. Thyes, P.-E. Champault, D. Germain.
4141/1	D. Jabot, A. Le Gall, F. Leroy, R. Noël, J.-F. Farge.

Résultats

3626	1. C. Jund, 7 ; 2. G. Graziano, 6 ; 3. P. De Backer, 5. J. Lacassagne et B. Provang : Abandon général.
4130/1	1. W. Sebagh, 4 ; 2. B. Galliou, 3 ; 3. R. Noël, 2 ; 4. M. Dursent, 1 ; 5. O. Vidal, 0.

TOURNOIS A TROIS JOUEURS

Nouveaux tournois

1743/3	M. Di-Filippo, J.-M. Werbrouck, P. Helena.
1744/1	J.-C. Martine, A. Biro, M. Noblesse.
1745/2	M. Hallmark, D. Tisserand, P. Marechal.

Résultats

1655/3	1. P. Gosselin, 3 ; 2. L. Lamole, 2 ; 3. O. Niclas, 1.
1662/2	1. J. Brillaud, 3 ; 2. R. Debrus, 2 ; 3. S. Marin, 1.
1670/1	1. C. Robeson, 3,5 ; 2. A. Biro, 2 ; 3. P. Moriceau, 0,5.
1694/4	(Rectif.)1. J. Mevel, 4 ; 2. J. Antunes, 2 ; 3. R. Noël, 0.
1727/4	1. S. Molard, 4 ; 2. E. Pigaglio, 2 ; 3. C. Abat, 0.

MATCHES DEFIS

Nouveaux Tournois

95/...

77	1006	A. Fietkau		3865	O. Fremann
78	3865	O. Fremann		1006	A. Fietkau
79	2494	P. Thirion		852	M. Doudon
80	852	M. Doudon		2494	P. Thirion
81	575	G. Chevrier		2102	A. Poli
82	1751	Y. Masson	*	552	B. Chauchet
83	552	B. Chauchet	*	1751	Y. Masson
84	33	G. Ancey		2186	P. Renguaine
85	2186	P. Renguaine		33	G. Ancey
86	1560	F. Legree		293	C. Blondelle
87	293	C. Blondelle		1560	F. Legree

(*) Sous réserve de régularisation de cotisation de M. Chauchet.

Résultats

92/...

46	1780	E. Menu	=	689	L. Dalmas
47	689	L. Dalmas	=	1780	E. Menu
89	926	E. Dury	+	1081	C. Garcia
90	1081	C. Garcia	–	926	E. Dury
133	1873	L. Mouillaux	+	1006	A. Fietkau

93/...

128	33	G. Ancey	+	2186	P. Renguaine
137	1780	E. Menu	–	689	L. Dalmas

94/...

67	3561	C. Jacob	–	3563	S. Pallandre
68	3563	S. Pallandre	–	3561	C. Jacob
83	1469	L. Lamole	–	236	T. Bertola

95/...

3	2005	H. Pellet	+	2906	P. Desruelle
4	2906	P. Desruelle	=	2005	H. Pellet
6	1427	C. Kuchelbecker	–	1954	R. Pach
7	2102	A. Poli	+	91	M. Dupont
13	1505	F. Lavoisier	–	1032	F. Fournier
14	1032	F. Fournier	–	1505	F. Lavoisier
19	370	M. Boussac	+	1313	A. Huet
20	1313	A. Huet	–	370	M. Boussac
23	1272	B. Heim	–	68	D. Aubron
31	2424	P. Soulas	+	68	D. Aubron
42	68	D. Aubron	–	2625	G. Vuillemin
53	231	M. Bert	+	1272	B. Heim
60	597	E. Schrader	–	87	Y. Bouillod
71	2494	P. Thirion	=	852	M. Doudon
72	852	M. Doudon	+	2494	P. Thirion
73	2102	A. Poli	+	575	G. Chevrier

COUPE DE FRANCE

Nouveaux tournois

Premier tour :

95/1T/15	Y. Horodecky - J.-Cl. Charrier.
95/1T/16	R. Fernandez - J. Duval.

Deuxième tour :

95/2T/14 X. Manne - L. Leclerc.

Troisième tour :

95/3T/7 G. Vuillemin - J.-L. Kiffer.

Cinquième tour :

95/5T/4 P. Wascat - B. Campant.

Quart de finale :

95/Q/2 R. Roelens - Fr. Sage

Résultats

Premier tour :

94/1T/7	P. Sire - M. Bonnefoi	2-0
94/1T/24	L. Le Cardinal - J. Duval	1-1
95/1T/10	D. Carcillo - A. Beauvineau	0-2

Deuxième tour :

93/2T/30	F. Simon - M. Guidoni	1,5-0,5
93/2T/31	P. Brisson - Ch. Musart	1-1 (2 nulles)
94/2T/5	J.-M. Yvinec - J.-Cl. Charrier	2-0

Troisième tour :

94/3T/12	J. Santini - A. Debre	1-1 (2 nulles)
94/3T/15	A. Ballester - J. Dienne	0,5-1,5

Quatrième tour :

95/4T/2	B. Campant - J. Neri	1,5-0,5

Cinquième tour :

94/5T/3	Ph. Lemaire - F. Sage	0,5-1,5

LES CHAMPIONNATS REGIONAUX

CHAMPIONNAT DE BRETAGNE 1995

Départements : 22, 29, 35, 56.

Date de lancement : 30 novembre 1995.

Clôture des inscriptions : 30 octobre 1995.

Directeur régional : Michel POUPINEL, 8, rue Lyautey, 29000 QUIMPER.

Droits d'inscription : 12 timbres à 2,80 F.

A préciser obligatoirement : votre nom, prénom et adresse.

Fin du championnat : 1er juin 1997.

Arbitrage des parties non terminées : 16 juin 1997.

Qualification : au championnat inter-régional.



GAMBISCO

la revue du joueur d'échecs

chaque abonné entre dans le club GAMBISCO (réductions sur les inscriptions de tournois, sur les livres, ordinateurs...)

Couverture quadrichrome, 52 pages en 2 couleurs sur papier de qualité

Un moyen efficace pour progresser,
Une mine d'informations,
Un ton vif, humoristique et satirique

Des jeux, des dossiers, la rubrique informatique de Pierre NOLOT...

LIRE LE GAMBISCO, C'EST L'ADOPTER

285 F
L'ABONNEMENT D'UN AN
(12 numéros, soit 23,75 F le numéro) à

GAMBISCO
39, rue Ferdinand-Cappelle
59660 MERVILLE
Tél. : 28 49 66 03

avec :

Arnaud PAYEN,
Alain PALLIER,
Laurent VERAT,
Davoud PIRA,
Sylvain HOUCKE,
Jean-Claude TEMPLEUR,
Pierre NOLOT,
les **MI** Jean-René KOCH,
Jean-Marc DEGRAEVE,
Mircea PAVLOV,
Luc WINANTS
Gary LANE,
Christian BAUER,
les **GMI** Victor BOLOGAN,
Alexandre MOROZEVITCH,
Matthew SADLER,
Slim BOUAZIZ,
Glenn FLEAR,
Olivier RENET,
Alexeï SHIROV
et les autres

Si des joueurs de ce niveau choisissent d'écrire pour nous, ce ne doit pas être tout à fait par hasard...

CLASSEMENT A.J.E.C.

3902	Abat Ch.	1763 *	171	Beaumont Ph.	1828	322	Bonnet Ch.	2047
3321	Abdat R.	1998	3836	Beauvineau A.	1986 *	325	Bonnet J.	2080
5	Achard B.	1825 *	177	Beck G.	2144	327	Bonneville J.-P.	2295 *
8	Adeline B.	1818 *	179	Becquerelle P.	2144	330	Bonodot P.	1957
3021	Affagard P.	1797 *	180	Bedel J.-A.	2229	3511	Bordino J.-Ch.	2069 *
3022	Agasse-Lafont P.	2289	182	Bedu J.-P.	1881	334	Bornarel G.	1741 *
15	Aiech Y.	2280	3453	Bellardi M.	2233 *	336	Borniche Ch.	2100
16	Aimard H.	2040	192	Bellas V.	2219	3651	Boshi O.	1784 *
20	Alberny M.	2037	193	Bellay J.-P.	1962 *	2875	Bouchez D.	2355 *
24	Algaba P.	2134	194	Bellec J.-R.	2231 *	342	Boudignon S.	2261
27	Allegre R.	2003	195	Belleperche R.	1906 *	343	Boudin J.-L.	1690 *
29	Alozy F.	2115	202	Belluire P. Exc.	2431 *	347	Bouillod Y.	2358 *
30	Alpern O.	1870	2707	Ben Riana S.	1692 *	350	Boulard E. MN.	2433
3830	Alvarez-Rodriguez I.	1957 *	3510	Benard S.	1717 *	351	Boulay R.	1996
33	Ancey G.	2159	213	Benlolo A.	2017	353	Boulet A.	1865
34	Andraud G.	2159 *	214	Bennett M.	1821	2882	Boulet B.	1898 *
3855	Andre P.	1955 *	217	Benusilho L.	1745	362	Bourges J.	1969 *
38	Andrieu Ph.	2074	218	Beraud Y.	1899	370	Boussac M.	1828
40	Andrieux P. Exc.	2367	219	Berenguer Ph.	2049	375	Boutonnet R.	2125
3725	Antunes J.	1825 *	3752	Bergez L.	2000 *	376	Bouttier P.	2226
53	Armand H.	2159	221	Berko A.	1981 *	2704	Bouverot O. Ecx.	2404
54	Arnaud Ch.	1899 *	223	Bernard C.	2246	3936	Bouvier R.	1908 *
3591	Asclepit P.	1872 *	2880	Bernard D.	1959 *	377	Bouyt B.	2035
3831	Atlan G.	1857 *	226	Bernardet S.	1672 *	3054	Brauckmann H.	2244 *
68	Aubron D.	1954	3188	Bernou J.-L.	1774	385	Brebion Ch.	2307
3792	Aubry S.	1615 *	229	Berriot B MN.	2382	3664	Brege J.-L.	2000 *
72	Audie A.	2027	3548	Berry S.	1748 *	395	Bridier Ch.	1983
76	Audoubert J.	2166	231	Bert M.	2035	396	Briel A.	1784
3532	Auge J.-P.	1734 *	233	Berthiaud P.	1993	397	Briel Ch.	1699 *
81	Augereau C.	2108	236	Bertola Th.	2318	399	Brillaud J.	2071 *
88	Aymard M.	2027	239	Bertrand G.	1893 *	405	Brisson P.	1950
2716	Azema Ph.	1959 *	240	Bertrand J.-D.	2272	407	Brodin G.	1789 *
3033	Azzoug Samir N.	1785 *	243	Bertuli R.	2200	417	Bruno Ch.	2022
3041	Babugeon J.-P.	1639 *	250	Bessis S.-A.	2302	427	Bunlon G.	1639 *
99	Bacon J.-P.	1891	257	Beyssac J.-L.	1911 *	3817	Burnet L.	1857 *
108	Baixes P.	2299	260	Biason A.	1887 *	433	Burnier L.	2115
109	Bajoue C.	1758 *	261	Biaux A MN	2134	435	Bury Ph.	2040
114	Balause J.	2153 *	262	Bibens J.-P.	1915 *	3528	Cabri Th.	2139 *
116	Ballan G.	1697 *	268	Bigotte P	2023	442	Cadillon L. Exc.	2345 *
117	Ballan M.	1944	271	Billeter J.	2095	444	Cadiou J.	2295 *
118	Ballester A.	2108 *	274	Biro A.	2236	3357	Caillol J.-M.	2030 *
120	Ballester R.	2006	275	Bironneau F.	1843 *	3944	Caillot G.	1893 *
122	Balzer A.	1758 *	3662	Blain J.-B.	1775 *	453	Calamuso M.	2022
123	Banet J. Exc.	2420	3525	Blaison H.	2057 *	459	Cambourg A.	2107 *
2717	Barbaroux R.	2192 *	3663	Blanchard H.	2037 *	460	Camoin J.-L.	1799
133	Baron D. MN	2505	284	Blanchard Ph.	1974 *	3323	Campant B.	2154 *
137	Barre J.-M.	2161	3794	Blonde X.	1850 *	469	Cantagrel S.	2702 *
138	Barrielle Ph.	2142	293	Blondelle C. Exc.	2350	475	Cappelier R.	1993
142	Baruchel P.	2180	296	Bobel Ph.	2076	476	Caprio V.	1976
148	Basmaison M.	2051	299	Bodis J.	2295	477	Capron G.	1814
152	Bastion G.	1969	305	Boissel B. MN.	2591	3921	Carcillo D.	1830 *
154	Baton D.	1869 *	306	Boissier P.	1894	487	Carlier P.	1716
155	Batschari A.	2049 *	313	Bologna M.	1843	489	Caron M.	2142
158	Baudoin J.-F.	2272	317	Bonnal L.	1848	493	Carre Y.	1814
159	Bauget P.	2207	2852	Bonneau P.	1984	3683	Carrère-Fourtine A.	1794 *
162	Bazart Y.	1760 *	3527	Bonnefoi M.	1828 *	495	Caruel F.	1853 *
3237	Beau A.	2097 *	319	Bonnefoy R.	2030	496	Casale M.	2221 *

3115 Cash R.	1947 *	658 Courte F.	2148 *
498 Casin R.	1949	660 Courtin R.	2165 *
500 Castanet R.	1995 *	3433 Crassous J.	2100 *
501 Catalan J.-P.	1850 *	668 Criton R.	2292 *
507 Caumes J. MN	2394	3191 Croix J.-F.	1859
511 Cavril S.	2176	669 Cros R.	1923 *
514 Cazenave A.	2122	3701 Cuillerat D.	1920 *
518 Cebollero D.	1933	3771 Curnillon F.	2146 *
519 Celerier F.	1748 *	3744 Cuturier N.	1823 *
3882 Cercle D.	1850 *	681 Czarnik A.	1886
520 Cerf M. Exc.	2389 *	683 Dacquin S.	2006
523 Chabeaud J.-J.	2156 *	689 Dalmas L.	2112
3498 Chalard D.	2042 *	694 Danzanvilliers P.	2214
533 Chareyre A.	2193 *	695 Dargent A.	1893
536 Charpentier D.	2159	702 David Bordier Ch.	2216
541 Charrier J.-C.	1933	701 David J.	1860 *
542 Charrière B.	1978 *	3495 Dayan B.	1821 *
546 Chastanet G.	2066	2876 De Backer P.	1942
551 Chatelain L.	2127	745 De La Vaissière B.	1830
552 Chauchet B.	1792	735 De Lagontrie J. Exc.	2360
554 Chaussard E.	1942	3080 De Parades V.	1767 *
3116 Chauvin A.	2064 *	799 De Saint-Germain G.	2248
3304 Chavanne P.	1704	824 De Winne R.	1857
559 Chazalette Ch.	2086	704 Debacker P.	1921
3470 Chery E.	2229	2840 Debailleul P.	2073
2892 Chesneau J.	1831 *	710 Debree A.	2097 *
574 Chevolot J.	1862 *	712 Debrus R.	2212
575 Chevrier G.	1717	713 Decallonne B.	2125
3369 Chicot Ch.	1838	715 Decamp A.	1916
3029 Chiron A.	2035 *	716 Decamp Th.	1677 *
587 Chomier F.	2161 *	3513 Degand A.	1808 *
3293 Chopin Ph.	2227 *	3084 Degrave J.	1850 *
588 Choque R.	1978 *	725 Dehainault R.	2100
590 Chorfi Kh. Exc.	2348	3691 Deidda R.	1923 *
591 Chosson Ph.	2222 *	751 Del Gobbo M. MN	2448
596 Ciais L.	2268	3795 Delacroix J.	1779 *
597 Ciampi J.	1991 *	734 Delage J.-M.	1923
599 Cimolai J.	2103	739 Delaire E.	2047
600 Cipriani F.	2187	742 Delaporte M.	1969
601 Cipriani G.	2307	743 Delarge F.	1894
604 Claret L.	2093 *	3669 Delaruelle Ch.	1853 *
611 Coasne Doct. J.	2146	3551 Delattre F.	1976 *
612 Cobigo J.-Y.	2156	746 Delbecque Ch.	2302
3699 Cochard P.	2460 *	747 Delbos J.-L.	2108
613 Cochet F. Exc.	2265	749 Delescaut D.	1915 *
3700 Colson D.	1825 *	759 Dellinger A.	2278 *
621 Colussi E.	2182 *	3759 Delobelle B.	1741 *
623 Comon J.-M.	1925	762 Deloras D.	1818 *
625 Conchou P.	2056 *	766 Delort F. Exc.	2428
2894 Connard Y.	1995 *	771 Delrieu J.-L.	2142
3415 Constantin G.	2103 *	3118 Demko M.	1853 *
629 Constantin J.	2136	3558 Deneu F.	1933 *
3261 Constantin S.	1860 *	777 Deneuville Ch.	1964
633 Coquemer P.	2335	784 Depret P.	1615
635 Corbin L.	1979	790 Derlon J.	2022
636 Corde Ph.	2321	793 Derouineau J. Exc.	2365
3372 Cordier A.	1894 *	803 Deschamps P.	2217 *
637 Cordier F. MN	2455	804 Descotes J.-P.	2142
3564 Cordonnier C.	1865 *	805 Descroix G. Exc.	2353
654 Coulombier S.	2102	3251 Desjonqueres D.	1879 *
656 Courant J.	2020	808 Desmet K.	2102 *
657 Courbière J.-R.	1938	3878 Desquiens S.	1896 *
2906 Desruelle P.	2008 *	3472 Farcy V.	1816 *
813 Destaing Y.	2142	3856 Farge J.-F.	1867 *
821 Deville O.	2250	982 Farjot Ph.	2207 *
823 Devocelle L.	2273	985 Fauchey L.	1714 *
827 Dhieux F.	2017	990 Favre B.	2108 *
834 Di Filippo M.	1932	993 Fea D.	2078 *
831 Dienne J.	2165	3427 Federspiel A.	2141 *
836 Dijon J.-M.	2227	3899 Feldis Y.	1765 *
838 Dolz J.	2015	1001 Fernandez J.	2010
3739 Dominguez A.	1981 *	1002 Fernandez R.	1882
3455 Dominici Th.	2032 *	1003 Feroul M. MI	2510
3092 Donchez G.	1955 *	1005 Fiasson B.	1974 *
844 Donne P.	2146 *	1006 Fietkau A.	1942
845 Donnenfeld P. MN	2484 *	2919 Fikry A.	1935 *
848 Dormoy P.	2141	1012 Fister B.	2103
852 Doudon M.	2100	1015 Flecher J.	1945
853 Douliez J.	2115	1016 Flesch G.	1993 *
2909 Dournes R.	2255	1017 Fleury F.	1933 *
3807 Douville P.	2046 *	3694 Follic J.-M.	2017 *
3833 Drapiewski D.	1644 *	1032 Fournier F.	2122
856 Drevet M.	1819	3802 Fournier J.-N.	1986 *
3703 Drougard N.	1690 *	3603 Fournier P.	1723 *
863 Druet R. Exc.	2318 *	1033 Fourot D.	1903
864 Druon R. MN	2382	1035 Foury H.	1721 *
869 Dubleumortier A.	2057	1038 Fragnaud J.-G.	2088
3599 Dubois H.	1925 *	1040 Franco J.-M.	1784
874 Dubois R. Exc.	2265	1041 François G. Exc.	2386
875 Dubost B.	1847	1045 Frecon P.-L.	1942
2839 Ducasse G.	2088 *	3865 Fremann D.	1887 *
888 Duffau P.	2224 *	3934 Frison J.	1864 *
892 Dufourg H.	1604 *	3666 Gadiou A.	2034 *
3843 Dufournier P.	1850 *	3014 Gaggioli M.	1726 *
896 Dufresne F.	2010	1054 Gagnon P.	1886 *
3884 Dugraindelorge V.	1950 *	1055 Gaidot G.	2192
907 Dumoulin R.	2214 *	1056 Gaillard B.	1855
909 Dupin V.	1527 *	1060 Galerne R.	2204
3434 Dupont D.	1944 *	1061 Gallais Ph.	1971 *
911 Dupont M.	1780	2922 Galliou B.	1920 *
3374 Dupui C.	1833 *	1069 Gamant G.	1954
3834 Dupuy M.	1954 *	3741 Gamba H.	1915 *
914 Duquerroux Ch.	2182	1071 Gambini P.	1944
3119 Durand J.-Ph.	1988 *	1079 Garay L.	1877
916 Durandal J.	1911 *	3626 Garcia E.	2029 *
919 Durbize P.	2154 *	3085 Garcia-Pelayo A.	2088
921 Duriez G.	2105 *	1085 Garet J.	1998 *
922 Duriez J.-L.	2263	3529 Garnier S.	1893 *
924 Dursent M.	1765 *	1092 Gasc R.	2153
926 Dury E.	2182	1094 Gateau Ch.	1881
928 Duthilleul J.	2261 *	3112 Gauret R.	2085 *
929 Dutilleul C.	2142 *	3560 Gautier F.	1891 *
931 Duval J.	1604	1101 Gazel B.	1809 *
936 Duvette M.	2154	1102 Gazengel C.	1913
943 Eeckhout J.-L.	2168	1103 Geider F. Exc.	2420
950 Eliot R.	1899	1107 Genestier Th.	2115
3671 Eloi Ch.	1706 *	1114 Gerard A.	1831 *
953 Engster J.-Ch.	1886	1120 Geslain Th.	1964
3682 Enguiale J.-M.	1741 *	1121 Gessier G.	2012 *
956 Epinoux J.-F.	2139	1122 Gessier G.	1847 *
966 Esnaola Benito Lz.	2241	1128 Giazzi G.	2114
967 Esnault J.-L.	2134	1129 Gibaru B.	1731 *
3754 Esteban N.	1932 *	1130 Gillet R.	2362 *
980 Farcy F. MN	2584	1131 Gillon H.	2046
1134 Giordano P.	2144 *	3280 Herb P. MN	2584
1138 Girardon J.-L.	1983	1287 Herbin J.	2357 *
1143 Giraudet A.	2100	2931 Herve J.	1998 *
3310 Gislard Gh.	2085 *	3539 Hervet G. Exc.	2408 *
1146 Gissinger G.	1785 *	1291 Hinault G.	2056
3488 Glemot Th.	2210 *	1300 Homeyer D.	1972 *
1149 Goasdoue V.	2241	3907 Horchman J.-Ch.	1889 *
3232 Gobet Y.	2287	3798 Horodecky Y.	1881 *
3125 Godinot B.	1972	1305 Hostachy Th.	2068
1154 Godoc P.	2039	1308 Houssais L.	2151
1156 Goerlinger S. Exc.	2431 *	1313 Huet A.	1821
1159 Goldenberg R. MI.	2535	1315 Hug E.	2287
2925 Gonzalez Ch.	1896	2964 Humbert G.	2161 *
1164 Gooch D.	2234	1320 Humez Ph.	2219 *
1167 Gosselin P.	2047	1321 Hurel Ch.	2006
3707 Got J.-P.	1842 *	1323 Hurreau J.-F.	1745
1168 Gouat Y.	2212	1325 Ibanez J.-L.	2071
1176 Gourg J.	2343 *	3647 Imperor M.	2176 *
1179 Gourhan M.	2083 *	1329 Ivanoff G.	2091
1180 Gourion D.	2137 *	3274 Jabot D.	2234
3265 Gourlaouen C.	1706 *	1331 Jaboulay C.	1850 *
1181 Gourmelon J. MI	2499	3561 Jacob Ch.	2000 *
3667 Goux J.-M.	1808 *	1332 Jacob J.-L.	1886
3857 Goyet P.	1835 *	1333 Jacob R.	1893 *
1185 Grandjean P.	1906	1335 Jacquart J.	2008 *
1189 Gras P.	2153 *	1337 Jacquinet J.-P.	1894
3733 Gravier L.	1942 *	1340 Jaime-Summers M.	2161
1191 Graziano G.	2015	1342 Jamey P.	2124
1193 Gregoire Th.	1930	3330 Jany B.	1785 *
1196 Griesmann M.	2287	1346 Jardin G.	2171
1197 Grillon J.-M.	1862	1347 Jasselin G.	1813 *
1205 Grizou R. MN	2464	1348 Jaudran J. MN	2358 *
1212 Grotars G.	1978	1353 Jean C. MN	2408
1222 Gueguin L.	1772 *	1354 Jean M.	1886 *
1231 Guidoni M.	2057	1355 Jeanneau R.	1802 *
1238 Guillaume J.-P.	2061	1357 Jeannequin H.	1772 *
1239 Guillaumot J.	1967 *	1360 Jester Ch.	2085 *
1240 Guillon C.	1927	1362 Jimenez G.	2236
1242 Guilpin J.-C.	1921 *	3738 Jimenez J.-C.	2125 *
1243 Guineret H.	2212	3450 Joanen J. M.	1614 *
2761 Guyard B.	1954 *	1368 Jordan J. MN	2494
1248 Guyon F.	2115	1375 Jouault B.	2210
2762 Guyon P.	2083 *	1376 Jouhaneau J.	2272 *
1251 Haffner L.	2277	1379 Jouy J.-L.	1998
3381 Hagnere J.-M.	2202	1380 Jovino Y.	2098 *
1252 Halatre D.	1964	1382 Jude G.	1938
3249 Hallmark M.	2086 *	3775 Juncker M.	1952 *
3097 Halter A.	2117 *	1385 Jund Ch.	2110
1257 Hannoun N.	1935 *	1389 Kaiser R.	2136
1259 Harrouin Ph.	2166	2938 Kaszak S.	2078 *
1261 Hartmann D.	2039	1399 Keith D.	2229
3406 Hartmann E.	2049 *	3866 Kerdraon J.	1717 *
1263 Hatton H.	2190	1403 Kervaire M.	2277 *
2930 Hauptmann G.	2064 *	1409 Kiffer J.-L.	1867 *
1266 Hausser R.	2008 *	3876 Kolodzynski A.	1836 *
1267 Hautcœur D.	2136 *	1415 Korczak J.-M.	2287 *
1270 Hebrard J.-M.	1767	1421 Krauss J.-L.	2040 *
1272 Heim B.	1937	1425 Krounba P.	1928
1273 Helbling J.-G.	1915 *	1427 Kuchelbecker Ch.	2085
1274 Helena P.	1962	1621 L'Henoret Th.	2343
1279 Hemon M.	2020	1431 Labadie G.	1908 *
1283 Henriot F.	2207	3489 Labbe R.	2214 *

1437 Laborie J. ..... 1774 *
1438 Lacassagne J. ..... 1762 *
3645 Lacombe L. ..... 2136 *
1441 Lacoste A. 2086
3595 Lacoste F. ..... 1993 *
3652 Ladoe M. 1609
2703 Lafarge J.-M. ..... 2141 *
1449 Lafeuille B. 2282
2941 Lageyre P. ..... 2040 *
1452 Lagiere D. ..... 1780 *
1453 Lahilhanne Ph. 2289
3883 Lahuppe E. ..... 1850 *
1458 Lalanne C. 2102
1462 Laloux P. ..... 1792 *
1463 Lamailloux M. ..... 2012 *
1466 Lambert E. 2188
1467 Lambert J.-Ph. 2146
3266 Lambert S. ..... 1860 *
1469 Lamole L. 1950
1473 Landry Ph. 2054
3908 Langlois A. ..... 1867 *
1477 Langlois D. 2214
1483 Large L. 1976
1486 Larrouy N. Exc. 2318
3941 Laurent C. ..... 2250 *
1495 Laurent F. ..... 2158 *
1497 Laurent P. 1969
1502 Lavigne J.-P. ..... 1865 *
1503 Lavigne M. ..... 1979 *
1505 Lavoisier F. 2199
2774 Lavole D. 1677
3411 Le Bris G. ..... 1838 *
1517 Le Cardinal L. ..... 1717 *
3139 Le Discot E. ..... 1981 *
1537 Le Duigou J.-G. 2142
3347 Le Gall D. ..... 2027 *
1551 Le Garrec M. 1998
1555 Le Goff G. 2132
1583 Le Nineze H. 2023
1599 Le Roux J.-M. ..... 2085 *
1604 Le Savouroux H. 2051
1617 Le Ven P. 1874
3533 Lebled P. ..... 2097 *
1522 Leclerc L. 1947
1524 Lecompte B. ..... 1814 *
1527 Leconte J.-O. Exc. 2403
1532 Lecroq M. MI 2605
3891 Lees J.-P. ..... 1940 *
1540 Lefebvre M. 1918
1541 Lefebvre S. 2017
1542 Lefevre J.-P. ..... 1993 *
1547 Lefrançois B. 1996
1553 Leger P. 2061
3711 Legrand E. ..... 1971 *
1558 Legrand P.-A. 2132
1560 Legree F. 2238
1566 Leimbach P. 1893
2688 Lelièvre A. MN. ..... 2489 *
1567 Lelong A. 2202
1570 Lemaire J. MN. ..... 2404 *
1571 Lemaire Ph. 2221
1576 Lembeye M. 2275
1579 Lemieux Y. 2251
3625 Leneveu E. ..... 1814 *
3196 Lentz F. ..... 1791 *
3816 Leon P. ..... 1661 *
1587 Leotard Ch. MN. 2486
3588 Lepine-Fontes G. ..... 1949 *
1590 Lepoivre P. 1887
1596 Leret L. ..... 1938 *
1597 Lerique B. ..... 2142 *
3777 Leroy F. ..... 1836 *
1601 Leroy H. 1962
1602 Leroy J. 1986
2949 Lescot P. ..... 1853 *
1605 Lescure P. ..... 2085 *
1606 Lesecq J. 1961
1607 Lesecq P. ..... 2086 *
1613 Letoret B. 1821
2687 Levaux Ch. ..... 2231 *
1627 Lige F. 1709
2686 Liolakis N. ..... 2165 *
1633 Litique M. 2316
1635 Lize P. 2035
1636 Llamas Ph. ..... 1952 *
1637 Llopart J. 1925
3456 Loeub O. ..... 1930 *
1649 Lorin F. 2326
3562 Loukit .A. ..... 1944 *
3490 Loustau P. ..... 1859 *
1654 Lyot J.-L. Exc. 2292
1657 Mabboux Ch. 2097
1659 Mabire P. ..... 2073 *
3015 Mace de l'Epinay C. ... 2193 *
1660 Mace H. ..... 1893 *
1663 Madrona B. 1879
3331 Maestracci M. ..... 1757 *
1669 Magoni J. 2032
1672 Maillard J. ..... 2097 *
3554 Majewski M. ..... 2129 *
1681 Malak J.-M. 1860
1683 Malara F. ..... 2095 *
3530 Malijenovsky Fh. ..... 2081 *
1690 Mallet M. ..... 2132 *
1697 Manne X. ..... 2023 *
3268 Manten E. ..... 1723 *
1701 Mantey J.-P. 2173
1702 Marcel Jean F. ..... 1797 *
1704 Marcellot B. ..... 2185 *
1707 Marche F. ..... 2236 *
1708 Marchetaux J.-C. ..... 1998 *
1710 Marciniak M. MN ..... 2433 *
1712 Mare A. 2112
1713 Marec J. ..... 1792 *
1714 Marechal P. 2027
1717 Margiocchi G. ..... 2049 *
1727 Martenot J. 2278
3474 Martine J.-Ch. Exc. ... 2324 *
1735 Martine J.-M. Exc. 2229
1736 Martinez J.-M. ..... 1791 *
1741 Mary P. 2261
1742 Mas B. 2017
1743 Masoero M. 1840
1751 Masson Y. 1966
1752 Masurel J.-M. MN 2579
1758 Matisson J.-M. 2197
1760 Maulini A. 1920
1761 Maumey M. 2097
1762 Maurel J.-L. Exc. ..... 2282 *
1764 Maurice G. 1889
3440 Mavre D. ..... 1896 *
3799 Meersman Ch. ..... 1814 *
3940 Mellul P. ..... 1896 *
1776 Menabreaz Y. ..... 2037 *
1778 Menetrier M. 2355
3556 Meng J.-P. ..... 1959 *
1780 Menu E. 1988
1788 Meslage J. 2263
3688 Mesnil B. ..... 1879 *
1792 Mestdach R. 1959
1793 Metayer R. ..... 2083 *
3783 Meunier D. ..... 2018 *
3567 Mevel A. Exc. ..... 2454 *
3696 Mevel J. ..... 2010 *
1800 Meyssonnier P. ..... 1840 *
1802 Mezzarobba G. 2017
1805 Michaud P. 2316
1811 Michel P. 2171
1815 Miclot C. MI 2324
2955 Mignien A.-J. ..... 2059 *
1818 Mignien F. 2086
1820 Milgram Ch. 2122
1823 Mimaud-Lacoste F. ... 2154
3557 Minard D. ..... 1998 *
1828 Miquel B. 2069
3524 Modric E. ..... 1804 *
1834 Moig S. ..... 1952 *
3886 Molard S. ..... 1894 *
3441 Mondoloni J.-M. ..... 2098 *
1838 Mondy M. 2032
3909 Monira-Cauvin Ph. .... 1806 *
2685 Monnier D. ..... 1808 *
1843 Montane G. 2144
1844 Montassier G. ..... 1809 *
1848 Montroig M. 2340
1849 Monzie J.-P. 2037
3687 Morales J. ..... 1808 *
1853 Moreau A. ..... 1806 *
1855 Moreau E. 2117
1865 Morin S. 2108
2684 Mos G. ..... 2114 *
1871 Mostrag R. ..... 1928 *
1872 Mottier R. 1772
3715 Mouawad Gh. ..... 1901 *
1873 Mouillaux L. 2095
1876 Mourain J.-P. ..... 2051 *
3770 Mouron D. ..... 1935 *
1885 Muller J. Exc. 2433
1887 Mullier G. ..... 1976 *
1888 Muneret M. 2132
1890 Musart Ch. 1991
3800 Naughton D. ..... 1910 *
1898 Navarro J.-L. ..... 1855 *
1899 Negre A. 2307
1900 Negro J. ..... 2353 *
3895 Neri A. ..... 1774 *

3356 Neri J. ..... 2277 *
1904 Neubauer D. 2122
1906 Nguyen Minh Kh. 1848
1907 Nguyen P. 2226
1910 Nicolas C. 2081
1911 Nicolas D. 2066
1913 Nicolas D. ..... 1972 *
1918 Noblesse M. 2250
1919 Noel R. 1774
3269 Normand S. ..... 1950 *
1925 Nossein F. 2000
1927 Nowak P. 1991
1928 Noyelle D. ..... 1984 *
1934 Ogliosi A. ..... 1658 *
1942 Ollier M. ..... 2302 *
1950 Ostorero M. ..... 2131 *
3673 Ouramdane H. ..... 2047 *
1954 Pach R. 2129
3811 Padovani F. ..... 1787 *
3801 Pallandre B. ..... 1850 *
3519 Pallandre Ch. ..... 1760 *
3674 Pallandre F. ..... 1865 *
3563 Pallandre S. ..... 1971 *
1965 Pansier Ph. 2231
1966 Paoli J.-L. Exc. 2375
1967 Papet B. 2132
1968 Papet C. 2180
1971 Paquis Y. ..... 1908 *
1974 Parey S. ..... 1911 *
1980 Parrino F. ..... 1928 *
3594 Payot Ch. ..... 2032 *
2000 Pecot L. MN 2455
2005 Pellet H. 1989
3716 Pelletier E. ..... 1802 *
2008 Peltier J. 2248
2013 Pereira C. 2199
3348 Perez-Marco R. ..... 2105 *
2016 Perin J. ..... 2100 *
2018 Perrard M. ..... 2129 *
2019 Perraut D. 1906
2020 Perrenot P. 2037
2025 Perron P. 1962
2026 Perrot P. ..... 1869 *
3306 Peschard D. ..... 2003 *
2037 Peter S. 2051
2043 Petitcunot Ph. ..... 1983 *
2044 Peyrat D. MN. 2464
2050 Philippon A. ..... 1848 *
2052 Picard J. 1961
2053 Picard S. 2052
2059 Pierquin B. ..... 2221 *
2062 Pierre E. Exc. 2362
3764 Pigaglio E. ..... 1707 *
3531 Pignoux L. ..... 1806 *
2070 Pincon G. 1813
2073 Pinelli J.-C. ..... 1893 *
2077 Pinson H. MN ..... 2335 *
2080 Piraud L. 2175
3349 Pitaval J. ..... 2120 *
3758 Pitovic R. ..... 1882 *
2085 Plantet M. 2061
2088 Plessier F. 2027
2089 Plouviez E. ..... 1920 *
2091 Poesson Th. Exc. 2391
2095 Poinsignon A. 2221
2096 Poirier F. ..... 2158 *
2098 Poithier F. 2107
2102 Poli A. 1974
2103 Pommart P. 2098
3619 Poplin L. ..... 1935 *
2111 Poulain Y. ..... 2000 *
2114 Poupinel M. 2289
3351 Poupon P. ..... 1624 *
2121 Prenel R. ..... 1864 *
2124 Prevel J. Exc. ..... 2397 *
2130 Prigent A. ..... 1877 *
2135 Provang B. ..... 1729 *
3504 Py P. ..... 2117 *
2150 Quetier L. ..... 1825 *
2152 Quiniou J. 2112
3352 Rabia K. ..... 1910 *
2155 Rabouan J.-F. 2017
2157 Raimondi M. Exc. 2357
2159 Ramazzotti B. ..... 2170 *
2161 Rames J.-R. ..... 2205 *
2162 Ramillon G. ..... 2134 *
2164 Randisi S. 1908
2168 Raucy P. 2005
2972 Ravel P. ..... 1930 *
2171 Raybaud P. ..... 2008 *
3823 Raynal R. ..... 1870 *
3355 Redoules J.-L. ..... 1811 *
2177 Remise J. 2090
2178 Renard A. 1910
2181 Renaud Ch. 2131
2183 Renaud D. 2105
2186 Rengaine P. 2052
2187 Renouf L. 1983
3334 Revel Ph. ..... 2025 *
2193 Revenu J. 2231
2194 Rey B. 2020
2195 Rey J. 1845
2205 Ricquebourg Ch. ..... 2166 *
2206 Ricter J.-P. Exc. 2387
2216 Rivas M. ..... 2243 *
3376 Riverain Th. ..... 1894 *
3607 Rivier S. ..... 2080 *
2220 Riviere G. ..... 2061 *
2221 Riviere M. 2015
3250 Riviere Ph. ..... 2088 *
2225 Robert A. 1872
2228 Robeson Ch. 2304
3570 Robic Jean L. ..... 1762 *
2229 Robin M. ..... 1808 *
3846 Rochard Ch. ..... 1881 *
2237 Roelens R. Exc. 2411
2238 Rogemont A. MN. 2516
2240 Roget M. ..... 1695 *
2243 Roignot P. 2193
3523 Romary P. ..... 1915 *
3832 Ronat D. 2086
2248 Ronzetti F. 2107
2249 Roos J. MN ..... 2476 *
2250 Roos M. MN ..... 2289 *
2252 Roque M. Exc. 2289
2253 Roques P. 2309
2254 Rosi A. ..... 1972 *
2265 Roulin G. 2057
2813 Roulin J.-P. ..... 1927 *
2266 Rousseau Ch. 1877
3445 Rousseau S. ..... 1697 *
3766 Rousseau Th. ..... 1937 *
2269 Roussel Ph. 2073
2270 Rousselot B. MN 2377
2272 Roux P. Exc. 2396
2277 Roynet S. 2081
2278 Rozier D. 2309
2279 Ruch B. 2158
2280 Ruch E. 2340
2283 Ruf G. 1896
2287 Ruiz-Vidal P. ..... 2102 *
2291 Sabourin J.-L. 2076
2981 Saez M. ..... 1779 *
2294 Sage F. Exc. ..... 2406 *
2295 Sage J.-C. 2074
2299 Saindon D. 2216
2304 Salaun R. ..... 2312 *
3668 Sallen L. ..... 1978 *
3675 Salzet P. ..... 1695 *
2320 Santini J. 2251
2324 Sarran F. Exc. 2360
2328 Saunier J. ..... 2148 *
2332 Sauvetre A. 2295
2333 Savelli D. 2085
2334 Savolle J.-M. ..... 2107 *
2335 Savostianoff E. MI .... 2498 *
2338 Scellier M. 1938
2985 Scholz R. ..... 1913 *
2358 Schrader E. 2035
2360 Schulz B. 2081
2361 Schurra G. 1969
2368 Scion F. ..... 2052 *
2370 Sebag W. ..... 2222 *
2372 Sebban B. 2289
3213 Segarra G. ..... 1775 *
2377 Selun J. 1785
2379 Senay D. 2137
2383 Sergent M. 2192
2385 Serradimigni R. 2221
2387 Serrier J.-F. 2173
3877 Sevestre F. ..... 1894 *
2388 Seydoux H. 2229
2391 Sigogne Ph. ..... 1879 *
2396 Simon F. 1947
2401 Simon V. 1813
2402 Simonet D. 1881
2404 Simonet J. 1835
2405 Sineau G. 1979
2408 Sire P. ..... 2093 *
2409 Sireta B. 2295
2987 Sireta M.-Th. ..... 1831 *
2412 Soccoja Ph. 1887
3740 Sochon M. ..... 1850 *
2413 Sojka B. ..... 2069 *
2988 Soldani J. ..... 1746 *
2416 Sonnet J.-P. 2137

2418	Sorhouet J.	2229	2519	Treiber J.	2029	2606	Vidal D.	1784 *
2424	Soulas P.	2023	3835	Trepout L.	1765 *	2609	Vieujot G.	2204 *
2427	Soust J.-J.	2083 *	2522	Trigance E.	2165	2611	Vigneron M. MN	2472
2434	Spitz Ch. MN	2494 *	3457	Trivery A.-M.	1940 *	3462	Vigny Ph.	2073 *
2435	Spitz P. MN	2508	2525	Trochet J.-S.	2102	3685	Villalba P.	2170 *
2440	Steffann J.-P.	2122	2526	Trochet P.	1971	2617	Vinagre H.	2095
2444	Stepien G.	2108	2527	Troffiguer D. Exc.	2377 *	2619	Vincent Ch.	1942 *
3692	Sticha R.	1928 *	2536	Uznanski E.	1966	2620	Vincent D. Exc.	2380
2990	Sutkiene R.	1950 *	3175	Vadot Ch.	2212 *	2621	Vincent J.	2171 *
2455	Svahn X.	2088	2540	Vaillant S.	2102 *	2622	Vinot S. MN	2610 *
2458	Szanto I.	2015	2998	Vaillard J.-Ph.	2108	2624	Viret J.-P.	2193
2460	Szczot C.	1870 *	2542	Vaissermann B.	2238	2635	Vuillemin G.	2015
2991	Talvard G. Exc.	2246 *	2544	Valenti J.	2326	3452	Vuillemot M.	2057 *
2467	Tarlet A.	1984 *	2547	Valet G.	1959	2637	Wagner B. Exc.	2358
2473	Teboul R.	2295	2548	Valette Ch.	2301	2642	Wallyn A. Exc.	2428
2483	Teyssier A.	2139 *	2555	Van Damme L.	2141	2646	Wascat P.	2285 *
3522	Theon P.	2290 *	2562	Van Eeckhout G.	1870	3354	Wehmeier M.	2034 *
2825	Thibault R.	1896	2558	Vandervorst M.	2054	2655	Weirich P. MN	2552
3821	Thierry B.	1852 *	2561	Vandystadt A.	2115 *	2657	Welby M.	2051 *
2491	Thimognier D.	2304	2564	Vanexem P.	2069 *	3448	Werbrouck J.-M.	1857 *
2492	Thinat B.	2219	2568	Vanthourout M.	1865	2659	Weyand F.	2207
2494	Thirion P.	2134	3178	Variniac E.	1942 *	3492	Winkler C.	1831 *
2496	Thivel R. Exc.	2363 *	3676	Vasseur G.	1714 *	2663	Witter J.	2037 *
3272	Thorel M.	1741 *	3335	Vasseur O.	1884	3404	Woerly G.	2277 *
3881	Thyes R.	1915 *	2579	Vedrunes J. Exc.	2389	2664	Wojciechowski R.	2284 *
2501	Tinture B.	2142	2581	Velle M.	2040	2668	Yvinec J.-M.	2119 *
2502	Tinture L.	2239	2583	Venturini A.	2083	3493	Zagorski F.	1940
2503	Tisserand D.	2042 *	3451	Verat L. Exc.	2396 *	3382	Zajac S.	1945 *
2506	Tombette Ph.	2294	2586	Verdier P. Exc.	2346	2673	Zamora J.-M.	2127
3602	Tordeux L.	1850 *	3413	Veroni A.	2114 *	2676	Zeller J.	2168 *
2994	Toussaint H.	2081 *	2597	Verstraeten J.-C.	1918	2677	Ziegler M.	2080 *
2514	Toussaint R.	2090	3004	Vertes A.	2251 *	2679	Zinser S. Exc.	2397 *
2516	Touzeau G.	2023 *	3601	Veynachter F.	1775 *	2680	Zorn J.-J.	2153
3773	Trapeaux J.	2049 *	2602	Viard D. Exc.	2311	2682	Zurano A.	2015
2692	Treboz Ph.	2119 *	2604	Viaud A. MI	2346			
2995	Treguer J.-J.	2001 *	2605	Viaud Th.	2008 *			

Total : 1021 joueurs

RAPPEL

1) Le classement sera désormais édité selon la formule :

CPA = (CPB x 1,7) + 1000.

(*) Joueur dont le classement n'est pas encore fiabilisé.

2) Afin de permettre aux adhérents de connaître à quelles compétitions leur donne accès leur classement présenté sous sa nouvelle forme (CPA), nous donnons ci-dessous le nouvel article 3 du règlement du classement.

ARTICLE 3 – ACCES AUX COMPETITIONS :

Le CPA détermine l'accès aux tournois qualificatifs et au Championnat de France, sans faire obstacle à la qualification prévue à l'Article 14 du règlement des tournois intérieurs pour les vainqueurs d'un tournoi qualificatif.

– Moins de 1860 : IV^e division.

– De 1860 à 1899 : Libre choix entre IV^e et III^e division.

– De 1900 à 1999 : III^e division.

– De 2000 à 2039 : Libre choix entre III^e et II^e division.

– De 2040 à 2139 : II^e division.

– De 2140 à 2199 : Libre choix entre II^e et I^re division.

– A partir de 2200 : I^re division.

– A partir de 2300 et après sélection par la Commission de Sélection : Championnat de France.

Les tournois à 3 joueurs et la Coupe de France sont par contre accessibles à tous les joueurs quel que soit leur CPA.

Il est rappelé que l'Article 14 du règlement des tournois intérieurs prévoit qu'une victoire ou une place de premier ex aequo dans les divisions IV, III et II permet de jouer dans la division supérieure.

CLASSEMENT ELO-ICCF DES ADHERENTS AJEC

		ELO	CPA					ELO	CPA	
108	Baixes P.	2310	2299		2688	Lelièvre A.	2475	2489	*
117	Ballan M.	2000	1957		1570	Lemaire J.	2435	2404	*
133	Baron D.	2390	2505		1571	Lemaire Ph.	2060	2224	
192	Bellas V.	2295	2253		1654	Lyot J.-L.	2285	2292	
202	Belluire P.	2400	2431	*	1710	Marciniak M.	2405	2433	*
229	Berriot B.	2300	2382		1735	Martine J.-M.	2210	2229	
250	Bessis St.-A.	2330	2290		1752	Masurel J.-M.	2500	2579	
261	Biaux A.	2235	2117		1761	Maumey M.	2265	2100	
299	Bodis J.	2140	2285		1762	Maurel J.-L.	2225	2282	*
342	Boudignon S.	2390	2278		1811	Michel P.	2065	2188	
350	Boulard E.	2485	2433		1815	Miclot Cl.	2345	2324	
536	Charpentier D.	2200	2151		1820	Milgram Ch.	2320	2122	
600	Cipriani F.	2145	2187		1848	Montroig M.	2290	2328	
3699	Cochard P.	2460	2460	*	1899	Negre A.	2210	2307	
694	Danzanvilliers P.	2275	2197		2000	Pecot L.	2520	2455	
735	De Lagontrie J.	2285	2350		2077	Pinson H.	2170	2335	*
799	De Saint-Germain G.	2030	2248		2114	Poupinel M.	2330	2295	
751	Del Gobbo M.	2510	2460		2157	Raimondi M.	2065	2355	
766	Delort F.	2395	2428		2159	Ramazzotti B.	2205	2170	*
793	Derouineau J.	2410	2365		2206	Ricter J.-P.	2425	2396	
823	Devocelle L.	2275	2248		2238	Rogemont A.	2375	2516	
863	Druet R.	2160	2318	*	2249	Roos J.	2275	2476	*
864	Druon R.	2365	2358		2250	Roos M.	2265	2289	*
874	Dubois R.	2300	2265		2270	Rousselot B.	2365	2394	
980	Farcy F.	2445	2584		2277	Roynet S.	2135	2064	
1003	Feroul M.	2435	2510		2280	Ruch E.	2275	2328	
1006	Fietkau A.	2005	1947		2294	Säge Fr.	2405	2403	*
1015	Flecher J.	2140	1932		2324	Sarran F.	2300	2345	
1069	Gamant G.	2110	1944		2335	Savostianoff E.	2450	2498	*
1103	Geider F.	2395	2409		2416	Sonnet J.-P.	2275	2137	
1143	Giraudet A.	2230	2131		2435	Spitz P.	2490	2508	
1149	Goasdoue V.	2195	2241		2506	Tombette Ph.	2325	2294	
1156	Goerlinger S.	2340	2426	*	2525	Trochet J.-S.	2070	2156	
1159	Goldenberg R.	2565	2544		2527	Troffiguer O.	2380	2377	*
1181	Gourmelon J.	2495	2499		2586	Verdier P.	2345	2353	
1197	Grillon J.-M.	2045	1862		2602	Viard D.	2320	2294	
1205	Grizou R.	2430	2464		2604	Viaud A.	2355	2329	
1353	Jean Cl.	2405	2408		2611	Vigneron M.	2505	2472	
1368	Jordan J.	2455	2489		2620	Vincent D.	2230	2370	
1376	Jouhaneau J.	2250	2272	*	2622	Vinot S.	2535	2610	*
1441	Lacoste A.	2155	2073		2637	Wagner B.	2385	2375	
1477	Langlois D.	2215	2214		2642	Wallyn A.	2455	2428	
1486	Larrouy N.	2340	2318		2655	Weirich P.	2480	2552	
1527	Leconte J.-O.	2465	2413		2659	Weyand F.	2245	2224	
1532	Lecroq M.	2565	2596						

RECHERCHE :

Dans le cadre de « IL ETAIT UNE FOIS L'AJEC », quelques renseignements sur les onze premiers championnats de France pour établir le palmarès complet des 50 premiers championnats.

Il me manque les résultats complets des 2^e et 3^e gagnés par GIBAUD en 1932 et 1933 ; du 6^e gagné par JOINAUX en 1938 au 11^e gagné par BIGOT en 1946).

Peut-être certains joueurs possèdent-ils ces renseignements ? Merci d'avance de bien vouloir me les communiquer.

Marc MAUMEY , L'Arsenal, 6, rue Amélie-Murat, 63400 CHAMALIERES.

NOUVEAUX ABONNES

P. Gaillard (Roanne, Haute-Loire) ; L. Pailhé (Neuilly-Plaisance, Seine-Saint-Denis) ; St. Desquiens (Roubaix, Nord) ; J. Triquet (Quimper, Finistère) ; D. Catcillo (Longperrier, Seine-et-Marne) ; C. Colnot (Tarare, Rhône) ; E. Pigaglio (Vigneux-sur-Seine, Essonne) ; Fl. Padovani (Meuzac, Haute-Vienne) ; J.-Ch. Horchman (Vitry, Val-de-Marne) ; D. Meunier (Martigues, Bouches-du-Rhône) ; J. Vigneau (Paris, 75011) ; M. Partouche (Noisy-le-Sec, Seine-Saint-Denis) ; M. Salmon (Dangeau, Eure-et-Loir) ; P. Durbize (Orléans, Loiret) ; M. Briet (Ligne, Loire-Atlantique) ; P. Depyl (Rouen, Seine-Maritime) ; R. Bouvier (Yvelines, Poissy) ; F. Curnillon (Chatillon-sur-Chalaronne, Ain) ; Ch. Giraud (Barrême, Alpes-de-Haute-Provence) ; D. Baton (Galluis, Yvelines) ; F. Dhieux (Condom, Gers) ; Cl. Laurent (Bruxelles, Belgique) ; F. Leroy (Vallon-en-Sully, Allier) ; D. Vigogne (Bondy, Seine-Saint-Denis) ; G. Capron (Rouen, Val-d'Oise) ; J.-M. Henry (Golbey, Vosges) ; P. Mellul (Vaureal, Val-d'Oise) ; A. Boukili (Toulouse, Haute-Garonne) ; G. Caillot (Paris, 75011) ; P. Douville (Saint-Colomban, Loire-Atlantique) ; D. Germain (La Seyne-sur-Mer) ; Ch. Brun (Paris, 75016) ; J.-L. Champault (Valdoie, Belfort) ; F. Crapis (Vitry-sur-Seine, Val-de-Marne) ; J. Pouliot (Québec, Canada) ; V. Dupin (Saint-Nazaire-les-Eymes, Isère) ; A. Bervas (Toulon, Var) ; O. Baillon (Montluçon, Allier) ; B. Lecocq (La Roche-sur-Yon, Vendée) ; M. Baillion (Porcheville, Yvelines).

L'ACTIVITE INTERNATIONALE

TOURNOIS INTERNATIONAUX INDIVIDUELS
Résultats

WT/M/591	J. Derouineau, 5 (+)
WT/M/602	J.-L. Lyot, 1,5
WT/M/GT/280	A. Viaud, 8,5
WT/H/833	P. Bauget, 4,5
WT/H/836	D. Renard, 2,5
WT/H/827	J.-P. Steffann, 2,5
WT/H/863	F. Weyand, 3,5
WT/I/1235	S. Hirstel, 3
WT/H/838	Ch. Deneuville, 2
WT/I/GT/20	R. Pach, 8,5
EU/M/942	P. Donnenfeld, 4,5
EU/H/1121	J.-C. Sage, 2,5
EU/H/GT/228	J. Flecher, 3
EU/H/GT/216	J.-O. Leconte, 10
EU/I/1753	J. Durand, 3,5
EU/I/1751	Ph. Soccoja, 1,5
EU/I/1752	M. Duvette, 4,5
EU/I/1756	J.-M. Comon, 2,5
EU/II/1149	A. Veroni, 3,5
TT/1/89/S3	J.-S. Trochet, 3/10
TT/7/89/S2	G. Gamant, 3/8
TT/3/91/1	M. Lembeye, 9/10
TT/4/91/3	M. Ballan, 1/12
TT/9/91/3	Ph. Lemaire, 9/12
TT/9/91/6	J. Martin, 1,5/12
TT/5/92/5	F. Cipriani, 9/10
TT/8/92/9	P. Michel, 5/10
RC/1/93/9	G. Gamant, 1/8

(+) Avec promotion.

Nouveaux Tournois

TT/1/89/F	L. Devocelle
TT/5/89/F	L. Devocelle
TT/8/95/6	E. Trigance
TMN/9	R. Criton
WT/M/684	F. Poithier
WT/M/685	B. Vaissermann
WT/M/688	G. Descroix
WT/M/GT/353	P. Verdier
WT/M/GT/356	P. Andrieux
WT/H/906	P.-A. Legrand
WT/H/907	T. Genestier
WT/I/1383	P. Soulas
WT/II/903	M. Lefebvre
EU/H/1207	A. Nègre, R. Labbé
EU/H/1208	A. Giraudet
EU/H/1209	T. Genestier, R. Dournes
EU/H/1210	T. Genestier
EU/H/1211	M. Doudon
EU/H/1212	L. Ciais
EU/H/GT/250	A. Lacoste
EU/I/1816	L. Lamole
EU/II/1177	D. Carcillo
EU/II/1179	G. Capron
EU/II/GT/182	O. Vasseur
EU/II/GT/183	O. Vasseur

UNE BONNE IDEE DE CADEAU !

UN ABONNEMENT

AU « C.D.E. »

Chers Amis de l'AJEC,

Des raisons de santé m'amènent à cesser mon activité à la Direction des Tournois Internationaux Individuels.

En accord avec le Président M. LE GARREC et le Comité Directeur, c'est G. GAMANT qui prend le relais.

Dès maintenant c'est à lui que vous devez adresser vos demandes de renseignements et inscriptions.

Je remercie tous les joueurs pour leur correspondance amicale et l'amitié qu'ils m'ont toujours manifestée.

Avec mes vœux de succès à tous.

A. GIRAUDET.

RENCONTRES INTERNATIONALES
FRANCE - PAYS-DE-GALLES

Une rencontre entre la France et le Pays-de-Galles portant sur une vingtaine d'échiquiers devrait débuter en fin de 4e trimestre 95. Cette rencontre est ouverte à tous les joueurs AJEC en ordre avec leur cotisation 95. Les frais de participation seront de 6 timbres tarif rapide.

Les candidatures sont à faire parvenir à **St.-A. BESSIS, 6, rue Corneille, 02200 SOISSONS.**

Le règlement en vigueur de l'ICCF peut être obtenu en le signalant lors de l'inscription.

FRANCE - REPUBLIQUE TCHEQUE

Une rencontre amicale entre la France et la République Tchèque est prévue. Elle portera sur une trentaine d'échiquiers.

Les joueurs de toutes divisions sont les bienvenus.

Cette rencontre débutera au 4e trimestre 95.

Les candidatures (joueurs adhérents à l'AJEC) sont à faire parvenir à **St.-A. BESSIS, 6, rue Corneille, 02200 SOISSONS.**

Les frais de participation sont de 6 timbres tarif rapide.

Les joueurs souhaitant obtenir une copie du règlement ICCF en vigueur pour ce type de rencontre le feront savoir. Les joueurs candidat au capitanat l'indiqueront également.

FRANCE - BELGIQUE

Date début : 15-10-93.

Date fin prévue : 15-10-96.

Nombre de parties à disputer : 78.

Nombre de parties finies : 58.

Score au 15-07-95 : FRANCE = 30,5 – BELGIQUE = 27,5.

Capitaine pour la rencontre à qui vous devez transmettre votre résultat quel qu'il soit sitôt obtenu :

Fabrice LORIN, 18, rue Abbé Bellamy, 76300 SOTTEVILLE-LES-ROUEN.

FRANCE - BRESIL

Date début : 15-10-93.

Date fin prévue : 15-10-96.

Nombre de parties à disputer : 42.

Score au 15-01-95 : FRANCE = 9 – BRESIL = 6.

Capitaine pour la rencontre à qui vous devez transmettre votre résultat quel qu'il soit sitôt obtenu :

St.-A. BESSIS, 6, rue Corneille, 02200 SOISSONS.

Commentaires : M. REVEL est prié de se mettre en contact avec le capitaine de toute urgence. Merci.

FRANCE - ITALIE

Date début : 10-09-92.

Date fin prévue : 15-09-95.

Nombre de parties à disputer : 102.

Score au 15-06-95 : FRANCE = 43 – ITALIE = 57.

Capitaine pour la rencontre à qui vous devez transmettre votre résultat quel qu'il soit sitôt obtenu :

D. ROZIER, Les Guichards, Maison Porta, 38410 VAULNAVEYS-LE-HAUT.

Commentaires : L'Italie a gagné le match !. C'est une fin de match des plus calmes... Reste 2 parties en cours. Treiber (Ech. 16) et Malak (Ech. 38) sont priés de faire part de leur situation au Capitaine (nombre de coups, évaluation, problème si nécessaire...) le plus rapidement possible s'il vous plaît.

La rencontre se termine le 15 septembre 95, les analyses des parties non terminées devront parvenir à M. ROZIER pour le 1er octobre 95. Passé cette date, un zéro sera attribué à toute partie non parvenue.

FRANCE - FINLANDE

Date début : 1-12-93.

Date fin prévue : 1-12-96.

Score au 15-01-95 : FRANCE = 28,5 – FINLANDE = 39,5.

Capitaine pour la rencontre à qui vous devez transmettre votre résultat quel qu'il soit sitôt obtenu :

D. ROZIER, Les Guichards, Maison Porta, 38410 VAULNAVEYS-LE-HAUT.

Commentaires : La tâche pour la France devient dure, l'équipe finlandaise maintient son écart.

FRANCE - HONGRIE

Je suis à ce jour sans nouvelles de M. COLSAET, capitaine pour la rencontre entre la France et la Hongrie.

La rencontre devait se terminer au 15-02-95 et il reste encore 9 parties sans résultats. Il s'agit de :

Ech. 2	P. SPITZ — F. FABRI (1 partie)
Ech. 3	F. SCHMITZ — E. JANOSI (2 parties)
Ech. 10	H. AIMARD — A. IVAN (2 parties)

Ech. 11 D. LANGLOIS L. NAGY (2 parties)

Ech. 21 M. VANDERVOORST L. GYULAI (2 parties).

Ces joueurs doivent se mettre en contact au plus tôt avec **St.-A. BESSIS, 6, rue Corneille, 02200 SOISSONS** afin de communiquer leurs résultats s'ils sont acquis ou lui faire parvenir les analyses afin que les parties soient analysées. La date limite a été fixée au 15 octobre 1995.

FRANCE - ECOSSE

Date début : 1-4-93.

Date fin prévue : 1-4-96.

Nombre de parties à disputer : 40.

Score au 15-01-95 : FRANCE = 26 – ECOSSE = 7.

Capitaine pour la rencontre à qui vous devez transmettre votre résultat quel qu'il soit sitôt obtenu :

Christian ROBESON, 6, allée de Langenfeld, 60300 SENLIS.

Commentaires : Reste à jouer 7 parties.

N° 9 J.-P. GUILLAUME (1)

N° 15 A. AUDIE (2)

N° 16 M. AYMARD (2)

N° 20 S. PAREY (2)

Feuilles de parties non jointes pour les échiquiers n° 2 P. ANDRIEU, n° 5 C. BERNARD et n° 13 M. VANDERVORST.

Merci à chaque joueur de faire le nécessaire.

FRANCE - USA

Date début : 15-11-92.

Date fin prévue : 15-11-95.

Nombre de parties à disputer : 104.

Score au 15-06-95 : FRANCE = 20,5 – USA = 57,5.

Capitaine pour la rencontre à qui vous devez transmettre votre résultat quel qu'il soit sitôt obtenu :

Christian ROBESON, 6, allée de Langenfeld, 60300 SENLIS.

Commentaires : Reste à jouer 26 parties.

Feuilles de parties non jointes pour les échiquiers 5, 9 (Noirs), 12, 13, 14 (Noirs), 19, 26 et 37.

Merci à chaque joueur concerné de faire le nécessaire. Deuxième rappel pour certains joueurs.

Résultats non confirmés par les joueurs français aux échiquiers 12 et 26.

Veuillez confirmer si les parties continuent normalement aux échiquiers 21 et 42.

Le contact est repris avec le capitaine américain.

FRANCE - PAYS-BAS

Brillante victoire de la France sur un score sans appel. Bravo à tous pour votre performance et le fair-play qui a fait preuve dans cette rencontre. Une revanche est à l'étude pour 96.

FRANCE		PAYS-BAS
1. P. Verdier	0,5-0,5/0-1	R. Piet
2. P. Corde	0,5-0,5/0,5-0,5	W.A.P. Jeroen
3. M. Fance	0-1/0-1	J. Janssen
4. M. Montroig	0,5-0,5/0-1	J. H. Lubbers
5. J. De Lagontrie	1-0/1-0	A. De Vey
5b S. Lacroix	0,5-0,5/0,5-0,5	A. V. Meggelen
5c P. Pansier	1-0/1-0	Kerssemakers
6 L. Piraud	1-0/0-1	M. Osipow
7. J.-J. Zorn	0-1/0-1	J. A. Roos
8. C. Bernard	1-0/0-1	J. A. Kragten
9 J.-Y. Cobigo	0,5-0,5/0-1	F. J. V. D. Pavoordt
10. J.-F. Baudoin	1-0/0-1	J. W. Ter Braake
11. M. Muneret	1-0/1-0	J. S. V. D. Bergh
12. L. Mouillaux	0,5-0,5/0-1	J.-G. Blokland
13. Y. Gouat	0,5-0,5/1-0	H. A. Faddegon
14. J. Garat	0-1/0-1	A. De Haart
15. M. Mondy	0-1/0,5-0,5	F. P. V. D. Bos
16. R. Bertuli	1-0/1-0	R. H. M. Weggen
17. J. Quiniou	1-0/1-0	R. Keyser
18. A. Benlolo	1-0/1-0	S. V. D. Vliet
19. G. Beck	1-0/1-0	H. G. Maas
20. P. Gambini	0,5-0,5/0-1	A. Lodder
20b C. Kuchelbecker	1-0/1-0	V. D. Berg
20c F. Lavoisier	0-1/0-1	D. B. A. Appel
21. F. Nossein	0-1/0-1	B. A. Rahder
22. M. Aymard	0,5-0,5/0-1	G. V. D. Graaf
23. S. Raynet	1-0/1-0	H. Ram
24. M. Delaporte	0,5-0,5/1-0	C. Vijverberg
25. D. Bouchez	1-0/1-0	R. Drost
26. G. Gamant	1-0/1-0	F. Maximus
27. C. Husser	0-1/1-0	D. W. Vermaas
28. J.-M. Grillon	1-0/1-0	B. Mews
29. J.-P. Jacquinet	0-1/0-1	T. T. Brandsma
30. P. Monteil	0-1/0-1	J. W. Ketzer
31. A. Fietkau	1-0/1-0	R. D. Weening
32. M. Saez	0,5-0,5/0-1	E. De Ridder
33. F. Freel	1-0/0-1	J. Zenden
34. B. De La Vaissière	1-0/0,5-0,5	A. J. Plug
35. B. Adeline	1-0/1-0	C. Marks
36. A. Richou	1-0/1-0	F. Cornelissen
37. J.-M. Malak	1-0/1-0	M. V. Rooijen
38. F. Blasczyk	0-1/0-1	W. F. A. Braakhuis
39. St-A. Bessis Cap.	1-0/1-0	P. Heyboer
Total	49,5/36,5	

LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

Par Kenneth GUNNELL

Après les grandes vacances, il y a une véritable profusion d'éditions brochées échiquéennes nouvelles. Commençons tout d'abord avec trois livres de Cadogan Books Plc, London House, Parkgate Road, Londres, SW11 4 NQ, Angleterre, où le rédacteur, Andrew Kinsman attend toutes vos demandes de renseignements, faute de vous adresser chez votre fournisseur habituel.

GRANDMASTER CHESS

Le Grand Maître International Glenn Flear a écrit 192 pages très intéressantes sur les événements du monde échiquéen en 1994, et c'est mon choix comme Livre International du mois à £ 10.99 (c'est-à-dire 110 F).

A PRIMER OF CHESS

L'auteur des 149 pages n'est autre que le regretté José Capablanca, ancien champion du monde, et c'est une réimpression de l'édition originale de 1935, à £ 10.99 (autrement dit 110 F), un bon achat pour le connaisseur véritable.

FIRST STEPS IN CHESS

Ces 136 pages par John Walker, ancien champion d'Oxfordshire, s'adressent aux débutants, et je le trouve vraiment abordable à £ 9.99 (100 F).

Prochainement, il y aura trois nouveaux titres de B.T. Batsford Ltd. à 4, Fitzhardinge Street, Londres, W1H OAH, Angleterre, où la responsable échiquéenne est Miss Teresa Howes pour toutes vos demandes de renseignements.

THE SÄMISCH KING'S INDIAN

Ecrit par le Grand Maître International Joe Gallagher, les 240 pages sont une étude vraiment compréhensible de ce début de la part des Blancs : **5. f3** contre la Défense Est-Indienne des Noirs.

Au prix de £ 14.99 (disons 150 F), c'est un bon livre pour les amateurs de cette ouverture.

WINNING ENDGAME TECHNIQUE

Il y a deux auteurs pour ces 192 pages, Alexander Beliavsky plusieurs fois champion d'URSS et Adrian Mikhalchishin.

C'est un livre très valable parce que les finales aux échecs sont très importantes.

Le prix est £ 13.99 (environ 140 F).

THINK LIKE A GRANDMASTER

Comme « A Primer of Chess » c'est une réimpression cette fois d'un livre très célèbre édité en 1971 et écrit par le regretté Grand Maître International Alexander Kotov. Le traducteur est Bernard Cafferty.

Je le recommande très fortement à £ 13.99 (140 F).

VARIANTES

LIVRES
et
JEUX D'ECHECS

LIVRES
et
JEUX DE STRATEGIE

16-1-43-26-83-67
29, rue St-André-des-Arts - 75006 PARIS

Va-t-on distinguer le retraité qui dispose de tout son temps, et l'ouvrier qui doit bâcler ses analyses, vite fait, le soir en rentrant ?

Devra-t-on opposer des joueurs qui se dopent (au Pastis ou non ?) avant une étude de position, à ceux qui se concentrent par le Yoga ? Ira-t-on jusqu'à séparer le petit génie qui a de la graine de champion et le misérable pousseur de bois qui ne sera jamais qu'une mazette ? ...

Bon d'accord, j'exagère le problème en le caricaturant, mais je veux montrer :

1) qu'il n'y a pas de critère pour s'arrêter si l'on s'engage dans cette voie perverse de la discrimination tâtillonne.

2) que cela risque de créer un précédent préjudiciable si l'on veut se mêler de réglementer trop étroitement l'environnement des joueurs.

Même dans les compétitions d'échecs officielles (Cf. Championnat du Monde), les grands joueurs ont leur staff, leurs entraîneurs... et leurs ordinateurs dont ils usent sans vergogne.

Certes dans la mesure où l'A.J.E.C. organise des compétitions, il faut bien admettre des règles et des garde-fous, mais dans la mesure où les conditions concrètes sont pratiquement incontrôlables, il me semble préférable de garder à notre jeu un véritable ***esprit de jeu*** *: si un joueur préfère s'entourer d'une énorme documentation et de tas de bouquins, c'est très bien ; si un autre préfère manipuler sans fin les touches de son petit ordinateur, je n'y mettrai pas d'objection ; si tel autre enfin préfère n'utiliser que ses seuls neurones (avant qu'ils ne soient trop ramollis), grand bien lui fasse ! L'important, je crois, est de jouer et de s'efforcer de progresser, quelle qu'en soit la voie.*

En résumé, je pense que, dans ce domaine, l'AJEC pourrait se garder d'intervenir officiellement et laisser aux joueurs une grande latitude de comportement (comment faire autrement, du reste, si tout le monde n'a pas la même bonne foi ?) : il n'y a pas lieu, ici de s'embarrasser administrativement de catégories formelles sophistiquées qui ne feraient qu'alourdir la gestion et compliquer les rapports des joueurs. »

Merci à notre correspondant pour la clarté et la mesure de son exposé. Mais le débat n'est sans doute pas clos pour autant...

UNE BONNE IDEE
DE CADEAU !

UN ABONNEMENT AU « C.D.E. »

EUROPE ECHECS

****

L'EXPERIENCE ET LA PASSION

Des journalistes, des maîtres, des correspondants à travers le monde pour vous offrir
tous les mois depuis 32 ans le meilleur de l'actualité,
des sélections de parties commentées,
des rubriques pour le joueur confirmé comme pour le débutant.

Abonnement annuel : 305 F

EUROPE-ECHECS — B.P. 1397 — 25006 BESANÇON CEDEX

Le Gérant : J. JAUDRAN Commission Paritaire N° 70.340 TOURON & Fils - LIMOGES/FEYTIAT

Le Courrier Des Echecs



revue mensuelle
du jeu d'échecs
par correspondance

le numéro :
18 francs

n° 445
octobre 1995

Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite, adhérez à :

L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

Section Autonome de la F.F.E.
AFFILIEE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION
SIEGE SOCIAL : Chantalouette, 24700 EYGURANDE

COMITE DIRECTEUR

BERRIOT, BESSIS, BODIS, BRIDIER, GAMANT, GAMBINI,GIRAUDET, HEIM, JAUDRAN, JOUAUT, LE GARREC, MARY, SIMONET, SOULAS, VUILLEMIN

RESPONSABLES

Président : M. LE GARREC, 95, rue de l'Aber-Ildut, 29800 LANDERNEAU.
Vice-Président : J. JAUDRAN, Chantalouette, 24700 EYGURANDE.
Secrétaire : D. SIMONET, La Genébrière, 03410 DOMERAT.
Trésorier : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE.
Trésorier adjoint : P. BRIDIER, 110, boulevard Alexandre-de-Fraissinette, 42100 SAINT-ETIENNE.
Délégué I.C.C.F. : S.-A. BESSIS, 6, rue Corneille, 02200 SOISSONS.
Adhésions : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.
Délégué F.F.E. : M. LE GARREC, 95, rue de l'Aber-Ildut, 29800 LANDERNEAU.
Délégué à la Propagande : J. NEGRO, journal NICE-MATIN, 214, route de Grenoble, 06290 NICE CEDEX 3. Tél. 93 79 83 83. Fax 93 79 83 83.
Classement : P. MARY, 238, avenue Pasteur, 49100 ANGERS.
Matériel, Fournitures : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.
Arbitre National : A. VIAUD, 20, rue Jules-Ferry, 95880 ENGHIEN-LES-BAINS.

DIRECTEURS DES COMPETITIONS

Directeur Général des tournois : B. BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.
Championnat de France : J. JACQUART, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 ARRAS.
Tournois qualificatifs :
— Division I : B. BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.
— Division II : R. SALAUN, 17, rue de la Tannerie, 60270 GOUVIEUX.
— Division III : P. GAMBINI, 20253 BARBAGGIO.
— Division IV (Tournois à 5 joueurs à 4 ou 8 parties) : P. SOULAS, 90, rue V.-Hugo, 91560 CROSNE.
Tournois à 3 joueurs (toutes divisions) : B. JOUAULT, 140, av. Paul-Raoult, 78130 LES MUREAUX.
Coupe de France : B. HEIM, 13, rue de Saverne, 67700 HAEGEN.
Matches défis : F. FOURNIER, 7, rue des Jonquilles, 60270 GOUVIEUX.
Championnats inter-régionaux : J.-L. EECKHOUT, 115, petite rue de Cassel, 59190 HAZEBROUCK.
Championnats régionaux : J.-L. EECKHOUT, 115, petite rue de Cassel, 59190 HAZEBROUCK.
Tournois internationaux individuels : G. GAMANT, 443, rue de Guergay, 22310 PLESTIN-LES-GREVES.
Rencontres internationales par équipes : S.-A. BESSIS, 6, rue Corneille, 02200 SOISSONS.
Tournois EUROPE-ECHECS : J.-S. TROCHET, 1, avenue des Romains, 74000 ANNECY.
Coordinateur action d'information : J. NEGRO, « Echecs » NICE-MATIN, 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX. Tél. 93 79 83 83.

RENSEIGNEMENTS GENERAUX

1° **TARIFS 1995 - Couplé cotisation et abonnement : 195 F.** Les adhérents abonnés reçoivent le C.D.E., ont accès aux tournois et figurent au classement. **— Abonnement simple au C.D.E. sans cotisation : 180 F.** Les abonnés simples reçoivent le C.D.E. mais n'ont pas accès aux tournois ni au classement. **— Cotisation A.J.E.C. sans C.D.E. : 100 F.** Le paiement de cette cotisation donne le droit d'accéder aux tournois organisés par l'A.J.E.C. et de figurer au classement A.J.E.C. **— Couplé étranger : 235 F. — Abonnement simple étranger : 195 F. — Supplément pour service du C.D.E. par avion : 65 F. —** Cotisations et abonnements sont valables du 1er janvier au 31 décembre. Ils peuvent être renouvelés à tout moment avant le 1er décembre de chaque année par chèque postal ou bancaire libellés au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse et envoyés aux responsables suivants :
a) Nouveaux adhérents : J. BODIS (adresse ci-dessus).
b) Renouvellements : G. VUILLEMIN (adresse ci-dessus).
Bien entendu, il est toujours possible de prendre ou de renouveler un abonnement et une cotisation pour deux ou trois ans au tarif de l'année en cours.

2° **Compétitions Nationales :** Outre le Championnat de France annuel, l'A.J.E.C. organise des Tournois permanents à 7 joueurs (12 parties) dans la Division I, des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions II, III, IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 parties) dans toutes les Divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 parties) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au « C.D.E. » s'inscrivent directement, selon leur classement; auprès des Directeurs des Compétitions, en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnat de France : 20 timbres « tarif rapide » ; T. à 7 : 12 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 8 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 4 parties (IV D) 5 timbres « Tarif rapide » ; T. à 3 : 6 timbres « tarif rapide » ; Coupe de France : 6 timbres « tarif rapide » ; Matches défis : 4 timbres « tarif rapide » par partie. — Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe timbrée avec nom et adresse.

3° **Coupe Europe Echecs :** 8 timbres tarif rapide.

4° **Tournois Internationaux I.C.C.F. :** Droits d'inscription. EU-7 joueurs : 35 F ; EU-15 joueurs : 45 F ; WT-7 joueurs : 30 F ; WT-15 joueurs (Classe II, I, H, M) : 40 F ; Tournois thématiques : 35 F. Payables par C.B. ou C.C.P. Libellés au nom de l'A.J.E.C.

5° **Cartes de Jeu :** Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : **45 F** les 150, **70 F** les 300. Pas d'envoi contre remboursement.

6° **Changements d'adresse :** D. SIMONET, La Genébrière, 03410 DOMERAT (joindre un timbre « tarif rapide »).

LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

Gérant : J. JAUDRAN, Chantalouette, 24700 EYGURANDE.
Rédacteur adjoint : J. NEGRO, journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, 06290 NICE CEDEX 3. Tél. 93 79 83 83. Fax 93 79 83 83.
Courrier des Lecteurs : D. AUBRON, Echuffley, 61500 ESSAY.
Changement d'adresse (au plus tard le 20 pour le « C.D.E. » du mois suivant) : D. SIMONET, La Genébrière, 03410 DOMERAT (joindre un timbre tarif rapide).
Abonnements : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC. **TARIF 1995 :** Métropole : 180 F ; Etranger : 195 F ; Supplément par avion : 65 F (conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C., voir couverture page 2). Les abonnements assurent le service mensuel du « C.D.E. » (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du « C.D.E. » à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.
Renouvellement des abonnements : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE. A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année.
Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. : A.J.E.C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.
Demande de « C.D.E. » anciens : D. SIMONET, La Genébrière, 03410 DOMERAT.
Tarif publicité :
1 page : 4 400 F (11 numéros) et 440 F (1 numéro) - 1/2 page : 2 300 F et 230 F - 1/4 page : 1 250 F et 125 F - 1/8 page : 650 F et 65 F.
Photo ou typon à la charge de l'annonceur.
Pour les adhérents de l'A.J.E.C. : première annonce gratuite. Annonces suivantes : 33 F l'annonce. S'adresser à J. JAUDRAN.
Règlement par chèque bancaire ou postal à l'ordre de l'A.J.E.C.

CONGRES DE L'I.C.C.F. 1995

Le congrès de l'ICCF s'est déroulé à Gjovik (Norvège) du 2 au 10 septembre 1995.

Rapport du Secrétaire général

Deux nouvelles nations ont été accueillies au sein de l'ICCF : la Fédération Biélorusse (BLR) à l'unanimité, la Fédération Yougoslave (FRY) avec 1 abstention.

Un compte rendu de la remise de prix de la Xe olympiade a été fait en soulignant que, pour la dernière fois, 2 des 3 nations primées l'étaient sous leur ancien nom, il s'agit de l'URSS, l'Angleterre et l'Allemagne de l'Est.

Rapport du Directeur des Tournois

Il a attiré l'attention de l'ICCF sur le fait qu'elle doit répondre positivement aux nouveaux développements technologiques.

L'expérience du Fax a montré que son utilisation pourra être utile dans les tournois.

Après avoir rappelé les résultats de la Xe olympiade il a annoncé que le titre de XIIIe champion du monde sera attribué à M. Umansky (Rus.) sur le score final de 13/16 pts.

Il a été décidé à l'unanimité que le XVe Championnat du Monde sera joué en mémoire du Prof. Dr V.-P. Zagorovsky.

Les 1/2 finales de la XXIe édition et les 3/4 de finales de la XVIIe édition du Championnat du Monde débuteront à l'automne 1995 avec un nombre record de participants.

Les coupes VI/VII, VIII/IX et X progressent normalement.

Rapport du bureau des Tournois

2 nouveaux champions d'Europe ont été félicités : R. Polaczek (Bel.) et K.-H. Kraft (All.) La IVe finale par équipes et les prélimi-

naires du V[e] championnat par équipes (31 équipes inscrites) ont débuté le 30-12-1994. En mai 1995 a débuté le 1[er] championnat féminin par équipes.

Rapport du délégué auprès de la FIDE

Les titres attribués par l'ICCF ont été confirmés par la FIDE.

Une commission au sein de la FIDE pour les relations avec l'ICCF a été créée.

L'ICCF présentera, peut-être après accord de la FIDE et du pays organisateur, une équipe aux prochaines Olympiades (selon les mêmes conditions que celles faites à l'équipe d'aveugles de la précédente édition).

Rapport du trésorier

Il laisse apparaître un léger recul de la balance par rapport à celle de l'an dernier.

Rapport de la commission de qualification

Cette commission a confirmé 12 titres de GMI par correspondance, 105 titres de MI par correspondance, 5 titres d'Arbitre International et 4 titres de MI Féminin dont Mme J. Roos que nous félicitons.

La commission a également adopté à l'unanimité un complément au paragraphe 51 des règles du jeu où « les vainqueurs des 3/4 de finales de la coupe du monde se verront attribuer le titre de G.M.I. par correspondance ».

Le Congrès a également adopté la proposition d'étendre le système de classement (Elo ICCF) en incluant les résultats des tournois de classe H à partir du 01-01-1994.

Rapport de la commission des règlements

Des règles condensées sont en préparation, elles devraient être prêtes pour le Congrès de 1996.

Rapport du Directeur des Tournois

Voici la liste des tournois sur invitation pour 1996.

CAPA (Argentine) : Tournoi de GMI (possibilité d'inscrire un joueur français minimum Elo ICCF 2530, 3000 US $ de prix.

Canada : Tournoi de GMI.

Allemagne : Tournoi de GMI in memoriam von Massow. Tournoi de GMI des 50 ans de la Fédération.

Finlande : Tournoi de MI.

Pérou : Tournoi de MI.

* En général, pour que la candidature soit retenue, il faut : pour un tournoi de GMI, un Elo ICCF supérieur à 2500 ; pour un tournoi de MI, un Elo ICCF supérieur à 2300.

* Les candidatures avec références sont à faire parvenir pour le 15-12-1995 au plus tard.

Rapport de la commission de Télécorrespondance

Son compte rendu laisse apparaître que l'usage du Fax et de Email (correspondance via Internet) était pertinente. Elle a donc conclu que l'usage du Fax était un outil approprié pour le jeu par correspondance et que Email pourrait le devenir.

Affaires internes

Suite à l'accord du Directeur des Tournois et du Directeur des Tournois Européens, il a été proposé que dans les tournois ICCF existants, les joueurs pourront d'un commun accord utiliser soit le Fax soit Email. Si cette possibilité est retenue, alors les règles existantes demeureront.

Dans les nouveaux tournois « Fax » où tous les joueurs doivent utiliser ce mode de transmission, les règles existantes demeurent à l'exception du temps de réflexion qui est fixé à 10 coups pour 40 jours, etc., une réponse dans les 24 heures est comptée 0 jour. Concernant la répétition de coup, elle devra être envoyée immédiatement 14 jours après le dernier envoi.

Il a été adopté à l'unanimité que tous les tournois par Fax seront lancés par le Directeur des Tournois tant pour les tournois mondiaux qu'européens à 7 joueurs et les tournois de classe M à 15 joueurs.

Le droit d'inscription est le même que celui des autres tournois.

Elections pour la période du 01-01-1996 au 01-01-2000

L'élection des différents membres du Presidium a été :

Président : H.-J. Mostert (Pays-Bas).

Secrétaire général : Dr F. Baumbach (Allemagne).

Vice-Président (développement) : A.-P. Borwell (Ecosse).

Vice-Président (tournois) : R. Wikman (Finlande).

Vice-Président (règlements) : A.-A. Van't Riet (Pays-Bas).

Trésorier : F.-J. Huybrecht (Belgique).

* Pour ma part, je siégerai à la commission des règlements et à celle des contacts avec l'extérieur.

Le Délégué pour l'AJEC,
S.-A. BESSIS.

Les parties précédées de * sont des ajouts personnels pour éclaircissement.

LA PARTIE N'EST JAMAIS NULLE

Par MF Bruno SAN MARCO

Les variantes jetables

Nous allons nous intéresser aujourd'hui sans blabla fastidieux sans doute jugé par certains comme baratin balourd et inutile (que Dieu les pardonne et que le Diable leur enlève des points Elo !), nous allons nous intéresser, dis-je, à ce qui reste quand l'enthousiasme de la découverte allié à la joie de l'innocence et à l'effet de surprise ont disparu... ce qui n'est pas sans rappeler la réaction désabusée du nouveau-né ayant ingurgité sont six-cent millième pot de yoghourt à la banane. Mais pas de blabla dispendieux, avions-nous prévenu. Respectons ceux qui cherchent fébrilement dans ces pages moissonneuses le grain magique qui sera le fétu de paille dans l'œil du prochain adversaire, si vous voyez ce que je veux dire. Hâtons-nous de retourner à nos chers moutons et de nous pencher avec une tendresse toute maternelle sur l'objet de notre curiosité du jour présent.

Oui, quand, débarrassée de ses artifices, la variante, sus-mentionnée dans le titre évocateur, nous apparaît dans sa nudité juvénile... se pose alors la question tant attendue : est-elle bonne à jeter ? La réponse aurait pu être « certainement » ou « assurément » si l'auteur de ces lignes avait une parfaite confiance en ses analyses. Mais tel n'est pas le cas et le lecteur perspicace aura loisir de démonter les futures remarques techniques ou non. Contentons-nous de répondre par la parabole Normande : peut-être bien que oui, peut-être bien que non (et cela en dépit de récentes vacances Catalanes, mais de cela... assurément ou certainement, le lecteur s'en moque comme de son premier classement Elo. Quoique)... Résumons-nous.

– Ouf, dit-il (le lecteur).

– Pas de quoi, répondit-il (l'auteur).

– Tout de même... soupira-t-il (le lecteur).

– De nada, espagnola-t-il (l'auteur, rangeant ses valises).

– Si, si... argumenta-t-il (le lecteur, tenace).

Résumons-nous (bis). Nous allons étudier aujourd'hui des variantes rares, jugées dans un premier temps et dans le plus parfait anonymat comme jouables, jugées dans un second temps et dans un anonymat à peine moins anonyme comme berk-caca boudin-crotte-zut (j'en passe).

– Je savais bien que j'aurais le dernier mot, pensa-t-il (l'auteur).

– C'est la dernière fois que j'achète le Courrier des Echecs, murmura-t-il entre ses dents (le lecteur, pas le même).

– Vivement la retraite ! (NDLR).

Par quoi allons-nous commencer ? J'hésite. Française, Sicilienne ? Amstramgrampiképik (je n'ai jamais été doué pour les langues !)...

– Il tient la grande forme aujourd'hui ! hurla-t-il à l'oreille de sa concierge, laquelle, la malheureuse, était myope comme une carpe mais il ignorait ce léger handicap (le lecteur, un autre. NDLR : il y a trois abonnés à la revue si l'on ne vous compte pas, sinon beaucoup plus). Résumons-nous (ter). Le rédacteur en chef me prévient que ce n'est pas la peine de défaire mes valises, il m'offre de nouvelles vacances !

– Sympa non ce mec ? se dit-il à soi-même dans son for intérieur ébranlé par une opinion toute personnelle venue de son propre chef (l'auteur, le nouveau).

B34/1

• Sicilienne, Dragon Accéléré

Dans le numéro de mai 1995, on vous avait embêté avec 1. e4 c5 2. Cf3 Cc6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 g6 5. Cxc6 bxc6 6. Dd4, on récidive !

Premier point : les Noirs doivent répondre par 6. ... Cf6. Risqué est 6. ... f6 d'après la version de l'Encyclopédie :

a) 7. c4 Ch6 8. Fe2 Fg7 9. 0–0 0–0 10. c5 f5 11. Da4 a5 12. Cc3 Tb8 13. a3 Dc7 14. Dc4 +=.

b) 7. h4?! Ch6 8. h5 Fa6 9. Fxa6 Da5+ 10. Cc3 Da6 =+.

c) 7. Fc4 e6 8. 0–0 Ch6 9. Cc3 Cf7 10. Fe3 Fg7 11. Tad1 0–0 12. Dd2 f5 13. exf5 gxf5 =+, Schlechter-Lasker, Hastings 1895 !.

Second point : après 6. ... Cf6, l'idée blanche est 7. e5 Cd5 8. e6 mais 8. c4 est peut-être meilleur : 8. ... Db6! 9. De4 Cc7 10. Cc3 Fg7 11. f4 0–0 12. Fd2 d5!? 13. Df3 Ff5 bien que les Noirs n'aient guère de problème : Cistjakov-Veresov, URSS 1953.

Troisième point : après 8. e6, les Noirs ont deux coups valables :

a) 8. ... f6 9. exd7+ Fxd7 et maintenant 10. Fc4 e5 11. De4, Chestyakov-Veresov, URSS 1953. Possible aussi 10. Fe2 e5 11. Dd1 Fg7 12. c3 0–0, Vestol-Botvinnik, Suède 1956. Pour 10. c4 et 10. f4, voir le même numéro du mois de mai.

– Il est bien ce petit nouveau avec ses points et ses fines allusions, s'exclama-t-il (NDLR).

– Quel fayot cet arriviste, se lamenta-t-il (l'ex-auteur).

b) 8. ... Cf6 9. exf7+ Rxf7 10. Fc4+ (10. Fe2 Fg7 11. h4 Db6 12. Da4, Bzuska-Gurgenidze, Sofia 1958) d5 11. Fb3 Fg7 12. 0–0 Ff5 13. Dc5 Db6 14. Da3 The8 15. Cc3 e5 16. Fg5 Fe6 17. Dd6 Cd7 18. Fe3 Db7 19. f4 Rg8 20. f5 gxf5 21. Txf5 Fxf5 22. Cxd5 Rh8 23. Cc7 Ff8 24. Cxe8 Fxd6 25. Cxd6 Db4 26. Cxf5 De4, 0–1, Cursoux-J.-L. Roos, Intercercles France 1994-95.

Voilà qui réfute allègrement ce début fantaisiste que seul un amateur était capable de vous en donner la primeur. Moralité : il n'y a pas que des ouvertures qui soient jetables !

– Je préfère me taire, méprisa-t-il (l'auteur, celui sur le seuil de sa porte).

– Pas encore reparti en vacances, celui-là ! explosa-t-il (NDLR).

C41/8

• Défense Philidor, variante Larsen

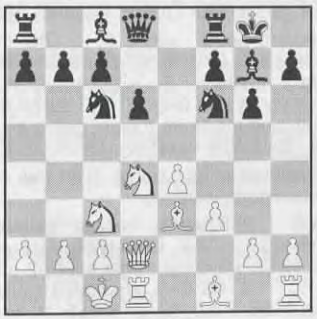
Nous avons parlé de 1. e4 e5 2. Cf3 d6 3. d4 Cbd7, parlons à ce jour de 3. ... exd4.

Premier point : sur 4. Cxd4, grâce aux efforts de Larsen, les Noirs ont pris l'habitude (discutable) de poursuivre par 4. ... g6. Notre conseil : 5. Cc3 Fg7 6. Fe3 Cf6 7. f3 0–0 8. Dd2 avec une sorte d'Attaque Yougoslave (même système contre la Sicilienne Dragon : 1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 g6) contre la Philidor-Larsen.

Second point : le coup théorique est alors Cc6 mais a6 suivi de b5 est à tester. Troisième point...

– Il m'énerve avec ses points... J'ai bien envie de lui mettre le mien sur sa sale figure ! éclata-t-il (l'auteur qui attend son taxi ou son bus).

Troisième point : ... étudions 8. ... Cc6 9. 0–0–0, position théorique de base :



– Quel journaliste ! Quels beaux diagrammes ! Quelle chance j'ai eu de tomber sur lui ! dit-il avec une pointe d'admiration (NDLR).

– Quel guignol ! En plus il n'étudie pas la meilleure variante pour les Noirs ! se plaignit-il (l'auteur attendant son train ou son avion).

Dans notre diagramme, on joue d'ordinaire 9. ... Cxd4, il existe peu d'alternative...

La partie Hardicsay-Prins, Böblingen 1985, continua par 9. ... Te8 10. h4 Ce5 11. Rb1 a6 12. Fg5! b5 13. h5 Fb7 14. hxg6 hxg6 15. Cb3! b4 16. Cd5 Fxd5 17. exd5 Db8 18. Df4 Ced7 19. Fc4 Db6 20. Fh6 Fh8 21. Cd4 a5 22. Cf5! Df2 (ou 22. ... gxf5 23. Dg5+ Rh7 24. Ff8+ et les Blancs gagnent) 23. Ff8! Cg4 (23. ... Cxf8 24. Txh8+, 23. ... Ch5 24. Ch6+) 24. Fe7 Fg7 25. Cxg7 Rxg7 26. Th7+! Rxh7 27. Dxf7+, abandon.

Quatrième point : après 10. Fxd4 Fe6 (la pointe), les Blancs doivent éviter l'indolence comme dans la partie modèle ci-après : Plachetka-Dontchev, Bratislava 1984 :

11. Rb1 c5 12. Fe3 Da5 13. Cd5 Da4.

La finale résultant de 13. ... Dxd2 14. Cxf6+ Fxf6 15. Txd2 est clairement favorable aux Blancs à cause du Pion faible et arriéré sur d6.

14. Cc3 Da5 15. a3 Tfd8 16. Fe2 Tab8 17. Fg5!.

La menace 18. Fxf6 Fxf6 19. Cd5 permet aux Blancs de s'emparer de l'initiative.

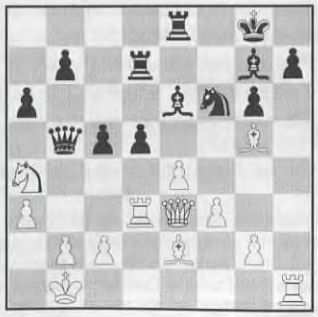
17. ... Db6 18. h4 a6 19. h5 Td7 20. hxg6?!.

Les Blancs commencent à s'égarer. Bien supérieur était 20. g4! avec d'excellentes perspectives d'attaque.

20. ... fxg6 21. De3?! Te8! 22. Td3 d5!.

Les rôles se renversent soudain et ce sont les Noirs qui obtiennent une forte initiative.

23. Ca4 Db5.



24. Fxf6?!.

24. Cxc5? perdait une pièce après 24. ... d4. Il fallait par contre revenir en c3 [24. Cc3] et sur 24. ... Dc6 alors 25. Fxf6 suivi

C41/2

de 26. exd5, ou bien 24. ... Db6 25. Ca4 Dc6 26. Fxf6 Fxf6 27. Cxc5 d4 28. Cxd7! dxe3 29. Cxf6+.

24. ... Fxf6 25. Cc3 Db6 26. exd5?.

26. Ca4! était indispensable.

26. ... Ff7 27. Df2 Fd4.

Encore plus fort était 27. ... Txd5!.

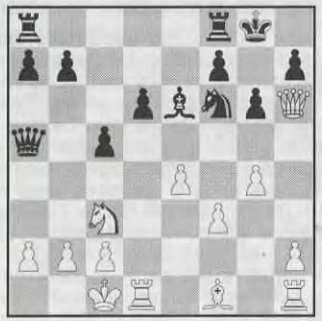
28. Dh4 Fxc3 29. Dxh7+ Rf8 30. Txc3 Txe2.

Les Blancs n'ont pas de compensation suffisante pour la pièce en moins.

31. Dh6+ Re8 32. Dh8+ Re7 33. Dh4+ Df6 34. Dc4 De5 35. Dxc5+ Rf6 36. f4 Te1+ 37. Txe1 Dxe1+ 38. Ra2 Txd5, 0–1.

Meilleur était 13. h4! h5 (13. ... b5 est à essayer) 14. Fh6 Rh7 15. Fxg7 Rxg7 16. Fe2 Tad8 17. Df4! avec un petit plus d'après Prandstetter.

Cinquième point : plus incisif est 11. g4! c5 12. Fe3 Da5 13. Fh6! Fxh6 (13. ... Tfd8 14. Fxg7 Rxg7 15. h4 h5 16. gxh5 Cxh5 17. Tg1 suivi de Dg5 avec attaque) 14. Dxh6.



– Quel homme ! s'enthousiasma-t-il (NDLR).

– Pfff... (l'auteur, arrivant au Club Med.).

Dans cette position, inconscient serait 14. ... Fxa2?? 15. h4! Fe6 16. h5, menaçant le terrible 17. hxg6 fxg6 18. g5 Ch5 19. Txh5.

Sixième point : il faut donc y aller par 14. ... b5 15. Fxb5 Tab8 16. Df4! Ce8 17. Fxe8 Tfxe8 18. Df6 Db4 19. Ce2! Fxa2 20. Cf4 avec un avantage blanc d'après Tsechkovski, un avantage suffisant pour me dissuader de jouer comme cela avec les Noirs. Signé : l'auteur de ces lignes (ADCL).

– On ne t'a rien demandé ! expulsa-t-il (l'auteur, toujours ex, en train de s'étrangler avec une arête de barracuda).

Revenons à la Défense Philidor et 1. e4 e5 2. Cf3 d6 3. d4 f5 : la forme originelle du début.

Partie Wells-Henris, Anvers 1995 :

4. d4xe5 f5xe4 5. Cf3-g5 d6-d5 6. e5-e6 Cg8-h6 7. Cb1-c3 c7-c6 8. Cg5xe4 d5xe4 9. Dd1-h5+ g7-g6 10. Dh5-e5 Th8-g8 11. Fc1-g5 Ff8-g7 12. e6-e7 Dd8-d5 13. De5xd5 Fg7xc3+ 14. b2xc3 c6xd5 15. Fg5xh6 Re8xe7 16. 0–0–0 Fc8-e6 17. c3-c4 d5xc4 18. Td1-d4 Tg8-c8 19. Td4xe4 Tc8-c5 20. Fh6-e3 Tc5-c6 21. Fe3-g5+ Re7-f7 22. Ff1-e2 Cb8-a6 23. Fe2-f3 Rf7-g7 24. Th1-e1 Ta8-e8 25. Te4-h4 Tc6-c7 26. Fg5-h6+ Rg7-h8 27. Ff3-d5 Fe6-f7 28. Te1xe8+ Ff7xe8 29. Th4-f4., 1–0.

– Pfff... aucun commentaire... tu parles d'un article ! Il ne parle même pas de ma nouveauté sur 3. ... Cf6, à savoir l'incroyable 4. Fc4!, se lamenta-t-il (l'auteur, renversant sa crème au caramel sur son bermuda).

Premier point : 3. ... f5 est trop douteux pour que l'on s'y intéresse.

Second point : occupons-nous du fréquent 3. ... Cf6. Les suites habituelles sont 4. Cc3 ou 4. dxe5 Cxe4 5. Dd5 suivi de f5 ou Cc5. Mais que donne 4. Fc4, un coup que j'ai trouvé durant une analyse de club...

– Au voleur ! A l'assassin ! Ma nouveauté ! agonisa-t-il (l'auteur, recevant deux douzaines de noix de coco sur le crâne).

Sur 4. ... Fe7, il suit 5. dxe5 dxe5 6. Dxd8+ Fxd8 7. Cxe5 et sur 4. ... exd4 soit 5. Cg5 d5 6. exd5 De7+ 7. Fe2 (7. Rd2? Db4+ gagne le Fc4) Cxd5 8. Dxd4 Db4+ 9. Dd2 avec égalité, soit 5. 0–0 Fe7 6. Te1 c5 (6. ... 0–0 7. Cxd4+=) avec une compensation incertaine. C'est bien ce que je pensais, 4. Fc4 est douteux. Fin du second point.

– Voleur et idiot en plus ! Il donne des variantes qu'il réfute après ! Il n'a pas vu ma deuxième nouveauté sur 4. ... exd4... crème d'andouille va ! se moqua-t-il avec une cruauté non feinte (l'auteur, enlevant les épines de cactus plantées dans ses jambes).

C11/10

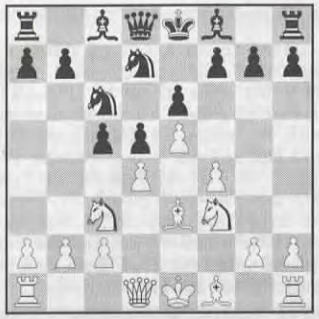
• Française, Variante Steinitz

En avons-nous déjà argumenté, je ne pense pas. La position de base du début étudiée par nos soins ci-après...

– Plus pompeux que lui tu meures ! (l'auteur, mettant ses skis).

... s'obtient à partir de 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cc3 Cf6 4. e5 Cfd7 5. f4 c5 6. Cf3 Cc6 7. Fe3 : une des « tabias » de la théorie moderne.

ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.



Le premier champion du monde W. Steinitz appliquait volontiers la suite 4. e5 Cfd7 5. f4, laquelle porte aujourd'hui son nom. La case d4 est très importante dans la Partie Française et les Blancs doivent s'efforcer de tenir au mieux cette case, notamment par c2-c3 : base de leur chaîne de Pions. Néanmoins, avec f2-f4, ils préfèrent consolider leur Pion de pointe e5 et libérer la case d4 pour une de leurs pièces après les très classiques c5xd4 ou d4xc5. Ainsi une manœuvre devient fréquente : Cc3-e2 pour revenir au centre via d4. 7. Fe3 permet éventuellement Dd2 suivi de 0–0–0, une variante très agressive où les Blancs peuvent attaquer un possible petit roque par h2-h4 suivi de h5-h6 ou Th1-h3. Bien sûr grâce au Fou en e3, la défense de d4 est renforcée.

– Magnifique ! Magnifique ! exulta-t-il (NDLR, se prenant pour Michel Drucker).

– Ouais, pas mal... opina-t-il (ADCL).

Nous n'allons pas discuter des suites actuellement à la mode comme 7. ... a6, 7. ... cxd4 mais de 7. ... Db6... comme vous ne l'avez jamais vu !

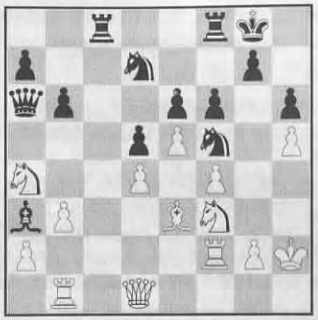
Premier point : après 7. ... Db6, les Blancs défendent b2 par Ca4, attaquant la Dame. La réponse est alors 8. ... Da5+ et sur 9. c3, on connaît bien 9. ... c4 et surtout 9. ... cxd4 10. b4! (10. Cxd4? Cxd4 11. Fxd4 perd une pièce après b5) Dc7 11. Cxd4 Cxd4 12. Fxd4 Cb8! suivi de Cc6 ou 10. ... Cxb4 11. cxb4 Fxb4+ 12. Fd2 Fxd2+ 13. Cxd2 b6 ou g5.

Second point : la partie Ulybin-Savchenko, Anvers 1993, vit une nouveauté (?) poindre à l'horizon et ne plus jamais réapparaître (?), excepté dans la pratique d'un certain cuistre...

– Il parle de moi ce fou, je vais me le faire ! hurla-t-il (l'auteur, dévalant la pente sur les fesses).

... Il s'agit après 7. ... Db6 8. Ca4 Da5+ 9. c3 de 9. ... b6, voici la partie avant de commenter le pourquoi du comment :

10. Rf2 La6 11. h4 Le7 12. Rg3 Tc8 13. Pg5 h6 14. Pf3 0–0 15. h5 Lb5 16. Lxb5 Dxb5 17. Tb1 Da6 18. Tf1 f6 19. b3 cxd4 20. cxd4 La3 21. Tf2 Pe7 22. Rh2 Pf5.



23. Lc1 Lxc1 24. Txc1 Pe3 25. Dd2 Pg4+ 26. Rg3 Pxf2 27. Rxf2 fxe5 28. fxe5 Txc1 29. Dxc1 b5 30. Pc3 Tc8 31. Db2 b4 32. Pd1 Dd3 33. Pe3 Tc3 34. De2 De4 35. Dd2 Pb8 36. Re2 Pc6 37. Rf2 Td3 38. Dc1 Pxd4 39. Pxd4 Dxd4 40. Re2 Tc3, 0–1.

– Magnifique ! jouissa-t-il (NDLR).

– Argh... éructa-t-il (l'auteur, crachant une neige fade et boueuse).

L'idée de 9. ... b6 est d'échanger le mauvais Fou par Fa6 tout en tenant la case c5 sous contrôle, se réservant l'option c4 ou cxd4 : c'est cela la souplesse aux Echecs. Les inconvénients existent : la Dame en a5 se révèle parfois hors-jeu, le Roi noir peut être soumis à une forte attaque, notamment grâce à l'avance f4-f5 : le fer de lance traditionnel de ce type de Partie Française. Nous allons voir que les défauts sont prioritaires sur les qualités de 9. ... b6 et que cette variante est sans doute bonne à jeter... comme un certain paltoquet qui n'est pas de mes amis...

– N'empêche que sans le paltoquet, il n'y aurait pas de variante ! gémit-il (l'auteur, se relevant et frottant sa nuque meurtrie par le contact avec le télé-ski).

Les Blancs disposent de plusieurs réponses plausibles, en fait trois : l'immédiat 10. f5, 10. a3 pour gagner la Dame par b4, 10. Rf2 pour éviter les ennuis sur la diagonale e1-a5.

a) 10. f5.

... N'a jamais été encore testé mais demeure critique. L'idée est fxe6 suivi de Cg5-Fd3 avec une violente attaque sur les cases blanches. Après 10. ... exf5 11. bxc5 bxc5 12. Cxc5 (12. Dxd5 Dxa4) Cxc5 13. Dxd5 Fb7 14. b4 (14. Fc4 Cd8) Cxb4 15. cxb4 Dxb4+ 16. Dd2 Ce4 17. Dxb4 Fxb4+ avec une violente attaque noire. Attendons de nouvelles analyses et mettons pour le moment le signe « ?! ».

– Il va encore nous faire avoir des ennemis, déjà que la moitié des lecteurs commencent à lire la revue par la fin... se plaignit-il (l'auteur, dégustant un pamplemousse-champagne sur la terrasse ensoleillée du Miribel : ce n'est pas toujours les mêmes qui trinquent...).

b) 10. a3.

... Espère naïvement 10. ... Fa6 11. b4 Abandon. Plus sérieusement pare la menace par une autre menace tout en dissuadant les Noirs d'échanger sur d4. Ceux-ci n'ont pas le choix et regardons une partie bizarre :

CHAMPIONNAT PARIS 1995

VERGARA — SAN MARCO

10. ... c4 11. Fe2!? g6 12. 0–0 Tb8??.

Il fallait jouer Fa6 avec l'idée 0–0–0 ou le direct 12. ... b5 13. Cc5 Cxc5 14. dxc5 Cd8 avec l'idée de faire le siège du Pion c5 (ce qui serait une bonne tentative de réfutation du modeste 10. a3) mais les Noirs craignaient dans ce cas la riposte a2-a4 d'où le coup du texte, lequel aura des effets navrants.

13. Rh1! Fa6 14. f5!!.



Les Blancs parviennent à placer leur attaque thématique sans que l'adversaire n'y voit que du feu !

14. ... gxf5 15. g4!!.

On comprend l'idée de 13. Rh1.

15. ... fxg4 16. Cg5 Cd8 17. Fxg4 Fe7 18. Cxf7.

Et allez... un nouveau sacrifice !

18. ... Cxf7 19. Txf7!.

Car après 19. ... Rxf7 20. Fh5+ le Roi noir est désossé.

19. ... Cf8 20. Df3!.

« Oublie » le Ca4 et semble surtout porter le coup fatal.

20. ... Dxa4 21. Txe7+ Rxe7 22. Df6+ Rd7 23. Dxh8 Dc2!.

Les Noirs ont prévu une échappatoire basée sur une astuce tactique à venir... les Blancs auraient-ils manqué quelque chose ?

24. Dg7+ Rc6 25. Tf1 De4+ 26. Ff3 Dxe3 27. Dxa7.

Récupère la pièce et reste avec un Pion de plus mais...

27. ... Cd7 28. Dxa6 Tg8 29. Da4+ b5.



Pare l'échec et est prêt à répondre sur 30. Dc2 par 30. ... Cb6 avec l'idée Ca4 : la compensation pour le Pion de moins serait alors effective bien qu'après un éventuel échange des Dames permettant peut-être une pression sur e6, voire h7 et b5, les Blancs soient encore mieux.

30. Db4? Tg1+ 31. Txg1 Dxf3+ 32. Tg2 Df1+, 0,5-0,5.

c) 10. Rf2.

Le coup d'Ulybin constitue la meilleure réponse. Examinons une autre partie :

LATTES 1995

MOLARD — **SAN MARCO**

10. ... g6.

Ne désirant pas permettre trop vite l'avance f5 possible après 10. ... Fa6? 11. Fxa6 Dxa6.

11. g4.

Plus fort que les coups attendus Fe2 ou Dc2?.

11. ... h5.

Profite que 12. h3 ne soit pas possible pour s'approprier la case f5, d'où la nécessité de jouer ce coup très vite avant que les Blancs s'organisent par Tg1 par exemple.

12. Fh3! hxg4 13. Fxg4 Ce7 14. Dc2??.

Une grosse faute stratégique. Maintenant que l'avance f5 est momentanément parée, il fallait débloquer l'aile Roi par l'avance h5 : 14. h4! Cf5 15. h5 Cxe3 16.

Rxe3 gxh5 17. Fxh5 menaçant Fxf7+ ou 15. ... Ch6 16. Cg5!! Cxg4+ 17. Dxg4 Dxa4 18. hxg6 offraient d'excellentes perspectives d'attaques aux Blancs.

14. ... Cf5 15. Fd2?.

Ce retrait inutile force les Noirs à jouer une bonne suite !

15. ... b5! 16. Cxc5 Cxc5 17. dxc5 Fxc5+ 18. Re2.

Espérant 18. ... b4?? 19. Fxf5 gxf5 20. cxb4 Fxb4 21. Dc6+ Re7 22. Dd6+! Fxd6 23. exd6+ et gain d'une pièce mais...

18. ... Da4!!.

Le coup de la partie ! Les Noirs parent la menace 19. b4 par un passage en finale très inattendu et pourtant synonyme de léger avantage pour eux.

19. Dxa4.

19. b3 De4+ était désagréable mais 19. Fxf5 gxf5 20. Rd1 De4 guère mieux.

19. ... bxa4 20. Fxf5 gxf5 21. Fe3 Fa6+ 22. Rf2 Fxe3+ 23. Rxe3 Th3!.

La véritable pointe de 18. ... Da4. Après 24. Thg1, le meilleur, les Noirs ont un petit mais durable avantage par 24. ... Re7 25. Tg3 Txg3 26. hxg3 Th8 27. Cd4 Th2.

24. b4?? Tc8 25. Tac1.

25. Thc1? Tc4! gagne tout de suite.

25. ... Fb7 26. Rf2!.

26. Thf1? d4+ 27. Re2 d3+! 28. Re3 d2! et c'est le chaos !

26. ... d4 27. Cg5 Thxc3 28. Txc3 Txc3 29. Td1.

29. Te1? Tc2+ 30. Te2? d3! force l'abandon.

29. ... Tc2+ 30. Rg3?.

30. Re1 Txh2 (?) 31. Txd4 Txa2 32. b5 Fd5 33. Ch7 Fb3? 34. Cf6+ Rf8 35. Td8+ Rg7 36. Tg8+ Rh6 37. Th8 faisait nulle mais après 30. ... Tc4! 31. a3 Fe4! 32. h4 d3+, les Noirs l'emportent.

30. ... Tg2+ 31. Rh3 Tg4! 32. Td2 d3! 33. Abandonnent.

Sans attendre le cruel 33. Ch7 Fg2+! permettant au Pion d3 d'aller à Dame.

Troisième point : cette variante noire est bonne à jeter en dépit de quelques résultats. L'attaque blanche profite du manque de coopération des figures adverses par la pénétration quasi-imparable sur cases blanches. Point final.

– C'est toi qui le dis ! (l'auteur, revenu chez lui)

– C'est vrai, 13. ... Fa6! 14. h4 Fb5! 15. b3 Fxa4 16. bxa4 Dxc3 17. h5 Db2+ 18. Rf1 gxh5 19. Fxh5 Fe7 est favorable aux Noirs, dit-il (le lecteur, perspicace).

– Finalement, on va garder l'ancien ADCL, proclama-t-il (NDLR).

– Ouf, soupira-t-il (l'ancien nouveau ADCL).

– ...

– Au mois prochain, code 3615 « y a une justice », ajouta-t-il.

LE CHAMPION DE FRANCE 1994 COMMENTE

Retour sur cette épreuve, où son vainqueur, M. Patrick SPITZ, commente trois de ses victoires, en y ajoutant... sa seule défaite, commentée par M. Claude JEAN. Souvent d'accord avec les impressions de celui-ci, il en apporte quelques précisions.

S'étant déjà présenté dans le « C.D.E. » n° 420, page 174, après son succès dans le 6e Chpt Inter-Régional, M. Patrick SPITZ précise : « Rien de bien nouveau depuis le « C.D.E. » de juin 1993, juste un changement de club (Evry) au niveau de la F.F.E.

C'était ma deuxième participation à un Championnat de France, j'avais obtenu une 3e place en 1993 avec 8/12 (+ 4, = 8, – 0).

Ici, avec « seulement » 8,5/12 (+ 6, = 5, – 1), j'eus la chance, mais l'honneur de remporter ce titre. »

DEFENSE SICILIENNE
VARIANTE ALAPIN

Patrick SPITZ Pierre BAIXES

1. e4 c5 2. c3 Cf6 3. e5 Cd5 4. g3.

Une idée de ROZENTALIS.

4. ... Cc6.

Maintenant, on joue plus volontiers 4. ... d6 5. exd6 e6 6. Fg2 Fxd6 7. Cf3 Cc6 8. 0–0 0–0 avec un jeu égal.

5. Fg2 Dc7 6. f4 e6 7. De2 Fe7.

La partie ROZENTALIS-CHIROV avait continué par 7. ... a6!? 8. d3 b5 9. Cf3 d6 10. 0–0? mais c4! bxc4 11. dxc4 Cb6 12. exd6 Fxd6 13. 0–0 avec un léger avantage blanc.

8. Cf3 0–0 9. 0–0 Da5 10. Ca3 b6 11. d3 Fb7 12. f5.

Les Noirs mobilisent leurs pièces sur l'aile Dame, f5 devrait créer des brèches vers l'aile Roi.

12. ... Da4.

Si 12. ... exf5 13. Cc4 Da6 14. Cg5 Cd8 15. Txf5 avec initiative.

13. Ce1.

Mon adversaire me l'a gratifié d'un « ! ».

13. ... Tfb8.

Si ... Tfd8 14. f6 Ff8 15. fxg7 Fxg7 16. Cc4 (avec l'idée Cd6 attaquant b7 et f7) Da6 17. Fg5 avec l'idée 18. Ff6, Fe4, Dh5 avec attaque.

14. f6 Ff8 15. Cec2.

Jouable était également fxg7 Fxg7 16. Cc4 f5 17. exf6 Cxf6 avec avantage en espace. Mais je préférai travailler sur la diagonale c1-h6, Fg5 étant à préparer à cause de Cxc3.

15. ... g6 16. Fg5 Cc7.

L'idée des Noirs est de se libérer par d6, mais irréalisable tout de suite à cause de 17. Fxd5 exd5 18. e6 +–. Meilleur était 16. ... h6.

17. Tf4 Da6 18. Th4 d6 19. exd6 Fxd6 20. Cc4 Td8.

Ff8 n'entraînait qu'une inversion de coups.

21. Fe4.

Avec l'idée 22. Txh7 Rxh7 23. Dh5+ Rg8 24. Fxg6 fxg6 25. Dxg6+ Rf8 26. f7 +–.

21. ... Ff8 22. Txh7 Td5.

Le plus résistant.

23. Dg4.

J'avais aussi analysé Fxg6 Txg5 24. Fxf7+ Rxh7 25. De4+ Tf5 26. Fxe6 Cxe6 27. Dxf5 avec gain matériel, mais le coup du texte écourte la partie.

23. ... Txg5 24. Dh4 Th5 25. Txh5 Fg7 26. Th7 Ce8 27. fxg7 Abandonnent.

DEFENSE SICILIENNE
VARIANTE ALAPIN

Patrick SPITZ Michel VIGNERON

1. e4 c5 2. c3 d5 3. exd5 Dxd5 4. d4 e6 5. Cf3 Cf6 6. Ca3 Dd8 7. Ff4 Cc6.

Une autre ligne donne 7. ... cxd4 8. Cxd4 Cd5 9. Fg3 Fc5 10. Cab5 a6 11. Cb3 Fe7 12. C5d4 avec un léger avantage blanc.

8. dxc5 Cd5 9. Fd6 Fxd6 10. cxd6 Dxd6 11. Fb5.

La théorie donne 11. Fe2 0–0 12. 0–0 De7= ou 11. Cb5 De7 12. c4 a6 13. cxd5 exd5+ 14. De2 axb5 15. Dxe7 Rxe7 16. Fxb5 Rd6! avec léger avantage noir, et 11. Fc4 De7 avec toujours un léger avantage noir.

11. ... 0–0 12. 0–0 Df4 13. Te1 Fd7 14. Dd3 a6 15. Fc4 Cf6 16. Tad1 b5 17. Fb3 Tfd8.

Toute cette suite de coups n'est qu'une lutte du développement du Fou noir.

18. Cc2 Ca5.

Les Noirs veulent éliminer le Fou actif, mais ils vont rencontrer d'autres problèmes.

19. Ce5 Cxb3 20. axb3 a5.

Si 20. ... Cg4 21. Cxg4 Dxg4 22. Te4 Dg6 23. Td4 Dxd3 24. T1xd3 Ta7 25. Cb4 avec avantage. Le coup du texte permet d'éviter 25. Cb4.

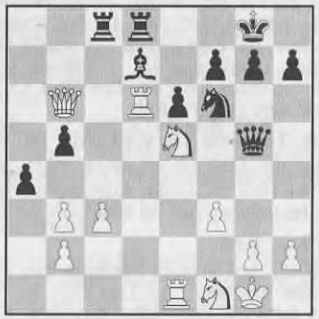
21. f3.

Pour éviter Cg4.

21. ... Dg5.

Pour protéger b5. Si 21. ... Df5 22. Dxf5 exf5 23. Cxd7 Txd7 24. Txd7 Cxd7 25. Cd4 avec avantage.

22. Dd6 Df5 23. Ce3 Dg5 24. Cf1 Ce8 25. Dc5 Tac8 26. Db6 Cf6 27. Td6 a4.



Meilleur était 27. ... Df4 28. Td4 Dg5 29. Dxa5 avec le gain d'un Pion seulement.

28. Dd4 Tc7 29. bxa4 bxa4 30. c4.

Empêchant... Cd5.

30. ... h6 31. Td1 Tb7 32. Cg3.

Avec l'idée Ce4 qui gagne une pièce.

32. ... Tdb8.

Les Noirs vont chercher leur salut avec le Pion a4, en prenant celui en b2.

33. f4.

Un détail pour la finale. Je préférai prendre le Pion « a » contre celui de la colonne « f », et garder celui en « c » pour une éventuelle promotion.

33. ... Dh4 34. Cxd7 Cxd7 35. Txd7 Txd7 36. Dxd7 Dxf4.

Si 36. ... Txb2 37. De8+ Rh7 38. Dxf7 avec avantage.

37. Dxa4 Txb2 38. Da8+ Tb8.

Si 38. ... Rh7 39. De4+ Dxe4 40. Cxe4 et le Pion c fera la différence.

39. Td8+ Txd8 40. Dxd8+ Rh7 41. Dd3+ Rg8 42. Dc3 f6.

Préférable était 42. ... Dc7 43. c5 Dc6.

43. c5 Dc7 44. c6 Rf7 45. Dc5.

La Dame noire est paralysée.

45. ... f5 46. Ce2 Rf6 47. Cd4 f4 48. Dc4 De5 49. Dc3 De4 50. c7 Abandonne.

C56/19 64

DEFENSE DES 2 CAVALIERS

Patrick SPITZ Bruno WAGNER

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. d4 exd4 4. Fc4 Cf6 5. 0-0 Cxe4 6. Te1 d5 7. Fxd5 Dxd5 8. Cc3 Da5 9. Cxe4 Fe6 10. Fd2.

L'autre grande ligne est 10. Cge5.

10. ... Fb4 11. Cxd4 Cxd4 12. c3 0-0-0 13. cxb4 Df5.

La théorie donne 13. ... Dd5 14. Tc1 b6 15. Ff4 Td7 16. Dd3 Rb7 17. Fe5 Thd8 18. Cc3 Dc4 19. De4+ Cc6 20. Fxg7 Dxb4 incertain, tandis que 13. ... Df5 est donné avec ?, à cause de 14. Tc1 Rb8 15. Tc5 Fd5 16. Cg3 Dd7 17. Fg5.

14. Tc1 Fd5 15. Cg3 Dg6 16. Fe3.

J'avais aussi envisagé 16. Txc7+ Rxc7 17. Ff4+ Rc8 18. Dxd4, mais après 18. ... b6, je ne trouvais pas de suite concluante.

16. ... Ce6.

16. ... Cc6 activait l'attaque des Pions avec par exemple : 17. Da4 Dg4 18. f4 a6 19. b5 axb5 20. Da8+ avec avantage. Si 16. ... Cf5? 17. Dc2 +-.

17. Da4 h5 18. h4.

Retarde l'attaque blanche.

18. ... a6.

Avec la même idée que les Blancs.

19. b5 Dg4 20. Da5 Dxh4.

Si 20. ... Fc4 21. bxa6 Fxa6 22. Cf5 Td7 23. f3 Dg6.

Si 20. ... Rb8 21. bxa6 b6 22. Db5 avec avantage.

21. bxa6 bxa6 22. Cf5 Df6 23. Cd4 Td7!.

Si 23. ... Dg6? 24. f3 Td7 25. Cc6 Fxc6 26. Txc6 avec avantage.

24. Cc6 Td6!.

Ce coup aurait été impossible si les Noirs avaient joué la variante 23. ... Dg6?.

25. Dxa6+ Rd7 26. Db5 Fxc6 27. Txc6 Txc6 28. Td1+ Re7.

Si 28. ... Cd4 29. Fxd4 Dd6 30. Db3 +-.

29. Dxc6 Td8! 30. Fc5+ Cxc5 31. Dxc5+ Re8 32. Te1+ Rd7 33. Dxh5 Rc8!

Si 33. ... g6 34. Dd5+ Rc8 35. Da8+ Rd7 36. Td1+ et après les échanges, la finale blanche est gagnante.

34. Dg4+ Rb7 35. Te3 Td6 36. De4+ Rb8 37. Da4 Rb7?.

37. ... Te6! résistait, car la finale de Dame était gagnante mais toujours difficile.

38. Ta3 Abandonne.

A26/3

PARTIE ANGLAISE
SYSTEME BOTVINNIK

Claude JEAN Patrick SPITZ

1. c4.

Le coup « le plus fort du monde » d'après le grand théoricien qu'était Xavier Tartacover. Un peu lassé de 1. e4, que je pratique assez systématiquement, j'ai joué ce coup dans toutes mes parties du Championnat 1994, pour la première fois.

1. ... e5 2. Cc3 Cc6 3. g3 g6 4. Fg2 Fg7 5. e4 d6 6. d3 f5 7. Cge2 Cf6 8. 0-0 0-0 9. Cd5 Cxd5.

Une partie Suba-Sax, Moscou 1977, se poursuivit par 9. ... h6 10. Tb1 Ce7 11. Cxf6+ Txf6 12. d4! à l'avantage des Blancs.

10. cxd5 Ce7 11. Fe3 c5.

On peut préférer : 11. ... c6 12. Dd2 cxd5 13. exd5 b6 14. f4 (+=).

12. Dd2 Fd7 13. Tab1.

Menaçant 14. b4! tout en défendant la faiblesse b2.

13. ... a5 14. f4 exf4.

Préférant céder un peu de terrain au centre en activant leur Fou g7, plutôt que d'accepter le passif 14. ... b6.

15. Cxf4 fxe4.

P.S. : 15. ... fxe4?! : il valait mieux laisser la tension au centre et jouer plutôt sur l'aile Dame.

16. dxe4 Db6?!.

Paraît un peu artificiel, peut-être 16. ... a4!? était-il à envisager.

17. Tfd1 Db4 18. Dc2.

Avec l'idée 19. Cd3 et 20. e5.

18. ... Db5 19. Ff1 Db6 20. Td2 Tae8 21. Te1 Rh8 22. Fh3!.

Profitant du manque de jeu du Cavalier e7 pour gagner le contrôle de la case e6 afin d'y placer un beau bébé équestre.

22. ... Fxh3 23. Cxh3 Cg8 24. Cf4 Tf7 25. Ce6 Fe5 26. Ff4.

Le Fou des Noirs est très fort et doit donc absolument être échangé pour renforcer la supériorité du Cavalier e6, et menacer à tout instant la percée éventuelle e4-e5.

26. ... Fxf4 27. gxf4 Cf6 28. a3.

Pas de précipitation, le tentant 28. Dc3 serait contré par 28. ... Db4 29. e5 Cxd5!, etc.

28. ... c4+.

Pour se soulager un peu en obtenant l'échange des Dames. Mais les Noirs doivent concéder la colonne « c ».

29. Rg2 Db3 30. Dxb3 cxb3 31. Td3 Ch5 32. Tf1 a4 33. Tc3.

Les Blancs ont un avantage assez net, mais sa réalisation demande encore beaucoup de précision en raison du matériel réduit.

33. ... Rg8 34. Tc4 Ta8.

34. ... b5 35. Tc6 suivi de 36. Tb6 ne paraît pas fameux.

35. Tf2.

Préparant une manœuvre de centralisation royale : Rf1, e2, e3.

35. ... Cf6 36. Rf3 b5!?.

Essayant de trouver le salut dans des complications tactiques. Il semble bien que les Noirs prennent l'avantage après : 37. Tc6? Tb7! 38. Txd6 b4 39. Td8+ Txd8 40. Cxd8 Tc7 41. axb4 Tc2!! avec l'idée Txf2 et a3.

37. Tb4.

« ! » attribué par P. Spitz qui analyse comme ci-dessus après 38. ... b4.

39. Td8? Txd8 40. Cxd8 bxa3 41. Cxb7 a2 42. Tf1 a3 -+.

39. Cc5 bxa3 40. Txf6 a2 [... axb2 41. Txb2 a3 42. Txb3 a2 43. Txb7 a1:D car 44. Tfb6 Dd1+ 45. Rg3 (Re3 Ta2) Dg1+ 46. Rf3 (Rh3 h5 -+) Dxc5 avec une finale complexe ou 44. Tc6 Dd1+ 45. R joue Ta3+ 46. Tb3 Txb3+ 47. Cxb3 Dxb3+ avec le même genre de finale] 41. Tf1 a3 42. Cd3 axb2 43. Cxb2 a1:D 44. Txa1 Txa1 -+.

37. ... Tb7 38. Cd4 Tab8 39. Te2 Ch5.

Ou 39. ... Rf7 40. Te1 avec l'idée Tc1 +-.

Ou encore 39. ... Cd7 40. e5 Cc5 41. Cc6 Te8 42. exd6 +-.

40. Tg2 Rh8 41. f5?!?.

Une réaction nerveuse qui libère un tout petit peu le jeu noir. 41. Re3 conservant les avantages acquis était peut-être plus sûr.

41. ... gxf5 42. Cxf5 Tb6.

Passif, mais après 42. ... Td7 43. Tg1 et 44. Tc1 augmente l'avantage.

43. Re3 Cf6 44. Ch6 Tf8 45. Tf2 Rg7 46. Cf5+ Rh8 47. Tf4!.

Avec l'idée assez cachée d'attaquer d6 horizontalement par Th4 et h6.

47. ... Te8 48. Rd4 Cd7 49. Th4 Ce5 50. Th6 Cf3+.

Devant la force du Roi blanc bien centralisé, les Noirs ont peu de choix, et se lancent dans une suite forcée qui mène à l'abîme.

P.S. : La position noire est au bord de la rupture ; seule une variante tactique peut redresser la situation. Hélas, les Blancs vont jouer tous leurs coups avec une très grande précision.

51. Re3 Ce1 52. Cd4 Cg2+.

Ou 52. ... Cc2+ 53. Cxc2 bxc2 54. Rd2 Tc8 55. Rc1 Tb7 (si 55. ... Tc5 56. Th3 +-) 56. Txd6 et la cause est entendue.

53. Rf2 Cf4 54. Txb5 Txb5 55. Cxb5 Cd3+ 56. Re2!.

Après un début de partie difficile, le Cavalier noir semble devenu bien fringuant, mais en fait, il va très vite manquer d'espace.

56. ... Cxb2 57. Cxd6 Tb8.

Sur 57. ... Tg8 58. e5 Tg2+ 59. Rf3 Tg7 60. e6 Cd3 61. Cf7+ Rg8 62. d6 Cc5 63. Tf6 avec une conclusion rapide.

58. Th3!.

La menace de mat par Tg3 et Cf7 permet à cette Tour de regagner la première rangée avec gain de temps.

58. ... Cd3.

P.S. : Cd1 revenait au même ; je vis le coup intermédiaire sur Cd1 et non sur Cd3 : 58. ... Cd1 59. Tg3 h5 60. Tg1 b2 61. Cf7+!! gagne un temps sur le Roi et la partie.

59. Txd3 b2 60. Tg3.

P.S. : 60. Tg3!!, si 60. Td1 b1:D 61. Txb1 Txb1 62. Cf7+ Rg7 et les Noirs peuvent peut-être espérer tenir.

60. ... h5 61. Cf7+ Rh7 62. Tg1 Abandonne.

Ne voulant pas voir l'agonie : 62. ... b1:D 63. Txb1 Txb1 64. d6 Tb7 65. e5! Txf7 66. e6 Tf6 67. e7 Te6+ 68. Rf3 Te1 69. d7 et gagne.

Une belle partie stratégique.

NOS PARTIES

TOURNOI 1223

DEFENSE SICILIENNE

DESCROIX — **LEOTARD**

1. e4 c5 2. Cf3 Cc6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 e5 6. Cdb5 d6 7. Fg5 a6 8. Ca3 b5 9. Fxf6 gxf6 10. Cd5 Fg7 11. Fd3 Ce7 12. Cxe7 Dxe7 13. c3.

Ma bibliothèque n'étant pas très fournie, je ne connaissais que 13. c4. Néanmoins, le coup du texte, solide, me paraît excellent.

13. ... f5 14. exf5 e4 15. Fe2 De5.

15. ... Fxf5? 16. Dd5 gagne.

16. Cc2 Fxf5 17. a4 0-0 18. 0-0 Fe6!?.

J'ignorais que tout cela était théorique mais grâce à la documentation aimablement fournie par mon adversaire, j'ai découvert que 18. ... bxa4 19. Txa4 a5 rentrait, par interversion, dans une partie Van Der Wiel - Chandler (Cannes 1992) qui continua par 20. Td4 Fe6 21. Ce3 Tab8 22. Dd2 Tfd8 avec un petit avantage blanc (0,5-0,5 en 51 coups).

19. Dd2 f5.

Faut-il prendre en a4? Je n'en suis pas convaincu. Certes, après axb5 axb5, les Noirs devront supporter un blocage des cases blanches mais l'avantage d'espace, la paire de Fous et la possibilité latente de rupture en b4 compenseront ce désagrément.

20. f3!?.

Sans doute pour enrayer f4 mais, à long terme, ce coup paraît risqué puisqu'il concède aux Noirs un Pion passé au centre. Un autre choix était 20. axb5 axb5 21. Cd4 b4 (21. ... Fd7!?) 22. Cxe6 bxc3 23. bxc3 Dxe6=.

20. ... Dc5+ 21. Rh1 Rh8.

21. ... Fc4?! 22. Fxc4 bxc4 23. Tad1 ±. D'autre part, il faut surtout éviter 21. ... d5? qui ne ferait que fixer un peu plus les Pions noirs sur cases blanches, emmurer le Fe6 et renforcer le Cavalier blanc déjà très gênant.

22. Cd4 Fd7 23. axb5 axb5.

Dans cette position, j'accorderais un léger avantage aux Blancs : ils n'ont pas de véritable faiblesse, leur structure de Pions est saine et le Cavalier fort car il tient en respect les Fous noirs qui ne peuvent libérer leur énergie potentielle à cause du manque de mobilité des Pions (surtout le Pion b5). Néanmoins, le jeu blanc semble difficile à renforcer. Je laisse aux lecteurs le soin de trouver un plan...

24. Cc2.

Empêche la poussée libératrice b4 et tend le piège 24. ... e3? 25. Dd3 (25. Dxe3? Dxe3 26. Cxe3 Tae8∓ ou 25. Cxe3? Txa1 26. Txa1 Fh6∓) 25. ... f4 26. Cb4 ±.

24. ... Fc6 25. Cb4 Txa1 26. Txa1 Fb7.

En attendant des jours meilleurs. 26. ... exf3 27. Fxf3 Fxf3 28. gxf3 ne donne rien.

27. Td1.

27. Ta5? Df2∓.

27. ... Fe5 28. Cc2.

Un peu passif. 28. f4? e3 29. Dd3 Fe4! 30. Dxb5 Tg8 31. Tg1 (31. fxe5?? Txg2 menace d'un moulinet destructeur) 31. ... Fxf4∓.

28. ... Te8 29. Tf1.

29. f4? e3∓.

29. ... Fd5 30. fxe4 fxe4 31. De3?!.

Surcharge le Cavalier. 31. Dh6 Fg7 32. Dh5 Fc6=.

31. ... b4!∓.

Enfin ! Les Noirs se débarrassent du boulet en b5. Maintenant, les Fous vont jouer.

32. Dxc5 dxc5 33. c4?.

La seule véritable faute des Blancs mais elle est fatale et assez incompréhensible dans la mesure où après « l'évident » 33. cxb4 cxb4 34. Cxb4 Fg8 35. g3 Fxb2, il n'est pas certain que l'avantage noir, bien que réel, soit suffisant pour le gain.

33. ... Fc6 34. b3 Td8! -+.

Simple mais imparable.

35. Td1.

35. Ce3 Td2 36. Fd1 Fd4 37. Cd5 e3 ou 35. Tf5 Td2 36. Ff1 Fd4 et les Noirs gagnent dans les deux cas.

35. ... Txd1+ 36. Fxd1 Fd4!.

Cette position illustre bien la force d'une paire de Fous activée, le Cc2 en est réduit au rôle de spectateur.

37. Fg4.

37. Cxd4 cxd4 est injouable.

37. ... Ff2 38. Ff5 e3 39. Abandonne.

Le Roi blanc ne peut intervenir. 39. Fd3 Fe8! 40. Fe2 (40. g3?? Fc6+ suivi du mat) 40. ... Fg6 41. Ca1 Fe1 et le Cavalier est capturé !

C. LEOTARD.

COUPE DE FRANCE 93/1T/17

PARTIE VIENNOISE

J.-P. MENG — **O. VASSEUR**

1. e4 e5 2. Cc3 Cc6 3. f4 exf4 4. Cf3 d6 5. Fc4 Fg4 6. d4 Cf6 7. 0-0 Fe7 8. Fxf4 0-0 9. h3 Fh5 10. g4 Fg6 11. e5 dxe5 12. dxe5 Cd7 13. Cd5 Cb6 14. Cxe7+ Dxe7 15. Fb3 Dc5+ 16. Rh2 Tad8 17. De2 Cd5 18. Fg3 Ce3 19. Tfe1 Cxc2 20. Tac1 Fd3 21. Txc2 Fxe2 22. Txc5 Fxf3 23. Ff4 Td4 24. Rg3 Fe4 25. Fe3 Tdd8 26. Td1 Txd1 27. Fxd1 Td8 28. Fb3 Td3 29. Rf4 Fg2 30. e6 fxe6 31. Fxe6+ Rf8 32. Tf5+ Re7 33. Fc4 Td1 34. Fc5+ Rd8 35. Rg3 Fe4 36. Tf8+ Rd7 37. Tf7+ Rd8 38. Fe6 Td6 39. Fxd6 cxd6 40. Txg7 Ce5 41. Rf4 Fc6 42. Txh7 Cd3+ 43. Rf5 Cxb2 44. g5 Cd3 45. g6 Abandonnent.

COUPE DE FRANCE 93/2T/7

DEBUT TROMPOVSKY

C. GOURLAOUEN — **A. BEAU**

1. d4 Cf6 2. Fg5 Ce4 3. Ff4 d5 4. f3 Cd6 5. Cc3 Cf5 6. g4 e5 7. dxe5 Dh4+ 8. Rd2 d4 9. Ce4 Fe7 10. De1 Fb4+ 11. c3 dxc3+ 12. bxc3 Dd8+ 13. Rc1 Fa3+ 14. Rc2 Fd7 15. Rb3 Ce7 16. Rxa3 0-0 17. Tb1 c5 18. c4 Ca6 19. Cd6 Cc6 20. Dc3 Ccb4 21. Rb2 b5 22. e4 Fe6 23. a3 bxc4 24. Fxc4 Tb8 25. Ra1 Da5 26. Fc1 Da4 27. Tb3 Fxc4 28. Dxc4 Cc2+ 29. Dxc2 Txb3 30. Ce2 Txa3+ 31. Fxa3 Dxc2 32. Cf4 Da4 33. Abandonnent.

COUPE DE FRANCE 93/1T/24

DEFENSE EST-INDIENNE

R. ELIOT — **P. ASCLEPIT**

1. e4 d6 2. d4 a6 3. c4 Cf6 4. Cc3 h6 5. f4 g6 6. Cf3 Fg7 7. Fe2 0-0 8. 0-0 Fg4 9. Fe3 Cc6 10. a3 Fh5 11. e5 Cg4 12. Dd2 dxe5 13. fxe5 Cxe3 14. Dxe3 Fxf3 15. Fxf3 Dxd4 16. Dxd4 Cxd4 17. Tad1 Cxf3 18. Txf3 Fxe5 19. Td7 e6 20. c5 Tad8 21. T3xf7 Fd4+ 22. Abandonnent.

COUPE DE FRANCE 93/4T/10

DEBUT TROMPOVSKY

Ph. ANDRIEU — **Th. L'HENORET**

1. d4 Cf6 2. Fg5 Ce4 3. Fh4 c5 4. dxc5 Da5+ 5. c3 Dxc5 6. Cd2 Cxd2 7. Dxd2 Cc6 8. Cf3 d6 9. e3 g6 10. b4 Dh5 11. Fg3 Fg7 12. Fe2 0-0 13. 0-0 Fg4 14. h3 Fxf3 15. Fxf3 Db5 16. a4 Db6 17. a5 Dc7 18. Tac1 Ce5 19. Fxe5 Fxe5 20. a6 d5 21. axb7 Tad8 22. Tfd1 e6 23. b5 Dxb7 24. c4 Db6 25. cxd5 Dxb5 26. Tb1 Dd7 27. e4 Tb8 28. Fe2 Tfc8 29. f4 Txb1 30. Txb1 Fc3 31. Da2 exd5 32. Td1 Dc7 33. exd5 Dxf4 34. Dxa7 Fe5 35. Df2 Dh2+ 36. Rf1 Tc2 37. d6 Fxd6 38. Df6 Dh1+ 39. Rf2 Dxd1 40. Abandonnent.

COUPE DE FRANCE 93/4T/10

PARTIE ANGLAISE

Th. L'HENORET — Ph. ANDRIEU

1. c4 d5 2. cxd5 Cf6 3. Cc3 Cxd5 4. g3 e6 5. Fg2 c6 6. Cf3 Fe7 7. 0-0 0-0 8. d4 Cd7 9. e4 C5f6 10. Ff4 Cb6 11. Dd3 Fd7 12. Tad1 Tc8 13. Ce5 Ch5 14. Fe3 Fe8 15. De2 f5 16. Cd3 fxe4 17. Cxe4 Cf6 18. Cg5 Fh5 19. f3 Te8 20. Fh3 Fd6 21. Fxe6+ Txe6 22. Cxe6 De7 23. Fg5 Te8 24. Tde1 Dd7 25. Fxg6 gxf6 26. C3c5 Fxc5 27. Cxc5 Txe2 28. Cxd7 Txe1 29. Cxf6+ Rf7 30. Cxh5 Te2 31. Tf2 Te1+ 32. Rg2 Td1 33. g4 Cd5 34. Rg3 Txd4 35. f4 c5 36. f5 b5 37. g5 Ce3 38. Cf6 Rg7 39. h4 a5 40. h5 h6 41. Ce8+ Rf8 42. gxh6 Td7 43. Cg7 Rf7 44. f6 Td8 45. Te2 Cc4 46. h7 Cd6 47. Ce8 Abandonnent.

COUPE DE FRANCE 93/3T/18

GAMBIT ENGLUND

J. NERI — D. JABOT

1. d4 e5 2. dxe5 Cc6 3. Cf3 f6 4. exf6 Cxf6 5. Fg5 h6 6. Fh4 g5 7. Fg3 d6 8. Cc3 Ff5 9. e3 Dd7 10. Fd3 Fg7 11. Fxf5 Dxf5 12. Dd3 Dxd3 13. cxd3 Cb4 14. 0-0-0 0-0-0 15. Cd4 Tde8 16. Cf5 Ff8 17. Rb1 Ch5 18. e4 Cg7 19. Ce3 Fe7 20. Ccd5 Cxd5 21. Cxd5 Fd8 22. Tde1 Rb8 23. f3 Ch5 24. Ce3 Cxg3 25. hxg3 h5 26 Th2 Th7 27. d4 Rc8 28. Cf5 Rd7 29. Tch1 Teh8 30. Th3 Ff6 31. g4 h4 32. g3 Te8 33. Tg1 Tg8 34. gxh4 gxh4 35. f4 Te8 36. g5 Fxd4 37. Cxd4 Txe4 38. g6 The7 39. Txh4 Abandonnent.

A29/1,

TOURNOI 3609

PARTIE ANGLAISE

DELARGE — **PELLET**

1. c4 e5 2. Cc3 Cf6 3. Cf3 Cc6 4. g3 d6 5. Fg2 Fe7 6. d3 Fe6 7. Fe3 Tb8 8. 0-0 Dd7 9. b4 Fh3 10. b5 Cd8 11. a4 Fxg2 12. Rxg2 b6 13. h3 Ce6 14. a5 0-0 15. Cd5 Cxd5 16. cxd5 Cd8 17. Db3 Cb7 18. axb6 axb6 19. Ta7 Ca5 20. Db4 Dd8 21. Tc1 Tb7 22. Ta6 h6 23. Cd2 f5 24. f4 De8 25. Cf3 Df7 26. Cd2 Dxd5+ 27. Rg1 Ff6 28. Cc4 Cxc4 29. Txc4 Te8 30. Tc2 exf4 31. Fxf4 Fd4+ 32. Rh2 Rh7 33. T6a2 g5 34. Fc1 De5 35. e4 f4 36. Dc4 fxg3+ 37. Rg2 Tf8 38. Dc6 Df6 39. e5 Df1+ 40. Rxg3 Fxe5+ 41. Rg4 Df5+ 42. Rh5 Dh3 mat, 0-1.

B00/10 (2...d6)

TOURNOI 3609

DEFENSE NIMZOVITCH DU PION ROI

PELLET — **DELARGE**

1. e4 Cc6 2. d4 e6 3. Cf3 Cf6 4. e5 Cd5 5. Fb5 a6 6. Fe2 h6 7. 0-0 b5 8. c4 bxc4 9. Fxc4 Cb6 10. Fe2 Fb7 11. Fe3 Fe7 12. Cc3 Fg5 13. Cxg5 hxg5 14. Ce4 Ce7 15. Cxg5 Cf5 16. Ff4 Tb8 17. Fh5 g6 18. Fg4 Cd5 19. Dd2 Ch4 20. Fg3 Cf5 21. Tae1 Fc6 22. Fxf5 gxf5 23. f4 Cb6 24. Dc2 Fd5 25. Cf3 Cc4 26. b3 Ca3 27. Df2 Fxf3 28. Dxf3 Cc2 29. Td1 Cb4 30. a3 Cd5 31. Tc1 c6 32. Ff2 Re7 33. Tfd1 Df8 34. Tc5 Dh6 35. Fg3 Tbg8 36. Rf2 Tg4 37. h3 Tg6 38. Fh2 Thg8 39. Tg1 Dh4+ 40. Rf1 f6 41. Df2 Dh5 42. Tc1 fxe5 43. dxe5 a5 44. Dc5+ Rf7 45. Te1 T8g7 46. Dxa5 Txg2 47. Txg2 Df3+ 48. Tf2 Dd3+, 0-1.

A05/1,1 E60/3

COUPE DE FRANCE 94/1T/12

DEBUT RETI

J.-C. JIMENEZ — M. BERT

1. Cf3 Cf6 2. b4 g6 3. Fb2 Fg7 4. c4 0-0 5. e3 d6 6. d4 c5 7. a3 b6 8. Fd3 Te8 9. 0-0 Fg4 10. e4 e5 11. dxe5 Cfd7 12. e6 Fxb2 13. exd7 Cxd7 14. Ta2 Fd4 15. Cbd2 Ce5 16. h3 Cxd3 17. hxg4 Df6 18. g5 Dg7 19. Cb1 Cxf2 20. Txf2 Fxf2 21. Rxf2 Txe4 22. Dxd6 cxb4 23. Dc6 Tae8 24. axb4 Df8 25. Cc3 T4e6 26. Da4 a5 27. Cd5 Tc8 28. Cd4 Txc4 29. Cxe6 fxe6+ 30. Cf6+ Rh8 31. Dd7 Tf4+ 32. Rg1 Txf6 33. gxf6 Dxf6 34. Tf2 Abandonnent.

A43/2

COUPE DE FRANCE 94/2T/4

DEFENSE BENONI

G. HINAULT — F. ALOZY

1. d4 c5 2. d5 f5 3. Cc3 Cf6 4. g3 e5 5. e4 fxe4 6. Fg2 d6 7. Cxe4 Fe7 8. Dd3 Ca6 9. a3 0-0 10. Ce2 Ff5 11. C2c3 Cc7 12. Cxf6+ Txf6 13. Ce4 Tf7 14. 0-0 Dd7 15. c4 b5 16. b3 Taf8 17. Fd2 bxc4 18. bxc4 Fh3 19. f3 Fxg2 20. Rxg2 Ca8 21. Db3 Cb6 22. a4 Cc8 23. Tab1 a6 24. a5 Ff6 25. Db8 Da4 26. Db3 Dd7 27. Dd3 Da7 28. Tb3 Tb7 29. Tfb1 Txb3 30. Dxb3 Df7 31. Db7 Dxb7 32. Txb7 Fe7 33. Tb8 Rf7 34. Ta8 Td8 35. Txa6 Re8 36. Ta8 Rd7 37. a6 Cb6 38. Ta7+ Re8 39. Fa5 Tb8 40. Tb7, abandonnent.

A52/6

COUPE DE FRANCE 94/2T/11

GAMBIT DE BUDAPEST

J. LLOPART — **M. PLANTET**

1. d4 Cf6 2. c4 e5 3. dxe5 Cg4 4. e4 Cxe5 5. f4 Cec6 6. Cf3 Fb4+ 7. Fd2 De7 8. Fd3 Dd6 9. Re2 0-0 10. Cc3 Fxc3 11. bxc3 b6 12. Fe3 Fb7 13. e5 De7 14. Dc2 h6 15. Fe4 d6 16. exd6 cxd6 17. Fd5 Dc7 18. Thd1 Cd7 19. Cd4 Cxd4 20. Txd4 Cf6 21. f5 Cxd5 22. cxd5 Tfe8 23. Dd3 Te5 24. Rf2 Tae8 25. Tae1 Dd7 26. g4 Dd8 27. Fd2 Txe1 28. Fxe1 Dh4+ 29. Dg3 De7 30. Abandonnent.

B06/14 89

COUPE DE FRANCE 93/5T/5

DEFENSE MODERNE

P. BOUTTIER — **Ph. LAHILHANNE**

1. d4 g6 2. Cf3 Fg7 3. e4 d6 4. Cc3 Cd7 5. Fd3 e5 6. Fe3 Ch6 7. h3 f6 8. d5 0-0 9. Dd2 Cf7 10. 0-0-0 Cc5 11. Fxc5 dxc5 12. De2 a6 13. g4 b5 14. De1 Fd7 15. Ff1 Db8 16. Ce2 c4 17. Rb1 a5 18. Cc1 Te8 19. Ch4 Fh6 20. f3 Db6 21. Cg2 Ff8 22. De2 Fc5 23. c3 Cd6 24. Dd2 b4 25. Ce2 a4 26. Tc1 a3 27. cxb4 Fxb4 28. De3 Fc5 29. Dd2 Teb8 30. Cc3 Dxb2+ 31. Dxb2 Txb2+ 32. Ra1 Tab8 33. Abandonnent.

C91/9

CHAMPIONNAT DU MONDE FEMININ

PARTIE ESPAGNOLE

P. CLARKE — **J. ROOS**

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0-0 Fe7 6. Te1 b5 7. Fb3

(Suite page 239.)

(Suite de la page 238.)

d6 8. c3 0-0 9. d4 Fg4 10. Fe3 exd4 11. cxd4 Ca5 12. Fc2 c5 13. dxc5 dxc5 14. Cbd2 Cc6 15. Tac1 c4 16. h3 Fh5 17. Cf1 Fb4 18. Fd2 Fxf3 19. gxf3 Ch5 20. Fc3 Dg5+ 21. Rh1 Cf4 22. Ce3 Fxc3 23. Tg1 Dh5, 0-1.

Voici une curieuse partie récemment disputée en D. III, dans laquelle les protagonistes ont dépensé leur énergie pour se neutraliser (le premier échange n'a eu lieu qu'au 21e coup). Ce souci d'équilibre poussé à l'extrême amènera les Noirs à proposer la nullité à leur adversaire, alors qu'ils ont l'avantage d'un Fou contre un Pion ; les Blancs ne se feront pas prier pour accepter.

A00/1

1. e3 Cf6 2. h3 b6 3. Ce2 e5 4. d3 Fe7 5. a3 Fb7 6. Cd2 d5 7. b3 Cc6 8. Fb2 d4 9. e4 b5 10. g3 h5 11. Fg2 Cd7 12. Cf3 g5 13. Fc1 f6 14. Fd2 a5 15. h4 g4 16. Ch2 Ff8 17. 0-0 Ce7 18. a4 b4 19. f3 f5 20. f4 Fg7 21. fxe5 fxe4 22. Fg5 Fxe5 23. Tf5 exd3 24. Dxd3 Fxg2 25. Rxg2 Tf8 26. Fxe7 Dxe7 27. Cxd4 c5 28. Txf8+ Dxf8 29. De4 Ta6 30. Cf5 Df6 31. Td1 Rd8 32. Dd3 Ta7 33. Cd6 Fd4 34. Ce4 Dc6 35. Cf1 Ce5 36. De2 Tf7 37. Rh1 Cf3 38. Ch2 Te7 39. Cxf3 gxf3 40. Dxf3 Dxe4 41. Dxe4 Txe4 42. Td2 Re7 43. Rg2 Re6 44. Rf3 Te1.

Nulle sur proposition des Noirs.

C02/12

COUPE DE FRANCE 94/4T/5

DEFENSE FRANÇAISE

A00/1,x **VARIANTE D'AVANCE**

P. WASCAT — H. ARMAND

1. a3 h6?.

Et la conquête du centre ? 1. ... g6!?.

2. e4 e6 3. d4 d5 4. e5.

Une transposition intéressante dans la variante d'avance de la défense française.

4. ... c5 5. c3 Cc6 6. Cf3 Fd7 7. Fd3 cxd4 8. cxd4 Cge7 9. Cc3 g6 10. Fe3 Fg7 11. b4 0-0 12. Dd2 Rh7 13. 0-0 a6 14. Tfb1.

a) 14. h4!? f6 15. h5 fxe5 16. hxg6+ Cxg6 [16. ... Rh8 17. Cxe5 Cxe5 18. dxe5 Fe8 19. Fc5 ±] 17. Fxg6+ Rxg6 18. dxe5!? Fxe5 [18. ... Cxe5? 19. Dc2+ Rh5 20. Cxe5! Fxe5 21. g4+ Rh4 22. f4 Tg8 23. fxe5 Txg4+ 24. Rf2 Df8+ 25. Re1 et gagnent] 19. Dd3+ Rg7 20. Cxe5 Cxe5 21. Fxh6+ Rxh6 22. De3+ Rg6 23. Dxe5 ∞ ;

b) 14. Tfc1.

14. ... f6 15. exf6 Txf6 16. b5 axb5 17. Cxb5 Cf5 18. Ce5 Cxe3 19. Dxe3 Fe8 20. h4 Ce7.

20. ... Tf8!? 21. Dg3 Cxe5 22. dxe5 ∞/±.

21. h5 Cf5 22. hxg6+ Fxg6 23. Dh3 Ce7 24. Cxg6.

24. Dg3!? Fxd3 25. Dxd3+ Rh8 26. Tc1 Tc8 27. Txc8 Cxc8 28. Tc1Cd6 29. Cxd6 Dxd6 30. Dg3 △ Cf7 +−.

24. ... Cxg6 25. Dg3 Ff8 26. Te1!.

Avec l'idée Cc7. Mais les Blancs ont la meilleure idée de vouloir échanger la Tour f6 qui est la clef de voûte de la défense noire. L'idée 26. Cc7 (△ Tb6 ; Txb7) reste moins appréciable à cause de 26. ... Fd6! 27. Fxg6+ Txg6 28. Txb7 Fxg3 29. Cxe6+ Rg8 30. Cxd8 Txd8 31. fxg3 Txg3 ∞.

26. ..... Tc8 27. Te3 De8 28. Tf3!.

L'objectif est atteint.

28. ... Txf3 29. Dxf3 Fe7 30. Te1 Dg8 31. Dg4 Tc6 32. Te3 +− e5 33. dxe5 Fc5.

33. ... Rh8.

34. Tg3 Df7 35. Df5 Dxf5 36. Fxf5 Fe7 37. e6 Tc1+ 38. Rh2 abandonne.

F. FOURNIER.

C02/13

DEFENSE FRANÇAISE

BAUDOIN — CHERY

1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5.

La variante d'avance était très prisée par le Maître danois Aaron Nimzovitch.

3. ... c5.

D'autres coups sont possibles, mais on ne les rencontre que rarement, il s'agit de 3. ... b6 ; 3. ... Ce7 ; 3. ... Fe7 et 3. ... f6.

4. c3.

Les variantes avec gambit comme 4. Cf3 ou 4. Dg4 ne sont plus usitées de nos jours. Il en est de même de 4. dxc5 qui n'est plus joué depuis 1929.

4. ... Cc6.

Deux alternatives sont parfois jouées, il s'agit de 4. ... Ce7 et 4. ... Db6.

5. Cf3 Fd7.

L'autre coup noir très souvent joué également est 5. ... Db6.

Le coup 5. ... Fd7 a été analysé par GRECO vers 1620. Il poursuivait par 6. Fe3 c4 7. b3 b5. Ce n'est que 350 ans plus tard que Kortchnoi remit au goût du jour ce début.

6. Fe2.

Les coups 6. Fd3, 6. dxc5 et 6. a3 sont jouables également.

6. ... Cge7.

L'autre possibilité est 6. ... f6.

7. 0–0.

Il est à noter que 7. Ca3 est aussi très souvent joué et se poursuit par 7. ... cxd4 8. cxd4 Cf5 9. Cc2 Cb4 10. Ce3.

7. ... Cg6.

On a déjà essayé :

a) 7. ... Tc8 8. Ca3 cxd4 9. cxd4 Cf5 10. Cc2 Db6 11. Dd3 a6 ! (Partie Janovski/Kindermann, Bienne 1991).

b) 7. ... Cf5 8. Fd3! cxd4 9. Fxf5 exf5 10. Cxd4 Fe7 11. Cf3 Fe6 12. Fe3 g5 13. Ca3 f4 14. f4 Fd4 15. Ca1 (Partie Romanichine/Hort, Bienne, 1987).

c) 7. ..... cxd4 8. cxd4 Cf5 9. Cc3 Fe7? 10. g4 Ch4 11. Cxh4 Fxh4 12. Fe3 0–0 13. f4 f6 14. exf6 Fxf6 15. Tc1 g6 16. Dd2 les Blancs sont mieux (Partie Nunn/Anand, Munich 1991) 16. ... Fg7 17. Ca4!!.

8. Fg5.

C'est fini, l'encyclopédie des ouvertures d'Echecs ne peut plus nous aider. Nous allons désormais naviguer seul.

Le coup 7. ... Cg6 remonte à 1987 à Léningrad (Partie Romanichine/Nikolic). La partie se poursuivit par 8. Fe3 Fe7 (après 8. ... cxd4 9. cxd4 Fe7 10. Cc3 0–0 11. Fd3 Fe8 12. Tc1 f6 13. exf6 Fxf6 14. Dd2 Rh8 15. Fb1 Tc8 16. Tfe1, les Blancs sont mieux. Partie Sax-Kortchnoi, 1991) 9. g3 (La partie Romanichine/Nikolic de 1989 à Rogaska se continua par 9. Ce1 0–0 10. f4 Db6 11. Dd2 cxd4 12. Cxd4 f6 13. Cf3 fxe5 14. fxe5 Tac8 15. Cc3 Ca5 égalité) cxd4 10. cxd4 f6 11. exf6 Fxf6 12. Cc3 0-0 13. Dd2 Cge7 14. Fd3 h6! 15. Tad1 Fe8! gain noir.

8. ... f6 9. exf6 gxf6 10. Fe3.

Les Noirs proposent l'échange accepté par les Blancs qui décrochent.

10. ... cxd4 11. cxd4 Fd6 12. Cc3.

Les Noirs continuent de simplifier la position, ce qui est accepté par les Blancs qui poursuivent en même temps leur développement.

12. ... Cf4 13. Te1 Cxe2 14. Txe2.

Toujours partisan de simplification, les Noirs poursuivent les échanges.

14. ... 0–0 15. Dd2 Rh8 16. Tc1 Tg8 17. Ff4 Df8.

Des coups « normaux » de milieu de partie.

18. Fxd6 Dxd6.

A leur tour, devant les menaces des Fd6, Fd7 et Tg8 sur le Rg1, les Blancs forcent l'échange.

19. Cb5 Db8 20. Tee1 a6.

Les Blancs attaquent même la Dame noire qui se retranche. Les Noirs attaquent le Cavalier blanc.

21. Cc3 Dd6.

La Dame noire reprend sa place en d6. Mais la position n'est plus la même car les Blancs ont libéré e2 et on fait avancer les Pions noirs.

22. Ce2 Tg4.

Peut-être que 22. ... e5 23. dxe5 fxe5 était meilleur.

23. Cg3 Tag8.

Doublement des Tours sur la colonne g.

24. Tc3.

Les Blancs ont hésité à jouer 24. h3 car l'attaque noire n'étant pas prête à se mettre en action, ils ont préféré se développer.

24. ... e5 25. dxe5 fxe5 26. Tb3.

Encore une fois l'échange est accepté par les Blancs qui attaquent le pion b7.

26. ... b5 27. Ta3.

Après b7, la Tour attaque a5. Ceci force les Noirs à défendre.

27. ... Fc8 28. Tc3 Tc4 29. Txc4 bxc4.

Les Noirs attaqués sont obligés d'accepter l'échange des Tours.

30. Cxe5 Cxe5 31. Dd4!.

Le Cavalier noir est perdu et la structure noire n'étant pas bonne, les Noirs abandonnent.

Outre une structure de Pions trop avancés, les Noirs ont peut être commis une erreur au 28e coup. Ils auraient dû conserver la colonne g et jouer Tg4-g7 et là, rien n'était joué.

D43/25

PARTIE 1994/1T/2

DEFENSE SEMI-SLAVE – D 43

CARUEL — **DOMINICI**

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Cf3 Cf6 4. Cc3 e6 5. Fg5 h6.

5. ... h6 donne beaucoup de chance de parité aux Noirs.

5. ... dxc4 est plus tranchant et surtout beaucoup trop joué dans le paysage mondial du jeu d'Echecs aujourd'hui.

ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.

6. Fxf6 Dxf6 7. e3.

Le 7e coup des Blancs reflète l'envie de sortir de l'ouverture avec un centre solidifié et une position saine et robuste pour affronter la paire de Fous des noirs.

7. ... Cd7 8. Fd3.

Est le coup le plus joué dans cette position c'est celui qui amène le plus de complications et qui donne le plus de choix de plans pour les Blancs.

8. ... Dd8.

8...g6 ou

8. ... Fd6 sont l'alternative la plus jouée.

9. 0–0 Fe7 10. e4.

Mon adversaire joue pour le gain 10. a3 ou 10. De2 sont moins clairs.

10. ... dxc4 11. Fxc4 b5 12. Fd3.

L'autre suite est 12. Fb3 b4 13. Ca4 0–0 14. Tc1 Fb7 15. d5 cxd5 = (encyclopédie volume D).

12. ... b4.

L'encyclopédie donne 12. Fd3 b4 13. Ce2 0–0 14. Tc1 Fb7 15. Fb1 ±.

Wells dans son ouvrage « The Complete Semi-Slav » donne 12. Fd3! Fb7 13. Tc1 0–0 14. e5!? Db6 15. Fe4 Tfd8 16. De2 ±, Rastensis-Chemin, USSR 1985. Mais pour être franc je n'avais pas encore cette documentation durant la partie et donc l'analyse de Wells ne m'inquiétait pas car elle n'existait pas dans ma bibliothèque.

13. Ca4.

Une nouveauté de mon ami François Caruel, en fait c'est le mélange des deux variantes 12. Fd3 et 12. Fb3 ce qui je l'avoue m'a causé beaucoup d'inquiétude.

13. ... Fb7 14. Tc1 0–0 15. Cc5 Cxc5 16. dxc5 Da5 ?!.

Meilleur était 16. ... Dc7.

17. Dc2 Tab8 18. b3 Tfd8 19. Dc4?.

Perd un Pion. 19. Tfd1 était très fort.

19. ... Fxc5.

19. ... Dxa2?! est dangereux et se solde par une nulle par répétition de coups.

20. Dxc5 Dxc5 21. Txc5 Txd3 22. Ce5.

22. Ta5 était à méditer.

22. ... Td2 23. Tfc1 Tbd8 24. f3 Txa2 25. T1c2!.

Ce 25e coup des Blancs est très fort car il force les Noirs à jouer précis.

Par exemple 25.... Td1+ 26. Rf2 Td2+ 27. Txd2 Txd2+ est tentant mais peu clair. Donc :

25. ... Txc2 26. Txc2 f6 27. Cxc6 Fxc6 28. Txc6 Td3 29. Ta6!.

29. Txe6? perdait après 29. ... Txb3 30. Ta6 Ta3 –+.

29. ... Txb3 30. Txa7 Tc3! (–+) 31. Tb7 b3 32. h4?! Rf8 33. Rf1 Re8 34. Re1 Tc1+.

34. ... Rd8 35. Re2 Tc2+ 36. Rd3 Txg2 –+ mais attention le roi noir est exposé à des échecs perpétuels.

35. Re2 Tc2+ 36. Rd3 Txg2 37. abandonne.

Si 37. Txb3 Rf7 gagne aisément après :

a) 38. Tb1 Th2 39. Tg1 Txh4 40. Rd4 e5+! 41. Rd5 Th3 (△ g5 –+) ou 41. Re3 g5 42. Rf2 –+.

b) 38. Rd4 e5+ 39. Rd5 Tg3 –+.

Par contre 37. ... Th2 gagne aussi mais c'est moins radical.

38. Tb7 Rf8! 39. Rd4 (ou c4) e5! 40. Rd5 Txh4 41. Re6 Rg8 42. Tb8+ Rh7 43. Rf7 Th3! 44. Tg8 Tg3 –+ ou bien 43. Tb3 Rg6 44. Re7 etc –+.

Th. DOMINICI.

C30/5

TOURNOI 1228, 1994

GAMBIT ROI

SIRETA (678) — BURY (691)

1. e4 e5 2. f4 Fc5 3. Cf3 Cc6?!.

3. ... d6 est la variante « normale ».

4. fxe5.

4. Cxe5!? (Zaïtsev) 4. ... Cf6 *(4. ... Cxe5?! 5. d4 Fxd4 6. Dxd4 Dh4+ 7. Df2)* 5. Cc3 0–0 6. Fe2 Te8 ∞; 4. c3 Soltis ; 4. Cc3 Korchnoï et Zak.

4. ... d6.

4. ... Cxe5? 5. Cxe5 *(5. d4!?)* 5. ... Dh4+ 6. g3 Dxe4+ 7. De2 Dxh1 8. Cc3 *(8. Cg6+!? 8. d4!?)* 8. ... Fe7 9. Cf3±.

5. exd6.

5. Fb5 dxe5 6. De2 Cf6 7. Cxe5 0–0 8. Fxc6 bxc6 9. d3 Te8 10. Cf3 Fa6 11. Fg5 ± Euwe.

5. ... Dxd6.

(≅ Schelchter).

6. c3!.

Pour se développer derrière un fort centre. Si 6. Fb5 Fg4 7. d3 0–0–0 ∞.

6. ... Fg4 7. d4 Fb6?!.

7. ... 0–0–0! 8. Fe3 f5 9. Dc2 Fxf3 10. gxf3 Fb6 11. Cd2 ± (Khavsky-Ivanov, Leningrad 1971).

8. Fe3 0–0–0.

8. ... Cf6 9. Fd3 De7 10. Cbd2 0–0 11. 0–0 Tad8 12. Dc2 ±.

9. Cbd2 f6.

Le temps perdu avec Fb6 ne permet plus de jouer f5. 9. ... De7 10. Fb5 Ce5 11. Fe2 Cc6 12. 0–0 ±.

10. Cc4 De7.

10. ... Dd7 11. Fd3 Cge7 12. 0–0 ±.

11. Fd3 g5 12. 0–0 Ch6 13. a4! +–.



Force l'avancée du Pion a6 et la perte de b6 après Cxb6.

13. ... a6.

13. ... Ca5 14. Cxa5 Fxa5 15. b4 +–.

14. Cxb6+ cxb6 15. d5.

Un deuxième Pion tombe.

15. ... Txd5!?

La seule chance pour compliquer le jeu.

16. exd5 Dxe3+ 17. Rh1 Ce5 18. Fe2 Te8.

18. ... Td8 19. Te1 Df4 20. Cxe5 fxe5 21. a5+–.

19. Cd4 Fd7.

19. ... Fxe2 20. Dxe2 Dxe2 21. Cxe2 +–.

20. Fh5 Fg4 21. De1 Dxe1 22. Fxg4+ Chxg4 23. Taxe1 Cd3 ??.

Mauvaise reconstitution de la position, mais la partie était perdue 23. ... Td8 24. h3 Ch6 25.Txf6 Cg8 26. Tf5+–.

24. Txe8+ Abandonne.

SIRETA.

C21/11

GAMBIT DU NORD

BAUDOIN — REVENU

1. e4 e5 2. d4 exd4 3. c3 dxc3 4. Fc4 cxb2 5. Fxb2.

C'est volontairement que les Blancs choisissent ce début très peu usité au niveau international. Mais l'adversaire (M. Revenu) est connu et très costaud. Les Blancs choisissent le gambit du Nord car ce début est quasi forcé pour les 2 adversaires.

5. ... d5.

Une possibilité, mais on peut également choisir : 5. ... Fb4+ ou 5. ... d6 ou 5. ... Cf6.

6. Fxd5.

Une attaque classique.

6. ... Cf6.

L'autre coup est 6. ... Fb4+.

7. Fxf7 Rxf7 8. Dxd8.

Les Blancs exercent tout de suite une pression en faisant un sacrifice « dosé » et en échangeant les Dames.

8. ... Fb4+ 9. Dd2 Fxd2 10. Cxd2.

Les Blancs sont parvenus à supprimer une bonne partie du matériel. Les analyses seront plus aisées, surtout face à un adversaire très coriace.

10. ... c5.

Sûrement le meilleur coup noir. Possible, mais inférieurs sont les coups Cc6, Td8, Te8, Cd7.

11. Cgf3.

Longue hésitation pour préférer ce coup a e5 ou f4.

11. ... b6.

Un coup nouveau, les Blancs s'attendaient à Fe6, Td8 ou Cc6.

12. 0–0.

Là, les Blancs ont perdu le gain. Il fallait peut-être jouer Tc1!. Mais ce n'était pas joué pour autant.

12. ... Cc6 13. e5.

Les Blancs attaquent le Cavalier.

13. ... Cd5 14. e6+.

D'humeur belliqueuse, le Pion déçu de voir s'éloigner le Cavalier, titille le Roi.

14. ... Rxe6 15. Fxg7 Tg8 16. Fh6 Tg6.

L'échange de Pions se réalise sans problème, et à leur tour, les Noirs attaquent le Fou blanc.

17. Tfe1+ Rd7 18. Fg5 h6 19. Fh4.

Les deux joueurs se sont neutralisés. Le combat fut féroce, mais de courte durée et d'un accord commun, la trêve fut signée sur la nullité.

Les Blancs sont persuadés qu'il s'agit là d'un début quasi imposé et que, contre un adversaire beaucoup plus fort que vous (c'était le cas ici), ils ont été en mesure, par des sacrifices de qualité, de mener leur partie vers la nullité, ce qui était secrètement leur but au départ.

COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DEBUTANTS

Par Jacques NEGRO

Arbitre F.I.D.E.

COURS N° 198

Pour terminer notre concours « A vous de jouer » sur les tests, nous vous proposons un petit divertissement, uniquement pour le plaisir !

Le problème de V. B. est un véritable « trousseau de clefs ». Nous y trouvons dix clefs possibles, mais une seule ouvre la serrure de ce magnifique problème.



LES BLANCS JOUENT ET FONT MAT EN DEUX COUPS

Indiquer la clef et les neuf essais.

Si vous trouvez la solution en moins de cinq minutes, vous êtes un excellent solutionniste !

SOLUTIONS

« A VOUS DE JOUER ! »

1. LA THEORIE :

Défense Nimzovitch : 8. 0–0? dxc4 9. Dxc4 Ca5 10. Db5 Fd7 11. Aban-donnent **(2 points).**

Si 9. Fxc4 Ca5 et CxF !.

Partie Espagnole : 8. Dxd4? c5! 9. Dd5 Fe6 10. Dc6+ Fd7 11. Dd5 c4! **(2 points).**

2. LE DEVELOPPEMENT :

11. Dh5+ Re7 12. Fxg5+ Rd6 13. Cb5+ mat **(2 points).**

3. JEU TACTIQUE :

Diag. A : 1. Txf6 (si 1. ... Txf6 2. Dd5+ Rg7 3. Dxa8 gagne la Tour) **(2 points).**

Diag. B : 1. Fg4+ Rb8 2. Tf8+ Dxf8 3. Cd7+ Rc8 4. Cxf8+d Rb8 5. Td8+ mat **(2 points).**

4. MATS EN VUE ! :

Diag. A : 1. ... Th3+ 2. gxh3 Fxd5+ 3. Rh2 Fe5+ mat **(2 points).**

Diag. B : 1. Dg6 Tg8 2. Txg7 Txg7 3. Te8+ Tg8 4. Dxg8+ mat. **(2 points).**

Diag C : 1. Dxe6+ fxe6 2. Fg6+ mat. (Si 1. ... De7 2. Dxe7+ mat) **(2 points).**

5. LES MATS ELEMENTAIRES :

Diag. A : 1. Fe6 Rh7 2. Ff4 Rh8 3. Rf7 Rh7 4. Ff5+ Rh8 5. Fe5+ mat (1. Rg6 gagne aussi) **(2 points).**

Diag. B : 1. Fc6 Rg8 2. Rg6 Rh8 3. Fc5 Rg8 4. Fd5+ Rh8 5. Fd4+ mat (2. ... Rf8 3. Fc5+ Rg8 4. Fd5+ Rh8 5. Fd4+ mat) **(2 points).**

6. L'ECOLE DES MATS :

5. Td5+ cxd5 6. Cd3+ exd3 7. f4+ mat **(2 points).**

7. ANALYSE DE LA POSITION :

1. Txe5 si 1. ... dxe5 (quoi d'autre ?) 2. Cxf6 gxf6 3. Fxf6 (menace 4. Dg4+) 3. ... Dxf6 4. Dxf6! gagne. Si 2. ... Rh8 3. De4 g6 4. Dh4 h5 5. Cxh5 gxh5 6. Dxh5+ et 7. Dh7+ mat **(2 points).**

8. CHOISIR LE BON COUP :

1. Si 1. ... d5 2. exd5 (théorie) **(2 points)** 1. ... d3? (De2?).

2. Si 2. ... f6 3. Cxe5! **(2 points)** Si 2. ... Fc4 (Cc3) faible ?!

3. Si 3. ... Fb4 4. c3 gagne un temps **(2 points)** 4. De2 (h3) faible !?

4. Si 4. ... d5 5. exd5 Cxb4 6. 0–0 Cf6 7. Cxe5 Cxd5 8. d4 Fd6 9. Fg5 (Keres) **(2 points).**

5. Si 5. ... Fe7 6. d4 ou 0–0 **(2 points)** 6. Dc2? faible.

6. Si 6. ... Fb6 7. dxe5! donne l'avantage **(2 points)** 7. d5? Ca5 8. Fd3 d6 = Si 7. Fa3? d6! =.

7. Si 7. ... dxc3? 8. Fxf7+ **(2 points)** 8. Dd5 De7! = Si 8. Fe3? Fxe3! =.

8. Si 8. ... d5 9. Cxf7! Rxf7 10. Fxd5+! **(2 points).**

9. exd5? ou 9. Fxd3?.

Fin de partie : 8. ... Ch6 9. Cxf7 Cxf7 10. Fxf7+ Rxf7 11. Dh5+ g6 12. Dxc5 avec avantage **(2 points)**.

9. LES FINALES :

6. Dd3 Ra1 7. Df1+ c1=D/T/F/C/ 8. Dxc1+ mat **(2 points)** (7. Dc3+ Rb1 8. Db2+ mat).

10. A VOUS DE JOUER ! :

a) 8. cxd4 Cb4! **(2 points).**

b) 12. ... hxg5? 13. hxg5! **(2 points).**

c) 13. ... e5? 14. dxe5! **(2 points).**

d) 15. ... h5 évite Fxh6 et 16. g2–g4 **(2 points).**

e) Menace mat par : Dxg7 et Dh7 mat **(2 points).**

f) Si 20. ... gxh6 (Fxe5) (g6) et (f5) 21. Th3 – (Dh7) – (Dg7 ou Dh8) – (Fc4+!) **(2 points).**

g) Si 21. ... fxe5 22. Fc4+ tout simplement **(2 points).**

11. L'ART DU SACRIFICE :

a) 1. Dxh7+ Rxh7 2. Th1+ Fh6 3. Txh6+ Rg8 4. Th8 mat **(2 points).**

b) 1. Dxf7+ Rxf7 2. Fd5+ Rf6 3. Cg4+ Rf5 4. Te5+ Rxg4 5. Ff3+ mat **(2 points).**

12. LE COUP D'ŒIL :

a) Non ! 1. Fxf7 Rxf7 Si 2. Dxd8 Fb4+ 3. Dd2 Fxd2+ 4. Cxd2 c5 5. f4 Cc6 et les Noirs ne sont pas mal du tout **(2 points).**

b) Après Dd8–d4 1. Cf3! Si 1. ... Dxf2+ 2. Rh1 f5 3. d3 et le Cavalier noir est perdu **(2 points).**

13. ERREUR DE JUGEMENT :

a) 1. Rc4 b5+ 2. Rxc5 b4 3. cxb4+ mat **(2 points).**

b) 1. Txd7+ Txd7 2. Ce5+ et gagne **(2 points).**

14. TACTIQUE + STRATEGIE :

Après 1. ... Fc5?

a) 2. Txg7+ Rxg7 3. Fh6+ Rg8 4. Dg5+ Rh8 5. Dg7+ mat.

b) 3. ... Rxh6 4. Df6+ Rh5 5. g4+ mat.

c) 3. ... Rh8 4. Df6+ Rg8 5. Dg7+ mat **(2 points).**

(Si 1. ... Fc5 2. Txg7 Rh8 3. Dxh7+ mat).

TOTAL DES POINTS : 72.

UNE BONNE IDEE DE CADEAU !

UN ABONNEMENT AU « C.D.E. »

« NICE-ECHECS »

qui offre les prix des concours du « Courrier des Echecs »
propose aux amateurs 200 ouvrages du Jeu d'Echecs
en excellent état et à un prix intéressant.
Ecrire au secrétaire : J.-F. NELIS
« Le Picardie » – Studio 25
8, avenue de Picardie – 06000 NICE.
TEL. 93 53 23 29
Liste des ouvrages sur demande.

NOS TOURNOIS

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1995

27.	Michel - Wagner	1-0
28.	Muller - Théon	0,5-0,5
29.	Wagner - Muller	0-1
30.	Muller - Vigneron	1-0
31.	Muller - Cerf	1-0
32.	Léotard - Spitz	0,5-0,5
33.	Vigneron - Théon	1-0
34.	Leconte - Michel	0-1

Classement provisoire

1.	Spitz (1)	7
2.	Muller (3)	5
3.	Léotard (4)	4,5
4.	Michel (5) et De Lagontrie (2)	4
6.	Vigneron (5)	2,5
7.	Cerf (4)	2
8.	Martenot (7) et Leconte (6)	1,5
10.	Wagner (3) et Théon (2)	1

() Nombre de parties encore en cours.

TOURNOIS QUALIFICATIFS

Nouveaux tournois

1236	E. Chery, L. Houssais, J. Martenot, T. Bertola, J.-M. Barre, B. Esnaola, J.-M. Matisson.
1237	J.-M. Laforge, P. Wascat, L. Cadillon, J. Revenu, R. Teboul, S. Desquiens, J.-F. Baudoin.
2421	M. Basmaison, J. Trapeaux, M. Aymard, B. Fister, H. Pellet.
2422	J.-L. Sabourin, G. Atlan, F. Alozy, S. Zajac, P. Dormoy.
2423	X. Manne, H. Zouaoui, A. Cadiou, O. Ronat, G. Grotars.
4142	D. Bettochi, C. Colnot, B. Lecocq, P. Personnier, M. Salmon.
4143	J.-M. Hébrard, C. Winkler, P. Coube, J.-C. Verstraeten, J.-F. Nouveau.

Résultats

1226	1. G. Hervet, 10,5 ; 2. J.-D. Bertrand, 7 ; 3. P. Theon, 6,5 ; 4. J.-F. Baudoin, 6 ; 5. E. Chery et Ph. Chopin, 5 ; 7. D. Charpentier, 2.
1227	1. G. Andraud et A. Negre, 8 ; 3. E. Chery, 6,5 ; 4. G. Beck, 5,5 ; 5. P. Mary et P. Roignot, 5 ; 7. J.-L. Ibanez, 4.
2401	1. G. De Saint-Germain, 7 ; 2. G. Valet et J.-P. Vaillard, 4 ; 4. P. Bobel, 3 ; 5. R. Casin, 0.
2402	1. R. Teboul, 6,5 ; 2. F. Alozy, 5 ; 3. G. Stepien, 4 ; 4. J.-L. Delrieu, 1,5 ; 5. H. Le Savouroux, 0.
2403	1. Y. Gouat, 5,5 ; 2. J. Neri, 5 ; 3. A. Poinsignon, 4,5 ; 4. R. Siberchicot, 2 ; 5. J.-L. Ibanez, 1.

Ces trois tournois comportent des décisions du directeur de tournoi (zéro pour les deux joueurs) pour non transmission de résultats.

2406	1. A. Lelong, 7,5 ; 2. J.-G. Le Duigou, 4,5 ; 3. X. Manne, 3,5 ; 4. M. Basmaison, 3 ; 5. M. Lamailloux, 1,5.	
2410	1. Y. Bouillod, 8 ; 2. L. Dalmas, 4 ; 3. F. Alozy, 3,5 ; 4. P. Dormoy, 3 ; 5. E. Menu, 1,5.	
3621	1. L. Burnier, 7 ; 2. G. Chastanet, 5,5 ; 3. S. Zajac, 3,5 ; 4. R. Mestdagh, 2,5 ; 5. J.-C. Charrier, 1,5.	
3628	1. M. Imperor, 8 ; 2. M. Welby, 5 ; 3. F. Malara, 4 ; 4. G. Grotars, 3 ; 5. S. Lambert, abandon général.	
3620	1. M. Bert, D. Dupont, G. Grotars, 5 ; 4. R. De Winne, 4,5 ; 5. G. Pincon, 0,5.	
3622	1. C. Jund, 5 ; 2. M. Drevet, 4,5 ; 3. G. Vuillemin, 3,5 ; 4. C. Delaruelle, M. Scellier, 2,5.	
4071	1. A. Briel et R. Sutkiene, 6 ; 3. A. Lafolie, 5 ; 4. F. Martin, 3 ; 5. A. Decomble, 0.	
4116/1	1. M. Imperor, 4 ; 2. R. Christiaens, 3 ; 3. B. Galliou, 2 ; 4. S. Berry, 1 ; 5. O. Boshi, 0.	
4119/1	1. D. Fea, 4 ; 2. R. Sticha, 3 ; 3. F. Pallandre, 2 ; 4. H. Dorin, 1 ; 5. G. Louis, 0.	
4120	1. J. Pitaval, 8 ; 2. A. Dominguez, 5 ; 3. O. Alpern, 4,5 ; 4. C. Winkler, 2,5 ; 5. P. Poupon, 0.	
4123	1. J.-C. Jimenez, 7,5 ; 2. J.-C. Engster, 6 ; 3. D. Perraut, 4,5 ; 4. J.-M. Antunes, 2 ; 5. M. Sochon, 0.	
4129	1. O. Ronat, 7,5 ; D. Perraut, 4,5 ; 3.-4. P. Asclepit et R. Eliot, 4 ; 5. D. Drapiewski, 0.	

D. 95/21	B. Heim - P. Gambini	0-1
D. 95/24	B. Heim - G. Gamant	0-1
D. 95/51	G. Gamant - D. Aubron	Nulle
D. 95/23	1272. Heim - 68. Aubron	0-1
D. 95/25	1071. Gambini - 2424. Soulas	1-0
D. 95/34	2635. Vuillemin - 1551. Le Garrec	0-1
D. 95/37	1551. Le Garrec - 1272. Heim	1-0
D. 95/38	1551. Le Garrec - 2424. Soulas	1-0
D. 95/39	1551. Le Garrec - 68. Aubron	1-0
D. 95/45	2402. Simonet - 1272. Heim	1-0
D. 95/47	2402. Simonet - 1551. Le Garrec	0-1
D. 95/50	1069. Gamant - 2635. Vuillemin	Nulle
D. 95/55	231. Bert - 1551. Le Garrec	Nulle
D. 95/56	231. Bert - 2402. Simonet	Nulle

TOURNOIS A TROIS JOUEURS

Nouveaux tournois

1740/2	A. Garcia-Pelayo, M. Welby, A. Teyssier.
1741/4	S. Bernardet, C. Brun, V. Dupin.
1742/4	J. Simonet, G. Brodin, B. Lecocq.
1746/4	D. Gaie, M. Baillon, X. Blonde.
1747/1	E. Menu, Y. Bouillod, L. Dalmas.
1748/3	C. Gateau, J. Lesecq, C. Deneuville.
1749/1	F. Legree, J. Crassous, J. Neri.

Résultats

1654/4 1. A. Gadiou, 4 ; 2.-3. J. Selun et F. Veynachter, 1.
1660/2 1. R. Debrus, 3 ; 2. J. Perrin, 2,5 ; 3. J.-P. Durand, 0,5.
1667/Fr. 1. J.-M. Hagnere, 3,5 ; 2. J. Simonet, 2,5 ; 3. J.-M. Joanen, 0.
1693/3 1.-2.-3. R. Cappelier, E. Uznanski, R. Scholz, 2.
1694/4 1. J. Mevel, 4 ; 2. J. Antunes, 2.
1696/2 1. E. Colussi, 3,5 ; 2. C. Nicolas, 2,5 ; 3. F. Dufresne, 0.
1698/3 1. J.-F. Rabouan, 2,5 ; 2. J.-M. Follic, 2 ; 3. H. Pellet, 1,5.
1704/4 1.-2. F. Gautier et G. Atlan, 3 ; 3. L. Trepout, 0.
1690/4 1. B. Godinot, 3 ; 2. Y. Horodecky, 2 ; 3. F. Cochet, 1.
1693/3 (Rect.) 1. R. Scholz, 3 ; 2. R. Cappelier, 2 ; 3. E. Uznanski, 1.
1706/3 1. P. Azema, 4 ; 2. P. Gambini, 2 ; 3. J.-L. Girardon, 0.

COUPE DE FRANCE

Nouveaux tournois

Premier tour :

95/1T/17 L. Le Cardinal - M. Gaggioli.
95/1T/18 F. Caruel - P. Poustis.

Deuxième tour :

95/2T/15 M. Guidoni - J.-Ch. Carpentier.
95/2T/16 Th. Dominici - R. Raynal.

Troisième tour :

95/3T/8 J. Neri - O. Neubauer.
95/3T/9 R. Boutonnet - J.-M. Yvinec.
95/3T/10 D. Hartmann - J.-C. Jimenez.

Quatrième tour :

95/4T/6 J. Dienne - Y. Bouillod.
95/4T/7 M. Poupinel - M. Roque.

Quart de finale :

95/Q/3 F. Geider - H. Guineret.

Finale :

95/F/1 A. Biaux - B. Berriot.

Résultats

Premier tour :

94/1T/29 A. Weber - R. Raynal 0-2
95/1T/1 P. Poustis - D. Fea 0-2

Deuxième tour :

94/2T/22 A. Gérard - P. Asclepit 1-1
94/2T/27 J.-C Jimenez - Ph. Bobel 1,5-0,5
94/2T/29 M. Aymard - J. Derlon 0-2
95/2T/2 P. Villalba - P. Bonneau 1,5-0,5

Troisième tour :

94/3T/6 J.-L. Jouy - St. Morin 0-2
94/3T/8 P. Krounba - O. Neubauer 2-0

Cinquième tour :

94/5T/2 M. Roque - H. Guineret 0-2
94/5T/5 F. Geider - Y. Gobet 1,5-0,5

Demi-finale :

93/D/2 J. Meslage - B. Berriot 0,5-1,5

Nous rappelons aux vainqueurs de tournois que pour jouer au tour suivant, ils doivent en formuler la demande et régler les droits d'inscription.

MATCHES DEFIS

Nouveaux Tournois

95/...

88	2525	J.-S. Trochet	3738	J.-C. Jimenez
89	3738	J.-C. Jimenez	2525	J.-S. Trochet
90	715	A. Decamp	1120	T. Geslain
91	1120	T. Geslain	715	A. Decamp
92	1606	J. Lesecq	740	M. Delaporte
93	740	M. Delaporte	1606	J. Lesecq
94	2168	P. Raucy	3498	D. Chalard
95	3498	D. Chalard	2168	P. Raucy
96	306	P. Boissier	3733	P. Loustau
97	3733	P. Loustau	306	P. Boissier
98	2494	P. Thirion	852	M. Doudon
99	852	M. Doudon	2494	P. Thirion
100	158	J.-F. Baudoin	3455	T. Dominici
101	3455	T. Dominici	158	J.-F. Baudoin
102	3733	P. Loustau	306	P. Boissier
103	306	P. Boissier	3733	P. Loustau

Résultats

90/...

156	1954	R. Pach	+	559	J.-C. Chazalette

94/...

25	306	P. Boissier	–	3733	P. Loustau
26	3733	P. Loustau	+	306	P. Boissier
27	683	S. Dacquin	+	1714	P. Marechal
39	3733	P. Loustau	+	306	P. Boissier
40	306	P. Boissier	+	3733	P. Loustau

95/...

8	91	M. Dupont	–	2102	A. Poli
65	158	J.-F. Baudoin	=	3455	T. Dominici
66	3455	T. Dominici	=	158	J.-F. Baudoin
79	2494	P. Thirion	=	852	M. Doudon
80	852	M. Doudon	=	2494	P. Thirion

LES CHAMPIONNATS REGIONAUX

AVIS DE LANCEMENT

Les championnats régionaux sont toutes catégories et se déroulent suivant les règlements des Tournois A.J.E.C.

La formule d'organisation d'un championnat régional dépend du nombre de joueurs inscrits en :

– FORMULE I : avec un seul tour et un seul groupe si le nombre de joueurs inscrits dans le championnat est égal ou inférieur à 11 joueurs.

– FORMULE II : avec un tour préliminaire, une finale et plusieurs groupes si le nombre de joueurs inscrits dans le championnat est supérieur à 11 joueurs.

DEROGATION : Les joueurs non affiliés à l'A.J.E.C. sont autorisés à participer à cette compétition à titre d'essai pour la durée du championnat (18 mois). Au delà de cette limite l'inscription à :

– un autre championnat régional,

– une finale

doit faire l'objet d'une adhésion à l'A.J.E.C.

8e CHAMPIONNAT D'ALSACE 1996

Départements : 67, 68.

Date de lancement : 1er janvier 1996.

Clôture des inscriptions : 30 novembre 1995.

Directeur régional : Bernard HEIM, 13, rue de Saverne, Haegen, 67700 SAVERNE.

Droits d'inscription : 12 timbres à 2,80 F.

A préciser obligatoirement : votre nom, prénom et adresse.

Fin du championnat : 30 juin1997.

Arbitrage : 15 juillet 1997.

Nombre de parties à jouer : 10 parties maximum.

Qualification : au championnat inter-régional.

Départage : Sonneborn-Berger, Buchholz, Bridier.

ESPERANTA SAKO LIGO INTERNACIA – Franca grupo

(Ligue espérantiste internationale d'échecs – groupe français)

Tout homme doit savoir deux langues : celle de son pays et l'ESPERANTO.

Cette langue internationale est neutre sur le plan politique, philosophique, culturel. Anationale, c'est-à-dire libre de tout lien avec quelque nation que ce soit. Elle est accessible aux moins doués pour l'étude des langues étrangères.

L'ESPERANTO facilite la communication dans des buts les plus divers : amitié, voyages, études, activités culturelles, professionnelles et autres...

Aussi, procurez-vous deux loisirs en un durant vos moments de détente : la correspondance espérantiste et le plaisir de jouer aux échecs. Venez nous rejoindre.

Pour tous renseignements, écrivez à la correspondante de la ligue espérantiste pour la France, section des échecs :

Melle Sylvie ROYNET,
46, rue M. Berthelot – 80090 AMIENS (France)

CLASSEMENT A.J.E.C.

24	Algaba P.	2122	
30	Alpern O.	1898	
34	Andraud G.	2190	*
3725	Antunes J.	1811	*
53	Armand H.	2153	
3591	Asclepit P.	1850	*
68	Aubron D.	1945	
88	Aymard M.	2010	
2716	Azema Ph.	2000	*
108	Baixes P.	2295	
142	Baruchel P.	2202	
158	Baudoin J.-F.	2256	
3836	Beauvineau A.	1944	*
177	Beck G.	2175	
194	Bellec J.-R.	2299	*
221	Berko A.	1945	
223	Bernard C.	2263	
231	Bert M.	2006	
233	Berthiaud P.	1959	
260	Biason A.	1925	*
274	Biro A.	2204	
3662	Blain J.-B.	1881	*
3525	Blaison H.	2046	*
3794	Blonde X.	1940	*
296	Bobel Ph.	2069	
313	Bologna M.	1853	
317	Bonnal L.	1842	
2852	Bonneau P.	1983	
2875	Bouchez D.	2358	*
342	Boudignon S.	2255	
347	Bouillod Y.	2379	*
377	Bouyt B.	2030	
396	Briel A.	1753	
399	Brillaud J.	2110	
435	Bury Ph.	2044	
496	Casale M.	2267	*
511	Cavril S.	2175	
519	Celerier F.	1762	*
520	Cerf M. Exc.	2377	*
536	Charpentier D.	2151	
554	Chaussard E.	1940	
3470	Chery E.	2217	
575	Chevrier G.	1707	
3029	Chiron A.	2037	
3293	Chopin Ph.	2233	
590	Chorfi Kh. Exc.	2350	
597	Ciampi J.	1976	*
612	Cobigo J.-Y.	2183	
656	Courant J.	2000	
695	Dargent A.	1886	
702	David Bordier Ch.	2222	
2876	De Backer P.	1938	
735	De Lagontrie J. Exc.	2369	
799	De Saint-Germain G.	2231	
824	De Winne R.	1891	
712	Debrus R.	2071	
3691	Deidda R.	2032	*
742	Delaporte M.	1966	
3669	Delaruelle Ch.	1886	*
3551	Delattre F.	1967	*
784	Depret P.	1632	
3251	Desjonqueres D.	1876	*
827	Dhieux F.	2025	
2909	Dournes R.	2256	
3807	Douville P.	2083	*
3905	Drout F.	2012	*
869	Dubleumortier A.	2074	
874	Dubois R. Exc.	2267	
3843	Dufournier P.	1864	*
3434	Dupont D.	1915	*
916	Durandal J.	1921	*
953	Engster J.-Ch.	1894	
993	Fea D.	2071	*
1012	Fister B.	2083	
3694	Follic J.-M.	2013	*
3865	Fremann D.	1976	*
1055	Gaidot G.	2180	
1060	Galerne R.	2205	
1069	Gamant G.	1952	
1071	Gambini P.	1981	
1094	Gateau Ch.	1915	
3560	Gautier F.	1867	*
1107	Genestier Th.	2132	
1114	Gerard A.	1881	
1138	Girardon J.-L.	1937	
3922	Giraud Ch.	1935	*
3232	Gobet Y.	2294	
3125	Godinot B.	1978	
1164	Gooch D.	2243	
1167	Gosselin P.	2061	
1168	Gouat Y.	2209	
1179	Gourhan M.	2102	*
1193	Gregoire Th.	1937	
1212	Grotars G.	1972	
1239	Guillaumot J.	2001	
1243	Guineret H.	2246	
2762	Guyon P.	2180	*
1251	Haffner L.	2284	
1259	Harrouin Ph.	2188	
1261	Hartmann D.	2068	
2930	Hauptmann G.	2040	*
1272	Heim B.	1910	
1274	Helena P.	1950	
3539	Hervet G. Exc.	2409	*
1315	Hug E.	2270	
2964	Humbert G.	2216	*
1325	Ibanez J.-L.	2064	
1329	Ivanoff G.	2006	
3561	Jacob Ch.	2010	*
3738	Jimenez G.	2166	*
1375	Jouault B.	2224	
1379	Jouy J.-L.	1984	
2938	Kaszak S.	2134	*
3866	Kerdraon J.	1695	*
1425	Krounba P.	1945	
3645	Lacombe L.	2146	*

2703	Lafarge J.-M.	2142	*
3411	Le Bris G.	1967	*
1551	Le Garrec M.	2039	
1524	Lecompte B.	1831	*
3891	Lees J.-P.	2005	*
1547	Lefrançois B.	2039	
1571	Lemaire Ph.	2227	
1587	Leotard Ch. MN.	2496	
2949	Lescot P.	1848	*
1606	Lesecq J.	1962	
1637	Llopart J.	1918	
1649	Lorin F.	2335	
1681	Malak J.-M.	1843	
1683	Malara F.	2110	*
1741	Mary P.	2263	
1761	Maumey M.	2129	
1792	Mestdach R.	1937	
1828	Miquel B.	2064	
1844	Montassier G.	1760	*
1865	Morin S.	2080	
1885	Muller J. Exc.	2467	
3895	Neri A.	1782	
3356	Neri J.	2282	*
1904	Neubauer D.	2105	*
1913	Nicolas D.	1955	
1918	Noblesse M.	2233	*
1919	Noel R.	1757	
2019	Perraut D.	1889	
2050	Philippon A.	1838	
3764	Pigaglio E.	1699	*
2073	Pinelli J.-C.	1898	*
3619	Poplin L.	1901	*
2114	Poupinel M.	2278	*
3351	Poupon P.	1622	
2177	Remise J.	2083	*
2183	Renaud D.	2103	
2195	Rey B.	1847	
3607	Rivier S.	2023	*
2228	Robeson Ch.	2312	
3846	Rochard Ch.	1964	*
3523	Romary P.	1954	*
3832	Ronat D.	2097	*
2248	Ronzetti F.	2141	
2252	Roque M. Exc.	2255	
2280	Ruch E.	2352	
2333	Savelli D.	2081	
2368	Scion F.	2039	*
2385	Serradimigni R.	2204	
2391	Sigogne Ph.	1928	*
2402	Simonet D.	1891	
2987	Sireta M.-Th.	1850	*
2412	Soccoja Ph.	1903	
2413	Sojka B.	2148	*
2424	Soulas P.	1991	
2434	Spitz Ch. MN.	2505	*
2473	Teboul R.	2289	
2501	Tinture B.	2159	
2994	Toussaint H.	2080	*
2522	Trigance E.	2166	
2561	Vandystadt A.	2132	
2568	Vanthourout M.	1842	*
3335	Vasseur O.	1894	
2604	Viaud A. MI	2352	
2611	Vigneron M. MN	2455	
3685	Villalba P.	2180	
2637	Wagner B. Exc.	2318	*
2657	Welby M.	2042	
3448	Werbrouck J.-M.	1836	*
3492	Winkler C.	1813	*
2680	Zorn J.-J.	2154	*

Total : 186 joueurs



GAMBISCO

la revue du joueur d'échecs

chaque abonné entre dans le club GAMBISCO (réductions sur les inscriptions de tournois, sur les livres, ordinateurs...)

Couverture quadrichrome, 52 pages en 2 couleurs sur papier de qualité

Un moyen efficace pour progresser,
Une mine d'informations,
Un ton vif, humoristique et satirique

Des jeux, des dossiers, la rubrique informatique de Pierre NOLOT...

LIRE LE GAMBISCO, C'EST L'ADOPTER

285 F
L'ABONNEMENT D'UN AN
(12 numéros, soit 23,75 F le numéro) à

GAMBISCO
39, rue Ferdinand-Cappelle
59660 MERVILLE
Tél. : 28 49 66 03

avec :
Arnaud PAYEN,
Alain PALLIER,
Laurent VERAT,
Davoud PIRA,
Sylvain HOUCKE,
Jean-Claude TEMPLEUR,
Pierre NOLOT,
les MI Jean-René KOCH,
Jean-Marc DEGRAEVE,
Mircea PAVLOV,
Luc WINANTS
Gary LANE,
Christian BAUER,
les GMI Victor BOLOGAN,
Alexandre MOROZEVITCH,
Matthew SADLER,
Slim BOUAZIZ,
Glenn FLEAR,
Olivier RENET,
Alexeï SHIROV
et les autres

Si des joueurs de ce niveau choisissent d'écrire pour nous, ce ne doit pas être tout à fait par hasard...

L'ACTIVITE INTERNATIONALE

TOURNOIS ICCF INDIVIDUELS
Résultats

Les Tournois ICCF Individuels sont pris en compte pour le classement AJEC.

Tournois concernés : WT, EU, Thématiques, Championnats du Monde et d'Europe individuels, Tournois Abonyi, Coupe Mondiale ICCF...

Tous les mois, les résultats connus (publiés par la revue mensuelle « Fernschach International ») sont envoyés au responsable du classement.

Si vous souhaitez en accélérer la prise en compte, il vous est possible de me communiquer vos résultats en indiquant :

– la référence du tournoi,

– le nom de l'adversaire,

– votre résultat.

Si vous choisissez cette procédure, envoyez TOUS vos résultats : défaites aussi bien que victoires. Merci d'écrire lisiblement.

N'envoyez pas de feuille de partie ; celle-ci doit être adressée au Secrétaire du Tournoi figurant sur la note de mise en route.

Le résultat global du tournoi est publié dans le « C.D.E. » après sa parution dans « Fernschach International » ce qui peut se produire longtemps après la fin de vos parties.

X[e] Coupe Mondiale ICCF (Préliminaires) : exceptionnellement, les résultats individuels ne sont pas publiés par « Fernschach ». Seuls sont publiés les classements finaux. Afin de me faciliter la tâche, je demande à ceux qui participent à cette épreuve de bien vouloir me communiquer leurs résultats détaillés. Merci d'avance.

TOURNOIS THEMATIQUES ICCF : la liste des tournois annoncés a été publiée dans le « Courrier des Echecs » n° 439, page 82. ATTENTION : la date limite d'inscription indiquée est la date limite de réception par l'ICCF. Pour tenir compte des délais postaux, il est prudent de m'envoyer vos inscriptions au moins une quinzaine de jours avant cette date.

G. GAMANT.

TOURNOIS A NORMES

Lors du congrès de l'ICCF, des propositions ont été faites concernant des tournois à Normes (M.I., G.M.I.) auxquelles je n'ai pu répondre faute de candidat immédiatement disponible.

Je propose aux joueurs intéressés par de telles rencontres, de me le faire savoir, en écrivant à S.-A. Bessis, 6, rue Corneille, 02200 Soissons.

Fournir les renseignements suivants :

– Nom, prénom, adresse, téléphone.

– Elo ICCF (indispensable).

– Titres et références.

– Le type de tournois auquels ils souhaitent participer.

– Eventuellement les pays ou régions avec lesquels ils ne souhaitent pas correspondre.

N. B. : Pour participer à un tournoi à normes de GMI un Elo de 2500 est indispensable, 2300 pour un tournoi de MI.

IMPORTANT : La liste ainsi obtenue ne sera utilisée qu'en cas d'urgence. (C'est-à-dire, quand les délais imposés ne permettent pas l'annonce du tournoi dans le « C.D.E. »). Dans les autres cas, un appel sera fait par voie du « C.D.E. » et tous les joueurs pourront y répondre.

S.-A. BESSIS.

XII[e] OLYMPIADE – SEMI-FINALE
Echiquier n° 6

Bjorn LARSEN (Norvège 2425) - **Jean-Luc PAOLI** (France - 2200) 0-1

Jean-Luc PAOLI (France - 2200) - Tonu TIITS (Estonie - MI 2380) 0,5-0,5

Superbe parcours de Jean-Luc qui totalise pour le moment 5,5/8 (69 %) contre une moyenne Elo de 2349.

Il nous reste 18 parties en cours pour 48 terminées (+ 14 = 21–13), Vinot (3), Grizou (2), Boulard (5), Feroul (3), Sarran (2), Paoli (3).

Dans des positions égales et même supérieures, quelques défaites ne nous ont été malheureusement infligées qu'à la suite de gaffes.

Cela est certes pour le moins cruel, surtout par correspondance, mais fait aussi partie de notre jeu !

F. SARRAN.

IV[e] OLYMPIADES FEMININES
Equipe Féminine Française

1. J. Lebel Arias, 2/6 (2).

2. J. Roos, 5,5/8 (0).

Titre de M.I. I.C.C.F. féminin.

3. M. Raimondi 4/6 (2).

4. S. Roynet 1,5/5 (3).

Si le titre de M. I. est d'ores et déjà acquis à Mme Jacqueline ROOS, 1[re] M. I. féminin de l'A.J.E.C., il peut encore être obtenu par Mme M. RAIMONDI (6/8).

CLASSEMENT ACTUEL : 1. République Tchèque, 17/21 ; 2. Allemagne, 14/23 ; 3. France, 13/25 ; 4. Pologne, 9,5/16 Angleterre, 9,5/23, Pays-Bas, 9,5/24 ; 7. Hongrie, 7,5/19 ; 8. U.S.A., 5,5/18 ; 9. Russie, 3,5/9.

RENCONTRES INTERNATIONALES PAR EQUIPES

FRANCE-AUSTRALIE

La rencontre entre la France et l'Australie est maintenant terminée. Voici les résultats complets, les joueurs dont le résultat n'est pas mentionné ici se voient attribuer un zéro pour la (les) partie(s).

Je tiens à remercier les joueurs pour leur sportivité dans cette rencontre qui s'est déroulée sans problème majeur et à les féliciter pour leur résultat.

Une revanche est à l'étude.

	FRANCE		AUSTRALIE
1.	A. Mailler	0-1/0-1	G. Morris
2.	J.-O. Leconte	1-0/0-1	J.-C. Barnett
3.	Dieu	0,5-0,5/0-1	W. Megier
4.	D. Rozier	0,5-0,5/0-1	I. Rout
5.	D. Vincent	0,5-0,5/1-0	Runting
6.	M. Rivas	0,5-0,5/0-1	S. Budlevski
7.	S. Colsaet	0,5-0,5/1-0	A.-W. Martin
8.	S. Marez	0-1/0-1	C. MC. Kenzie
9.	G. Descroix	0,5-0,5/0,5-0,5	S. Fitzpatrick
10.	P. Bigotte	0,5-0,5/0,5-0,5	J.-J. Mackie
11.	A. Havard	—	P. Wagg
12.	B. Ramazzotti	—	G. Pikes
13.	E. Dury	1-0/0,5-0,5	Ramsden
14.	D. Langlois	1-0/1-0	N. Yule
15.	J.-L. Gac	—	R. Lawrence
16.	T. Bertola	1-0/0,5-0,5	D. Crane
17.	T. Hostachy	0-1/0-1	H. Gyimesi
18.	J.-P. Descotes	0,5-0,5/1-0	A. Lee
19.	M. Vandervorst	1-0/1-0	C. Cloudsdale
20.	H. Armand	1-0/1-0	J. Herbert
21.	J.-M. Comon	0,5-0,5/0,5-0,5	T. Holloway
22.	D. Hartmann	0,5-0,5/0,5-0,5	C. Manhood
23.	G. Gamant	0,5-0,5/0,5-0,5	J. Peacock
24.	C. Mabboux	0,5-0,5/1-0	S. Beardmore
25.	S. Hirstel	0,5-0,5/0,5-0,5	G. Ercilides
26.	M. Aymard	1-0/1-0	C. Pierce
27.	R. Simon	0-1/1-0	G. Kelly
28.	J.-P. Jacquinet	0-1/0-1	A. Pope
29.	A. Dubleumortier	1-0/0,5-0,5	T. Lord
30.	L. Licata	1-0/1-0	R. Groenhoot
31.	C. Stroe	0-1/0-1	J.-E. Ross
32.	S. Dacquin	1-0/1-0	A. Zwanveld
33.	A. Fietkau	0,5-0,5/0-1	R. Sterling
34.	R. Karcher	0-1/0-1	L. Callaghan
35.	L. Lamole	1-0/1-0	D. Adams
36.	F. Piguet-Ruinet	0-1/0-1	D. Freire
37.	G. Maurice	0-1/0-1	J. Finley
38.	P. Lemaire	1-0/1-0	D. Marks
39.	S. Roynet	1-0/1-0	N. Schrieber
40.	C. Millet	—	B. Aherne
41.	S. Riff	1-0/0-1	P. Goodall
42.	J.-P. Bedu	1-0/1-0	R. Simmons
43.	B. Adeline	0-1/0,5-0,5	A. Hopp
44.	A. Czarnik	1-0/1-0	N. Vlaar
45.	S. Moig	1-0/1-0	P. Kissick
	TOTAL	46/36	

FRANCE - HONGRIE

La rencontre entre la France et la Hongrie est maintenant terminée. Voici les résultats complets, les joueurs dont le résultat n'est pas mentionné ici se voient attribuer un zéro pour la (les) partie(s).

Je tiens à remercier les joueurs pour leur sportivité et leur résultat.

Un match revanche est à l'étude.

	FRANCE		HONGRIE
1.	F. Sage	0-1/0-1	Brilla Banfalvi
2.	P. Spitz	0,5-0,5/0-1	F. Fabri
3.	F. Schmitz	—	E. Janosi
4.	D. Charpentier	0-1/0-1	Viktur
5.	P. Coquemer	1-0/0-1	K. Mosonyi
6.	St.-A. Bessis	0-1/0-1	I. Gosztola
7.	J. Peltier	0,5-0,5/0,5-0,5	A. Berecz
8.	M. Montroig	1-0/0-1	S. Szilagyi
9.	F. Dhieux	0-1/0-1	M. Horvath
10.	H. Aimard	—	A. Ivan
11.	D. Langlois	1-0/1-0	L. Nagy
12.	D. Keith	1-0/1-0	J. Papai
13.	J.-Y. Cobigo	0,5-0,5/0,5-0,5	G. Varga
14.	R. Serradimigni	1-0/0,5-0,5	S. Dobsa
15.	J.-L. Delrieu	0,5-0,5/0-1	Z. Timar
16.	R. Bertuli	1-0/1-0	L. Kormos
17.	T. Hostachy	0-1/0,5-0,5	A. Kovacs
18.	M. Fance	0-1/0-1	I. Buza
19.	A. Benlolo	0-1/0-1	R. Paksa
20.	G. Touzeau	0,5-0,5/0,5-0,5	Z. Eberth
21.	M. Vandervorst	0,5-0,5/0,5-0,5	L. Gyulai
22.	L. Licata	0-1/0-1	B. Revesz
23.	M. Aymard	0-1/0-1	S. Wittmann
24.	G. Gamant	0,5-0,5/1-0	G. Toth
25.	A. Dubleumortier	0-1/0,5-0,5	J. Petro
26.	J.-L. Lacourt	0-1/1-0	T. Barabas
27.	A. Czarnik	0-1/0-1	M. Szava
28.	G. Vaganay	0-1/0-1	T. Szilagyi
29.	R. Cappelier	1-0/1-0	J. Tari
30.	S. Colsaet	1-0/0-1	L. Kalmar
	TOTAL	21/35	

FRANCE - ARGENTINE

Cette rencontre débutera le 15 novembre 1995 et portera sur 20 échiquiers toutes divisions confondues.

FRANCE - REPUBLIQUE TCHEQUE

Départ le 15 novembre 1995 sur une vingtaine d'échiquiers.

FRANCE - PAYS DE GALLES

Elle est prévue pour fin 1995/début 1996 sur une vingtaine d'échiquiers.

FRANCE - USA

Elle est prévue début 1996 sur 50 échiquiers.

FRANCE -CROATIE

Une rencontre amicale entre la France et la Croatie est prévue pour la fin de l'année.

Elle portera sur une vingtaine d'échiquiers toutes divisions confondues.

FRANCE - NORVEGE

Une rencontre amicale entre la France et la Norvège est prévue pour le premier trimestre 1996.

Elle portera sur une trentaine d'échiquiers toutes divisions confondues.

POUR TOUTES CES RENCONTRES :

- Il faut être adhérent à l'A.J.E.C.
- Il y a deux parties à jouer : une avec les Blancs, une avec les Noirs.
- Les droits d'inscription sont de 6 timbres, tarif rapide.
- Le règlement I.C.C.F. est appliqué. Il peut être fourni sur demande au moment de l'inscription.
- Les candidats aux capitanats seront les bienvenus.

Les joueurs intéressés voudront bien se faire connaître auprès de :

Stéphane-Albert BESSIS
6, rue Corneille
02200 SOISSONS.

LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

Par Kenneth GUNNELL

TAIMANOV'S SELECTED GAMES

L'auteur des 198 pages n'est autre que le Grand Maître International Mark Taimanov lui-même, la traduction étant faite par Ken Neat.

Je recommande très fortement cette édition brochée à £ 14.99 (disons 150 F), mais je donne un petit conseil. En ce qui concerne les diagrammes, attention aux Dames ! Dans la plupart des cas, à cause d'une erreur d'impression il y a peu de différence entre les Blanches et les Noires. Par exemple, à la page 146, le pauvre Roi blanc paraît déjà mat, trois coups avant son abandon actuel ! Autrement c'est un très bon livre.

L'éditeur est Cadogan Books plc, London House, Parkgate Road, Londres, SW11 4 NQ, Angleterre, où le rédacteur, Andrew Kinsman attend toutes vos demandes de renseignements, faute de vous adresser chez votre fournisseur habituel.

CHESS FOR TO-MORROW'S CHAMPIONS

Encore de Cadogan, c'est une autre édition brochée de série par John Walker, destinée aux débutants.

Avec 144 pages, ce livre n'est pas cher à £ 9,99 (autrement dit 100 F), et à mon avis, ce serait un bon cadeau très utile pour un jeune joueur ce Noël ou Nouvel An.

Vente de livres et brochures

Bruno SAN MARCO, La Cereirède, Chemin du Mas-de-Merle, 34970 Lattes
Liste sur demande (joindre 2 timbres).

LE COURRIER DES LECTEURS

UN BEMOL SUR L'ORDINATEUR ?

Après un certain nombre de lettres publiées ici même à propos de l'emploi de l'ordinateur par les Ajécistes, les unes s'adressant aux mordus d'informatique, d'autres prenant des positions tranchées vis-à-vis de l'utilisation des machines, d'autres encore proposant une nouvelle organisation de l'AJEC qui tienne compte de l'intrusion de cet outil, celle que nous fait parvenir M. Jacques BRILLAUD incite à relativiser le problème :

« Puis-je me permettre d'ajouter quelques considérations aux courriers qui ont déjà été publiés à propos de l'utilisation des ordinateurs dans nos parties par correspondance ?

***1re remarque :** Je voudrais d'abord démythifier quelque peu les performances des ordinateurs aux échecs. Certes, les grosses machines spécialisées qui tournent très vite, obtiennent globalement de bons résultats, c'est indéniable : les expériences spectaculaires de quelques tournois en témoignent ! Mais nos braves ordinateurs de bureau, affublés de logiciels commerciaux (= approximatifs), sont loin de toujours fournir LE meilleur coup dans chaque position. Et puis, encore faut-il apprendre à manier intelligemment les logiciels, ce n'est pas si simple !... J'ai eu l'occasion de rejouer quelques parties de maîtres sur du matériel courant... eh bien, ce n'était guère mieux qu'au Café du Commerce un samedi soir : l'ordinateur trouve rarement le meilleur coup et, en général, demeure même assez loin du TOP. Le seul avantage (mais il est de taille !) est que l'ordinateur évite les trop grosses gaffes (laisser bêtement sa Dame en prise, par exemple)... Si ça peut améliorer le niveau de jeu, je n'y vois pas d'inconvénient, au contraire.*

*Bref l'ordinateur n'est pas forcément en soi un excellent joueur. De la même façon que n'importe quel pratiquant peut consulter des documents (livres, revues...), la machine ne devrait être considérée ici, au mieux, que comme un **outil** tremplin de la réflexion et aide à la décision.*

***2e remarque :** Plus grave, parce qu'elle touche une question de fond.*

D'abord, parmi les joueurs qui utilisent un ordinateur, faudra-t-il distinguer ceux qui ont (encore) un 286 poussif, et ceux qui font tourner un Pentium dernier cri : ça change tout !

Faudra-t-il distinguer ceux qui n'accepteront de ne faire tourner l'ordinateur que 10 minutes sur chaque position, et ceux qui le laisseront travailler toute la nuit : ça change tout !

Faudra-t-il distinguer ceux qui ont le logiciel GENIUS et ceux qui ont le logiciel FRITZ : ça change tout ! ...

Généralisons hardiment. En dehors de l'utilisation de l'informatique, ne devrait-on pas se méfier de toute discrimination possible dans les conditions de jeu. Serait-on tenté de différencier le joueur qui bénéficie d'une grosse bibliothèque (avec MCO ou sans ?) et le joueur qui n'a pas les ressources de se payer la moindre revue technique ?

VARIANTES

LIVRES
et
JEUX D'ECHECS

LIVRES
et
JEUX DE STRATEGIE

16-1-43-26-83-67
29, rue St-André-des-Arts - 75006 PARIS

FRANCE - USA

La date de clôture de la rencontre entre la France et les USA est repoussée au 15/06/96.

Les feuilles de parties, les analyses et commentaires devront donc parvenir au capitaine :

C. ROBESON
6 allée de Langenfeld
60300 SENLIS

pour le 1er juillet au plus tard.

St.-A. BESSIS.

Une bonne idée de cadeau
Offrez un abonnement au C.D.E.

FRANCE - ARGENTINE

Une rencontre entre la France et l'Argentine portant sur une vingtaine d'échiquiers est prévue, la rencontre devrait débuter début mars 96.

Les joueurs de toutes divisions confondues, membres de l'AJEC, peuvent faire acte de candidature auprès de :

St.-A. BESSIS
6, rue Corneille
02200 SOISSONS

Les frais d'inscription sont fixés à 6 timbres tarif rapide.

Pour cette rencontre, un capitaine ayant des connaissances en espagnol est recherché.

Le réglement ICCF sera comme à l'habitude de rigueur, et peut être obtenu sur demande lors de l'inscription.

St.-A. BESSIS.

LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

Par Kenneth GUNNELL

Ce mois-ci, il y a trois nouveaux titres de B. T. Batsford Ltd., 4, Fitzhardinge Street, Londres, WIH OAH, Angleterre, où la responsable échiquéenne, Miss Teresa Howes, attend vos demandes de renseignements, faute de vous adresser chez votre fournisseur habituel.

VISHY ANAND : CHESS SUPER-TALENT

Notre Livre International du mois, par le Grand Maître International anglais David Norwood, concerne un des finalistes du Championnat du Monde 1995, à New York, et, à £ 12,99 (c'est-à-dire 130 F), je recommande ses 144 pages très fortement pour nos lecteurs de tous classements.

GARRY KASPAROV'S FIGHTING CHESS

Et, également, voici un livre sur l'autre finaliste de ce match. Il y a trois auteurs pour 213 pages : le Grand Maître International anglais Jon Speelman, le Maître International néo-zélandais Bob Wade, et Garry Kasparov lui-même. Bien que son prix est £ 14,99 (disons 150 F), je le trouve vraiment abordable.

BEATING THE SICILIAN

C'est le troisième livre de la série traitant de la Défense Sicilienne avec 224 pages de plus d'analyses détaillées. Les auteurs sont le Grand Maître International anglais John Nunn et Joe Gallagher. Son prix est £ 14,99 (autrement dit 150 F).

SECRET OF MINOR-PIECE ENDINGS

Une fois encore, l'auteur de cette édition brochée est John Nunn, les 288 pages étant consacrées aux finales avec Fous et Cavaliers. Je trouve que le prix de £ 17,99 (environ 180 F) n'est pas élevé pour un livre si clair.

THE DAILY TELEGRAPH CHESS PUZZLES

Comme notre Livre International du Mois au-dessus, ce livre est écrit par David Norwood avec 128 pages de problèmes échiquéens, publiés par l'auteur dans le quotidien national anglais, *The Daily Telegraph*. Le prix n'est que de £ 8,99 (ou 90 F).

THE TIMES WINNING CHESS

Comme le précédent, ce livre concerne les articles publiés dans un autre quotidien national anglais *The Times*. L'auteur est le Grand Maître International anglais Raymond Keene. Une fois encore, je trouve le prix de £ 9,99 (90 F) vraiment bon marché.

Le Gérant : J. JAUDRAN Commission Paritaire N° 70.340 TOURON & Fils - LIMOGES/FEYTIAT

Le Courrier Des Echecs



revue mensuelle du jeu d'échecs par correspondance

le numéro : 18 francs

n° 446

novembre 1995

Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite, adhérez à :

L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

Section Autonome de la F.F.E.

AFFILIEE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

SIEGE SOCIAL : Chantalouette, 24700 EYGURANDE

COMITE DIRECTEUR

BERRIOT, BESSIS, BODIS, BRIDIER, GAMANT, GAMBINI,GIRAUDET, HEIM, JAUDRAN, JOUAUT, LE GARREC, MARY, SIMONET, SOULAS, VUILLEMIN

RESPONSABLES

Président : M. LE GARREC, 95, rue de l'Aber-Ildut, 29800 LANDERNEAU.
Vice-Président : J. JAUDRAN, Chantalouette, 24700 EYGURANDE.
Secrétaire : D. SIMONET, La Genébrière, 03410 DOMERAT.
Trésorier : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE.
Trésorier adjoint : P. BRIDIER, 110, boulevard Alexandre-de-Fraissinette, 42100 SAINT-ETIENNE.
Délégué I.C.C.F. : S.-A. BESSIS, 6, rue Corneille, 02200 SOISSONS.
Adhésions : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.
Délégué F.F.E. : M. LE GARREC, 95, rue de l'Aber-Ildut, 29800 LANDERNEAU.
Délégué à la Propagande : J. NEGRO, journal NICE-MATIN, 214, route de Grenoble, 06290 NICE CEDEX 3. Tél. 93 79 83 83. Fax 93 79 83 83.
Classement : P. MARY, 238, avenue Pasteur, 49100 ANGERS.
Matériel, Fournitures : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.
Arbitre National : A. VIAUD, 20, rue Jules-Ferry, 95880 ENGHIEN-LES-BAINS.

DIRECTEURS DES COMPETITIONS

Directeur Général des tournois : B. BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.
Championnat de France : J. JACQUART, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 ARRAS.
Tournois qualificatifs :
— Division I : B. BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.
— Division II : R. SALAUN, 17, rue de la Tannerie, 60270 GOUVIEUX.
— Division III : P. GAMBINI, 20253 BARBAGGIO.
— Division IV (Tournois à 5 joueurs à 4 ou 8 parties) : P. SOULAS, 90, rue V.-Hugo, 91560 CROSNE.
Tournois à 3 joueurs (toutes divisions) : B. JOUAULT, 140, av. Paul-Raoult, 78130 LES MUREAUX.
Coupe de France : B. HEIM, 13, rue de Saverne, 67700 HAEGEN.
Matches défis : F. FOURNIER, 7, rue des Jonquilles, 60270 GOUVIEUX.
Championnats inter-régionaux : J.-L. EECKHOUT, 115, petite rue de Cassel, 59190 HAZEBROUCK.
Championnats régionaux : J.-L. EECKHOUT, 115, petite rue de Cassel, 59190 HAZEBROUCK.
Tournois internationaux individuels : G. GAMANT, 443, rue de Guergay, 22310 PLESTIN-LES-GREVES.
Rencontres internationales par équipes : S.-A. BESSIS, 6, rue Corneille, 02200 SOISSONS.
Tournois EUROPE-ECHECS : J.-S. TROCHET, 1, avenue des Romains, 74000 ANNECY.
Coordinateur action d'information : J. NEGRO, « Echecs » NICE-MATIN, 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX. Tél. 93 79 83 83.

RENSEIGNEMENTS GENERAUX

1° **TARIFS 1995 - Couplé cotisation et abonnement : 195 F.** Les adhérents abonnés reçoivent le C.D.E., ont accès aux tournois et figurent au classement. **— Abonnement simple au C.D.E. sans cotisation : 180 F.** Les abonnés simples reçoivent le C.D.E. mais n'ont pas accès aux tournois ni au classement. **— Cotisation A.J.E.C. sans C.D.E. : 100 F.** Le paiement de cette cotisation donne le droit d'accéder aux tournois organisés par l'A.J.E.C. et de figurer au classement A.J.E.C. **— Couplé étranger : 235 F. — Abonnement simple étranger : 195 F. — Supplément pour service du C.D.E. par avion : 65 F. —** Cotisations et abonnements sont valables du 1er janvier au 31 décembre. Ils peuvent être renouvelés à tout moment avant le 1er décembre de chaque année par chèque postal ou bancaire libellés au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse et envoyés aux responsables suivants :
a) Nouveaux adhérents : J. BODIS (adresse ci-dessus).
b) Renouvellements : G. VUILLEMIN (adresse ci-dessus).
Bien entendu, il est toujours possible de prendre ou de renouveler un abonnement et une cotisation pour deux ou trois ans au tarif de l'année en cours.

2° **Compétitions Nationales :** Outre le Championnat de France annuel, l'A.J.E.C. organise des Tournois permanents à 7 joueurs (12 parties) dans la Division I, des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions II, III, IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 parties) dans toutes les Divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 parties) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au « C.D.E. » s'inscrivent directement, selon leur classement; auprès des Directeurs des Compétitions, en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnat de France : 20 timbres « tarif rapide » ; T. à 7 : 12 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 8 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 4 parties (IV D) 5 timbres « Tarif rapide » ; T. à 3 : 6 timbres « tarif rapide » ; Coupe de France : 6 timbres « tarif rapide » ; Matches défis : 4 timbres « tarif rapide » par partie. — Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe timbrée avec nom et adresse.

3° **Coupe Europe Echecs :** 8 timbres tarif rapide.

4° **Tournois Internationaux I.C.C.F. :** Droits d'inscription. EU-7 joueurs : 35 F ; EU-15 joueurs : 45 F ; WT-7 joueurs : 30 F ; WT-15 joueurs (Classe II, I, H, M) : 40 F ; Tournois thématiques : 35 F. Payables par C.B. ou C.C.P. Libellés au nom de l'A.J.E.C.

5° **Cartes de Jeu :** Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : **45 F** les 150, **70 F** les 300. Pas d'envoi contre remboursement.

6° **Changements d'adresse :** D. SIMONET, La Genébrière, 03410 DOMERAT (joindre un timbre « tarif rapide »).

NUMERO 446 **NOVEMBRE 1995**

LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

Gérant : J. JAUDRAN, Chantalouette, 24700 EYGURANDE.

Rédacteur adjoint : J. NEGRO, journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, 06290 NICE CEDEX 3. Tél. 93 79 83 83. Fax 93 79 83 83.

Courrier des Lecteurs : D. AUBRON, Echuffley, 61500 ESSAY.

Changement d'adresse (au plus tard le 20 pour le « C.D.E. » du mois suivant) : D. SIMONET, La Genébrière, 03410 DOMERAT (joindre un timbre tarif rapide).

Abonnements : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC. **TARIF 1995 :** Métropole : 180 F ; Etranger : 195 F ; Supplément par avion : 65 F (conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C., voir couverture page 2). Les abonnements assurent le service mensuel du « C.D.E. » (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du « C.D.E. » à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.

Renouvellement des abonnements : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE. A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année.

Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. : A.J.E.C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.

Demande de « C.D.E. » anciens : D. SIMONET, La Genébrière, 03410 DOMERAT.

Tarif publicité :

1 page : 4 400 F (11 numéros) et 440 F (1 numéro) - 1/2 page : 2 300 F et 230 F - 1/4 page : 1 250 F et 125 F - 1/8 page : 650 F et 65 F.

Photo ou typon à la charge de l'annonceur.

Pour les adhérents de l'A.J.E.C. : première annonce gratuite. Annonces suivantes : 33 F l'annonce. S'adresser à J. JAUDRAN.

Règlement par chèque bancaire ou postal à l'ordre de l'A.J.E.C.

COMMUNIQUE

Si ce n'est pas encore fait, n'oubliez pas de procéder sans tarder au renouvellement de votre abonnement au « Courrier des Echecs » pour l'année 1996.

Vous nous faciliterez la tâche en utilisant pour ce faire le bulletin spécial inséré dans le « C.D.E. » de septembre.

Avant le 25 décembre 1995, ce serait très bien.

Et puis si, pour une raison ou pour une autre, vous aviez décidé de quitter l'A.J.E.C., faites-le nous savoir s'il vous plaît.

Cette information transmise au trésorier permettrait d'éviter l'envoi toujours fastidieux de rappels inutiles.

Merci.

G. VUILLEMIN.

OFFREZ UN ABONNEMENT AU C.D.E.

QU'AURIEZ-VOUS JOUE ?

Par J. LEMAIRE

1



Les Noirs jouent 1. ... Rd8 au lieu de Ta7 qui aurait consolidé leur défense. Quelle est la suite blanche ?

2



La variante du Pion empoisonné (nouvelle version). Les Blancs jouent 1. Tfc1.

Les Noirs peuvent-ils prendre le Pion a2 ?

3



Les Noirs vont-ils gagner une pièce par 1. ... Fxf4 ?

4



Une partie à couteaux tirés qui finira dans le sang.

Trait aux Noirs.

(Réponse page 266.)

EUROPE ECHECS

****

L'EXPERIENCE ET LA PASSION

Des journalistes, des maîtres, des correspondants à travers le monde pour vous offrir
tous les mois depuis 32 ans le meilleur de l'actualité,
des sélections de parties commentées,
des rubriques pour le joueur confirmé comme pour le débutant.

Abonnement annuel : 305 F

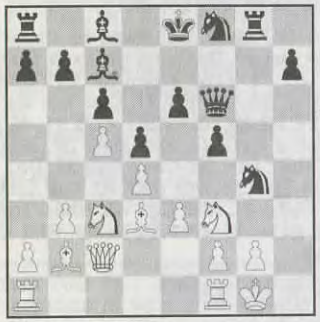
EUROPE-ECHECS — B.P. 1397 — 25006 BESANÇON CEDEX

LA PARTIE N'EST JAMAIS NULLE

Par MF Bruno SAN MARCO

Un ordre de coups piège dans la Slave

Pour éviter la Variante Noteboom (1. d4 d5 2. c4 e6 3. Cc3 c6 4. Cf3 dxc4), les Blancs ont fréquemment recours au timide 4. e3. Mais effectivement les Noirs peuvent alors transposer dans un « Stonewall » favorable par 4. ... f5. Exemple : la position ci-dessous...



... Obtenue après 5. Fd3 Fd6 6. c5?! Fc7 7. Cc3 Df6! 8. h3? Ch6 9. Fd2 Cd7 10. 0–0 g5 11. b3 g4 12. hxg4 Cxg4 13. Dc2 Tg8 14. Fc1 Cf8 15. Fb2, maintenant 15. ... Dh6 16. g3 Cxe3! 17. fxe3 Fxg3 est mortel.

Regardons un meilleur jeu blanc tout en signalant qu'après avoir joué 4. e3 il leur est difficile de poursuivre par l'habituel g3 Fg2, dispositif standart contre le « Stonewall », en raison des trous prématurés ainsi créés.

Ivantchouk contre Nogueiras (Lucerne 1993) utilisa un « Stonewall » actif (c4, d4, e3, f4) et montra l'efficacité de ce système :

1) 5. f4 Cf6 6. Cf3 Fe7 7. Fd3 0–0 8. 0–0.

Les Blancs vont avoir seuls du jeu.

8. ... b6 9. b3 Fb7 10. Fb2 Ce4 11. Tc1 Cd7 12. De2 Tf6 13. Tc2 Th6 14. Tfc1 a6 15. Ca4! dxc4 16. bxc4 c5 17. Cd2! cxd4 18. Fxe4! fxe4 19. Fxd4! Fc6 20. Cc3 Fa3 21. Td1 e5 22. fxe5 Dg5 23. Cdxe4 Dh4 24. g3 Tg6 25. Dd3! Dh5 26. Cd5 Cxe5 27. Fxe5 Dxe5 28. Tf2 Ff8 29. Tdf1 Te6 30. Tf4 b5 31. Tg4 Tg6 32. Txg6 hxg6 33. Tf4 Da1+ 34. Rg2 Dxa2+ 35. Rh3 Fd7+ 36. g4 Rh8 37. Cg5 Fe8, 1–0.

2) De même, l'idée **5. Dh5+ g6 6. Dd1 Cf6 7. f4! b6 8. Cf3 Fb7 9. Fe2 Fd6 10. 0–0 0–0 11. Fd2!** était très dissuasive. Une partie N. Giffard-Segers (Belfort 1988) s'acheva assez vite : **11. ... c5? 12. Cb5 Fe7 13. Cg5! Dd7 14. dxc5 bxc5 15. Fc3 Ce4? 16. Cxe4 fxe4 17. Fg4 Ff6 18. Fe5! Ca6 19. Cd6 Fc6? 20. cxd5, 1–0.**

Il faut donc comprendre qu'avant de jouer f5, il faut inciter les Blancs à jouer Cf3.

4. ... Fd6 ou 4. ... Cd7 sont alors d'excellents coup d'attente.

3) JANOTTA – SAN MARCO, Montpellier, 1994 :

4. ... Cd7 (!) 5. Cf3 Fd6 6. Fd3 f5 7. 0–0 Cgf6 8. Tb1.

Les Blancs sont très passifs et constituent une victime de choix.

8. ... 0–0 9. b4 Ce4.

L'attaque noire semble décisive déjà...

10. Ce2! g5 11. b5 g4 12. Ce5!.

... Pour se faire proprement réfuter !

12. ... Cxe5 13. dxe5 Fxe5 14. Fxe4 fxe4 15. bxc6 bxc6 16. Cf4 Dg5 17. Da4 Fd7 18. Tb7 Tf7 19. Txd7 Txd7 20. Dxc6 Tad8 21. Dxc6+ Rh8 22. Cxd5 Td6 23. Df7 T6d7 24. De6 Td6 25. Df7 T6d7 26. De6 Td6, 0,5-0,5.

Les Noirs s'en sortent tout de même indemnes mais ont eu chaud. Le lecteur passionné par l'ouverture trouvera facilement la bonne méthode d'attaque du Roi blanc dans la position de départ.

Dans la partie suivante, les Blancs virent à gauche !

4) I. BLASOVSZKY – J. KLINGER, Balatonbereny op. (05), 1993 :

1. d4 e6 2. c4 d5 3. Cc3 c6 4. e3 Fd6 5. Cf3 f5 6. Fd3 Cf6 7. Fd2 0–0 8. De2 Ce4 9. 0–0–0 b6 10. Ce1 a5 11. f3 Cxd2 12. Dxd2 Fa6 13. cxd5 Fxd3 14. Cxd3 exd5 15. Rb1 Cd7 16. e4 fxe4 17. fxe4 dxe4 18. Cxe4 Cf6 19. Cg5 Dd7 20. Dc2 Cd5 21. Tde1 Df5 22. Cf3 Tae8 23. Cde5 Dxc2+ 24. Rxc2 Fxe5 25. dxe5 Cf4 26. Te4 Cxg2 27. Tg1 Txf3 28. Txg2 Te6 29. Td2 g5 30. h4 Tf5 31. Td8+ Rg7 32. Td7+ Rg6 33. hxg5 Txg5 34. Td6 Rf5 35. Th4 h5 36. Td8 Txe5 37. Th8 Te2+ 38. Rd3 Txb2 39. Tf8+ Rg6 40. Thf4 Tg3+ 41. Re4 Tb4+, 0–1.

Voici deux autres tentatives où, cette fois, le jeu noir est un peu léger.

5) V. KARPMAN – M. SOROKIN, Minsk, 1990 :

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Cc3 c6 4. e3 Cd7 5. Cf3 f5 6. Fd3 Cgf6 7. cxd5 cxd5 8. 0–0

Fd6 9. Fd2 a6 10. Ce2 0–0 11. Db3 De7 12. a3 b6 13. Fb4 Fb7 14. Fxd6 Dxd6 15. Db4 Dxb4 16. axb4 Rf7 17. Cg5+ Re7 18. Cf4 Tg8 19. h4 Cf8 20. Tfc1 Ce8 21. Cf3 Cd7 22. Ta3 Cd6 23. Tc7 Tgc8 24. Txc8 Fxc8 25. Tc3 Cf7 26. b5 a5 27. Tc7 Cd8 28. Tc3 Fb7 29. Cg5, 0,5-0,5.

6) A. SORIN – J.-M. SORROCHE, Olot op. (06), 1992 :

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Cc3 c6 4. Ff4 f5 5. e3 Cf6 6. Fd3 Fd6 7. Cge2 0–0 8. 0–0 h6 9. f3 g5 10. Fxd6 Dxd6 11. e4 dxe4 12. fxe4 Cg4 13. e5 De7 14. Dd2 c5 15. Fxf5 Txf5 16. Txf5 cxd4 17. Tff1 dxc3 18. Dd4 cxb2 19. Tad1 b1D 20. Txb1 h5 21. Cg3 Cc6 22. De4 Dc5+ 23. Rh1 Ccxe5 24. Tb5 Df2 25. Db1 De3 26. Cxh5 Dd3 27. Dxd3 Cxd3 28. Txg5+ Rh7 29. Txg4 Rh6 30. Tg8 Rxh5 31. Tf3 e5 32. Txd3 Ff5 33. Th3+, 1–0.

Que se passe-t-il quand les Blancs ne sont pas naïfs, c'est-à-dire lorsqu'ils retardent soit Cf3, soit le roque. Après 4. ... Fd6 (!), ils peuvent répondre 5. Fd3 (!) et sur f5 (5. ... Cbd7 6. 0–0 f5 7. b3 g5 8. Fa3 Fc7 est à tester)...

7) WAGNER – SAN MARCO, Paris 1994 :

6. Cge2?! Cf6 7. Dc2 Ce4 8. g3 0–0 9. f3 Cxc3 10. Dxc3 Cd7 11. Fd2 Rh8 12. Dc2 e5! 13. c5 Fc7 14. dxe5 Cxe5 15. 0–0 De7 16. b4 Fd7?.

Petit avantage noir après 16. ... b6! ∓.

17. Cd4 Cxd3 18. Dxd3 Fe5 19. Fc3 a6 20. Cb3 Tae8 21. Tae1 Df6 22. Fxe5 Txe5 23. Dd4 ± et 1–0 au 69e coup.

8) VAISMAN – SAN MARCO, Narbonne 1994 :

6. b3! Cf6 7. 0–0 De7 8. Fb2 0–0.

8. ... a5 9. Dc1 0–0 10. Fa3 Fb4 11. Fxb4 axb4 12. Ce1 (12. c5 b6) mène à ± .

9. Dc1 Fd7?!.

9. ... Cbd7 ou 9. ... c5 n'est pas si clair.

10. Fa3! b5 11. Fxd6 Dxd6 12. c5 Dc7 13. a4 bxa4?!.

13. ... b4 14. a5 □ Fc8 15. a6 □ (15. Dd2 Fa6 =) Cbd7 16. Ta4 Tb8 17. Dd2?! — 17. Ce1 ±/± — e5 18. Fxf5 (18. Fe2 Ce4 19. De1 Cdxc5 ∞) Ce4 19. Fxe4 dxe4 20. Ce1 Td8 21. Dc2 ed 22. ed Cf6 23. Dc4+ Df7 24. Dxf7+ Rxf7 25. Cc2 Cd5 26. Cd2 Cc3 27. Txb4 Txb4 28. Cxb4 Txd4 ∞.

14. Txa4 Fe8 15. Ce5 Cbd7.

Les Noirs sont ficelés.

16. f4 Fh5 17. Cd2 Cxe5 18. dxe5! Cd7 19. b4 Tb8 20. Da1? a5! 21. Txa5 Txb4 22. Ta7 Tb7 23. Txb7 Dxb7 24. Tb1 Da8 25. Dc3 Da7 26. Tc1 Ff7 27. Cb3 Ta8 28. Cd4 Dc7 29. h3 g5 30. Fxf5!? exf5 31. e6 gxf4 32. exf7+ Rxf7 33. exf4 Da5! 34. Dd3 Cf6 35. Cxc6? Da4 36. Ce5+ Re6 37. De3 Da2 38. c6 Tg8 39. Df2 Da3 40. Tc2 Ce4 41. Dh4 De3+ 42. Rh2 Cg3 43. Dh6+ Tg6 44. Cxg6 Cf1+ 45. Rh1 Cg3+ 46. Rh2 Cf2+, 0,5-0,5.

Encore un miracle ! 20. Cb3 était fort ainsi que 35. Cxf5 mais la cadence était rapide. Toutefois, le début instructif peut conduire les Noirs vers une autre direction :

9) O. YEWDOKIMOV – R. VERA, Oviedo op. (activ), 1992 :

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Cc3 c6 4. e3 Cd7 5. Cf3 f5 6. Fd3 Ch6 7. b3 Fd6 8. Fb2 0–0 9. 0–0 g5 10. Ce2 g4 11. Ce5 Dc7 12. Cxd7 Fxd7 13. g3 Cf7 14. Tc1 Dd8 15. Cf4 Cg5 16. Rg2 Df6 17. Th1 dxc4 18. bxc4 c5 19. Db3 cxd4 20. Dxb7 Tfd8 21. Fxd4 e5 22. Fa1 Fa3 23. Dd5+ Cf7 24. Da5 Fxc1 25. Txc1 Fc6+ 26. Rg1 Cg5 27. Fe2 Te8 28. Cd3 Ff3 29. Ff1 Fe4 30. f4 Cf3+ 31. Rf2 Dh6 32. Fg2 Tad8 33. Td1 Fxd3 34. Fxe5, 0–1.

L'idée Ch6 est loin d'être futile et fut réutilisée ci-après :

10) V. VAISMAN – G. FLEAR, Valras (14), 1994 :

1. c4 e6 2. d4 d5 3. Cc3 c6 4. e3 Cd7 5. Cf3 f5 6. Dc2 Df6 7. Fd3 Ch6 8. b3 Fd6 9. Fb2 0–0 10. 0–0–0 b6 11. cxd5 exd5 12. Rb1 Fb7 13. Tc1 Tac8 14. De2 Tc7 15. Tc2 De7 16. Thc1 Tfc8 17. h3 g6 18. Tg1 b5 19. g4 fxg4 20. hxg4 b4 21. Ca4 Tf8 22. g5 Cf5 23. Cc5 Cxc5 24. dxc5 Tcc8 25. Ff6 Dd7 26. cxd6 Cxd6 27. Ce5 De6 28. Cg4 Te8 29. Fb2 Te7 30. Cf6+ Rf8 31. Th1 Tcc7 32. Tc5 Fc8 33. Df3, 1–0.

En dépit d'une gaffe noire, le jeu blanc incisif est très impressionnant. L'adepte de e6 – d5 – c6 – f5 trouvera certainement une parade. Attendons donc et refermons notre boîte à idées du jour en signalant la nécessité de bien attendre e3 pour jouer f5. Ci-après un Ff4 dérangeant sera à l'origine d'une finale de cauchemar pour le « Stonewallien » Cavalier contre mauvais Fou !

11) A. KINSMAN – J. ELBILIA, Cannes Open A (R8 B34), 1995 :

1. Cf3 d5 2. d4 c6 3. c4 e6 4. Cc3 f5 5. Ff4 Cf6 6. e3 Fd6 7. Fxd6 Dxd6 8. Fd3 0–0 9. 0–0 Ce4 10. Ce5 Cd7 11. f4 De7 12. Dc2 Cxe5 13. fxe5 Fd7 14. Ce2 Fe8 15. Fxe4 fxe4 16. Txf8+ Rxf8 17. Tf1+ Rg8 18. Cf4 Fd7 19. c5 Tf8 20. De2 Dh4 21. g3 Dg5 22. Rg2 De7 23. h4 Tf5 24. g4 Tf8 25. Rg3 Fc8 26. Ch3 Fd7 27. Tf4 Txf4 28. exf4 Df8 29. De3 h6 30. Cf2 Dd8 31. Da3 Db8 32. Cd1 b6 33. Db3 Dd8 34. Dc3 bxc5 35. Dxc5 Db6 36. Dxb6 axb6 37. b4 Rf8 38. Rf2 Re7 39. Re3 g6 40. Cc3 b5 41. Ce2 Rf7 42. Cg3 Rg7 43. Rf2 Fc8 44. Cf1 Fd7 45. Cg3 Rf7 46. Rg2 Fc8 47. h5 gxh5 48. Cxh5 Rg6 49. Rg3 Rh7 50. Rh4 Rg6 51. Cf6 Rf7 52. Rg3 Rf8 53. g5 hxg5 54. fxg5 Rf7 55. Ch5 Fd7 56. Rg4 Rg6 57. Cf4+ Rg7 58. Rh4 Rh7 59. Rh5 Rg7 60. g6 e3 61. Rg5 Fc8 62. Ch5+ Rf8 63. Rh6 e2 64. g7+, 1–0.

Triste fin et triste début non ?



PAGES PROGRESSION

Par MF Bruno SAN MARCO

Nous allons examiner aujourd'hui un thème tactique particulier car très pointu. Il s'agit du sacrifice sur la case d5 dans un but positionnel lointain et non directement matérialiste ou utilitaire. Des quatre cases centrales prioritaires (c5, c4, f5 et f4 sont à peine moins sensibles), d5 est souvent le théâtre de telles opérations visant à déséquilibrer la partie.

Voici un premier exemple :

1) C67/2

GROZNEY 1949

PARTIE ESPAGNOLE

V. FAIBISSOVITCH T. LOMAIA

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 Cf6 4. 0–0 Cxe4 5. Te1 Cd6 6. Cxe5 Fe7 7. Fd3 Cxe5?!.

Mieux directement 7. ... 0–0.

8. Txe5 0–0 9. Cc3 c6 10. b3.

Par suite des conditions spéciales, ce fianchetto est non seulement bon, mais est la seule idée de développement.

10. ... Ce8 11. Fb2 d5 12. Dh5 g6?.



13. Cxd5!!.

Avec les idées :

— 13. ... cxd5 14. Dxh7+! Rxh7 15. Th5+ Rg8 16. Th8 mat.

— 13. ... gxh5 14. Fxh7+ (14. Cxe7+ Rg7 15. Txh5+ Cf6 16. Txh7 mat.) 14. ... Rxh7 15. Txh5+ Rg6 16. Cf4 mat, Colle – Ward, Londres 1898.

13. ... Dxd5 14. Dh6 Fe6.

Après le retrait de la Dd5 suivrait 15. Th5!.

15. Txd5 cxd5 16. Te1 Ff6.

Enfin, le Fou en fianchetto a été neutralisé, mais à quel prix !

17. Fa3 Fg7 18. Dh4, 1–0.

Ici, le sacrifice est le fruit d'un calcul concret basé sur une attaque de mat, ce n'est pas ce qui nous intéresse. Davantage ce qui suit :

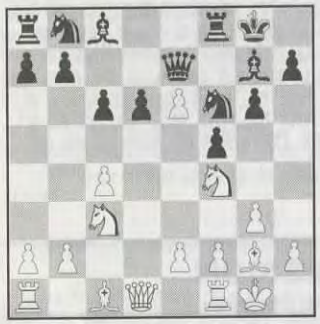
2) A86/9

REYKJAVIK 1990

DEFENSE HOLLANDAISE

Y. SEIRAWAN J. TISDALL

1. d4 f5 2. c4 Cf6 3. Cc3 g6 4. g3 Fg7 5. Fg2 0–0 6. Ch3 d6 7. d5 c6 8. Cf4 e5 9. dxe6 De7 10. 0–0.



10. ... g5?.

La provocation. 10. ... Fxe6 11. b3 Ca6 12. Fa3 Cc5 13. Fxc5 ou 11. ... Ce4 12. Cxe4 Fxa1 13. Dxd6 Dxd6 14. Cxd6 Fc8 15. Fa3 sont plus raisonnables.

11. Cfd5!.

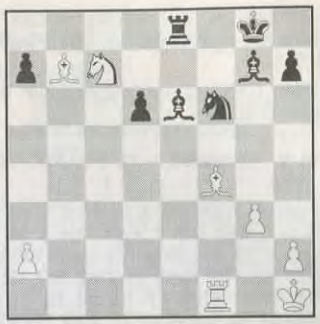
Les Blancs obtiennent deux Pions pour la pièce dont un passé et soutenu. Pour sortir ses pièces de l'aile Dame, le meneur des Noirs doit consentir maintenant quatre temps : Cb8-a6, Ca6-c5, b7-b6, Fc8-a6. Seulement, c'est largement assez pour permettre aux Blancs de débuter une contre-attaque de l'autre côté.

11. ... cxd5 12. cxd5 Ce8 13. f4 gxf4.

Car 13. ... g4 14. e4 h5 15. exf5 Txf5 16. Fe4 Tf8 17. Fg6 Cf6 18. f5 gagne bientôt.

14. Fxf4 Ca6 15. e4 Cc5 16. exf5 Txf5 17. Dg4 Df6 18. Fe3 Txf1+ 19. Txf1 De5 20. Df3 Cf6 21. Ff4 Dd4+ 22. Rh1 Cxe6 23. dxe6 Fxe6 24. Dxb7 Te8 25. Cb5! Dxb2 26. Cc7! Dxb7 27. Fxb7.

ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.



Une position gagnante pour les Blancs sur la suite attendue 27. ... Tb8 28. Cxe6 Txb7 29. Cxg7 Rxg7 30. Fxd6. Seulement la réplique ne sera pas celle espérée. Cela montre que 21. Rh1 au lieu de 21. Ff4, forçant cette situation, était plus précis, d'après le vainqueur de la partie.

27. ... Fc8!! 28. Fxc8.

28. Fd5+ Cxd5 29. Cxe8 Fb7 30. Cxd6 Fc6 31. Tc1 Cc3+ 32. Rg1 Ce2+ 33. Rf2 Cxc1 34. Fxc1 avec des chances de nulle pour les Noirs.

28. ... Txc8 29. Fxd6 Ce4 30. Ff4 Fd4?.

30. ... Tb8! 31. Ce6 Tb2! 32. Cxg7 Cf2+! 33. Rg2 Cd3+ 34. Rh3 Rxg7 avec résistance...

31. Rg2 a5 32. Td1 Fb2 33. Tb1 Fa3 34. Rf3 Cf6 35. Tb7! Fb4 36. a4 Cd7? 37. Ce6 Cc5 38. Tg7+ Rh8 39. Fe5 Cd3 40. Fd4, 1–0.

Une fin de partie gâchée par le manque de temps noir mais on aura vu la nécessité de faire attention à avancer son Pion g dans le système de Léningrad de la Défense Hollandaise !

On connaît bon nombre de sacrifices de Cavaliers dans la Sicilienne dans le but d'envahir, après e6xd5 et e4xd5, la colonne e. Chaque revue en contient un ! Pour continuer notre étude, l'intérêt se portera sur les sacrifices de qualité sur d5 et sera dans la lignée spéculative de celui de Seirawan.

3) E76/6 36

MARTIGNY 1993

DEFENSE EST-INDIENNE

D. KOMAROV **B. ZUGER**

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 Fg7 4. e4 d6 5. f4 0–0 6. Cf3 Fg4!? 7. Fe2 Cfd7 8. Fe3 Fxf3 9. Fxf3 Cc6 10. Ce2.

On pouvait essayer de réfuter le début fantaisiste noir par 10. e5.

10. ... Ca5 11. b3?!.

11. Dc2 était meilleur.

11. ... c5 12. d5 Fxa1 13. Dxa1 e5 14. dxe6 fxe6 15. 0–0 Cc6 16. Dd1 De7 17. Cc3 Tad8 18. Fg4 Cf6 19. Fh3 d5 20. e5 Ce4 21. Cxe4 dxe4 22. Dg4 Cd4 23. Fxd4 cxd4 24. Dxe6+ Dxe6 25. Fxe6+ Rg7 26. Fd5 e3 27. Tf3.



Forcé devant la menace d3 et maintenant après Rf1 e2 d3 tout va bien, or...

27. ... Txd5!! 28. cxd5 Tc8 29. d6 d3! 30. Txe3.

30. d7 Tc1+ 31. Tf1 e2!! 32. Txc1 d2, etc.

30. ... d2 31. Td3 Tc1+ 32. Rf2 d1D 33. Txd1 Txd1 34. Re2 Td5 35. Re3 Rf7 36. Re4 Td2 37. g4 Re6 38. f5+ gxf5+ 39. gxf5+ Rd7 40. h4 Txa2 41. b4 Tf2 42. h5 h6, 0–1.

Encore un peu utilitaire tout ça ? Bon.

4) E81/5

NICE 1993

DEFENSE EST-INDIENNE

J.-C. BICCHIARELLI **B. SAN MARCO**

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 Fg7 4. e4 d6 5. f3 0–0 6. Fe3 c5.

Gambit à la mode actuellement.

7. dxc5 dxc5 8. Dxd8 Txd8 9. Fxc5 Cc6 10. Fa3 a5 11. Cd5?!.

Plus actuel est 11. Td1 Fe6! 12. Cd5 Fxd5 (12. ... Cb4!) 13. cxd5 Cb4 14. Fd3? (14. Fb5! Cc2+ 15. Rf2 Cxa3 16. bxa3 Tac8 17. Ce2 Tc2 18. Tc1! ±) Cxd3+ 15. Txd3 e6 16. Ce2 exd5 17. e5 Ce8 18. f4 f6 19. exf6 Cxf6 20. 0–0 Tac8 21. Cd4 Te8 22. T3d1?? Cg4! 23. Tf3 Fxd4+ 24. Txd4 Te1+, 0–1, R. Amato – B. San Marco, Chambéry 1994.

11. ... Cxd5 12. cxd5 Cb4 13. Tc1.

13. Rf2 ou 13. Td1 ont été essayés sans succès.

13. ... e6 14. Fxb4 axb4 15. Fc4 Fxb2 16. Tc2 Fc3+ 17. Rf2 exd5 18. Fxd5 Txd5!.

Nous y voilà ! Les Noirs prennent une initiative déterminante.

19. exd5 Ff5 20. Te2 Fd3 21. Ch3 Fd4+ 22. Re1 Fc3+ 23. Rf2 Fxe2 24. Rxe2 Txa2+ 25. Rd3 Td2+ 26. Rc4 b6 27. Cg5 Td4+ 28. Rb3 f5 29. Tb1 Txd5 30. Ce6 Td2 31. g4 fxg4 32. fxg4 Te2 33. Cc7 Txh2 34. Cd5 Tg2 35. Tc1 b5 36. Cxc3 bxc3 37. Txc3 Txg4, 0–1.

Le lecteur trouvera facilement quantité d'autres exemples pour alimenter son arsenal de sacrifices sur d5 (splash !) afin de faire vibrer l'échiquier. Un dernier ?

5)

TALLIN 1985

G. KOUZMINE M. DRASKO



12. Txd5!?

Bien sûr.

12. ... exd5 13. Fd3 f5 14. Cxd5 b5.

14. ... Dxa2? 15. Cf6+.

15. a3! a6 16. Te1 Fd7 17. Fd2 Dd8 18. Dg3 Db8 19. Ff4 Da7 20. Fh6 g6 21. Fxf8 Txf8 22. Te2.

Les complications se sont achevées en faveur des Blancs. La réalisation de l'avantage n'est pas très difficile.

22. ... Fc8 23. b4 Dd7 24. c4 Fd6 25. Dh4 Dg7 26. Rb1 bxc4 27. Dxc4 Ca7 28. Cf6+ Rh8 29. Ce8 Cb5 30. Dxb5! axb5 31. Cxg7 Rxg7 32. Fxb5 Fb7 33. Cd4 Tc8 34. Te6 Fe4+ 35. Rb2 Fxh2 36. Fc6 Fxc6 37. Cxc6 h5 38. Rb3 h4 39. a4 g5 40. Cd4, 1–0.

Les Noirs dépassèrent le temps.

Tychi B33/28 René

MATCH FRANCE-FINLANDE 1994
DEFENSE SICILIENNE B 33

J. LEHTOSAARI — **R. TEBOUL**

1. e4 c5 2. Cf3 Cc6 3. d4.

3. c3 d5 4. exd5 Dxd5 5. d4 Cf6=.

3. ... cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 e5.

La Sicilienne Pelikan qu'on nomme aujourd'hui Svechnikov, à cause du Grand Maître de Tchéliabinsk qui a fait un travail énorme dessus. C'est une variante qui a été beaucoup jouée au début des années quatre-vingt-dix par des Grands Maîtres de premier plan comme Kramnik, Chirov et aussi Lautier qui ont obtenu de bons résultats avec.

6. Cdb5 d6.

La première grande décision pour les Blancs, il faut choisir entre le clouage du Cavalier en f6 ou entrer directement sur la case d5.

7. Fg5.

7. Cd5 Cxd5 8. exd5 Ce7 9. c4 (9. c3. Moins cohérent car le Cavalier va mettre plus de temps à se recycler. Mais, en contrepartie, le Fou blanc a un plus grand champ d'action. Cf5) 9. ... Cf5.

7. ... a6 8. Ca3.

8. Fxf6?!. Bien que ce coup soit souvent joué en tournoi, il paraît un peu douteux car les Blancs se privent d'une attaque sur l'aile Dame. En effet, les Noirs n'ont plus à perdre de temps pour jouer b5 qui fragilise la structure des Pions à l'aile Dame, ils peuvent attaquer tout de suite à l'aile Roi en poussant f5. 8. ... gxf6 9. Ca3 f5! =.

8. ... b5 9. Fxf6.

C'est la ligne la plus fréquente pour les Blancs. Elle est stratégiquement plus facile pour les Noirs qui doivent essayer d'avoir du jeu au centre en poussant le Pion f, même si elle pose de nombreux problèmes tactiques.

9. Cd5. Ce que joue Kasparov dans ce genre de position. Avec cette variante, le champion du monde a obtenu des succès extrêmement probants contre Joël Lautier, V. Kramnik et Chirov, ce qui n'est pas rien, et en voyant les parties du champion du monde, on a l'impression d'une réfutation de la Svevchnikov dans la variante de Tchéliabinsk. 9. ... Fe7 10. Fxf6 Fxf6 11. c3 0–0 12. Cc2.

9. ... gxf6 10. Cd5 f5.

10. ... Fg7. Se joue aussi, mais est considéré comme moins actif par Svechnikov. 11. Fd3 0–0 12. 0–0.

11. exf5.

Ce coup permet aux Noirs de faire rentrer directement le Fou noir des cases blanches en jeu, mais les Blancs se débarrassent ainsi du Pion f qui peut devenir gênant dans certaines circonstances, et en même temps ils supposent que la position du Fou noir sur f5 n'est pas optimale.

11. Fd3. Cette variante qui active le Fou est aussi la plus jouée. 11. ... Fe6 12. 0–0 Fg7 13. Dh5 0–0.

11. ... Fxf5 12. c3!.

Permet de faire revenir le Cavalier dans le jeu avec la manœuvre Ca3-c2-e3, ou éventuellement Ca3-c2-b4 si les Blancs s'affaiblissent à l'aile Dame.

12. c4 b4 13. Cc2 Fxc2 14. Dxc2=. Et les Noirs sont bien.

12. ... Fg7.

12. ... Fe6 13. Cc2 Fg7 14. Cce3 Ce7. Revient au même par interversion de coups.

13. Cc2 Fe6.

Avec l'idée aussi bien de contester la position du Cavalier en d5 que de permettre la poussée thématique f5.

14. Cce3 Ce7!=.

Un coup important qui empêche les Blancs de jouer 15. Fd3.

15. g3 Cxd5.

15. ... 0–0 16. Fg2 Tb8 17. 0–0 Rh8 18. Dd2 f5 19. f4 a5 20. Tad1 ±. Comme dans la partie Klovan-Semeniuk, Lvov, 1977.

16. Cxd5 0–0.

Jusqu'ici, les deux joueurs ont suivi ce qu'on peut appeler la « théorie », on trouve de nombreux développements en ce qui concerne cette position dans le remarquable ouvrage de Svechnikov.

16. ... Fxd5 17. Dxd5 ±.

17. Fg2 Rh8.

Prépare la poussée thématique du Pion f, en même temps, 17. ... Cf6 ne donne rien, on protège ainsi directement la Tour tout en activant le jeu des pièces noires.

17. ... Tb8 18. 0–0 a5 19. De2 Dd7 20. Tad1 Rh8 21. Td2 f5 22. f4 Df7 23. Tfd1 Tfc8 24. Rh1 e4 25. Fh3 Tc5 26. Ce3 d5 27. g4 fxg4 28. Fxg4 Fxg4 29. Dxg4 b4 30. cxb4 axb4 31. Cxd5 Fxb2 32. Cc3?. Une horrible gaffe qui gâche la partie (32. f5! Tf8 ±; 32. Txb2 Txd5 33. Txd5 Dxd5∓) 32. ... Tg8 33. Dxg8+ (33. Dh3 Fxc3 –+) 33. ... Rxg8 34. Cxe4 Tc1, Gufeld – Timoschenko, URSS 1976, 35. Txc1 Fxc1 36. Tf2.

17. ... a5. Comme dans la partie Yakovich (2440) – Svevchnikov (2535), Sochi 1986, où les Noirs vont essayer d'éviter de perdre un temps à jouer Rh8, ce qui va leur donner de l'activité au centre. 18. 0–0 Tb8 19. De2 Dd7 20. Tad1 f5 21. f4 Df7 22. Td2 e4 23. Tfd1 Tfc8 24. Fh3 Tc5 25. Ce3 d5 26. g4 fxg4 27. Fxg4 Fxg4 28. Dxg4 Rh8. Comme ont le voit, ce coup est rendu obligatoire à cause de la manœuvre Cf5-h6. 29. Txd5 Txd5 30. Txd5 Tg8 31. Tg5 Dxa2∓ 32. f5 b4 33. cxb4 a4 34. f6 Fxf6 35. Txg8+ Dxg8 36. Dxg8+. La finale est gagnante pour les Noirs, le Fou domine le Cavalier. 36. ... Rxg8 37. Rf2 Fxb2 38. Cc2 Fe5 39. Re3 Fxh2 40. Rxe4 Rf7 41. Rf5 Re7 Abandonnent.

18. 0–0.

18. Cf6?? Fxf6 (18. ... Tb8 19. Cd5 f5) 19. Fxa8 Dxa8 20. 0–0∓.

18. ... a5 19. De2 Tb8 20. a3 f5.

Dans cette position, il faut valoriser la paire de Fous et essayer de gagner de l'espace au centre, les possibilités des Noirs peuvent se situer aussi à l'aile Roi. Mais il y a peu de chances pour que le jeu se développe à l'aile Dame maintenant.

21. Tfd1.

Fait pression sur le Pion d6 faible.

21. ... Dd7 22. Dh5.

La contre-attaque à l'aile Roi des Blancs est traditionnelle, mais il n'est pas sûr qu'ici elle soit optimale. Les Noirs vont se défendre facilement.

22. Td2 e4 23. Tad1. L'attaque directe au centre semble meilleure pour les Blancs.

22. ... e4 23. Fh3 Fe5 24. f4.

Pratiquement forcé.

24. ... Fg7 25. De2 Df7.

Le plus rationnel, fait pression sur la case d5 et prépare éventuellement le transfert de la Dame à l'aile Roi.

25. ... b4 26. axb4 axb4 27. Cxb4 Fb3 28. Td2 ±.

25. ... Dc6 26. Ce3.

25. ... Da7+!? 26. Ce3 Tfd8 27. Fg2 d5∓.

26. Ce3 d5∓.

Dans cette position, les Noirs doivent essayer de valoriser leur centre de Pions.

27. Cc2.

27. Td2 Tfc8 28. Tad1.

A) 28. ... Td8?. Mauvais, anti-positionnel car la Tour a un rôle uniquement défensif. 29. Rh1! (29. g4? fxg4 30. Fxg4 Fxg4 31. Dxg4 Tg8 32. Df5 Fxc3+–+) 29. ... Td6 30. g4 fxg4 31. Fxg4 Fxg4 32. Dxg4 Tbd8 33. Txd5 Txd5 34. Txd5 Txd5 35. Dc8+ Dg8 36. Dxg8+ Rxg8 37. Cxd5 ±.

B) 28. ... b4 29. axb4 axb4 30. cxb4 Txb4∓.

C) 28. ... Tc5 29. Dh5! ±.

27. ... h5!.

Presqu'obligatoire si les Noirs veulent enrayer l'attaque à l'aile Roi, un coup difficile à trouver car il semble découvrir les protections du Roi, mais en réalité, les Blancs ont des difficultés à coordonner leurs pièces pour monter une attaque sur le roque noir.

27. ... Tfc8 28. Cd4 Fxd4+ 29. Txd4.

28. Cd4 Fxd4+.

Le Cavalier blanc risque de devenir dangereux, et le Fou noir des cases noires est trop passif, l'échange paraît évident.

29. Txd4.

29. cxd4 Tfc8. Et la colonne ouverte est aux mains des Noirs.

29. ... Tfc8 30. Tad1.



30. ... h4!!.

Il est temps de convertir maintenant l'avantage d'espace pour détruire la structure des Pions blancs.

30. ... Tc5 31. b4 (31. b4 axb4 32. cxb4 Tc3 33. Ta1 h4 34. Df2 Tbc8 35. Ta2 hxg3 36. hxg3 Dg7 37. Td1 Txg3+ 38. Fg2 d4 39. Te2 e3 40. Df1 Fc4 41. Tc1 d3 42. Txc4 bxc4 43. Ta2 e2 44. Df2 Txg2+ 45. Dxg2 e1D+) 31. ... axb4 32. axb4 Txc3 33. Fg2 Tbc8 34. Dxb5 e3.

31. gxh4.

31. g4?? fxg4 32. Fxg4 Fxg4 33. Dxg4 Tg8 –+.

ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.



31. ... b4!.

Cela devient une habitude, on donne à nouveau un Pion avec la même idée que 30. ... h4. Cela montre à quel point l'activité des pièces est ici primordiale, et aussi que pour valoriser les Pions centraux, les Noirs doivent affaiblir l'aile Roi aussi bien que l'aile Dame.

32. axb4.

Il est difficile d'envisager autre chose, car sinon la colonne b s'ouvre au profit des Noirs.

32. ... axb4 33. cxb4 Dh7 34. Df2 De7.

Malgré les deux Pions de plus la position des Blancs est difficile à défendre.

35. Rh1?!.

L'idée est de monter une attaque sur la colonne g avec la Dame et la Tour, mais ce mouvement est trop lent. Il semble plus juste de défendre le Pion b4.

35. De1 Tc2 36. Fg2 Txb2 (36. ... Tg8 37. T4d2 Txd2 38. Txd2 Dxb4) 37. Dc3.

35. ... Txb4 36. Tg1?.

Une gaffe dans cette position.

36. Txb4 Dxb4 37. Tb1. Même si les Blancs sont nettement dans une position inférieure, la position tient encore.

36. ... Da7!!.



37. Abandonnent.

Force l'abandon des Blancs. Le clouage décisif qui met fin à la partie, dans tous les cas, les Blancs vont perdre du matériel : par exemple si 37. Td2 Dxf2 38. Txf2 e3 et les Pions centraux vont terminer le travail.

D85/47

ECHIQUIER N° 5

DEFENSE GRUENFELD

ARPPI (SF) — HUG (F)

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 d5 4. cxd5 Cxd5 5. e4 Cxc3 6. bxc3 Fg7 7. Cf3 c5 8. Tb1 0–0 9. Fe2 cxd4 10. cxd4 Da5+ 11. Fd2 Dxa2 12. 0–0 Cc6.

La grande discussion théorique actuelle ; se jouent aussi : 12. ... a5 ; 12. ... Fg4 ; 12. ... Cd7.

13. d5 Ce5 14. Cd4.

Cxe5!?.

14. ... Fg4 15. Txb7.

f3 est le coup recommandé par Kortchnoï.

15. ... Fxe2 16. Dxe2 Tab8.

Cc4!?.

17. Txb8 Txb8 18. Fc3 Dxe2 19. Cxe2 Cc4 20. Ta1.

+= car le Pion noir a7 est plus faible que réellement menaçant.

20. ... Fxc3 21. Cxc3 Tb3 22. Ce2 Td3(!) 23. f3 Td2 24. Rf2 a5.

Les Noirs ont dynamisé leur position et ce sont aux Blancs maintenant de prouver la nulle.

25. Tc1 Cd6 26. Re3 Tb2 27. Rd3!.

Le Roi blanc centralisé et leur forte structure de Pions compensent le Pion noir passé.

27. ... Rg7.

Peut-être Tb7 et installer la Tour derrière le Pion.

28. Ta1 Cb7 29. h4 a4 30. e5 f6 31. f4 fxe5 32. fxe5 Tb4 33. Tc1 a3 34. Cd4 Tb2 35. g4 a2 36. Ce6+ Rf7 37. Ta1 Tg2 38. g5 Th2 39. Rc3 Te2 40. Rd4 Td2+ 41. Re4 Th2 42. Rd3. Nulle.

M. ROZIER.

OFFREZ UN ABONNEMENT

AU « C.D.E. »

B01/14a

ECHIQUIER N° 14 (6.Fd2)

DEFENSE SCANDINAVE

RONZETTI (France) — REALE (Italie)

1. e4 d5 2. exd5 Dxd5 3. Cc3 Da5 4. d4 Cf6 5. Cf3 Ff5 6. Fd2 e6 7. Ch4.

6. Fd2 et 7. Ch4!? une ligne innovante et intéressante.

7. ... a6.

Perte de temps 7. ... c6 ou 7. ... Fb4 meilleurs.

8. Ce4.

La réfutation +–.

8. ... Fb4 9. Cxf6+ gxf6 10. c3 Fd6 11. Df3! c6 12. Cxf5 Dxf5 13. Dxf5 exf5 14. Fd3 f4.

La position noire est déjà misérable ; ce coup ne fait qu'enfermer le Fou noir.

15. Re2 Cbd7 16. Rf3 c5.

0–0–0 résistait un peu mieux.

17. The1+ Rf8 18. Fe4!.

Les Blancs placent de jolis coups intermédiaires.

18. ... Tab8 19. Fxf4 Fxf4 20. Rxf4 Cb6 21. Tad1 cxd4 22. Txd4 a5.

Avec 20. ... Cb6, les Noirs jouent des coups désespérés car seul le Cavalier noir joue ! Peut-être h5 de suite.

23. Te3.

Compte tenu des faiblesses noires les Blancs jouent simple et efficace.

23. ... h5 24. Th3 Re7 25. Ff3 Cd7 26. Txh5 Ce5 27. Txh8 Cxf3 28. Te4+ Ce5 29. Txb8 Rd6 30. Txb7.

Gain des Blancs pour non réponse.

M. ROZIER.

B96/25

TOURNOI EU/M/GT/372 93-95

DEFENSE SICILIENNE

VARIANTE POLUGAEVSKI B96

J. WIESINGER — **M. ROGALEWICZ**

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 cd4 4. Cd4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fg5 e6 7. f4 b5!? 8. e5 de5 9. fe5 Dc7 10. ef6 De5 11. Fe2 Dg5 12. Dd3 Df6.

12. ... Ta7!?.

13. Tf1 De5 14. 0–0–0?!.

14. Td1!.

14. ... Ta7 15. Cf3 Df4 16. Cd2 Dh2!.

16. ... De5 17. Cf3 Df4 18. Cd2 Dd6 19. Df3 Dc6 20. Cde4 b4 21. Df2 Td7 22. Td7 Cd7? (22. ... Dd7 ∞) 23. Df7 Rd8 24. Cg5 Rc7 25. Ff3 Dd6 26. Ce6 Rb6 27. Td1 bc3 28. Td6 Fd6 29. Dg7 Fe5 30. De7 cb2 31. Rb1 a5 32. Cc5 Cc5 33. De5, 1–0, L. Ljubojevic – E. Mecking, Las Palmas 1975.

17. Df3 Fb4 ∓ 18. g3 Dh6 19. a3 Fc3 20. Dc3 0–0 21. Fd3 f5 22. Tde1 Taf7 23. De5 Cc6 24. Dd6 e5 –+ 25. Dh6 gh6 26. a4 □ Tb7 □ 27. ab5 ab5 28. Cb3 Tb6 29. Tg1 Tf6 30. Tgf1 Rg7 31. Te3 b4! 32. Fe2 Fa6 33. Rb1 Fe2 34. Te2 Tb5 35. Td2 Ca5 36. Td7 Rg6 37. Cd2 e4 38. Te1.

△ 39. g4.

38. ... h5 39. Cf1 Cc4 40. Tc7 Ce5 41. Ta7 b3! 42. c3 □ Td6 43. Ce3.

△ 44. Cg2, 45. Cf4.

43. ... Td2 44. Tg1.

△ 45. Cg2.

44. ... Cf3! 45. Th1 h4! 46. gh4 f4 47. Cc4 □ Td3! 48. Ta6 Rh5 49. Rc1 □ e3 50. Ta7 h6 51. Abandonne.

51. Te7 □ Tc5 52. Te4 e2 (52. ... Rg4!? ; 52. ... Cd4!?) –+.

M. ROGALEWICZ.

A45/4

MATCH FRANCE-ITALIE

D05/10

ECHIQUIER 15

PION-DAME

RUVOLO — VINAGRE

1. d4 Cf6 2. e3 e6 3. Fd3 c5 4. c3 b6 5. Cf3 d5 6. Cbd2 Fb7 7. Ce5 Cbd7 8. f4.

+=, un début prometteur !

8. ... Fd6 9. Cdf3 c4.

c4?, une erreur stratégique ; 9. ... 0–0.

10. Fc2 0–0 11. 0–0 a5.

?! affaiblit l'aile Dame ; 11. ... b5 ou 11. ... Te8.

12. Fd2 b5 13. Fe1 h6.

Trop lent : il fallait profiter du coup bizarre Fe1 par Db6 ou 13. ... b4 de suite.

14. Fh4 Db6 15. Cxd7 Cxd7 16. Ce5 Dc7 17. g4.

La position blanche se détend comme un ressort.

17. ... Cxe5 18. fxe5 Fe7.

Croyant alléger la pression.

19. Ff6.

Joli ! Il fallait analyser 19. ... FxF.

19. ... gxf6 20. exf6 Fd6 21. g5 Fxh2+ 22. Rh1 Tfd8 23. Dh5 Rf8 24. gxh6.

+–, l'impuissance noire est flagrante.

24. ... Re8 25. h7 Rd7 26. Dxf7+ Rc6 27. Dxe6+ Fd6 28. f7 Th8 29. Tg1.



29. ... Dd8 30. Dh6 De7 31. Taf1 Taf8 32. Tg6 Rc7 33. Te6 Dd8 34. Tg6 Abandonne.

M. ROZIER.

MATCH FRANCE-ALLEMAGNE 1992
ECHIQUIER 4
DEBUT DU PION DAME
SYSTEME COLLE D05

D05/9

M. MONTROIG — M. POCHNER (2430)

1. d4 Cf6 2. Cf3 d5 3. e3 e6 4. Fd3 c5 5. c3 Cc6 6. Cbd2 Fd6 7. 0–0 cxd4?!.

Cet échange permet aux Blancs d'ouvrir facilement la diagonale du Fc1.

7. ... 0–0 8. dxc5 Fxc5 9. e4=.

8. exd4 0–0 9. Te1 Dc7 10. De2.

Tout se joue sur le contrôle de la case e5.

10. ... b6 11. Ce5 Fb7 12. Cdf3 Ce4 13. Cxc6 Fxc6 14. Ce5 Fb7.

14. ... Fxe5 15. dxe5 Cc5 (15. ... Dxe5? 16. f3+–) 16. Fc2 (suivi de Dh5 avec net avantage blanc).

15. f3 Fxe5 16. dxe5 Cc5 17. Fc2 Fa6 18. Dd1 Tac8 19. Fe3 g6?.

Affaiblit considérablement la position du Roi noir.

19. ... Cd7!?.

20. Fh6 Tfe8 21. Dd4.

Le début d'une transhumance organisée des pièces lourdes blanches sur l'aile Roi.

21. ... Cd7 22. Dh4 b5 23. a3 Dc5+ 24. Rh1 Dc4 25. Dg3.

Il faut éviter les échanges qui faciliteraient le travail de la défense.

25. f4?! a l'inconvénient de donner aux Noirs du contre-jeu par ... Fb7 puis ... d4.

25. ... Fb7 26. h4 Rh8 27. h5 Tg8 28. hxg6 fxg6.

28. ... hxg6? ouvrirait la colonne h et l'attaque blanche aboutirait encore plus vite.

28. ... Txg6? 29. Fxg6.

29. Tad1 Cb6.

29. ... Dc7!? 30. Td4 Dd8 31. Th4 Tc4! 32. Th2! (menace 33. Fd3) 32. ... a6 33. Fg5 De8 34. Txh7+! Rxh7 35. Dh3+ Rg7 36. Dh6+ Rf7 37. Dh7+ Tg7 38. Fxg6+ Rf8 39. Dh8+ Tg8 40. Dh6++–.

30. Td4 Dc7 31. Th4 Df7 32. Td1 Cd7 33. Tdd4.

La case d4 aura été la plaque tournante des pièces blanches.

33. ... a5 34. Tdf4 Abandonnent.

A) 34. ... De8 35. Fg5.

A1) 35. ... h5 36. Ff6+ Cxf6 (36. ... Rh7 37. Txh5 ≠) 37. Txf6 Tg7 (37. ... Tc7 38. Txh5+ Th7 39. Txh7+ Rxh7 40. Dh3+ Rg7 41. Txg6++–) 38. Fxg6+–.

A2) 35. ... Tg7 36. Ff6 Cxf6 37. exf6 Tf7 38. Fxg6 Dg8 39. Tfg4+–.

B) 34. ... De7 35. Fg5 Dg7 36. Th6 suivi de 37. Tfh4 +–.

MATCH ALLEMAGNE-FRANCE 1992
ECHIQUIER 4
DEBUT IRREGULIER A00

A00/3

M. POCHNER — **M. MONTROIG**

1. Cc3 d5 2. e4 dxe4 3. Cxe4 Ff5 4. Cg3 Fg6 5. Cf3 Cd7 6. Ch4.

?! Il n'y a sûrement pas urgence à s'emparer de la paire de Fous.

6. ... e6 7. Cxg6 hxg6 8. d4 Cgf6 9. Fg5 c5 10. dxc5 Fxc5 11. Dd2 Db6 12. c3 0–0–0 13. b4 Fd6 14. a3 Ce5 15. Fe3 Dc7 16. Dc2 Ceg4 17. Fxa7 Fxg3 18. fxg3 Cxh2 19. Tc1 Cxf1.

Après la disparition de ce Fou, les Noirs peuvent tranquillement piéger le Fa7 par 20. ... b6 sans craindre Fa6+.

19. ... Cxf1 20. Txh8 (20. Txf1 b6 –+) 20. ... Txh8 21. Rxf1 b6 –+.

20. Abandonnent.

OFFREZ UN ABONNEMENT
AU « C.D.E. »

NOS PARTIES

B21/12 b — 6 ... D57

TOURNOI 1228 1994
GAMBIT MORRA

SIRETA (678) — BOUDIGNON (676)

B21/11/55

1. e4 c5 2. d4 cxd4 3. c3 dxc3 4. Cxc3 Cc6.

4. ... e6 5. Cf3 a6 6. Fc4 b5 7. Fb3 Fb7 8. 0–0.

5. Cf3 e6 6. Fc4 Dc7 7. De2 a6 8. 0–0 b5!?.

8. ... d6 9. Td1 Cf6 retombe dans une variante classique.

8. ... Fd6!? était intéressant avec l'idée de jouer Cg8-e7-g6 puis Cc6-e5 ou Cg6-e5 ou Ff4 avec un fort contrôle des cases centrales noires.

9. Fb3 Fb7.

Les Noirs mixent deux défenses évoquées en notes (4. ... e6 et 8. ... d6). Ce schéma a deux inconvénients : un déficit de développement à l'aile Roi difficile à rattraper du fait de l'absence de contrôle sur e5 (d6 non joué) et le blocage de la diagonale du Fb7 par le Cc6. C'est plutôt le Cf6 qui est développé en priorité dans les schémas avec Fb7.

9. ... Fd6?! était moins intéressant à cause de 10. Td1 Cge7 11. Dd2 ±.

9. ... d6!? retombant dans les schémas plus classiques était le plus solide.

10. Td1 Cf6?.

N'est pas dans l'esprit de la construction, plus logiques étaient :

10. ... Fc5!?.

10. ... Ca5 11. Fc2 Fb4!? *(11. ... b4).*

11. e5 Cg4.

Le Cavalier est en l'air, menacé par la De2 si le Cf3 joue, et de h3 Ch6 Fxh6 détruisant la structure noire à l'aile Roi.

12. Ff4 b4.

12. ... Ca5 13. Cd4 Cxb3 14. Cxb3 b4 15. Tac1 bxc3 16. Txc3 Fc6 17. Dxg4 ±.

13. Ca4 Ca5.

13. ... f6? ne marche pas :



14. exf6! Dxf4 15. Fxe6 0–0–0 16. fxg7 Fxg7 17. Cb6+ Rb8 18. Cd5 Dd6 19. Fxg4 ±.

14. Tac1 Fc6 15. Cd4 Cxb3 16. axb3!.

16. Cxb3?! Cf6 17. exf6 Dxf4 18. Cb6 Tb8∓.

16. ... Ch6.

16. ... Cf6?.



17. Txc6! dxc6 18. exf6 Dxf4? 19. Cxe6 fxe6? 20. Dxe6+ Fe7 21. Dxe7 ≠.

17. Cxc6 dxc6 18. Fxh6 gxh6.

La structure des Pions noirs est en ruine et les pièces ne sont pas développées. Les Blancs vont se concentrer sur les Pions de l'aile Dame mais les Noirs doivent aussi veiller à ne pas laisser la Dame pénétrer sur h6-g7, ce qui paralyse leur Fou. D'autre part, la Tour g8 va être très difficile à sortir car les Blancs peuvent « l'enterrer » par g3-f4.

ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.



19. Cc5 Tg8.

19. ... Fe7 20. Dh5 menaçant Dxh6-g7.

20. Cxa6.

Et d'un.

20. ... Dc8.

20. ... Db7 21. Cc5 Db5 22. Cd7! Fe7 *(22. ... Dxe2?? 23. Cf6+ Re7 24. Td7≠)* 23. De4 ±.

21. Cc5 Fe7.

21. ... Tg6 22. Ce4 Fe7 23. Cd6+ ±.

22. De4 Tg6 23. Dxb4.

Et de deux.

23. ... Dc7 24. De4 Tc8.

24. ... Ta5 25. b4 Ta2 *(25. ... Tb5 26. g3 ±)* 26. Cd3 ±.

25. Td7 Db6.

25. ... Db8 26. Tb7 Da8 27. Df3!? Da6 28. b4 Da8 29. Td1 ±.

26. Tb7 Da5 27. Dd4 Td8 28. Td7 Tg5.

28. ... Db6 29. Ta1 ±.

29. f4.

Enterre la Tour noire qui ne pourra intervenir avant que soient joués h6-h5-h4xg3 puis h7-h5-h4xg3.

29. ... Tg4 30. g3 h5.

30. ... Db6 31. Txd8+ Dxd8 32. Dxd8+ Rxd8 *(32. ... Fxd8 33. Ca6 Fb6+ 34. Rg2 Rd7 35. Cb8+ Rc7 36. Txc6+ Rxb8 37. Txb6+ Rc7 38. Ta6+–)* 33. Ca6 h5 34. Cb8 h4 35. Cxc6+ Rd7 36. Cxe7 Rxe7 37. Rf2 hxg3+ 38. hxg3 ±.

31. Txd8+ Dxd8 32. Dxd8+ Rxd8.

32. ... Fxd8 33. Ca6 Fb6+ 34. Rg2 Rd7 35. Cb8+ Rc7 36. Txc6+ Rxb8 37. Txb6+ Rc7 38. Ta6+–.

33. Ca6 h4 34. Rf2 hxg3+ 35. hxg3 ± Tg7.

Les Noirs jouent pratiquement avec une Tour de moins.

36. Cb8 Ff8 37. Cxc6+.

Et de trois.

37. ... Rc7 38. Cd4+ Rd7 39. Rf3 h5 40. Tc4.

40. Th1!? Th7 41. Re4 Fe7 42. g4 h4 43. f5 exf5+ 44. gxf5 ±.

40. ... Fe7.

40. ... Th7 induisait un jeu du même type, par exemple : 41. b4 h4 42. gxh4 Fe7 43. b5 Txh4 44. b6 Fd8 45. b7 Fc7 46. b4 Th8 47. Cc6 Fb8 48. b5 Rc7 49. Ca5+ Rd7 50. b6 f5 51. exf6 e5 52. f7 e4+ 53. Rxe4 Fd6 54. Cc6 Re6 55. Ce5 Fxe5 56. Tc8+–.

41. b4 h4 42. gxh4 Fxh4 43. b5 Tg3+.

La Tour est enfin sortie, mais les Blancs ont deux Pions de plus bien soutenus. Le doublement des Pions empêche la Tour noire d'attaquer par derrière.

44. Re4 Fd8 45. Tc6.

Tour et Cavalier coopèrent pour pousser le Pion « b ».

45. ... Tg2 46. b3 Td2 47. Td6+ Rc8 48. b6 Abandonnent.

Pour bloquer le Pion « b », les Noirs perdent les Pions de l'aile Roi :

48. b6 Fh4 49. Tc6+ Rb7 50. Tc7+ Rxb6 51. Txf7 Ff2 52. Cxe6+–.

SIRETA.

QU'AURIEZ-VOUS JOUE ?

(Réponse de la page 254.)

1. — 1. ... Rd8 2. gxf5 Abandonnent. Si 2. ... exf5 3. Fxf5! et les Noirs ne peuvent reprendre sans perdre la Tour g7 (Trively-Alpern, T. 4099).

2. — 1. Tfc1 Dxa2? (il fallait jouer Da4) 2. Txc6 bxc6 3. Txb8 Cxb8 4. Fxc8 et les Blancs ont gagné du matériel (Trively-Lafolie, T. 4099).

3. — Les Noirs ne gagnent pas de pièce. 1. ... Fxf4 2. Txf4 g5 3. Cf6! et la menace Cd6+ permet de sauver la Tour f4 (Larrouy-Valenti, Chpt de France 93).

4. — 1. ... Td8 2. Dc2 (qu'y a-t-il de mieux que ce coup qui menace Tb7+ suivi de Cxh6) 2. ... Fe4!! (la pointe qui gagne du matériel ou permet le mat) 3. Dc3 Rg8 4. Abandonne (Wagner-Larrouy, Chpt de France 93).

A 18/3

DEFI 95/36 1995

PARTIE ANGLAISE

M. BERT — G. VUILLEMIN

1. c4 Cf6 2. Cc3 e6 3. e4 d5 4. e5 d4 5. exf6 dxc3 6. fxg7 cxd2 7. Fxd2 Fxg7 8. Dc2 Cc6 9. Cf3 De7 10. a3!?.

Afin d'empêcher Cb4.

10. ... Fd7 11. Fd3 0-0-0 12. 0-0-0.

12. Fxh7? est à bannir. 12. ... f5! 13. Cg5 (13. Fg6 Df6) Cd4 14. Dd1 (14. Dc1 Cb3) Fc6 (△ 15. ... Txh7!! 16. Cxh7 Fxg2 17. Fg5 Dd6 –+) 15. 0–0 Ff6 et les Noirs gagnent.

12. ... Cd4 13. Cxd4 Fxd4 14. Rb1!? Rb8.

Sur 14. ... Fxf2 15. Fc3 Fb6 16. Fxh8 Txh8 17. b4 c5 18. Dc3 e5 19. The1 f6 20. g3 Fg4 21. Tc1 Td8, le jeu n'est pas clair du tout.

15. f3 h5!?.

Les Noirs échafaudent un plan d'attaque sur l'aile Roi. Moins bon 15. ... f5 16. The1 Df6 17. b4 Tgh8 18. g3 et les Blancs ont un meilleur jeu.

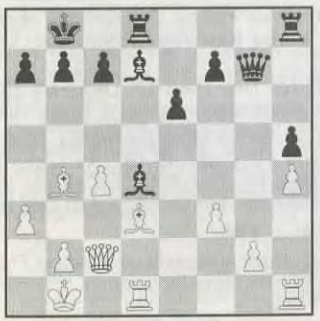
16. Fb4 Dg5.

16. ... c5!?.

17. h4?!.

Les Blancs vont créer une terrible faiblesse en g2 tout en sachant que le Fou adverse contrôle la case g1. Sur 17. Fe4 e5 18. Db3 Fc8 19. g3 f5 20. Fd5 f4! (20. ... c6? 21. Fxc6) 21. gxf4 Dxf4 ∞, mais 17. g3 reste de loin le meilleur coup.

17. ... Dg7!.



18. Fe1?.

Aïe ! Aïe ! On sonne la retraite alors qu'il fallait sonner la charge par 18. Fe7 Tdg8 19. Td2 f6 20. Fb4 c5 21. Fc3 Fxc3 22. Dxc3 Fc6 23. Thd1 =+.

18. ... f5! 19. Fc3.

19. g3 Fc6 20. Tf1 Thg8 21. f4 Dg4 △ Fg2∓.

19. ... Fxc3 20. bxc3 Thg8 21. Td2 Fc6! 22. Te1 Td6.

Ou bien 22. ... Df6 23. Tde2 Dxh4 24. Txe6? Fe4! –+.

23. c5 Td5 24. Txe6 Txc5 25. c4 Fd5! –+, 0,5-0,5.

Les Blancs peuvent être soulagés : 26. Te1 Df6 (△ Dxh4) 27. Tde2 Fc6 28. Te6 Dxh4 29. Fxf5 Txc4 30. De2 Td4! △ Tgd8 et les Noirs ont un jeu très favorable ; ils doivent gagner.

F. FOURNIER.

B 19/13

TOURNOI 1230

DEFENSE CARO-KANN

BERTOLA — BAUDOIN

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Cc3 dxe4 4. Cxe4 Ff5.

C'est le système classique de la Caro-Kann que Capablanca utilisait, le considérant comme très solide.

5. Cg3 Fg6 6. Cf3 Cd7 7. h4 h6 8. h5 Fh7 9. Fd3 Fxd3 10. Dxd3.

Cette suite habituelle ne mérite aucune explication. On peut la jouer sans problème. Il s'agit d'un échange de Fous.

10. ... Dc7.

Les Noirs auraient pu opter pour e6 ou pour Cgf6.

11. Fd2.

Les Blancs auraient pu également choisir Th4 ou 0–0.

11. ... e6 12. 0-0-0.

Les Blancs auraient pu jouer :

B 19/7

a) 12. De2.

a1) 12. ... 0–0–0 13. Ce5 Cb6 14. c3 Cf6 15. 0–0 Fd6 16. a4 Thf8 17. a5 Cbd7 18. f4 gagne.

a2) 12. ... Fd6 13. Ce4 Ff4 14. Ce5 gagne.

a3) 12. ... Cgf6! 13. Th4 (13. Ce5 est à envisager) Fe7 14. 0–0–0 Cd5 15. Thh1 c5 16. dxc5 Cxc5 17. Db5+ Dd7 18. Dxd7+ Cxd7 19. Cf1 Tc8 20. Rb1 Fc5 21. Fe1 b5 gagne.

B 19 c

b) 12. c4. Ce coup fut très populaire dans les années 1970. 12. ... Cgf6 13. c5.

b1) 13. ... b6 14. b4 a5 15. cxb6 Dxb6 16. bxa5 Da6 17. Dxa6 Txa6 18. Ce5 Fd6 19. Cc4 Fxg3 20. fxg 0–0 21. Re2 c5 avec un avantage noir.

b2) 13. ... 0–0–0 14. Da3 e5 15. Dxa7 exd 16. Fa5 Te8+ 17. Rf1 Fxc5 (partie Kayumov-Shakarov 1976).

c) 12. c4 Cgf6 13. De2 Fd6 14. Cf5 0–0–0! 15. Cxd6 Dxd6 16. Fa5 Tde8 17. Ce5 De7 18. Fc3 Td8 19. f4 Cxe5 20. fxe Ch7 21. 0–0–0.

12. ... Cgf6.

Une position clé de la variante du Système Classique.

13. Ce4.

D'autres options sont possibles :

a) 13. c4.

a1) 13. ... 0–0–0 14. Fc3 Fd6 15. Ce4 Ff4+ 16. Rc2 Ce5 17. Cxe5 Fxe5 18. De3 Cxe4 19. dxe Cxc3 20. Dxc3 Txd1 21. Txd1, position égale.

B19/12

a2) 13. ... Fd6 14. Ce4 Ff4 15. g3 Fxd2+ 16. Cfxd2 0–0–0 17. Da3 Cxe4 18. Cxe4 Rb8 19. f4 Cf6 (partie Mnatsakanian-Shakarov 1981).

a3) 13. ... b5 14. c5 Fe7 15. Rb1 (partie Shishov-Vdovin 1980).

b) 13. Rb1.

b1) 13. ... 0–0–0 14. c4 c5 15. De2 Fd6 16. Ce4 Cxe4 17. Dxe4 Cf6 18. De2 cxd 19. Cxd4 a6 20. Fc3 Td7! (un jeu à la Botvinnik).

b2) 13. ... c5 14. De2 cxd 15. Cxd4 Fc5.

b3) 13. ... Fd6 14. Ce4 Cxe4 15. Dxe4 0–0–0 16. c4 c5 17. Fc3 Cf6 18. De2 The8 (partie Elburg-Dissels 1992).

c) L'autre grande option est bien évidemment 13. De2 (continuation classique).

13. ... 0–0–0.

Les Noirs auraient pu choisir :

a) 13. ... Fd6 14. Rb1.

a1) 14. ... b5? 15. Fa5! Da5 16. Cd6 Re7 17. Ce5 Rd6 18. Dg3 Ce4 19. Cc4 (partie Kuczinski-Dejkalo, Pologne 1990).

a2) 14. ... Ce4 15. Dxe4 0–0–0 16. c4 c5 17. Fc3 Cf6 18. De2 cxd4 19. Fd4 Da5. Egalité.

a3) 14. ... Ff4 15. Fb4 (15. Fxf4 Dxf4 16. Cf6 Cxf6 17. Da3!) a5 16. Fa3 Ce4 17. Dxe4 Fd6 18. Fxd6 Dxd6, partie Ivanchuk-Seirawan, Biel 1993.

a4) 14. ... 0–0 15. Cd6 Dxd6 16. Tb4 b5 17. g4.

b) 13. ... Td8 14. Cxf6 Cxf6 15. Ce5! a6 16. Ff4 Cd5 17. Fg3 Fd6 18. c4 Cf6 19. c5, égalité.

c) 13. ... Fe7 14. Rb1 c5 15. Cxf6+ Cxf6 16. dxc5 0–0 17. g4 Tfd8 18. De2 Dxc5 19. Ce5, égalité (partie Geller-Christiansen, Moscou 1982).

14. g3.

Permet de jouer éventuellement Ff4.

14. ... Cc5.

B19/13

Longue hésitation noire sur ce coup.

a) 14. ... Cg4 15. De2 Cdf6 16. Ff4 Da5 17. Cxf6 gxf6 18. Cd2 f5? (partie Geller-Petrosian 1967).

b) 14. ... c5 15. Ff4 c4 16. Fxc7 cxd3 17. Fxd8! Cxe4 18. Th4!!. Les Blancs gagnent.

c) 14. ... Cxe4 15. Dxe4.

B19/14

La recherche du meilleur coup noir est difficile :

c1) 15. ... Fe7 16. Rb1 The8 17. De2! (préféré à 17. c4 c5 18. Ff4 Fd6) Fd6 18. The1 Te7 19. c4 c5 20. Fc3 Cf6 21. Ce5, partie Kasparov-Vukic, Skara 1980.

c2) 15. ... Cf6 16. De2 Fd6 17. c4 (17. Ce5 c5 18. Th4 Fe5 19. dxe5 Cd5 20. Tg4 partie Geenen-Gebhardt, Corresp. 1993) c5 18. Fc3 cxd 19. Cxd4 a6, égalité.

c3) 15. ... c5 16. dxc5! Cxc5 17. Dc4!.

c4) 15. ... Fd6!! 16. c4 (16. Rb1!) c5 17. d5! The8 18. Dg4! exd5 19. cxd5 Te2 20. Thf1, gain blanc d'après Van der Sterren.

15. Cxc5 Fxc5.

Un échange qui clarifie la position.

16. Rb1!!.

Un coup théorique nouveau !

a) 16. Ff4 Fd6 17. Fe5 Fxe5 18. Cxe5 c5 19. Dc4 Td5 20. f4 Ce4 (partie Vélikov-Potgayets, URSS 1968).

b) 16. Dc4 Fd6 17. Da4 Rb8 18. Ce5 Cxe5 19. f4 Cb6 20. Db3 Fxe5 21. dxe5 Cd5 (partie Ljubojevic-Karpov, Linares 1981).

c) 16. De2 Fxd4 17. Ff4 e5 18. Fxe5 Fxe5 19. Cxe5, égalité.

d) 16. a3 Fd6 17. De2 Cd7 18. c4 c5 19. Fc3, partie Kapengut-Potgayets, URSS 1970.

e) 16. Th4 The8 17. De2 Fb6 18. c4, partie Kindermann-Campora, Dubai 1986.

f) 16. c4 (le coup théorique) The8 (16. ... Fxd4 17. Cxd4 e5 18. Df5 + gain) 17. Fc3 Rb8 18. De2 Ff8 19. Ce5 c5, partie Christiansen-Chandler, Wijk Aan Zee 1990.

16. ... Fd6.

Les Noirs anticipent un éventuel Ff4 toujours gênant, mais ils bloquent la colonne d à leur Tour.

Et dès maintenant, les Blancs prennent le jeu à leur compte.

17. c4 a5?.

ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.

Un coup faux ou du moins inexact. Il y a sûrement mieux (17. ... Cg4!).

18. Dc2 c5 19. d5 exd5 20. cxd5 Db6 21. Fc3 Fc7.

Passage à vide des Noirs qui sont groggy. La stratégie blanche a prévalu et place les Blancs en position favorable. Les Noirs ont beaucoup de mal à colmater les brèches.

22. Df5+ Rb8 23. The1 Td6 24. Fe5 Tdd8 25. Fxf6 Dxf6 26. Dxf6 gxf6.

Les Blancs, sûrs d'eux, simplifient la situation et prennent peu à peu l'ascendant sur les Noirs.

27. Ch4 Fe5 28. Cf5 Rc7 29. Te4 b6.

Les Noirs sont obligés de faire venir le Roi à la rescousse, mais la fracture est en train de se transformer en faille et irrémédiablement les Noirs se dirigent vers une défaite.

30. Rc2 Abandonnent.

A leur tour, les Blancs font appel à leur Roi.

Sagement, les Noirs abandonnent.

B07/5 29

DEFENSE PIRC

BAUDOIN (702) — GENESTIER (681)

1. e4 d6 2. d4 Cf6.

Parfois, on a essayé 2. ... c6, mais les Blancs peuvent transposer dans une Est-Indienne avec 3. c4.

3. Cc3 c6.

Pirc a proposé 3. ... g6.

Le Ml Puc, slovène, a pour sa part, et ceci, dès la fin de la 2e Guerre, beaucoup analysé 3. ... c6.

A ce stade de la partie, les possibilités blanches sont multiples : 4. f3 ; 4. Fg5 ; 4. Fe2 ; 4. g3 ; 4. a4 ; 4. f4 ou 4. Cf3. Après une longue hésitation, les Blancs choisirent la dernière possibilité.

4. Cf3.

D'autres possibilités ont déjà été tentées : 4. a3 ou 4. g3 ou 4. a4 ou 4. Fg5, mais elles laissent l'avantage aux Noirs.

L'alternative est 4. f4 mais le contre noir Da5 est difficile à combattre.

4. ... Fg4.

Les Noirs développent leur Fou avant de construire leur centre comme dans la défense Française avec e6 puis d6.

Là, les Noirs, en ne jouant pas Da5, ont déjà pris un ascendant sur les Blancs qui n'ont guère d'avantage notable.

5. Fe2.

L'essai 5. h3 n'est pas retenu par les Blancs à cause de 5. ... Fxf3 6. Dxf3 e5!.

5. ... e6.

Les Noirs poursuivent normalement le plan fixé depuis le début de cette partie.

6. Fg5.

Les Blancs ont envisagé :

a) 6. 0–0 Fe7 avec des chances assez partagées.

b) 6. h3 Fh5 7. Fg5 avec un jeu égal.

6. ... Fe7.

Un coup de développement qui protège le Cf6 et la Dd8.

7. h3!.

Les Noirs attendaient le 0–0. Ils sont surpris.

7. ... Fxf3 8. Fxf3 Cxe4 9. Fxe7 Cxc3 10. Fxd8 Cxd1.

La situation s'est clarifiée avec les échanges.

11. Fh4.

Les Blancs veulent conserver la paire de Fous.

11. ... Cxb2.

Seul coup qui porte à deux le nombre de Pions pris.

12. Tb1 Cc4 13. Txb7.

Les Blancs n'ont plus qu'un Pion de retard.

13. ... 0–0.

La partie est équilibrée.

14. Fe2.

Les Blancs attaquent le Cavalier.

14. ... Ca5.

Les Noirs ne sont pas en reste. Ils attaquent la Tour.

15. Tc7.

Que choisir ? La rangée 7 ou la colonne b ? Les Blancs choisissent finalement la 7e rangée.

15. ... f6 16. Fg3 e5 17. dxe5 dxe5 18. 0–0.

Des coups d'attente de chaque côté, mais on sent déjà l'affrontement poindre.

18. ... Td8 19. f4! e4 20. Fe1.

M. GENESTIER estime que ce coup mérite un ! car les Blancs attaquent et défendent tout à la fois.

20. ... Td5 21. Fb4 h5 22. c4 Ca6.

En quelques coups, les Blancs ont pris un avantage évident.

23. cxd5 Cxb4 24. dxc6 Cbxc6 25. Fxh5.

Les Blancs confirment leur avantage.

25. ... Rh7 26. Tc1 Cd4 27. T1c5 Ce6 28. Ff7 Cxc5 29. Txc5 g6 30. Txa5 Rh6 31. Ta4 Tf8 32. Txa7.

La patience est toujours récompensée et les Noirs, après avoir joué quelques coups, abandonnèrent.

L'erreur noire est difficile à trouver, mais on peut concevoir que 18. ... Tf7 sauve la nullité.

BAUDOIN.

D02/11

COUPE DE FRANCE 94/2T/28

SYSTEME DE LONDRES

D. HARTMANN M. BERT

1. d4 Cf6 2. Ff4 e6 3. e3 d5 4. Cf3 Fe7 5. h3 0-0 6. Cbd2 Cbd7 7. c3 c5 8. Fd3 b6.

Ouverture classique pour ce début. Les Noirs optent pour un développement du Fou de cases blanches à l'aile Dame.

9. Ce5 Fb7 10. Df3.

Curieuse sortie de la Dame qui ne trouve rien de moins qu'un vis-à-vis avec le Fou noir de cases blanches.

10. ... Te8 11. g4.

Le système de Londres est un début tranquille avec souvent des coups stéréotypés pour les 10 premiers mouvements. Ce n'est plus vraiment le cas à présent.

11. ... Cxe5 12. dxe5 Cd7 13. g5.

Les Blancs poursuivent leur plan mais selon le vieil adage qu'une attaque à l'aile ne peut réussir que si le centre est contenu, les Blancs ont du souci à se faire.

13. ... Cf8.

A) Bien sûr 13. ... Fxg5 était risqué : 14. Dh5 avec :

14. ... h6 15. Tg1, avantage blanc.

14. ... Ff4 15. Dh7+ Rf8 16. exf4 Re7 17. Tg1 Th8 18. Dg7 Th3 19. Re2, position compliquée.

B) 13. ... Dc7 14. Dg3 d4 15. Ce4 (menace Cf6+) 15. ... Fe4 16. Fe4 Td8 17. h4.

14. Fb5?!.

L'exemple même de ce qu'il ne faut pas faire ! L'attaque à l'aile Roi est déjà peu convaincante, voici que les Blancs se fourvoient à tenter de gagner une qualité en abandonnant leur plan.

14. ... Dc7! 15. Fxe8 Txe8 16. 0-0-0 Cg6!.

Pas de précipitation chez les Noirs, une première menace sur le Pion e5. Possible 16. ... d4.

17. Dg3 d4.

Les Blancs ont bien une qualité d'avance mais une position déplorable.

18. Cb1.

Triste nécessité ! Les Blancs doivent éviter d'ouvrir la colonne c sinon c'est la fin rapide de la partie.

A) Si 18. Thg1 dxc3 19. bxc3 c4! et le Fe7 rentre en action.

B) Si 18. exd4 cxd4 19. Cb1 Fh1 20. Th1 b5.

C) Si 18. e4 dxc3 19. bxc3 c4.

Dans toutes ces variantes, les Noirs ont un gros avantage.

18. ... Fxh1 19. Txh1 Dc6.

Les Noirs sont mieux.

20. Td1 Cxf4 21. Dxf4.

Si 21. exf4 Td8 et les Noirs menacent d3 suivi de c4.

21. Df4 concède la case g2 aux Noirs.

21. ... Td8?!.

21. ... Dg2! est plus attractif pour les Noirs.

22. h4 dxe3 23. Dxe3 c4! (menace Fc5) avec les suites :

A) 24. Td7 Fc5 25. Dg3 Dxf2 26. Dxf2 Fxf2 27. Txa7 Fxh4 -+.

B) 24. Dg3 Dxg3 25. fxg3 Td8 26. Txd8+ Fxd8 27. Cd2 b5.

22. h4.

Ce coup protège g5 et permet à la Dame de se libérer de la protection de ce Pion.

Bien sûr, 22. exd4? cxd4 23. Txd4 Txd4 24. Dxd4 Fxg5+ 25. Rc2 Dh1 avec :

A) 26. Cd2 Dh3 -+.

B) 26. f4 Dh2+ suivi de Dxf4.

C) 26. Dd7 g6 avec avantage noir.

22. ... d3.

Les Noirs veulent parvenir à la construction d3, c4. Je ne pense pas que ce soit le bon choix car les Blancs vont retrouver un peu d'air sans pour autant que les Noirs parviennent à leur objectif.

23. c4 b5.

Si 23. ... a6 24. Cc3 b5 25. b3 et le Pion c5 devient un obstacle pour le Fou de cases noires.

24. cxb5 Dxb5 25. Cc3 Da6.

Possible 25. ... Dc6 26. b3!? (26. Dc4 Dg2 27. Ce4 Dh2 incertain).

26. b3 d2+ ?

La poussée 26. ... c4!? est certainement meilleure pour libérer le Fe7 : 27. Dxc4 Fa3+ 28. Rb1 (28. Rd2 Db7 à tenter si les Blancs veulent jouer pour le gain) 28. ... Dxc4 29. bxc4 Tb8+ 30. Cb5 a6 31. Txd3 Fc5 32. a4 axb5 33. cxb5 et les Blancs ne peuvent espérer gagner cette position.

27. Txd2 Df1+ 28. Td1 Txd1+ 29. Cxd1 De2.

Les Noirs, malgré le Pion de moins, escomptent une finale de Dames où ils pourront annuler.

30. Da4.

A présent que le Pion f2 est protégé par le Cd1, la Dame peut se mouvoir. Ce coup protège a2 et attaque a7.

30. ... a6! 31. a3.

Ce Pion se soustrait à la menace de la Dame mais je ne vois pas comment les Blancs peuvent forcer la décision.

31. ... Dd3??.

Alors que 31. ... Da2! permet les complications :

A) 32. Dxa6? Dxb3 suivi de c4.

B) 32. Cc3? Df2.

C) 32. f4 a5! (prépare c4 ; si 32. ... c4 33. b4!) 33. Cc3 (33. Dxa5? Dxb3) 33. ... Df2 34. Cd1 Da2.

32. Dc4 Dxc4.

Les Noirs se retrouvent avec une finale inférieure et un Fe7 bloqué par ses propres Pions.

33. bxc4 f6 34. exf6 gxf6 35. f4 fxg5 36. hxg5 Rg7 37. Rd2.

Les Blancs visent les cases e4 ou g4 pour leur Roi.

37. ... Rg6 38. Re2.

Et non 38. e4? Fd6 39. Re3 e5!.

38. ... e5 39. Rf3 Rf5.

Forcé pour empêcher Rg4 ou Re4.

40. Cc3 Fd6 41. Ce4 Abandonnent.

Avec ce coup, les Blancs proposaient à leur adversaire la suite :

Si 41. ... Fb8 ou Fc7 ou Fe7 ou Ff8 42. Cg3+ Rg6 ou Re6 43. Rg4 exf4 44. exf4. La finale est facilement gagnante pour les Blancs.

B. HEIM.

B14/15 80

COUPE DE FRANCE 92/Q/1

DEFENSE SCANDINAVE

J. MESLAGE M. ROQUE

1. e4 d5 2. exd5 Cf6 3. c4 c6 4. d4 cxd5 5. Cc3 e6 6. Cf3 Fb4 7. Fg5 Fxc3 8. bxc3 0-0 9. cxd5 exd5 10. Dc2 Cc6 11. h3 Dd6 12. Fd3 Te8+ 13. Fe3 h6 14. 0-0 g5 15. Tae1 Rg7 16. h4 Fg4 17. Ch2 Fd7 18. hxg5 hxg5 19. Fxg5 Th8 20. Cf3 Th5 21. Te5 Tah8 22. Fxf6 Dxf6 23. Txh5 Txh5 24. Dd2 Fg4 25. Ch2 Fd7 26. f4 Dh6 27. Cf3 Ce7 28. De3 Cg8 29. Ce5 Th1+ 30. Rf2 Dh4+ 31. Dg3+ Dxg3+ 32. Rxg3 Txf1 33. Fxf1 Fe6 34. Rf3 f6 35. Cg4 Ce7 36. Ce3 f5 37. Fd3 Rf6 38. g4 fxg4 39. Cxg4 Fxg4 40. Rxg4 Cc8 41. c4 dxc4 42. Fxc4 Cd6 43. Fd3 Re6 44. Rf3 b5 45. Re3 a5 46. Fe4 Cc4+ 47. Rd3 Cb6 48. Fh7 Ca4 49. Fg8+ Rf6 50. d5 Re7 51. Rd4 Rd6 52. f5 Cc5 53. Fe6 Cb7 54. f6 Cd8 55. f7 Re7 56. Rc5 b4 57. Rb5 Abandonnent.

Maître FIDE Bruno SAN MARCO
offre **entraînement par correspondance personnalisé.**
Documentation sur demande (2 timbres).
Précisez votre demande, vos souhaits et vos difficultés.
(Tarif spécial joueurs AJEC)

B. SAN MARCO
La Cereirède – Chemin du Mas-de-Merle
34970 Lattes
Tél. 67 92 30 59

COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DEBUTANTS

Par Jacques NEGRO

Arbitre F.I.D.E.

COURS N° 199

(Concours Echelle Permanent)

ETUDE DE LA POSITION

Jusqu'à présent, nous ne nous sommes jamais écartés de l'analyse de base d'un diagramme. Mais, au fur et à mesure des progrès de vos parties jouées à l'A.J.E.C., les conditions de jeu dans lesquelles vous vous trouverez parfois soit en vous entraînant sur nos diagrammes, soit sur une longue étude de vos parties, vous imposent d'avancer un peu plus dans vos connaissances.

C'est par exemple, le cas pour le diagramme n° 1.

DIAGRAMME N° 1

« Diagramme aux huit questions »



TRAIT AUX BLANCS

Les Blancs ont une solution qui aurait pu gagner la qualité ! Mais ils veulent plus...

1. Ce6!.

Analyse de la position avec les « yeux ». Si 1. ... fxe6 2. Dxg6 mat.

1. ... Td5 2. Th6!.

Les Blancs en veulent au petit « g6 » tout en préparant le doublement des Tours sur la colonne « h ».

2. ... Tf5.

Voici enfin le renfort attendu qui arrive.

Question n° 869. A vous de jouer ! Sur 2. ... Th5, les Blancs gagnent. Comment ? (3 points).

3. g4 Tf6 4. Cg5!.

Question n° 870. A vous de jouer ! Les Blancs menacent mat, tout en gardant une menace sur la Tour (3 points).

4. ... Ce5.

Question n° 871. A vous de jouer ! Si 4. ... Txf4, comment continuez-vous pour obtenir l'avantage ? (3 points).

5. Dxd4 Txf4 6. Dxf4.

Question n° 872. A vous de jouer ! Si 6. exf4? la contre-attaque arrive au galop (3 points).

6. ... Cd3 7. Dd4.

Question n° 873. A vous de jouer ! Et non Txd3? (1 point).

7. ... Ce5.

Sur 7. ... De5, les Blancs menaçaient mat sur la case « h8 ».

Avec la suite possible :

8. Dxd3 Dxg5 9. Tdd1 et les Blancs gagnent.

8. Td-h1 Ff6.

Question n° 874. A vous de jouer ! Si 8. ... Fxg5? gain facile pour la Tour ! (3 points).

9. Ch7 Fg7 10. Cxf8 Fxh6.

Question n° 875. A vous de jouer ! Si 10. ... Rxf8? le gain pour les Blancs est inévitable (3 points).

11. Cxg6! (Enfin) Fg7 12. Ce7+ Abandonnent.

Question n° 876. A vous de jouer ! Si 12. ... Rf8 les Noirs sont perdus. Pourquoi ? (3 points).

DIAGRAMME N° 2

« La chasse au mat »



TRAIT AUX NOIRS

1. ... Cfxg4!.

Une longue analyse donne le gain !

2. hxg4 Dxg4 3. De2.

Question n° 877. A vous de jouer ! Mauvais aussi 3. Rh2. Pourquoi ? (3 points).

3. ... Cf3+ 4. Rh1.

Si 4. Cxf3 h3! gagne !

4. ... Te5.

Les Noirs menacent 5. ... Tg5, il n'y a pas de défense satisfaisante.

5. Cxf3?.

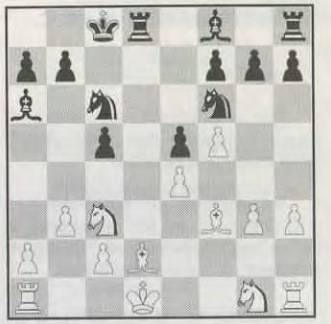
Perd tout de suite, mais la fin de partie après 5. Tg1 Cxg1 6. Dxg4 Fxg4 7. Rxg1 h3 8. Fh1 Tg5! gagne.

5. ... h3 6. Tg1 hxg2 7. Txg2 exf3 8. Abandonnent.

Plus sage, nouvelle perte de matériel.

DIAGRAMME N° 3

« La cavalerie... »



TRAIT AUX BLANCS

1. Cd5.

Si 1. Fe2 Fxe2 2. Cgxe2 Cd4 3. Tf1 h5! avec un léger avantage.

1. ... Cd4 2. c4.

Forcé.

2. ... b5!.

Et non 2. ... Cxf3 3. Cxf3 Cxe4 4. Cxe5, etc.

3. cxb5 Fxb5 4. Cxf6 gxf6 5. Tc1 Fc6 6. Tc4 Tg8 7. g4 h5 8. Rc1.

Question n° 878. A vous de jouer ! Si 8. gxh5 ? comment obtenir l'avantage ? (3 points).

8. ... hxg4 9. hxg4 Cxf3 10. Cxf3 Txg4 11. Te1 Td3 12. Ch2 Tg2 13. Cf1 Tg1 14. Fb4 Td4 15. Txd4 exd4 16. Fd2 Fd6.

Question n° 879. A vous de jouer ! Donnez la suite gagnante (ou les ... suites). (5 points).

UNE BONNE IDEE DE CADEAU !

UN ABONNEMENT AU « C.D.E. »

PROPAGANDE A.J.E.C.

Nous recevons régulièrement le concours de nos amis AJEC pour notre propagande.

Expédition en 1994 de 180 « C.D.E. » (avec les circulaires et l'info) nous avons obtenu 36 abonnements.

L'adresse d'un ami, d'un cercle, d'un jeune débutant, lui permettra de recevoir gratuitement un numéro du « C.D.E. », le règlement des compétitions et notre circulaire d'information.

Aidez-nous.

Jacques NEGRO (adresse page 2 du « C.D.E. ».

SOLUTIONS DU COURS N° 192

Question n° 862 : 3. ... Rd8? 4. Td6+ Rc7 5. Td7+ et après l'intrusion de la Dame sur échec, les Noirs sont perdus (5 points).

Question n° 863 : Le mat ou perte de matériel. 6. De6! menace 7. Dd7+ suivi du mat ou Cf5+ puis Dg8+ mat (3 points).

Question n° 864 : Si 8. ... Dxc1 9. Cf5+ Fxf5 10. Dg8+ mat (3 points).

Question n° 865 : 5. Df4 Td8+ 6. Re2 Fa6+ 7. Rd1 Fd3! avec la menace 8. ... Dg1+ ou si 7. Rf3 Txd2 8. Dxd2 Dxc7! (3 points).

Question n° 866 : Si 7. Df4 Db5+ 8. Rc2 Fg5 9. De4 Tb8 et Db1 ou Db3 gagne (3 points).

Question n° 867 : Si 8. ... De6? 9. De4 Dxe4 10. Fxe4 Te8 11. Tc2! partie nulle (3 points).

Question n° 868 : Les Blancs jouent 3. Txe6 cxb4 4. Df4! Abandonnent (3 points)

NOS TOURNOIS

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1995

35.	Léotard - Martenot	1-0
36.	Leconte - Muller	0,5-0,5
37.	Wagner - Leconte	0,5-0,5
38.	De Lagontrie - Leconte	1-0

Classement provisoire

1.	Spitz (1)	7
2.	Léotard (3) et Muller (2)	5,5
4.	De Lagontrie (1)	5
5.	Michel (5)	4
6.	Vigneron (5) et Leconte (3)	2,5
8.	Cerf (4)	2
9.	Martenot (6) et Wagner (2)	1,5
11.	Théon (2)	1

() Nombre de parties encore en cours.

MISE EN ROUTE DE TOURNOIS A NORMES AJEC

Le directeur des tournois de 1re division, Bernard BERRIOT, accepte dès maintenant les inscriptions pour le premier tournoi à normes.

Ces tournois ont été annoncés dans le compte rendu de la réunion du Comité du 3 juin. Depuis cette date, la Commission technique a mis au point, avec l'accord de notre Président, le règlement suivant.

REGLEMENT DES TOURNOIS A NORMES AJEC

ARTICLE 1 – Des tournois permanents à 11 joueurs (10 parties) sont réservés aux adhérents ayant un classement AJEC (CPA) fiabilisé d'au moins 2300. Ils sont placés sous l'autorité du Directeur des tournois de la Division I. Ces tournois ont pour objet :

1. – De permettre aux plus forts joueurs de l'AJEC de rencontrer plus souvent des joueurs de leur niveau sans devoir recourir aux compétitions internationales.

2. – De faciliter l'accès aux titres d'**Excellence** et de **Maître National** et au **Championnat de France.**

ARTICLE 2 – Le vainqueur de l'épreuve sera qualifié d'office pour le Championnat de France.

ARTICLE 3 – Le titre de **Maître National** sera acquis sans autre condition aux participants qui auront réalisé le pourcentage prévu à l'article 11 du règlement du classement. Ce pourcentage sera fixé dès le début du tournoi en fonction du classement moyen des participants.

ARTICLE 4 – Le titre d'Excellence sera décerné suivant les dispositions de l'article 10 du règlement du classement, c'est-à-dire aux joueurs dont le CPA atteindra au moins 2360 en cours ou en fin de tournoi.

ARTICLE 5 – Un joueur peut être inscrit simultanément dans un maximum de deux tournois.

ARTICLE 6 – Le droit d'inscription à chaque tournoi est de 20 timbres « tarif rapide ».

ARTICLE 7 – Les tournois à normes se déroulent selon le règlement des tournois intérieurs de l'AJEC.

ARTICLE 8 – En cas d'ex aequo pour la première place, les joueurs sont départagés comme dans le Championnat de France, c'est-à-dire :

1. par le système Sonneborn-Berger ;

2. par leur score entre eux si le Sonneborn-Berger n'a rien donné ;

3. par l'augmentation du CPA due au tournoi si les deux premiers points n'ont rien donné. Le joueur ayant augmenté le plus son CPA est déclaré vainqueur.

TOURNOIS QUALIFICATIFS

Nouveaux tournois

2424	J. Cimolai, P. Lebled, F. Malara, G. Le Goff, P. Bobel.
3639	J. Courant, P. Desruelles, D. Minard, D. Simonet, F. Zagorski.
3640	B. De La Vaissière, M. Welby, P. Raybaud, M. Ballan, V. Dugraindelorge.
3641	A. Dargent, P. Nowak, R. De Winne, I. Alvarez, R. Eliot.
4142	(Rectificatif) J.-L. Bernou, ~~C. Colnot, L.~~ Bonnal, ~~P. Personnier, M. Salmon.~~
4144	F. Cochet, S. Desquiens, R. Eliot, G. Pinçon, J.-C. Horchman.
4145	R. Eliot, E. Vesson, J.-L. Bernou, G. Roussoulet, G. Chevrier.
4146	R. Eliot, J.-C. Nouveau, M. Delaporte, G. Lux, T. Roux.

Résultats

2405	1. J.-M. Barre, 6,5 pts ; 2. J. Revenu, 6 ; 3. A. Dubleumortier, 3 ; 4. A. Garcia-Pelayo, 1,5 ; 5. G. Stepien, 1.
3624	1. J.-M. Follic, 6 ; 2. D. Minard, 5,5 ; 3. H. Pellet, 5 ; 4. F. Delarge, 3,5 ; 5. R. De Winne, 0.
3625	1. J. Fernandez, 6,5 ; 2. J.-P. Bacon, 6 ; 3. J.-P. Lavigne, 4 ; 4. F. Zagorski, 2,5 ; 5. P. Salzet, 1.

D. 95/22	B. Heim - G. Vuillemin	0-1
D. 95/32	P. Soulas - G. Gamant	1-0
D. 95/35	G. Vuillemin - D. Simonet	1-0
D. 95/42	D. Aubron - G. Vuillemin	0-1
D. 95/49	G. Gamant - P. Gambini	Nul
D. 95/52	G. Gamant - M. Bert	0-1

4109	1. S. Pallandre, 7 pts ; 2. C. Payot, 5,5 ; 3. C. Jacob, 5 ; 4. L. Pignoux, 2,5 ; 5. S. Rousseau, 0.
4121	1. J.-M. Hagnère, 7,5 pts ; 2. J.-C. Verstraeten, 5 ; 3. B. Godinot, 4 ; 4. C. Bajoue, 3,5 ; 5. M. Sochon, 0.
4122/1	1. M. Imperor, 4 pts ; 2. R. Sticha, 3 ; 3. F. Zagorski, 2 ; 4. S. Contagrel, 1 ; 5. V. de Paradès, 0.

TOURNOIS A TROIS JOUEURS

Nouveaux tournois

1750/4	M. Partouche, J. Vigneau, B. Lecompte.
1751/4	Banos-Robles, S. Desquiens, M. Boussac.
1752/2	J. Derlon, J.-L. Delrieu, E. Dury.
1753/3	D. Aubron, A. Fietkau, P. Azema.
1754/2	Y. Destaing, S. Kaszak, H. Vinagre.
1755/3	B. Heim, B. Godinot, D. Cebollero.

Résultats

1668/4	1. M. Imperor, 4 ; 2-3. D. Colson et M. Boussac, 1.
1675/4	1.-2. B. Mesnil et M. Bonnefoi, 3 ; 3. J.-M. Enguiale, 0.
1686/2	1. S. Kaszak, 3,5 ; 2. J. Crassous, 2 ; 3. B. Miquel, 0,5.
1697/3	1.-2. D. Aubron et J. Lesecq, 2,5 ; 3. R. Cash, 1.
1700/2	1. A. Chiron, 2,5 ; 2. P. Marechal, 2 ; 3. Y. Destaing, 1,5.
1705/3	1.-3. C. Gateau, P. Berthiaud et P. Raucy, 2.
1713/3	1. A. Biason, 3,5 ; 2. P. Helena, 2 ; 3. M. Welby, 0,5.

COUPE DE FRANCE

Nouveaux tournois

Premier tour :

95/1T/19	S. Desquiens - P. André.
95/1T/20	Ph. Monira-Cauvin - R. Eliot.

Deuxième tour :

95/2T/17	Ph. Landry - J.-L. Jouy.
95/2T/18	J. Mevel - J-Ch. Carpentier.
95/2T/19	J.-M. Follic - O. Alpern.
95/2T/20	R. Metayer - J.-L. Esnault.

Troisième tour :

95/3T/11	A. Debree - J.-Cl. Charrier.
95/3T/12	B. Heim - J. Derlon.

Quatrième tour :

95/4T/8	J.-S. Trochet - J. Meslage.
95/4T/9	St. Morin - P. Krounbo.

Résultats

Premier tour :

94/1T/20	J. Mevel - L. Corbin	1,5-0,5
95/1T/5	Ph. Monira-Cauvin - O. Alpern	0,5-1,5
95/1T/6	P. André - E. Schrader	0-2

Deuxième tour :

94/2T/21	P. Brisson - J.-Cl. Charrier	2-0
94/2T/25	P. Sire - J.-M. Hagnere	2-0
95/2T/3	J.-M. Follic - Ph. Landry	0,5-1,5

Troisième tour :

94/3T/11	R. Boutonnet - A. Garcia-Pelayo	0-2

Quatrième tour :

95/4T/1	J.-A. Bedel - J. Sorhouet	0,5-1,5

Cinquième tour :

94/5T/4	M. Poupinel - Th. L'Henoret	0-2

MATCHES DEFIS
Nouveaux Tournois

95/...

104	68	D. Aubron	?	J.-N. Feldis
105	?	J.-N. Feldis	68	D. Aubron
106	284	P. Blanchard	3455	T. Dominici
107	3455	T. Dominici	284	P. Blanchard
108	2494	P. Thirion	852	M. Doudon
109	852	M. Doudon	2494	P. Thirion

Résultats

94/...

67	3561	C. Jacob	+(1)	3563	S. Pallandre
70	284	P. Blanchard	=	3175	C. Vadot

(1) Rectificatif d'une erreur de saisie.

95/...

12	715	A. Decamp	+	1120	T. Geslain
15	377	B. Bouyt	+	2605	T. Viaud
16	2605	T. Viaud	+	377	B. Bouyt
57	1032	F. Fournier	–	1427	C. Kuchelbecker
58	1427	C. Kuchelbecker	=	1032	F. Fournier
74	231	M. Bert	+	2625	G. Vuillemin
98	2494	P. Thirion	=	852	M. Doudon
99	852	M. Doudon	=	2494	P. Thirion

Avez-vous pensé
à renouveler
votre abonnement
pour 1996 ?



GAMBISCO
la revue du joueur d'échecs

chaque abonné entre dans le club GAMBISCO (réductions sur les inscriptions de tournois, sur les livres, ordinateurs...)

Couverture quadrichrome, 52 pages en 2 couleurs sur papier de qualité

Un moyen efficace pour progresser,
Une mine d'informations,
Un ton vif, humoristique et satirique

Des jeux, des dossiers, la rubrique informatique de Pierre NOLOT...

LIRE LE GAMBISCO,
C'EST L'ADOPTER

285 F
L'ABONNEMENT D'UN AN
(12 numéros, soit
23,75 F le numéro) à

GAMBISCO
39, rue Ferdinand-Cappelle
59660 MERVILLE
Tél. : 28 49 66 03

avec :
Arnaud PAYEN,
Alain PALLIER,
Laurent VERAT,
Davoud PIRA,
Sylvain HOUCKE,
Jean-Claude TEMPLEUR,
Pierre NOLOT,
les MI Jean-René KOCH,
Jean-Marc DEGRAEVE,
Mircea PAVLOV,
Luc WINANTS
Gary LANE,
Christian BAUER,
les GMI Victor BOLOGAN,
Alexandre MOROZEVITCH,
Matthew SADLER,
Slim BOUAZIZ,
Glenn FLEAR,
Olivier RENET,
Alexeï SHIROV
et les autres

Si des joueurs de ce niveau choisissent d'écrire pour nous, ce ne doit pas être tout à fait par hasard...

CLASSEMENT A.J.E.C.

5	Achard B.	1809	*	635	Corbin L.	1976	
3021	Affagard P.	1792	*	636	Corde Ph.	2307	
3022	Agasse Lafont P.	2260		656	Courant J.	2003	
24	Algaba P.	2117		3433	Crassous J.	2074	*
29	Alozy F.	2091		683	Dacquin S.	2023	
3855	Andre P.	1896	*	689	Dalmas L.	2122	
3725	Antunes J.	1797	*	702	David Bordier Ch.	2205	
53	Armand H.	2170		824	De Winne R.	1865	
68	Aubron D.	1954		704	Debacker P.	1932	
81	Augereau C.	2100		751	Del Gobbo M. MN	2454	
88	Aymard M.	1995		746	Delbecque Ch.	2292	
3033	Azzoug Samir N.	1775	*	771	Delrieu J.-L.	2148	
123	Banet J. Exc.	2445		777	Deneuville Ch.	1913	
138	Barrielle Ph.	2158		790	Derlon J.	2037	
148	Basmaison M.	2042		823	Devocelle L.	2294	
158	Baudoin J.-F.	2272		827	Dhieux F.	2076	
159	Bauget P.	2175		836	Dijon J.-M.	2210	
177	Beck G.	2176		838	Dolz J.	2013	
180	Bedel J.-A.	2212		3092	Donchez G.	1935	*
219	Berenguer Ph.	2030		845	Donnenfeld P. MN.	2488	*
221	Berko A.	1940		2909	Dournes R.	2260	
226	Bernardet S.	1648	*	869	Dubleumortier A.	2063	
229	Berriot B. MN.	2421		3884	Dugraindelorge V.	1964	*
3548	Berry S.	1768	*	909	Dupin V.	1609	*
233	Berthiaud P.	1993		911	Dupont M.	1777	
260	Biason A.	1988	*	916	Durandal J.	1969	*
3662	Blain J.-B.	1925	*	936	Duvette M.	2120	
296	Bobel Ph.	2103		953	Engster J.-Ch.	1896	
299	Bodis J.	2289		967	Esnault J.-L.	2097	
305	Boissel B. MN.	2596		993	Fea D.	2064	
306	Boissier P.	1891		3899	Feldis Y.	1864	*
317	Bonnal L.	1870		1006	Fietkau A.	1959	
2852	Bonneau P.	1952		1012	Fister B.	2107	
3527	Bonnefoi M.	1825	*	3694	Follic J.-M.	1988	*
3511	Bordino J.-Ch.	2149	*	3666	Gadiou A.	2090	*
336	Borniche Ch.	2097		1056	Gaillard B.	1801	
3651	Boshi O.	1758	*	1060	Galerne R.	2210	
347	Bouillod Y.	2353	*	1061	Gallais Ph.	1887	*
350	Boulard E. MN.	2392		1069	Gamant G.	1995	
351	Boulay R.	1964		1071	Gambini P.	1989	
370	Boussac M.	1855		3085	Garcia-Pelayo A.	2122	
375	Boutonnet R.	2091		1103	Geider F. Exc.	2403	
3664	Brege J.-L.	2037	*	1143	Giraudet A.	2017	
396	Briel A.	1760		3310	Gislard Gh.	2107	*
405	Brisson P.	1904		3125	Godinot B.	1979	
433	Burnier L.	2127		1193	Gregoire Th.	1952	
435	Bury Ph.	2042		1196	Griesmann M.	2299	
476	Caprio V.	2003		1205	Grizou R. MN	2481	
496	Casale M.	2328	*	1212	Grotars G.	1984	
3115	Cash R.	1886	*	1251	Haffner L.	2267	
511	Cavril S.	2170		3381	Hagnère J.-M.	1940	
3498	Chalard D.	1995	*	3097	Halter A.	2095	*
536	Charpentier D.	2163		2930	Hauptmann G.	2027	*
541	Charrier J.-C.	1966		1270	Hebrard J.-M.	1743	
546	Chastanet G.	2054		1272	Heim B.	1893	
559	Chazalette Ch.	2078		1274	Helena P.	1967	
575	Chevrier G.	1706		1313	Huet A.	1794	
3029	Chiron A.	2073	*	1315	Hug E.	2273	
599	Cimolai J.	2124		1320	Humez Ph.	2236	*
611	Coasne Doct. J.	2139		3647	Imperor M.	2226	*
3415	Constantin G.	2120	*	3274	Jabot D.	2210	

3561	Jacob Ch.	2003	*
3738	Jimenez J.-C.	2178	*
2938	Kaszak S.	2183	*
1621	L'Henoret Th. Exc.	2362	
2703	Lafarge J.-M.	2251	*
2941	Lageyre P.	2090	*
1458	Lalanne C.	2119	
1462	Laloux P.	1818	
1463	Lamailloux M.	1991	*
1466	Lambert E.	2175	
1473	Landry Ph.	2064	
1477	Langlois D.	2248	
1483	Large L.	1964	
1537	Le Duigou J.-G.	2154	
1551	Le Garrec M.	2054	
1583	Le Nineze H.	2042	
1527	Leconte J.-O. Exc.	2386	
1567	Lelong A.	2210	
1570	Lemaire J. MN	2369	*
1571	Lemaire Ph.	2238	
1579	Lemieux Y.	2255	
3625	Leneveu E.	1755	*
1587	Leotard Ch. MN	2501	
1602	Leroy J.	1972	
1606	Lesecq J.	1935	
1649	Lorin F.	2340	
3490	Loustau P.	1945	*
1683	Malara F.	2056	*
1697	Manne X.	2022	
1701	Mantey J.-P.	2156	
1714	Marechal P.	2000	
1727	Martenot J.	2277	
1735	Martine J.-M.	2221	
1743	Masoero M.	1838	
1758	Matisson J.-M.	2202	
1760	Maulini A.	1915	
1780	Menu E.	1976	
3783	Meunier D.	2046	*
3696	Mevel J.	2064	*
1802	Mezzarobba G.	2015	
1811	Michel P.	2154	
1828	Miquel B.	2061	
3909	Monitra-Cauvin Ph.	1765	*
1843	Montane G.	2127	
1888	Muneret M.	2144	
1899	Negre A.	2323	
1954	Pach R.	2188	
3811	Padovani F.	1825	*
3674	Pallandre F.	1848	*
3563	Pallandre S.	1984	*
1980	Parrino F.	1993	*
3594	Payot Ch.	1928	*
2000	Pecot L. MN	2442	
3348	Perez-Marco R.	2134	*
2020	Perrenot P.	1986	
2025	Perron P.	1972	
2043	Petitcunot Ph.	1998	
2052	Picard J.	1969	
2102	Poli A.	1979	
2114	Poupinel M.	2260	
2155	Rabouan J.-F.	2003	
2157	Raimondi M. Exc.	2345	
2162	Ramillon G.	2102	*
2168	Raucy P.	1971	
2183	Renaud O.	2125	
2193	Revenu J.	2216	
3846	Rochard Ch.	1972	*
3832	Ronat D.	2115	*
2269	Roussel Ph.	2086	
2272	Roux P. Exc.	2413	
2279	Ruch B.	2175	
2280	Ruch E. Exc.	2379	
2324	Sarran F. Exc.	2355	
2333	Savelli D.	2124	
2338	Scellier M.	1955	
2985	Scholz R.	1955	*
2358	Schrader E.	2066	
2379	Senay D.	2146	
2408	Sire P.	2193	*
2412	Soccoja Ph.	1896	
2418	Sorhouet J.	2246	
2424	Soulas P.	2003	
2435	Spitz P. MN.	2494	*
3692	Sticha R.	1940	*
2990	Sutkiene R.	1808	
2458	Szanto I.	1983	
3522	Theon P.	2285	
2491	Thimognier D.	2307	
2506	Tombette Ph.	2328	*
2994	Toussaint H.	2078	
2514	Toussaint R.	2097	
2519	Treiber J.	2039	
2527	Troffiguer D. Exc.	2391	
2536	Uznanski E.	1955	*
2540	Vaillant S.	2125	
2579	Vedrunes J. Exc.	2372	
2581	Velle M.	2032	
2586	Verdier P. Exc.	2329	
3413	Veroni A.	2127	*
2597	Verstraeten J.-C.	1935	
2602	Viard D. Exc.	2340	
2611	Vigneron M. MN	2460	
3462	Vigny Ph.	2117	*
3685	Villalba P.	2195	*
2620	Vincent D. Exc.	2399	
2635	Vuillemin G.	2025	
3452	Vuillemot M.	2037	*
3354	Wehmeier M.	1986	*
2657	Welby M.	1998	
3448	Werbrouck J.-M	1830	*
3493	Zagorski F.	1904	
3382	Zajac S.	1967	*

TOTAL : 234 joueurs

ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.

CLASSEMENT AU CPA SUPERIEUR A 2400

2622	Vinot S. MI	2610	*
1532	Lecroq M. MI	2605	
305	Boissel B. MN	2596	
3280	Herb P. MN	2584	
980	Farcy F. MN	2584	
1752	Masurel J.-M. MN	2579	
2655	Weirich P. MN	2552	
1159	Goldenberg R. MI	2535	
2238	Rogemont A. MN	2516	
1003	Feroul M. MI	2510	
2434	Spitz Ch. MN	2505	*
133	Baron D. MN	2505	
1587	Leotard Ch. MN	2501	
1181	Gourmelon J. MI	2499	
2335	Savostianoff E. MI	2498	*
2435	Spitz P. MN	2494	
1368	Jordan J. MN	2494	
2688	Lelièvre A. MI	2489	*
845	Donnenfled P. MN	2488	*
1205	Grizou R. MN	2481	
2249	Roos J. MN	2476	*
1885	Muller J. MN	2467	
2044	Peyrat O. MN	2464	
3699	Cochard P.	2460	*
2611	Vigneron M. MN	2460	
637	Cordier F. MN	2455	
3567	Mevel A. Exc.	2454	*
751	Del Gobbo M. MN	2454	
123	Banet J. Exc.	2445	
2000	Pecot L. MN	2442	
1710	Marciniak M. MN	2433	*
1156	Goerlinger S. Exc.	2431	*
202	Belluire P. Exc.	2431	*
2642	Wallyn A. Exc.	2428	
766	Delort F. Exc.	2428	
229	Berriot B. MN	2421	
2272	Roux P. Exc.	2413	
2237	Roelens R. Exc.	2411	
3539	Hervet G. Exc.	2409	*
1353	Jean C. MN	2408	
2294	Sage F. Exc.	2406	*
2704	Bouverot O. Exc.	2404	
1103	Geider F. Exc.	2403	

Total : 43 joueurs

NOUVEAUX ABONNES

X. Larbalette (Le Mée-sur-Seine, Seine-et-Marne) ; P. Personnier (Le Trait, Seine-Maritime) ; J.-F. Nouveau (Paris, 75020) ; J.-Ch. Carpentier (Messy, Seine-et-Marne) ; Th. Banos-Robles (Belleville-sur-Loire, Cher) ; P. Coubé (Gonesse, Val-d'Oise) ; E. Vesson (Rambouillet, Yvelines) ; M. Bénony (Vert-Saint-Denis, Seine-et-Marne) ; H. Zouaoui (La Ville-du-Bois, Essonne) ; G. Binder (Fidelstadt, Allemagne) ; M. Simon (Chatillon, Hauts-de-Seine) ; G. Rousselet (Paris, 75012) ; D. Brunie (Miramont de Guyenne, Lot-et-Garonne) ; G. Lux (Gleize, Rhône) ; G. Anton (Perpignan, Pyrénées Orientales) ; M. Chabiron (Cayenne, Guyane) ; M. Clair (Bourg-les-Valence, Drôme) ; K. Provost (Brest, Finistère) ; J.-Ch. Nouveau (Paris, 75015) ; J.-N. Feldis (Agneaux, Manche) ; D. Zuang (Hérisson, Allier) ; L. Laffranchise (Maule, Yvelines) ; Th. Roux (Mèze, Hérault) ; C. Forget (Chevannes, Essonne) ; L. Joly (Fécamp, Seine-Maritime).

Je suis en possession des N° du « C.D.E. » suivants : N° 247 (janvier 1978) au N° 436 (décembre 1994), soit 187 numéros, tous en très bon état et que je serai disposé de céder à tout acheteur pour une valeur globale de 900 F.

S'adresser à : ***J. Magoni***
1, rue Monge – 44600 Saint-Nazaire
Tél. 40 70 41 98

L'ACTIVITE INTERNATIONALE

TOURNOIS INDIVIDUELS

Résultats

WT/III/915 : 1. W. Eschenbacher (Ger.) 6 ; **2. E. Le Discot (Fr.), 4,5.**

EU/H/1060 : 1. J. Kovarik (CSR) ; 5 ... **6. D. Fillon (Fr.), 1,5.**

EU/I/1779 : 1. G. Armani (Ita.), 4,5 ; **4. J. Revenu (Fr.), 3.**

EU/I/GT/303 : 1.-2. G. Dörpinghaus (Ger.), S. Santo (Ita.) 11,5 ; ... **8. P. Soccoja (Fr.), 8.**

EU/I/GT/306 : 1. C. Munk (DEN), 12 ; ... **9. B. Gaillard (Fr.), 6.**

EU/II/1161 : 1.-2 R. Drost (Pays-Bas), P. Kruchem (Ger.), 5 ; ... **7. P. Chavanne, (Fr.) 0.**

NOUVEAUX TOURNOIS

WT/H/910	J.-F. Serrier
WT/H/912	Th. Genestier
WT/H/GT/50	Y. Gobet
WT/I/1390	M. Doudon
EU/M/1114	P. Mary
EU/M/1115	J.-D. Bertrand
EU/M/1116	F. Lorin
EU/M/1118	F. Lorin
EU/M/1119	P. Mary
EU/M/1121	R. Galerne
EU/M/1123	F. Lorin
EU/H/1215	Ph. Humez
EU/I/1818	F. Parrino
EU/I/1823	L. Lamole
EU/I/1824	J.-G. Le Duigou
EU/I/GT/324	D. Fea
EU/I/GT/325	J. Trapeaux

Tournois par FAX : l'ICCF a décidé la création de tournois par fax dans les catégories habituelles. Tous les détails dans un prochain « C.D.E. ».

COUPE LATINE EUROPE-AMERIQUE

1er ECHIQUIER :

Pizutto (Italie) - Lemaire 0-1
Lemaire - Sarosy (Canada) 0-1

2e ECHIQUIER :

Levine (US) - Roux 0-1

3e ECHIQUIER :

Druet - Molo (Argentine) 0-1
Hux (US) - Druet 0,5-0,5
Walker (Suisse)- Druet 0,5-0,5

4e ECHIQUIER :

Banet - Douthwaite (Canada) 2-0
Caranzano (Italie) - Banet 0,5-0,5
Banet - Mozzino (Argentine) 1,5-0,5

5e ECHIQUIER :

Lubrano (Italie) - Del Gobbo 0,5-0,5
Laplaza (Argentine) - Del Gobbo 0,5-0,5

6e ECHIQUIER :

Baron - Zabala (Argentine) 0,5-0,5
Zabala - Baron 0,5-0,5
Baron - Roy (Canada) 2-0

Le classement par équipes est inchangé depuis le début de l'année :

1. FRANCE	33,5 pts/56	59,8 %
2. ITALIE	17,5 pts/30	58,3 %
3. U.S.A.	25 pts/49	51 %
4. SUISSE	31 pts/64	48,4 %
5. CANADA	17 pts/43	39,5 %
6. ARGENTINE	7 pts/21	33,3 %

Le match pour la première place reste serré entre la France et l'Italie.

La compétition sera close le 30 septembre 1996.

Félicitations à J. Banet qui a terminé ses parties au 4e échipier avec 7,5/10.

Il réalise ainsi une norme de M. I.

M. LECROQ.

RENCONTRES INTERNATIONALES PAR EQUIPES

FRANCE - ALLEMAGNE

La rencontre entre la France et l'Allemagne est aujourd'hui terminée. Elle voit une nette victoire de l'Allemagne sur le score de 66,5 à 33,5. La rencontre a été jouée en toute sportivité et je tiens ici à remercier les joueurs ainsi que leur capitaine M. CORDE pour son travail en tous points irréprochable.

St.-A. BESSIS.

ABONNEZ-VOUS

AU C.D.E.

	FRANCE		ALLEMAGNE
1.	P. Verdier	0-1/0,5-0,5	M. Kuspiel
2.	J.-P. Mantey	0,5-0,5/0,5-0,5	W. Schubert
3.	St.-A. Bessis	0,5-0,5/0,5-0,5	G. Weise
4.	M. Montroig	1-0/1-0	M. Pochner
5.	E. Pierre	1-0/1-0	B. Gohle
6.	J. De Lagontrie	1-0/0,5-0,5	W. Bachmann
7.	L. Piraud	0-1/0-1	A. Bakos
8.	J.-J. Zorn	1-0/0-1	A. Binder
9.	C. Bernard	1-0/0-1	A. Blank
10.	J.-Y. Cobigo	1-0/0-1	E. Engelhardt
11.	J.-F. Baudoin	0-1/0-1	J. Gburet
12.	C. Kuchelbecker	0,5-0,5/0-1	G. Gross-Winter
13.	M. Muneret	0,5-0,5/0,5-0,5	J. Haas
14.	F. Ronzetti	1-0/0-1	C. Krebel
15.	Y. Gouat	0-1/1-0	G. Mey
16.	R. Bertuli	1-0/0-1	W. Pustelny
17.	J. Quiniou	0,5-0,5/0-1	A. Remde
18.	S. Boudignon	0-1/0,5-0,5	F. Rohde
19.	J. Treiber	1-0/0,5-0,5	S. Schulze
20.	G. Beck	0,5-0,5/0,5-0,5	A. Seidl
21.	D. Hartmann	0-1/0,5-0,5	H.-J. Seelerie
22.	M. Delaporte	0-1/0-1	—
23.	S. Dacquin	0-1/0-1	T. Werbeck
24.	E. Schrader	0,5-0,5/0-1	V. Wesely
25.	L.-G. Jude	0-1/0-1	R. Wittmann
26.	D. Bouchez	0,5-0,5/0,5-0,5	H. Selle
27.	G. Valet	0-1/0-1	A. Horstmann
28.	J. Magoni	0,5-0,5/0,5-0,5	D. Hellmund
29.	P. De Backer	0,5-0,5/0-1	J. Warmbier
30.	P. Berenguer	1-0/0-1	H.-P. Mergand
31.	G. Gamant	0-1/0-1	D. Wehr
32.	C. Husser	0-1/0-1	B. Heinold
33.	J.-M. Grillon	0-1/0-1	O. Demke
34.	D. Savelli	1-0/1-0	H. Sciborski
35.	C. Garcia	0-1/0-1	W. Fleisher
36.	P. Monteil	0-1/0-1	S. Abmus
37.	A. Fietkau	0-1/0-1	W. Neumann
38.	J.-M. Delage	0,5-0,5/0,5-0,5	E. Hemminger
39.	B. De La Vaissière	0,5-0,5/0-1	Jr. Ke Nieke
40.	B. Adeline	0-1/0-1	B. Gemein
41.	O. Lavole	1-0/0-1	F. Kienitz
42.	J.-F. Croix	0,5-0,5/0-1	V. Bruggesstrass
43.	A. Lafolie	1-0/0-1	F. Tippmann
44.	C. Gourlaouen	0-1/0-1	W. Specht
45.	P. Legrand	1-0/0-1	R. Lubke
46.	J.-M. Malak	0,5-0,5/0,5-0,5	A. Steinert
47.	F. Blazczyk	0-1/0-1	P. Fosske
48.	L. Cadiergues	0-1/0-1	R. Rapp
49	R. Giappesi	0-1/0-1	A. Djatschenko
CAP.	P. Corde	1-0/1-0	H. Gnirk
	TOTAL	33,5/66,5	

FRANCE - HONGRIE

	FRANCE		HONGRIE
1.	F. Sage	0-1/0-1	Brilla Banfalvi
2.	P. Spitz	0,5-0,5/0-1	F. Fabri
3.	D. Charpentier	0-1/0-1	Viktur
4.	P. Coquemer	1-0/0-1	K. Mosonyi
5.	St.-A. Bessis	0-1/0-1	I. Gosztola
6.	J. Peltier	0,5-0,5/0,5-0,5	A. Berecz
7.	M. Montroig	1-0/0-1	S. Szilagyi
8.	F. Dhieux	0-1/0-1	M. Horvath
9.	D. Langlois	1-0/1-0	L. Nagy
10.	D. Keith	1-0/1-0	J. Papai
11.	J.-Y. Cobigo	0,5-0,5/0,5-0,5	G. Varga
12.	R. Serradimigni	1-0/0,5-0,5	S. Dobsa
13.	J.-L. Delrieu	0,5-0,5/0-1	Z. Timar
14.	R. Bertuli	1-0/1-0	L. Kormos
15.	T. Hostachy	0-1/0,5-0,5	A. Kovacs
16.	M. Fance	0-1/0-1	I. Buza
17.	A. Benlolo	0-1/0-1	R. Paksa
18.	G. Touzeau	0,5-0,5/0,5-0,5	Z. Eberth
19.	M. Vandervorst	0,5-0,5/0,5-0,5	L. Gyulai
20.	L. Licata	0-1/0-1	B. Revesz
21.	M. Aymard	0-1/0-1	S. Wittmann
22.	G. Gamant	0,5-0,5/1-0	G. Toth
23.	A. Dubleumortier	0-1/0,5-0,5	J. Petro
24.	J.-L. Lacourt	0-1/1-0	T. Barabas
25.	A. Czarnik	0-1/0-1	M. Szava
26.	G. Vaganay	0-1/0-1	T. Szilagyi
27.	R. Cappelier	1-0/1-0	J. Tari
28.	S. Colsaet	1-0/0-1	L. Kalmar
	TOTAL	21/35	

La rencontre est à présent finie. Elle voit la victoire de la Hongrie sur un score plus serré que prévu, l'équipe hongroise étant sur le papier bien supérieure.

Je tiens ici à remercier les joueurs pour leur sérieux et leur fair play qui nous permet donc d'envisager un match retour qui devrait débuter en 1996 ou 1997.

Amici Sumus
St.-A. BESSIS.

– M. Pierre MICHEL s'exprime dans le même sens, exemples à l'appui, et précise que « seule, la date du cachet postal est valable ». Sacrebleu ! La Loi, c'est la Loi !

– M. Xavier MANNE part des mêmes prémisses, mais observe une attitude différente : « Personnellement, je ne vois pas bien l'intérêt de pinailler pour deux jours de réflexion. Si je reçois une lettre datée du samedi mais dont le cachet de la Poste date du lundi, il me paraît évident que mon correspondant a raté la levée, et je ne vais pas lui compter deux jours de réflexion. » Attitude de tolérance réaliste, donc, et notre correspondant se demande à juste titre quelle pourrait bien être la réaction d'un joueur débutant à l'A.J.E.C. quii se trouverait confronté à un tel « pinaillage »...

– M. Jean-Louis BERNOU, quant à lui, se garde d'envisager cette question sous son aspect juridique : « Jouer par correspondance, c'est jouer pour le plaisir, avec le minimum de contraintes possibles et dans le respect de l'adversaire. » Il propose que chaque joueur, en début de tournoi, s'engage par une déclaration sur l'honneur « à respecter son adversaire et à he pas contester les délais qu'il lui annonce ». Certes, mais justement, les « pinailleurs » ont-ils de l'honneur ?

– Enfin, M. Georges GAMANT, membre du C.D., signale que le problème soulevé par M. BIBENS « n'est pas nouveau. Il est aussi vieux que l'A.J.E.C. Je dirai qu'à la limite, c'est du pinaillage. On peut être d'une scrupuleuse exactitude sur les dates postales et tricher sans vergogne sur les dates de réception. On ne peut se fier qu'à l'honnêteté des joueurs. »

Un mot revient donc à plusieurs reprises sous la plume de nos honorables correspondants : celui de « pinaillage ». Il est probable que l'écrasante majorité des joueurs se contrefiche éperdument de ces subtilités postales, pourvu, bien sûr, qu'il n'y ait pas d'abus caractérisé systématique. Comme l'écrit M. MINARD en conclusion de sa lettre, résumant ainsi la majorité des points de vue : « Le reste est affaire de confiance et de courtoise entre les joueurs, sans lesquelles l'A.J.E.C. ne pourrait prospérer. »

Pour sa part, le signataire de cette rubrique qui, en presque 20 ans de jeu à l'A.J.E.C., a eu la chance de ne jamais rencontrer de « pinailleur » suggère tout simplement, quitte à recevoir une volée de bois vert des juristes, que tout jour férié légal soit automatiquement neutralisé et n'entre ainsi pas dans le décompte du temps de réflexion. Ce qui mettrait fin à ces guéguerres picrocolines, si contraires à l'esprit même de notre Noble Jeu.

Une bonne idée de cadeau
Offrez un abonnement au C.D.E.

LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

Par Kenneth GUNNELL

**** = Livres Internationaux du Mois.

*** = Très bon.

** = Assez bon.

* = Epouvantable.

1. KASPAROV v ANAND, GMI Raymond Kenne. B.T. Batsford Ltd, 4, Fitzhardinge Street, Londres, W1H OAH, Angleterre. £ 9.99 (100 F) ****.

2. KASPAROV v ANAND, GMI Daniel King. Cadogan Books plc, London House, Parkgate Road, Londres, SW11 4NQ, Angleterre. £ 8.99 (90 F) ****.

3. THE OPEN SPANISH, GMI Mikhail Krasenkov. Cadogan. £ 12.99 (130 F) ***.

4. GUIDE TO CHESS, MI Malcolm Pein. Batsford. £ 8.99 (90 F) ***.

5. THE CHESS TEACHER, Alan Phillips. Cadogan. £ 10.99 (110 F) ***.

6. STEVE DAVIS PLAYS CHESS, Steve Davis & GMI David Norwood. Batsford. £ 9.99 (100 F) **.

Maintenant, une fois encore et, comme d'habitude à cette époque de l'année, j'offre à tous les lecteurs du « C.D.E. » mes bons souhaits pour le Noël et le Nouvel An, et bonne chance échiquéenne en 1996.

Le Gérant : J. JAUDRAN Commission Paritaire N° 70.340 TOURON & Fils - LIMOGES/FEYTIAT

Le Courrier Des Echecs



revue mensuelle du jeu d'échecs par correspondance

le numéro : 18 francs

n° 447

décembre 1995

Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite, adhérez à :

L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

Section Autonome de la F.F.E.

AFFILIEE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

SIEGE SOCIAL : Chantalouette, 24700 EYGURANDE

COMITE DIRECTEUR

BERRIOT, BESSIS, BODIS, BRIDIER, GAMANT, GAMBINI,GIRAUDET, HEIM, JAUDRAN, JOUAUT, LE GARREC, MARY, SIMONET, SOULAS, VUILLEMIN

RESPONSABLES

Président : M. LE GARREC, 95, rue de l'Aber-Ildut, 29800 LANDERNEAU.
Vice-Président : J. JAUDRAN, Chantalouette, 24700 EYGURANDE.
Secrétaire : D. SIMONET, La Genébrière, 03410 DOMERAT.
Trésorier : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE.
Trésorier adjoint : P. BRIDIER, 110, boulevard Alexandre-de-Fraissinette, 42100 SAINT-ETIENNE.
Délégué I.C.C.F. : S.-A. BESSIS, 6, rue Corneille, 02200 SOISSONS.
Adhésions : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.
Délégué F.F.E. : M. LE GARREC, 95, rue de l'Aber-Ildut, 29800 LANDERNEAU.
Délégué à la Propagande : J. NEGRO, journal NICE-MATIN, 214, route de Grenoble, 06290 NICE CEDEX 3. Tél. 93 79 83 83. Fax 93 79 83 83.
Classement : P. MARY, 238, avenue Pasteur, 49100 ANGERS.
Matériel, Fournitures : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.
Arbitre National : A. VIAUD, 20, rue Jules-Ferry, 95880 ENGHIEN-LES-BAINS.

DIRECTEURS DES COMPETITIONS

Directeur Général des tournois : B. BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.
Championnat de France : J. JACQUART, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 ARRAS.
Tournois qualificatifs :
— Division I : B. BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.
— Division II : R. SALAUN, 17, rue de la Tannerie, 60270 GOUVIEUX.
— Division III : P. GAMBINI, 20253 BARBAGGIO.
— Division IV (Tournois à 5 joueurs à 4 ou 8 parties) : P. SOULAS, 90, rue V.-Hugo, 91560 CROSNE.
Tournois à 3 joueurs (toutes divisions) : B. JOUAULT, 140, av. Paul-Raoult, 78130 LES MUREAUX.
Coupe de France : B. HEIM, 13, rue de Saverne, 67700 HAEGEN.
Matches défis : F. FOURNIER, 7, rue des Jonquilles, 60270 GOUVIEUX.
Championnats inter-régionaux : J.-L. EECKHOUT, 115, petite rue de Cassel, 59190 HAZEBROUCK.
Championnats régionaux : J.-L. EECKHOUT, 115, petite rue de Cassel, 59190 HAZEBROUCK.
Tournois internationaux individuels : G. GAMANT, 443, rue de Guergay, 22310 PLESTIN-LES-GREVES.
Rencontres internationales par équipes : S.-A. BESSIS, 6, rue Corneille, 02200 SOISSONS.
Tournois EUROPE-ECHECS : J.-S. TROCHET, 1, avenue des Romains, 74000 ANNECY.
Coordinateur action d'information : J. NEGRO, « Echecs » NICE-MATIN, 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX. Tél. 93 79 83 83.

RENSEIGNEMENTS GENERAUX

1° **TARIFS 1995 - Couplé cotisation et abonnement : 195 F.** Les adhérents abonnés reçoivent le C.D.E., ont accès aux tournois et figurent au classement. **— Abonnement simple au C.D.E. sans cotisation : 180 F.** Les abonnés simples reçoivent le C.D.E. mais n'ont pas accès aux tournois ni au classement. **— Cotisation A.J.E.C. sans C.D.E. : 100 F.** Le paiement de cette cotisation donne le droit d'accéder aux tournois organisés par l'A.J.E.C. et de figurer au classement A.J.E.C. **— Couplé étranger : 235 F. — Abonnement simple étranger : 195 F. — Supplément pour service du C.D.E. par avion : 65 F. —** Cotisations et abonnements sont valables du 1er janvier au 31 décembre. Ils peuvent être renouvelés à tout moment avant le 1er décembre de chaque année par chèque postal ou bancaire libellés au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse et envoyés aux responsables suivants :
a) Nouveaux adhérents : J. BODIS (adresse ci-dessus).
b) Renouvellements : G. VUILLEMIN (adresse ci-dessus).
Bien entendu, il est toujours possible de prendre ou de renouveler un abonnement et une cotisation pour deux ou trois ans au tarif de l'année en cours.

2° **Compétitions Nationales :** Outre le Championnat de France annuel, l'A.J.E.C. organise des Tournois permanents à 7 joueurs (12 parties) dans la Division I, des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions II, III, IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 parties) dans toutes les Divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 parties) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au « C.D.E. » s'inscrivent directement, selon leur classement; auprès des Directeurs des Compétitions, en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnat de France : 20 timbres « tarif rapide » ; T. à 7 : 12 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 8 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 4 parties (IV D) 5 timbres « Tarif rapide » ; T. à 3 : 6 timbres « tarif rapide » ; Coupe de France : 6 timbres « tarif rapide » ; Matches défis : 4 timbres « tarif rapide » par partie. — Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe timbrée avec nom et adresse.

3° **Coupe Europe Echecs :** 8 timbres tarif rapide.

4° **Tournois Internationaux I.C.C.F. :** Droits d'inscription. EU-7 joueurs : 35 F ; EU-15 joueurs : 45 F ; WT-7 joueurs : 30 F ; WT-15 joueurs (Classe II, I, H, M) : 40 F ; Tournois thématiques : 35 F. Payables par C.B. ou C.C.P. Libellés au nom de l'A.J.E.C.

5° **Cartes de Jeu :** Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : **45 F** les 150, **70 F** les 300. Pas d'envoi contre remboursement.

6° **Changements d'adresse :** D. SIMONET, La Genébrière, 03410 DOMERAT (joindre un timbre « tarif rapide »).

LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

538045 17

Gérant : J. JAUDRAN, Chantalouette, 24700 EYGURANDE.

Rédacteur adjoint : J. NEGRO, journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, 06290 NICE CEDEX 3. Tél. 93 79 83 83. Fax 93 79 83 83.

Courrier des Lecteurs : D. AUBRON, Echuffley, 61500 ESSAY.

Changement d'adresse (au plus tard le 20 pour le « C.D.E. » du mois suivant) : D. SIMONET, La Genébrière, 03410 DOMERAT (joindre un timbre tarif rapide).

Abonnements : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC. **TARIF 1995 :** Métropole : 180 F ; Etranger : 195 F ; Supplément par avion : 65 F (conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C., voir couverture page 2). Les abonnements assurent le service mensuel du « C.D.E. » (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du « C.D.E. » à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.

Renouvellement des abonnements : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE. A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année.

Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. : A.J.E.C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.

Demande de « C.D.E. » anciens : D. SIMONET, La Genébrière, 03410 DOMERAT.

Tarif publicité :

1 page : 4 400 F (11 numéros) et 440 F (1 numéro) - 1/2 page : 2 300 F et 230 F - 1/4 page : 1 250 F et 125 F - 1/8 page : 650 F et 65 F.

Photo ou typon à la charge de l'annonceur.

Pour les adhérents de l'A.J.E.C. : première annonce gratuite. Annonces suivantes : 33 F l'annonce. S'adresser à J. JAUDRAN.

Règlement par chèque bancaire ou postal à l'ordre de l'A.J.E.C.

CHRONIQUE DU CLASSEMENT

L'A.J.E.C. a-t-elle le meilleur classement du monde ?

C'est ce que j'avais tenté de montrer dans le « C.D.E. » de décembre 1993 d'après les résultats de quelques tournois. Depuis cette date, l'analyse d'autres tournois confirme que c'est dans les tournois de l'A.J.E.C. qu'on relève le moins de contradictions entre, d'une part, la performance attendue d'un joueur d'après son ELO ou son C.P. et, d'autre part, la performance réalisée par ce joueur dans le tournoi. Or le meilleur système n'est-il pas celui qui permet les meilleures prévisions ?

A l'avenir, des spécialistes continueront sans doute de comparer la valeur des différents systèmes par des méthodes de plus en plus sophistiquées. Il serait particulièrement intéressant de savoir si les prétendues améliorations apportées à l'ELO par la Fédération P.C.A. sont vraiment efficaces.

Actuellement, les exemples ci-dessous, qui donnent le coefficient de corrélation entre le score en points obtenu par les joueurs dans le tournoi et leur ELO ou leur C.P.A., permettent de penser que l'A.J.E.C. possède une nette avance sur ses concurrents. Il en est deux raisons principales. La première est que l'A.J.E.C. bénéficie d'une longue tradition dans la bonne organisation des compétitions. La seconde vient de son système de classement : aucun autre, à ma connaissance, ne tient compte correctement à chaque partie de la fiabilité du classement des deux adversaires.

Tournois	Coefficient de Corrélation	Système de classement
Championnat de France A.J.E.C. 1994	0,898	C.P. - A.J.E.C.
Championnat de France A.J.E.C. 1992	0,839	C.P. - A.J.E.C.
Championnat de France A.J.E.C. 1993	0,823	C.P. - A.J.E.C.
Mémorial Tal 1995	0,807	ELO - F.I.D.E.
Tournoi I.C.C.F. EU/M/GT/347 1995	0,804	ELO - I.C.C.F.
Championnat inter-régional A.J.E.C. 1993	0,789	C.P. - A.J.E.C.
Tournoi de Bienne 1995	0,779	ELO - F.I.D.E.
Tournoi de Dortmund 1995	0,776	ELO - F.I.D.E.
Championnat inter-régional A.J.E.C. 1994	0,760	C.P. - A.J.E.C.
Tournoi I.C.C.F. ABO/11 1995	0,728	ELO - I.C.C.F.
Mémorial Vera Menchik Hastings 1994/95	0,695	ELO - F.I.D.E.
Tournoi de Cannes 1995	0,635	ELO - F.I.D.E.
Tournoi I.C.C.F. WT/M/GT/280 1995	0,627	ELO - I.C.C.F.
Mémorial Von Massow 1995	0,612	ELO - I.C.C.F.
Tournoi I.C.C.F. WM-SF XVIII/2 1995	0,555	ELO - I.C.C.F.
Championnat de France F.F.E. 1995	0,579	ELO - F.I.D.E.
Tournoi de Linarès 1995	0,578	ELO - F.I.D.E.
Tournoi de Novgorod 1995	0,570	ELO - P.C.A.
Championnat de France féminin F.F.E. 1995	0,545	ELO - F.I.D.E.

Coefficients moyens	
1. - C.P. - A.J.E.C.	0,822
2. - ELO - F.I.D.E.	0,674
3. - ELO - I.C.C.F.	0,665
4. - ELO - P.C.A.	0,570

Pierre BRIDIER.

EUROPE ECHECS

****

L'EXPERIENCE ET LA PASSION

Des journalistes, des maîtres, des correspondants à travers le monde pour vous offrir
tous les mois depuis 32 ans le meilleur de l'actualité,
des sélections de parties commentées,
des rubriques pour le joueur confirmé comme pour le débutant.

Abonnement annuel : 305 F

EUROPE-ECHECS — B.P. 1397 — 25006 BESANÇON CEDEX

GROUPE DE TRAVAIL SUR LE RECRUTEMENT

QUESTIONNAIRE

Très préoccupé par la baisse continue des effectifs de l'Association, le dernier Comité directeur a mis en place un groupe de travail chargé de réfléchir sur la façon de mieux faire venir les amateurs d'Echecs au Jeu par correspondance. Ce groupe de travail vous soumet aujourd'hui un questionnaire susceptible de l'aider dans la définition des orientations à prendre. Ce questionnaire est anonyme. IL EST TRES IMPORTANT QUE CHACUN D'ENTRE VOUS DONNE SON AVIS : il y va, à moyen terme, de la survie de l'A.J.E.C.

Merci d'adresser vos réponses à : **Dominique AUBRON, « Echuffley », 61500 ESSAY.**

1° Le fonctionnement actuel de l'Association vous donne-t-il satisfaction ?

OUI NON

Quelles critiques souhaiteriez-vous apporter ?

Quelles suggestions formulez-vous pour améliorer le fonctionnement de l'Association ?

2° Le « C.D.E. » vous satisfait-il dans sa présentation actuelle ?

OUI NON

Quelles modifications souhaiteriez-vous lui voir apporter ?

3° La gamme de tournois actuellement proposée vous convient-elle ?

OUI NON

Avez-vous des propositions à émettre sur ce sujet ?

4° Le nombre des tournois « nationaux » est en diminution, au profit des tournois I.C.C.F. Quelles sont, à votre avis, les raisons de ce transfert dans le choix des Ajécistes ?

5° La baisse constante des effectifs de l'A.J.E.C. est préoccupante : quelles sont vos suggestions pour tenter de l'enrayer, puis d'augmenter le nombre d'adhérents ?

6° Comment, vous-même, êtez-vous venu à l'A.J.E.C. ?



GAMBISCO

la revue du joueur d'échecs

chaque abonné entre dans le club GAMBISCO (réductions sur les inscriptions de tournois, sur les livres, ordinateurs...)

Couverture quadrichrome, 52 pages en 2 couleurs sur papier de qualité

Un moyen efficace pour progresser,
Une mine d'informations,
Un ton vif, humoristique et satirique

Des jeux, des dossiers, la rubrique informatique de Pierre NOLOT...

LIRE LE GAMBISCO, C'EST L'ADOPTER

285 F
L'ABONNEMENT D'UN AN
(12 numéros, soit 23,75 F le numéro) à

GAMBISCO
39, rue Ferdinand-Cappelle
59660 MERVILLE
Tél. : 28 49 66 03

avec :
Arnaud PAYEN,
Alain PALLIER,
Laurent VERAT,
Davoud PIRA,
Sylvain HOUCKE,
Jean-Claude TEMPLEUR,
Pierre NOLOT,
les MI Jean-René KOCH,
Jean-Marc DEGRAEVE,
Mircea PAVLOV,
Luc WINANTS
Gary LANE,
Christian BAUER,
les GMI Victor BOLOGAN,
Alexandre MOROZEVITCH,
Matthew SADLER,
Slim BOUAZIZ,
Glenn FLEAR,
Olivier RENET,
Alexeï SHIROV
et les autres

Si des joueurs de ce niveau choisissent d'écrire pour nous, ce ne doit pas être tout à fait par hasard...

VARIANTES

LIVRES
et
JEUX D'ECHECS

LIVRES
et
JEUX DE STRATEGIE

16-1-43-26-83-67
29, rue St-André-des-Arts - 75006 PARIS

26 DECEMBRE - 2 JANVIER - STRASBOURG (67)

9 rondes système suisse - Cadence internationale
40 coups/2 h + 20 coups/h + 1/2 h k.o.
Salle des sports Paul-Collompe, Cite Universitaire Paul-Appel, 10, rue de Palerme
Inscriptions : 350 F (+ 20 ans) - 175 F (– 20 ans)
75 % des droits d'inscription reversés

Renseignements :
M. Pierre ALLES, 38, rue Louis-Pasteur - 67117 ITTENHEIM
© 88 69 12 96

B99/24a (16.Tg1)

DEFENSE SICILIENNE NAJDORF - B 99

Par O. RUGGIERI et G. GIAZZI

Après la suite 1. e4 c4 2. Cf3 d6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fg5 e6 7. f4 Fe7 8. Df3 Dc7 9. 0–0–0 Cbd7 10. g4 b5 11. Fxf6 Cxf6 12. g5 Cd7 13. f5 Cc5 14. f6 gxf6 15. gxf6 Ff8 ici, au lieu du traditionnel 16. Dh5 (comme la partie Sardella - Ruggieri, corr. 1990) Perenyi essaya avec succès, au tournoi de New-York 1986, le surprenant 16. Tg1!? qui a révolutionné cette variante compliqué et connue de la défense la plus jouée contre l'ouverture du Pion-Roi. Les meilleures réponses des Noirs, au nombre de trois, sont précisément 16. ... Fd7, 16. ... b4 et 16. h5. Cet article aura pour objet de traiter la troisième variante, à savoir 16. ... h5 qui vit le jour avec la partie Valdès - Diaz-Pérès, Pinal del Rio 1988.



Les principales réponses à 16. ... h5 sont au nombre de deux : A) 17. a3 et B) 17. Tg7.

A) 17. a3.



Ce coup a pour but évident d'éviter qu'on puisse déloger le Cc3 afin de se ménager la possibilité de le placer en d5 au moment le plus favorable. il fut signalé pour la première fois dans la partie Caturjan - Bangiev (U.R.S.S. 1988) par Kasparov et par Caturjan lui-même.

17. ... Fd7 18. Tg7.

A ce stade, outre le coup du texte, nous avons diverses alternatives qui conduisent à un jeu compliqué et peu clair :

a) 18. Rb1 (il y a toujours la menace Fh6 dans l'air) Tb8 19. Tg5 b4 20. axb4 Txb4 21. Txh5 Txh5 22. Dxh5 Db6 23. b3 Cxb3 (il faut considérer l'attaque 23. ... a5!?) 24. cxb3 (sur 24. Cxb3, les Noirs continuent à sacrifier par 24. ... Txb3+ 25. cxb3 Dxb3+ avec, pour compensation, l'attaque) Txd4 25. Rc2 (25. Txd4?? Dxb3+–, +) avec une situation confuse selon les analyses de Caturjan et Kasparov.

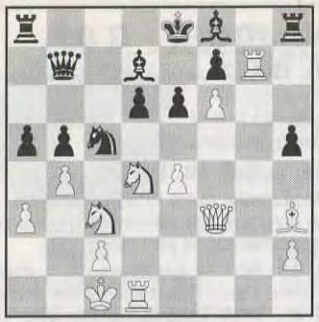
b) 18. Fh3!.

b1) 18. ... Tb8 19. Tde1!? Td8 (19. ... b4?! 20. Cd5 exd5 21. exd5+ Rd8 22. Fxd7 Fh6+ 23. Rb1 Cxd7 24. Cc6+ Rc8 25. Te7+, –) 20. Tg7 (+, –) selon les analyses de Zapata.

b2) 18. ... Ca4 19. Cxa4 (19. Cxd5!? exd5 20. exd5 0–0–0 21. Ce6!) bxa4 20. e5 Tc8 (20. ... Tb8, 20. ... d5) 21. exd6 Fxd6 22. Rb1 Fe5 23. c3 (les Blancs sont mieux) Tb8 24. Tg2 Dc5 (24. ... Fxd4 25. Txd4 Fc6 26. Dxh5) 25. Ra1 Rf8? 26. De3? (26. Tdg1 < avec l'idée de jouer Dxh5 > Fxd4 27. cxd4 Dxd4 28. Dg3+, –) Re8 (le seul coup) 27. Df2! (les Blancs sont à court de temps. Jouable était 27. Df3 tandis qu'avec 27. Dg5! on gagne tout de suite après 27. ... Fxd4 28. Txg4 Dxg5 29. Txg5 Tb5 30. Tg7+, –) Db6 28. Tdg1 (meilleur était 28. Dh4) Tf8 (les noirs sont également à court de temps) 29. Tg8? Fxf6 30. Txf8+ Rxf8 31. Tf1 e5! (31. ... Re8? 32. Ce6! et les Blancs sont mieux) 32. Fxd7 exd4 33. b4 (33. c4! < avec l'idée de jouer c5 et les Noirs resteraient avec deux graves faiblesses en « f6 » et « a4 » > d3 < 33. ... Re7 34. c5+, – > 34. Dxf6 Dxf6 35. Txf6 Re7 et les Blancs sont un peu mieux) axb3 34. Dxf6 Dxf6 35. Txf6 Re7 36. Tf3 Rxd7 37. cxd4 b2+ 38. Rb1 Re6 39. d5+ Re7 avec une partie semblable à Zapata - Grünfeld, Palma de Majorque (GMA) 1989.

b3) 18. ... Db7!? (une suggestion de Da Costa Junior, due au fait que les Noirs, sans les diverses erreurs des Blancs, auraient quitté la partie avec les « os brisés ». L'idée consiste à poursuivre par a5 et b4 en cherchant un contre-jeu valable.

ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.



19. b4 a5 (19. ... Ca4 20. Cxa4 bxa4 21. Rb2 a5 22. c3 avec avantage aux Blancs). Et maintenant :

b3 - 1) 20. Rb2 axb4 21. axb4 Da7 22. Ta1 Ca4 23. Cxa4 Dxd4+ 24. Dc3 (seul coup) Dxc3+ 25. Cxc3 Txa1 26. Txa1 Fc6 avec une situation peu claire.

b3 - 2) 20. bxc5 dxc5 21. Cxe6 (si 21. Cde2 c4 22. Cb1 b4 23. axb4 axb4 avec un jeu douteux) Fxe6 22. Fxe6 fxe6 23. Tg7 Rxg7 24. fxg7 Dxg7 25. e5 et les Blancs sont mieux à cause de l'attaque ; toutefois, 20. ... Fh6+!? pourrait constituer une amélioration.

b3 - 3) 20. De2 axb4 21. axb4 Ca6 22. Cdxb5 Cxb4 23. Dc4 (23. Cxd6+?? Fxd6 24. Txd6 Ta1+! 25. Cb1 Txb1+! 26. Rxb1 Cd3+ –, +) d5 24. exd5 Tc8 25. Db3 (25. De2 Fxb5 26. Dxb5 Dxb5 27. Cxb5 Txc2+ 28. Rb1 Th2?? < 28. ... exd5 , 28. ... Tc5 > 29. dxe6!! fxe6 30. Fxe6 Ca6 31. Tge1+, –) Fxb5 26. dxe6 Txc3 27. exf7+ Dxf7 28. Tde1+ Fe7 29. Dxb4 Dxf6 30. Dxb5+ Rf8 31. Tf1 Tf3 32. Txf3 Dxf3 33. Tf1 (+, –). On doit également considérer les coups 21. ... Ta1!? et 23. ... Ca2!? comme des améliorations possibles.

18. ... Dd8!?.



Une suggestion de Kasparov et Caturjan dans les analyses de la partie ci-dessus mentionnée. Examinons les alternatives possibles :

a) 18. ... Db7?! (l'idée même de Costa Junior, à la différence que maintenant on a joué 18. Tg7 et non 18. Fh3. La différence existe et est sensible !) 19. b4!



a1) 19. ... Ca4 20. Cxa4 bxa4 21. Fc4 Fxg7 22. fxg7 Tg8 23. Tf1! 0–0–0 24. Dc3 Rb8 25. Txf7 Dxe4 26. Cxe6! Tc8 27. Cc5! dxc5 28. Txd7 (+, –) Bauer - Schwartz, corr. 1988.

a2) 19. ... e5 20. bxc5 exd4 21. Txd4 dxc5 22. Txd7 Dxd7 23. e5 Td8 24. Fh3 Dd2+ 25. Rb1 Fxg7 26. fxg7 Tg8 27. Dc6+, 1–0, Scuderi - Chiesa, corr. 1988.

b) 18. ... Tc8. Une nouveauté du soviétique Sanakoev qui a fait ses preuves. Voici les suites possibles :

b1) 19. Fh3?! Dd8! (ici encore, l'idée maîtresse est Fxg7, Dg5+ et Dxg7) 20. Tdg1 Th6 21. b4 Dxf6! (21. ... Ca4? 22. Cd5 exd5 23. Fxd7+ Dxd7 24. exd5 avec une attaque) 22. Dxf6 Txf6 23. bxc5 Fxg7 24. Txg7 Txc5 25. Rb2 Tf2 avec un net avantage aux Noirs, Andersson - Sanakoev, corr. 1990.

b2) 19. b4 Cb3+ avec l'égalité après divers échanges.

b3) 19. Cd5 Db7 (19. ... exd5 20. exd5 Fg4 21. De3+ Rd8 22. Cc6 avec un net avantage aux Blancs) 20. Te1 exd5 21. exd5 Rd8 22. Txf7 Fg4 avec une situation peu claire d'après les analyses de Sanakoev.

La nouveauté entrevue (18. ... Tc8) justifie une attention maximale ; ici-même, elle s'avèrera être le moyen d'atteindre une réelle efficacité.

Reprenant le coup du texte (18. ... Dd8) je pense que la partie suivante en est la preuve par neuf, vue l'attaque massive à laquelle les Noirs ont été soumis.

19. e5! d5.

Le seul coup, étant donné que l'ouverture de la colonne « d » aurait eu pour seul effet d'augmenter l'efficacité de l'attaque des Blancs.

20. Cxd5!.

Un sacrifice intuitif qui se passe d'analyse concrète. Le désavantage matériel des Blancs est amplement compensé par l'incroyable activité de leurs pièces qui s'oppose au manque de coordination momentané des pièces noires. Le Roi noir, bloqué au centre, représente vraiment un objectif d'attaque.

20. ... exd5 21. dxd5 Fxg7 22. fxg7 Tg8 23. e6!?.

Les Blancs se lancent tête baissée à l'attaque ; après 23. Dxc5, la chute du Pion g7 aurait donné un bon contre-jeu aux Noirs.

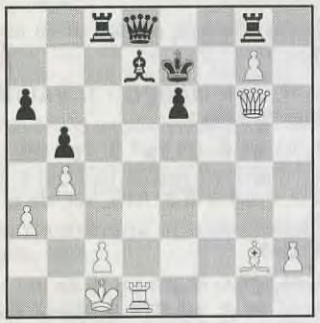
23. ... Cxe6 24. Cxe6.

Ici, il faut considérer la possible alternative 24. Cf5!? qui maintient de considérables possibilités d'attaque.

24. ... fxe6 25. Dxh5+ Re7 26. Fg2 Tc8!.

Les Noirs maintiennent le calme et organisent leur contre-jeu.

27. Dg5+ Re8 28. Dg6+ Re7 29. b4!?.



Avec l'intention de priver la Tour noire de cinquième traverse. Les Blancs menacent maintenant de mater par 30. Fe4 suivi de 31. Dg5 et Fg6. Si les Noirs jouent 29. ... Tc4 (seul coup pour empêcher 30. Fe4) il s'ensuit 30. Ff3 avec la même idée et si les Noirs continuent avec 30. ... Th4 (encore le seul coup) alors, 31. Fc6 est décisif.

29. ... Txc2+!!.

Seul coup et très efficace. Les Noirs rendent le matériel pour égaliser.

30. Dxc2.

Après 30. Rxc2 Dc7+! 31. Rb1 (31. Rb2 De5+) Dc3!! 32. Txd7 Rxd7 33. Dxf7+ Rd6 34. Dxg8 Db3 l'échec perpétuel est inévitable.

30. ... Dc8 31. Dc5!.

Après 31. Dxc8 Fxc8 la situation est équilibrée. Par le coup du texte, les Blancs continuent à rechercher un possible avantage qu'ils ont désormais perdu, même en finale, malgré le Pion c5 passé qui s'avèrera être une faiblesse.

31. ... Dxc5+ 32. bxc5 Fc8! 33. c6 Txg7 34. Td2 Tg4.

On se rend compte que l'initiative est maintenant passée chez les Noirs, qui, en finale, pourront compter sur une meilleure mobilité de leur Roi, de leur Tour et sur la faiblesse du Pion c6 avancé et isolé.

35. Rb2 Th4! 36. Ff3 e5!.

La menace est constituée par l'avance du Pion noir jusqu'en e4, elle contraint les Blancs à concéder le Pion passé.

37. c7 Tc4 38. Tc2 Txc2+ 39. Rxc2 Rd6 40. h4 Ff5+.

Maintenant, soit après 41. Rc3 ou après 41. Rd2, le Pion c7 tombe et dans la finale qui suit, les Blancs ont autant de chances d'annuler que de perdre.

(A suivre.)

LA PARTIE N'EST JAMAIS NULLE

Par MF Bruno SAN MARCO

Un système solide contre l'Anglaise II

(suite « C.D.E. » janvier 1995)



Nous avons déjà consacré plusieurs chroniques à ce début, n'arrêtons pas notre effort et regardons quelques morceaux choisis (voir aussi « C.D.E. » juillet 1988, mars 1989, juillet 1993) : toujours issus de la même variante quoique un peu modifiée.

Nous partirons de la position ci-dessous (après 1. c4 e5 2. Cc3 Cc6 3. g3 g6 4. Fg2 Fg7) au lieu de posséder Cf6 0–0 en échange de e5 Cc6 (cf. janvier 1995).

A) Dans la variante classique : 5. Cf3 Cf6 6. 0–0 d6 7. d3 0–0 8. Tb1 a5, les Blancs s'usent à jouer l'étrange (pour moi en tout cas !) 9. Fg5 :

1) C. LECUYER - E. DAILLET, Interclercles n° 1, 1994/95 :

9. Fg5 h6 10. Fxf6 Fxf6 11. a3 Fg7 12. b4 axb4 13. axb4 Ce7 14. b5 Fe6 15. Cd2 e4 16. Dc2 e3 17. fxe3 Cf5 18. Cd1 Cxe3 19. Cxe3 Fd4 20. Rh1 Fxe3 21. Ce4 Fd4 22. Cc3 h5 23. Fxb7 Ta3 24. Tb3 Ta7 25. Fg2 h4 26. Tf4 Ta1+ 27. Cb1 Ff6 28. gxh4 Fe5 29. Te4 Df6 30. d4 Fxd4 31. Tf3 Ff5 32. Fh3 Fxe4 33. Dxe4 De5 34. Dxe5 Txb1+, 0–1.

15. Cd2 était une faute mais 16. ... e3 et 18. ... Cxe3 étaient assez optimistes, les Blancs pouvaient être mieux par 20. Cf5! Fg4 21. Cb3. L'avance f5 semble également souhaitable (Penet - Boudre, « C.D.E. » n° 437, p. 7).

Voyons un autre exemple avec 8. Fg5 au lieu de 8. Tb1. Les Noirs prennent une initiative vraiment aisée :

2) N. GIFFARD - S. BOYD, Cannes, 1995 :

8. Fg5 h6 9. Fxf6 Fxf6 10. Tb1 Fe6 11. Cd2 Dd7 12. Te1 Fh3 13. Fh1 Fg7 14. Cd5 Cd4 15. e3 Ce6 16. Dc2 c6 17. Cc3 f5 18. b4 f4 19. b5 c5 20. b6 a6 21. Fd5 Rh8 22. Cde4 Tad8 23. Tec1 f3 24. Da4 Dc8 25. Dd1 Fg2 26. Tb3 Cg5 27. Cxg5 hxg5 28. Ce4 Fh6 29. Cd2 g4 30. Ce4 Tf5 31. Tc2 Th5 32. h4 Rg7 33. d4 Th8 34. dxe5 Dd8 35. exd6 Fg5 36. Cxc5 Fxh4 37. Ce6+ Rh7 38. Df1 Dxd6 39. Dxg2 fxg2 40. gxh4 Txh4 41. Rxg2 Th2+ 42. Rf1 g3 43. e4 gxf2 44. Txf2 Txf2+ 45. Rxf2 Dh2+ 46. Re3 Rg8 47. Rd4 Rf7 48. c5 Re7 49. Tf3 Db2+ 50. Re3 Th2 51. Rf4 Dd2+ 52. Rg4 Tg2+ 53. Rh3 Tg1 54. Cf4 Db2 55. Tg3 Txg3+ 56. Rxg3 g5 57. Ce6 Rf6 58. Rf3 Dc3+ 59. Rg4 De1 60. Cf8 Dh4+ 61. Rf3 g4+ 62. Re2 Dh2+ 63. Rd3 g3 64. e5+ Rxe5 65. Fxb7, 0–1.

Le jeu noir fut impressionnant et thématique : l'art de prendre l'initiative contre l'Anglaise jouée mollement !

B) En dépit de la position de départ (avec Cc6 déjà joué), il m'est cher de revenir sur un point déjà étudié (janvier 1995, page 7), à savoir ce qui se passe quand les Noirs mélangent le système e5-d6-g6-Cf6 avec le petit coup c7-c6. Voici un exemple à nouveau frappant et je serais heureux de recevoir du courrier des lecteurs ayant joué ce mode de développement contre la variante classique (g3, d3, Cf3) afin de faire une étude séparée.

3) PITAM - VAN DE MORTEL, Anvers, 1995 :

1. c2-c4 g7-g6 2. Nb1-c3 Bf8-g7 3. g2-g3 d7-d6 4. Bf1-g2 Ng8-f6 5. Ng1-f3 0–0 6. 0–0 c7-c6 7. d2-d3 e7-e5 8. Ra1-b1 a7-a5 9. a2-a3 h7-h6 10. b2-b4 a5xb4 11. a3xb4 Bc8-e6 12. Bc1-d2 Nb8-d7 13. Qd1-c1 Kg8-h7 14. e2-e4 Nf6-h5 15. Nf3-h4 Nh5-f4 16. g3xf4 Qd8xh4 17. Nc3-e2 Ra8-a2 18. Ne2-g3 f7-f5 19. e4xf5 Be6xf5 20. Rb1-b3 Bf5-h3 21. f4xe5 Nd7xe5 22. d3-d4 Bh3xg2 23. Kg1xg2 Qh4xd4 24. Bd2-e3 Qd4xc4 25. Qc1xc4 Ne5xc4 26. h2-h3 Rf8-f7 27. Rb3-d3 Ra2-b2 28. h3-h4 Nc4xe3+ 29. Rd3xe3 Rb2xb4, 0–1.

Nous avions étudié en janvier 11. ... Ch5 au lieu du coup du texte 11. ... Fe6 qui semble plus précis. L'intérêt de c7-c6 est de contrôler d5 sans se faire attaquer par b5 un Cavalier-Dame non encore développé (Chabanon - San Marco, « C.D.E. », n° 437, p. 7).

Contre e3-Cge2, le coup c7-c6 est bon aussi :

4) B. SAN MARCO - I. VAISMAN, Chambéry, 1994 :

1. c4 g6 2. g3 Fg7 3. Fg2 d6.

3. ... f5 4. e4 fxe4 5. Cc3 Cf6 6. Cxe4 Cxe4 7. Fxe4 0–0 8. h4!±, An. de B. San Marco.

4. Cc3.

4. e4 Cc6 △ f5.

4. ... f5 5. e3 Cf6 6. Cge2 0–0 7. 0–0 e5 8. d3?.

8. d4! Cc6 9. Tb1 ; 8. ... c6 ou 8. ... Cbd7 9. b3 △ Fa3 avec ±.

8. ... c6! 9. Tb1.

9. b3 Fe6 10. d4 était plus précis.

9. ... a5 10. a3 Fe6 11. b4 ab 12. ab d5 13. cd Cxd5 14. Ca4? Cd7 15. Dc2 De7 16. Fd2 Cc7 17. Cec3 b5 18. Fxc6 bxg4 19. Cxa4? Tab8 20. b5 Cd5 21. Tfe1 Df7 22. Cc5 Cxc5 23. Dxc5 Cfc8 24. Ta1 Ff8 25. Dxa7 Dxa7 26. Txa7 Tc5 27. Ta4 Cb6? 28. Ta6 Td8 29. d4! Cc4 30. Fc3 Fb6 31. Ta4! exd4 32. exd4 Ff7 33. d5!? Cd6 34. Ff6?!.

34. Fe5!? ∓∓ mais les Blancs reviennent déjà de loin !

OFFREZ UN ABONNEMENT AU C.D.E.

34. ... Ce4 35. Fxd8 Txd8 36. Te2??.

36. Txe4 fxe4 37. Txe4 Fxd5–+. Le zeitnot est de plus en plus présent.

36. ... Fxd5??.

36. ... Cc3–+ (zeitnot).

37. Ta8! Fc4 38. Txd8+ Fxd8 39. Tc2 Cd6?? 40. Txc4??.

40. Td2 △ b6±. Ah... le 40e coup !

40. ... Cxc4 41. Fd5+ Rg7 42. Fxc4 g5 43. Fd3 f4 44. gxf4 gxf4 45. Rg2 h6 46. Rf3 Fb6, 0,5–0,5.

Que de fautes dans cette partie !

Une partie bien laide comme on n'en voit pas par correspondance... n'est-ce pas ?

Parlons aussi de 1. c4 Cf6 2. g3 g6 3. Fg2 Fg7 4. Cc3 d6 5. e3 e5 6. Cge2 0–0 7. 0–0 c6 (!) 8. d4. Il y a plusieurs exemples :

• 8. ... Fe6 9. d5 cxd5 10. Cxd5 ou 9. b3 ±.

• 8. ... De7 9. b4 e4 10. b5 h5 11. h3 Ff5 12. a4 ±.

• 8. ... Te8 9. b3 (?!) Fg4!? 10. h3 Ff5 11. Fb2 Cbd7 12. Te1 Cf8 13. b4 Fe6! 14. d5? cxd5=, San Marco - Amouyal, Valras 1995.

Revenons à notre étude avec Cc6.

C) Un essai indolore pour les Noirs menant à un curieux perpétuel :

5) T. MANOUCK - L. GOFSHTEIN, Cap d'Agde, 1994 :

1. c4 e5 2. g3 Cf6 3. Fg2 g6 4. Cc3 Cc6 5. d3 Fg7 6. Tb1 0–0 7. b4 Te8 8. b5 Ce7 9. e4 a6 10. a4 axb5 11. axb5 c6 12. Db3 d5 13. cxd5 cxd5 14. exd5 Cf5 15. Cge2 Cd4 16. Cxd4 exd4+ 17. Ce4 Cxd5 18. 0–0 Fe6 19. Cc5 Cc3 20. Cxe6 Txe6 21. Tb2 Tb6 22. Ff4 Dd7 23. Te1 h6 24. h4 Txb5 25. Dc2 Ta6 26. Ff3 Txb2 27. Dxb2 b5 28. Rg2 Ff8 29. Dc1 h5 30. Db2 b4 31. Db3 Te6 32. Ta1 Db5 33. Ta8 Rg7 34. Tb8 Dxd3 35. Txf8 Rxf8 36. Dxb4+ Rg8 37. Db8+ Rh7 38. Fe5 Txe5 39. Dxe5 Dc4 40. Df4 Rg8 41. Db8+ Rh7 42. Df4 Cb5 43. Fxh5, 0,5–0,5.

Les Blancs s'étaient pourtant faits massacrer dans le début.

D) Ah oui... la variante Botvinnik : 5. e4.

OFFREZ UN ABONNEMENT AU « C.D.E. »

6) CHAILLOT - SAN MARCO, Ganges (20'), 1995 :

1. c4 g6 2. Cc3 Fg7 3. g3 Cf6 4. e4 d6 5. Fg2 0–0 6. Ce2 Cc6 7. 0–0 e5 8. d3 Fe6.



9. f4?!.

9. h3 Dd7 10. Rh2 Ce8 11. f4 f5 est le plus sage : égalité (« C.D.E. » n° 437, p. 7).

9. ... Dd7 10. Cd5 Ce8 11. Tb1 Fh3?.

11. ... f5 était meilleur.

12. Fxh3! Dxh3 13. Rh1 f5 14. Cg1 Dg4 15. Dxg4 fxg4 16. Ce2 Cd4? 17. cxd4 exd4 18. f5 gxf5 19. Ce7+ Rh8 20. Cxf5 Cf6 21. Fg5?! Cd7 22. b4 Ce5 23. Tbd1 h5 24. Ff4 Cf3 25. Rg2 Fe5 26. a4?.

26. h3 était net avantage blanc.

26. ... Tae8 27. h3 Fxf4! 28. gxf4 Txf5 29. exf5 Te2+ 30. Tf2.

30. Rg3 Ch2 31. hxg4 cxf1+ 32. Txf1 Te3+ 33. Rh4 hxg4 34. Rxg4 Txd3=.

30. ... gxh3+! 31. Rxf3??.

31. Rf1 Cf3 était encore brouillardeux.

31. ... Te3 mat.

Inattendu non ? En tout cas, je ne vous ai montré cette partie (jouée en cadence empêchant une correction et une finesse de toute façon peu courantes à ce niveau !) que pour le ton badin du mat placé en épilogue !

A propos de 5. e4, je recommande encore une fois de retarder l'avance e5 afin de se priver de cette avance éventuellement et de la remplacer par c7-c5. Cela permet une réelle souplesse et permet aussi c6-d5. Jouez donc comme dans la partie suivante, elle indique clairement que l'ordre de coups examiné en janvier est plus précis que celui proposé aujourd'hui !

7) F. MORACCHINI - F. LUCAS, Interclercles, n° 2, 1994/95 :

1. c4 g6 2. g3 Fg7 3. Fg2 Cf6 4. Cc3 0–0 5. e4 d6 6. Cge2 c5 7. d3 Cc6 8. 0–0

Tb8 9. h3 a6 10. Fe3 Fd7 11. d4 cxd4 12. Cxd4 Cxd4 13. Fxd4 Dc8 14. Fxf6 Fxf6 15. Cd5 Fxh3 16. Cxf6+ exf6 17. Fxh3 Dxh3 18. Dxd6 Tfe8 19. Tfe1 Rg7 20. Dd3 Te5 21. Df3 Tbe8 22. Tad1 De6 23. Td4 Dc6 24. Dd3 f5 25. Td6 fxe4 26. Dd4 Dc5 27. Txe4 Dxd6 28. Dxd6 Txe4 29. Db4 T8e7 30. Dc3+ Rg8 31. b4 h6 32. a4 Td7 33. c5 Tdg4 34. b5 Txa4 35. c6 bxc6 36. b6 Tab4 37. Dxc6 Te1+ 38. Rg2 Teb1 39. De8+ Rg7 40. De5+ Rg8 41. De8+ Rg7 42. De5+ Rf8 43. Db8+ Re7 44. De5+ Rf8, 0,5–0,5.

On connaît aussi d'autres voies d'égalisation :

7. 0–0 Cc6 8. g3 Ce8 (8. ... Fd7 9. h3 Ce8 10. Tb1 a5 11. Cb5 Cc7 12. Cxc7 Dxc7 13. Cc3) 9. Tb1 a5 (9. ... Cc7 10. b4 Ce6 11. d3 Ced4 12. Cxd4 Cxd4 13. Ce2 b6 14. cxd4 Fxd4 15. Fb2 Fxb2 16. Txb2 e5 17. f4 f6 18. Tbf2 Tb8 19. h4, Stoliar - Zilber, Tallin, 1957) 10. d3 Cc7 11. Fe3 Cd4 12. b4 axb4 13. axb4 b6 14. bxc5 bxc5, Evans - Fischer, U.S.A. 1967/68.

Puis à nouveau un joueur connu des lecteurs qui va égaliser facilement avant de se faire déborder avec les Noirs :

8) SAN MARCO – MRDJA, Valras (14), 1995 :

8. d3 Tb8 9. Tb1 Ce8 10. a3 Cc7 11. b4 Ce6 12. h3 b6 13. b5 Ccd4 14. Cxd4 Cxd4 15. Ce2 e6 16. Fb2 Cxe2+ 17. Dxe2 Fb7 18. Tfe1 Te8 19. Tbd1 Fxb2 20. Dxb2.

Maintenant les Blancs ont récupéré un avantage minuscule mais vont démontrer plus de patience et d'opportunité.

20. ... Dc7 21. h4! Tbd8 22. Dc3 h6 23. a4 e5 24. Ta1 Ta8 25. Tf1 a6 26. f4! axb5 27. axb5 Txa1 28. Dxa1 Ta8 29. Dc1 Rh7 30. h5! Tg8 31. Fh3 gxh5 32. Rh2.

Les deux joueurs ont en fait cinq minutes !

32. ... Fc8 33. Fxc8 Dxc8 34. fxe5 dxe5 35. Txf7+ Tg7 36. Df1 Dg4 37. Df5+ Dxf5 38. Txf5 Te7 39. Rh3 Rg6 40. Rh6 Td7.

Les Noirs sont juste un peu moins bien mais cela va suffire !

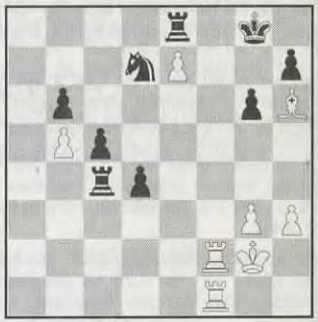
41. Txe5 Txd3 42. Te6 Rg7 43. Txh6 Td4 44. Rxh5 Txe4 45. Txc6 Txc4 46. b6! Tb4 47. Tc7+ Rf6 48. b7 c4 49. Rxh c3 50. g4 c2 51. g5+ Rf5, 1–0 (temps).

Vérifiez que la finale était tout de même gagnée !

Terminons sur la variante Botvinnik avec ce qui suit :

9) A. KOSTEN - V. VAISMAN, Montpellier, 1994 :

1. c4 e5 2. g3 Cc6 3. Fg2 g6 4. Cc3 Fg7 5. d3 d6 6. e4 Cd4 7. Cge2 Fg4 8. h3 Ff3 9. Fxf3 Cxf3+ 10. Rf1 Ce7 11. Rg2 Cd4 12. Cxd4 exd4 13. Ce2 Dd7 14. b4 0–0 15. Db3 c5 16. Fg5 f6 17. Fd2 f5 18. Tae1 fxe4 19. dxe4 Tf7 20. Cc1 b6 21. Cd3 Cc6 22. f4 Te8 23. Te2 Tfe7 24. The1 Db7 25. Cf2 Cb8 26. b5 Cd7 27. Df3 a6 28. a4 axb5 29. axb5 Ta8 30. Db3 Da7 31. Fc1 Da4 32. Dd3 Db4 33. e5 dxe5 34. Df3 Ta4 35. Cd3 Db3 36. Dd5+ Rh8 37. Cxe5 Fxe5 38. fxe5 Dxc4 39. Dxc4 Txc4 40. e6 Cf8 41. Fh6 Rg8 42. Tf2 Te8 43. e7 Cd7 44. Tef1, 1–0.



E) A nouveau revenons à la variante classique où le meneur des Noirs (1800 Elo) va jouer comme un Dieu les quinze preliers coups avant de...

10) J.-B. MAME - J.-P. LESAGE, Intercercles n° 3, 1993/94 :

1. c4 Cf6.

Le désavantage de ce coup et l'avantage de 1. ... e5 est bien sûr de pouvoir jouer un f5 rapide et d'arriver à ce genre de positions toujours agréables :



Il peut y suivre 11. Cd2, 11. Fa3, 11. c5, 11. Ce1, 11. a4... le plan noir reste invariable : 11. ... g5 △ Fe6, cg6, f4, etc.

2. Cc3 g6 3. g3 e5 4. Fg2 Cc6 5. d3 Fg7 6. Fg5?! 6. ... h6 7. Fd2.

Deux déplacements de Fou que je renonce à décrire.

7. ... 0–0 8. Cf3 d6 9. Tb1?!.

Un coup lent et joué avec un temps de moins (0–0) et le Fou en général plus à sa place en c1, permettant Cd2 et Cd5 sur Fe6, lequel menacerait 5. e4! 9. Cd5 Fe6 10. Cxf6+ Dxf6 11. Fc3 tentait de justifier le début, et d'empêcher e4. Les Noirs essayaient alors de jouer d6-d5 directement ou préparé par Tad8, 11. ... Cd4 12. e3 cxf3+ 13. Dxf3 c6 assurant aussi une confortable égalité, 9. Dc1!?.

9. ... a5 10. a3 Fe6 11. b4 axb4 12. axb4 Dd7!.

12. ... e4?! 13. dxe4 Fxc4 13. b5 Ce7 (13. ... Ce5 14. Cxe5 dxe5 15. 0–0 △ Dc2, Ta1 ou Tfd1) 14. 0–0 (14. e5 Cfd5) n'est pas si désagréable pour les Blancs, ne vaut-il pas mieux jouer le plan habituel (Dd7-Fh3) inévitable pour les Blancs qui n'ont pas roqué plutôt que d'orienter le jeu vers un secteur où ils sont prêts à une réaction ? e5-e4 est thématique certes mais pas nécessaire tant que Dd7 est efficace.

13. h3.

Très risqué avec le Roi toujours au centre de vouloir empêcher Fh3. Après 13. 0–0 Fh3 14. Te1 Fxg2 15. Rxg2 Cd4=/∓ ou 14. ... Dg4 15. Fh1 Dh5 bien qu'ici après 16. Cd5 Cg4 (?) 17. Cxc7 Cd4 l'attaque est insuffisante.

13. ... Te8!.

13. ... e4 14. dxe4 Fxc4 15. b5 △ 0–0 semble aller pour les Blancs et les Noirs doivent conserver la batterie Fe6-Dd7 afin de retarder le roque, il leur faut donc un coup utile et un autre, le temps que les Blancs jouent l'affreuse manœuvre de blitz Rf1-Rg1-Rh2. 13. ... h5, prévenant un g4, ne va pas à cause de Cg5, 13. ... d5, à cause de 14. b5 et 15. Cxe5 ne va pas non plus. 13. ... Cd4 14. Cxd4 exd4 15. Cd5, menaçant Cxf6+ et sur Fxf6 Fxh6 ou Fxb7, fait « tourner la table ».

14. Rf1.

14. g4 pour roquer s'expose à l'avance h5 mais cela n'est pas si clair : 14. ... h5 15. g5 Ch7 16. Cd5. De plus 15. Cxg5 est à envisager. D'où la réaction : 14. ... e4! 15. de4 Fxe4 16. b5 Ca7 17. Da4 (17. Cd4 Cxe4 18. Fxe4 Fxd4 19. Fxb7 Fxc3 20. Fxc3 Fxc2–+) d5 18. exd5 (18. e5 Cxb5 19. Db4 Cxc3 20. Fxc3 Ce4–+) Fd3! et les Noirs qui menacent Cxb5 gagnent, en justifiant 13. ... Te8!.

14. ... e4! 15. Ce1.

Ou comment justifier davantage la retraite au flambeau Rf1!. Après 15. ... Cd4 16. e3 tout serait en ordre, mais...

15. ... exd3! 16. exd3 Ff5?.

Aie !

Quinze coups de G.M.I. puis stop ! 15. ... e4! ne méritait-il pas maintenant 16. ... d5! 17. cxd5 (17. c5 d4 18. Ce4 Cxe4 19. dxe4 Fc4+ ou 18. ... Cd5 19. b5 Cd8 20. g4 Cc3 sont forts) Cxd5 18. Cxd5 Fxd5 et les Blancs font peine à voir :

• 19. Fxd5 Dxd5 20. Rg1 Ta2∓.

• 19. Fxd5 Dxd5 20. Df3 Da2! 21. Dd1 (21. Td1? Db3 △ Cd4) Cd4∓.

Le coup du texte est incompréhensible à ce stade de la partie.

17. g4 Cxg4??.

Les Noirs sont encore mieux après le retrait du Fou en e6, ce sacrifice est optimiste mais psychologiquement explicable.

18. hxg4 Fxg4 19. Dc1 Df5 (?!).

19. ... h5 avec quelques compensations car le Roi blanc est dans la cave et ses figures aux quatre coins de la maison !

20. Ce4?.

N'allait pas 20. Fxh6?? Fd4 21. f3 Txe1+ 22. Rxe1 (22. Dxe1 Fxf3) Dxd3 suivi de Te8+ ou 21. Dd2 Te2, mortel aussi.

Il fallait jouer 20. Fe4! Fh3+ (20. ... Df6 21. Cd5) 21. Cg2 Dg4 22. Dd1±.

20. ... Cd4?.

Il fallait se réserver les cases d4 ou e5 et activer la Ta8 par 20. ... Ta28 (20. ... Fd4? 21. Fe3 Ta2 22. Fxd4 Cxd4 23. Dxh6) :

- 21. f3 (21. Fxh6 Txe4–+) Cd4 22. Cg3 Txe1+ 23. Rxe1 Dxd3 –+.

- 21. Fe3 Fe2+ 22. Rg1 Ce5 23. Tb3 cxd3 24. cxd3 Fxd3 25. Txd3 Ta1 ∞.

- 21. Cg3 Txe1+ 22. Rxe1 Dxd3 23. Ff1+– mais 21. ... Df6 offrait du jeu encore.

21. Fxh6.

21. Cg3!? Txe1+ 22. Dxe1 Dxd3+ 23. Rg1 Cf3+ 24. Fxf3 Fxf3 25. Th3 était peut-être plus fort.

21. ... Fe2+ 22. Rg1 Fxd3 23. Cg3 Ce2+ 24. Cxe2 Txe2??.

Fruit du zeitnot. Après 24. Fxb1 25. Fxg7 Rxg7 26. ? rien n'est clair.

25. cxd3 Dxd3 26. Fxg7 Tae8??.

26. ... Rxg7 27. Fxb7 T8a2 28. Dh6+ Rf6 29. Df4+ Rg7 30. Tf1 suivi de Fd5 gagne aussi mais...

27. Fc3, 1–0.

Les Noirs se sont effondrés sans raison, créant un flot de complications inutiles après un jeu modèle face à l'ouverture Anglaise.

Nous avons donc vu quelques idées thématiques de ce début aux multiples visages. Le lecteur doit maintenant avoir fait son choix contre 1. c4!.

PAGES PROGRESSION

Par MF Bruno SAN MARCO

• Le style attentiste.

Lorsque nous parlons de style attentiste, nous ne voulons pas parler des joueurs passifs ou ne témoignant d'aucun esprit d'initiative, mais des joueurs dont la politique est de provoquer et d'attendre la faute de l'adversaire en restant sur la réserve.

Il existe plusieurs manœuvres pour atteindre ce but :

• Le louvoiement.

Il s'agit de jouer des coups qui ne modifient pratiquement pas la structure d'un camp, ne créent aucune réelle menace et qui n'engagent à rien.

Le but d'une telle manœuvre peut être différent :

– gagner du temps à la pendule

– passe le trait à l'adversaire dans l'espoir qu'il jouera des coups dommageables et affaiblissant sa position

– installer chez l'adversaire un climat de confiance qui pourra le pousser à prendre des risques excessifs devant un tel jeu « passif »

– améliorer tranquillement la disposition de ses pièces en fonction d'une éventuelle ouverture de lignes ou d'une occasion de jouer des coups plus efficaces.

Quelque soit le style d'un joueur, il peut lui arriver d'avoir recours à cette stratégie, la position étant trop fermée pour y tenter quoique ce soit. Parfois lorsque les deux camps sont ainsi paralysés, il s'en suit un louvoiement mutuel entraînant souvent une nullité inévitable. Mais si l'un des deux camps peut améliorer sa position pendant ce temps, le joueur en position d'attente peut subir une forte pression.

• La prophylaxie.

C'est la raison d'être des joueurs attentistes ou hautement positionnels ! Il s'agit de prévoir les intentions de l'adversaire susceptibles de lui donner une certaine mobilité ou initiative et d'empêcher l'application de ces intentions par des coups ou des manœuvres appropriés. Il faut empêcher toute ouverture de lignes défavorable, toute poussée de Pion désagréable, toute attaque contraignante.

Cette stratégie fut notamment étudiée par Nimzovitch dont les théories concernant la « surprotection » ou la « blocade » sont très connues et ont été maintes fois reprises et utilisées par les plus grands joueurs.

– La *surprotection* a pour but de défendre plus que nécessaire une pièce, située sur une case stratégique importante où elle doit se maintenir, attaquée par plusieurs pièces adverses afin de pouvoir retirer éventuellement un de ses défenseurs. Une pièce clouée peut par exemple nécessiter une telle surprotection afin de pouvoir faire face à une diversion possible.

– La *blocade* est un des autres aspects de la prophylaxie dont en voici un exemple : lorsque un Pion adverse est libre d'avancer et menace de le faire avec un fort effet perturbateur, il y a une évidente nécessité d'interdire l'avance de ce Pion. La blocade vise, plutôt qu'une simple surveillance, un blocage radical de ce Pion par l'occupation de la case située devant lui en y installant une figure (appelée bloqueur), et entraînant parfois même un sacrifice matériel.

• L'étouffement.

Disons de cette stratégie qu'il s'agit de la concrétisation de la prophylaxie : le joueur qui ne dispose d'aucun coup libérateur, d'aucun coup améliorant sa position, ne peut alors rien faire pour contrarier le plan adverse qui dès lors est facilement concrétisé.

Plutôt qu'une longue explication, voici une partie illustrant à merveille nos propos :

D38/7 (38)

LAS VEGAS 1965

DEFENSE GRUNFELD

S. RESHEVSKY — L. EVANS

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 d5 4. Cf3 Fg7 5. Db3.

La case d5 est menacée mais la Dame blanche peut faire perdre des temps aux Blancs en étant située sur une case exposée. Les autres possibilités étaient 5. Fg5, 5. Ff4 et surtout la variante d'échange 5. cxd5 Cxd5 6. e4.

5. ... dxc4.

Plus actif que 5. ... c6, mais laisse le centre aux Blancs. Néanmoins cela fait partie de la stratégie de cette défense.

6. Dxc4 0–0 7. e4 Cfd7.

Une des nombreuses façons de traiter cette variante : la Dame blanche est visée.

8. Fe3 Cc6 9. Fe2 Cb6 10. Dc5 Fg4 11. 0–0–0 Dd6 12. h3 Fxf3 13. gxf3!.

Le début de la prophylaxie : si 13. Fxf3 Dxc5 14. dxc5 Cc4! donne aux Noirs un bon jeu.

13. ... Tfd8 14. e5!.

La pression se fait sentir. Les Noirs privés d'espace espèrent se soulager par l'échange des Dames, mais il n'en sera rien !

14. ... Dxc5 15. dxc5 Cd7 16. f4 e6 17. Ff3 Ff8.

Les Noirs ont trouvé une cible en c5, mais en fait ce Pion est plus fort que faible. Les Blancs ont plus de mobilité et dominent le centre.

18. Ca4 Fe7.

Afin de coordonner l'action des pièces et opérer un regroupement par Rg!-f8-e8.

19. Td3 Rf8 20. Thd1.

Le doublement des Tours sur la colonne ouverte avec une menace directe sur le Cavalier d7 forcera les Noirs à adopter une attitude passive se transformant petit à petit en étouffement.

20. ... Re8.

Après 20. ... Cbd8 21. Txd8+ Fxd8, la désorganisation des forces noires était complète. Bien sûr après 20. ... Ccb8 21. Fxb7, les Noirs perdaient une pièce. D'ailleurs il faudra compter avec le Fou blanc.

21. Tb3!.

Ce coup est le prélude à une splendide exploitation de la faiblesse des cases blanches du camp noir.

21. ... Tab8.

Forcé.

22. Txb7!!.

Un sacrifice de qualité qui va permettre un clouage décisif, ligotant complètement les Noirs.

22. ... Txb7 23. Fxc6 T7b8 24. Cc3!.

Le Cavalier n'a désormais plus besoin de défendre le Pion c5. Il menace de venir en b5 et plus discrètement en f6 via la case e4 !

24. ... a6 25. Ce4 Fh4.

Les Noirs n'ont plus de coups utiles : ils sont étouffés.

26. Cf6+!.

Les Noirs avaient l'intention de se déclouer par Re7, en prévoyant ceci les Blancs l'empêchent et enferment le Roi noir dans un carcan. Cela compense largement l'échange de leur superbe Cavalier.

26. ... Fxf6 27. exf6 Tb4.

Cherche un éventuel contre-jeu et la Tour était la seule pièce noire à pouvoir bouger !

28. a3!.

Encore une manœuvre de prophylaxie : la Tour doit revenir sur sa case d'origine, car si 28. ... Tc4+ 29. Rb1 suivi de 30. Td3! et 31. b3 gagnant la Tour. Et si 29. ... a5 30. f3! a4 31. Fb5 : elle est encore prise. Donc...

28. ... Tb8 29. b4.

Les Blancs se consolident et prévoient sur 29. ... a5 la réponse 30. b5 enlevant tout espoir de contre-jeu noir dans cette zone. Les Noirs qui n'ont aucun coup digne de ce nom n'ont plus qu'à attendre l'exécution. Celle-ci ne va pas tarder !

29. ... Tc8 30. Rc2 h5 31. Rc3 Tb8 32. f5!!.

L'ouverture de ligne décisive et longuement préparée. Les Blancs menacent de prendre en e6 ou en g6 et ouvrent des horizons nouveaux à leur Fou. Si les Noirs jouent 32. ... gxf5 alors 33. Tg1 gagne : 33. ... Rf8 34. Fh6+ et 35. Tg8 mat. Tandis que 32. ... exf5 était contré par 33. Fh6 menaçant Te1 mat.

32. ... e5.

L'abandon était également un bon coup.

33. Fh6! Tc8 34. Td5! Tb8 35. Txe5 mat.

Les Noirs n'ont rien pu faire pour contrarier le plan des Blancs, étant attachés à la défense de leur Cavalier cloué. Un parfait exemple d'impuissance !

Plus grave que les coups inutiles, comme dans la partie précédente, sont les coups dommageables consécutifs à un zugzwang : une obligation de jouer des coups désastreux. Une certaine forme d'étouffement...

Pour l'illustrer une partie mondialement connue et appelée « L'Immortelle du zugzwang » ! :

E06/14 (15)

COPENHAGUE 1923

DEFENSE OUEST-INDIENNE

F. SAEMISCH — **A. NIMZOVITCH**

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cf3 b6.

Une défense dont la stratégie est le contrôle des cases blanches et notamment la case e4.

4. g3 Fb7 5. Fg2 Fe7 6. Cc3 0–0 7. 0–0 d5 8. Ce5 c6 9. cxd5 cxd5 10. Ff4 a6!.

En vue de créer une pression et d'affaiblir la position adverse, les Noirs veulent occuper un avant-poste en c4 avec leur Cavalier-Dame qui sera supporté par b5.

11. Tac1 b5 12. Db3 Cc6 13. Cxc6.

Sinon les Noirs jouaient leur plan : Ca5 et Cc4.

13. ... Fxc6 14. h3.

Il n'est pas possible pour les Blancs d'exploiter la position exposée du Fc6.

14. ... Dd7.

Protection préventive.

15. Rh2 Ch5.

Les Noirs pouvaient poursuivre leur conception et essayer d'installer un Cavalier en c4 par Db7-Cd7 b6. Ils préfèrent attaquer à l'aile-Roi.

16. Fd2 f5 17. Dd1 b4! 18. Cb1 Fb5.

De pièce passive, le Fou devient soudain très fort et met en relief le mauvais placement des pièces blanches.

19. Tg1 Fd6!.

Vise le Roi !

20. e4 fxe4!.

Un sacrifice qui va de soit pour qui veut garder l'initiative. La compensation sera pour la pièce : deux Pions et une pénétration sur la septième rangée ajoutés à une aile-Dame blanche très affaiblie. Donc très suffisante.

21. Dxh5 Txf2 22. Dg5 Taf8 23. Rh1 T8f5 24. De3 Fd3!.

Empêche le Fou de jouer et asphyxie la Dame.

25. Tce1.

Il fallait parer la menace Te2, gagnant la Dame blanche.

25. ... h6!!.

Affrontés à la menace Tf3 gagnant encore la Dame, les Blancs ne peuvent éviter une perte matérielle : si 26. Fc1 Fxb1–+, si 26. Td1 Te2–+, si 26. g4 T5f3 et maintenant Dg5 n'est plus possible : la Dame est perdue. Les Blancs n'ayant plus de coup, ils abandonnent.

0–1.

En voulant se prémunir contre la menace positionnelle Cc4, les Blancs se sont privés d'activité et se sont exposés à l'aile-Roi et sont tombés dans le piège, pour se retrouver finalement dans une position de zugzwang bien plus dramatique que l'aurait été l'exécution de la menace Cc4!.

NOS PARTIES

C44/13/69

MATCH DEFI
IBERICO - ECOSSAISE
GAMBIT RELFSON

DR VINAGRE Y. MASSON

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. d4 exd4 4. Fb5!?.

A Lyon Kasparov avait préféré par deux reprises la suite plus conventionnelle 4. Cxd4 qui avait enthousiasmé les joueurs du monde entier. Je recherche ici l'originalité en adoptant le très peu connu Gambit Relfson. Amalgame de parties Ecossaise et Espagnole, il s'agit d'une ouverture peu rencontrée dans la pratique et la théorie officielle. De fait, l'E.C.O. ne lui consacre qu'une courte ligne, alors même que le Pachman etle B.C.O. Il de Kasparov, ne la considèrent même pas. Jouée occasionnellement par correspondance, cette ouverture a l'avantage de conduire à une improvisation quasi immédiate et d'engendrer généralement des parties très animées. L'ayant adoptée à quelques reprises, j'ai éprouvé chaque fois un certain goût d'innovation intellectuellement très agréable à l'amateur que je suis.

4. ... Fc5.

Intéressant également semble ici être le coup de Kéres (4. ... Fb4+), ne prenant pas la peine de protéger le Pion d4, tout en contrôlant temporairement la case c3 et en maintenant la force du Fou et du Cavalier. Dans la pratique, on rencontre également le coup de développement 4. ... Cf6 qui semble être plus faible, 4. ... g6 et 4. ... a6 qui peut transposer dans la variante d'échange de l'Espagnole. Le tout est dans ce type d'ouvertures de trouver des coups

(Suite page 295.)

RECHERCHE

ouvrages langue française ou étrangère sur le jeu d'échecs antérieurs à 1950.

***

Faire offre à :

M. Alain ROGEMONT
15 bis, rue Châteaugontier
49000 ANGERS

(Suite de la page 294.)

forts puisque dans les débuts ouverts, la moindre inexactitude peut conduire rapidement au désastre. Ainsi, nous avons les possibilités suivantes :

A) 4. ... Fb4+ 5. c3 dxc3 6. 0–0 Df6!? (6. ... Cge7 7. bxc3 Fc5 (±), Holmov - Chyanovski, Riga 1961) 7. e5 Cxe5 8. Cxe5 c2! 9. Cxd7 Dxf2+! 10. Rxf2 cxd1 = C+! 11. Txd1 c6 12. Fxc6 bxc3 13. Ce5 Fc5 14. Fe3 Fxe3+ 15. Rxe3 Ce7 (∓), Reichman - Martenot, « C.D.E. » n° 277, page 234.

B) 4. ... Cf6 5. e5 Cd5 6. 0–0 d6 7. Cxd4 Fd7 8. Cxc6 bxc6 9. Te1 cxb5 10. Dxd5 dxe5 11. Dxe5+ Fe6 12. Cc3 (±), Reichman - Nedelot, « C.D.E. » n° 224, année 1976.

C) 4. ... a6 5. Fxc6 dxc6 (C68).

D) 4. ... g6 5. Fg5 Fe7 6. Fxe7 Cgxe7 7. Cxd4 0–0 8. Cc3 a6 9. Fc4 Ce5 10. Fe2!? d5! 11. F4 c5 12. Cb3 d4!? 13. Cd5 Cxd5 14. exd5 Cg4 15. Fxg4 Dh4+ 16. g3 Dxg4 17. Cxc5 Te8+ 18. Rf2 Df5 19. Cb3 Dxd5 20. Dxd4 Dh5! 21. Tae1 Txe1+ 22. Rxe1 Ff5! 23. Rd2 Te8 24. Rc1 Tc8! 25. c3 De2 26. Cd2 b5 27. Tg1 Te8 28. b3 Te3 29. Tg2? De1+ 30. Rb2 Fh3, 0–1, Rusinek - Szabo, « C.D.E. » n° 276, page 195.

5. 0–0 Cge7.

Une autre alternative possible est 5. ... a6 posant comme dans l'Espagnole une question directe au Fou. Deux possibilités semblent alors s'offrir aux Blancs ; soit le retrait en b3 via c4 visant f7 dans l'esprit de ce Gambit, soit l'échange en c6. Ainsi l'on peut avoir :

A) 6. Fc4.

• 6. ... Cf6 7. Te1 b5 8. Fb3 h6 9. e5 Ch7 10. c3 dxc3 11. Fxh7+ Rf8 12. Fg6 cxb2 13. Fxb2 De7 14. Cc3 De6 15. Dd3 Rg8 16. Cd5 Ta7 17. Cf4 Dc4 18. Df5 Ce7 19. e6! Cf6 20. Ff7+ Rf8 21. Fxf6 gxf6 22. Dxf6, 1–0, Sebagh - Antonoff, « C.D.E. » n° 328, page 51.

• 6. ... b5 7. Fb3 Cge7 8. Cbd2 (8. c9!? dxc3 9. Cxc3 0–0 10. Cg5 d5! 11. exd5 Cd4 12. Ce4 Cxb3 13. Dxb3 Fb6 14. Ff4 Fb7 15. Tad1 Te8 16. Tfe1 Cf5!, (∓), Goncalvez - Vinagre, Corr. 1989) 8. ... 0–0 9. Cg5 g6 (9. ... h6 10. Cxf7! Txf7 11. Fxf7+ Rxf7 12. Dh5+ Rg8 13. Dxc5) 10. Cdf3 Rg7 (10. ... d6 11. Dd2 h5 (11. ... Fg4 12. Df4) 12. Ch7 Dh6, ou encore 10. ... d5 11. Dd2 dxe4? (11. ... Rg7!) 12. Cxe4 Fb6 13. Cf6+ Rg7 14. Dh6+, 1–0, Rusineck - Rieck, Match France - R.F.A.) 11. Dd2 Cg8! forcé car tout autre coup viennent Cxh7/Dh6, Rusineck - Martyniak, Match France - Pologne.

B) 6. Fxc6 dxc6 7. c3 Fg4 8. cxd4 Fxf3 9. Dxf3 Dxd4 10. Db3 b5 11. Fe3 Dd6 12. Td1 De5 13. Dc2 Fxe3 14. Dxc6+ Re7 15. Td7+! Rf8 16. Dxa8+ De8 17. Td8!, 1–0, Vinagre - Fernandez, Vitry-sur-Seine 1989.

6. Cbd2.

Bien qu'occupant une case lui permettant d'avoir l'œil sur les deux ailes à la fois (b3 et f3), ce coup a l'inconvénient de limiter le développement du Fou et dans deux parties j'ai préféré un autre plan ; 6. c3!? dxc3 7. Cxc3 a6 (7. ... 0–0 8. Fg5 d6 9. h3 Fe6 10. De2 Dd7 11. Tfd1 a6 (11. ... f6!) 12. Ce5 Dc8 13. Cxc6 Cxc6 14. Fxc6 bxc6 15. Fe3 Fxe3 16. Dxe3 (⩲, Vinagre - Lebreton, Paris 1989) 8. Fc4 b5 9. Fb3 0–0 10. Fg5 h6 11. Ff4 Cg6 12. Fg3 d6 13. Dd5 De8 14. Dh5 Fe6 15. Cd5 Dd7 16. Cxc7 Fxb3 17. Cxa8 Fc4 18. Tfd1 Txa8 19. Dxc5 dxc5 20. Txd7 (⩲, Vinagre - Fernandez, Villejuif 1989.

6. ... a6.

Deux autres alternatives ont été jouées :

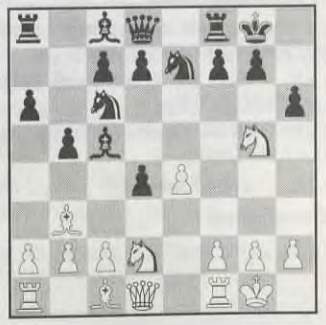
• 6. ... d6 7. h3 (7. Cb3 0–0 8. Cfxd4 Cxd4 9. Cxd4 Cg6 10. c3 c6 11. Fa4 Ce5 12. Te1 Dh4 13. Fe3! Cg4! 14. Cf3 Cxe3 15. Cxh4 Cxd1 16. Taxd1 Fg4! 17. Td2 Tad8 18. h3 Fe6 19. Ted1 d5 20. Fb3 Fe7 21. exd5 Fxd5 22. Fxd5 Fxh4 23. Ff3 Txd2 24. Txd2 Td8 25. Txd8+ Fxd8, nulle, Rusinek - Bianchi, « C.D.E. » n° 236, page 46) 7. ... a6 8. Fc4 b5 9. Fb3 0–0 10. Cg5 g6 11. Df3 Ce5 12. Dg3 Rg7 13. f4 Cc4 14. Cxc4 bxc4 15. Fxc4 h6 16. f5 Cxf5 17. exf5 hxg5 18. f6+ Rg8 19. Dxg5 d3+ 20. Rh1 Fd4 21. Dxg6+ Rh8 22. Dg7 mat, Reichman - Ostorero, « C.D.E. » n° 273, page 90.

• 6. ... 0–0 7. Cb3 d6 8. Cfxd4 Cxd4 9. Cxd4 a6 10. Fc4 Fg4 11. f3 Fe6 12. Fxe6 fxe6 13. Rh1 De7, (⩲, Lebreton - Vinagre, Paris 1989.

7. Fc4 b5 8. Fb3 0–0 9. Cg5!.

Une attaque « hussarde » à l'ancienne dans l'idée directrice de ce Gambit et qui va ici permettre le gain de la qualité !

9. ... h6?.



Cette réponse permet donc de réaliser une petite combinaison qui permet le gain de la qualité et de prendre l'avantage. Plus

intéressant semble ici : 9. ... d5!? 10. exd5 Cxd5 11. Cde4 Fe7 12. Cxh7 Te8 13. Dh5 Fe6 14. Chg5 (⩲, Vinagre - Nemouchy, Corr. 1990. Une autre alternative douteuse est : 9. ... g6?! 10. Cdf3 d5 11. Dd2 dxe4? 12. Cxe4 Fb6 13. Cf6+ Rg7 14. Dh6+, 1–0, Rusinek - Riek, R.F.A.

10. Cxf7! Txf7 11. Fxf7+ Rxf7 12. Dh5+ Rg8.

Peut-être meilleur est 12. ... g6, enlevant à la Dame la case h5 avec la suite : 12. ... g6 13. Dxc5 d6 14. Da3 Fb7 15. Cf3 Dh8 16. Tfd1 (△ Dd3) (⩲. Quant à 12. ... Rf8, il permet la suite de la partie avec un avantage pour les Blancs : 12. ... Rf8 13. Dxc5 d6 14. Dh5 Fe6 15. a4 (⩲).

13. Dxc5 d6 14. Dh5 Fe6 15. a4! bxa4.

Ici j'attendais 15. ... b4 16. a5 Dd7 17. De2 (⩲, à cause du contrôle de la diagonale f1-a6, bien que les Noirs aient davantage d'espace.

16. Txa4 d5.

Prend une décision trop rapide au centre ! Préférable semblait être : 16. ... Dd7 17. De2 a5 18. Cf3 Cb4 19. Ta3 Cec6 20. Tfd1 Fg4 21. h3 Fxf3 22. Txf3 d3! 23. T1xd3 Cxd3 24. Dxd3 De6! 25. Ff4 Cb4 26. De2 Te8 27. Fg3 avec un jeu plus équilibré.

17. De2! Dc8 18. Cb3 dxe4 19. Cxd4 Cxd4.

Peut-être meilleure est la suite : 19. ... Fd5 20. Td1 Db7 21. Cxc6 (21. c4 Cxd4 22. Txd4 Fc6 23. Ta3 Cf5) 21. ... Dxc6 22. Tad4 De6, etc.

20. Txd4 Fd5.

L'autre alternative 20. ... Ff5 21. f3 b5 22. Tc4 Db6 23. fxe4 Fe6 24. Tc3 Td8 25. Td3 Td4 26. Txd4 cxd4 27. Df2 (±), était également favorable aux Blancs.

21. Tfd1 Fb7 22. Td7! Rf8 23. Dc4! Abandonnent.

La situation est désespérée comme le montrent les suites suivantes :

• 23. ... Cd5 24. T1xd5 Fxd5 25. Dxd5 De8 26. Fe3! (△ Fc5) (+–).

• 23. ... c6 24. Dxe4 (24. De6!) Cd5 25. Dg4 Ce7 26. De6! (+–).

• 23. ... c5 24. De6 (+–).

Conclusion :

Cette partie originale permet de mieux faire connaître un Gambit qui mérite que l'on s'y intéresse. J'espère qu'il fera vivre quelques émotions à nos amis ajécistes.

Commentaires Dr VINAGRE.

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1995

DEFENSE FRANÇAISE

VARIANTE STEINITZ

C. LEOTARD J. MARTENOT

1. e4 e6.

Préambule : sur mes trois défaites par correspondance, subies lors de mon premier tournoi en 1992-1993, deux sont l'œuvre de M. Martenot ! Avec les Blancs, j'avais pourtant rapidement obtenu une position gagnante avant d'être victime d'un relâchement coupable (« C.D.E. » n° 426). Logiquement, mon adversaire me rejoue le même début. Avec les Noirs, après 1. c4 e5 2. Cf3 e4 3. Cd4 d5 4. cxd5 Dxd5 5. e3 Fc5 6. Cc3 De5 7. d3 exd3 8. Cf3 Dh5 9. Fxd3 Cf6 10. 0–0 Fg4 11. Fe2 Cc6 12. h3, j'ai tenté le naïf mais très intéressant 12. ... Fd6?! 13. hxg4 Cxg4 14. g3 Dh3 15. Ce4 Cce5 16. Da4+ Rf8 17. Td1! f5 18. Td5!! (une défense tout simplement géniale) 18. ... fxe4 19. Dxe4 Cf6 20. Df4 Cf7 21. Df5 Dxf5 22. Txf5± (1–0 au 58e coup).

Vexé, puni par mon inconscience, je me suis mis au travail, ayant découvert qu'à ce niveau, aucune fantaisie n'était permise. Invaincu depuis ce temps (+21, =8), l'électrochoc semble s'avérer salutaire. En bref, pour gagner, fâchez-vous ! (gentiment).

2. d4 d5 3. Cc3.

Invitation à entrer dans la même suite douteuse (3. ... dxe4 4. Cxe4 Dd5) que j'avais réfutée par 5. Fd3! f5 6. Cg3 Dxg2? 7. Cf3 Dh3 8. Ff1 Dg4 9. Fg5!±.

3. ... Cf6 4. e5 Cfd7 5. f4 c5 6. Cf3 Cc6 7. Fe3 Db6 8. Ca4 Da5+ 9. c3 c4 10. b4 Cxb4!?.

Je n'ai trouvé aucune trace de ce coup pourtant beaucoup plus dangereux qu'il n'y paraît. En tout cas, c'est une décision bien dans le style de mon adversaire.

11. cxb4 Fxb4+ 12. Rf2 b5 13. Cb2 Fa3?.

Une perte de temps alors que les Noirs doivent agir vite. Le meilleur plan doit commencer par 12. ... Fc3 avec l'idée... b4, Cb6 et Fd7. Le Cavalier vise a4 et les Pions noirs peuvent devenir très menaçants. la meilleure place pour le Roi doit être en e7.

ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.

14. Dc2.

Le début d'un joli périple.

14. ... 0–0?.

Sous le feu de l'ennemi. Les Noirs sont déjà irrémédiablement perdus.

15. Cg5!±.

Le coup clé qui menace de conclure immédiatement la partie.

15. ... g6 16. h4.

Bien sûr !

16. ... Fe7!.

Le seul coup jouable, sinon h5 est mortel.

J'espérais 16. ... f6!? sur quoi j'avais prévu 17. Cxh7!! (17. Cxe6? Te8 avec un bon contre-jeu) 17. ... Rxh7 18. h5.

A) 18. ... f5 19. hxg6++ Rxg6 20. De2!.

a) 20. ... Rf7 21. Dh5+ Re7 22. Dg5+ Re8 23. Fe2! Cf6 24. exf6 Fxb2 25. Dg7 Fa3 26. Th7+–.

b) 20. ... Rg7 21. Dh5 Tg8 22. Fe2!!.

1° 22. ... Fxb2 23. Dh6+ Rf7 24. Fh5+ Re7 25. Dh7+ Rd8 26. Dxg8+ Rc7 27. Dxe6 Fxa1 28. Dd6+ Rb7 29. Dxd5+ Ra6 30. a4! Dxa4 31. Dxa8+–.

2° 22. ... Rf8 23. Dh6+ Re7 24. Dh7+ Rf8 25. Fh5 Tg7 26. Dh8+ Tg8 27. Dh6+ Tg7 28. Dxe6+–.

c) 20. ... Cf6 21. exf6 Rxf6 22. Dh5 Tg8 23. Dh6+ Re7 24. Dh7+ Rf8 25. Fe2! Dc3 26. Dc7! Fe7 27. Th7 Da3 28. Tah1+–.

B) 18. ... Fxb2 19. hxg6++ Rg7 (19. ... Rg8 20. g7+–) 20. Th7+ Rg8 21. De2!.

d) 21. ... Fxd4 22. Fxd4 fxe5 23. Fxe5 Db6+ 24. Rg3 Cf6 25. Rh2! (menace 26. Dh5 Cxh5 27. Th8 mat) 25. ... Cxh7 26. gxh7+ Rf7 27. Dh5+ +–.

e) 21. ... fxe5 22. Dh5!!.

3° 22. ... Txf4+ 23. Rg1! Da3 (23. ... Fxd4 24. Fxd4+–) 24. Fxf4 Fxd4+ 25. Rh1+–.

4° 22. ... exf4 23. Txd7! fxe3++ 24. Rg1 et le mat est imparable.

5° 22. exd4 23. Th8+ Rg7 24. Tg8+ Txg8 25. Dh7+ Rf6 26. Df7 mat.

6° 22. ... Fxd4 23. Th8+, etc.

f) 21. ... Fxa1 22. Dh5 mat imparable.

g) 21. ... f5 22. Dh5 mat imparable.

17. Fe2 Db6 18. Th3!.

On approche du but, les menaces sont multiples. Le naturel 18. h5? se heurte à 18. ... Fxg5 19. fxg5 Cxe5! 20. dxe5 d4 avec contre-jeu.

18. ... Fa6 19. Tg3!.

A présent, tout est clair, les Blancs veulent pousser h5 et pouvoir reprendre en g5 avec la Tour. 19. Cxh7?! est insuffisant, à cause de 19. ... Rxh7 20. h5 Rg7 21. hxg6 Th8 et les Noirs peuvent espérer résister.

19. ... b4 20. h5 b3.

La route est longue pour ce brave fantassin.

21. Db1 bxa2 22. Dxa2 Fb5 23. hxg6 hxg6.

Sur 23. ... fxg6, j'étais tenté par 24. Cxh7 Rxh7 25. Th1+ Rg7 26. Db1 Tf5 27. Txg6+! Rxg6 28. g4 Rf7 29. gxf5 Re8 30. fxe6+–.

24. Db1! +–.

Retour gagnant.

24. ... Tfc8.

Les Noirs auraient pu en rester là, car la fin est un calvaire.

25. Cxf7 Cf8.

Forcé : 25. ... Rxf7?? 26. Dxg6+ Rf8 27. Dg8 mat.

26. Ch6+ Rg7 27. Dh1 Fd7 28. Ca4 Dd8.

Les Noirs ne savent plus où donner de la tête, le danger vient de partout !

29. Cc5!.

Un peu de panache, cette position est un vrai régal pour les Cavaliers blancs, ça vaut bien un petit festival. 29. Tg4 était moins élégant.

29. ... Fh4 30. Dh3 Txc5.

Un de moins !

31. dxc5 Fxg3+ 32. Rxg3 Tb8 33. Th1 Tb3 34. Cg4.

Le Roi est nu et autour de lui, la danse du scalp a commencé, son épouse en frémit d'horreur.

34. ... Rf7 35. Dh8 Dc8.

Elle ne veut pas voir ça !

A NOS LECTEURS

En raison des grèves, les corrections n'ont pu être effectuées dans les conditions habituelles. Veuillez nous excuser des erreurs qui pouraient s'être glissées dans ce numéro.

36. Ff3 Txe3.

Pour tromper l'ennui, les deux Tours ont choisi l'option ball-trap !!

37. Cf6!.

Une dernière coquetterie tactique.

37. ... Tb3 38. Dg8+ Abandonnent.

Cette fois, mon vaillant adversaire n'en veut plus, car 38. ... Re7 39. Dg7+ Rd8 40. Dxf8+ Rc7 41. Dd6+ Rb7 42. Cxd7 fait vraiment trop désordre.

De toute façon, M. Martenot et moi-même nous sommes bien amusés.

C. LEOTARD.

C05/13c (9. h4!?)

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1995

DEFENSE FRANÇAISE

TARRASCH - VARIANTE FERMEE

J. DE LAGONTRIE J.-O. LECONTE

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cd2 Cf6 4. e5 Cfd7 5. f4 c5 6. c3 cxd4 7. cxd4 Cc6 8. Cdf3 Db6 9. h4.

Un coup destiné à contrarier la variante aiguë qui survient après 9. g3 Fb4+ 10. Rf2 g5!.

9. ... a5.

A la place, on peut jouer : 9. ... f6, Fe7 ou Fb4 immédiatement.

10. a4.

Contre Apicella, Istratescu a préféré 10. h5 a4 11. h6 g6 12. g4?! (12. Ce2 a3 13. b3 ∞) a3 13. bxa3 (13. b3? Fb4+ 14. Rf2 Fc3) Fxa3=.

10. ... Fb4.

On peut aussi jouer 10. ... Cdb8 qui permet à Farago d'annuler contre Psakhis à l'open de Berlin en 1988 : 11. h5 h6 12. Fd3 Fd7 13. Ce2 Ca6 14. 0–0 0–0–0 15. Rh1 Fe7.

11. Rf2 f6 12. Fe3 Fe7.

Peut-être plus sûre pour les Noirs serait la stratégie de blocage dont De la Villa Garcia a donné un exemple contre Ydasin à Dos Hermanas en 1992 : 12. ... h5! 13. Ch3 (Ce2!? suivi de Cc3 et Cb5) f5 14. Chg5 Cbd8 15. Fe2 g6 16. Th3 (Dd3!? ; Db3 Fc5=) Fd7 17. Tg3 Ce7.

13. Fb5!?.

L'alternative est la défense du Pion par 13. Dd2 0–0 14. Ce2 Db3!?.

13. ... Ca7 14. Fd3 f5.

Refusant le Pion offert : 14. ... Dxb2+ !? 15. Ce2 fxe5 (ou Db6 16. Dc2 f5 17. h5=) et les Blancs doivent choisir entre la nulle 16. Tb1 Da2 17. Ta1= ou un jeu plus incertain, mais où ils ont des compensations : 16. fxe5 0–0.

15. Ce2.

Enlever aux Noirs toute possibilité de blocage par l'immédiat 15. h5 exposerait les Blancs à la contre-attaque : 15. ... Dxb2+ 16. Ce2 (Ta1=) 0–0 17. Tb1 Da2 18. Fd2 (pour jouer 19. Cc3 et sur Da3 20. Tb3) Fd8!= pare la menace et conserve l'avantage matériel.

15. ... Cc6.

Recycle logiquement le Cavalier qui va s'installer en b4. Mais ici encore, peut-être meilleur 16. h5!? pour achever le blocage et s'opposer à l'expansion blanche.

16. h5!? 0–0.

C'était la dernière occasion de prendre b2. Mais, si les Noirs veulent jouer pour le gain, ils doivent éviter cette variante, car les Blancs peuvent jouer Tb1 puis Ta1 qui assure la nulle. En fait, je comptais répondre : 16. ... Dxb2 17. Fb5 pour fermer la colonne b et si jamais 17. ... Ca7?! de nouveau, alors : 18. Dd3 Cxb5 19. Thb1 prenait l'avantage. Mais si les Noirs se contentaient de roquer, la compensation pour le matériel restait à démontrer.

17. Dd2 Cb4 18. Fb5.

Les Blancs ne veulent pas donner leur « bon » Fou. En b1, il gênerait la Tour a1 qui vise la case g1.

18. ... Cb8 19. Cc3 Fd7 20. Fe2.

Il a maintenant trouvé sa place.

20. ... Ca6 21. Tag1 Rh8.

21. ... h6?! (Cc7!?) 22. g4 fxg4 23. Txg4 Tf5 (Tf7!?) 24. Thg1 Ff8 25. Ch4 Tf7 26. f5!? exf5 27. Tg6 Dd8 28. Cf3±.

22. g4.

22. Ch4 serait prématuré, les Noirs répondant simplement Fxh4.

22. ... fxg4 23. Txg4 Tac8?!.

23. ... Cc7 commençant à recycler le Cavalier vers la défense du roque était meilleur. Par exemple : 24. Rg2 (pour pouvoir jouer Ff2 et Ff4) Ce8 25. Ff2 Tf5 26. h6 g6 27. Fh4 Ff8 et les Blancs ont du mal à progresser.

24. Thg1 Tf7 25. Rg2.

Intéressant aussi 25. Cg5 Fxg5 26. Txg5 h6 27. T5g4 Cc7. Le but du coup du texte est de libérer le Fou e3. Mais il était peut-être plus précis de jouer immédiatement 25. Rf1, libérant également la deuxième rangée pour la Dame.

25. ... Tg8 26. Ff2 Dd8.

26. ... Cb8?! (Cc7!?) n'est guère meilleur : 27. Fh4 Cc6 28. Rh2 h6 29. f5 exf5 30. Tg6 Fxh4 31. Cxh4±.

27. Rf1 Cc7.

Trop tard. Meilleur 27. ... Tf5!? 28. h6 g6 29. Fh4 Th5 30. Tgh1 Cc7.

28. Fh4 Tgf8 29. Fxe7 Dxe7.

29. ... Txe7!? qui libérait la diagonale e8-h5 semble plus résistant : 30. Ch4 Fe8 31. h6 (Cg6!?) g6 32. Cf3 T7f7 33. Cg5 Tf5=.

30. Ch4 Fe8.

Pas meilleur 30. ... De8 31. Cg6+ hxg6 32. hxg6 Tf5 33. Th1+ Rg8 34. Ff3+–.

Ou 30. ... Tc8 31. Cg6+ hxg6 32. hxg6 Tf5 33. Th1+ Rg8 et au choix : 34. Ff3 ou Tgh4+–.

31. Ff3!.

Le coup de la double utilité de priver les Noirs d'un éventuel échec intermédiaire et de permettre à la Dame de rentrer en jeu en g2 ou en h2.

31. ... Rg8.

Sur 31. ... g6 les Blancs sacrifient le Cavalier : 32. Cxg6 hxg6 33. hxg6 Tg7 34. Dh2+ Rg8 35. Th1 Fxg6 36. Txg6 Txg6 37. Dh8+ +–. J'avais déjà pensé à ce sacrifice au coup précédent, mais après 31. Cg6?! (au lieu de Ff3) hxg6 32. hxg6 Tf5 33. Th1+ Rg8 34. De3 (suivi de Th8, Dh3 et Dh7) se heurte à 34. ... Fxg6.

Après le 31e coup des Blancs, la menace était réelle, d'où le coup du texte, mais maintenant :

32. h6 g6 33. Cxg6 hxg6 34. Txg6+ Rh8 35. Dg2 Abandonnent.

Car après 35. ... Txf4 36. Tg8+ Rh7 37. Tg7+ Rh8 38. Txe7 perd la Dame.

Jean De Lagontrie.

B66/7

COUPE DE FRANCE 95/4T/3

P. LEMAIRE P. CHOPIN

1. e4 c5 2. Cf3 Cc6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 d6 6. Fg5 e6 7. Dd2 a6 8. 0–0–0 h6 9. Fe3 Dc7 10. f3.

Le coup habituel est f4.

10. ... Fd7 11. Cb3 Fe7 12. Rb1 0–0.

Va donner le jeu des attaques sur les ailes opposées. Blancs : aile Roi ; Noirs : aile Dame.

13. g4 Ce5 14. Df2 b5 15. a3 Tfb8 16. g5 hxg5 17. Fxg5 a5 18. Cd4 b4 19. Ccb5 Dc5 20. a4 Cxe4!.

Gagne un bon Pion ; les Noirs sont mieux, pourtant ils vont perdre en quinze coups !

21. fxe4 Fxg5 22. Dg3 Fxb5!?.

Echange le mauvais Fou, mais donne des Fous opposés.

23. Fxb5 Ff6!.

Je préfère Fh6∓.

24. Cb3 Dc7 25. Thf1 Rf8 26. Tf2 Fe7 27. Tg1 Ff6 28. Td1 Re7 29. Tfd2 Th8??.

La Tour est inutile en h8, les Blancs vont donner les deux Tours pour la Dame, le Roi noir va être dans les courants d'air. Il fallait jouer 29. ... Td8.

30. Txd6 Dxd6 31. Txd6 Rxd6 32. Dg1 Rc7 33. Dc5+ Rb7 34. Ff1!!.

Prépare l'invasion des cases blanches.

34. ... Cc6 35. e5.

Les Noirs perdent une pièce dans une position désespérée.

35. ... Abandonnent.

Commentaires Philippe LEMAIRE.

C78/20 (102)

DEFI 95/52

CORRESPONDANCE 1995

PARTIE ESPAGNOLE

VARIANTE D'ARKANGELSK

G. GAMANT **M. BERT**

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0–0 b5 6. Fb3 Fb7 7. Te1 Fc5 8. c3 d6 9. d4 Fb6 10. Fg5 h6 11. Fh4 Dd7 12. a4 0–0–0 13. axb5 axb5 14. Ca3 g5 15. Fg3 exd4.

Les deux joueurs ont jusqu'ici suivi la théorie d'après les analyses de Richard Goldenberg sur la partie Penrose - Perevia, Xe Olympiades par correspondance, publiée dans le « C.D.E. » n° 344 de juin 1986 (p. 167 à 169). Les Noirs ne restent pas convaincus de la suite h5 et choisissent une suite laissée pour inférieure cependant...

16. Cxb5 Tde8 17. Cbxd4 Cxd4 18. Cxd4 Cxe4 19. Fa4 c6 20. Fc2 Cxg3 21. hxg3 Txe1 22. Dxe1.

+= Karpov.

22. ... Rc7.

... La série d'échanges va leur laisser une certaine initiative en vue de dominer la colonne « e » et activer la paire de Fous en embuscade braquée sur le roque adverse.

(Voir diagramme page suivante.)

23. Ff5.

△ Dd2, b4.

23. ... Dd8.



Dans ce genre de position, il faut éviter l'échange des pièces lourdes ; 23. ... De8 n'était donc pas conseillé. Par contre le coup du texte a toute son importance : protection de g5 afin de poursuivre par l'avancée h5 puis h4.

24. De4.

Afin de pousser à la faute : 24. ... c5?! 25. Cb5+ Rb8 26. Dd3 d5 27. Td1± ≥ 24. Dd2. Mais le coup du texte laisse dès lors l'initiative aux Noirs.

24. ... Te8.

Une suite intéressante : 24. ... h5 25. Dd3 h4 26. g4 De7 △ De5 avec un jeu complexe.

25. Dd3 De7 26. Dc4?.

Perd un temps précieux. 26. b4 suivi de c4 est recommandé.

26. ... d5 27. Dd3 De5! 28. b3.

28. b4.

28. ... h5 29. g4 h4.

29. ... gxh4 a le mérite d'ouvrir la colonne « h » mais aussi de stopper la forte activité des Pions de l'aile Dame et après 30. g3! rien n'est très clair.

30. Dd2?.

Il fallait maintenir la Dame en d3 afin de contrôler la case h3. 30. b4 est toujours possible.

30. ... f6 31. Fg6? Te7 32. Dd3 Fc8.

Profitant de la non protection du Pion g4.

33. Ff5 Fxf5 34. gxf5 De4!! 35. Dxe4.

L'échange des Dames perd le Pion f5. Meilleur était encore 35. Dd2.

35. ... Txe4 36. Ce6+ Rb7.

Un bon coup puisqu'il empêche la Tour de s'infiltrer en a8. La menace évidente est ici Te2.

37. Rf1 Te5.

Meilleur 37. ... g4 suivi de h3–+.

38. Te1?.

38. Cg7.

38. ... Txf5 39. Te2 g4 40. Cg7 Te5 41. Ce8 h3 42. gxh3 gxh3 43. Txe5 fxe5 44. Rg1 h2+ 45. Rxh2 Fxf2 46. Cf6.

Menace Cg4.

46. ... e4 47. Rg2 Fh4 48. Ce8 Fe7!?.

48. ... Fe1 49. Cf6 démolissant le beau centre de Pions et remettant le Cavalier en jeu.

49. Rf2.

49. b4.

49. ... Rc8 50. c4 d4 51. Cg7 d3 52. Abandonnent.

52. Cf5 Fc5+ 53. Re1 e3 54. Cg3 Rd7 (△ Fb4+) 55. Ce2 forcé dxe2 56. Rxe2 Rd6 57. b4 Fxb4 58. Rxe3 Rc5 59. Rd3 Fa5 puis Rxc4.

Une très belle partie rondement bien menée par les Noirs.

M. BERT et M. FOURNIER.

Maître FIDE Bruno SAN MARCO

offre **entraînement par correspondance personnalisé.**

Documentation sur demande (2 timbres).

Précisez votre demande, vos souhaits et vos difficultés.

(Tarif spécial joueurs AJEC)

B. SAN MARCO

La Cereirède – Chemin du Mas-de-Merle

34970 Lattes

Tél. 67 92 30 59

COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DEBUTANTS

Par Jacques NEGRO

Arbitre F.I.D.E.

COURS N° 200

(Concours Echelle Permanent)

DIAGRAMME N° 1

« Trop penser, fait rêver !

Analyser, fait mater ! »

Notre cours de ce mois-ci ?

Il s'agit de combinaisons simples, commentées et sur lesquelles le joueur ou le débutant peuvent s'exercer avec profit pour le jeu par correspondance.

« Roi isolé »



TRAIT AUX BLANCS

Le roque est ouvert aux quatre vents. Les Blancs vont s'efforcer de mobiliser rapidement leurs pièces.

Analyse :

Le Fd3 vise la case « h7 » et la venue de la Dame sur la colonne « h » menacera de mat. Pour cela le Cf3 doit jouer les... aventuriers !

1. Cg5 !.

Menace Dh5 suivi du mat avec une double attaque sur le Pion « h7 ».

1. ... fxg5.

C'est le meilleur coup des Noirs. Elimine une pièce d'attaque et permettra la poussée du Pion « f7 » pour intercepter la diagonale du Fd3.

2. Dh5.

La menace brutale est donc : Dxh7 mat.

2. ... f5.

Seule défense pour le Roi noir.

3. Fxf5 !.

Surprise ! Démasque la Td1 qui peut venir renforcer l'attaque sur le roque.

Question n° 880. A vous de jouer ! Comment après exf5, les Blancs vont-ils exploiter la sacrifice du Fou (3 points).

DIAGRAMME N° 2

« Gain d'une pièce »



TRAIT AUX BLANCS

Analyse :

Pour forcer l'attaque contre le Roi noir, il est souvent nécessaire d'ôter à ce Roi la protection assurée par l'une des pièces défensives.

Réaliser cette manœuvre, implique parfois un coup intermédiaire, c'est-à-dire d'abord jouer un coup qui amènera la position idéale permettant de conclure victorieusement l'attaque.

Question n° 881. A vous de jouer !

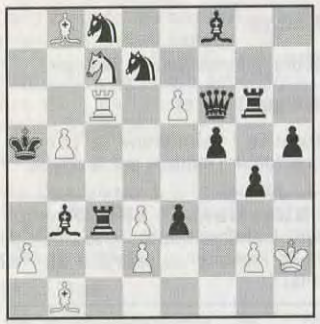
a) Comment les Blancs gagnent-ils une pièce ? (3 points).

b) Après le gain de la pièce, voyez-vous un mat ? (1 point).

DIAGRAMME N° 3

L'art de conclure

« La prom... des Anglais »



TRAIT AUX BLANCS

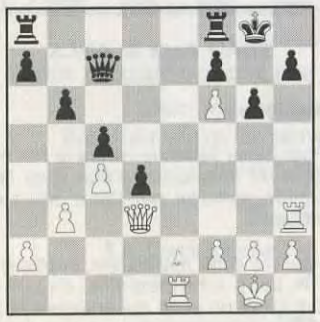
C'est davantage une récréation échiquéenne qu'une véritable fin de partie.

Pourtant le calvaire du Roi noir vous amusera !

Question n° 882. A vous de jouer ! Comment faire mat ? C'est facile (3 points).

DIAGRAMME N° 4

« Une Tour magique »



TRAIT AUX BLANCS

Il s'agit avant tout d'analyser un sacrifice. De préférence une Tour blanche.

Question n° 883. A vous de jouer ! Un sacrifice mais avec quelle Tour ? (3 points).

DIAGRAMME N° 5

« En avant... toute ! »



TRAIT AUX BLANCS

Dans cette position de l'époque 1900..., il semble que rien ne sauvera les Blancs du mat. La menace sur la case « b1 » est grave.

Question n° 884. A vous de jouer ! Comment éviter le mat sur la case « b1 » ? (3 points).

A.J.E.C. + C.D.E.

Téléphone - Fax : 93 79 83 83 +

A votre service du mardi au vendredi, de 9 h à 12 h.

☆

☆ ☆

Questions et réponses, l'adresse d'un ami, d'un club, d'un jeune, plus toute l'information sur l'A.J.E.C. - C.D.E.

M. Jacques NEGRO
Délégué à la propagande A.J.E.C.

PROPAGANDE A.J.E.C.

L'adresse d'un ami, d'un cercle, d'un jeune débutant, lui permettra de recevoir un numéro du « C.D.E. », le règlement des compétitions, une circulaire d'information et un bon de 33 % pour un premier abonnement à l'A.J.E.C .

Jacques NEGRO (adresse page 2 du « C.D.E. ».

***

« CAHIERS D'ECHECS »

Pour noter vos parties A.J.E.C. Tous les détails de votre jeu par correspondance, deux diagrammes, etc., 25 parties (21x29).

Promotion du mois :

1 cahier . . . . 20 F
2 cahiers . . . 40 F
5 cahiers . . . 90 F
10 cahiers . . . 150 F (franco).

Adresse : J. NEGRO, page 2 du « C.D.E. ».

SOLUTIONS DU COURS N° 199

Question n° 869 : Sur 2. ... Th5 3. Txh5 Dxh5 4. Cxf8 Fxf8 5. exd4 avec une position gagnante (3 points).

Question n° 870 : Menace mat par : 5. Tdh1 suivi de 6. Th8+ Rg7 7. T1h7+ mat et 5. Ch7! pour la qualité (3 points).

Question n° 871 : Si 4. ... Txf4 5. Txg6+! fxg6 6. Dxg6+ Rh8 7. Th1+ gagne (3 points).

Question n° 872 : Si 6. exf4? Td8!! 7. Dg1 Fxg5 8. fxg5 Cxf3 avec de bonnes chances pour les Noirs (3 points).

Question n° 873 : Si 7. Txd3? Fxg5! (1 point).

Question n° 874 : Si 8. ... Fxg5 9. Th8+ Rg7 10. T1h7+ Rf6 11. Dd6+ mat (3 points).

Question n° 875 : Si 10. ... Rf8? 11. Dd6+ Rg8 12. Th8+ Fxh8 13. Db8+ Rg7 14. Dxh8+ mat. Ou si 11. ... Re8 12. Th8+! Fxh8 13. Txh8+ mat (3 points).

Question n° 876 : Si 12. ... Rf8 13. Dd6 et ma menace 14. Cg6+ décide de la partie (3 points).

Question n° 877 : 3. Rh2? Cf3+ 4. Cxf3 exf3 5. Fh1 Dh3+ 6. Rg1 Te4! (3 points).

Question n° 878 : Si 8. gxh5? Txg1 Cxf3! (3 points).

Question n° 879 : 17. a4 Fb7 18. Td1 Fxe4! gagne (5 points). (Deux suites sont également valables.)

NOS TOURNOIS

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1995

39.	Cerf - Wagner	0,5-0,5
40.	Cerf - Martenot	1-0
41.	Michel - Cerf	0-1
42.	Vigneron - Léotard	0-1

Classement provisoire

1.	Spitz (1)	7
2.	Léotard (2)	6,5
3.	Muller (2)	5,5
4.	De Lagontrie (1)	5
5.	Cerf (1)	4,5
6.	Michel (4)	4
7.	Vigneron (4) et Leconte (3)	2,5
9.	Wagner (1)	2
10.	Martenot (5)	1,5
11.	Théon (2)	1

() Nombre de parties encore en cours.

ABONNEZ-VOUS

AU C.D.E.

TOURNOIS QUALIFICATIFS

Nouveaux tournois

4148 G. Mouawad, B. Garau, E. Leneveu, P. Fleury, L. Brunie.

Résultats

4125/1 1.-2. P. Nowak et F. Zagorski, 3,5 ; 3.-4. B. Delobelle et J. Lacassagne, 1 ; 5. B. Pallandre, 0.

4128 1. B. Godinot, 7 ; 2. R. Eliat, 6,5 ; 3. G. Chevrier, 4,5 ; 4.-5. S. Aubry et O. Lavolé, 0.

4137/1 1.-2. J.-C. Horchman et P. Petitcunot, 3,5 ; 3. M. Salmon, 2 ; 4. F. Célérier, 1 ; 5. D. Carcillo, 0.

AVIS AUX JOUEURS DE QUATRIEME DIVISION

« En raison de la désaffection des joueurs pour les tournois de quatrième division à cinq joueurs et à quatre parties (une seule partie contre chaque adversaire), ce type de compétition est suspendu jusqu'à nouvel avis. La Direction des tournois à cinq rappelle que les joueurs intéressés à ne jouer que quatre parties peuvent participer aux tournois à trois joueurs dirigés par M. JOUAULT, où ils trouveront le même nombre de parties. »

Le Directeur des tournois
de quatrième division à cinq joueurs,
Pierre SOULAS.

TOURNOIS A TROIS JOUEURS

Nouveaux tournois

1756/3 M. Ballan, L. Joly, P. Sigogne.
1757/4 J.-M. Antunes, P. Depret, F. Célérier.

Résultats

1679/4 1. H. Gamba, 4 ; 2. F. Gautier, 2 ; 3. J. Descroix, 0.

1691/3 1. H. Ouramdane, 4 ; 2.-3. A. Decamp et M.-K. N'Guyen, 1

1708/4 1. O. Ronat, 3,5 ; 2. I. Alvarez, 2,5 ; 3. M. Boussac, 0.

1712/1 1. G. Humbert, 3,5 ; 2. J.-R. Bellec, 2,5 ; 3. A. Biro, 0.

COUPE DE FRANCE

Nouveaux tournois

Premier tour :

95/1T/21 D. Simonet - R. Eliat.
95/1T/22 P. Gambini - R. Eliat.
95/1T/23 M. Ballan - F. Caruel.
95/1T/24 P. Personnier - J.-B. Blain.
95/1T/25 R. Raynal - T. Roux.
95/1T/26 F. Caruel - G. Rausselet.
95/1T/27 Y. Horodecky - E. Saunier.
95/1T/28 H. Garnica - L. Laffranchise.

Deuxième tour :

95/2T/21 J.-M. Caillol - P. Soulas.
95/2T/22 L. Lamole - O. Neubauer.
95/2T/23 P. Andrieu - L. Joly.
95/2T/24 P. Desruelle - J.-L. Beysac.

Troisième tour :

95/3T/13 P. Sire - J.-A. Bedel.
95/3T/14 J.-P. Meng - F. Simon.
95/3T/15 F. Lacoste - J. Santini.

Quatrième tour :

95/4T/10 A. Garcia-Pelayo - P. Villalba.
95/4T/11 R. Boutonnet - P. Roques.

Cinquième tour :

95/5T/5 J. Meslage - P. Lemaire.

Quart de finale :

95/Q/4 B. Jouault - M. Litique.

Résultats

Premier tour :

94/1T/22	P. Desruelle - J. Kerdraon	2-0
94/1T/26	R. Gehenot - D. Simonet	1-1
94/1T/27	C. Jacob - J.-P. Monzie	1-1
95/1T/3	J.-M. Hagnere - J.-P. Babugeon	0-2
95/1T/11	E. Le Neveu - J.-M. Follic	0-2
95/1T/12	J.-C. Charrier - L. Lamole	0-2
95/1T/14	J.-C. Charrier - J.-L. Beyssac	0-2
95/1T/15	Y. Horodecky - J.-C. Charrier	2-0
95/1T/18	F. Carruel - P. Poustis	Annulé

Deuxième tour :

94/2T/26	J.-P. Meng - G. Bastion	2-0
95/2T/10	F. Lacoste - F. Dhieux	1,5-0,5

Troisième tour :

94/3T/16	J.-M. Hagnère - R. Metayer	0-2
95/3T/1	R. Boutonnet - O. Neubauer	2-0
95/3T/5	P. Villalba - J. Neri	1,5-0,5
95/3T/11	A. Debree - J.-C. Charrier	2-0

Quatrième tour :

94/4T/11	J. Meslage - T. Genestier	1,5-0,5
95/4T/3	P. Lemaire - P. Chopin	2-0

ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.

LES CHAMPIONNATS REGIONAUX

RESULTATS

2e CHAMPIONNAT DE PROVENCE ALPES-COTE-D'AZUR 1993

Préliminaires

M. Marco MONTROIG nous communique les résultats du 2e championnat régional de Provence-Alpes-Cote-d'Azur Piel.

Groupe A : 1. R. Barbarroux, 7,5/8 ; 2. J.-C. Sage, 6,5 ; 3. F. Malijenowski, 6 (SB = 16,75) ; 4. A. Pelayo, 6 (SB = 16,25) ; 5. J.-J. Treguet, 5 ; 6. G. Valet, **2,50** (SB = 2,25, Bu. = 8, Brid. = 592) ; 7. D. Humeyer, **2,50** (SB = 2,25, Bu. = 8, Brid. = 628) ; 8. F. Rouhani, 1 ; 9. B. Mallet, 0.

Groupe B : 1. J. Cimolai, 5 (SB = 14,25) ; 2. P. Léger, 5 (SB = 14,00) ; 3. P. Py, 5 (SB = 13,25) ; 4. L. Cabri, 4,5 ; 5. H. Gillon, 3,5 ; 6. M. Bologna, 3 ; 7. G. Ruf, 1,5 ; 8. L. Alessandri, 0,5.

Les joueurs dont les noms suivent sont qualifiés pour la finale du 2e championnat de Provence-Alpes-Cote-d'Azur 1993. Il s'agit de MM. BARBARROUX, CIMOLAI, SAGE, LEGER, MALIJENOWSKI, PY.

LANCEMENT 2e CHAMPIONNAT PROVENCE ALPES-COTE-D'AZUR 1993

Finale

M. Marco MONTROIG nous informe du lancement du 2e championnat de Provence-Alpes-Cote-d'Azur, finale le 25 septembre 1995 avec la participation de MM. : 1. P. Barbarroux, 699 ; 2. P. Py, 653 ; 3. J. Cimolai, 638 ; 4. J.-C. Sage, 627 ; 5. P. Léger, 618 ; 6. F. Malijenowski, 573.

Fin du championnat : le 25 mars 1997.

Arbitrage : le 10 avril 1997.

Qualification : inter-régional.

Chaque joueur dispute deux parties contre chaque adversaire.

7e CHAMPIONNAT DE LORRAINE 1995

M. G. BECK nous informe du lancement du 7e championnat régional de Lorraine 1995, suivant la Formule I, le 15 octobre 1995, avec la participation de MM. : 1. P. Bouttier, 2226 ; 2. A. Poinsignon, 2221 ; 3. G. Beck, 2175 ; 4. L. Piraud, 2175 ; 5. D. Hautecœur, 2136 ; 6. R. Deidda, 2032 ; 7. B. Vincent, 1850.

Chaque joueur dispute une partie contre chaque adversaire.

Fin du championnat : le 15 avril 1997.

Arbitrage : le 30 avril 1997.

Qualification : inter-régional.

9e CHAMPIONNAT ILE-DE-FRANCE 1995

M. G. GAIDOT nous informe du lancement du 9e championnat régional d'Ile-de-France 1995, suivant la Formule I, le 1er octobre 1995 avec la participation de MM. : 1. R. Dournes, 739 ; 2. P. Guyon, 694 ; 3. G. Gaidot, 694 ; 4. S. Cavril, 691 ; 5. J. Remise, 637 ; 6. M. Aymard, 594 ; 7. O. Freman, 574 ; 8. L. Poplin, 530 ; 9. B. Boulet, 528 ; 10. G. Caillot, 525.

Chaque joueur dispute une partie contre chaque adversaire.

Fin du championnat : le 1er avril 1997.

Arbitrage : le 16 avril 1997.

Qualification : inter-régional.

7e CHAMPIONNAT DE BOURGOGNE 1995

M. G. BASTION nous informe du lancement du 7e championnat régional de Bourgogne 1995, suivant la Formule I, le 1er octobre 1995, avec la participation de MM. : 1. J.-D. Bertrand, 748 ; 2. Y. Gouat, 713 ; 3. M. Doudon, 647 ; 4. P. Perron, 566 ; 5. M. Saez, 458.

Chaque joueur dispute deux parties contre chaque adversaire.

Fin du championnat : le 1er avril 1997.

Arbitrage : le 16 avril 1997.

Qualification : inter-régional.

6e CHAMPIONNAT DES PAYS DE LOIRE 1992

Finale

M. Michel VIGNERON nous communique le classement final du 6e championnat régional des Pays de Loire 1992.

C'est M. P. BAIXES qui est déclaré champion régional en réalisant un score de 6,5/8 (soit +6, =1, −1). L'A.J.E.C. lui adresse toutes ses félicitations et qualifie M. BAIXES pour le 10e championnat inter-régional.

Le classement : 1. P. Baixes, 6,5/8 (SB = 19,25) ; 2. D. Gooch, 6,5 (SB = 17,25) ; 3. J.-Y. Cobigo, 4,5 ; 4. E. Chaussard, 2,5 ; 5. J.-F. Croix, abandon justifié.

ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.

APPEL A CANDIDATURE

Les joueurs intéressés par l'organisation d'un championnat régional sont invités à contacter par écrit M. Jean-Louis EECKHOUT au 115, Petite-Rue-de-Cassel, 59190 HAZEBROUCK.

Des postes de Directeurs régionaux sont vacants notamment dans les régions :

- **AQUITAINE :** départements 24 - 33 - 40 - 47 - 64.
- **BASSE-NORMANDIE :** départements 14 - 50 - 61.
- **BOURGOGNE :** départements 21 - 58 - 71 - 89.
- **CENTRE VAL DE LOIRE :** départements 18 - 28 - 36 - 37 - 41 - 45.
- **CHAMPAGNE-ARDENNES :** départements 08 - 10 - 51 - 52.
- **CORSE :** départements 2A - 2B.
- **FRANCHE-COMTE :** départements 25 - 39 - 70 - 90.
- **HAUTE-NORMANDIE :** départements 27 - 76.
- **LANGUEDOC-ROUSSILLON :** départements 11 - 30 - 34 - 48 - 66.
- **MIDI-PYRENEES :** départements 09 - 12 - 31 - 32 - 46 - 65 - 81 - 82.
- **LIMOUSIN :** départements 19 - 23 - 87.

Les joueurs désirant organiser ces compétitions régionales doivent résider dans l'un des départements formant la région.

M. EECKHOUT étudiera toutes les candidatures. Merci de lui adresser toutes les informations utiles :

– Nom, prénom, adresse, âge.

– Préciser si vous êtes adhérent à l'A.J.E.C.

– Une lettre de motivation sera la bienvenue. N'hésitez pas à mettre en valeur vos compétences dans le domaine de l'organisation de championnats, tournois, etc., si vous en avez.

Remarque : Un directeur doit être :

– dynamique

– ordonné

– rigoureux

– disponible.

Les personnes qui ne répondent pas à ces critères doivent s'abstenir.

CLASSEMENT A.J.E.C.

24	Algaba P.	2115	
29	Alozy F.	2086	
3830	Alvarez-Rodriguez I.	1945	*
3855	Andre P.	1903	*
3725	Antunes J.	1799	*
3591	Asclepit P.	1859	*
88	Aymard M.	1986	
3041	Babugeon J.-P.	1678	
109	Bajoue C.	1721	*
148	Bamaison M.	2039	
152	Bastion G.	1901	
177	Beck G.	2188	
182	Bedut J.-P.	1821	
192	Bellas V.	2205	
194	Bellec J.-R.	2275	*
221	Berko A.	1942	
226	Bernardet S.	1605	
3188	Bernou J.-L.	1784	
3548	Berry S.	1689	*
231	Bert M.	2025	
236	Bertola Th.	2331	
257	Beyssac J.-L.	2008	*
262	Bibens J.-P.	1891	*
268	Bigotte P.	2040	
274	Biro A.	2197	
3525	Blaison H.	1989	*
296	Bobel Ph.	2120	
3511	Bordino J.-Ch.	2161	*
347	Bouillod Y.	2380	*
2882	Boulet B.	1901	
375	Boutonnet R.	2122	
2704	Bouverot D. Exc.	2411	
377	Bouyt B.	2029	
435	Bury Ph.	2030	
453	Calamuso M.	2034	
3921	Carcillo D.	1799	*
496	Casale M.	2312	*
511	Cavril S.	2180	
519	Celerier F.	1755	*
520	Cerf M. Exc.	2386	*
541	Charrier J.-C.	1903	
546	Chastanet G.	2063	
3470	Chery E.	2221	
575	Chevrier G.	1695	
3293	Chopin Ph.	2205	
590	Chorfi Kh. Exc.	2358	
613	Cochet F. Exc.	2268	
621	Colussi E.	2163	*
633	Coquemer P.	2302	
654	Coulombier S.	2107	
694	Da,zanvilliers P.	2219	
695	Dargent A.	1889	
2876	De Backer P.	1923	
735	De Lagontrie J. Exc.	2386	
799	De Saint-Germain G.	2251	
824	De Winne R.	1859	
710	Debree A.	2110	*
712	Debrus R.	2069	
715	Decamp A.	1933	
3691	Deidda R.	2052	*
743	Delarge F.	1918	
3669	Delaruelle Ch.	1972	*

784	Depret P.	1663	
823	Devocelle L.	2282	
827	Dhieux F.	2071	
834	Di Filippo M.	1927	
3092	Donchez G.	1964	*
853	Douliez J.	2127	
2909	Dournes R.	2306	
874	Dubois R. Exc.	2287	
907	Dumoulin R.	2209	*
3834	Dupuy M.	1915	*
943	Eeckhout J.-L.	2151	
950	Eliot R.	1898	
956	Epinoux J.-F.	2156	
1006	Fietkau A.	1976	
2919	Fikry A.	2012	*
3694	Follic J.-M.	2008	*
1032	Fournier F.	2105	
1033	Fourot D.	1920	
3666	Gadiou A.	2141	*
1055	Gaidot G.	2190	
1069	Gamant G.	1964	
3741	Gamba H.	1955	*
3560	Gautier F.	1860	*
1107	Genestier Th.	2091	
1114	Gerard A.	1870	
1120	Geslain Th.	1947	
3488	Glemot Th.	2260	*
1149	Goasdoue V.	2256	
3232	Gobet Y.	2307	
1156	Goerlinger S. Exc.	2437	*
2925	Gonzalez Ch.	1921	
1168	Gouat Y.	2192	
1179	Gourhan M.	2103	
1181	Gourmelon J. Ml	2501	
3906	Grandperrin Th.	1765	*
1193	Gregoire Th.	1947	
1196	Griesmann M.	2282	
3937	Grimbert L.	1755	*
1251	Haffner L.	2250	
3381	Hagnère J.-M.	1792	
1259	Harrouin Ph.	2205	
1272	Heim B.	1886	
3950	Henry J.-M.	1704	*
3798	Horodecky Y.	1978	*
1313	Huet A.	1791	
2964	Humbert G.	2282	*
3647	Imperor M.	2231	*
3561	Jacob Ch.	2006	*
1385	Jund Ch.	2131	
1389	Kaiser R.	2129	
3866	Kerdraon J.	1682	*
1427	Kuchelbecker Ch.	2102	
1621	L'Henoret Th. Exc.	2370	
1441	Lacoste A.	2102	
3595	Lacoste F.	2061	*
1466	Lambert E.	2170	
1469	Lamole L.	1981	
1483	Large L.	1938	
1486	Larrouy N. Exc.	2326	
1502	Lavigne J.-P.	1893	*
1583	Le Ninez H.	2046	
1599	Le Roux J.-M.	2044	*
3533	Lebled P.	2100	*
1527	Leconte J.-D. Exc.	2369	
3891	Lees J.-P.	2032	*
1540	Lefebvre M.	1952	
1571	Lemaire Ph.	2265	
3625	Leneveu E.	1736	*
1587	Léotard Ch. MN	2503	
3588	Lepine-Fontes G.	1947	*
3777	Leroy F.	1852	*
1649	Lorin F.	2328	
1712	Mare A.	2100	
1727	Martenot J.	2268	
1758	Matisson J.-M.	2192	
1761	Maumey M.	2107	
1778	Menetrier M. Exc.	2369	
3556	Meng J.-P.	2035	*
1788	Meslage J.	2270	
1792	Mestdach R.	1949	
1793	Metayer R.	2107	*
3567	Mevel A. Exc.	2459	*
3696	Mevel J.	2066	*
1820	Milgram Ch.	2132	
1843	Montane G.	2175	
1865	Morin S.	2091	
3895	Neri A.	1757	*
3356	Neri J.	2270	*
1904	Neubauer O.	2074	
1906	N'Guyen Minh Kh.	1847	
1919	Noël R.	1768	
3915	Nouveau J.-F.	2000	*
3563	Pallandre S.	2037	*
3594	Payot Ch.	1913	*
2013	Pereira C.	2216	
2019	Perraut D.	1877	
2052	Picard J.	1978	
2080	Piraud L.	2192	
2085	Plantet M.	2064	
2177	Remise J.	2080	
2193	Revenu J.	2219	
2237	Roelens R. Exc.	2414	
3523	Romary P.	1937	*
3832	Ronat D.	2120	*
2280	Ruch E. Exc.	2391	
2333	Savelli D.	2090	
2379	Senay D.	2158	
2402	Simonet D.	1884	
2409	Sireta B.	2287	
2412	Soccoja Ph.	1886	
2424	Soulas P.	2035	
2435	Spitz P. MN	2508	
2440	Steffann J.-P.	2069	
2492	Thinat B.	2214	
2502	Tinture L.	2236	
2506	Tombette Ph.	2345	
2527	Troffiguer D. Exc.	2404	
2547	Valet G.	1972	
3335	Vasseur O.	1928	
2579	Vedrunes J. Exc.	2389	
2586	Verdier P. Exc.	2318	
3413	Veroni A.	2134	*
2597	Verstraeten J.-C.	1942	
2602	Viard D. Exc.	2360	
2605	Viaud Th.	2017	*
3685	Villalba P.	2243	*
2635	Vuillemin G.	2015	
3448	Werbrouck J.-M.	1845	*
3492	Winkler C.	1836	*
2664	Wojciechowski R.	2304	*
3493	Zagorski F.	1886	

TOTAL : 193 joueurs

L'ACTIVITE INTERNATIONALE

TOURNOIS INTERNATIONAUX INDIVIDUELS

Résultats

WT/M/565 : 1. O. Kallinger (Aut.), 5 ; **2. M. Griesmann (Fr.), 4,5.**

WT/M/634 : 1. D.-P. Eilmes (U.S.A.), 5,5 ; ... **5. C. Milgram (Fr.), 2.**

WT/H/830 : 1. V.-B. Grigoryev (Rus.), 5,5 ; **2. F. Weyand (Fr.), 4,5.**

WT/H/857 : 1.-2. H. Jeuthe (Ger.), J.-A. Castro (Arg.),5 ; ... **4. J.-S. Trochet (Fr.), 2.**

WT/H/862 : 1. P.-M. V. D. Linden (Pays-Bas), 5,5 ; ... **5. R. Kaiser (Fr.), 2,5.**

WT/I/1343 : 1. M. Krause (Ger.), 5,5 ; ... **6. P. Soccoja, (Fr.), 1,5.**

WT/III/904 : **1. A. Fietkau (Fr.), 5.**

EU/M/1017 : 1. O. Stefan (Tch.), 4,5 ; ... **4. R. Dumoulin (Fr.), 3.**

EU/III/GT/144 : 1. R.-K.-A. Nijssen (Pays-Bas), 12 ; ... **11. P. Legrand (Fr.), 3.**

NOUVEAUX TOURNOIS

WT/H/914	G. Hauptmann
WT/H/GT/51	F. Alozy
WT/III/936	M. Delahaye
MN/13	M. Griesmann
MN/14	D. Viard
MN/15	J.-F. Baudoin
MN/16	S. Goerlinger

Ces quatre tournois MN sont de la catégorie VI (score requis pour obtenir la norme MI : 6/10).

TOURNOIS PAR FAX

A compter du 1er janvier 1996, l'I.C.C.F. organise des tournois par Fax. Ces tournois sont ouverts à tous les adhérents de l'A.J.E.C. Ils se jouent exclusivement par Fax et existent en WT et EU dans toutes les catégories :

– à 7 joueurs en classes M, H, I, II et III,

– à 15 joueurs uniquement en classe M.

Les tarifs et conditions d'inscription sont les mêmes que pour les autres tournois WT ou EU (voir page 2 de couverture du « C.D.E. »).

ABONNEZ-VOUS

AU C.D.E.

Les règles sont identiques à ces mêmes tournois avec comme seules différences :

– temps de réflexion : 40 jours par tranche de 10 coups,

– réponse dans les 24 heures : TP = 0,

– rappel éventuel 14 jours après le dernier coup.

Les règles de promotion ou de rélégation sont identiques aux tournois habituels avec qualification éventuelle aux championnats du Monde ou d'Europe.

TOURNOIS A NORMES

Précisions

Dans le n° 445 du « C.D.E. » j'ai fait un appel à candidature pour obtenir des joueurs dans des tournois à normes où l'on peut donc recevoir titres et normes de M.I., G.M.I. Il s'agit ici de distinguer deux types d'inscription :

A) Les tournois à normes M.I. organisés par l'I.C.C.F. (inscription 90 F) sont à adresser à M. GAMANT qui gère toutes les inscriptions internationales individuelles.

B) Les tournois où l'on peut obtenir un titre ou une norme de M.I., organisés par les nations (et qui sont en général primés) ayant obtenus l'agrément de l'I.C.C.F. Ces tournois seront annoncés dans le « C.D.E. » une fois l'an car il n'y en a que peu (ils ont été annoncés dans le compte rendu du Congrès de l'I.C.C.F.). Il convient alors de me faire parvenir un C.V. échiquéen pour proposer la candidature d'un joueur français.

Rappel :

1° Pour les tournois où le titre de M.I. peut être obtenu un Elo I.C.C.F. est indispensable et il doit être de 2 400 (ou plus).

2° Pour les tournois où le titre de G.M.I. peut être obtenu ce Elo doit être alors de 2 500 au moins.

3° Une place est réservée (pour l'instant) à un joueur français ayant un Elo I.C.C.F. de 2 530 ou plus pour participer à un tournoi G.M.I. argentin primé de 3 000 U.S. $.

En tout état de cause la commission de sélection sera consultée sauf dans les cas de force majeure (délais).

St.-A. BESSIS.

RENCONTRES INTERNATIONALES PAR EQUIPES

FRANCE - U.S.A.

La rencontre entre la France et les U.S.A. annoncée dans le « C.D.E. » n° 445 est reportée à une date ultérieure.

Les joueurs qui m'ont fait parvenir des inscriptions auront (ou ont) une réponse avec leurs droits d'inscription. Dans l'attente d'autres rencontres se préparent (Norvège, Croatie, Argentine).

FRANCE - REPUBLIQUE TCHEQUE

Une rencontre entre la France et la République Tchèque vient de débuter ; en voici la composition des deux équipes et la fiche technique.

Le capitaine pour cette rencontre est :

B. GALLIOU
Parc de Bercy, Bât. 11
9, rue de Méhul
94220 CHARENTON-LE-PONT

à qui vous devez adresser toutes vos correspondances concernant la rencontre ainsi que vos résultats, quels qu'ils soient, sitôt obtenus.

Il me reste maintenant à vous souhaiter bon jeu.

	FRANCE	REP. TCHEQUE	Clt Elo
1.	M. Cerf	M. Mraz	i2530
2.	M. Rivas	L. Zlebcik	i2395
3.	G. Gamant	P. Svacek	i2360
4.	J. Audoubert	J. Bures	i2340
5.	P.-A. Legrand	J. Chmelik	i2340
6.	A. Mare	M. Michalek	i2325
7.	B. Favre	J. Vicanek	i2305
8.	A. Fietkau	V. Skorpik	i2275
9.	F. Alozy	V. Vinklarek	i2225
10.	J.-C. Parpentier	J. Ciprian	i2175
11.	P. Renguaine	J. Holas	n2155
12.	J.-L. Brege	J. Svitak	n2115
13.	T. Viaud	J. Ryska	n2100
14.	P. Soulas	M. Kasik	n1930
15. Cap.	B. Galliou Parc de Bercy, Bât. T1 9, rue E.-Mehul 94220 Charenton-le-pont	J. Kocandrle Bartakova 8 79501 Rymarov	n1900
16.	M. Aymard	J. Mrkvicka	n1900
17.	J.-B. Blain	V. Nozicka	n1900
18.	M. Lefebvre	J. Vosahlik	n1900
19.	F. Zagorski	M. Strnad	n1900
20.	O. Vasseur	J. Strnad	n1890
21.	B. Heim	J. Pech	n1775
22.	Horodecki	J. Cihal	n1663
23.	D. Baton	M. Vesely	n1600
24.	L. Burnet	M. Pavlicek	n1600
25.	G. Reymond	Mme M. Spackova	n1500

A PROPOS DES RESULTATS DANS LES RENCONTRES INTERNATIONALES

Si les résultats détaillés ne paraissent qu'à la fin de la rencontre (ceci a été le cas pour la Hongrie, l'Australie et bientôt l'Italie), les résultats des joueurs eux sont pris en compte (pour le classement A.J.E.C.) sitôt parvenus au **Capitaine de rencontre** et pris en compte par l'I.C.C.F. (ces rencontres comptent pour le Elo I.C.C.F.) en début d'année civile.

Aussi je ne peux que vous encourager à faire parvenir vos résultats quels qu'ils soient à votre capitaine de rencontre.

LE COURRIER DES LECTEURS

TEMPS DE REFLEXION : DES REACTIONS CONTRASTEES

La lettre de M. BIBENS relative à la façon de dater sa réponse à un courrier reçu le samedi et parue dans le « C.D.E. » n° 444 de septembre, a suscité la réaction de plusieurs joueurs :

– M. Didier MINARD rappelle avec raison le règlement de l'A.J.E.C. (article 4, alinéas 1 et 2), qui est évidemment incontournable : « En conséquence, écrit-il, si l'on reçoit un courrier le samedi vers 12 h 30 et que l'on ne peut répondre avant la levée du même jour, on doit appliquer un temps de réflexion de deux jours : c'est toujours ce que j'ai fait, ainsi que mes différents partenaires. »